

«Утверждаю»



Проректор по НРиРИПУ, доктор
филологических наук, профессор

З.А. Заврумов

« 8 » октября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»** на диссертацию **Алексян Ларисы Мгеровны** на тему: **«Грузия во внешней политике Турции на современном этапе»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности **23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Представленная к защите диссертационная работа Алексян Ларисы Мгеровны написана на актуальную тему и посвящена изучению внешней политики Турции в отношении Грузии в контексте геополитических процессов на Южном Кавказе. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена ростом значения роли Южного Кавказа – одного из самых сложных и конфликтогенных регионов мира. Как справедливо отмечается автором, на современном этапе Южно-кавказский регион благодаря своему геостратегическому расположению и значительным запасам энергоресурсов Каспийского бассейна является приоритетным направлением внешней политики региональных и внерегиональных акторов. Россия также уделяет повышенное внимание этому региону, ситуация в котором напрямую затрагивает ее интересы.

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования представлено автором с учетом активной региональной политики Турции, усилия которой направлены на установление лидерства на Южном Кавказе.

Также малоизученной является политика Турции в отношении Грузии. Тема является актуальной ввиду того, что реализация турецких интересов в отношении Грузии и в Южно-кавказском регионе затрагивает вопросы национальной безопасности РФ.

Алексян Л.М. удалось успешно провести комплексное исследование внешней политики Турции в отношении Грузии на современном этапе. Следует отметить, что в отечественной и зарубежной науке данная проблематика мало изучена. Научная новизна диссертационной работы состоит в выявлении особенностей грузинского вектора внешней политики Турции. Автор аргументированно доказал, что реализация данного вектора направлена на усиление турецких позиций на Южном Кавказе в целом и минимизацию роли РФ в регионе.

Личный вклад диссертанта состоит также в авторской характеристике военно-политических, экономических, культурно-образовательных механизмов внешней политики Турции, направленных на усиление турецких позиций в Грузии. Научная новизна работы заключается в рассмотрении политики Турции в отношении Грузии на уровне как двустороннего, так и многостороннего политического диалога. Дана развернутая авторская характеристика эффективности реализации трехстороннего механизма сотрудничества «Турция-Азербайджан-Грузия».

Высокой оценки заслуживает успешная попытка автора выявить и охарактеризовать существующие разногласия Турции и Грузии в двусторонних отношениях. Благодаря глубокому анализу существующих между странами проблем автору удалось оценить их способность оказывать влияние на дальнейшее развитие двусторонних турецко-грузинских отношений.

Диссертационная работа Алексян Л.М. основана на широком спектре отечественной и зарубежной литературы, опирается на широкую базу официальных документов и источников.

Диссертация Алексанян Ларисы Мгеровны имеет практическую и теоретическую значимость и вносит вклад в понимание региональной политики Турции, в целом, и грузинского вектора, в частности. Материалы данной работы могут быть использованы органами государственной власти, занимающимся выработкой внешнеполитической стратегии в регионе, а также в учебном процессе при анализе южно-кавказского вектора внешней политики Турции.

Диссертационное исследование выделяется логичной структурой, отвечающей поставленным целям и задачам. Выводы и результаты проведенного исследования четко аргументированы. Во введении четко и ясно сформулированы объект, предмет, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе **«Особенности внешней политики Турции на современном этапе»** автор благодаря ретроспективному анализу определяет роль и место Южно-кавказского региона в мировой политике (С. 17-20). Диссертант делает акцент на подробное изучение геополитического значения Южного Кавказа после распада СССР (С. 21-31).

В этой части работы автор тщательно изучает концептуальные основы внешней политики Турции, в целом, и ее южнокавказский вектор, в частности, выявляет эволюцию направлений и задач региональной политики страны (С. 32-52). Особое внимание уделено 2000-х гг., когда к власти пришла Партия справедливости и развития (ПСР). Глубоко анализируя предвыборные программы ПСР, автор справедливо отмечает, что теоретическая база внешней политики страны состоит из синтеза неоосманского видения и панисламских идей, нацеленных на превращение страны в регионального лидера и глобального игрока (С. 52). В этой главе выявлена поэтапная активизация южно-кавказского вектора внешней политики Турции, а также раскрыты изменения в ее борьбе за региональное лидерство.

Во второй главе **«Основные направления внешней политики Турции в отношении Грузии»** автор предлагает авторскую классификацию этапов в реализации внешней политики Турции в отношении Грузии. В работе выделены 2 этапа: 1990-е годы и первые десятилетия XXI века, что обусловлено внутри- и внешнеполитическими факторами. Современный этап диссертант разделяет на три периода, которые включают соответственно 2002-2007 гг., 2008-2011 гг. и с 2012 г. по настоящее время. Анализ военно-политических, экономических, культурно-образовательных механизмов внешней политики Турции в отношении Грузии позволил автору делать вывод о том, что Турция активно расширяет отношения с Грузией, имеет мощные рычаги влияния в этой стране и ищет новые пути углубления двусторонних отношений. Диссертант также доказывает, что экономическая составляющая имеет ключевое значение во внешней политике Турции в отношении Грузии, а энергетика изначально определяла направления развития турецко-грузинских двусторонних отношений.

При этом третий период современного этапа грузинского вектора внешней политики Турции автор считает непростым, поскольку, несмотря на то, что сотрудничество между двумя странами находится на высоком уровне и носит стратегический характер, именно в последнее время стал все чаще проявляться ряд проблем. Автор обоснованно указывает на политику Турции в отношении Абхазии и Южной Осетии, которая противоречит интересам Грузии, вопрос переселения турок-месхетинцев, который стоит в повестке дня двусторонних отношений.

В третьей главе **«Политика Турции в отношении Грузии на уровне многостороннего политического диалога»** проведен подробный анализ грузинского вектора внешней политики Турции в рамках Организации черноморского экономического сотрудничества (С. 98-109) и механизма регионального сотрудничества «Турция-Азербайджан-Грузия» (С. 100-125). Результаты исследования показали, что Турция рассматривает ОЧЭС в качестве дополнительного механизма для распространения своего влияния на

Грузию (С. 109). Автор доказывает, что турецкая инициатива «Турция-Азербайджан-Грузия» направлена на расширение влияния Анкары как на Южном Кавказе в целом, так и в Грузии, в частности. Согласно результатам диссертационного исследования в нынешнем периоде турецко-грузинские отношения превратились в составную часть формата «Турция-Грузия-Азербайджан» и соответственно отношения с Грузией выступают в качестве инструмента для Турции в реализации своей региональной политики.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании можно отметить следующие замечания:

1) Автор подробно анализирует геополитическое значение Южного Кавказа для традиционных игроков региона. Однако, работа бы выиграла, если автор включил бы в свой анализ интересы также Китайской Народной Республики, южнокавказский вектор внешней политики которой в последнее время отличается активностью.

2) При рассмотрении геополитического значения Южного Кавказа не в полной мере обращено внимание на вопросы «непризнанных» и «полупризнанных» республик. Хотелось пожелать автору, при дальнейшем изучении темы более пристальное внимание обращать на межэтнические конфликты региона.

3) При написании диссертационной работы были использованы источники и литература на английском, турецком, русском, азербайджанском, армянском языках. К сожалению, не использованы работы на грузинском языке, которые могли бы усилить значение диссертационного исследования.

Высказанные замечания и недостатки не снижают научную ценность работы и носят преимущественно рекомендательный характер. Выводы и результаты диссертационного исследования Алексанян Л.М. соответствуют поставленным целям и задачам, имеют как практическое, так и теоретическое значение. Автореферат и опубликованные автором научные работы отражают содержание исследования.

Сведения
о ведущей организации
по диссертации Александян Ларисы Мгеровны
на тему:

«ГРУЗИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»
на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –
«Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального
развития»

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ФГБОУ ВО «ПГУ»
Почтовый индекс, адрес организации	357532, г. Пятигорск, Ставропольский край, пр. Калинина, 9
Веб-сайт	http://pglu.ru/
Телефон	(8793) 400-000
Адрес электронной почты	info@pgu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
<p>1.Бабошина Е.В., Косов Г.В., Станкевич Г.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ УНИВЕРСАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА О СВОБОДЕ СОВЕСТИ, УБЕЖДЕНИЙ И РЕЛИГИИ // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 4 (57). С. 76-85.</p> <p>2.Емузова Э.А., Косов Г.В. МИРОВОЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОРЯДКИ: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 7 (74). С. 133-136.</p> <p>3.Миргород Д.А., Симеониди В.С. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО КУРДИСТАНА В КОНТЕКСТЕ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И США // Вестник Пятигорского государственного университета. 2018. № 3. С. 296-300.</p> <p>Миргород Д.А. ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ</p> <p>4.БЕЗОПАСНОСТИ НА КАВКАЗЕ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ РФ В РЕГИОНЕ // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ к 10-летию Института международных отношений ПГЛУ. Ставрополь, 2016. С. 14-17.</p> <p>5.Панин В.Н., Рябцев В.Н. АМЕРИКАНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ "ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ" ГОСУДАРСТВ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ // Вестник Пятигорского государственного университета. 2017. № 3. С. 175-180.</p> <p>6.Гукасов А.В. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПОДХОДОВ // Вестник Пятигорского государственного университета. 2018. № 3. С. 289-292.</p>	
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в других изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1.Хасанов Р.Ш., Косов Г.В. К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ТУРЕЦКОЙ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2017 г. // Школа кавказского	

- гостеприимства: перспективы развития и кадровое обеспечение: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пятигорск, 2018. С. 243-244.
2. Гукасов А.В., Косов Г.В., Парастатов С.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ: Монография. Пятигорск: ПГУ, 2017. 148 с.
3. Панин В.Н., Косов Г.В. МИРОВОЙ ПОРЯДОК В XXI ВЕКЕ: ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПОСТРОЕНИЯ // Социально-политические и историко-культурные аспекты современной геополитической ситуации материалы международной научно-практической конференции в рамках IX научно-образовательного форума. М.: РУДН, 2016. С. 28-35.
4. Миргород Д.А. ВЛИЯНИЕ ТУРЦИИ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ // Университетские чтения – 2016 Материалы научно-методических чтений Пятигорск: ПГЛУ. 2016. С. 20-23.

**Проректор по НРИРПУ,
профессор**



З.А. Заврумов