

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 06 декабря 2024 г. № 7

О присуждении Мартиросян Аревик Жораевне, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Международно-правовое регулирование обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий» по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки принята к защите 30 сентября 2024 г., протокол № 6, диссертационным советом 05.2.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2, строение 1) на основании Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.10.2023 г. № 1883/нк.

Соискатель **Мартиросян Аревик Жораевна**, 18 февраля 1995 года рождения, в 2017 г. с отличием окончила бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва): факультет «Международные отношения и международное право», направление подготовки 41.03.05 Международные

отношения. В 2019 году с отличием окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»: факультет «Международные отношения и международное право», направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция. В 2022 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», **Яковенко Александр Владимирович**.

Официальные оппоненты:

**Шинкарецкая Галина Георгиевна**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора международного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук»;

**Штодина Дарья Дмитриевна**, кандидат юридических наук, научный сотрудник Департамента международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»** в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой международного и евразийского права

юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Бирюковым П.Н. и утвержденном проректором по науке, инновациям и цифровизации, доктором физико-математических наук, доцентом Костиным Д.В., указала, что диссертация Мартиросян Аревик Жораевны на тему «Международно-правовое регулирование обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий» представляет собой целостную научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие существенное значение для науки и практики международного права. Работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024), а ее автор, Мартиросян Аревик Жораевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Соискатель имеет 15 опубликованных по теме диссертации работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 6.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 11,4 п.л., из них личный вклад соискателя составляет 9,2 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 8 статей в научных журналах, а также тезисов 4 докладов в материалах по итогам международной научной конференций.

К числу основных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Мартиросян, А.Ж. Формирование системы обеспечения безопасности киберпространства : монография / А. Ж. Мартиросян ; отв. ред. И.О. Анисимов. – М. : Дипломатическая академия МИД России, 2021. – 120 с. (7,5 п.л.);
2. Мартиросян, А.Ж. Безопасность данных в Индии: законодательная база и тенденции в правовом регулировании / А.Ж. Мартиросян, Д.А.

Степовая, А.В. Яковенко, С.Н. Ярышев – Текст : электронный // Научный периодический электронный журнал «Вестник ученых-международников». – 2023. – № 2 (24). – С. 28-41. (0,9 п.л.);

3. Мартиросян, А.Ж. Кибербезопасность и международное морское право: обзор актуальных международно-правовых проблем в области киберпреступности / А.Ж. Мартиросян – Текст : электронный // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2020. – № 12. – С. 41-50. (0,6 п.л.);

4. Мартиросян, А.Ж. Обеспечение информационной безопасности в Норвегии / А.Ж. Мартиросян, Д.Е. Слюняева – Текст : электронный // Научный периодический электронный журнал «Вестник ученых-международников». – 2021. – № 3 (17). – С. 95-103. (0,6 п.л.);

5. Мартиросян, А.Ж. Правовое регулирование безопасности данных в Китае: актуальные законодательные инициативы / А.Ж. Мартиросян, Д.А. Степовая, А.В. Яковенко, С.Н. Ярышев – Текст : электронный // Научный периодический электронный журнал «Вестник ученых-международников». – 2023. – № 3 (25). – С. 13-23. (0,7 п.л.);

6. Мартиросян, А.Ж. Реалии цифрового суверенитета в современном мире / А.Ж. Мартиросян – Текст : электронный // Международная жизнь. – 2021. – № 3. – С. 28-35. (0,5 п.л.);

7. Мартиросян, А.Ж. Формирующиеся международное информационное право и система обеспечения международной информационной безопасности: теоретические векторы / А. Ж. Мартиросян. – Текст : электронный // Научный периодический электронный журнал «Вестник ученых-международников». – 2022. – № 2 (20). – С. 179–187. (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

– ведущей организации **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»**. Отзыв положительный,

имеющий следующие замечания:

1. Требуется уточнения позиция автора о необходимости определения единого термина ИКТ (с.12,21). Данный термин (как и иные понятия) определяются в рамках международного технического регулирования и стандартизации. Кроме того, необходима дополнительная аргументация по вопросу соотношения используемых в диссертации понятий «информационная область», «информационное пространство», «ИКТ-среда».

2. Несмотря на то, что тема диссертации посвящена безопасности в сфере использования ИКТ, автору целесообразно уточнить целесообразность использования термина «безопасность в сфере использования ИКТ» в международном нормотворческом процессе (с.12, 24) в контексте того, что необходимо ли обеспечивать безопасность при разработке, внедрении и развитии ИКТ.

3. Положение 5, выносимое на защиту, по нашему мнению, несколько оторвано от реальности. «Автором выявлено более эффективное правовое регулирование обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ на региональном уровне по сравнению с универсальным. В связи с чем предлагается при разработке международно-правовых норм универсального характера использовать наиболее передовой и прогрессивный опыт регионального нормотворчества в рассматриваемой области» (с.13). Региональные подходы Запада (Великобритания, США, ЕС, Япония и др.) к обеспечению безопасности в сфере ИКТ коренным образом отличаются от «восточных», внутри которых также имеются различия (КНР, Индия, РФ и др.) и «южных» (Бразилия, страны Африки и др.). Представляется, что при таких обстоятельствах говорить об «эффективности и прогрессивности» региональных моделей невозможно.

4. Иногда автор выходит за рамки отношений, регулируемых международным правом. Так, на с. 80-82 соискатель исследует роли инициатив с участием негосударственных субъектов - НПО. Хотелось бы услышать ответ диссертанта на вопрос о том, насколько деятельность

упомянутых организаций и инициатив соответствует принципам международного права и как они влияют на существующие механизмы регулирования.

5. В положении 6, выносимом на защиту, а также параграфе 3.1. третьей главы исследования соискатель также выходит за рамки международного публичного права (5.1.5) в ходе рассуждений о рисках в морской деятельности и необходимости их учета (с.121-122). Полагаем, что институт морского страхования относится больше к проблематике международного частного права.

6. Неоднократно упомянутая необходимость адаптации существующих правовых норм как на национальном, так и на международном уровнях к специфике научно-технологического прогресса (с. 41, 148, 152, 125, 192, 195 и др.), в особенности к непрерывному развитию ИКТ, создает самостоятельный дополнительный риск для международной безопасности. Юридические механизмы часто оказываются неприспособленными по своей природе к эволюции технологий. Так, существующие нормы могут не учитывать новые угрозы, связанные с кибербезопасностью или защитой данных, что делает их устаревшими и неэффективными в условиях быстро меняющегося технологического ландшафта. Помимо этого, такая адаптация может привести к тому, что международное право станет «служанкой» политизированных общественных процессов. При этом правовые нормы будут формироваться не на основе объективных потребностей безопасности, а под влиянием политических интересов отдельных государств или групп, что, в свою очередь, может ослабить универсальность и справедливость международного права.

– официального оппонента доктора юридических наук **Шинкарецкой Галины Георгиевны**. Отзыв положительный, замечания следующие:

1. Хотя в период подготовки диссертации в ООН еще только разрабатывался проект конвенции о пресечении преступлений в области ИКТ, уже начиная с Резолюции, предложенной Российской Федерацией в 2017 году,

в основном была ясна расстановка интересов различных держав по поводу пресечения враждебного использования ИКТ, которая окончательно выкристаллизовалась к 2024 году. По нашему мнению, материалы Специального комитета могли бы быть удачно использованы в подтверждение тех или иных позиций автора диссертации.

2. Вызывает сомнения пункт 3 Положений, выносимых на защиту, где в целом совершенно верно сформулированы специальные принципы регулирования ИКТ, но среди них назван суверенитет в информационной области. С нашей точки зрения суверенитет – это не букет цветов, а имманентное свойство такого международно-правового явления, как государство. Правосубъектность государства создается признанием международного сообщества и наряду с признанием государства признается его суверенитет, который не может быть разным в экономике, политике, в области прав человека или ИКТ. Степень проникновения международно-правового регулирования в разные сферы международного сотрудничества может быть разной, но суверенитет по кускам не делится;

– официального оппонента **Штодиной Дарьи Дмитриевны**, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, замечания следующие:

1. С одной стороны, автором было дано определение таким терминам как «технология», «информационно-коммуникационные технологии», «международная информационная безопасность». С другой стороны, не совсем ясно, как автор определяет общий термин «кибернетическое пространство». Очевидно, что *ab initio* «киберпространство» и «информационно-коммуникационные технологии» - понятия не идентичные, дискуссионные, однако не даётся развернутый ответ на вопрос почему возникли данные понятийные расхождения в позициях ряда «западных государств», США и России.

2. Автор указывает, что «Российской стороне и её союзникам необходимо и дальше придерживаться ИКТ-терминологии, не допуская признания на глобальном уровне «кибертерминологии», которая в своей

перспективе имеет конфликтогенный потенциал (стр. 51), однако не приведёт ли подобная «настойчивость» к замедлению переговорного процесса? Тем более, что Российская Федерация уже согласилась с наименованием Проекта Конвенции по борьбе с киберпреступностью, а не с преступностью с использованием ИКТ, заявив о возможности использования толковательной декларации по данному вопросу<sup>1</sup>.

3. На стр. 81 автор указывает, что: «...в современных геополитических условиях есть и такие инициативы, которые имеют своей целью саботировать глобальный переговорный процесс, несут деструктивный характер, а также декларируют блоковость и разделение государств. К ним могут быть отнесены Саммит за демократию и Декларация о будущем Интернета». Представляется, что данное утверждение носит несколько описательный характер. Автор далее не уточняет, в чём заключается подобная блоковость данных инициатив.

4. При анализе Будапештской конвенции о киберпреступности 2001 г. автор лишь упоминает, но не раскрывает «спорное содержание» данного документа (стр. 91). В данном контексте было бы корректнее привести сравнение двух документов - Будапештской конвенции и Проекта Конвенции ООН по борьбе с киберпреступностью, тем более, что на стр. 91 диссертации приведена ссылка на последний проект (сноска на стр. 186). Очевидно, что проблематика киберпреступности заслуживает отдельного диссертационного исследования, но для общего понимания было бы корректнее сопоставить два документа и привести точные ссылки на «дискуссионные» статьи Будапештской конвенции 2001 г.

5. Поскольку в диссертации представлено обоснование выделения новой отрасли международного права - международное информационное право, то необходимо обратиться к необходимым составляющим любой отрасли международного права, а именно, к международным договорам. Исходя из анализа международных договоров, посвящённых использованию

---

<sup>1</sup> Киберпространство вписали в компромисс. Принят первый в истории проект глобальной Конвенции по борьбе с компьютерными преступлениями. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6890107> (дата обращения: 8.11.2024 г.)



информационно-коммуникационных технологий, становится понятным, что универсальная «источниковая база» до сих пор не была создана, что следует также из текста работы (стр. 90). Возможно ли в таком случае говорить о сформировавшейся отрасли международного права? Тем более, что автор справедливо отмечает, что «отсутствие единства по рассматриваемому вопросу предопределяет переменный успех переговорного процесса в рамках ООН» (стр.148). Возможно, данную проблему следует рассматривать в том числе и с учётом позиции государств, «открывших» ИКТ и киберпространство, а именно, - США.

6. Автор придерживается «мультистейкхолдерного подхода» (стр. 156), который предполагает расширение перечня участников международного переговорного процесса в части регулирования безопасного использования информационно-коммуникационных технологий. В то же время автор указывает, что «... ответ на вопрос, будут ли негосударственные субъекты, в числе которых неправительственные организации, частный сектор, экспертное и технические сообщества, а также индивиды, выступать субъектами новой отрасли права однозначен...». Как в формате «функционального подхода» к таким «участникам» можно будет начать переговорный процесс с учётом того, что ведущая роль в IT уже давно не принадлежит исключительно государствам?

7. С одной стороны, анализ использования ИКТ в различных территориях (в тексте диссертации - в морском и космическом пространствах) необходим для понимания различий в регулировании; с другой стороны, существует ли риск того, что в отсутствие комплексного регулирования ИКТ-среды подобные «уточнения», вновь не приведут к созданию универсального международно-правового документа? Возможно, будут разработаны нормы «soft law», которые лишь усилят фрагментарность регулирования.

8. В диссертации допущен ряд неточностей, которые могли бы быть исправлены при дальнейшей работе над темой, избранной для диссертационного исследования. Некоторые фразы были некорректно

сформулированы: «Терминологию определяют как это знания и процессы...» (стр. 17); «...установления равного сотрудничестве государств» (стр. 49); не до конца сформулирована фраза «Отсутствие консенсуса по мандату группы в 2017 г. в части того, должна ли она обсуждать только вопросы обеспечения информационно-технологического или социально-гуманитарного компонента безопасности» (стр. 59); в ряде словосочетаний допущены опечатки «orіnіon jurіs» (стр.93); «согласной второму подходу» (стр. 95); «в европейском правовой системе» (стр. 100), подмена сигнала (стр. 129, сноска 298), «наличие разрозненных инициативы» (стр. 106), «института лондонский страховщиков» (стр. 121) и т.д. На стр. 149 требует уточнения формулировка «судебные решения государственных международных судов».

На автореферат поступили отзывы:

– **Крутских Андрея Владимировича**, Чрезвычайного и Полномочного посла, Действительного члена Российской академии естественных наук, директора Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики Института международных исследований МГИМО (У) МИД России, доктора исторических наук. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Мельниковой Ольги Андреевны**, начальника отдела Департамента международной информационной безопасности МИД России, научного сотрудника Института международных исследований МГИМО (У) МИД России, кандидата политических наук. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Миронова Алексея Владимировича**, декана факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доцента, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Мирошникова Бориса Николаевича**, Президента Национальной ассоциации международной информационной безопасности, вице-президента ГК «Гарда Технологии», члена Научного совета при Совете Безопасности

Российской Федерации, члена Исполкома Ассоциации документальной электросвязи, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Осокина Романа Борисовича**, доктора юридических наук, профессора, начальника факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: При этом полагаю полезным рассмотрение вопроса о том, распространяют ли свое действие существующие международно-правовые нормы на искусственный интеллект как разновидность ИКТ. Это могло бы выступить важным дополнением диссертации и позволило бы исследованию оставаться актуальным в условиях технологического прогресса и эволюции международной повестки. Помимо этого, практическая значимость работы могла бы быть усилена за счет проведения дополнительного анализа роли ИКТ как инструмента развития международного права. Выявленная необходимость дополнительных разъяснений соискателя по обозначенным комментариям не влияет на общее положительное впечатление от работы, а также может стать основной для дальнейших научных исследований автора.

– **Себекина Сергея Александровича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры политологии, истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

– **Смирнова Александра Александровича**, доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника 3 отдела научно-исследовательского центра № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв

положительный, содержит следующее замечание: Можно указать на недостаточно подробное рассмотрение в диссертации проблем и перспектив продвижения на международной арене российского проекта Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности.

– **Трунцевского Юрия Владимировича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В частности, вызывает некоторые сомнения положение 1, в котором предложено авторское определение ИКТ: «совокупность методов, процессов и средств, используемых для сбора, обработки, хранения и распространения графической, звуковой, текстовой и числовой информации с помощью электронно-вычислительных устройств, а также телекоммуникационных аппаратных и программных средств» (стр.1). Определение может иметь широкую интерпретацию и не включает специфические аспекты, которые могут быть важны для разных контекстов применения ИКТ, что может снизить его практическую применимость. 2. В положении 2, выносимом на защиту, соискатель утверждает, что им «обоснована необходимость использования в рамках международного нормотворчества единого термина «безопасность в сфере использования ИКТ», однако не указаны сами аргументы (стр.2). 3. Помимо этого, в автореферате есть незначительные опечатки.

– **Ясносокирского Юрия Анатольевича**, доктора делового администрирования, кандидата юридических наук, советника Первого проректора по международным образовательным программам Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Первое из них касается описания содержания третьей главы работы,

озаглавленной «Международно-правовое регулирование обеспечения безопасности в отдельных направлениях использования информационно-коммуникационных технологий». В автореферате указано, что в ней рассматриваются проблемы, особенности и перспективы отраслевого регулирования обеспечения безопасности при использовании ИКТ в рамках международного морского и космического права. Вместе с тем, из текста автореферата не следует обоснования выбора именно этих двух правовых областей в качестве самостоятельных направлений анализа в рамках этого исследования и новой отрасли права – международного информационного права. 2. Другое пожелание направлено на проведение более глубокого анализа и выработку более детальных практических рекомендаций в исследовании. В автореферате отмечается, что ключевое значение имеет идея консолидации платформ ООН, занимающихся вопросами обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ. Автор считает целесообразным создание специализированной организации ООН по вопросам безопасности в указанной сфере, которая могла бы разрабатывать и принимать универсальный международно-правовой акт, регулирующий обеспечение безопасности в области использования ИКТ. В этом контексте А.Ж. Мартиросян представлен проект соответствующей конвенции. Учитывая, что в работе предлагаются конкретные пути решения выявленных проблем, было бы полезно в дальнейших исследованиях смоделировать процесс реализации этих предложений на практике. 3. В тексте автореферата на с. 5 и 10 содержатся формулировки с стилистическими неточностями, несколько повторов.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024), а ее автор, Мартиросян Аревик Жораевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. В частности, Г.Г. Шинкарецкая является ведущим учёным-правоведом в области международного права, в сферу интересов которого входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования А.Ж. Мартиросян, как международно-правовые аспекты обеспечения информационной безопасности, проблемы правового регулирования противоправного использования цифровых технологий, развитие системы информационного права в условиях цифровой трансформации и глобального информационного общества. Д.Д. Штодина является специалистом в области международного права, занимается как общетеоретическим исследованием международной информационной безопасности в контексте международного права, так и частными вопросами, среди которых международно-правовая характеристика регулирования онлайн-торговли, международно-правовые аспекты сотрудничества в области международной информационной безопасности, особенности подходов к терминологическому аппарату и глобальному управлению интернетом.

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями: *Шинкарецкая, Г.Г.* Цифровые доказательства в процессе Международного суда // *Международное право и международные организации.* 2023. № 1. С. 55-66; *Шинкарецкая, Г.Г.* Проблема выработки определения кибератаки // *Международное право.* 2023. № 2. С. 10-21; *Шинкарецкая, Г.Г., Берман, А.М.* Кибератаки - противоправное использование цифровых технологий // *Международное право.* 2022. № 1. С. 40-50; *Шинкарецкая, Г.Г.* Общие принципы права в регулировании космической деятельности // *Государство и право.* 2023. № 2. С. 131-138; *Шинкарецкая, Г.Г.* Уровень Мирового океана и

международное право // Государство и право. 2023. № 9. С. 172-179; Капустин, А.Я. Проблемы международного сотрудничества в области применения добровольных, необязательных норм ответственного поведения государств в ИКТ-среде и предложения по их решению / А.Я. Капустин, В.Н. Русинова, Г.Г. Шинкарецкая, М.Б. Касёнова // Международная безопасность в среде информационно-коммуникационных технологий : коллективная монография / под редакцией А. А. Стрельцова, А.Я. Капустина, Т.А. Поляковой, А.С. Маркова, Б.Н. Мирошникова - Москва : [б.и.], 2023. - С. 26 -36; Шинкарецкая Г.Г. Информация как аргумент в суде регионального интеграционного объединения // Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации / под ред. Т.А. Поляковой [и др.]. – Москва : ИГП РАН, 2022. – С.282-294; Шинкарецкая, Г.Г. Методы формирования информационного права в глобальном информационном обществе / Г.Г. Шинкарецкая // Бачиловские чтения. Материалы четвертой международной научно-практической конференции / отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалеев, В.Б. Наумов; Институт государства и права РАН. – Саратов, 2022. – С. 69-77; Каминская Е.И., Штодина И.Ю., Штодина Д.Д. Охрана авторских прав: космополитизм международного частного права РФ на фоне коллапса международного права // Труды по интеллектуальной собственности. 2024. Т. 48. № 1. С. 62-73; Штодина Д.Д. Международно-правовая характеристика регулирования онлайн-торговли в США и ЕС / А.Н.Вылегжанин, Д.Д.Штодина // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 483. – С.227-239; Штодина Д.Д. Понятие киберпространства в международном праве / К.А. Иванова, М.Ж. Мылтыкбаев, Д.Д. Штодина // Правоприменение. – 2022. – Т.6. – №4. – С.32-44. М.Ж. Мылтыкбаев, Д.Д. Штодина // Правоприменение. – 2022. – Т.6. – №4. – С.32-44; Штодина Д.Д. К вопросу дистанционного зондирования Земли в контексте обеспечения международной информационной безопасности / Д.Д. Штодина, И.Ю. Штодина // Мировой судья. – 2022. – №2. – С.12-17; Штодина Д.Д. Глобальное управление Интернетом: российский законодательный подход / Д.Д. Штодина

// Евразийский юридический журнал. – 2022. – №3 (166). – С.30-34; *Штодина Д.Д.* Международное сотрудничество государств–участников СНГ в области обеспечения информационной безопасности / Д.Д. Штодина // Вестник ученых международников. – 2021. – №3 (17). – С.104-118.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре международного и евразийского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», возглавляемой доктором юридических наук, профессором Бирюковым П.Н., сложилась одна из ведущих российских научных школ в области международного информационного права, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и другим проблемам, являющимся предметом диссертационного исследования, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме диссертации: *Бирюков, П.Н.* Искусственный интеллект: вызовы современной юридической науке // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 2 (66). С. 256-260; *Бирюков, П.Н.* Имплементация в Российской Федерации документов Международной организации по стандартизации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 4 (64). С. 137-142; *Бирюков, П. Н.* Новые правила Евросоюза об авторском праве и смежных правах в цифровую эпоху // Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2021. – № 2. – С. 88-98; *Бирюков, П. Н.* Стратегия Испании в сфере использования искусственного интеллекта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 2 (41). С. 278-283; *Ефремов, А.А.* Оценка правовых рисков проектов цифровой трансформации на основе технологий искусственного интеллекта // Информационное право. 2023. № 3 (77). С. 24-27; *Ефремов, А.А.*



Информационно-правовое обеспечение технологического суверенитета // Информационное право. 2022. № 4 (74). С. 14-17; *Ефремов, А.А.* Оценка воздействия правового регулирования на развитие информационных технологий: механизмы и методика // Закон. 2021. № 3. С. 45; *Бирюков, П.Н.* О цифровых доказательствах по уголовным делам // В сборнике: Поворот на Восток: тенденции изменения институтов права и государства в эпоху глобализации и цифровизации. Материалы VII Тихоокеанского юридического форума, посвященного празднованию 65-летия непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России. Владивосток, 2023. С. 312-314; *Ефремов, А.А.* Государственный суверенитет в информационном пространстве: проблемы правового обеспечения // В сборнике: Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы. Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях. Москва, 2024. С. 140-142; *Ефремов, А.А.* Правовые ограничения цифровизации // Право цифровой среды : монография / под ред. Т. П. Подшивалова, Е. В. Титовой, Е. А. Громовой. – Москва : Проспект, 2022. – С. 142-150; Правовое регулирование оборота персональных данных в условиях современных вызовов и угроз : монография / А. В. Минбалева, А. А. Ефремов, М. Б. Добробаба [и др.]; под редакцией А. В. Минбалева ; Министерство науки и высшего образования Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Саратов : Амирит, 2023. - 137 с.

Диссертация отвечает критериям, установленным п.п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **научно обосновано** использование термина «безопасность в сфере использования ИКТ» в международном нормотворческом процессе;
- **доказано** формирование новой отрасли международного права – международного информационного права;
- **выявлено**, что преобладающим источником международного информационного права являются нормы «мягкого права»;
- **установлено** несовершенство международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ;
- **обоснована** необходимость принятия юридически обязательного универсального международно-правового акта, регулирующего обеспечение безопасности в сфере использования ИКТ;
- **предлагается** при разработке международно-правовых норм универсального характера использовать наиболее передовой и прогрессивный опыт регионального нормотворчества в рассматриваемой области;
- **доказано**, что в настоящее время в международном праве отсутствует единый комплекс правовых мер, способный обеспечить безопасность в сфере использования ИКТ; вместо него функционируют разрозненные формы межгосударственного взаимодействия;
- **предложен** проект конвенции в целях совершенствования международного сотрудничества государств, а также формирования системы правового обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ;
- **установлены** пробелы в регулировании безопасности морской ИКТ-инфраструктуры и необходимость совершенствования международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ в рамках международного морского права;

– **научно доказана** необходимость включения в объект международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ космической деятельности с целью минимизации рисков потенциальной атаки против космической ИКТ-инфраструктуры;

– **предлагается** использовать не только универсальное, но и отраслевое регулирование обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ с целью содействия совершенствованию и кодификации международного права.

**Теоретическая значимость** полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки определяется исследованием недостаточно изученных в доктрине международного права аспектов правового обеспечения информационной безопасности, а также решением ряда теоретических вопросов международного права, касающихся международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ, включая:

– исследование различных подходов к терминологическому аппарату относительно регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и определение их особенностей;

– выявление концептуальных подходов к информационно-коммуникационным технологиям и регулированию обеспечения безопасности в сфере их использования в доктрине международного права;

– определение перспектив развития системы правового обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ с точки зрения международно-правовой основы регулирования, а также форм международного сотрудничества в исследуемой области;

– выявление отдельных проблем и перспективы международно-правового регулирования использования ИКТ в международном космическом праве и международном морском праве;

– выработку научно-обоснованных предложений по совершенствованию международно-правовых основ обеспечения безопасности в сфере применения ИКТ.

Предложенные выводы выступают полезным источником для дальнейших исследований и разработки эффективных международно-правовых механизмов, соответствующих современным реалиям и потребностям научно-технологического прогресса, вносят вклад в научные разработки в области международного права.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– полученные выводы могут выступить в качестве методологического и практического материала в процессе дальнейшего развития международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ, в том числе в рамках переговорных процессов по исследуемой тематике;

– предложения, сформулированные в результате исследования, могут служить рекомендательной базой или концептуальной основой для совершенствования международной, а также внутригосударственной правотворческой деятельности и правоприменительной практики;

– научные результаты и выработанные рекомендации могут быть использованы в работе структурных подразделений министерств и ведомств, в частности МИД России и Минцифры России, в компетенцию которых входит реализация информационной политики в межгосударственных отношениях;

– разработанные положения способствуют развитию доктрины международного права по ИКТ-проблематике и могут быть использованы в преподавательской деятельности, при подготовке учебных пособий и чтении учебных курсов по международно-правовым наукам в профильных образовательных организациях высшего образования;

– результаты исследования внедрены в учебный процесс при разработке рабочих программ, учебно-методической документации, при чтении лекций и

проведении семинарских занятий на юридическом факультете и на экономическом факультете, и в программах Управления профессиональной подготовки в сфере международных отношений факультета повышения квалификации ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», что подтверждается соответствующими справками и актом о внедрении.

**Достоверность и объективность** настоящей работы подтверждается:

– применением релевантных объекту и предмету исследования общенаучных (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индуктивный и дедуктивный методы, диалектический и системный метод, формально-логический метод) и специализированных методов (историко-правовой метод, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод и метод интерпретации) юридической науки;

– привлечением широкой нормативно-правовой базы, значительного количества российских и зарубежных научных трудов и специальной литературы, информационно-аналитических материалов, способствующих в своей совокупности комплексному и объективному изучению различных аспектов темы диссертации.

**Научная новизна** диссертации определяется тем, что проведено комплексное исследование с целью формирования нового юридического знания и разработки совокупности теоретических положений о международно-правовом регулировании обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ. Работа также содержит элементы научной новизны, поскольку автор комплексно исследует недостаточно изученные аспекты международно-правового регулирования безопасности в сфере ИКТ (выявлены тенденции, проблемы и перспективы, существующие в международном морском праве и международном космическом праве относительно регулирования использования ИКТ) и проводит систематизацию доктрины и практики международного права относительно регулирования обеспечения безопасности в области использования ИКТ. Научная новизна исследования заключается, помимо прочего, в

предложенных автором практических и теоретических рекомендаций в целях содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации в исследуемой области.

Теоретические и практические рекомендации в совокупности с положениями, выносимыми на защиту, отражают **личный вклад** автора в науку международного права. Он также выражается в оригинальном подходе к обработке, интерпретации и анализу значительного объема источниковедческой базы, включающей разноплановые научные и нормативные документы, что позволило существенно расширить научное представление по исследуемой проблематике.

В диссертационном исследовании соблюден принцип внутреннего единства, работа отличается концептуальной целостностью, что проявляется в четко выстроенной структуре, согласованной методологической базе и логичной связности полученных результатов.

Работа содержит теоретические положения, разработанные на основе исследований соискателя, которые имеют существенное значение для развития науки международного права и в своей совокупности способствовали проведению комплексного исследования международно-правового регулирования обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ. Внедрение со стороны профильных ведомств и их подразделений научно обоснованных автором идей может содействовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации в исследуемой области, а также совершенствованию реализации международно-правых основ государственной политики в области международной информационной безопасности.

Диссертация является оригинальным, законченным, самостоятельно проведенным исследованием, в котором отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов и источники заимствования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует

требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024).

На заседании 6 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Мартиросян Аревик Жораевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов юридических наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Данельян Андрей Андреевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Комендантов Сергей Васильевич

9 декабря 2024 г.



Подлинность руки  
удостоверяю:

Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России