

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

На правах рукописи

Итиуридзе Лали Алексеевна

Концептуализация модели модернизации политического управления современной России

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертация
на соискание ученой степени
доктора политических наук

Научный консультант:
доктор политических наук, профессор,
Сидорова Г. М.

Москва, 2024

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования модернизации политического управления в Российской Федерации	20
1.1. Основы современной теории модернизации политического управления	20
1.2. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса	45
1.3. Методологические аспекты исследования модернизации политического управления Российской Федерации: проблемы, подходы, методы, авторское участие.....	69
Выводы по главе 1.....	84
Глава 2. Основные направления модернизации современного политического управления в Российской Федерации	87
2.1. Формирование партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления.....	88
2.2. Особенности реализации принципов функционирования современного гражданского общества в системе политического управления	116
2.3. Делиберативная демократия в диалоге власти и общества в России	135
Выводы по главе 2.....	153
Глава 3. Самоуправленческие и технологические аспекты партисипативной модели политического управления	156
3.1. Территориальное общественное самоуправление: технологии реализации в расширяющейся модели местного самоуправления.....	156
3.2. Сетевое политическое управление и политический краудсорсинг	165
3.3. Технологии формирования гражданской и политической компетентности населения.....	180
3.4. Социальное служение и реализация общественно-политической экспертизы как механизмов контроля в рамках модернизационных процессов	194
Выводы по главе 3.....	208
Глава 4. Концептуальные основы модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели	210
4.1. Основы внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации.....	210
4.2. Проблемы внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России	221
4.3. Прикладной аспект формирования перспектив модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели.....	236
Выводы по главе 4.....	251

Заключение	254
Список работ, опубликованных автором по теме диссертации	266
Список литературы	272
Приложение №1.	294
Приложение №2.	303
Приложение №3.	307
Приложение №4.	460

Введение

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена проблематике модернизации политического управления в России с использованием партисипативной модели на современном этапе. В работе рассматриваются как теоретико-методологические основы модернизационных процессов и партисипативной модели, так и отдельные аспекты практик внедрения обозначенной модели в нашей стране.

Необходимость модернизации политического управления в Российской Федерации обусловлена взаимосвязанными факторами развития современного политического процесса.

Во-первых, сохраняет свою актуальность проблема демократического транзита, понимаемая автором, как процесс налаживания работы демократических институтов. Вместе с тем за годы политического реформирования в Российской Федерации, направления реформ претерпевали значительные корректировки. Так, страны традиционной западной демократии, которые поначалу выступали в качестве паттернов демократического транзита столкнулись с кризисом демократической системы, вызванной снижением гражданской активности, глобализацией и возросшими социально-политическими и экономическими обязательствами государства перед гражданами. В этой связи процесс политической модернизации усложняется, поскольку невозможно заимствовать готовые шаблоны и решения. А по многим вопросам развития демократической политической системы Россия и иные государственные демократии стоят перед общими проблемами на схожем уровне развития.

Во-вторых, политическое управление является ядром модернизации. Это положение усиливает актуальность исследования путей и моделей модернизации политического управления, которое вызвано задачей укрепления социального государства. Так, во второй половине XX века страны демократической системы выстраивали концепт социального государства, как «государство всеобщего благоденствия», но с началом XXI века возросший

уровень качества жизни, рост социальных обязательств государства и социально-экономических ожиданий граждан привел к появлению нового концепта «государство всеобщего участия» (партисипативное государство). Этот процесс также требует поиска новых подходов к модернизации политической системы. И если о демократическом транзите мы можем говорить, как о, пусть даже в относительной степени, процессе преемственности. То новый концепт социального государства требует творческого, инновационного преобразования политической системы и на глобальном уровне, и с учетом национальных особенностей исторической и политической эволюции каждого государства. Этим обусловлено особое внимание к партисипативной модели модернизации политического управления, направленной на усиление гражданской субъектности.

В-третьих, с учетом федеративного устройства нашего государства крайне важным является не только осуществление поиска новых решений для внедрения более совершенных российско-ориентированных демократических механизмов, но и совершенствование и развитие внутривнутриполитической системы управления на уровне регионов и местного самоуправления. Этот процесс опирается на традиционные социально-политические отношения, нормы и ценности, которые образуют уникальность российской гражданственности и при этом согласовываются с национальным и религиозным разнообразием. В этой связи представляется, что одно из центральных направлений модернизации системы политического управления в России – это становление новой политической модели местного самоуправления, развитие высокого уровня гражданской культуры, формирование новых гражданских и политических компетенций.

В-четвертых, особое значение для процесса модернизации политического управления в России приобретают направления, подходы и технологии, связанные с массовым вовлечением населения в социальные и гражданские практики общественного и политического строительства, добровольного оказания социальных услуг, укрепления социального

взаимодействия и общественной консолидации. В целом всего того, что характеризует зрелое гражданское общество и требует партисипации, иными словами, активного гражданского участия каждого члена общества.

Современные показатели и критерии социального развития, прямо или косвенно свидетельствующие о высоком уровне гражданского участия, необходимы для перехода на качественно новый уровень национального развития. В связи с перечисленным, особый научный интерес вызывает исследование концептуальных основ модернизации политического управления в России с использованием партисипативной модели на современном этапе.

Научная значимость настоящего исследования заключается в авторском представлении особой партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации, анализе ее сущностных признаков и характеристик. Отдельного внимания требуют механизмы и принципы реализации, политические технологии осуществления. Разработаны концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий эффективного внедрения. Сделан прогноз развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, которая может быть реализована с учетом партисипативной модели.

Степень разработанности темы диссертации. Теоретическим и прикладным аспектам модернизации политического управления посвящены работы отечественных и зарубежных авторов. Родоначальниками теории модернизации стали американские и британские ученые: С. Блэк¹, С. Липсет², А. Органски³, У. Ростоу⁴. Переосмысление и дальнейшее развитие положений

¹ Black C. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. N.Y.: Harper and Row publishers. 1966. 206 p.

² Lipset S. M. Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy // American political science rev. Cambridge, 1959. Vol. 53, n 1. P. 69-105.

³ Organski A. The stages of political development. N.Y.: Alfred A Knopf. 1965. 260 p.

⁴ Ростоу У. Стадии экономического роста. Нью-Йорк: Фредерик А. Прегер. 1961. 240 с.; Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. New York: Cambridge University Press, 1990. 272 p.

теории было затронуто в трудах широкого круга ученых А. В. Абрамова⁵, Д. Аптера⁶, П. Барана⁷, А. Гидденса⁸, С. А. Жинкина и Г. А. Казакова⁹, Б. Мура¹⁰, Г. Мюрдаля¹¹, И. В. Побережникова¹², А. Турена¹³, С. Хантингтона¹⁴, Ф. Фукуямы¹⁵, Ш. Эйзенштадта¹⁶, П. Штомпки¹⁷.

Развитие идей партисипации в политологическом контексте было представлено в работах У. Домхоффа¹⁸, Ч.Р. Миллса¹⁹, Ф. Хантера²⁰. В контексте теоретического осмысления партисипативной демократии можно выделить работы Ю. Хабермаса²¹.

В отечественной научной литературе, связанной с предметом диссертационного исследования, нужно отметить труды ученых Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской

⁵ Абрамов А. В. Современная концепция модернизации: работа над прежними ошибками // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал), 2012. № 4. С 112-127.

⁶ Apter D. E. The Politics of Modernization. Chicago; University of Chicago Press, 1967. 481 p.

⁷ Баран П. К экономической теории общественного развития. М., 1960. 429 с.

⁸ Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. 101 p.

⁹ Жинкин С. А. Казаков Г. А. Теории модернизации и проблемы правового регулирования в современной России // Общество и право, 2016. №1(55). С. 9-12.

¹⁰ Moore B. Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World. Boston: Beagon Press, 1966. 559 p.

¹¹ Myrdal G. Asian drama : an inquiry into the poverty of nations. New York: Twentieth Century Fund, 1968; Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». М., 1972. 767 с.

¹² Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И. В. // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 217-246; Побережников И. В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 146-168.

¹³ Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: научный мир, 1998, 204 с.

¹⁴ Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. 368 с.; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. / С. Хантингтон - М.: Прогресс - Традиция, 2004. 480 с.

¹⁵ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015. 257 с.; Fukuyama F. The Future of History // Foreign Affairs [Official Website]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2012-01-01/future-history> (last accessed: 01.06.2024).

¹⁶ Eisenstadt S.N. Power, Trust and Meaning. Essays in Sociological Theory and Analysis. – Chicago, L.: Chicago University Press, 1995. 401 p.

¹⁷ Штомпка П. Модернизация как социальное становление (10 тезисов по модернизации) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2013. №6 (30). С. 119-126.

¹⁸ Domhoff G.W. Who Rules America Now? a view for the '80s. New Jersey: Prentice-Hall, Englewood Cliffs. 1983. 244 p.

¹⁹ Миллс Ч.Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 545 с.

²⁰ Hunter F. Community Power Structure. Chapel Hill: University of North Carolina, 1953. 297 p.

²¹ Хабермас Ю. Демократия: Разум. Нравственность. М.: КАМИ, Academia, 1995. 256 с.; Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории / Пер. с нем. Ю. С. Медведева; под ред. Д. А. Складнева. М.: Наука. 2001. 420 с.; Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. 368 с.

Федерации: В.И. Винокурова²², С.С. Жильцова²³, О.Г. Карповича²⁴, М. А. Неймарка²⁵, К.А. Феофанова²⁶, В.В. Штоля²⁷, коллективные монографии²⁸.

Особый интерес к осмыслению идей демократических институтов и партисипации, по понятным причинам, был ознаменован событиями и состоянием политического управления середины 1990-х гг. и получил свое дальнейшее развитие в 2000-х гг. В числе авторов по этому направлению можно выделить М.Н. Грачева и А.С. Мадатова²⁹, А.Ю. Сунгурова³⁰.

Базовые концепции и секторальные наработки отечественных и зарубежных авторов сформировали теоретическую основу модернизации и партисипации. Однако и сами базовые теории с течением времени

²² Винокуров В.И. Внешний образ как геополитический контур национальной идеи России // Дипломатическая служба, 2021. № 2. С. 118-127.

²³ Жильцов С.С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности // Проблемы постсоветского пространства, 2023. Т. 10. № 1. С. 8-16.

²⁴ Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовно-нравственных ценностей в условиях современного мирового развития // Россия и мир: научный диалог. 2024. №2 (12). С. 39-51; Карпович О.Г., Смагина Л.А. Концепция традиционных духовно-нравственных ценностей в международных отношениях: российский подход // Международная жизнь. 2023. № 1. С. 54-65; Карпович О.Г., Смагина Л.А. Международный опыт использования парадигмы традиционных ценностей в политике гуманитарного влияния: уроки и перспективы для России // Вестник ученых-международников. 2023. № 4 (26). С. 13-29.

²⁵ Неймарк М.А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы "мягкой силы" России: монография / М. А. Неймарк. М.: Дашков и К. 2023. 322 с.; Неймарк М.А. Геополитика "мягкой силы": опыт России / М. А. Неймарк. М.: Дашков и К. 2022. 350 с.

²⁶ Феофанов К.А. Цивилизационная теория модернизации / К. А. Феофанов. М.: Дашков и К. 2021. 218 с.; Феофанов К.А. Идеологические сюжеты "Цивилизационной теории модернизации" // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 3. С. 3-21; Феофанов К.А. Цивилизационный подход к исследованию развития общества // Вестник МГТУ "Станкин". 2014. № 1 (28). С. 139-143; Феофанов К.А. "Вечные вопросы" российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 3. С. 3-20; Феофанов К.А. О сценарном подходе к прогнозированию и управлению // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 2 (21). С. 10-12; Феофанов К.А. Проблемы и перспективы российской модернизации // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 3 (22). С. 168-171.

²⁷ Штоль В.В. Империя как прошлое и будущее России // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. № 2 (2). С. 26-41; Егоров В.Г., Штоль В.В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок // Международная жизнь. 2022. № 10. С. 58-69; Егоров В.Г., Штоль В.В. Глобальные направления развития мировой цивилизации // Обозреватель-Observer. 2023. № 2. С. 5-24.

²⁸ Борисов А. В., Гаврилова С. М., Данельян А. А., Жильцов С. С., Карпович О. Г., Неймарк М. А., Рябинина О. К., Сидорова Л. Н., Тимакова О. А., Травкина Н. М., Троянский М. Г. Кризисная геополитика и Россия М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. 384 с.; Борисов А.В., Данельян А.А., Данилов Д.А., Ефимов Е.С., Жильцов С.С., Иванов О.П., Карпович О.Г., Копышев В.Н., Копылов А.В., Неймарк М.А., Пашенцев Е.Н., Рудницкий А.Ю., Сергунин А.А., Соловьев Э.Г., Сурма И.В., Тимакова О.А., Троянский М.Г., Штоль В.В. Мировая политика в фокусе современности: к перспективам выхода из глобального кризиса (4-е издание, переработанное и дополненное). М.: 2023. 509 с.

²⁹ Грачев М.Н., Мадатов А.С.. Демократия: методология исследования, анализ перспектив: Монография. М.: АЛКИГАММА. 2004. 128 с.; Мадатов А.С. Концепции демократии: проблемы и дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 1999. № 1. С. 53-62.

³⁰ Сунгуров А.Ю. Организации-посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис. 1999. № 6. С. 34-48; Сунгуров А.Ю. Перспективы общественного контроля административной реформы и возможная роль уполномоченных по правам человека // Права человека в контексте российской модернизации: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (17-18 мая 2006 г., г. Пермь). Пермь: НОУ «Западно-Уральский институт экономики и права», 2007. С. 109-116.

претерпевали изменения и корректировки. К примеру, концепция модернизации, начала свой путь от описания единственно возможного пути развития демократии в политическом управлении по американскому образцу и до понимания многогранности модернизационных процессов, зависящих от политических особенностей отдельно взятых государств.

Современный этап развития демократии в России является уникальным историческим периодом. Это обосновано тем, что: во-первых, кризис системы международных отношений продемонстрировал невозможность продолжения нахождения нашей страны в политическом фарватере западных стран. Во-вторых, беспрецедентное экономическое и политическое давление обусловило разворот экономического сотрудничества на Восток, а политическое взаимодействие переацелено на страны глобального Юга. И, наконец, в-третьих, при наличии описанных выше обстоятельств политическое руководство нашей страны нацелено на продолжение развития демократических институтов в России и применение максимально широкого, более не ограниченного влиянием западной политической мысли, перечня инструментов.

Вместе с тем, партисипативная модель модернизации политического управления, является одним из основных концептов развития современной демократической политической системы и обуславливает ее политическую устойчивость и структурно-функциональную эффективность. Эта модель основана на массовом гражданском участии населения, высоком уровне гражданской и политической культуры, формировании гражданских и политических компетенций.

В контексте описанной ситуации представляется недостаточным количество работ, рассматривающих модернизационную составляющую политического управления в Российской Федерации, без попытки пересмотра основ гражданского общества и политической власти, эволюционным путем. Более того, в современной научной литературе отсутствуют работы,

посвященные практическим аспектам внедрения партисипативной модели в целях модернизации политического управления в России.

Принимая во внимание актуальность темы и степень ее научной проработанности, настоящая работа нацелена на разрешение **научной проблемы** по устранению противоречия о возможности проведения политической модернизации в Российской Федерации, рассматриваемой как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, на исконно российских демократических постулатах с применением наиболее продуктивных наработок партисипативной модели и степенью обеспеченности механизмами и практиками современного политического управления Российской Федерации.

Объектом диссертационной работы является модель политической модернизации в России.

Предмет исследования – проблема формирования и развития концепта модернизации политического управления в Российской Федерации с использованием партисипативной модели на современном этапе.

Цель диссертационной работы - исследование проблемы формирования концепта модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели на современном этапе с определением направлений, технологий и условий реализации предлагаемой модели с формулированием теоретических выводов и практических рекомендаций.

В соответствии с определенной целью в работе решаются следующие научно-исследовательские **задачи**:

1. Проанализировать существующие концепты, модели и подходы к модернизации процесса политического управления.
2. Выявить взаимосвязь концепций модернизации и партисипативного управления.
3. Исследовать основные теоретические подходы к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и

его институциональную связь с процессами социального управления.

4. Сформулировать методологические основы исследования модернизации политического управления Российской Федерации.

5. Раскрыть в авторском понимании содержание и сущностные характеристики партисипативной модели политического управления и ее связь с процессом формирования партисипативной модели социального государства.

6. Выделить присущие отечественному политическому управлению специфические факторы, определяющие структурные элементы, основы функционирования гражданского общества и делиберативной демократии.

7. Определить концептуальные положения применения партисипативной модели модернизации политического управления в России, процедуры, условия и практики их осуществления.

8. Сформировать прогноз возможного развития политической системы в России на основе анализа основных направлений, технологий и условий реализации партисипативной модели модернизации политического управления.

Научная новизна исследования заключается в формировании авторского варианта основ концепции модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели, с определением ее сущностных признаков и характеристик, применимых инструментом и механизмов.

1. Сделаны выводы о соотношении различных подходов к модернизации политического управления. На основе научного анализа выявлены общие принципы, механизмы и признаки эффективности модели политической модернизации.

2. Впервые выделена взаимосвязь развития концепций модернизации и партисипативного управления.

3. Установлена взаимосвязь между процессом модернизации политического и социального управления в России как на уровне федерации,

так и на уровне субъектов и местного самоуправления.

4. Сформулированы методологические аспекты исследования модернизации политического управления Российской Федерации, включающие три базовых блока: исследовательские проблемы, совокупность подходов и инструментальный блок.

5. Представлены научно обоснованные выводы по построению в нашей стране партисипативной модели социального государства.

6. Выявлены и представлены ключевые структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации.

7. Разработаны концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий эффективного внедрения.

8. Сделан прогноз развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, которая может быть проведена с учетом предлагаемой партисипативной модели.

Теоретическая значимость исследования. Партисипативная модель модернизации политического управления, является одним из основных концептов развития современной демократической политической системы и обуславливает ее политическую устойчивость и структурно-функциональную эффективность. Эта модель основана на массовом гражданском участии населения, высоком уровне гражданской и политической культуры, формировании гражданских и политических компетенций. В работе на основе систематизированного массива научных данных проводится детальный анализ направлений политической модернизации в Российской Федерации, которая рассматривается как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, определяет процесс смены современного концепта

социального государства с «государства всеобщего благоденствия» на «государство всеобщего участия».

Практическая значимость работы. Разработанные в настоящем исследовании положения и рекомендации могут быть использованы в работе органов государственной власти Российской Федерации: Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в деятельности государственных организаций федерального и регионального уровней, как-то Администрации Президента Российской Федерации и администраций субъектов РФ, органов государственной власти субъектов, а также органов местного самоуправления. Результаты, полученные автором в результате диссертационной работы, могут стать основой для продолжения исследований по данной проблеме в научных учреждениях нашей страны, как базы для проведения масштабных научно-исследовательских работ, а также в образовательных учреждениях России при подготовке специалистов по профилю указанной специальности.

Методология и методы исследования. Методология исследования основана на системном подходе, рассматривающем политическую структуру как организованную совокупность элементов, концептов и парадигм, детерминированных в процессе социально-исторической эволюции национальной политики и самой политической системы.

Работа основана на анализе механизмов и принципов взаимодействия элементов политической системы. Для получения научных результатов применяется структурно-функциональный подход в его современных политологических канонах, имеющих международное и отечественное признание. Используется методология конструктивистского и деятельностного подходов.

В анализе гражданской субъектности, соотношениях частных и общих интересов, идентификации личного и публичного пространств используются подходы социальной философии, основанные на методологии философской антропологии и ее политологических интерпретаций.

Эпистемологически исследование опирается на традиционные для научного политологического исследования методы компаративистики, контентного и интенстного анализа, объективного критицизма, которые рассматриваются в рамках социологии знания. Используются методы институционального анализа и социально-политического прогнозирования, а также статистико-математический метод.

Исследование строится на принципах научности, объективности, достоверности, верифицируемости и историзма.

Более подробно особенности методологии исследования проблемы формирования концепта модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели в современных условиях в авторской интерпретации представлены в параграфе 1.3 первой главы рукописи.

Положения, выносимые на защиту

1. Модернизация политического управления рассматривается как внутрисистемная эволюционная трансформация политического демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличие большого количества конкурирующих политических организаций, обеспечение деятельности разветвленной политической системы взаимосвязями с выделенной специализацией внутрисистемных институциональных ролей, способность политической системы адаптироваться к новым социальным целям, наличие прозрачной законодательной системы и правовых способов разрешения противоречий, гарантированное возрастание уровня политического участия граждан, при сокращении роли традиционных элит.

2. При выявлении взаимосвязи концепций модернизации и партисипативного управления установлено следующее. Согласно существующей концепции модернизации, в экономическом и технологическом плане происходит процесс трансформации общества от

традиционного к переходному и далее - к современному, в политическом этому сопутствует эволюция социальной и государственно–управленческой структуры, смена ценностей. Концепция модернизации в широком смысле подразумевает смену стадий развития от традиционного общества, где власть была максимально сосредоточена у единоличного суверена до промежуточных стадий развития, где суверен оказывается ограничен теми или иными политическими процедурами, окружен людьми, участвующими в принятии решений. Установлена эволюционная закономерность: чем глубже продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений. При этом, с развитием экономических укладов партисипативная модель в рамках модернизационных процессов получает воплощение не только в политических институтах, но и на уровне различных объединений, регионов, муниципалитетов, отдельных предприятий.

3. К основным составляющим, определяющим характер политической модернизации в России на современном этапе, относятся как процессы социального управления, – в первую очередь, так и высшие политические цели. Автор выделяет следующие базовые теоретические постулаты проведения модернизации политического управления в Российской Федерации:

- поэтапная модернизация по принципу «правильной пирамиды» не затрагивающая основ государственного суверенитета,
- базирование на «традиционных ценностях»,
- развитие честной политической конкуренции,
- отсутствие давления «извне»,
- укрепление социального государства,
- повышение качества жизни граждан.

К условиям проведения политической модернизации следует отнести:

- зрелое гражданское общество,

- сильное государственное управление,
- демократическое политическое представительство,
- активное гражданское и политическое участие.

4. Основные направления, модели и механизмы модернизации политического управления в Российской Федерации включают в себя политические концепты демократических парадигм: конкурентоспособное государство (либеральная модель), сильное государство (социетальная модель), справедливое государство (коммунитарная модель), открытое государство (либертатная модель). Отправной точкой взаимодействия для всех демократических сил является понимание необходимости главного условия модернизации: только посредством формирования зрелого гражданского общества, что определяет основные направления модернизации и эффективность ее механизмов: коммуникация, институализация, легитимизация, структуризация и функциональная дифференциация.

Зародившиеся в западной политической мысли идеи модернизации и партисипации стали, в определенном смысле, отправной точкой для отечественной модернизации политического управления. Хотя, идеологически близкие российским традиционным ценностям, консервативные ценности стран христианской западной культуры и размываются неолиберальными идеями.

5. Партисипативная модель социального государства - государство всеобщего участия обеспечивает расширение охвата не только социально-экономических обязательств государства по обеспечению граждан, но и существенный рост вовлечения граждан в политические контексты взаимодействия. Такая модель видится основой социального государства в России, охватывающего различные аспекты направлений и моделей социального государства – консервативные, либеральные, коммунитарные и социетальные. Одновременное применение обозначенных подходов гарантирует диверсификацию политической методологии, сконцентрированное на различных аспектах политической жизни.

б. Специфические факторы, определяющие структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и партисипативной демократии в системе политического управления Российской Федерации включают: местное самоуправление, сетевое политическое управление, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения. При этом в качестве основных технологий гражданской и политической компетентности населения следует понимать гражданскую культуру в социальном образовании, практики социального служения, общественный контроль и экспертизу.

Местное самоуправление является наиболее близкой гражданам единицей политического объединения и полем для экспериментального внедрения новых практик партисипации.

Сетевая политическая коммуникация выступает основой здорового политического социума посредством неформальных объединений, имеющих интерес в определенной сфере государственной политики. Организацию сетевого взаимодействия дополняет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. Краудсорсинг в отечественной практике используется в недостаточной степени. Исключение представляет довольно успешный пример - проект «Бессмертный полк», объединивший людей на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне.

Гражданское образование различных описанных уровней призвано формировать и объединять гражданскую культуру нашей страны.

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов, формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И, если служение подразумевает под собой добровольное вовлечение в процессы формирования политики, то экспертиза выступает фактором

«предпостмодерации» - предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев, уже применяющихся практик).

7. Концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации требует решения задач в рамках четырех ключевых направлений:

- Компетентность – повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения,
- Инфраструктура – создание доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив,
- Сетевое взаимодействие – организация эффективного сетевого взаимодействия отдельных граждан и инициативных гражданских групп,
- Технологии – разработка и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия.

8. В Российской Федерации в настоящее время развиваются все базовые процессы партисипативной демократии: зрелое гражданское общество, активные местное самоуправление и самоорганизация граждан, формы прямой демократии, делиберативная демократия. Вовлечение граждан в политический процесс, построение модели управления политической системой с активным участием населения - осознанная государственная задача. В то же время потенциал развития партисипативной модели модернизации, возможный кумулятивный эффект ее внедрения требует совершенствования и систематизации подходов. В настоящее время охват внедрения партисипативной модели политического управления в России носит ассиметричный характер: в столице и ряде регионов Центрального и Северо-западного федеральных округов охват довольно широк, реализуются программы как на уровне муниципалитетов, так и на уровне регионов. Вместе с тем, не все регионы нашей страны внедряют такие практики. А на государственном уровне идет усиление контроля реализации решений и услуг для граждан. Представляется, что на данном этапе наиболее обоснованным является внедрение партисипативных практик по принципу правильной

пирамиды: от уровня местного самоуправления и затем перехода на уровень субъектов федерации, с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на общегосударственном уровне. Формирование и развитие партисипативной модели модернизации политического управления позволит аккумулировать огромный потенциал гражданской энергии, направить ее в созидательное русло, придать политической системе России большую устойчивость, задействовать значительные ресурсы, необходимые для реализации политических и социальных обязательств современного социального государства.

Степень достоверности и апробация результатов. Данная работа – это результат научно-исследовательской работы ее автора в Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации, официальных документов, включая информационные сообщения на официальных сайтах органов государственной власти, анализа реальной политической практики в Российской Федерации и зарубежных стран.

Положения и результаты диссертационной работы были апробированы автором в выступлениях на научных конференциях в период с 2016 года по настоящее время. Следует назвать такие, как Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты» МГПУ, Москва, 2016 г., V Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира» МГУ, Москва, 2018 г., Международный научный конгресс «Глобальные проблемы и будущее человечества». Москва, 2020 г. и др. Результаты авторского исследования представлены в 46 научных публикациях по теме диссертации, из которых 31 статья в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования модернизации политического управления в Российской Федерации

Научное исследование в рамках избранной специальности призвано не только рассмотреть процесс формирования, развития и трансформации отечественных политических институтов в контексте модернизации на базе партисипативной модели, но и глубоко исследовать истоки модернизации политического управления. В этой связи данная глава посвящена истокам модели политической модернизации, взаимосвязи данной модели с партисипативным подходом, а также методологическим основам авторского подхода к исследованию модернизации политического управления Российской Федерации.

1.1. Основы современной теории модернизации политического управления

Последние несколько десятков лет в Российской Федерации происходили коренные преобразования во всех сферах жизни: в политической, экономической, социальной. Российская политическая действительность изменяется, в том числе, ввиду необходимости поиска и имплементации новых подходов к законодательству, политике, формированию правового социального государства, а также его институтов. Однако данный процесс крайне небыстр, противоречив и характеризуется существенным усложнением.

Сомнительными сегодня будут положения о том, что постоянно изменяющиеся внешние обстоятельства не диктуют нам необходимость совершенствования и обновления правовой и политической систем так, чтобы они соответствовали потребностям и динамике развития жизни общества. Все это требует модернизации политической системы, в первую очередь, в целях реализации основных положений Конституции Российской Федерации, а

также соответствующих решений задач по построению социально-правового государства.

В связи с вышеперечисленным, исследование теории и практики модернизации политического управления – крайне актуальная тема для отечественной политической науки. Именно модернизация является одним из решающих факторов, которые позволяют оперативно реагировать на динамику отношений и изменений в политической системе. Результатом такого рода преобразований должно быть новое качество политической системы Российской Федерации.

Любая политическая система базируется на принципах и основах заложенного в ней политического управления. Политическое управление подразумевает такое функционирование механизмов системы, когда все действующие объекты связаны отношениями управления — властью и обратной связью. Главная функция политического управления при этом – упорядочение данной системы, обеспечение ее сохранности и стабильности.

Политическое управление является важным аспектом общественной жизни, так как с ним сталкивается каждый гражданин, и, конечно, те, кто ввиду профессиональной деятельности связаны с управлением общественными и политическими процессами.

Политика и управление неизбежно между собой связаны. Политика, как особый вид отношений, подразумевает управление группами людей, институтами публичной власти с целью реализации и исполнения основных необходимых государственных функций.

В соответствии с подходами современных российских политологов, следует выделить ряд специфических признаков политического управления, таких как:

– «отношения политической власти и политической обратной связи, которые возникают в рамках государственного управления, а также отношения подчинительного характера, которые функционируют в других

организационных структурах общества, неизбежно вовлеченных в политический процесс»³¹;

– «самоорганизация политического субъекта, направленная на превращение разнородных политических сил в целенаправленное организованное единство, поддерживающее конкретную политическую программу»³²;

– «вид социального управления, обусловленного политико-властными отношениями»³³.

Политическое управление можно рассматривать как узком, так и в более широком смысле. Политическое управление в узком смысле подразумевает под собой менеджмент в политической сфере, осуществляемый субъектами политики. Политическое управление в широком смысле – использование политических способов, методов, технологий субъектами политики с целью воздействия на различные сферы общественной жизни.

Политическое управление можно структурно разделить на следующие элементы:

- субъект политического управления – элемент, который воздействует на объекты, таким образом реализуя свои цели и задачи (например, к субъектам управления относятся политические институты и организации, политическая элита, ее лидер,);

- объект политического управления – элемент, на который управленческое воздействие направлено (это также могут быть и политические организации, элиты);

- политические коммуникации – прямая и обратная связь между субъектами и объектами политического управления, а также поступление информации из внешней среды;

³¹ Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М.: Интеллект. 1997. С.40.

³² Костюков А.В. Политическое управление в региональном контексте : дис. ... канд. полит. наук. М. 2001. 159 с.

³³ Филянина И.М. Политическое управление в России: дис. ... канд. социол. наук. СПб. 1997. С.186

- средства политического управления – технологии и методы, обеспечивающие обмен информацией как внутри политической системы, так и за ее пределами, таким образом способствующие реализации политического управления³⁴.

Важно отметить, что как субъект, так и объект в политическом управлении меняются местами в зависимости от обстоятельств, или же один и тот же институт, например, может быть одновременно и субъектом, и объектом управления. Средства управления, которые будут задействованы в политическом процессе воздействия на объект, во многом зависят от субъекта. Управленческие же отношения – одни из наиболее глубоких отношений, которые возникают между государственными органами, которые в свою очередь выступают в роли субъекта управления, с одной стороны, и гражданами страны – с другой.

Безусловно, политическое управление, являясь основой политической системы, обусловлено базовыми управленческими функциями государства, такими как: обеспечение безопасности, распределение общественных благ, обладая при этом правом на легитимное применение механизмов принуждения. Для правильного воспроизводства и поддержания функционирования политической системы важно не только выполнение государством своих функций, поддерживаемых качественной обратной связью. Крайне важно, чтобы политическая элита хорошо понимала и разбиралась в сфере политического управления.

Концепция модернизации политического управления является одной из самых дискуссионных тем не только в отечественной, но и в зарубежной политической науке, поскольку затрагивает комплекс проблем, требующих осмысления, рационализации и оптимизации. В этой связи системный анализ концептуальных основ, как самого понятия «модернизация», так и ее базовых компонентов обретает особую актуальность.

³⁴ Зими́на В.Д., Бори́сов Н.А. Политическое управление. М.: РГГУ, 2008. С. 29.

Автор исследования полагает, что без правильного понимания концепта модернизации, ее идеологического и научного наполнения, невозможно понять влияние модернизационных подходов на формирование представлений о реформировании политического управления. Поскольку концепция модернизации политического управления не может рассматриваться в отрыве от идейно–политических основ, повлиявших на формирование и складывание концепции модернизации, то в данном исследовании будет уместнее обратиться к основным подходам к понятию политической модернизации, а затем через призму сделанных выводов, рассмотреть модернизацию политического управления в политологическом контексте.

Методологические основы теории модернизации заложили выдающиеся ученые и их известные социологические концепции. Наибольший интерес вызывают труды М. Вебера³⁵, Э. Дюркгейма³⁶, О. Конта³⁷, Г. Спенсера³⁸, Ф. Тенниса³⁹, а именно, их исследования проблем общественного развития.

Сформулированные ими подходы можно свести к следующим положениям:

- социальные изменения происходят через последовательные стадии, где ни одна не может быть пропущена, так как является необходимым условием для последующего развития;
- социальные трансформации осуществляются поступательно и носят последовательный, необратимый характер;
- все государства проходят через однородную последовательность этапов, характеризующую линейную направленность развития;

³⁵ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002. 352 с.

³⁶ Дюркгейм Э. О различии общественного труда. // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. - С. 256-309.

³⁷ Конт О. Курс положительной философии. В 6-ти томах. Том 1. Отдел 2. М: ЁЁ Медиа. 2024. 178 с.; Конт О. Дух позитивной философии: слово о положительном мышлении. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2011. - 80 с.

³⁸ Спенсер Г. Основные начала. СПб.: Л.Ф. Пантелеев. 1897. 467 с. Спенсер Г. Опытные научные, политические и философские. Минск: Современный литератор. 1999. 1408 с.

³⁹ Tonnies F. Gemeinschaft Und Gesellschaft. Literary Licensing, LLC. 2014. 326 p.

- постоянно присутствуют возможности для модернизации как социальной жизни, так и общественного прогресса.

Компаративный анализ термина «модернизация» показал, что в научном дискурсе единого мнения о нем не существует, соответственно, четко не определены его границы и идейное наполнение. Вместе с тем, перекрестное отождествление в XIX и в XX вв. таких разных дефиниций как индустриализация, урбанизация, модернизация с прогрессом не всегда оправданно.⁴⁰ Было бы ошибочно полагать, что различные трактовки современного понятия модернизации возникли в отрыве от историко-политического контекста и интеллектуальной среды. В отечественной научной мысли существует мнение, что появлению теории модернизации во многом предшествовало появление марксизма, заложившего одну из центральных идей, повторяющуюся во многих модернизационных теориях: речь идет о мысли К. Маркса о том, что всем странам свойственен одинаковый путь экономического, политического и социального развития, следовательно, менее развитые страны пройдут такой же путь – путь модернизации.⁴¹

На взгляд автора, отдельного внимания, в контексте становления базиса для дальнейшего появления теории модернизации, заслуживает концепция рационализации. Согласно положениям данной концепции, переход к современному обществу во многом будет характеризоваться усилением рационализации всех сфер общественной жизни, начиная от культуры и заканчивая политическим управлением.⁴²

Описывая процессы модернизации в Европе XVIII в., труды немецких ученых, стоявших у истоков концепции рационализации, Ю. Хабермаса и М. Вебера акцентируют внимание на рациональной природе данного процесса,

⁴⁰ Штомка П. Социология социальных изменений. Пер. с англ. М. Пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1996. С.51.

⁴¹ Кирчанов М.В. Политическая модернизация. Проблемы теории и опыт модернизации внутренней российской периферии. Учебное пособие для вузов (курс лекций) / М.В. Кирчанов. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. С.4.

⁴² Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс.1990. 804 с.

приведшей впоследствии к рационализации картины мира, когнитивный потенциал которого становится общественно действенным.⁴³

С точки зрения концепции рационализации, существует два «институциональных комплекса», в которых рациональный характер современного общества проявляется наиболее ярко – это капиталистическое хозяйство и современное государство. Представляется, что во многом все дальнейшие теории модернизации так и строились: вокруг представлений о переходе к рыночной экономике и современным моделям управления государством, подчеркивая, что только подобные формы институций наиболее жизнеспособны и рациональны на современном этапе развития.

Дальнейшее развитие концепция рационализации получила в трудах Т. Парсонса⁴⁴ и Э. Шилза⁴⁵, которые на основе теоретико-методологической базы теории рационализации, развили идею модернизации, согласно которой в ходе адаптационных процессов к вводимым усовершенствованиям социальных систем, они получают ресурсы извне. Т. е. любая социальная система уже опирается на опыт предшествующей деятельности социума (и не обязательно своего). А в рамках внешней подпитки, благодаря этому опыту функционирования, нуждается в его приспособлении, выстраивании иерархии целей и мобилизации своих внутренних ресурсов.

При этом, как отмечают исследователи, М. Вебер и Т. Парсонс впервые «выделили роль культуры в модернизационных процессах»⁴⁶. М. Парсонсом в середине прошлого века были заложены основы концепции модернизации. М. Парсонс утверждал, что вектором изменений в современном обществе стал процесс рационализации, описанный М. Вебером. Однако его неэволюционистская теория социальных изменений середины 60-х гг. XX в.

⁴³ Вебер М. Указ. соч.; Хабермас Ю. Модернизация как общественная рационализация: роль протестантской этики // Социологическое обозрение. 2010. Т9. №3. С.4; Хабермас Ю. теория рационализации Макса Вебера // Социологическое обозрение. 2009. Т8. №3. С.37-60.

⁴⁴ Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrrelations. In: T.Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall. 1966, 120 p.

⁴⁵ Parsons T., Shils E. Toward a general theory of action. Cambridge: Harvard University Press. 1951. 506 p.; Shils E. The intellectual between tradition and modernity: the Indian situation. The Hague: Mouton. 1961. 120 p.

⁴⁶ Горлова И.И., Пшеничникова Л.Л. Культура как фактор модернизации: краткий обзор теорий зарубежных ученых // Теория и практика общественного развития. №12. 2014. С.13-14.

все же легла в основу современных концепций модернизации.⁴⁷ «Идеологема модернизации определялась установками ее разработчиков Т. Парсонса и Э. Шилза на то, что традиционализм препятствует экономическим и социальным изменениям, а демократическое устройство способствует прогрессу. Они считали возможным однолинейное, в том числе направляемое извне, развитие стран третьего мира».⁴⁸

Проведенным исследованием установлено, что на этапе зарождения теории модернизации наметился ряд ключевых процессов, которые, «взаимодействуя друг с другом, составляют «прогрессивную» эволюцию к более высоким системным уровням».⁴⁹

В числе обозначенных изменений можно выделить четыре отчасти разнонаправленных процесса. Во-первых, это дифференциация, характеризующаяся разделением структуры на более мелкие составные части – подструктуры, уже включающие элементы или единицы, которые выполняют конечные функции. К примеру, можно обозначить четыре ключевых подструктуры в рамках социума: экономическую, политическую, правовую и культурную. Во-вторых, процесс повышения адаптивности субъектно-элементной составляющей социума, характеризующееся освобождением от предшествующих ограничений, а также тем фактом, что каждая социальная единица, как элемент системы реализует свое право на свободу совести, т. е. свободу выбора. В качестве примера повышения адаптивности субъектно-элементной составляющей социума следует понимать, к примеру, увеличение производительности труда с совершенствованием принципов использования возможностей современной промышленности. В-третьих, процесс интеграции в современное общество новых или уже адаптированных ценностей, норм, ролей или структур. В

⁴⁷ Масловский М.В. Современные теории модерна и модернизации // Социологический журнал, 2008. № 2. С. 31.

⁴⁸ Ким О.В. Теория модернизации: между европентризмом и множеством “модерностей” // Вестник Томского государственного университета. История. №1(17). 2012. С.90.

⁴⁹ Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2012. № 3. С. 38.

качестве хорошего примера следует упоминать, например, концепцию «открытых дверей» в европейских миграционных процессах. В-четвертых, это процесс генерализации или универсализации ценностей, таких как – формирование «стандартных» и единых для всех элементов социума правовых норм, которые были бы необходимым и достаточным условием для объединения и легитимации новых, включаемых в социальную систему элементов⁵⁰.

В логике структурно-функциональной теории зарождаются «четыре специализированные подсистемы общества: хозяйство, политика, социетальное сообщество и культура»⁵¹. В дальнейшем эти подсистемы становятся базисом для направлений развития предпосылок фундаментальных изменений. Так, в хозяйстве для реализации промышленной революции был необходим рост производительности труда в экономике, повлекший не только существенные изменения в хозяйственной подсистеме, выразившееся в усилении разделения труда, изменении производственных процессов. Как следствие, корректировке подверглась социальная структура общества, что в свою очередь видоизменило и подсистему политической власти, усложнив ее структуру.

Обозначенные процессы словно «эффект домино» повлекли дальнейшие корректировки политической подсистемы, выразившееся в появлении требований о равенстве прав граждан в обществе, что в дальнейшем повлекло демократическую революцию, выделившую социальную подсистему из политической. Дальнейшее функционирование социальной и политической подсистем не стало независимым, напротив, сложное переплетение социальных и политических вопросов обусловило вынесение на первый план политической повестки дня прав человека, возможности реализации политического мнения через демократический институт представительства, а также возможностей реализации экономических прав.

⁵⁰ См.: Там же. С.38.

⁵¹ Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations. In: T.Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall. 1966. P. 5–29.

Культурная подсистема, пережила значительный подъем с ростом доступности образования и повышения образовательного уровня населения. Последующий рост образованности населения оказал влияние на образ жизни людей. При этом социетальное общество, являясь очень сложной мега-системой взаимодействующих субъектов, коллективов, групп, интересов и ценностей, которые объясняют существование самой системы, подвержено также дифференциации и сегментации, что является естественным одновременно процессом и состоянием, становясь общим фундаментом для эволюционных изменений в различных сегментах⁵². В этой связи отечественные исследователи подчеркивают: «Несомненным достоинством, нарисованной Т. Парсонсом, картины модернизации был акцент на структурно-функциональных аспектах изменений. Вместе с тем, теория имела и совершенно очевидный западно-центристский «перекос», поскольку провозглашала кульминацией модернизационного процесса и образцом для всего остального мира США, где сложилась более благоприятная, чем в Европе, почва для промышленной и демократической революции»⁵³.

Взгляды Т. Парсонса ключевым образом повлияли на формирование идей первой волны теории модернизации, обеспечив необходимый гандикап для дальнейших теоретико-методологических, философских, экономических и политологических трактовок этой концепции. Главной заслугой Т. Парсонса стало обеспечение преемственности западной интеллектуальной традиции, особенно переосмысление М. Вебера в контексте современного научного дискурса, и включение категорий Веберовской «понимающей социологии» в современный научный оборот. Более того, Парсонс развил тезис о «современности» и исключительности Западного мира, поднимаемый уже упомянутыми Марксом, Зиммелем и Вебером, и переориентировал эволюционистские тезисы в четко структурированную теорию модернизации, ставшую отличным идеологическим оружием в период Холодной войны.

⁵² Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. С.102-132.

⁵³ Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития. С.38.

Исходя из структурно-функциональной теории можно сформулировать определение понятия «модернизация» и «приземлить» его на политико-государственную сферу. В этой связи автор воспринимает модернизацию как процесс, который характеризует постепенное, частичное или полномасштабное преобразование страны в политической, экономической, социальной и культурной сферах, а также соответствующее взаимодействие со странами, которые являются примерами в данных направлениях. Модернизация подразумевает расширение национальной идентичности граждан, с учетом интеграции в нее модернистских норм мировой политической культуры.

Многие политологи под политической модернизацией подразумевают процесс перехода общества от традиционной политической системы к индустриальной или постиндустриальной. При этом не вполне однозначно определима и так называемая «традиционная» политическая система. Анализ концепций модернизации, основанный преимущественно на сравнении, способствует формированию понимания новых направлений общественного развития, государственного управления. Сам термин «модернизация» означает «одновременно и стадию (состояние) общественных преобразований, и процесс перехода к современным обществам. Он нес в себе нормативность, заданность перехода к «модерну», воплощению критериев современного общества, которые необходимо учитывать недостаточно развитым странам в процессе своего реформирования»⁵⁴. В западной философии и политологии исследование политической модернизации началось еще в 1920-х годах. Ученые того времени рассматривали политические модели разных регионов, сравнивали их, выявляли особенности, анализировали, делая акцент на условиях их реализации и текущей стадии, таким образом, смогли сформировать общую картину политической модернизации.

⁵⁴ Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс. 2000. С. 297.

В конце 90-х – начале 2000-х гг. в политической науке окончательно закрепилось понимание модернизации как процесса поступательного развития. В этой связи конкретные политические процессы перешли в фокус пристального наблюдения, все это происходило с учетом различных национальных, культурных, исторических условий развития стран. Большой вклад в развитие концепций политической модернизации внесли известные ученые как прошлого века, так и века текущего, а именно: Г. Алмонд и Д. Коуэлман⁵⁵, М.В. Ильин⁵⁶, С.И. Ланцов⁵⁷, В.В. Лапкин и В.И., Пантин⁵⁸, А.Ю. Мельвиль⁵⁹, А.И. Соловьев⁶⁰, Ю. Хабермас⁶¹, С. Хантингтон⁶², Ш. Эйзенштадт⁶³ и другие.

Теория политической модернизации в своем базовом состоянии зародилась на примере западного общества. Этот факт, характеризующий теорию модернизации, отражается в этапах развития. Наличие централизованного правительства необходимо для контроля общей ситуации в целях формирования единой и стабильной формы национального управления. Формирование центральной власти, как правило, стоит выделять в числе основных приоритетов первого этапа модернизации. Правительство, осуществляя государственный контроль, должно способствовать развитию экономико-технологических укладов, в том числе появлению и развитию различных экономических институтов, например, банков.

⁵⁵ Almond G. Political Theory and Political Science // American Political Science Review. 1966. № 60(4). P. 869–879; Almond G., Coleman J. The Politics of the developing Areas. Princeton University Press. 1960. 610 p.; Almond G., Powell B. Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston: Little Brown, 1966. 348 p.

⁵⁶ Ильин М.В. Перспективы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука. 2003. № 2. С. 30-41.

⁵⁷ Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // Полис. 2001. № 3. С. 93-102.

⁵⁸ Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России // Полис. 2005. № 3. С. 44-58.

⁵⁹ Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (Теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999. 106 с.

⁶⁰ Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс. 2006. 559 с.

⁶¹ Habermas J. On the logic of the social sciences. London; Cambridge Policy press. 1988. 220 p.; Habermas J. Theorie des Kommunikativen Handelns. Frankfurt: M Suhkamp, 1985. 641 p.

⁶² Huntington S. Political Development and Political Decay // World Politics. Vol. 17, № 2, Cambridge University Press, 1965. P. 386-430; Huntington S. Political Order in Changing Societies, New Haven; Yale University Press. 1973. 263 p.

⁶³ Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ: сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс. 1999. 416 с.

На втором этапе акцентируется внимание на развитии экономики и промышленности. Коммерциализация наработок и технологий выходит на первый план.

Третий этап характеризуется продолжением экономического роста, фокусируя внимание на ресурсной составляющей новых производственных технологий, например, на источниках энергии.

На четвертом этапе экономическое благосостояние общества позволяет обеспечить большинство граждан всем необходимым, акцент делается на технологических инновациях, позволяющих коренным образом изменить производственные процессы и процессы потребления.

Политическая модернизация, а вернее пути ее развития, исследовались как консерваторами, так и либералами.

Консерваторы наибольшие опасения от процесса модернизации связывали с тем, что возможна ситуация, когда рост политического участия обгонит реальный, существующий на тот момент уровень подготовленности масс к такого рода участию. Примером этому могут служить современные государства Латинской Америки. Так как высока вероятность политической нестабильности, сначала предлагается учреждать прочные политические институты. Однако демократические ценности консерваторами не отрицаются, конечные цели политической модернизации с их точки зрения должны быть очерчены еще в начале пути. В целом акцент делается на создании централизованных политических институтов и наведение с их помощью политического порядка⁶⁴. Представители же либерального направления полагают, что важно вовлекать народ в деятельность институтов представительной демократии и делать эту практику максимально широкой, обеспечивать необходимые параметры для свободной конкуренции политических элит, тогда будут подходящие условия для успешной политической модернизации⁶⁵.

⁶⁴ Huntington S. Ibid.

⁶⁵ Almond G., Coleman J. Ibid.

Говоря о политической модернизации, ее можно рассматривать как процесс изменения политической системы, обладающий следующими характеристиками:

- состязательность в политическом процессе – расширение числа конкурирующих политических организаций, обладающих политическим влиянием на различные сферы жизни граждан;
- обеспечение деятельности разветвленной политической системы взаимосвязей с выделенной специализацией внутрисистемных ролей и институтов;
- способность политической системы адаптироваться к новым социальным целям, учреждать новые виды институтов, в том числе для создания надежного канала эффективного диалога между населением и правительством;
- наличие развитой законодательной и судебной систем, решение конфликтов правовым путем;
- повышение уровня вовлечения граждан в политические процессы, в том числе посредством расширения субъектов избирательного права;
- существенная централизация функций государственного управления, сопровождаемая рационализацией работы политической бюрократии;
- обеспечение возможности работы оппозиционных политических партий и свободной прессы;
- изменение роли традиционных элит⁶⁶.

При этом для того, чтобы политическая модернизация состоялась, необходимы готовность общества к масштабным реформам, которые ставят прозрачные и четкие рамки бюрократической власти, «ограниченной правами и правилами главных политических акторов, а также желание развитых стран

⁶⁶ Эйзенштадт Ш. Указ. соч.; Акмалова А. А. Капицын В. М., Панкова Л. Н. Политология: вопросы и ответы. М.: Юриспруденция. 2004. 300 с.

способствовать этому, оказывая стране экономическую и политическую помощь, смягчив тяжесть проводимых реформ»⁶⁷.

В рамках проводимого исследования необходимо дать оценку механизмам модернизации.

Для того, чтобы современные политические институты, структуры и практики развивались, необходимо их модернизирование: формирование, развитие и распространение. Один из наиболее часто используемых механизмов политической модернизации – заимствование, то есть копирование или имитация.

Обычно выделяют два типа заимствования:

1. Заимствование алгоритма - перенятие механизма того или иного процесса, в том числе его функциональной нагрузки. В качестве примера может выступать процесс организации демократических выборов, включающий проведение предвыборной кампании и сам процесс голосования и открытого подсчета голосов.

2. Заимствование результата. В данном случае инструменты внедрения сводятся к, своего рода, «симуляции». Так, например, можно провозгласить свободные выборы как принцип, однако на практике оставить их с несвободным и внесоревновательным процессом осуществления. Или, например, создание разветвление власти на три направления без фактической реализации этого принципа.

Автор солидарен с мнением о том, что лучшие результаты (когда целью является модернизация) достигаются путем имитации алгоритмов⁶⁸. Такая имитация реализуется не на нулевых базовых условиях, а когда уже существуют определенные исторические и социокультурные условия, в которые внедряются те или иные алгоритмы, которые должны привезти модернизируемое общество к той или иной цели.

⁶⁷ Лапкин В.В. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России / В. В. Лапкин, В. И. Пантин // Полис. 2005. № 3. С. 44.

⁶⁸ Ильин М.В. Очерки хронополитической типологии. М. 1995

Как уже было отмечено, экономическая составляющая, являясь материальной основой модернизации, дает возможность в запуске и политической модернизации.

Западноцентризм сопутствует зарождению теории политической модернизации. Однако заблуждением является попытка прямого переноса западноцентричной модели на иные страны. Обобщение опыта развития западного мира имеет в основе своей высокий уровень развития образования в целом и политической мысли в частности. Однако приземление всех этапов развития необходимо проводить с учетом всеобъемлющего учета специфики исторических особенностей развития политико-экономического уклада и культуры конкретных государств.

Общность ряда проблем, с которыми сталкиваются различные общества не является гарантом того, что единые подходы будут работать во всех обществах. Любая научно-политическая теория характеризуется определенным упущением деталей, обобщением факторов развития и упрощением описываемой системы. В противном случае невозможно выделить теорию как определенную модель. Однако при применении такой модели на практике необходимо поступательное движение, предусматривающее многообразие факторов возникновения тех или иных моделей и систем взаимодействия. В этой связи теория политической модернизации не может применяться без учета особенностей и корректировок в различных странах. Исторически сформировавшиеся степень политического участия граждан, особенности структурной дифференциации общества находят свое отражение в современных подходах к политической модернизации. Именно степень функциональной дифференциации позволяет ученым оценить уровень модернизации политической системы. Можно сказать, что она пропорциональна степени политической модернизации. Так, можно согласиться с авторами третьей волны модернизации в том, что, повышение дифференциации ролей в политической системе характеризует

уровень развития страны, обуславливает степень ее политической модернизации⁶⁹.

Гражданское участие выходит на первый план в теориях модернизации последней волны, что будет более детально рассмотрено далее. По сути – это «участие различных групп общества в политике за пределами деревни и создание новых систем организации такого участия в политике (например, формы организации политических партий)»⁷⁰. Именно гражданское участие становится фактором максимальной адаптации политических процессов с целью усиления акцентов их направленности на развитие конкретных экономических практик. Новые политические инициативы и обратная связь на уже принятые решения граждан позволяют наиболее оперативно реагировать на происходящие изменения, своевременно вносить необходимые корректировки. В то же время сформировавшееся гражданское общество становится опорой не только в части стабилизации политической обстановки в стране посредством разрешения возникающих споров мирным путем, но и содействует воспитанию гражданственности в новых поколениях.

Повышение экономического потенциала в рамках теории модернизации политического управления достигается посредством специализации. С ростом специализации производственных процессов нарастает их эффективность. В дальнейшем создаются новые технологии и повышается уровень требований к работникам. Повышение требований ведет к росту образования, знаний, что вновь приводит к сужению специализации и модернизации производств. Так закольцовывается, своего рода, спираль, ведущая к повышению эффективности через повышение квалификации. К этой спирали можно добавить и политическую составляющую, так как повышение уровня образования приводит к требованию вовлечения большего количества людей в процессы принятия решений не только производственных и экономических, но и политических. Таким образом теория политической

⁶⁹ Gang F. Political development in the process of modernization: an overview of the theory of foreign policy development // Journal of Sociological Research. 1988. № 2. P.60-71.

⁷⁰ Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М: прогресс. 2004. С. 37.

модернизации раздвигает сферу прогностики в политологических исследованиях от анализа конкретной проблемы до формирования целостной системы, формирующего многогранную картину политико-экономического развития. Именно теория модернизации в современной ее трактовке обеспечивает наиболее выпуклое видение многофакторности политических процессов.

Роль культуры и социальной сферы в модернизационных процессах выделяли многие исследователи⁷¹. Так, основоположники теории модернизации полагали, что сложившиеся в «незападных» странах культурно-религиозные установки не могут способствовать их самостоятельному индустриальному развитию. Социальная система «незападных» стран построена на базе религиозно-классовой иерархии, противоречащей эволюции социальной системы. При этом в ряде работ ставился знак равенства между эволюцией культуры и ее вестернизацией⁷². Такого рода «модернизация» проводилась, главным образом, при решающем вмешательстве администрации США полунасиловыми способами, к примеру, в послевоенной Японии. Позднее, подобные попытки были осуществлены во Вьетнаме и Ираке. И, если Вьетнам отстоял свою идентичность в освободительной борьбе, то японское экономическое чудо шло в ногу с тяжелым моральным сломом общественного сознания, сопровождавшегося не только морально-психологическими сложностями в умах граждан, но и множеством самоубийств. Отчасти картинным, но ярким воплощением болезненных этапов перелома в японском обществе стал литературный и жизненный путь Ю. Мисима, прошедшего вместе со своей страной тяжелый послевоенный путь от восприятия западных ценностей до понимания критической сложности исторического момента и попыткой возрождения японского духа. Так, разочаровавшись в материализме западного образца и видя тяжелое бремя навязанной Конституции Японии 1947 г. всемирно

⁷¹ Горлова И.И., Пшеничникова Л.Л. Указ. соч.

⁷² Black C. Op. cit.

известный писатель и актер пошел на крайнюю меру – отчаянную попытку захвата в плен командира на военной базе в Токио с последующей попыткой вдохновения солдат на свержение «конституции поражения». Видя отсутствие понимания в глазах слушателей, он совершил ритуальное самоубийство (харакири)⁷³. Данный исторический пример представляется яркой иллюстрацией тяжелых последствий культурного слома, сопутствовавшего вестернизации культуры Японии. Данная иллюстрация демонстрирует, что такого рода давление может привести к новым кризисам в общественном сознании, за чем следует распрямление ранее зажатой пружины в совершенно непредсказуемом направлении: от открытых и ритуальных действий до различного рода радикальных проявлений.

Социетальные изменения традиционно идут рука об руку с культурной эволюцией и резкий необдуманный слом социальных и, часто переплетенных с ними, религиозных основ, также может вести к непредсказуемым и крайне нежелательным последствиям. Так, недовольство потерявших социальную базу жителей Ирака было использовано при формировании террористических организаций на территории страны.

В настоящее время теория политической модернизации лишь оттачивает инструменты анализа плюрализма факторов, оказывающих воздействие на политическую систему в странах, находящихся в стадии развития, отличающейся от западного мира. Исследования модернизации традиционно начинаются с западного общества, что обусловлено не только развитостью политической мысли, но и умелой популяризацией западного типа мышления в мировом масштабе. Таким образом, страны, идущие в политико-историческом контексте по пути, отличающемся от стран коллективного запада, не могут напрямую, без корректировок и оговорок использовать данную теорию. Изложенное справедливо и для культурных аспектов: исследование и теоретизация развития социетального общества и культуры западных стран действительно имеет перспективы к применению в

⁷³ Inose N. Persona. A Biography of Yukio Mishima. Berkeley: Stone Bridge Press. 2012. 852 p.

третьих странах, но при этом, для полноценного анализа перспектив их применения все фазы развития должны быть максимально адаптированы к условиям окружающей среды и исторические особенности государств.

Следует отметить, что теория политической модернизации имеет большие перспективы для повышения эффективности подходов к политическому управлению в Российской Федерации.

Так, в период президентства Д.А. Медведев декларировал проведение политики модернизации, сосредоточенной на тех отраслях, где уже были существенные наработки: «России нужна всесторонняя модернизация. Нам нужна экономика, основанная на интеллектуальных достижениях, то есть так называемая умная экономика, – но умная экономика может быть создана только умными людьми... Таким обществом не нужно пытаться командовать – с ним нужно сотрудничать. Политика должна становиться более умной, более гибкой, более современной»⁷⁴. Инициированная Д.А. Медведевым политика модернизации ставила целью, прежде всего, экономическое развитие, сосредотачиваясь на следующих секторах: приватизация крупных госактивов с целью повышения их эффективности, развитие финансового сектора с целью упрощения доступа инвесторов на рынок России, вступление в ВТО, развитие трансферта технологий и интернета, создание возможностей роста для граждан⁷⁵. По сути, многие начинания удались: не представляется возможным оценить объективно эффект от приватизации, но очевидным стало развитие банковской сферы, включая распространение деятельности крупнейших российских банков в Европе и Азии, открытие филиалов и даже покупку крупных банков, например, Volksbank AG после приобретения стал носить имя «Сбербанк Европа». Вступление в ВТО состоялось в 2012 г. Все эти меры были направлены для встраивания в экономические и политические

⁷⁴ Медведев Д.А. Дмитрий Медведев: с российским обществом надо сотрудничать, а не командовать им // Российская газета [Официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2010/01/25/gossovet.html> (дата обращения: 28.05.2024).

⁷⁵ Модернизация России по Медведеву // Ведомости [Официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2010/01/25/gossovet.html> (дата обращения: 28.05.2024).

системы западных партнеров и имели успех: в Россию поступали инвестиции и открывались производства западных брендов. Наша страна заняла в рейтинге Всемирного банка 2020 г. «Doing Business» 28-е место, поступательно за 7 лет обогнав по данному показателю более 100 стран⁷⁶. Однако политический кризис 2020-х гг., особенно обострившийся после начала Специальной военной операции отчасти отбросил назад эти усилия. Однако, представляется, что именно сформированный политикой модернизации базис в настоящее время позволяет преодолевать возникающие трудности. Можно также сделать вывод о том, что в дальнейшей работе органов государственной власти необходимо делать не меньший (по сравнению с экономической составляющей) акцент на модернизации политического управления с целью развития диверсифицированной стабильной модели.

Важным элементом, появляющемся в контексте развития политического управления как неотъемлемой части модернизационного процесса является появление феномена партисипативного управления (от англ. *participatory governance*). Партисипативное управление представляет собой направление государственного управления, в котором граждане становятся полноценными участниками диалога с государством, представляя свои интересы во взаимодействии с государственной администрацией, формируя направления ее работы по достижению общезначимых целей. Активное участие граждан в управленческих процессах представляет собой основу концепции партисипативного управления. Активное вовлечение граждан в принятие политических решений обеспечивает с одной стороны комплементарность этих решений чаяниям граждан, с другой – повышает

⁷⁶ Рейтинг стран [по данным Всемирного банка] // Всемирный банк [Официальный сайт]. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings> (дата обращения: 31.01.2024).

легитимность власти и распространяет ответственность за принятые решения как на государство, так и на гражданское общество.

Партисипативное управление – одно из течений концепции местного управления, оформившемся в своем современном виде в начале XXI века. Указанное направление представляет собой переход от демократии электоральной к демократии гражданской, при которой граждане переходят из статуса избирателей и потребителей социальных благ в статус полноправных участников политического процесса, включающего выработку решений и солидарную ответственность за их реализацию.

Концепция партисипативного управления, как центральный системообразующий элемент концепции модернизации политического управления России, включает в себя изменение функционала органов государственной власти. Государственное управление в данной концепции не является исключительной компетенцией государственной администрации. Большая роль отводится политическим лидерам, которые выросли «с земли» и имеют публичный статус, а также различным сообществам. Такие сообщества по сути являются формами участия граждан в принятии решений и реализации политики. Таким образом, развитие партисипативного управления расширяет горизонты гражданского участия, традиционно ограниченного участием в голосовании на выборах властей различного уровня или референдумах. Гражданское участие расширяется, охватывая новые сферы общественной жизни (например, коллегия граждан, совещательные опросы, бюджет и др.)⁷⁷. Формы партисипативных отношений включают не только участие населения в разработке и принятии управленческих решений,

⁷⁷ Сошникова Р.С. Государственное управление: public administration or public management? // Вестник международного института рынка. 2015. № 1. С. 212-216.

но и участие общества в контроле деятельности административных органов власти⁷⁸. Посредством данного процесса стимулируется развитие системы, в которой решения принимаются максимально консолидировано, например, с учетом мнения жителей конкретной территории или органов публичной власти, которые обладают стратегическим видением последствий принимаемых решений.

Проанализированные выше практики обеспечивают реализацию базового принципа партисипативной модели — обеспечение эффективного развития и функционирования горизонтальных связей в процессе принятия управленческих решений.

Характерный потенциал модернизации политического управления в нашей стране с использованием партисипации обеспечивают информированность и вовлеченность участников процесса, содействуют достижению консенсуса. Результатом является установление такой системы управления, где становится меньше обезличенных институтов и администраторов, и больше - коллективного публичного управления, что имеет большое значение в контексте реализации поэтапной политической модернизации.

Выводы по параграфу 1.1.

Основами современной теории модернизации политического управления могут считаться исторически обоснованные положения и идеи, разработанные и реализованные в политических модернизационных практиках западных государств, а также базовые категории и понятия, принятые автором и используемые в дальнейшем в диссертации с учетом специфики и российских особенностей развития политической системы.

Теоретико-методологическим базисом теории модернизации выступила теория рационализации, согласно которой переход к современному

⁷⁸ Устина Н.А., Кошкин А.В. Совершенствование организации независимой оценки качества государственных и муниципальных услуг // Актуальные тренды регионального и местного развития: сборник статей по материалам II (X) Международной научно-практической конференции. Самара: САГМУ. 2015. С. 79-84.

обществу во многом будет характеризоваться усилением рационализации всех сфер общественной жизни, начиная от культуры и заканчивая политическим управлением. К середине XX века на этом базисе появляется понятие модернизации. Однако компаративный анализ термина «модернизация» показал, что в научном дискурсе единого мнения о нем не существует, соответственно, четко не определены его границы и идейное наполнение.

Автор понимает модернизацию как процесс поступательного развития, который характеризует постепенное, частичное или полномасштабное преобразование страны в политической, экономической, социальной и культурной сферах, а также соответствующее взаимодействие со странами, которые являются примерами в данных направлениях. Модернизация подразумевает расширение национальной идентичности граждан, с учетом интеграции в нее модернистских норм мировой политической культуры.

Политическое управление рассматривается как один из главных акцентов внимания в ходе модернизации. В узком смысле политическое управление – это менеджмент в политической сфере, осуществляемый субъектами политики. Политическое управление в широком смысле – использование политических способов, методов, технологий субъектами политики с целью воздействия на различные сферы общественной жизни.

Модернизация политического управления представляет собой эволюционную трансформацию политического демократического режима, затрагивающую взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличие большого количества конкурирующих политических организаций, обеспечение деятельности разветвленной политической системы с выделенной специализацией внутрисистемных институциональных ролей, способность политической системы адаптироваться к новым социальным целям, наличие прозрачной законодательной системы и правовых способов разрешения противоречий, гарантированное возрастание уровня политического участия граждан, при снижении роли традиционных элит.

Важным элементом, появляющемся в контексте развития политического управления как неотъемлемой части модернизационного процесса является появление феномена партисипативного управления.

Партисипативное управление представляет собой направление государственного управления, в котором граждане становятся полноценными участниками диалога с государством, участвуя в формировании направлений работы политической власти. Участие граждан в управленческих процессах представляет собой основу концепции партисипативного управления.

1.2. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса

Проводимым исследованием установлено, что известные ныне теории модернизации возникли в политической науке одновременно с появлением идей партисипативного управления или партисипативной демократии - во второй половине XX века. Представляется, что основой такого совпадения стало развитие политической мысли демократической направленности, происходившая в мире эволюция производственных процессов. При этом, если родоначальником идей модернизации принято считать американскую политическую мысль, то партисипативное управление формировалось на фоне кризиса представительной демократии и представляло собой сплав идей демократии участия и демократии ассамблей.

Близкое по времени, практически синхронного, появления идей модернизации и партисипативного управления представляет собой политологический феномен, который можно констатировать как диалектическое единство истоков этих процессов.

В рамках диссертационной работы представляется целесообразным более детальное исследование процессов возникновения идей модернизации политического управления. Если в целом, модернизацию можно оценивать как междисциплинарную попытку освещения проблем развития, то политологические аспекты модернизации сфокусированы на роли партий, элит, групп интересов в политической системе, а также влиянию указанных групп на формирование политических институтов.

Отечественные и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что с методологической точки зрения можно выделить концепцию модернизации как широкое научное движение, начавшееся в XIX веке, и теорию

модернизации, характеризующую научные модели, созданную в середине XX века⁷⁹.

Как было уже отмечено в предыдущем параграфе, первую волну модернизационных теорий принято относить к 1950-м – первой половине 1960-х годов. В данный период теория модернизации получила свое оформление в трудах американских и британских ученых⁸⁰. Теории данного периода характеризовались исследованием процессов модернизации как совокупности событийно-временных рядов, имеющих линейный характер, в ходе которого традиционные общества, с преобладающим аграрным способом производства, превращались в индустриальные. Процесс этот протекал всеобъемлюще, затрагивая все сферы и аспекты развития обществ. В этом временном промежутке исследователи сходились во мнении, что «модернизация вызывает изменения практически во всех областях человеческой мысли и поведения, порождая процессы структурно-функциональной дифференциации, индустриализации, урбанизации, коммерциализации, социальной мобилизации, секуляризации, национальной идентификации, распространения средств массовой информации, грамотности и образования, становления современных политических институтов»⁸¹.

Исследования ученых первой волны выделяли универсальные стадии развития обществ, которые проходят страны, вставшие на путь модернизации⁸², отмечая поступательное развитие политического управления, эти фазы можно определить следующим образом: «фаза зарождения современности; фаза консолидации сторонников модернизации; фаза

⁷⁹ См., например, Добренко В. И. Глобализация и Россия: социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006. 445 с.; Халиков М. С., Усов А. И. Актуализация концепции модернизации в новое время // Образование и право. 2022. № 11. С. 88-92; Robert J. Barro, Jong-Wha Lee. Education Matters: Global Schooling Gains from the 19th to the 21st Century. N.Y.: Oxford University Press. 2015. 304 p.

⁸⁰ Black C. Op. cit.; Lipset S. M. Op. cit.; Organski A. Op. cit.; Ростоу У. Стадии экономического роста. Нью-Йорк: Фредерик А. Прегер. 1961. 240 с.; Rostow W. Op. cit.

⁸¹ Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И. В. // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 228.

⁸² Бальчиндоржиева О. Б. Модернизация китайского общества: социально-философский анализ: дис ... док. филос. наук. Улан-Удэ, 2015. С.45-46; Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина/Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011. С.37.

экономической и социальной трансформации, в ходе которой аграрное общество превращается в индустриальное; фаза интеграции общества, в которой предшествующие изменения приводят к перестройке всей структуры общества»⁸³. Особое внимание в приведенных фазах уделено повышению уровня знаний, что обуславливает возможность использования преимуществ окружающей среды и экономический рост. В этой связи «современные общества характеризуются ростом новых знаний, что, в свою очередь, подразумевает существование индивидуума с расширяющимися способностями понимать секреты природы и применять новое знание в прикладных целях»⁸⁴.

Фактически, теории модернизации должны были показать вектор направления преобразований странам, имеющим иную культурную и историческую специфику, указать на возможность быстрого достижения результата, нежели как это происходило, в качестве образца или даже некоего идеала – в США. Процесс модернизации представлялся как преодоление негативных факторов, мешающих нациям развиваться, и призывающих к выстраиванию собственных процессов по моделям западных стран. При этом, среди неблагоприятных характеристик отмечалась социально-политическая нестабильность обществ, неготовность истеблишмента стран к проведению перемен, доминирование традиционных способов производства, высокая неграмотность населения и пр. «Линейная модель стимулировала обсуждение проблемы стандартных критериев модернизации, которые разрабатывались обычно на основе сопоставления идеал-типических образов традиционности и современности, представлявших, собственно, два полюса, между которыми и мыслился сложный процесс трансформации обществ. Данные критерии рассматривались сторонниками линейной модели в

⁸³ Мартинелли А. Глобальная модернизация. Переосмысливая проект современности. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2006. С.66.

⁸⁴ Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И. В. // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 218.

качестве обязательных для всех обществ, вступивших на путь модернизации»⁸⁵.

Опираясь на базовые идеи теории модернизации, автор считает возможным согласиться и выделить пять ключевых стадий модернизации, прежде всего, основываясь на экономическом развитии:

Первая стадия – стадия традиционного общества, характеризующаяся доминированием сельскохозяйственного производства с невысокой производительностью труда, иерархической централизованной структурой государственного управления, и, как следствие, низкими возможностями вертикальной мобильности для населения⁸⁶. В этой стадии развития модернизационных процессов, из-за важности сельскохозяйственного сектора в экономике таких обществ, влияние землевладельцев на центральную политическую власть является достаточно глубоким. Следует отметить, что, говоря о традиционном обществе, отмечается его универсальность: «Если говорить об исторических эпохах, выражение «традиционное общество» охватывает весь до-ньютоновский мир: китайскую монархию, средиземноморскую и средне-восточную цивилизации, средневековую Европу»⁸⁷. То есть в данную категорию включался широкий спектр обществ, объединенных одним критерием – ограниченностью производительности техники.

Вторая стадия обществ в переходном состоянии – это период, характеризующийся началом трансформации общества. В политическом контексте это выражается в становлении институтов демократии, начало формирования которых можно было наблюдать в Западной Европе в конце XVII – начале XVIII вв. В экономическом измерении начинают складываться институты раннего капитализма: банковская система, рост инвестиций в

⁸⁵ Побережников И. В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 151.

⁸⁶ Ростой У. Указ. соч.

⁸⁷ Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. New York: Cambridge University Press, 1990. P. 5.

транспортную инфраструктуру, добычу сырья, распространение мануфактурного способа производства. Темпы экономического роста пока не высоки, так как он ограничивается пережитками старого общества. Такими как доминирование традиционных ценностей, низкопродуктивными способами производства, элементами социальной структуры, унаследованной из предыдущей стадии развития и т.д. В ходе этой стадии модернизации научные открытия активно внедряются в производство, наблюдается экспансия на международные рынки и активная борьба за них. Однако современные традиционные общества, сталкивающиеся с проблемой необходимости модернизации, находятся в принципиально иной ситуации.

Следующая – третья стадия, – стадия подъема. На этой стадии блокируются и, в конечном счете, преодолеваются пережитки элементов традиционного общества, что в итоге радикально ускоряет темпы развития обществ. Институты эпохи модерна становятся доминирующими в обществах, происходит отход от традиционных ценностей, иерархизированной социальной и государственно–управленческой структуры. При этом утверждается, что данная стадия в развитых и развивающихся странах будет существенно отличаться. В странах Запада (например, Великобритании, США, Канаде) наиболее существенным стимулом к подъему был технологический уклон развития экономической составляющей формации. Однако технологический подъем мог возникнуть только при формировании политического управления, нацеленного на модернизацию хозяйства⁸⁸.

Четвертая – стадия быстрого созревания. На этой стадии общество переходит к длительному циклу экономического и технологического прогресса, в промышленном секторе появляются новые, технологически емкие отрасли. На этой стадии около 10-20% национального дохода тратится на инвестиции в экономическое развитие, что позволяет наращивать национальное богатство, опережая при этом рост народонаселения. Происходит интеграция национальных экономик в мировую, существенная

⁸⁸ Там же

часть продукции начинает экспортироваться за рубеж. Что касается общественно-политического устройства, то на данном этапе в социуме начинают доминировать политические ценности, ориентированные на долгосрочное экономическое и технологическое развитие.

Последняя, пятая стадия - «Век высокого массового потребления». Фактически, на этом этапе, общество становится постиндустриальным. В экономике это выражается в доминировании сектора услуг над сектором производства, резкий рост благосостояния населения (проявляется в появлении массового среднего класса). Вместе с тем, на этом этапе происходит отход от ценностного ориентирования в угоду распространения передовых технологий в экономике, направленных на обеспечения безопасности и социальной стабильности населения. Именно на этом этапе политическое управление ориентируется на создание, так называемого, «государства всеобщего благосостояния». В США эта стадия развития началась в 1913-1914-х годах, ведя свой отсчет от внедрения конвейерной системы производства Г. Фордом, и вошла в логическое завершение в послевоенные годы. В Западной Европе и Японии данный этап стартовал в 1950-е годы⁸⁹.

Исследуя особенности царской России и Советского Союза, с проведением параллелей с США, отмечается, что при существенном различии экономической политики и противопоставлении планового хозяйства свободному рынку, экономическое развитие России (СССР) и США за предшествовавшие 100 лет оказалось практически идентичным. Заключается, что СССР – это «великая нация, высоко одаренная природой и историей, способная создать современную экономику и современное общество»⁹⁰. Однако, в духе политической мысли США того времени оценивается, что «ни масштабы, ни распределение, ни сила развития советских ресурсов не представляют опасности, которой США и Запад не могли бы отразить своими ресурсами»⁹¹.

⁸⁹ Там же. С.21

⁹⁰ Там же. С. 154.

⁹¹ Там же.

Оставив в стороне популистские утверждения, касавшиеся противостояния США и СССР, автор считает важным обратить внимание на систематизированную стадийность модернизационного процесса. Важным моментом в модернизации политического управления является модель внедрения инноваций общественно-экономического развития – «сверху-вниз». Универсализм теории стадий базируется на том допущении, что локальная политическая, культурная, экономическая и другая специфики не имеют большого значения для модернизируемого общества, но лишь предлагают таким социумам перенимать следующие стадии сценария развития, фактически «низкий уровень развития является результатом действия эндогенных факторов. Поэтому «развитие» должно инициироваться извне. Это предполагает процесс социальной, политико-институциональной, культурной и технологической модернизации»⁹².

Представленные концептуальные положения примечательны тем, что систематическое описание стадийности развития модернизационных процессов описывалось в увязке с видоизменением форм организации власти и, по сути, вовлечением в реализацию властных полномочий новых акторов.

К концу 60-х годов XX века модернизационные теории первой волны все больше начинают подвергаться критике со стороны академического сообщества. Современные исследователи отмечают, что этот процесс был обусловлен определенной оторванностью от исторического контекста и меняющихся внешнеполитических условий⁹³.

Вторая волна эволюции модернизационных школ приходится на период конца 1960-х – 1970-е годы, и представлена резким поворотом от апологетики феномена модернизации – к его критике⁹⁴.

⁹² См.: Понарина Н. Н. Глобализация и модернизация: соотношение тенденций. // Инженерный вестник Дона. 2011. №2. Т. 16. С. 286 - 291.

⁹³ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. М.: Аспект Пресс, 2010. С.155-216.

⁹⁴ Apter D. E. Op. cit.; Баран П. Указ. соч.; Moore V. Op. cit.; Myrdal G. Op. cit.; Мюрдаль Г. Указ. соч. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. 368 с.; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. / С. Хантингтон - М.: Прогресс - Традиция, 2004. 480 с.

Авторы второй волны теорий модернизации приходят к выводу о допустимости иного, противоречащего западному пути развития, способа трансформации общества. Этот вывод ученых во многом предопределил дальнейшее критическое переосмысление парадигмы модернизации и разработку новых, отвечающих современным условиям, теорий политической трансформации общества. Следует констатировать, что переосмысление политической составляющей основывалось в том числе на переосмыслении специфики возможного участия людей в политическом управлении.

В работах данного периода появляется идея о том, что в капиталистических странах процесс модернизации политического управления носил разнонаправленный характер, и, следовательно, утверждения об универсальности этого процесса весьма сомнительны⁹⁵. Именно в конце 1960-х годов начала формироваться теория зависимости, утверждающая, что экономическое процветание развитых стран строится на экспроприации и эксплуатации ресурсов стран развивающихся⁹⁶. Основными идейными оппонентами модернизационных учений стала теория школы мир–системного анализа⁹⁷.

Автор солидарен с мнением, что безусловно, существовали и объективные причины, способствовавшие тому, что происходила постепенная смена господствующих научных парадигм – с модернизационной на критическую⁹⁸. Во многом это было обусловлено сложностями проведения модернизации – на пути изменений, спускавшихся сверху неизменно вставали сложности. Например, несоответствие институциональных основ новым

⁹⁵ Apter D. E. Op. cit.; Moore B. Op. cit.

⁹⁶ Баран П. Указ. соч.

⁹⁷ Михайловский В. С. Неомарксизм вчера, сегодня, завтра // Социология. 2015. №4. С.37-43; Дробот Г. А. Марксизм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы // Социально-гуманитарные знания. 2014. №6. С.61-83; Дудник С. И. Диалектика отрицательности в неомарксизме // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Политология. Международные отношения. 2013. №3. С.3-9.

⁹⁸ Котлярова В. В. Философские основания разработки и развития парадигмального подхода Т. Куна // Молодой ученый. 2014. №12. С. 452-455; Котлярова. В. В. Научная революция: концепции А. Койре и Т. Куна // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. №40. С.34-38; Маркова Л. А. Томас Кун вчера и сегодня // Философия науки. Вып. 10. М.: ИФ РАН, 2004. С. 29-48; Кун Т. Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями. 1969 г. М.: Прогресс, 1977.

формулируемым задачам. Во многом такие сложности были связаны с невозможностью применения, специфических (своего рода привычных) авторитарных методов обновления. Представляется, что модернизационные процессы при любом политическом или социально-экономическом укладе общества должны основываться на грамотных коллективных решениях, фактически на принципах партисипативного управления. В противном случае либо при вовлечении широких народных масс происходит бюрократизация процессов, либо попытка практически единоличными решениями «перенести» методы работы, применявшиеся в совершенно иных политических контекстах, неизбежно столкнется с невозможностью имплементации. Так, лидеры ряда стран, зачастую в ущерб экономике, сосредотачивали внимание на достижении идеологически окрашенных, политически мотивированных целей. В качестве примера можно привести и нашу страну в советский период, когда оказывалась практически безвозмездная экономическая поддержка странам соцлагеря или провозгласившим готовность примкнуть к нему, так и в постсоветский период, когда допущение некоторых просчетов привели к переоценке значимости партнерства, включая списание клиринговых долгов. Хотя, в целом поддержка власти в постсоветский период в основном, даже в видении западных исследователей, базировалась на экономических достижениях⁹⁹. Нередко жертвой собственных политических амбиций становились США – ярким историческим примером является противостояние с КНР вокруг проблемы Тайваня или вовлечение США в разгоравшийся конфликт Франции и Вьетнама с целью сдерживания роста коммунистической зоны влияния в Азии. Такого рода примеры можно находить в истории практически любой страны, но современный период кризиса международных отношений показывает масштабный пример санкционного ограничения торговли стран коллективного Запада с Россией, в том числе по гражданским товарам и даже индустрии развлечений (кино, компьютерные программы,

⁹⁹ Treisman D. Presidential Popularity in a Hybrid Regime: Russia under Yeltsin and Putin // American Journal of Political Science. 2011. Vol. 55. № 3. P. 590-609.

игры и пр.). По сути, руководствуясь политическими установками, действия Запада приводят к экономическому кризису в Европе и становятся причиной усиления политики импортозамещения в России. Формальная приверженность курсу на модернизацию еще отнюдь не означала реальных реформаторских действий и консенсуса внутри элит относительно важности и полезности модернизации.

Резюмируя изменившиеся идеи модернизации и их прямое влияние на политическое управление, автор считает возможными отметить следующее. Попытка простого переноса западных институтов в развивающиеся страны может сильно дестабилизировать политическую ситуацию внутри них. Так, например, принцип разделение властей может вносить хаос в систему государственного управления. Другой пример – большая вероятность перехода власти в руки популистов или реакционных сил в результате честных и демократических выборов. В связи с этим, не стоит относиться к системе политического управления как к инструменту, но следует признать в ней самоценность. Именно принятие данного тезиса позволит политической власти отстаивать долгосрочные интересы всего общества. Сильная и независимая власть особенно нужна в нестабильных развивающихся обществах. Даже проблема коррупции в развивающихся странах виделась в несколько специфическом свете. Представлялось, что коррупция помогает снизить накал между провластными группами и теми, кто, с одной стороны, имеет значительные ресурсы, но доступ к принятию решения имеет ограниченный. В случае невозможности подобным образом «отвести» это напряжение вполне возможна эскалация насилия, чреватая, в свою очередь, подрывом политической стабильности. Проблема коррупции может быть решена лишь созданием и последовательным совершенствованием системы политических институтов. Нагнетание же общественного напряжения вокруг этой проблемы в обществе, ее морализаторство, крайне опасно для развивающихся стран, по упомянутым выше причинам.

Главным актором, осуществляющим модернизацию общества, считались общественные силы, под которыми понимались этнические, религиозные или экономические группы. Успешность модернизации политического управления находится в прямой зависимости от диверсификации и умножения таких общественных сил. Помимо присутствующих во многих традиционных общностях групп, основанных на родстве, расовой и религиозной общности, могут появляться новые, основанные по классовому, профессиональному и образовательному признаку.

В третью волну эволюции модернизационных теорий можно включить работы исследователей, охватывающие временные рамки с начала 1980-х годов до наших дней. Данный этап характеризуется, в том числе интересом к данной проблематике отечественных ученых¹⁰⁰, а также рядом ярких работ зарубежных авторов¹⁰¹.

Различие сред, в которых происходят модернизационные процессы, обусловило появление теории множественной модернизации¹⁰². Западный путь модернизации перестал быть единственным и образцовым. Его авторитет стал меркнуть. Современное понимание истоков модернизации заключается в том, что постоянные социальные конфликты, требующие развития

¹⁰⁰ Абрамов А. В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития; Егоров В.Г., Штоль В.В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок; Егоров В.Г., Штоль В.В. Глобальные направления развития мировой цивилизации; Жинкин С. А. Казаков Г. А. Теории модернизации и проблемы правового регулирования в современной России // Общество и право. 2016. №1(55). С. 9-12; ¹⁰⁰ Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 217-246; Побережников И. В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 146-168; Феофанов К.А. Цивилизационная теория модернизации / К. А. Феофанов. М.: Дашков и К. 2021. 218 с.; Феофанов К.А. Идеологические сюжеты "Цивилизационной теории модернизации" // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 3. С. 3-21; Феофанов К.А. Цивилизационный подход к исследованию развития общества // Вестник МГТУ "Станкин". 2014. № 1 (28). С. 139-143; Феофанов К.А. "Вечные вопросы" российской модернизации; Феофанов К.А. О сценарном подходе к прогнозированию и управлению // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 2 (21). С. 10-12; Феофанов К.А. Проблемы и перспективы российской модернизации // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 3 (22). С. 168-171.

¹⁰¹ Giddens A. Op. cit.; Турен А. Указ. соч.; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015. 257 с.; Fukuyama F. The Future of History // Foreign Affairs [Official Website]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2012-01-01/future-history> (last accessed: 01.06.2024); Eisenstadt S.N. Op. cit.; Штомпка П. Модернизация как социальное становление (10 тезисов по модернизации) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. №6 (30). С. 119-126.

¹⁰² Eisenstadt S.N. Op. cit.

многообразных социальных и политических механизмов для их преодоления приводили, во-первых, - к созданию широкой сети международных связей, во-вторых, - к постоянной потребности модернизации как в экономическом, политической и административном развитии, в-третьих, - к переформатированию отношений между центром и регионами, а также к широкому вовлечению различных социальных групп в политическую жизнь страны.

Трансформация и переход к качественно новому этапу освещения проблем модернизации, на наш взгляд, были вызваны рядом объективных обстоятельств. Во-первых, стоит отметить серьезный рывок в экономическом развитии стран Юго-Восточной Азии. Успешный опыт 70-х – 80-х гг. Малайзии, Сингапура, Гонконга, Тайваня и Южной Кореи был крайне интересен для анализа и последующего включения в модернизационные концепции¹⁰³.

Во-вторых, в мире произошли серьезные геополитические трансформации, связанные сначала с кризисными явлениями в СССР, закончившимися его развалом и сменой режимов в Восточной Европе. На фоне смены политической парадигмы в этих странах логично вставал вопрос их транзита в капиталистическую систему. А это становилось возможным только путем «эксплуатации» уже существующих модернизационных теорий с имплементацией их в рамки нового постсоветского партисипативного управления.

Среди теоретико-методологических особенностей, присущих взглядам сторонников теории модернизации этого периода, можно отметить следующие общие черты:

¹⁰³ Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург, 2001. С. 242; Скотт Д. Кто будет лидером XXI века? // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2009. №6. С. 3-36; Петрова С., Локоткова С. Азиатские тигры в клетке // Прямые инвестиции. 2007. №11(67). С.24-30; Мищенко А. С., Ухалова Т. С. Азиатские тигры и новые претенденты на их роль // Взгляды креативного общества. 2015. Т.4. №3. С.39-49.

1. Отказ от прямого переноса в новые страны процессов модернизации по западному образцу¹⁰⁴.

2. Признание роли исторических особенностей в модернизационном переходе. Такие положения, как можно увидеть выше, встречались и у некоторых исследователей предыдущего периода, но в рассматриваемый исторический фазис данный тезис стал доминирующим в научных дискуссиях.

3. Больше внимание к внешнеполитической среде¹⁰⁵.

4. Окончательный отказ от рассмотрения процесса модернизации как однонаправленного, глобального, линейного, имеющего ряд стандартных элементов, независимо от того в каком конкретном обществе он происходит.

«В 1980-х теория модернизации и ее радикальные альтернативы были подвергнуты сомнению, что было вызвано во многом социокультурным влиянием постмодернизма. Авторы третьей волны могли называть себя по-разному – постмодернистами, постструктуралистами или теоретиками пост-развития, у теоретиков модернизации и их радикальных критиков было намного больше общего, чем они осмелились признать. Их понимание развития коренится в догмате линейного прогресса. Следовательно, они были в равной степени виновны в защите, во имя развития, политиков, которые способствовали репрессиям и несправедливости маргинальных групп в странах третьего мира, чье право определять свое будущее они отрицали. Общий вес критических замечаний, высказанных против теории модернизации, лишили ее своей привлекательности. Однако важный вклад данных теорий состоял в том, что они обусловили естественный характер экономического развития,

¹⁰⁴ Жинкин С. А. Казаков Г. А. Теории модернизации и проблемы правового регулирования в современной России // Общество и право. 2016. №1(55). С. 11.

¹⁰⁵ Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 243.

связав его с социальными, политическими и социопсихическими сторонами жизни общества»¹⁰⁶.

В современной науке закрепилось мнение о том, что традиции и устои, исторически сложившиеся в том или ином обществе, определяют ход и внешний облик процесса модернизации. Национальные традиции вовсе не являются тормозом модернизационных изменений, а, напротив, становятся ключевым фактором социальной, экономической и политической модернизации общества. Старые стадийные концепции развития общества по факту были не чем иным как «идеологическим выражением гегемонии Севера над Югом»¹⁰⁷.

Следуя мысли о различных путях принятия политических решений и нелинейности модернизационных механизмов в научный оборот было введено понятие «контрмодернизация», которым обозначались все «незападные» пути модернизации обществ (включая СССР). Термин «контрмодернизация» закрепился в политологическом дискурсе и быстро был подхвачен и развит. Получила развитие мысль о том, что «социалистические страны сумели преодолеть отсталость и «периферийный» характер экономики, создать самостоятельный национальный хозяйственный комплекс, автономный внутренний рынок и получили возможность интеграции в мировое хозяйство»¹⁰⁸.

Изменилось и само понятие «современности», «модерна», а как следствие и смысл «модернизации». Философско-терминологические дискуссии развернулись между сторонниками идей постмодерна, согласно которому оперирование старыми терминами и идейными конструктами в условиях новой реальности является абсурдом, и последователями идеи

¹⁰⁶ Корниенко Т. А. Концепт модернизации и его критика в западноевропейских социальных науках в дискуссии о природе и проблемах развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. №1(135). С.116-117.

¹⁰⁷ Турен А. Указ. соч. С.52.

¹⁰⁸ Авторитаризм и демократия в развивающихся странах / В.Г. Хорос, Г.И. Мирский, К.Л. Майданик и др. М.: Мысль, 1996. С.308.

общества «развитого модерна», исходя из которой современное состояние цивилизации лишь логичное продолжение предыдущего этапа.

Анализируя в диссертационном исследовании развитие положений теории модернизации в контексте партисипативного подхода важно отметить, что в самом процессе модернизации политического управления прослеживается эволюция и адаптация политических институтов к быстро меняющимся функциям, что и обеспечило в конечном итоге научный прогресс с революционными изменениями. Данный процесс «имел свои корни и первоначальное влияние в обществах Западной Европы, но в XIX–XX вв. данные изменения распространились на другие общества и привели к мировой трансформации»¹⁰⁹.

Как уже отмечалось, развитие теории партисипативного управления шло рука об руку с развитием модернизации в хронологическом контексте, однако исходя из специфики волнового развития модернизации можно предположить, что и влияние партисипации на модернизацию политического управления было весьма значительным.

Каждой из рассмотренных волн модернизации сопутствовала эволюция не только экономического уклада, но и политического управления. Обращаясь к первой волне теорий модернизации мы видим, что она зародилась именно в контексте понимания постепенного роста вовлечения граждан в процессы политического управления на всем протяжении рассматриваемой исследователями модернизации истории. Разработчики первой волны модернизационных теорий, в качестве первоочередных задач в преобразовании политических процессов государств, видели, с одной стороны, в демократизации их по западному образцу (создание национальных государств, представительных органов власти, учреждение системы разделения властей и т.д.), а с другой - в изменении системы ценностей самого

¹⁰⁹ Black C. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. N.Y.: Harper and Row publishers. 1966. P. 7.

общества (развитие индивидуализма, вытеснение традиционных способов легитимации власти рациональными)¹¹⁰.

Каждая из выделенных автором пяти стадий характеризовалась не только эволюцией хозяйственного уклада, но и большим вовлечением граждан в политические процессы. Стадия традиционного общества является в данном контексте точкой отсчета и характеризуется властью узкой прослойки населения. Стадия обществ в переходном состоянии характеризуется существенными политическими сдвигами – прежде всего, созданием «единой национальной власти и эффективного управления»¹¹¹. Стадия подъема включает в себя отказ от иерархии в социальной и государственно–управленческой практике, развиваются демократические процедуры. И, хотя де факто, но не де юре продолжает существовать своего рода имущественный ценз, открытие дверей в политику для граждан через демократические институты становится явным трендом. Стадия быстрого созревания приносит в политическое управление направленность на долгосрочное развитие, демократические институты и участие граждан в политическом управлении приобретают вид, близкий к современному пониманию – носят недискриминационный характер. Стадия постиндустриального общества по своей сути практически невозможна без партисипативного участия. Развитие инноваций не может проходить в закрытой, иерархизированной среде. Тут можно вспомнить пример разделенной Кореи. Северная Корея к моменту начала Корейской войны была территорией наиболее развитой как в экономическом, так и в промышленном плане. При этом, руководство страной осуществлял популярный политик, Ким Ир Сен, пользовавшийся заслуженным уважением и поддержкой народа. Территория Южной Кореи до Корейской войны представляла собой отсталые сельскохозяйственные регионы страны, а во главе этих территорий был фактически поставлен США

¹¹⁰ Ефременко Д. Ф., Мелюшкина Е. Ю. Теория модернизации 1950 - 1960 гг. : Современность классики: Вводная статья. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории, 1950 - 1960 гг.: Сб. переводов. М., 2012. С. 4 - 21.

¹¹¹ Ростю У. Указ. соч. С. 19.

авторитарный лидер - Ли Сын Ман. Однако дальнейшее развитие характеризовалось постепенным «закрытием» северокорейской экономики и политической жизни и поступательным «открытием» этих процессов в Южной Корее. Не умаляя заслуг производственных комплексов двух стран можно наглядно заключить, что руководству Северной Кореи удастся мобилизовать народные массы на различные проекты, но достичь той производственной мощности и инновационности, которые демонстрирует южный сосед в «закрытом режиме» оказалось невозможно.

Таким образом, следует констатировать, что в центре модернизации политического управления в контексте теорий первой волны стоит вопрос модернизации политического управления даже в кризисные периоды развития: «Степень легитимности демократической системы может повлиять на ее способность пережить кризисы эффективности, такие как депрессии или проигранные войны»¹¹².

Исследователи второй волны модернизационных теорий обратили внимание на опыт модернизации в африканских и азиатских странах в 1950–1960–е годы, где модернизационные процессы не носили ни скачкообразный, ни прямолинейный характер развития, как это задумывалось ее более ранними идеологами.

Большое значение в достижении стабильного развития было отведено созданию системы институтов, под которыми понимались устойчивые модели поведения. Для их эффективного функционирования важно было признание легитимности институтов со стороны граждан. Отмечается, что все существующие на тот момент в мире эффективные политические системы, как демократические (США, Великобритания), так и тоталитарные (СССР), являются политическими институтами высокой эффективности, имея при этом разную институциональную структуру. При этом, все они имеют высокую степень легитимности внутри общества. Можно подвергнуть

¹¹² Lipset S. M. Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy // American political science review. 1959. Vol. 53. No. 1. P. 86.

сомнению характеристику политической системы СССР как тоталитарной, хотя ее механизмы принятия решений разительно отличались от, например, США. При откровенно малом значении участия широких народных масс в демократических процессах выборов назначения на высшие посты в СССР назначение высшего руководства осуществлялось непрозрачными методами. В США даже сформировалось отдельное научное направление – «советология», изучавшее процессы принятия решения в СССР. Представляется, что основой для принятия решений и назначения конкретных лиц на государственные должности становились внутривнутрипартийные решения, основанные на идеологии и вере в профессиональную составляющую механизмов отбора (фактически – HR в современном его понимании). Такой отбор формировал руководящие структуры страны и обеспечивал возможность участия группы лиц в принятии решений, фактически являясь одним из видов совершенно своеобразной, присущей лишь Советскому Союзу, партисипативной модели принятия решений. Так или иначе в двух политических системах, обозначенных как эффективные, существовали системы принятия решений широкой группой лиц на основе взаимного доверия. В этой связи, отметим, в выделенных политических системах существовал высокий уровень участия различных общественных групп в управлении, что обусловило распространение партисипативных отношений на различные сферы общественной жизни.

Вторая волна модернизационных теорий характеризуется усилением социально-политической стабильности общества, в том числе, в рамках модернизационных процессов, фактически были сформулированы идеи партисипативного управления в бизнесе, увязывая эффективность трудового вклада с доходами предприятия. «Разрыв между доходами белых воротничков, синих воротничков и чернорабочих гораздо больше в бедных, чем в высокоразвитых странах»¹¹³. Практически утверждается, что перераспределение благ и наличие партисипативных механизмов управления

¹¹³ Lipset S. M. Political Man. The Social Bases of Politics. New York: Doubleday. 1960. P. 49.

позволяют обществу избежать революционных потрясений. Мысль о том, что «модернизация... проявляет себя по большей части через изменения социальных условий, а не посредством формирования демократической культуры» разделяется рядом как отечественных¹¹⁴, так и зарубежных¹¹⁵ ученых. Таким образом, происходит совершенно уникальный процесс: в рамках модернизации эволюционируют экономические уклады и, как следствие, партисипативная модель получает воплощение не только в политических институтах, но и на уровне предприятий, различных объединений, муниципалитетов.

Изучая практику применения модернизационных теорий второй волны, можно заключить, что социально-экономическая модернизация вместе с партисипативными демократическими механизмами способствуют формированию в обществе норм и ценностей, позволяющих преодолеть острые социальные конфликты, чреватые мощными общественными потрясениями. С другой стороны, революция и насильственное свержение правительства, само по себе, негативно влияют на политическое развитие.

Обратимся к третьей, наиболее актуальной на данный момент волне модернизационных теорий. Современные идеи модерна базируются на ключевых идеях системы международных отношений, прежде всего на идеях национальной государственности, монополией государства на инструменты насилия, надзора за гражданами как формы политического контроля, индустриализации, заключающейся в использовании машин для производства товаров массового потребления товарного производства с господствующими рыночными отношениями внутри нее¹¹⁶. Тем не менее, современное общество развивается отнюдь не линейно, характеризуется многовекторностью,

¹¹⁴ Гуринский Г. Л. Модернизация и демократия: соотношение теории и практики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011. №131. С. 342;

¹¹⁵ Marks G., Diamond L. Seymour Martin Lipset and the Study of Democracy // American Behavioral Scientist. 1992. Vol 35. No. 4-5. P. 356.

¹¹⁶ Фельдман Д. М., Барабанов О. Н. «Если Вестфаль и болен, то этот больной скорее жив чем мертв...» // Международные процессы. 2007. Т.5. №15. С.104-113; Зонова Т. В. Вестфальская система // Вестник МГИМО Университета. 2008. № 1. С. 78-80; Лебедева М. М. Что угрожает Вестфалю? // Международные процессы. 2008. Т.6. №16. С.117-120.

разнонаправленностью и внутренней конфликтностью, поэтому предугадать стадии его развития, как это пытались сделать предыдущие исследователи, попросту невозможно¹¹⁷.

Переосмыслению и некоторому «заужению» многовекторности способствовало разрушение советской модели развития государства. Политически ангажированным выглядит тот факт, что с точки зрения западных исследователей, только капиталистическая экономика в современных условиях обеспечивает наибольшую эффективность и удовлетворение потребностей населения. С одной стороны, признавая многовекторность, синергетичность современного общества отдается явный приоритет капиталистической экономике как наиболее эффективной, а, следовательно, можно предположить, и «универсальной» форме существования современных государств.

Распространенным в западной политологии является убеждение, что с падением СССР и его лагеря исчез единственный более или менее жизнеспособный пример построения современного общества, альтернативного западному. Распад советского блока был своего рода наглядной демонстрацией краха идей развития по коммунистическому, отличному от западного образца¹¹⁸. Анализируя проблемы, с которыми сталкиваются современные государства, подвергающиеся модернизации по западному образцу, в частности, рассматривая политику американской администрации по полунасильственной послевоенной модернизации Ирака, отмечают, что применяемый в обозначенном процессе подход «даёт основание думать, что и демократия, и рыночная экономика понимаются чиновниками [американской] администрации скорее как некое утраченное обществом состояние. К которому последнее вернется, стоит только свергнуть тирана. А не как совокупность сложных, взаимозависимых институтов, которые возводятся кропотливо, шаг за шагом. Достижение либеральной демократии

¹¹⁷ Giddens A. Op. cit.

¹¹⁸ Фукуяма Ф. Указ. соч.

только тогда становится возможным, когда задолго до этого неоспоримым фактом является наличие функционирующего государства»¹¹⁹.

Сторонники идей «множественной современности» обобщили понимание феномена модернизации как особого вида социального становления, обеспечивающего широкий доступ для населения к расширяющимся возможностям реализации человеческого потенциала. Автор считает возможным согласиться с обозначенным пониманием феномена модернизации в современном его понимании, выделив следующие ключевые факторы для его развития:

1) Цивилизационная компетентность, т.е. качество акторов и их способности.

2) Структурный фактор модернизации, выражающийся в уровне развития технологий, доминирующем экономическом укладе.

3) Унаследованная от предыдущих поколений форма общества, созданная на ранних стадиях исторического развитие¹²⁰.

4) Новая система политического управления, характеризующаяся отсутствием замкнутости и масштабным вовлечением граждан. И чем выше уровень реального политического процесса, тем больше количество вовлеченных участников, а их уровень профессионализма возрастает. Такому массовому вовлечению граждан способствует в частности открытость политической жизни, широкая представленность различных взглядов в виде различных политических партий. Например, в нашей стране, по данным Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на 16 июля 2024 г., насчитывается 24 политических партии¹²¹.

В зависимости от специфики данных факторов в том или ином обществе процессы модернизации могут проходить быстрее или сложнее.

¹¹⁹ Фукуяма Ф. Столкновение культур и американская гегемония // <https://gtmarket.ru/library/articles/5835> (дата обращения: 01.11.2024)

¹²⁰ Штомпка П. Указ. соч. С. 120

¹²¹ Политические партии, отвечающие требованиям пункта 2 статьи 36 Федерального закона "О политических партиях", согласно информации, представленной Министерством юстиции Российской Федерации // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://cikrf.ru/politparty/MinUst/last/> (дата обращения: 01.11.2024)

Таким образом, в каждом обществе сочетание этих факторов уникально, как и их модернизационный опыт в целом.

В современном мире процессы партисипации политического управления и экономической модернизации неразрывно связаны. Углубленное изучение волн развития теории модернизации демонстрирует, что любая модернизация просто невозможна без опоры на центральный элемент – политическое управление. В этой связи на каждой из ранее выделенных автором стадий модернизации выделяется обозначенный центральный элемент, являющийся опорной осью процессов и партисипации и модернизации. Рассмотрение под данным углом пяти стадий модернизации выглядит следующим образом:

1) Традиционное общество, характеризующееся централизацией власти в одних руках, низкой мобильностью и невысоким уровнем образования населения. На данном этапе властные полномочия осуществляет правитель, сосредотачивая в своих руках как инструменты легального насилия, так и политическую компетентность. По сути, к таким типам обществ можно отнести большинство государств Европы и Азии вплоть до XVII века.

2) Общества начала политической модернизации, характеризующиеся развитием делегирования полномочий, появлению специальных органов государственной власти с развитыми компетенциями, а также развитием образования. Такой прорыв в Европе и России происходит в начале XVIII в. В этот период в нашей стране происходят реформы Петра I, который формирует принципиально новые институты государственной власти – коллегии, научные открытия активно внедряются в производство. На данном этапе суверен, сохраняя абсолютную власть, перестает быть лицом, принимающим решения исключительно единолично. В силу развития обществ требуются специальные знания для участия в работе и управлении отдельными направлениями. Фактически происходит зарождение партисипативной модели.

3) Промышленный подъем, характеризовавший XIX век, еще больше углубил обозначенные выше тенденции. Такой технологический подъем мог возникнуть только при формировании политического управления, нацеленного на модернизацию хозяйства.

4) Торговый и промышленный бум XX века. На данной стадии происходит резкое развитие международной торговли, обусловленное развитие логистических возможностей. Технологическое развитие приводит к тому, что уже представляется невозможным существование населенных пунктов, обеспечивающих полный цикл жизнеобеспечения населения. Развитие торговли толкает международные институты, крупные компании, что обуславливает дальнейший рост лиц, вовлеченных в важнейшие политические и экономические решения.

5) Современная стадия, характеризующаяся значительным скачком технологий: переходом к массовому производству и росту транснациональных компаний, чье экономическое могущество подчас сравнимо с государственным и, иногда, даже превышает его. Обозначенные тенденции обуславливают развитие наднационального регулирования, основ политики и норм поведения в отдельных группах и объединениях, крупных компаниях. На этом этапе партисипативное управление достигает своего наивысшего развития и по сути является единственным возможным инструментом повышения эффективности и принятии как политических решений, так и решений экономической направленности на предприятиях.

Самоуправление и самоорганизация становятся признаками более развитых обществ, где наблюдается рост количества образованных, активных и политически грамотных граждан.

Выводы по параграфу 1.2.

Детальный анализ развития положений теории модернизации политического управления на основе партисипативного дискурса показал, что наряду с экономической и социальной модернизацией государства и общества

на первый план выходит необходимость модернизации политического управления с широчайшим участием граждан, без которой невозможны не экономические, ни модернизационные процессы.

Взаимозависимость социально-экономической модернизации общества и политической демократизации можно проследить в прямой причинно-следственной связи между экономическим развитием и демократией. Только равномерное развитие практик политического управления и социально-экономических укладов позволяет системе быть стабильной. Политические институты по мере перехода от одной стадии модернизации к другой способствуют развитию механизмов участия большего круга лиц в принятии решений (по сути – партисипативной модели). Высокий показатель социально-экономического развития и практика участия граждан в управленческом процессе легитимизируют политическую систему в глазах граждан, демонстрируя, что такой режим является наиболее эффективным из всех возможных в вопросах управления обществом. В то же время, эти элементы модернизации стимулируют укрепление в массовом сознании приверженности культуры делегирования полномочий в принятии решений, являясь предвестником широкого внедрения партисипативной модели. Важной частью демократических ценностей считается общественная ответственность и инициативность граждан, проявляющаяся, к примеру, в наличии различных волонтерских организаций. По сути, утверждается невозможность социально-экономического развития без применения партисипативных подходов в политическом управлении.

1.3. Методологические аспекты исследования модернизации политического управления Российской Федерации: проблемы, подходы, методы, авторское участие.

Опираясь на существующие теоретические основы модернизации, сформированные к сегодняшнему дню в период XX и начала XXI веков и представленные автором в предыдущих двух параграфах, следует констатировать, что проблема исследования этого явления-феномена – не из легких. И естественно, исследование любой сложной проблемы, разрешаемой в сфере научного познания, сопряжено с необходимостью формирования собственной авторской точки зрения на выбор пути, который бы позволил добиться цели научного исследования.

В соответствии с избранной целью диссертационного исследования автору представляется, что методологические аспекты исследования модернизации политического управления Российской Федерации должны включать в себя несколько блоков.

В качестве первого методологического блока следует рассматривать исследовательские проблемы, с которыми сталкивается автор, желая получить научные результаты. К таковым необходимо отнести проблемы исследования самой теории управления, как основы-основ для подготовки исследовательского поля диссертации. Ибо именно в рамках такого исследовательского поля может выкристаллизоваться тот информационно-аналитический и структурный блок материала, оперевшись на который, можно идти дальше с четким пониманием возможных векторов исследования, как самой модернизации, так и модернизации политического управления как составляющего политической науки.

В указанном блоке следующей проблемной составляющей необходимо определить оценочный элемент уже собственно политического управления, который позволяет определиться не только в уровне его критериальности, но и проанализировать его важность в рамках государственной и

общественной деятельности на уровне их связей. Говоря о взаимодействии государственной власти и общества, создающей таковую, в рамках современной России необходимо признавать и «организованную сложность»¹²² как политическую системную проблему. Ибо государственная власть и общество – это уже система, реализующая определенные задачи в рамках единой цели: сохранение суверенности территории, границ, населения и самой власти в интересах этого же общества.

Сама модернизационная составляющая выступает в данном методологическом блоке, как направление акцентированного внимания автора диссертации, отвечающая за подтверждение предмета исследования в рамках обоснованного объекта. Что, само по себе, также представляет определенную научную проблему, включенную в данный блок.

Ну и наконец, для использования прикладного аспекта работы, в первый, т.н. «проблемный блок», необходимо включение практики возможной модернизации современного политического управления Российской Федерации, которая может быть реализована благодаря использованию модельного подхода. К нему автор пришел в ходе всей своей предшествующей работы по теме исследования. И наиболее подходящей, но с учетом авторской интерпретации, видится в этом контексте модель партисипативного управления, как упрощенная возможность практического обоснования модернизационных преобразований, условия для которых уже сложились в рамках взаимодействия российской политической власти и российского общества.

В качестве второго методологического блока следует рассматривать совокупность подходов, как собственно идеологию самого исследования. К ним следует отнести целый ряд подходов, дающих, в совокупности, представление о главном исследовательском векторе работы по получению научных результатов. В перечне подходов, примененных автором в работе

¹²² Садовский В. Н., Бернштейн В. О. Общая теория систем // Гуманитарный портал. [Официальный сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7102> (дата обращения 20.06.2024)

следует указать: уровневый подход, основанный на философском восхождении от простого к сложному; целостно-образный, или аксиоматический подход, представленный в исследовании от общего (абстрактного), через частное, – к конкретному; системный – выступающий как основной «объединитель» всех применяемых в работе подходов, представленный как совокупность всех исследовательских элементов: подходов, принципов исследования, исследовательских методов и авторского умения использования всего указанного спектра элементов на различных этапах подготовки и написания диссертационного исследования; комплексный подход является составляющим второго методологического блока и использован автором в работе для получения состояния выходной модели получаемых результатов, как комплекса, а не в случае системного подхода, когда выходом будет являться увязанная характеристика элементов системы: государство-общество в совместном модернизационном процессе.

Все указанные подходы позволяют автору, благодаря их гибкому применению, получить разносторонние результаты, как совокупность характеристик объекта и предмета исследования, необходимые для решения научной проблемы.

Третий методологический блок, условно названный «инструментальным», включает в себя широкий спектр методов исследования, в виде совокупности приемов и способов как для исследования источников и литературы, осознания их научного наполнения, необходимого для конкретной диссертационной работы, так и для получения промежуточных и итоговых научных результатов по каждой из исследовательских задач. В данный блок включены как общенаучные, так и специальные методы исследования. К общенаучным методам исследования, используемым автором в работе следует отнести философский, логический, диалектический методы, анализ, синтез. В качестве специальных автор посчитал нужным реализовать в конкретном политологическом исследовании такие методы как метод историзма, проблемно-хронологический, конкретно-

правовой, ивент-анализ, контент-анализ, модельный метод, метод прогнозирования, экспертного оценивания и статистико-математический метод. Авторское восприятие методологических основ конкретного политологического исследования заключается в том, что он использует методы комплексно, применительно к каждой конкретной исследовательской задаче.

Авторское участие, или четвертый методологический блок диссертации, объединяет исследовательские возможности трех предыдущих блоков и создает общую, т.н. идеологическую канву исследования.

Для представления значимости каждого из обобщенно представленных методологических блоков в аспекте модернизации политического управления Российской Федерации, автор считает необходимым более подробно остановиться о возможностях «эксплуатации» каждого элемента из указанных блоков.

Так, включение в исследовательскую процедуру необходимых понятий из основы-основ – теории управления дает основание автору научного восприятия и создания, как уже указывалось, исследовательского поля самой диссертации.

Как свидетельствует проведенное исследование, в настоящее время в качестве основной проблематики научного исследования в теории управления выступают непостоянство и нестабильность самих элементов системы управления. В их числе: структура данной системы и специфика принятия управленческих решений, существующие управленческие связи, функционал включает большое количество зачастую дублирующихся функций, сами методы управления¹²³, профессиональные качества лиц, принимающих решения. В научной среде продолжаются дискуссии по поводу обусловленности перечисленной проблематики и как с этим мириться. То есть, – как в таком состоянии столпа всей управленческой проблематики проводить

¹²³ Костюченко Н.И. Проблемы теории управления на примере определения понятия функции «управленческое решение» // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (31). 2016. с. 251.

собственные исследования? Большинство из специалистов сходится во мнении, что основные причины этому состоянию кроются в неверной оценке эффективности принимаемых решений для реформирования любых социальных систем. Вне зависимости от их исторического базиса, территориального размаха, национальных особенностей и т.п. И больше того, – эта проблематика начинает проявляться именно в период попытки реформирования такой сложной социальной системы, как система взаимосвязи общества и государства, что является предметом авторского научного поиска.

Автор солидарен в точке зрения с исследователями¹²⁴, которые в своих исследованиях сделали попытку провести «водораздел» между понятиями и категориями теории управления и теории принятия управленческих решений¹²⁵.

Представление одного и того же системного элемента, который применяется в двух обозначенных выше теориях, позволяет любое управленческое решение воспринимать как одномоментный акт, оказывающий влияние на текущий статус социальной системы, направленный на улучшение, повышение эффективности функционирования ее отдельных элементов. Вместе с тем, исходя из практических кейсов, не все управленческие решения демонстрируют эффективность. Можно в этой связи вернуться к цитате В.С. Черномырдина, фразе, произнесенной в период, когда он являлся Председателем Правительства Российской Федерации: «Хотелось как лучше, а получилось – как всегда». Причина такого положения дел как в недостаточном профессионализме лиц, принимающих решение, так и в низком качестве обратной связи в рамках имплементации принятого решения. Партиципативная модель представляет собой инструмент решения

¹²⁴ В.Б. Аверьянов, Ю.Н. Барышников, В.В. Горчаков, С.Н. Князев, Б.Г. Литвак, Е.А. Троицкая и др. (примечание автора)

¹²⁵ См., например, Аверьянов В.Б. Функции и организационная структура органа государственного управления: связь и взаимодействие. ... - Киев: Наук. Думка. 1979. 150 с.; Литвак Б.Г. Управленческие решения. М.: Экмос, 1998. 248 с.; Красильников Д.Г., Сивинцева О.В., Троицкая Е.А. Современные западные управленческие модели: синтез New Public Management и Good Governance // *Ars Administrandi*. № 2. 2014. С. 45-62.

обозначенных выше проблем, формируя как обратную связь, так и выверенные практики управления на различных уровнях.

Продолжая представление основных блоков исследовательской проблематики, автор считает необходимым оценить собственно политическое управление, как политологический феномен, который позволяет определить его важность в рамках государственной и общественной деятельности на уровне их связей, налаживаемых или уже существующих механизмов взаимодействия, в условиях возможного турбулентного развития внутриполитической, экономической, социальной, конфессиональной и иных ситуаций.

Любое современное общество в высшей степени заинтересовано в политическом управлении, основанном на достоверных, социально ориентированных знаниях, опирающихся на научно скоординированные цели. Представляется, что политическое управление в рамках общественного договора реализует такие функции, как сохранение стабильности и упорядоченности общественных отношений; объединительно-идеологическую, обеспечивающую все сферы взаимодействия общества и государства необходимым базисом, на котором, сохраняя суверенность, можно воспитывать следующие поколения; исключение антагонистической конфликтности внутриполитической борьбы, с превращением ее в борьбу идей, через завоевание авторитета у населения.

«Поскольку ни один институт власти не отождествляет собой государство, как субъект управления»¹²⁶, то политически конституционно установленным единством власти может быть лишь совокупность всех элементов государства и общества. Когда в основу политического управления заложено слияние всех процессов, ориентированных на публичное служение, когда и государственные и общественные институты, и сами граждане выступают в управленческой деятельности и субъектами и объектами.

¹²⁶ Глазунова Н.И. Методологические основы изучения современного государственного управления // Управление. №1 (3). 2014. С. 37.

Формируя в широком смысле систему публичного управления – управление обществом вместе с обществом.¹²⁷

В политической науке много внимания уделяется выстраиванию взаимодействия государства и гражданина. В поиске оптимальных путей данного процесса большое значение придается актуальности подходов, которые невозможно копировать из практик прошлых лет и одновременно невозможно создать единое решение на долгие десятилетия вперед. Безусловно, приходится признать, что работающие сегодня политические институты созданы прошлыми поколениями. Историческая связь в любом процессе, тем более в таком чувствительном как выстраивание работы политических институтов, представляет собой своего рода связь поколений и формирует определенную преемственность и устойчивость.

Современный уровень развития технологий, развитие политических практик, в частности распространение практики личного участия граждан в ключевых процессах и других привели к тому, что сохранять наследие поколений возможно при условии его адаптации и актуализации под новые стандарты, диктуемые временем. Новый уровень развития обуславливает возникающие угрозы и вызовы носят технологический, экологический и культурный характера. В этой связи появляющиеся проблемы, как и формирующиеся возможности, требуют новых подходов к социально-государственной кооперации, к формированию новых практик взаимодействия гражданина и государства.¹²⁸ Разрешение этих проблем возможно только в рамках научного исследования, посвященного специфике современного политического управления, механизмам и способам его реализации.

Опираясь на осознание проблематики, уже представленной автором по данному блоку, в рукописи диссертации необходимо акцентировать внимание

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ Оболонский А.В. Гражданин и государство: новая парадигма взаимоотношений и шаги по ее институализации// Вопросы государственного и муниципального управления. №1. 2011. С. 5-6.

на проблемах исследования самой модернизации с упором на модернизацию политического управления.

Особенности развития основных модернизационных теоретических учений уже представлены автором в первом и втором параграфах данной главы. И тем не менее необходимо отметить несколько важных методологических особенностей, учтенных автором при исследовании столь важного и сложного явления.

В качестве первой особенности, выделенной в рамках исследования процесса модернизации, следует отметить ее этапность. Выявление в ходе исследования нескольких волн теоретического осмысления самой категории модернизация и модернизационных процессов, позволяет автору говорить об устойчивом понимании сложности в познании самого процесса и формировании основных научных категорий. Исследование противоречивости, дискуссионности по вопросам восприятия понятия «модернизация», позволили автору сформировать именно такое исследовательское поле для конкретной политологической работы, которое позволяет получить искомые научные результаты.

Второй особенностью, обеспечивающей методологическую исследовательскую составляющую, можно назвать ориентированность на изменения. Если говорить о современных процессах модернизации, то они ориентированы, в равной степени, как показывают результаты работы по теме, на улучшение в политической, экономической, социальной и культурных сферах.

В качестве третьей методологической особенности исследования модернизации можно выделить взаимоувязанность всех элементов диссертационного исследования, позволяющую говорить не только о проблемном подходе, используемом в качестве одного из векторов методологии исследования, но и о комплексности исследования, как ведущего подхода и главного способа получения научных результатов.

Четвертая особенность в указанном блоке - акцентированность работы на модернизации политического управления как механизма модернизации взаимодействия государства и граждан. При этом значительная доля внимания уделяется связке роли гражданина и гражданского общества в принятии политических решений, интенсификации участия граждан в формировании социального запроса на участие в принятии политических решений, направленных на повышение социальности государства.

В качестве одного из важных составляющих элементов методологического «проблемного» блока включены практики возможной модернизации современного политического управления Российской Федерации. Присутствие такого элемента позволяет защитить авторское понимание разрешения проблемы в рамках паспорта специальности и не только поэтому.

Оценивая практическую составляющую исследования модернизации политического управления в Российской Федерации, следует отметить, что в нашей стране сформирован достаточно большой опыт проведения модернизации. За более чем тридцатичетырехлетний период существования российского государства проводились реформы или модернизация работы отдельных властных институтов. Приводимые изменения носили различные названия, происходило как с элементами перенимания опыта зарубежных практик, так и самобытно, что давало довольно широкий спектр результатов: от экономических и политических кризисов 1990-х до сложностей рубежа веков и поступательного роста с начала 2000-х гг.

Так, практика модернизационных мероприятий России наиболее ярко проявилась в период 2009 - 2012 г. В результате кризисных событий в 2008 г. была сформулирована идея проведения модернизации российской экономики и политики: «Мы вошли в полосу, когда нужно не только укреплять каркас нашего государства, но и развиваться по всем направлениям. Это – экономика, это политическая система, а также и наука и культура. Нам необходимо

движение вперед, нам необходимо развитие»¹²⁹. В январе 2011 года на Всемирном экономическом форуме в Давосе, бывший тогда Президентом, Д.А. Медведев изложил свое видение модернизации России, включающее десять основных направлений. Первые семь отражали российские устремления в международной сфере. В том числе благодаря вступлению в ВТО и Организацию всемирного экономического сотрудничества и развития (ОВЭСР), формированию особого инвестиционного климата, трансферту технологий. И лишь три направления подтверждали ориентирование на внутрироссийскую модернизацию. Они включали формирование комбинаций для «личных условий успеха российских граждан», «масштабные инфраструктурные, в том числе и спортивные, проекты», и «развертывание широкополосного доступа к интернету по всей России».¹³⁰ Три названные направления положили начало применения модернизационных подходов в отечественном политическом управлении в рассматриваемый период.

При этом внешнеполитический аспект отечественных модернизационных устремлений фактически выразился в формировании зависимости Российской Федерации от внешних технологий, обстоятельств и даже политических процедур. Внутригосударственные направления проводившейся модернизации, напротив, достигли определенных результатов как в формировании нормативной базы, так и в практике ее применения.

Проблемность исследования модернизации политического управления в России связана, в первую очередь, с выбором инструментария для анализа комплексных процессов и путей совершенствования взаимоотношений государства и граждан. И как свидетельствуют результаты работы автора по теме, это может быть реализовано благодаря использованию модельного подхода. Наиболее подходящей моделью возможного представления

¹²⁹ Медведев подчеркнул необходимость всесторонней модернизации. // Форбс [Официальный сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/news/36252-medvedev-podcherknul-neobhodimost-vsestoronnei-modernizatsii> (дата обращения 22.06.2024):

¹³⁰ Модернизация России по Медведеву. 26.01.2011 // Ведомости [Официальный сайт]. URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2011/01/26/modernizaciya_rossii_po_medvedevu (дата обращения 22.06.2024)

перспектив модернизации политического управления в нашей стране представляется партисипативная модель. Именно благодаря участвующему (соучаствующему)¹³¹ подходу возможно движение вперед через использование возможностей и потенциала всего российского общества. Использование партисипативной модели позволяет автору проследить и проанализировать процесс участия граждан России в выработке и принятии решений различного уровня: от государственного – до муниципального. Выявить и построить циклограмму доведения принятого управленческого решения до конкретных субъектов, государственных органов, государственных организаций, общественных организаций и конкретных граждан по важным вопросам различных сфер общественной деятельности. Оценить правильность исполнения принятых управленческих решений с формированием обратной связи и, при необходимости, уточнения принятых участвующих управленческих воздействий.

С учетом того, что, строго говоря, единого понимания теории участвующего управления до сих пор не существует, автору предстоит разработать свое осмысление такого вида управления и особого вида модели для необходимости возможной модернизации российского политического управления.

В контексте упомянутых практик модернизации политического управления с использованием партисипативной модели, автор считает возможным исследование информационных массивов, представляющих практики российских национальных проектов, реализуемых в стране после 2000 года, Всенародного участия в принятии изменений в Конституцию РФ в 2020 г., совершенствования законодательства по формированию социального облика российской государственности, участия граждан нашей страны в общественных слушаниях, посвященных реформированию политической системы России и т.п.

¹³¹ Петрович М.В. Партисипативная модель в современном управлении: методология и практика // Экономика и управление №10 (132). 2016. С. 51.

Представляя второй методологический блок, обозначенный в начале параграфа, как блок применяемых в диссертационном исследовании подходов, необходимо отметить следующее. Все представленные подходы применены автором как комплексно, так и индивидуально. Это зависит от выявления и представления либо направления в исследовании, либо оценки какого-либо отдельного анализируемого элемента с целью составления полной картины в рамках выбранного направления.

Так, например, раскрывая потенциал населения Российской Федерации по деятельности в участвующем управлении, автор применяет целостно-образный подход, позволяющий оценить степень возможного участия граждан страны в управленческой деятельности, определить рамки данных возможностей и выделить конкретный перечень прав и обязанностей при такой форме участия.

Характеризуя использование в работе системного подхода, следует отметить то, что его применение в диссертации имеет ряд особенностей. Они сформировались благодаря самой предметной области исследования. Ибо модернизация государственного управления – может быть исследована и как комплекс действий и как процесс трансформации с улучшением. А в контексте темы работы и с активным участием граждан страны. Опыт проводимых в 90-е годы XX века и начале 2000-х годов реформ показал, что отсутствие системности, благодаря навязыванию реформирования «сверху», без учета достаточной обоснованности, поддержки научного сообщества, запросов и пожеланий низового управленческого аппарата и мнения гражданской общественности, ни к чему хорошему привести не в состоянии. Ибо не учтены не только определенные условия как политического, экономического, социального, культурного, национального и конфессионального толка, в рамках которых такие реформы были бы возможны и имели бы позитивный результат. Отсутствовал сам механизм оценки результативности и эффективности такого реформирования. Опираясь на постулат о том, что «изменения должны быть управляемы, соответствовать закономерностям

развития социальных систем, принципам и нормам управления, охватывать в комплексе и одновременно преобразования всех сущностных составляющих государственного управления: институты, нормы, функции, коммуникации, технологии, кадры управления, знания об управлении, культуру управления»¹³², процесс модернизации не рассматривается автором как сумма различных элементов. А при исследовании механизмов модернизации политического управления Российской Федерации с использованием партисипативной модели, сочтено нужным применить для получения научных результатов системный подход. Когда исследование проводится не только в едином исследовательском поле. Когда анализируются и оцениваются отдельные элементы в контексте взаимосвязей и взаимозависимости. Но каждое исследовательское действие учитывает, что вся совокупность исследуемых элементов, будь то политическое управление, будь то делиберативная демократия, будь то сама модернизация на основе партисипативности, – все эти элементы функционируют для достижения единой прогрессивной цели – модернизации.

Подобное относится и к другим указанным подходам, применяемым автором для получения научных результатов.

Представляя более расширенно третий методологический, т.н. «инструментальный» блок, обоснованным может являться описание методологической процедуры по отдельным, наиболее важным с политологической точки зрения прикладным методам, благодаря которым можно не только доказать практическую значимость полученных результатов, но и их верифицировать. Такими методами в указанном контексте, к примеру, могут стать метод ивент-анализа, экспертный и статистико-математический.

Автор считает возможным применить метод ивент-анализа при оценке партисипативности управления, которая может быть представлена как результат обработки материала СМИ за значительный период времени. Используя указанный метод, как событийную процедуру оценки

¹³² Глазунова Н.И. С. 35-36.

политической реальности, включающую четырехзвенную структуру¹³³ (кто, когда, кому, событие или действие) систематического формализованного представления взаимодействий субъектов модернизации: государства – органов государственной власти – граждан страны, автор считает возможным получить картину модернизации политического управления России на основе партисипативной модели. Которая может явиться основой концептуализации, обозначенной в теме диссертации.

При этом в качестве исследовательского массива данных будут использованы фактические и виртуальные данные о событиях-участиях российских граждан в формировании и реализации управленческих решений.

Метод экспертного оценивания применим автором для формирования прогностической составляющей исследования, позволяющей создать перспективную картину возможной модернизации политического управления России на основе партисипативной модели, как одну из возможностей предлагаемой концепции. Статистико-математический метод, основанный на использовании математических возможностей стандартной программы Microsoft Excel, позволяет автору обработать массив информации, сформированный по материалам общественных слушаний в нашей стране и получить верифицированную результирующую.

Четвертый методологический блок, обозначенный как авторское участие, раскрывает возможности автора, как ученого, по реализации своего теоретического потенциала в различных научных сферах и позволяет говорить о его возможностях по реализации собственного научно-теоретического потенциала в прикладном научном исследовании. Когда в границах исследовательского поля, представленного проблематикой теории управления, с применением принципов научности, логической последовательности, достоверности, объективности, диалектической взаимосвязи, верифицируемости, автор имплементирует указанные методы

¹³³Негров Е.О. Технологии и модели молодежной политической онлайн-мобилизации и онлайн-дискурса в современном общественно-политическом процессе: ивент-анализ конкретных кейсов в мегаполисах Российской Федерации // Южно-Российский журнал социальных наук. Т.21. №4. 2020. С. 26.

исследования в направлениях исследования, обозначенных как исследовательские задачи в рамках, обозначенных научными подходами, приходит к конкретному научному результату. В ходе описанной процедуры авторского участия, диалектически увязываются авторское осмысление научной мысли по раскрытию проблематики как самого управления в рамках политического управления государства, так и раскрываются различные аспекты модернизации такового на основе широкого участия населения страны в процессе принятия важных политических решений. Теоретические выводы, которые формируются автором на каждом из последовательных исследовательских этапов работы, подкрепляются верифицированными данными, основанными на результатах прикладной составляющей диссертационного исследования. И позволяют предложить вполне реализуемые в современной российской действительности рекомендации для формирования решений различного уровня.

Выводы по параграфу 1.3.

Основу разрешения проблемы исследования модернизации политического управления Российской Федерации составляет методологическая база, в которую автором включены: проблемы, подходы, методы и само авторское участие.

В качестве основных методологических исследовательских проблем определены: проблемы исследования теории управления и теории принятия решений и их схожесть, проблемы исследования политического управления, проблемы исследования модернизации, как политологического феномена, проблемы исследования практики модернизации политического управления Российской Федерации.

В качестве основных научных подходов для получения научных результатов диссертационного исследования автором используются: уровневый, целостно-образный, или аксиоматический подход, системный и комплексный подходы, которые позволяют достичь цели научной работы и

получить искомые результаты. Кроме этого, в материале параграфа убедительно доказано, что использование представленных подходов, с опорой на системный, могло стать основанием недопущения ошибок российского прошлого при реализации реформаторской и модернизационной практик.

Методы, обозначенные к использованию в методологических аспектах исследования темы, являются логическим продолжением разрешения исследовательских проблем в рамках примененных научных подходов к разрешению научной проблемы работы. Наиболее важными методами, позволяющими верифицировать полученные научные результаты, выделены методы ивент-анализа, экспертный и статистико-математический методы. Упомянутый модельный метод в данном параграфе не раскрывается, т.к. на его основе создается особая модель – модель партисипативного управления, разрабатываемая для конкретного политологического исследования, как основа модернизации политического управления Российской Федерации. Реализация этого метода на основе модельности представляется в последующих главах диссертации.

Авторское участие, как методологический блок диссертации, объединяет исследовательские возможности всех упомянутых блоков и создает общую, т.н. идеологическую канву исследования.

Представленные методологические аспекты исследования модернизации политического управления Российской Федерации позволяют сделать вывод о наличии у автора достаточно серьезного и научно обоснованного методологического аппарата для возможности раскрытия темы, достижения цели исследования и решении научной проблемы.

Выводы по главе 1

Представленные в настоящей главе результаты научного анализа основ модернизации политического управления позволили выделить следующие положения.

На основе детального рассмотрения взглядов отечественных и зарубежных ученых выявлены три ключевых волны (или подхода) к процессу

модернизации с ключевыми общими признаками данной модели, понимаемой как трансформация общества от традиционного к переходному и далее - к современному как в экономическом и технологическом аспектах, так и в политологическом, затрагивающем эволюцию социальной и государственно-управленческой структуры.

При исследовании взаимосвязи концепций модернизации и партисипативного управления установлено, что, чем глубже продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений.

Теоретические подходы к оценке феномена процесса модернизации политического управления в Российской Федерации должны быть основаны на эволюционной трансформации демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: включение в политические процессы большого количества партий и организаций, налаживание работы разветвленной политической структуры, обеспечивающей быструю обратную связь на проводимые реформы и эффективный отклик как в законодательном, так и в правоприменительном контекстах. При нацеленности на политическую модернизацию необходимым элементом является готовность модернизирующегося общества к политико-экономическим и социальным реформам.

В рамках представленных методологических аспектов исследования модернизации политического управления Российской Федерации автор в качестве основных исследовательских проблем концентрирует внимание на следующем: проблемы исследования теории управления и теории принятия решений и их схожесть, проблемы исследования политического управления, проблемы исследования модернизации, как политологического феномена, проблемы исследования практики модернизации политического управления Российской Федерации.

Рассмотрению предпосылок для данной модернизации и потенциальным направлениям ее развития в России будут посвящены последующие главы диссертационного исследования.

Глава 2. Основные направления модернизации современного политического управления в Российской Федерации

Система политического управления в нашей стране носит демократический характер, что в свою очередь требует от нее адаптивности к современным реалиям. Находится в процессе трансформации и развития. Направление перемен и специфика практического применения инструментов модернизации определяют судьбу государства и общества. Вместе с тем, своевременность применяемых мер в истории нашей страны неоднократно становилась камнем преткновения. В этой связи представляется важным, что именно на текущем этапе развития руководство нашей страны выносит на первый план систему экономических преобразований в увязке с демократическими реформами. В основе демократии лежит участие граждан в принятии политических решений, хотя на практике отличаются не только применяемые механизмы, но и степень вовлеченности граждан в процесс управления. Отечественному политико-историческому контексту свойственно расширение участия граждан в политической жизни страны. Так, если во времена Советского Союза, сформировалось участие работников в процессе принятия решений в производственной сфере, то в постсоветской России к этому добавляются расширенные политические права. Сегодня наше общество продолжает развиваться в демократическом русле, что обуславливает необходимость расчета направления развития. В этой связи видится актуальным формирование партисипативной модели социального государства в нашей стране как основы модернизации политического управления.

Ключевые направления модернизации политического управления в Российской Федерации могут служить укреплению государства и базироваться на трех столпах: сильное социальное государство с развитыми механизмами политического участия граждан, гражданское общество как опора, позволяющая власти иметь обратную связь и реагировать на

потребности граждан, делиберативная демократия как основа для разрешения политических дискуссий.

2.1. Формирование партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления

По результатам проводимого исследования следует утверждать, что социальное государство – это основа современного сильного государства. Так как, во-первых, оно основано на демократических принципах управления, а, во-вторых, призвано максимально, насколько это возможно, нивелировать социальное расслоение. Главным образом это достигается, за счет перераспределения благ через налоговую нагрузку и социальные расходы бюджета. Однако партисипативная модель выдвигает вперед выравнивание, насколько это возможно, и в первую очередь, политического участия граждан. Представляется, что отсутствие значительного социально-экономического расслоения, открытые возможности для участия в политической жизни страны должны служить основой для предотвращения социальных взрывов, консолидировать граждан страны. На основе приведенного, необходимо проанализировать подходы к данному явлению в различных демократических парадигмах.

Одной из ключевых развилок, как уже обозначалось, выше, является расстановка приоритетов по отношению к степени политического участия граждан и роли мнения избранных лидеров. В отличие от репрезентативной демократии, в которой процедура принятия политических решений замыкается на группе всенародно избранных представителей, партисипативная демократия в своей основе имеет широкое участие граждан. Необходимо отличать данный подход от прямой демократии – то есть решения вопросов в рамках собраний граждан, что было возможно в рамках полисов или городов-государств, но невозможно в современных масштабах государственного управления. Референдумы в этой связи также видятся мало реализуемой формой принятия решений по широкому спектру вопросов,

ввиду их дороговизны и сложности в оповещении граждан. Однако прямая и партисипативная демократии в некоторой степени схожи: они создают основу для масштабного участия граждан в формировании и последующей реализации политических инициатив. Выделенная структура партисипативной демократии имеет трехзвенный характер, охватывающий процесс принятия политических решений, гражданское участие в их реализации и коллективную ответственность за наступающие последствия.

Партисипативность демократической политической системы ставит своей задачей решение ключевой проблемы социального государства - справедливое обеспечение благ и прав. В этой связи переход к партисипативной модели является основой государства всеобщего участия как вида социального государства. Социальное государство, в классическом его понимании, сосредоточено на проблемах справедливого или, по крайней мере, относительно равного перераспределения благ, однако часто упускает из фокуса внимания сами политические решения. Вне зависимости от их уровня, важности и сложности. По сути, такое положение дел является признаком кризиса или недостаточной эффективности политической системы. В данном контексте партисипация выступает как средство преодоления дефицита демократии, сужения сферы демократических процедур до периодического проведения выборной кампании.

Раскрывая обозначенный выше тезис более подробно можно сказать, что социальное государство или, в высшей его степени – государство всеобщего благоденствия, подразумевает под собой большую роль государства в перераспределении финансов, посредством высоких налогов и обеспечения высокого уровня жизни и социальной справедливости в стране. При том, что основой государства являются сугубо демократические институты, такие страны зачастую являются довольно строго зарегулированными, своего рода «полицейскими» государствами, оказывающими жесткое налоговое регулирование и правоприменение. Это начало приводить к оттоку капитала и, как следствие, самые жесткие меры,

обращенные на значительную часть населения – под этим понимается самый высокий уровень налогов на доходы граждан.

Партисипативный характер социального государства (государство всеобщего участия) расширяет практики по вовлечению граждан в принятие различных политических решений при сохранении социальной направленности государства. Многие вопросы местного значения, как и политически значимые предполагается решать, не доверившись мнению всенародно избранных лидеров, а с участием граждан.

В ряде демократических стран переход к партисипативной модели управления наметился в конце XX - начале XXI века. В странах Северной Европы, с «образцовой» системой государства всеобщего благоденствия, начались процессы, направленные на вовлечение граждан в процессы принятия политических решений. Процесс модернизации государства всеобщего благоденствия и построения партисипативности социального государства, был практически одновременно инициирован и начал внедряться в Финляндии, Норвегии и Швеции, чуть позднее в Германии и Канаде. Исследователи отмечают, что основой данного процесса была модель делиберативной демократии¹³⁴. Например, в Швеции вопросы внедрения партисипативной модели обсуждались как политологами, так и политиками во второй половине 1990-х гг. В рамках дискуссии в преддверии очередного политического цикла, начинающегося с выборов в Парламент 1998 г., партисипативная демократия противопоставлялась элитной демократии, основанной на роли выбранного лидера в политических процессах и придающей большее значение роли лидеров в решении различного рода задач¹³⁵. Критики партисипативной демократии обозначали, что в чистом виде данный подход означает полное отрицание института представительства интересов, а подразумевает лишь прямое участие граждан в политических

¹³⁴ Mäntysalo R., Saglie I.L., Cars G. Between input legitimacy and output efficiency: Defensive routines and agonistic reflectivity in Nordic land-use planning // *European Planning Studies*. 2011. № 19. P. 2109–2126.

¹³⁵ Petersson O., Hermansson J., Micheletti M., Westholm A. Report from The Democratic Audit of Sweden 1996 *Democracy and Leadership*. Sweden: Kristianstads Boktryckeri AB. 1997. P. 37-38.

процессах. Итогом выработки разумного решения было все же расширение участия граждан в противовес потенциальной централизации. В 2000 г. был представлен доклад - «Укрепить местную основу демократии»¹³⁶, подводивший политическую основу под процессы партисипации.

Практически одновременно процесс внедрения партисипативных практик был инициирован в ФРГ: в 2002 году коалиция партии «Зеленых» и Социал-демократической партии Германии подготовила поправки в Конституцию ФРГ. Основой упоминаемого законопроекта были партисипативные изменения на федеральном уровне, призванные активизировать внимание граждан Германии к политическим вопросам. Несмотря на то, что законопроект не набрал необходимого количества голосов в Бундестаге, он ознаменовал начало тенденции по внедрению мер прямой демократии в стране. Главным образом прямая демократия в таком контексте затрагивает уровень земель, но политические инициативы появляются и на федеральном уровне.

Словно по цепочке партисипация перекинулась через океан: уже в 2004 году по инициативе министра Жака Саада в Канаде также был представлен законопроект, направленный на устранение «дефицита демократии»¹³⁷.

Тенденция, развивавшаяся по цепочке, в начале XXI века в западных странах с выстроенными моделями социального государства обосновывается назревшими процессами, необходимостью вовлечения граждан в политику. В случае отсутствия реакции на новые вызовы систему настигает кризис. И, если сравнивать, с примером, ФРГ после Второй мировой войны, где революционные движения (такие как Фракция Красной армии или RAF) начали завоевывать популярность в 1970-е гг., ввиду отсутствия действенных мер социальной поддержки населения и применения старых методов управления выходцами из Третьего рейха, можно сказать, что и существенный

¹³⁶ SOU. En uthållig Demokrati! Politik för Folkstyrelse på 2000-Talet [Sustainable Democracy! Policy for Government by the People in the 2000s]; Ministry of Justice: Stockholm, Sweden, 2000.

¹³⁷ Smith G. Beyond the Ballot. 57 Democratic Innovations from Around the World. London: The Power Inquiry, 2005. 138 p.

экономический перелом конца 1990-х – начала 2000-х стал катализатором роста новых требований граждан. С ростом экономического благосостояния и уровня образованности граждане ощущают необходимость справедливого распределения политических рычагов и такого же уровня политической и личной ответственности. Напротив, при принятии решений в режиме замкнутого элитарного «клуба» избранных продвигаются узкие, практически частные интересы. В таком случае граждане не принимают на себя, да не должны принимать, ответственность за то, что происходит в социально-политическом развитии страны, а политическая система лишается поддержки населения.

Все это обуславливает актуальность данного направления модернизации как в приведенных выше примерах, так и исследование форм его применения в России.

На первом этапе представляется необходимым коротко охарактеризовать отечественные условия развития партисипативной демократии – основополагающие точки, в которых она реализует заложенный в нее потенциал. Проведенным исследованием установлены пять форм партисипативного демократического участия.

Первая. Непосредственная (прямая) демократия – выражается в форме народного собрания или проведения опроса по значимым вопросам в форме референдумов.

Вторая. Истинная (grassroots) демократия – поощрение борьбы граждан за свои законные права путем продвижения инициатив «снизу».

Третья. Делиберативная (совещательная) демократия – публичная открытая дискуссия становится основой для обсуждения и принятия решений.

Четвертая. Консенсусная демократия – базируется на необходимости достижения консенсуса в политической дискуссии, однако паралич в принятии решений может возникнуть в случае фактической невозможности его достижения.

Пятая. Социократия - применение принципов и методов социологии, кибернетики и общей теории управления. Использует систематическое наблюдение, социологические опросы и эксперименты в части принятия и имплементации принятых решений.

Партисипативная модель модернизации политического управления предполагает наличие политических условий и социальных механизмов для массового вовлечения граждан на всех этапах политического процесса от выдвижения и продвижения политических инициатив до принятия политических решений, реализации гражданских и политических задач. Таким образом происходит распределение политической ответственности между государством и гражданами: непосредственное вовлечение людей в демократические процессы и гражданские инициативы формируют направления политических решений, а государственные органы становятся ответственными за проработку, практическое воплощение этих решений с учетом имеющихся возможностей и ограничений.

Если учитывать в этом случае модернизационные аспекты, то модернизация должна включать использование возможностей различных моделей политического управления - консервативных, либеральных, коммунитарных и социетальных. Сочетание данных подходов оказывает прямое влияние на модель социального государства в стране.

Консервативная модель строится на сохранении ценностей и устоев. В политическом плане, в применении к различным странам, данный термин может варьировать те или иные взгляды, но в большинстве случаев группа консерваторов будет являться идеологическим критиком радикальных реформ, отстаивая необходимость постепенного поступательного развития.

Либеральная модель политического управления по сути является экспертократией и наиболее близка европейской бюрократии. Основой данной модели является бизнес подход, включающий схематичное описание политических процессов и ключевых показателей эффективности. Данный подход породил множество рейтингов и квалитетических показателей

открытости, демократичности, справедливости и так далее. Данные рейтинги являются оценочными, но часто, иногда ошибочно, ложатся в основу политических решений, особенно внешнеполитических. К примеру, такие выкладки могут быть обоснованием введения санкций. Несмотря на примеры ненадлежащего применения рейтингов, попытка измерения эффективности представляется шагом в нужном направлении. Однако следующий шаг, скорее, должен быть направлен на познание внутривнутриполитической ситуации, а не выводов в отношении зарубежных государств.

В либеральной модели механизм политического управления опирается на измерение и последующее формирование общественного мнения. В этой связи делиберативная демократия включает в себя технологии политического пиара, который реализуется посредством использования всех средств коммуникации, в том числе по социальным сетям.

Коммунитарная модель является, отчасти, противоположностью описанной выше либеральной. Зачастую ее приверженцы критикуют либеральные подходы. Основой коммунитарного подхода является гражданское общество и общественные объединения, а не индивид. Коммунитарная модель политического управления, которую можно назвать «демократия шаговой доступности», основывается на, своего рода коллективизации.

Слабая сторона коммунитарной модели политического управления очевидна на примере политической дискуссии между коммунитаристами и конституционалистами в США. Последние утверждают, что, сосредоточившись на гражданском участии, на уровне местных сообществ, коммунитаристы уделяют неоправданно мало внимания генерализации политического процесса через законотворчество, продвижение конституциональных инициатив.

Социетальная модель сосредоточена на поддержании сложной системы взаимосвязей между малыми социальными группами и социальным государством, точнее его политико-управленческим аппаратом. В части

изучения социетальной политики и ее взаимодействия с социальным государством, можно прийти к выводу о наличии препятствий для применения данной модели в России, ввиду несформированности таких устойчивых социальных групп (называемых макросубъектами), рассинхронизированностью социально-культурных аспектов взаимодействия и институциональной структуры власти, что требует внесения изменений в модель социального государства¹³⁸. Соглашаясь с таким подходом, можно утверждать, что именно поступательное внедрение партисипативных практик является методом формирования устойчивых социальных групп или макросубъектов.

Приведенные выше четыре модели управления политическим процессам определяют основные векторы модернизации. В их число входит уже упомянутое формирование устойчивых социальных групп, развитие функционала и дифференцированной структуры политической системы, поддержание открытого характера осуществления власти, организация эффективной политической коммуникации, партисипация или участие граждан в принятии важных решений и ответственность за их имплементацию.

Каждый из приведенных векторов политического управления влечет за собой отдельные направления модернизации политического управления. С имплементацией приведенных выше моделей возникает диверсификация политической методологии достижения целей. При этом, ни одна из парадигм не превалирует и взаимоувязана с другими. В противном случае для каждой из парадигм существует риск выйти за рамки демократического режима. К примеру, в либеральной модели управления наличествует риск перерастания в олигархию (власть небольшой группы) с давлением превалирующей в экономическом и политическом плане группы населения над различного рода меньшинствами. Крайний индивидуализм и анархия могут стать следствием

¹³⁸ Константинова Л.В. Формирование социальной политики как социетальной системы: дис. ... докт. Социологических наук. М., 2005. 414 с.

крайней точки развития либеральной модели социального государства. Коммунитарная модель может перерасти в охлократию (реакционный консерватизм). В социетальной модели, в ее крайнем выражении, существенно возрастает риск повсеместного чрезмерного государственного регулирования и контроля.

В странах коллективного Запада наиболее отмечается политическое противостояние либералов и коммунитаристов. В нашей стране традиционно велик риск этатизма и либерализм не имеет ресурс этому противостоять. В данной ситуации представляется, что наиболее эффективным будет применение коммунитарной модели. Даже западные коммунитаристы используют социальные технологии, которые были сформированы в СССР в конце 1950-х - 1970-х годах. В данный исторический период развитая система гражданского участия населения не имела признаков излишнего принуждения или мобилизационного характера, что было присуще советской власти в 1930-1940 годах. Такая система участия по своей природе очень близка идеалам коммунитаристов. Организации октябрят, пионеров, комсомольское движение, а также участие населения в обсуждении вопросов местного самоуправления, продвижение гражданских инициатив, коллективная и идеологическая осознанность – все это является примером коммунитарной модели с элементами социетального, по своей природе, формирования организованных групп населения на локальном уровне. Парадигма коммунитарного участия исторически была близка как дореволюционной, так и послереволюционной России. Конечно, исторические примеры не являются примером реализации коммунитарной модели в ее классическом современном понимании, так как участие граждан в политическом процессе носило во многом номинальный характер. Примером этому служит в частности роспуски дореволюционной Государственной Думы, начинавшей посягать на политические решения за рамками видимой императору общественной дискуссии. Всенародные голосования советского периода также хоть и были организованы, но носили во многом формальный и безальтернативный

характер. Общественный контроль и экспертиза также существовали лишь на локальном, но не на государственном уровне, постепенно сужалась сфера гражданской ответственности населения. Постепенно усиливалась регулирующая роль государства, а бюрократический аппарат этой роли совершенно не соответствовал.

Переносясь в современный политический контекст, следует отметить, что перед нашей страной и сегодня возникают политические вызовы, требующие коммунитарного ответа, который может быть достигнут с применением партисипативной модели управления. В числе вызовов выделяется необходимость общественной консолидации. По вопросу ее сущности отечественными исследователями высказывались различные точки зрения. Однако наиболее обоснованным представляется комплексный подход, включающий сосредоточенность усилий органов государственной власти, политических партий и гражданского общества¹³⁹. Согласно российским политическим традициям наиболее часто консолидация происходит вокруг политического лидера. Во многом именно на главу государства возлагают надежды по разрешению многих вопросов различные акторы и слои общества. С одной стороны, это упрощает задачу, – при определенной позиции политического лидера модернизационные направления продвигаются гораздо активнее, с другой – такие обстоятельства делают более сложным создание атмосферы общественного доверия между государственными органами и обществом. Привлечение ресурсов населения для решения социальных задач, являющееся основой партисипативной модели, становится более затруднительным на уровне местных властей. Одновременно возникает вопрос о готовности населения к активному гражданскому и политическому участию. Для разрешения этого вопроса необходимо разделение ответственности между гражданами и государством – фактически отказ от

¹³⁹ Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М. : новый хронограф, 2011. 672 с.; Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. К вопросу о консолидации современного российского общества // Вестник Московского Университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 98-118; Федорова М.М. Политическая консолидации российского общества на современном этапе // Консолидация и модернизация России. М.: Канон +, 2014. 383 с.

идеи возложения всей ответственности исключительно на главу государства, готовность делегировать часть решений на местный уровень и, что не менее важно, готовность граждан вовлекаться. Смена устаревших, архаичных моделей управления представляется непростым процессом. Значительные шаги на данном направлении уже сделаны: прозрачная система выборов, внедрение партисипативных инструментов на уровне муниципалитетов, внедрение общественного контроля над органами государственной власти. Сегодня в нашей стране активно развиваются коммунитарные практики. В их числе развитие территориального общественного самоуправления, общественная экспертиза и контроль, добровольчество.

Очевидно, что в перспективе возникнет необходимость реализации возросших социальных обязательств и поиска политического консенсуса в условиях усложнившегося плюрализма. Однако традициям нашей политической системы отвечает возложение ответственности на государство за социальную политику, вопрос в понимании взаимности этих процессов по отношению к гражданам.

В контексте формирования партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления в России важно понимать, что переход к данной модели требует значительных политических усилий, в том числе от гражданских масс. В их числе промотирование приверженности граждан к демократическому участию, а также гражданской добродетели, социальной справедливости, равенства и личной ответственности. Организация процесса обсуждения и принятия политических решений должны опираться на совместную деятельность в местных сообществах и на рабочих местах, уважение свободных ассоциаций и союзов политических и общественных движений. Эффективные коммуникации между гражданами, а также взаимодействие граждан с госорганами имеют крайне высокое значение. Однако, как представляется сегодня, в России данный вопрос решен широким использованием цифровых сервисов от «Государственных услуг» до «Активный гражданин» и др.

Распространение данных инициатив должно опираться на как общенациональные, так и региональные средства массовой информации.

Обсуждение политических решений в государственном масштабе следует считать целесообразным прорабатываться первоначально на основании демократических экспериментов в местных сообществах, на предприятиях и в трудовых коллективах. По сути, именно такие практики и получили большое развитие в Советском Союзе, когда от комсомольских и партийных ячеек, обсуждения на уровне профсоюзов зависели многие вопросы исполнения планов на местном уровне. Сегодня профсоюзные организации существуют во многом формально и необходимо их активное вовлечение, перестроение или, точнее, перерождение.

Принимая во внимание приведенные подходы к модернизации политического управления, можно сделать первичный прогноз, относительно эффективности перспективности модернизации политического управления в России. Внедрение партисипативной модели политического управления в российскую современную внутривполитическую поляну, взращенную на социальных принципах, включает выстраивание системы принятия политических решений, отражающих интересы гражданского большинства при учете прав меньшинства. Также обновленная система должна будет иметь механизм активизации дополнительных ресурсов, направленных на реализацию политических решений, а также формировать ответственное поведение за последствия принятых совместно, гражданским обществом и государством, решений и их реализацию. Вместе с тем важно выделить и потенциальные возможные угрозы: без формирования необходимого уровня социальной компетентности, вовлечения и воспитания политического сознания граждан, партисипативная демократия способна оказывать и разрушительное воздействие на политический процесс, приближаясь к охлократии. Превращаясь со власть толпы.

Превентивной мерой по содержанию политического активизма в рамках демократической системы является выстраивание системы с

постепенной отработкой, настройкой ее элементов на низовых уровнях. При этом разграничение государственного, общественного и частного должны неукоснительно соблюдаться и открыто обсуждаться при необходимости. Без данной фундаментальной основы демократии любой демократический процесс провалится. При выверенном научном подходе партисипация будет оставаться в рамках зрелой демократии и не затрагивать стратегии и тактику национальной безопасности.

Процесс обретения и распределения знаний, навыков и ресурсов по всему сообществу, понимание того, как между сообществами осуществляются коммуникации находится в числе необходимых фокусов внимания. Также имеет большое значение трансформация общего видения в демократический процесс, а также имплементация в него плюрализма, разнообразия и инакомыслия¹⁴⁰.

В модели управления политической системой на основе партисипативных подходов возникают структурные элементы, функционально ориентированные на работу с гражданским обществом.

Рассматривая структуры органов государственной власти и государственных организаций, обеспечивающих реализацию политических решений России, отметим, что в Администрации Президента создано Управление по общественным проектам. Основными задачами Управления являются информационно-аналитическое и организационное обеспечение реализации Президентом его конституционных полномочий по определению основных направлений государственной политики в области патриотического воспитания; подготовка в пределах своей компетенции, обобщение и представление Президенту и Руководителю Администрации Президента материалов и предложений по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствованию работы по патриотическому воспитанию молодёжи, разработке и реализации общественных проектов в

¹⁴⁰ Rogers K. Participatory Democracy, Science and Technology. An Exploration in the Philosophy of Science. Palgrave Macmillan, 2008. P. 217-218

этой области; организация и обеспечение взаимодействия главы государства с общественными объединениями и иными структурами гражданского общества¹⁴¹.

На региональном и муниципальном уровне создаются комиссии по взаимодействию с гражданским обществом. В структуре органов исполнительной власти субъектов функционируют Управления по вопросам местного самоуправления, курирующие работу на местах. А также общественные палаты - постоянно коллегиальные совещательные органы, осуществляющие деятельность на основе добровольного участия в её деятельности граждан Российской Федерации, регулируемый федеральным законом и «Об Общественной палате Российской Федерации»¹⁴².

В целях развития институтов партисипативной модели государства всеобщего участия в России наработана масштабная нормативно-правовая база. В нее входит федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»¹⁴³, определяющий понятие общественного контроля как «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений»¹⁴⁴. По сути это ключевое положение и является кратким определением партисипативной модели социального

¹⁴¹ Указ Президента Российской Федерации № 1416 от 20.10.2012 (ред. от 26.06.2023) "О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания" (вместе с "Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам") // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/ (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁴² Федеральный закон "Об Общественной палате Российской Федерации" № 32-ФЗ от 04.04.2005 // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/ (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁴³ Федеральный закон "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) № 212-ФЗ от 21.07.2014. Ст. 12. // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁴⁴ Там же. Ч. 1 Ст. 4

государства. Трудно переоценить необходимость развития этого положения в нормативно-правовой базе и практике имплементации. Закон даже детализирует цели общественного контроля в контексте партисипативного подхода как «обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия»¹⁴⁵, гарантируется «самостоятельность субъектов общественного контроля и их независимость от органов государственной власти»¹⁴⁶.

Упомянутый закон затрагивает все необходимые положения от открытости деятельности до детализации субъектов общественного контроля. Так, согласно статье 9, субъектами общественного контроля являются:

- «1) Общественная палата Российской Федерации;
- 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться:

- 1) общественные наблюдательные комиссии;
- 2) общественные инспекции;
- 3) группы общественного контроля;

¹⁴⁵ Там же. П.2 Ч. 1 Ст. 5

¹⁴⁶ Там же. П. 3 Ст. 6

4) иные организационные структуры общественного контроля»¹⁴⁷.

Эти инструменты не являются сугубо декларативными и получают дальнейшее развитие в праве и правоприменении в нашей стране, в том числе в социальной сфере, однако практика их реализации зачастую нуждается в корректировке. Описанные инструменты реализуются на первом этапе посредством развития нормативно-правовой базы: федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁴⁸, «О некоммерческих организациях»¹⁴⁹. Отечественное законодательство имеет выраженную направленность на формирование, структуризацию и функциональную определенность системы политического управления с целью построения зрелого гражданского общества.

В этой связи представляется возможным отчасти согласиться с мнением некоторых отечественных ученых¹⁵⁰ о том, что несмотря на, то что общественные палаты и советы осуществляют общественный контроль действий власти, они не обладают властно-правовым характером, не являются обязательными и делиберативны по своей природе. Субъектами общественного контроля не могут быть органы государственной власти и местного самоуправления. Вместе с тем, такого рода шаги являются хотя и первичными, но важными и осуществляются в нужном направлении. Важной основой партисипативной модели является налаживание и поддержание эффективного уровня политической коммуникации.

¹⁴⁷ Там же. Ст.9

¹⁴⁸ Федеральный закон " Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" № 131-ФЗ от 06.10.2003 // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=476449&dst=100000001&cacheid=A685BDA4481849983CC10F4607CF9D2F&mode=splus&rnd=2ufiaQ#RZc3zDUfxkjxtZr9> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁴⁹ Федеральный закон " О некоммерческих организациях " № 7-ФЗ от 12.01.1996 // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470718&dst=100000001&cacheid=B262257D49693E523308935BA4368B85&mode=splus&rnd=2ufiaQ#QrU4zDUweKaojdsh> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁵⁰ Гриб В.В. Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля // Юридический мир. 2010. №3. С. 32-40. Ершов И.А. Общественные советы при исполнительных органах власти: задачи и приоритетные направления экспертной деятельности // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура. Сборник научных трудов. Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета. 2022. С. 224-229.

Так, политические коммуникации обеспечивают связь в нескольких направлениях. Во-первых, вертикальная коммуникация - между политическими, властными центрами и субъектной периферией (например, избирателями). Во-вторых, горизонтальная коммуникация - между равными субъектами политического участия (внутри политической партии, на уровне местного гражданского сообщества). В-третьих, исходящая коммуникация - от субъектов политического участия к потенциальным субъектам (от политической партии к социальным группам потенциальных членов партии)¹⁵¹.

В целях перераспределения функций между ветвями и уровнями власти, что принципиально важно: между властью и гражданским обществом, в нашей стране проводится оптимизация горизонтальных и вертикальных властных отношений. В рамках данного процесса важным этапом развития гражданского общества стало развитие понятия «социально ориентированные НКО». Понятие «социально ориентированные некоммерческие организации» было введено статьей 1 федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»¹⁵². Изменения коснулись четырех федеральных законов: «О некоммерческих организациях», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «О защите конкуренции». Статус «социально ориентированных НКО» делает возможным реализацию социальных услуг, которые ранее были прерогативой государства, институтами гражданского общества.

¹⁵¹ Гришин О.Е. Технологическое обеспечение устойчивости политической системы // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 16. С. 26-30.

¹⁵² Федеральный закон " О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций" № 40-ФЗ от 05.04.2010 (ред. от 21.12.2021 // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=420997&cacheid=57CF66F152E98EAF404A030FE1BBDA78&mode=splus&rnd=2ufiaQ#qeKFzDUU3wdpQZCO1> (дата обращения: 29.05.2024).

Правовое сопровождение процесса применения инструментов общественного контроля должны дополняться разветвленной сетью взаимосвязей, в том числе наличием обратной связи от граждан, являющейся основой партисипации.

Рассматривая управленческие подходы, можно отметить, что их применение находится, главным образом, в прямой зависимости от модели коммуникационного взаимодействия и ее задач. Для партисипативного подхода в политическом управлении характерна ориентация на процесс принятия компромиссных решений, включая учет различных точек зрения, многофакторного анализа. Такой делиберативный подход в партисипации будет явно превалировать над традиционными административным, сетевым, проектным, контентным. В нашей стране для открытой дискуссии по политическим вопросам используются различные инструменты. В их числе публичные слушания, встречи государственных чиновников с населением, например, традиционная открытая линия Президента России, политические форумы, обсуждение значимых вопросов на платформах социальных сетей.

Все обозначенные инструменты имеют достаточно широкое распространение, помогают выявлять как точечные проблемы, так и системные сбои. Однако в ряде случаев критике может быть подвержена широта охвата освещаемых мнений. Так, приглашение на организуемые форумы получают, прежде всего, те лица, которые встроены в общую работу и повестку, прежде всего, органов государственной власти. Открытая линия Президента России специально организована так, чтобы освещать и способствовать решению вопросов наиболее предметных, близких гражданам, а зачастую – бытовых. Это свидетельствует о некоей «приземленности» в результатах таких важных общественно-государственных форумов-встреч. Ибо нечасто в период таких раутов можно наблюдать акцентированность вопросов на политическую составляющую перестройки взаимоотношений государство-общество, не говоря уж об оценке результатов такого взаимодействия.

Результатами исследования установлено, что для обеспечения открытости и публичности политических процессов в России была разработана концепция открытого правительства, не дублирующего органы государственной власти и бюрократические структуры. В данном случае, согласно официальному определению, опубликованному, например, на сайте ФНС России, под открытым правительством понимается «система принципов, механизмов и инструментов организации государственного управления на основе развития форм участия граждан в управлении, прозрачности и подотчетности деятельности органов власти, а также широкого использования современных информационных технологий и новых средств коммуникации в осуществлении взаимодействия с гражданами»¹⁵³.

Соблюдение баланса в принимаемых решениях становится в высшей степени актуальным в современных условиях нарастания динамики социальных и экономических процессов как в нашей стране, так и в мировом масштабе. В таких условиях государство заявляет спрос на эффективность интерфейса взаимодействия с обществом, включая независимую экспертизу.

Хронлогические рамки развития идеи открытого правительства начинают свой отсчет в конце 2011 года, когда Президент России Д.А. Медведев выступил с инициативой создания площадки взаимодействия власти и экспертного сообщества – «Большое правительство».

Уже в начале 2012 года была сформирована рабочая группа по внедрению системы открытого правительства в Российской Федерации¹⁵⁴. В состав рабочей группы вошли ведущие эксперты по различным профилям и направлениям, многие из них впоследствии вошли в Экспертный совет при Правительстве России. Административным центром регулирования внедрения новации стал вновь созданный Департамент Правительства

¹⁵³ Что такое открытое правительство? // Федеральная налоговая служба [Официальный сайт]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn68/about_fts/og/ (дата обращения: 28.05.2024).

¹⁵⁴ Указ Президента Российской Федерации № 150 от 8 февраля 2012 г. «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы "Открытое правительство"» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=dJp3wg&base=EXP&n=524364#okR43EUk1zcFEW2B1> (дата обращения: 29.05.2024).

Российской Федерации по формированию системы «Открытое правительство»¹⁵⁵. Одновременно лидер нации В.В. Путин в своей программной предвыборной статье «Демократия и качество государства» заявил: «Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и обратной связи»¹⁵⁶. Примечательно, что, как отмечают исследователи¹⁵⁷, созвучно и одновременно в отечественном политическом дискурсе появилась идея «традиционных ценностей»¹⁵⁸. Данная тенденция, с точки зрения автора, не случайна и означает собой готовность модернизации политического управления в России, базисом которого станут присущие России ценностные установки, являющиеся одним из признаков социальности российского общества.

Указом № 601 от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Президент России В.В. Путин определил ключевые показатели этого процесса и пошаговый порядок их достижения, включая обеспечение открытости государственного управления, доступности и высокого качества государственных услуг, гарантированности вовлечения граждан в обсуждение, принятие и контроль исполнения политических решений. Правительство России в январе 2014 г. в качестве подзаконного акта, направленного на дальнейшую имплементацию заданных инициатив, приняло

¹⁵⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации № 891-р от 4 июня 2012 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=130720&cacheid=A38C675DC3CB8F23EE50CCD550447F8E&mode=splus&rnd=Tzr11EUwAvyXH5Gm#gxdP4EUlhBkZxWtT1> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁵⁶ Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсант [Официальный сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1866753?ysclid=lwq147rtby799723853> (дата обращения: 28.05.2024).

¹⁵⁷ Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовнонравственных ценностей в условиях современного мирового развития // Россия и мир: научный диалог. 2024. №2 (12). С. 43.

¹⁵⁸ Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23.01.2012 [Официальный сайт] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-natsionalnyu-vopros-4> (дата обращения: 29.06.2024).

«Концепцию открытости федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ), ставшую основой Стандарта открытости ФОИВ»¹⁵⁹.

В 2020 году упомянутый Департамент Правительства России по формированию системы «Открытое правительство» был упразднен¹⁶⁰. В политико-административном плане это было связано с формированием нового состава Правительства М.В. Мишустина, заступившего на пост Председателя 16 января 2020 г., инициировавшего кадровые и организационные изменения в Аппарате Правительства. Однако данные административные изменения не повлияли на общий курс открытого государственного управления в нашей стране. Был взят курс на максимальную прозрачность и социальную ориентированность государственных услуг. Что с точки зрения создания истинного социального государства может выглядеть лишь односторонне, а не всеобъемлюще. Хотя попытка цифровизировать общественное мнение дала свои плоды, которые выразились в возможности высказывать свою точку зрения гражданам страны, в том числе и, посредством электронного голосования на выборах различных уровней.

Широкое распространение в нашей стране получили многофункциональные центры госуслуг «Мои документы», где представлены все основные госорганы, осуществляющие необходимые гражданам услуги. Первый центр мои документы был создан фактически параллельно с формированием идеи открытого правительства – в августе 2011 г.¹⁶¹ Сервис в современном его понимании сформировался к концу 2014 г. В 2015 г. появился

¹⁵⁹ Указ Президента Российской Федерации № 601 от 7 мая 2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=129336&cacheid=E10D01EC53B3B9213C46F640B0A225AC&mode=splus&rnd=TzrI1EUwAvyXH5Gm#SrQ53EU6CKQ2PVwa2B1> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁶⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации № 56-р от 22 января 2020 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=dJp3wg&base=LAW&n=429990&dst=100028&field=134#XbhU4EUDM741Xjx2> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁶¹ Центрам «Мои документы» — 10 лет. Как изменилась система госуслуг в Москве // Портал Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://talent.mos.ru/info-channel/departments-news/136025583/> (дата обращения: 29.05.2024).

учебный центр для подготовки по этому направлению специалистов¹⁶². Обращение сегодня по принципу одного окна дополняется электронным сервисом «Госуслуги», созданным еще в 2009 г., но поначалу работавшему с ограниченным перечнем задач. Сегодня часть услуг (справок, выписок из реестров и т.п.) уже можно получить в электронном виде, не выходя из дома. Физически для оформления документов можно обратиться и в центр «Мои документы», что зачастую удобнее для наименее социально защищенных слоев, например, лиц пожилого возраста. Некоторые услуги необходимо получать в личном присутствии, но таких требований становится все меньше и зачастую это вопрос идентификации и государственной безопасности (как в случае с выдачей паспортов или документов органов ЗАГС).

Вместе с тем, блестяще отлаженные инструменты открытого правительства, обоснованно декларируемые российской властью, становятся опорой для социального государства, но не обеспечивают должной реализации принципа прозрачности и гражданского участия в бюджетной сфере. Автор солидарен с мнением отечественных исследователей во мнении, что «для повышения уровня информированности граждан и их вовлеченности в процесс управления общественными финансами необходимо расширение на законодательном уровне перечня участников бюджетного процесса за счет включения в него представителей гражданского общества и развитие инструментов публичного управления общественными финансовыми потоками»¹⁶³.

Была предпринята попытка эволюции политического управления с целью развития модели социального государства в нашей стране посредством использования нового инструмента - национальных проектов 2018 г., в их

¹⁶² Семь лет учебному центру «Мои документы»: чему учатся сотрудники офисов госуслуг // Портал Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://www.mos.ru/news/item/102257073/> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁶³ Глушакова О. В., Вайсберг Я. А. Об инструментах открытого правительства и уровне гражданского участия в управлении общественными финансами // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях". 2022. № 11. URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj_pasport_formirovanie_komfortnoj_gorodskoj_sredy/ (дата обращения: 29.05.2024).

числе - «Формирование комфортной городской среды»¹⁶⁴. Данный проект примечателен тем, что развивает идеи партисипативного управления на уровне субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. К примеру, одной из вех указанного проекта является проведение общественных обсуждений с целью определения конкретных территорий и мероприятий по их благоустройству при включении объектов в государственные либо муниципальные программы формирования современной городской среды¹⁶⁵. Предусматривается рейтинговое голосование по данным вопросам.

Данный пример констатирует широкое развитие партисипативной модели социального государства в России на уровне местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов, как элемента социального государства. Представляется, что это обоснованные шаги для формирования основы модернизации политического управления. Уровень внедрения результатов этой работы позволяет идти поступательно, апробировать различные подходы, постепенно повышая качество данной работы и поднимая уровень принимаемых решений.

Результаты диссертационного исследования позволяют констатировать, что дальнейшие шаги модернизации политического управления на основе партисипативной модели будут захватывать все более высокие уровни власти, реализуя принципы политической инклюзивности и партисипации, гарантирующие включение в политический процесс всех социальных групп, эффективную работу социальных лифтов, обновление политической элиты новыми политиками, поступательно прошедшими свой карьерный путь развития «на местах». Так, на электронных платформах социальных сетей, в форумах, в «кухонных разговорах» люди обсуждают и комментируют важнейшие политические феномены, но этот процесс является

¹⁶⁴ Паспорт национального проекта «Формирование комфортной городской среды». 21.12.2018 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319514&dst=1000000001&cacheid=D830CDD781EE25067AEFA3BCAF302648&mode=splus&rnd=dJp3wg#hLlm4EUuyiCkvBEE2> (дата обращения: 29.05.2024).

¹⁶⁵ Там же. Пп. 1.7, 1.8., 1.8.1, 1.8.2, 1.8.3, 1.8.4, 1.8.5, 1.8.6, 1.9, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.6

в большей степени скрытым. В то же время современные политические технологии позволяют на этом уровне умело манипулировать политическим мнением. Такого рода дискуссии могут и должны становиться открытыми, что не только обеспечит демократические принципы принятия решений для власти, но и позволит держать обозначенные обсуждения в рамках правового поля.

Представляется, что следующий системный шаг по внедрению партисипативной модели должен охватывать экономическую сферу. Отчасти, как уже было упомянуто, это возврат к уже работавшей в советский период системе управления предприятиями.

Влияние партисипации на экономику является опосредованным, но оно отражается на добровольческой и благотворительной деятельности. Мировой опыт показывает, что в тех сообществах, где в системную социальную практику добровольчества вовлечено не менее 30 % населения обеспечивается в среднем 20 % потребностей местного населения в социальных услугах¹⁶⁶. Опыт ряда зарубежных стран (например, Канада), показывает, что совокупные усилия добровольцев и благотворителей обеспечивают 4 % ВВП страны, а на уровне местных сообществ обеспечивается 20 % местных потребностей в социальных услугах, причем благодаря добровольцам эффект от благотворительных взносов усиливается с 9 до 20 %¹⁶⁷.

Следующий шаг к формированию истинно социального государства, как основы модернизации политического управления, может охватывать политический уровень всей страны. Однако до его внедрения, что подтверждается результатами данного исследования, необходимо комплексно проанализировать готовность системы по основным маркерам внедрения механизма модернизации политического управления, в их числе:

¹⁶⁶ Решетников О. В. Социальное служение в местных сообществах, как фундамент развития институтов гражданского общества // Местное право. Научнопрактический журнал местного самоуправления и муниципального права. 2013. №4–5. С. 91-113.

¹⁶⁷ Highlights Canada Survey of Giving, Volunteering and Participating, National Survey of Nonprofit and Voluntary Organizations (NSNVO), 2014.

структуризация, коммуникация, институализация, легитимизация и функциональная дифференциация.

Коммуникация представляет собой налаживание механизма обратной связи в рамках взаимодействия гражданского общества и власти. В рамках организации такой обратной связи в России внедрены такие традиционные формы политического взаимодействия как диалог органов государственной власти и гражданского общества, взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов власти, пространство общенационального политического диалога, концепция открытого правительства, организация и поддержка горизонтальной политической коммуникации. К примеру, на уровне политической коммуникации в рамках такого диалога обсуждалась и была отклонена идея «ювенальной юстиции». В рамках того же механизма было институализировано политически значимое движение «Бессмертный полк». И как уже отмечалось, наличие этого движения и активное участие в нем большинства населения России и граждан РФ, проживающих за рубежом, подтверждает наши отечественные возможности партисипации на основе национальных ценностей. Одной из которых является наличие патриотической коллективной памяти общества.

Важным шагом в обеспечении внедрения партисипативной модели в политическую коммуникацию должно стать формирование национальной политической повестки с учетом общественных интересов. Механизм политической коммуникации направлен на формирование политического пространства, где реализуется поиск общих точек соприкосновений и удовлетворяющих путей решения спорных вопросов, на вербализацию общественных интересов. Важнейший элемент политической коммуникации на государственном уровне - это распространение массовых гражданских и социальных практик, продвижение общественно значимых гражданских инициатив, обсуждение и распространение политических позиций.

Институализация включает в себя процесс оформления, создания правил и норм. В современной России можно выделить целый ряд

институализированных гражданских практик - военно-патриотическое воспитание, добровольчество, благотворительность, общественный контроль и экспертиза, экологические и культурные практики и т.д. Из политических практик процесс институализации сейчас проходит местное самоуправление. В данном случае сначала возникла его легитимизация на основе ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и только затем начался процесс его институционального определения¹⁶⁸.

Легитимизация в контексте анализируемого вопроса – это признание, утверждение или подтверждение законности какой-либо власти, какого-либо социального института, статуса, полномочий, опирающееся на принятые в данном обществе ценности. Если рассматривать этапы легитимации, то она представляет собой три основных процесса: электоральном, законодательском и судебном. В актуальном отечественном политическом процессе особое внимание уделяется легитимизации базовых опор гражданского общества: местного и территориального общественного самоуправления, общественного служения и деятельности некоммерческих организаций. Создана нормативно-правовая база для общественного контроля и экспертизы. Легитимизация всегда идет в тесной взаимосвязи с процессами, которые она регламентирует, в этой связи более детальное рассмотрение данного отдельно взятого вопроса не представляется необходимым.

Функциональная дифференциация представляет собой процесс, направленный на налаживание работы и реализации практик открытого правительства, совершенствование взаимодействия разных ветвей власти. Повышению исполнительской дисциплины органов власти, оптимизации структуры органов власти и т.д. По сути, это построение современной инфраструктуры политического управления, способной обеспечить эффективное функционирование легитимных политических, гражданских и социальных институтов. Важнейшими шагами на данном направлении стали

¹⁶⁸ Гришин О. Е. Взаимосвязь государства и политической системы: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. 2015. №4 (83). С. 205.

сервисы государственных услуг, открытое опубликование нормативно-правовых актов, в том числе открытая судебная система. Однако видится необходимость дальнейшей структуризации экономических направлений данной работы: от использования государственных субсидий до системного выстраивания учета мнения народных масс при принятии ключевых политических решений.

Результатами проводимого исследования установлено, что формирование партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления позволит аккумулировать огромный потенциал гражданской энергии, направить ее в созидательное русло, придать политической системе России большую устойчивость, задействовать значительные ресурсы, необходимые для реализации политических и социальных обязательств современного российского государства. Вместе с тем, в современном контексте зародившиеся в западной политической мысли ценности могут стать основой отечественной модернизации, хотя «идеологически близкие российским традиционным ценностям консервативные идеи стран христианского (католического) Запада ... имеют тенденцию к вымарыванию из общественно-политического дискурса, признаваясь маргинальными и не соответствующими «прогрессивной» неолиберальной повестке»¹⁶⁹.

Исследованием также подтверждено, что показатели эффективности внедрения партисипативной модели политического управления могут определяться следующим образом, в зависимости от типологии эффекта:

1. Позитивное влияние на рост социального капитала в обществе - социальный эффект.

2. Увеличение ВВП страны, за счет привлечения ресурсов добровольчества и благотворительности - экономический эффект.

3. Повышение эффективности принятия и реализации политических решений - политическая эффективность.

¹⁶⁹ Карпович О.Г. Указ. соч. С. 43.

4. Повышение гражданской и социальной субъектности населения, расширение перечня и количества, оказываемых социальных услуг силами гражданского общества - гражданская субъектность.

Политическая модернизация в России охватывает указанные выше четыре группы, баланс сил которых, их взаимодействие, сдержки и противовесы формируют отечественную модель политического управления в контексте базирования на основах социальности всех, указанных в параграфе теоретических обоснований и практик.

Выводы по параграфу 2.1

Направление модернизации политического управления в контексте внедрения партисипативной модели социального государства представляется актуальным в России в связи с тем, что отсутствие вовлечения граждан в политический процесс делает демократию уязвимой. В настоящее время перед нашей страной стоят острые политические вызовы, обусловленные как внутренними, так и внешними обстоятельствами в контексте кризиса системы международных отношений, дестабилизации мировой экономической обстановки, вызовов развитию демократических институтов власти, необходимости обеспечения социальных функций.

Представляется важным отметить, что переход к партисипативной модели требует значительных политических усилий, не только от государства, но и от граждан России.

Широкое развитие партисипативной модели социального государства (или государства всеобщего участия) в России на базе «традиционных ценностей» началось в 2012 г. и сегодня можно констатировать его успешную реализацию на уровне местного самоуправления, с одновременным развитием государственных сервисов как элемента социального государства. Элементом институализации подготовки к модернизации и последующему процессу ее воплощения на практике является открытая общественная дискуссия, проходящая в форматах политических форумов, публичных слушаний, иных форматов общения чиновников с населением, включая офлайн и онлайн

форматы. Представляется, что это важные шаги для формирования основы модернизации политического управления. Дальнейшая модернизация должна затронуть экономическую сферу, что видится частичным возвратом к уже работавшей в советский период системе управления предприятиями. Следующий шаг должен охватывать уровень принятия политических решений в государстве, однако можно утверждать, что современные внешние угрозы осложняют внедрение партисипации на политическом уровне, особенно в вопросах национальной безопасности.

2.2. Особенности реализации принципов функционирования современного гражданского общества в системе политического управления

Эффективная система политического управления – важнейшее условие «сильного государства». Однако само понятие сильного государства является одной из центральных тем современного политологического дискурса. К основным параметрам, которыми можно определить жизнестойкость государства, относятся эффективный государственный аппарат, способный обеспечить верховенство права и конституционный порядок, силовой аппарат государства, зрелое гражданское общество, способное подчинить себе и контролировать государственную власть.

Идея сильного государства сегодня подвергается критическому анализу,¹⁷⁰ но если следовать логике международного индекса дееспособности государств¹⁷¹, то это предполагает оценку следующих показателей:

- экономические показатели (ВВП и торговля);
- уровень неравенства;
- демографические данные;
- количественные данные по эмиграции;

¹⁷⁰ Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма; пер. с англ. О. Э. Колесникова и др. М.: АСТ. 2009. 222 с.

¹⁷¹ Fragile States Index [Official website]. URL: <http://www.fragilestatesindex.org> (last accessed: 30.06.2024).

- наличие и распространение беженцев;
- уровень преступности;
- уровень коррупции;
- уровень здравоохранения;
- количество и распространённость государственных услуг;
- приверженность исполнению законов и соблюдению прав человека;
- риски вмешательства в политические и военные конфликты
- зависимость от внешних заимствований;
- различные опросы общественного мнения.

Дискурсивную составляющую рассуждений о сильном государстве, в соответствии с представленными показателями, в западном и отечественном научных сообществах можно обозначить следующим представлением. «Когда американец думает о проблемах государственного строительства, его внимание направлено не на создание органов управления и укрепление власти, а на ограничение и разделение власти».¹⁷² Традиционная западная критика представления российской власти, не согласуется с отечественным представлением о сильном государстве. Когда сильное государство – это то, в котором уважается закон, существует независимая и справедливая судебная система, развита инфраструктура и эффективно работают системы социального обслуживания, здравоохранения. При этом это утверждение соответствует политическим заявлениям В.В. Путина, который говорит о том, что сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство¹⁷³.

Чтобы рассмотреть вопрос реализации принципов функционирования зрелого гражданского общества в системе политического управления, обратимся сначала к понятию «гражданское общество» и аспектам его «взросления». Подходы к определению гражданского общества крайне

¹⁷² Фукуяма, Ф. Угасание государственного порядка / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. К.М. Королева. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – 704 с.

¹⁷³ Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 8 декабря 2016 года. Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/53440/print> (дата обращения: 21.07.2024).

разнятся в зависимости от исследуемой концепции. Само понятие «гражданское общество» прочно вошло в обиход благодаря Т. Гоббсу¹⁷⁴ и Дж. Локку¹⁷⁵.

В научной среде утвердился следующий подход: «гражданское общество – это совокупность горизонтальных социальных связей, автономных от государственных институтов и объединений, созданных свободными и ответственными индивидами для защиты своих интересов».¹⁷⁶ Вместе с тем, гражданское общество можно понимать шире, включая в него экономические, культурно-нравственные и духовные взаимосвязи граждан, которые могут создавать различные формализованные и неформализованные объединения. Гражданскому обществу свойственно строиться на принципе самоуправления, быть защищенным традициями, обычаями, моральными нормами от вмешательства, в том числе и со стороны собственной власти, так и от внешнего воздействия.

Важно отметить, что в отличие от истории европейских стран, в становления отечественного гражданского общества большую роль играло государство. В этой связи целесообразно привести цитату Б.Н. Чичерина: «Государство было исходною точкою всего общественного развития России с XV века. Возникшее на развалинах средневековых учреждений, оно нашло вокруг себя чистое поле; не было мелких союзов, крепких и замкнутых; отдельные личности, бродящие с места на место и занятые исключительно своими частными интересами, одни противостояли новому общественному союзу. Главной задачею сделалось устройство государства, которое организовалось сверху, а не снизу: нужно было устроить общий союз, а частные должны были служить ему орудием»¹⁷⁷.

Таким образом, базовым условием проведения социально-экономических реформ и развития гражданского общества в нашей стране

¹⁷⁴ Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Т. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль. 1989. С. 270-506.

¹⁷⁵ Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Соч. в 3 т. Т. 3. М.: Мысль. 1988. С. 137-405.

¹⁷⁶ Гражданское общество в России: структуры и сознание: монография / отв. ред. К.Г. Холодковский. М.: Наука. 1998. С. 5.

¹⁷⁷ Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М. 1995. С.244-245.

является «сильная российская государственность». При этом, когда демократические реформы предварялись авторитарным правлением и у граждан не сформировалась культура ведения общественных дел, не возникает значимых предпосылок для естественного формирования гражданского общества, активная роль в данном процессе зарождения и становления со стороны государства просто необходима¹⁷⁸.

В государстве и в гражданском обществе заключаются два противоположных, но не антагонистических механизма консолидации населения. Гражданское общество путем сочетания сложно переплетающихся, свободно реализующихся частных интересов объединяет людей. Государство использует для этого особый легитимизированный механизм принуждения. Но оба института являются разными сторонами медали «единства», где без одной не будет и другой стороны.

В указанном контексте, разнохарактерные причины, источники и движущие силы процесса политической модернизации являются не взаимоисключающими и конфликтными, а вызваны усложнением современного политического процесса, что является одним из его принципов. Внутренние концепции демократии, ранее указанные нами парадигмы взаимодействия государства и гражданского общества, являются производными различных моделей политической модернизации и соответствующих ей процессов политического управления.

Модернизацию политического управления безусловно необходимо рассматривать через призму становления гражданского общества, сначала обозначив основные этапы его «созревания». Так, если «шкалировать» именно стадии «созревания» гражданского общества, то начинается все с того, что первоначально выкристаллизовываются структуры гражданского общества, легитимизируются институты и принципы гражданского общества, устанавливаются формы и практики взаимодействия с государством. После

¹⁷⁸ Уваров А.А. О роли государства в формировании гражданского общества // Юридические исследования. 2013. № 7. С. 1-40. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8782

успешного завершения данного этапа гражданское общество становится влиятельным агентом социальных и политических преобразований, активность населения в этих сферах растет. На завершающей стадии «созревания» гражданского общества механизмы, сложившиеся на предыдущих этапах, закрепляются, «рутинизируются», эволюционируют, то есть институционализируют практики социального партнерства во всех сферах общественно-государственных отношений.

Автор считает необходимым и важным отметить, что относится к числу основных, необходимых и важнейших принципов гражданского общества, наличие и обеспечение эффективного выполнения которых является залогом возможности появления зрелого гражданского общества. Так, среди данных принципов: обеспечение базовых прав человека, обеспечение баланса личных и общественных интересов, формирование почвы, в которой проходит становление и развивается социальный индивид, стабилизация социального развития, обеспечение цивилизованного разрешения социальных конфликтов, продуцирование норм и ценностей, закрепляемых впоследствии на уровне государства, воздействие на государственное управление с целью развития его по пути и в соответствии с демократическими устремлениями граждан¹⁷⁹.

Зрелое гражданское общество, безусловно, повышает эффективность государственного управления и принимает на себя значительную часть ответственности за реализацию консолидировано осознанных целей и задач национального развития. Для каждого этапа формирования зрелого гражданского общества существуют ключевые условия, обеспечивающие их функциональность в реальной политической среде. Обратимся к примеру Европейского Союза: для того, чтобы европейские страны смогли объединиться в единое политическое пространство, как одной из ключевых задач европейской интеграции, стало создание политической среды адекватной их задачам по всем направлениям политической культуры,

¹⁷⁹ Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис. 1996. № 5. С. 118.; Становление гражданского общества в России (правовой аспект) / под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов. 2000. С. 24.

способной обеспечить необходимый уровень развития гражданского общества¹⁸⁰. Среди ключевых принципов, на базе которых выстраивалось гражданское общество в Европе следует выделять: правовое сознание, толерантность, гражданская культура, политическая компетентность. Разберем каждый из перечисленных параметров более детально.

Правовое сознание. Вопрос социальной справедливости, столь актуальный для процесса конвенционализма, напрямую связан с уровнем правовой культуры. Способность договариваться основана на уважении к общим правилам и принципам, на незыблемости их выполнения. Именно по этой причине следует согласиться с положением о том, что основой демократических процессов в посткоммунистической России должен стать высокий уровень правового сознания. Этой проблематике посвящен ряд публикаций и выступлений Д.А. Медведева и В.В. Путина¹⁸¹.

Эта задача напрямую связывается с достижением духовного и политического единства общества: «...нормальное правосознание ведет не раздвоенную, а единую и целостную жизнь, и если оно видит перед собою исторически данное раздвоение права, то оно целиком обращается к борьбе за единое, правое право и за восстановление своего внутреннего, предметного духовного единства».¹⁸²

Для России эта проблема по-прежнему остается важнейшей, хотя в этом направлении проделан значительный путь. Так, в 2008 году Д.А. Медведев на общероссийском гражданском форуме выступил со

¹⁸⁰ Outhwaite W. Is There a European Civil Society? // The Shape of the New Europe. Edited by R. Rogowski, C. Turner. 2006. P. 87 - 104

¹⁸¹ Путин В.В. Демократия и качество государства 06.02.2012 // Коммерсант [Официальный сайт] URL : <https://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения: 02.08.2024); Путин В.В. Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить. 16.01.2012 // Известия [Официальный сайт] URL : <https://iz.ru/news/511884> (дата обращения: 02.08.2024); В.Путин: в России меняется менталитет власти и растет правовая культура 13.12.2013 // 1 канал [Официальный сайт] URL: <https://www.1tv.ru/news/2013-12-13/55876->

[v_putin_v_rossii_menyaetsya_mentalitet_vlasti_i_rastet_pravovaya_kultura?ysclid=lzcctpeyz5943614894](https://www.1tv.ru/news/2013-12-13/55876-v_putin_v_rossii_menyaetsya_mentalitet_vlasti_i_rastet_pravovaya_kultura?ysclid=lzcctpeyz5943614894) (дата обращения: 02.08.2024); Путин призывает с детства прививать правовую культуру. 14.02.2008 // РИА Новости [Официальный сайт] URL : <https://ria.ru/society/20080214/99217469.html> (дата обращения: 02.08.2024); Медведев назвал приоритетом повышение правовой культуры россиян 19.05.2011// 2008 // РИА Новости [Официальный сайт] URL : <https://ria.ru/20110519/376852754.html?ysclid=lzccw42qr0648102428> (дата обращения: 02.08.2024)

¹⁸² Ильин И.А. О сущности правосознания / И. А. Ильин; подготовка текста и вступ. ст. И. Н. Смирнова. – М.: «Рарогъ». 1993. С. 21 – 22.

следующим заявлением: «К сожалению (и я это вынужден констатировать как человек, который давно занимается правом), таким уровнем пренебрежения к праву не может "похвастаться" ни одна другая европейская страна»¹⁸³.

Толерантность. В ее основе, как свидетельствует авторское понимание категории, лежат пять слагаемых: 1) отклонение (то, к чему люди относятся толерантно); 2) несогласие субъекта толерантности с отклонением; 3) возможность субъекта толерантности влиять на отклонение (власть); 4) отказ от использования своей силы влияния на отклонение; 5) моральное благо приведенного отказа¹⁸⁴.

Толерантность – это необходимое условие для того, чтобы живой организм, а в данном случае политическая система, не отторгала «чужеродные тела», которые образованы религиозными, расовыми, культурными различиями. Именно политика толерантности обнаруживает границы процесса глобализации. Несмотря на то, что весь мир подразумевается вовлеченным в процесс глобализации, в политике мы обнаруживаем иные процессы. Толерантность оказалось «продуктом потребления» и пропаганды исключительно для североатлантического альянса, внутри которого в течение нескольких десятилетий была проведена колоссальная работа по сглаживанию противоречий, забвению прошлых обид, уходу от конфронтационных тем и выдвигению на первый план всего того, пусть даже очень зыбко, что обеспечивает глобальное единство. Но даже сегодня, когда Европа, выдержав Brexit и политический кризис начала 2020-х гг., сохранила свое единство, как важнейшую политическую и культурную ценность. Это единство носит скорее рациональный характер. В данном контексте даже западная научная мысль утверждает, что «несмотря на прогресс, достигнутый в формировании Европейского Союза, европейская идентичность остается чем-то идущим

¹⁸³ О работе Общественной Палаты Российской Федерации в 2008 году: Информационно-аналитический обзор // Общественная Палата Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.oprf.ru/files/analitc_rew08.pdf (дата обращения 16.06.2024)

¹⁸⁴ Nicholson P. Toleration as a Moral Ideal // *Aspects of Toleration. Philosophical Studies*. Ed. by J. Horton, S. Mendus. L., N.Y. 1985. P. 158 – 173.

скорее из головы, нежели из сердца».¹⁸⁵ Абсолютно противоположная политическая стратегия и тактика была применена с целью разобщения России со странами бывших республик СССР. Все великое было подвергнуто идеологической девальвации, а порой ничтожные противоречия представлены как непреодолимые барьеры.

Гражданская культура. Гражданская культура обеспечивает массовое гражданское участие, закрепляет общие правила и ценности, наполняет повседневную жизнь и обыденные социальные практики идеологическим смыслом. Основным содержанием гражданской культуры является постулат о том, что: «мы требуем общих ценностей, чтобы сплотить наше общество, и требуем общество, способное реализовать наши ценности»¹⁸⁶. Таким образом формирование и развитие гражданской культуры – это базовая задача для политической системы.

Политическая компетентность. В широком смысле понятие «политическая компетентность» близко к понятию «гражданская культура», но в более узком специальном понимании наиболее явным его выражением стало понятие «политические технологии». С точки зрения развития конкурентной политической среды именно политические технологии стали важнейшим инструментом в политической борьбе.

Состояние гражданского общества сегодня – один из наиболее серьезных факторов для анализа и прогнозирования развития социального организма и государства в целом. Важным представляется постоянный анализ и оценка, в какие отношения они вступают, как влияют друг на друга, как взаимодействуют.

Результатами проводимого диссертационного исследования установлено, что в нашей стране базовый правовой принцип функционирования гражданского общества и его взаимодействия с государством – вопрос неоднозначный ввиду нескольких обстоятельств: «1)

¹⁸⁵ Fukuyama F. Identity and Migration // Prospect Magazine. 2007. №131. P. 26-31.

¹⁸⁶ Frohnen B. The New Communitarians and the Crisis of Modern Liberalism. Lawrence: University Press of Kansas, 1996. P. 66.

нормативно-правовая интерпретация понятия «гражданское общество» не закреплена ни в Конституции РФ, ни в других законодательных актах; 2) несмотря на то, что правовая природа гражданского общества и государства являются двумя частями одних и тех же общественных отношений, составляющими частного и публичного права, их взаимопроникновения друг в друга – нормально и не исключено; 3) то, как структура гражданского общества проявляется, зависит в большинстве своем от осуществляемого государством правового регулирования этих отношений»¹⁸⁷.

Формирование и укоренение принципов функционирования зрелого гражданского общества имеют большое значение для партисипативной модернизации процесса политического управления в современной России. Президент России Владимир Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека в 2023 году подчеркнул важность соблюдения прав человека, развития диалога, в том числе международного, на данном направлении, отмечая, что «гражданские институты в силу своей гибкости более приспособлены к оперативному поиску возможных решений»¹⁸⁸. Этот подход определяет социетальную парадигму взаимодействия государства и общества в нашем государстве.

Социетальная парадигма характеризуется следующими принципами, реализуемыми только зрелым гражданским обществом на основе партисипации:

- Политическая активность добровольных гражданских ассоциаций;
- Эффективный диалог в межсекторном взаимодействии, развитие частно-государственного партнерства;
- Развитие и зрелость института политического лоббирования;
- Высокий уровень гражданской культуры населения;
- Гражданская и социальная субъектность частных лиц;

¹⁸⁷ Уваров А.А. Указ. соч.

¹⁸⁸ Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 4 декабря 2023 года. Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72905> (дата обращения: 21.07.2024).

- Развитие общественно-политической и социальной самоорганизации населения, самоуправления;
- Полное обеспечение прав и свобод, правовая защищенность;
- Мониторинг действий государства гражданским обществом;
- Формирование плюралистичного общественного мнения и консенсуса в вопросах общественных интересов.

Несмотря на то, что в реализации указанных выше принципов за последнее десятилетие наблюдается значительный прогресс, по-прежнему сохраняют свою актуальность системные меры государственной поддержки и развития данного направления, поскольку развитие модели государства всеобщего участия может быть реализовано лишь в государстве с сильным гражданским обществом, в котором те социальные обязательства, которые ограничивают эффективность и конкурентоспособность государства, принимают на себя граждане. Примером таких социальных обязательств может служить, например, добровольческая деятельность по поддержке социально незащищенных слоев, интеграция инвалидов либо выпускников детских домов в рабочую среду социально ответственным бизнесом, добросовестное поведение по поддержке чистоты на улицах (чисто не там, где убирают, а там, где не сорят).

Одной из основ современного сильного гражданского общества в России могли бы стать три фактора, связанных с НКО: во-первых, эффективная грантовая поддержка, позволяющая расти и развиваться НКО – «от корней до крон», во-вторых, социальный капитал, который могли бы генерировать сами НКО и, наконец в-третьих, новый просветительский проект, способный сформировать социальную и гражданскую компетентность населения, соответствующую глобальным общественным вызовам.

Если говорить об эффективной грантовой поддержке, то на фоне уже существующих, весьма успешных механизмов государственной поддержки, следует обратить особое внимание на упущенные возможности и более ясно представлять некоторые последствия. Необходимы гранты, позволяющие

выращивать НКО «от корней», дать проявиться новым организациям. В некотором смысле поддерживать систему схожую с бизнесом, в котором есть малый, средний и крупный бизнес. В этой связи видится два ключевых механизма. Первый из них – это заявительные, целевые гранты, когда небольшие по суммам гранты выделяются всем организациям, которые решают актуальные национальные социально ориентированные задачи. И второй – это дополняющий механизм: прогрессивные гранты - когда организация может, получив небольшую сумму и эффективно по ней отчитываясь, получать все большие суммы.

Важен механизм обеспечения НКО инфраструктурными возможностями. В США, в Европе некоторые НКО, фонды обладают огромным имуществом. У нас практически нет НКО с историей и с собственными инфраструктурными возможностями. В этой связи представляется, что необходимо развивать третье пространство, предоставлять муниципальные возможности, эффективнее использовать государственную инфраструктуру – учреждения образования, культуры, административные учреждения и т.д. Важно так же более четко формулировать государственный заказ и возможности НКО для участия в его реализации, развивать системное добровольчество, предполагающее волонтерские вакансии в государственных учреждениях и организациях, оказывающих социальные услуги.

Главной особенностью сегодняшней силы гражданского общества являются те реальные социальные обязательства, которые оно на себя принимает и которые становятся решающими в современных экономических условиях. При этом их основное значение не столько в экономической эффективности, возможности сокращать государственные расходы. Но, прежде всего, – в нравственном значении – в принятии гражданами личной ответственности в национальном развитии. Решить все эти задачи, не формируя современную социальную и гражданскую компетентность всего российского населения, невозможно. Европа потратила более двадцати лет,

готовясь к объединению в Европейский союз, чтобы сформировать сознание и навыки гражданского участия населения, которому еще есть над чем работать.

Если оценивать тему гражданского участия, как одного из идентификаторов зрелости гражданского общества, то в современной западной политологии гражданское участие (Civic participation) связывается с гражданскими обязательствами (Civic engagement) и гражданскими обязанностями (Civic duty)¹⁸⁹. Гражданское участие является фундаментом всей партисипативной модели демократии, поскольку обеспечивает политическую инклюзию (включенность) для самых разнообразных субъектных целевых групп во все основные элементы политической системы.

В целом, гражданское участие определяется как «индивидуальные и коллективные действия, направленные на выявление и решение вопросов, представляющих общественный интерес».¹⁹⁰ Приведем следующую интересную дефиницию: «Гражданское участие означает работу, направленную на то, чтобы изменить гражданскую жизнь наших общин в сочетании знаний, навыков, ценностей и мотивации, чтобы сделать это. Это означает повышение качества жизни в обществе посредством политических и неполитических процессов». И далее: «Морально и граждански ответственный человек признает себя как члена более широкой социальной общности и поэтому считает социальные проблемы хотя бы частично своими; Такой человек готов видеть нравственные и гражданские аспекты вопросов, обосновывать моральные и гражданские суждения и при необходимости принимать меры»¹⁹¹.

Гражданское участие может принимать различные формы – от индивидуального добровольчества, усилий сообщества, участия в

¹⁸⁹ Ballard P., Cohen A., Littenberg-Tobias J. Action Civics for Promoting Civic Development: main Effects of Program Participation and Differences by Project Characteristics // *American Journal of Community Psychology*. 2016. V. 58. № 3-4. P. 377 – 390.; White E., Mistry R. Parent Civic Beliefs, Civic Participation, Socialization Practices, and Child Civic Engagement // *Applied Developmental Science*. 2016. V. 20. № 1. P. 44 – 60.

¹⁹⁰ Delli M. Civic Engagement // *American Psychological Association [Official website]*. URL: <http://www.apa.org/education/undergrad/civic-engagement.aspx> (last accessed: 30.06.2024).

¹⁹¹ The Definition of Civic Engagement // *The New York Times [Official website]*. URL: https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/ref/college/collegespecial2/coll_aascu_defi.html (last accessed: 30.06.2024).

организациях и правительственной работы, таких как участие в выборах. Эти обязательства могут включать прямое решение проблемы посредством личной работы, основанной на сообществе или через институты представительной демократии.

Автор считает необходимым для получения научного результата акцентировать внимание на формах гражданского участия, которые можно представить тремя основными группами: гражданская активность (гражданский активизм), политические компании (политический активизм), участие в выборах (электоральная активность).

Так, гражданский активизм может выражаться в:

- Участии в решении проблем сообщества;
- Регулярном волонтерстве для не избирательной организации;
- Участии в деятельности общественных организаций и объединений;
- Привлечении средств для благотворительности;
- Участии в процессе выработки и принятия решений на различных властных уровнях;
- Общественном соуправлении и самоуправлении;
- Символическом неучастии;
- Общественном контроле и экспертизе;
- Социальном проектировании;
- Участии в гражданских инициативных группах;
- Миротворческой и правозащитной деятельности.

Политический активизм может принимать следующие формы и представлен в:

- Митингах;
- Протестах;
- Петициях;
- Бойкотах;
- Волонтерстве в политических компаниях в период выборов;

- Волонтерстве в политических партиях;
- Политической активности в медиа;

Электоральная активность предстает как:

- Обычное голосование
- Убеждение других голосовать
- Распространение предвыборных материалов
- Взносы кампании
- Волонтерство для кандидатов или политических организаций
- Регистрация избирателей
- Дежурство на выборах
- Наблюдатели на выборах.

Многие граждане чувствуют личную ответственность за активное участие в качестве чувства долга перед своим сообществом. «Мир активистов – это не далекий остров и не подполье – это часть нашего общества, это люди вокруг нас, соседи по подъезду, коллеги по работе. Это обыкновенные люди с нормальными притязаниями, средними способностями и обычными заботами. Самая важная черта нынешней волны общественной активности – то, что обычные люди, обыватели, становятся общественными деятелями и участвуют в социальных движениях. Они отличаются от остальных лишь тем, что в отдельных ситуациях (далеко не всегда) идут другим путем, плывут против течения. Они не хотят пассивно терпеть или приспособливаться к проблемной ситуации, и поэтому пытаются изменить ее».¹⁹²

При этом, следует отметить достаточно размытое разделение видов участия: гражданского, политического, общественного, социального. Учеными отмечена тенденция: «...чем более организованный и институционально оформленный характер носит та или иная форма участия, чем сильнее в него вовлечены формализованные субъекты, использующие легитимно оформленные технологии (участие в выборах, демонстрациях,

¹⁹²Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М.: Три квадрата. 2010. 688 с.

деятельности конкретных комитетов и ассоциаций и т.д.), тем меньше разночтений и интерпретаций в исследовательской литературе оно содержит, тем более однозначно характеризуется. И наоборот».¹⁹³ В этой связи такой размытый характер разделения видов гражданского участия представляет собой существенную политологическую проблему.

В научной отечественной и зарубежной литературе «наблюдается резкий рост интереса к феномену участия. В настоящее время происходит осмысление новых социальных практик в сфере исследований, посвященных проблемам участия молодежи в гражданском обществе. Как самостоятельные направления исследований проблем участия в современном научном сообществе изучается гражданское, политическое, индивидуальное, общественное, участие в городской жизни, горизонтальное, вертикальное участие и так далее. Однако анализ существующей литературы позволяет нам говорить о том, что современные исследования обходят стороной проблему контекстных рамок участия отдельных групп в системе гражданского общества, в том числе молодежи. На наш взгляд, изучение заявленной проблемы позволит рассмотреть феномен участия молодежи в становлении гражданского общества под другим углом, что позволит расширить рамки познания специфики процесса формирования гражданского общества»¹⁹⁴.

Следует констатировать, что в целом, противоречивость взглядов западных политологов и представителей российской власти на условия проведения политической модернизации носят в основном процедурный характер. Но в еще большей степени различия вызваны отсутствием общей системы оценки качества демократических процессов по внешним исчисляемым признакам и критериям. Сами же условия политической

¹⁹³ Бухнер А.А. Изучение феномена участия молодежи в гражданском обществе: к проблеме осмысления понятия // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 18. С. 81.; Скалабан И.А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского гос. ун-та. Сер.: «Философия. Социология. Политология». 2011. № 1. С. 130-139.

¹⁹⁴ Бухнер А.А. Изучение феномена участия молодежи в гражданском обществе: к проблеме осмысления понятия // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 18. С. 84.

модернизации и системы политического управления не имеют принципиальных различий.

Для Российской Федерации, где нет традиции всеохватывающего общественного контроля над властью, задача построения зрелого гражданского общества является одной из приоритетных, магистральным направлением политической модернизации и обязательным условием ее практического наполнения.

В этом смысле зрелое гражданское общество и развитие партисипативной демократии в полной мере служат цели создания современного сильного государства. «Болезная» демократия, демократия, которая только симулирует демократические процессы, демократия в которой массовое гражданское участие населения режиссируется, как театральная постановка являются главной угрозой для сильного государства.

В тех случаях, когда участие граждан в политическом процессе сводится к минимуму, демократия становится естественно-уязвимой, что в результате может выражаться в следующем:

- над интересами граждан все больше начинают преобладать узкие интересы политических элит;
- снижаются качество политических решений;
- решения в социально-экономической сфере принимаются без оглядки на интересы граждан, основной упор делается на оптимизацию расходов и обеспечение прибыли узкой группы лиц.

Анализируя причины уязвимости политических модернизационных практик, с выделением значимости в них зрелого гражданского общества, создаваемого и функционирующего на основе представленных в параграфе принципов, следует выделить и проблемные аспекты в этом процессе-состоянии.

Как уже установлено, к источникам политической модернизации относятся те же силы, которые являются источником политического процесса и укрепления государственного строя. Результаты исследования подтвердили,

что к основным современным вызовам в России, тормозящим в пути становления сильного государства, с которыми необходимо справляться, в том числе, с задействованием сил гражданского общества, относятся:

1. Коррупция, как следствие неэффективности, архаичности модели государственного управления;

2. Терроризм, сочетающий внешние угрозы и использующий внутренние противоречия, в том числе, в национальной и религиозной политике;

3. Социальная несправедливость – проблема, которая вызвана неэффективным перераспределением экономических ресурсов и национальных богатств;

4. Необходимость усиления устойчивости государственного суверенитета, прежде всего, посредством высокого уровня социальной сплоченности, способного противостоять внешнему давлению;

5. Экономическая конкуренция – модернизация экономики, и прежде всего модели управления на основе новых технологий, в соответствии с существующими вызовами.

Становление системы партисипативной демократии невозможно без превращения гражданского общества в самостоятельную общественно значимую величину. Однако, если говорить о российской практике, происходит это с учетом естественной иерархичности, приоритета государственного начала, коллективизма.

В Российской Федерации специфика гражданского общества еще и в том, что его становление неразрывно связано с условиями политической трансформации. В настоящий момент в России активно действуют тысячи общественных организаций, созданные не по «указанию сверху», а как развившиеся инициативы рядовых граждан. Именно создание и закрепление такого рода гражданских инициатив – важный индикатор зрелости гражданского общества. Однако особенностью данных организаций является то, что они созданы в большинстве своем представителями правящего класса,

так как немногочисленный «средний» класс, а также политические и экономические элиты не слишком к этому стремятся.

Само гражданское общество характеризуется, с одной стороны, политизированностью и зачастую – аполитичностью, с другой – переходным характером его становления. Политизированность связана со стремлением гражданского общества максимально «приземлить» сферу властных отношений, принудив представителей власти соблюдать законы.

Такой дихотомии способствует то, что ряд структур гражданского общества либо не принимают никакого участия в политическом управлении, либо занимают крайне лояльную позицию по отношению к действующей власти. Специфика стадии перехода как раз и проявляется в том, что одновременно о себе заявляют гражданские структуры различных типов.

Представленное позволяет говорить о том, что в Российской Федерации в настоящее время развиваются все базовые процессы партисипативной демократии: формируется зрелое гражданское общество, проводятся реформы местного самоуправления, функционирует открытое правительство, осуществляются формы прямой демократии, поддерживается делиберативная демократия. Вовлечение граждан в политический процесс, построение модели управления политической системой с активным участием населения – это, безусловно, осознанная государственная задача. В то же время потенциал развития партисипативной модели модернизации, возможный кумулятивный эффект от ее внедрения требует постоянного совершенствования и систематизации подходов.

Благодаря внедрению системы партисипативной демократии (в данном контексте имеются в виду, в первую очередь, обозначенные выше принципы гражданского общества и гражданского участия) можно преодолеть острый дефицит устоявшихся институтов демократии, сужение сферы ее распространения, оторванности от интересов большинства, что в конечном счете приводит к кризису политической системы.

Партисипативная модель управления с активным участием представителей гражданского общества может обеспечить решение таких ключевых задач демократии, как:

- принятие политических решений с учетом мнения гражданского большинства и с учетом его интересов, но при этом должны учитываться и права меньшинства;
- поддержка возможности привлечения ресурсов, необходимых для реализации политических решений, из широкого спектра источников, что ослабляет зависимость власти от узкой и малочисленной элитной группы;
- включение в процесс реализации принятых политических решений и последующей ответственности за их имплементацию гражданского общества и структур государственной власти различных уровней.

Совокупность самостоятельных и достаточно независимых от государства общественных институтов и учреждений служит основой формирования гражданской и политической компетентности населения, зрелого гражданского общества.

Выводы по параграфу 2.2

Сегодня один из базовых принципов зрелого гражданского общества — это свободная самоорганизация граждан. Сообщества профессиональных, культурных, социальных и иных принципов, на которых общество базируется, открыты к сотрудничеству и приему новых членов — к непосредственному объединению на основе общих интересов без дополнительных инстанций. Именно благодаря институтам в зрелом гражданском обществе граждане могут вместе вырабатывать цели и достигать их — совместными ли усилиями, или же в диалоге с другими общественными структурами, взаимодействуя с бизнесом и представителями власти.

Полноценный переход к партисипативной модели демократии, и, как результат, сильному государству, требует осознанного зрелого гражданского общества. Суммируя вышесказанное, к характеристикам такого общества можно отнести прозрачность процесса принятия политических решений,

приверженность граждан к активному демократическому участию, социальную справедливость, систему эффективной обратной связи, уважение прав и свобод человека.

Одной из ключевых особенностей реализации принципов функционирования современного гражданского общества в системе политического управления является возможность усиления государства посредством децентрализации некоторых политических процессов, своего рода ослабления «давления» на граждан.

Для России характерна традиция сильного государства. Поэтому как бы много ни падало на плечи гражданского общества и как бы ни была симпатична мысль о том, что сначала зрелое общество, а потом – сильное государство, именно от государства в этом процессе сегодня надо отталкиваться, именно государству адресованы основные общественные запросы: обеспечение гарантий гражданских прав и справедливости. Главный критерий в вопросе оценки эффективности власти, которая является источником предоставления гражданам и учреждениям социальной сферы основных услуг, - критерий общественного мнения, мнения самих граждан. Сильное государство должно обеспечить базовые принципы гражданского общества, в первую очередь, основные права человека в полном их объеме. Государство должно также стимулировать добровольную гражданскую кооперацию через организацию эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп.

2.3. Делиберативная демократия в диалоге власти и общества в России

Опираясь на представленные и проанализированные принципы функционирования современного гражданского общества в системе политического управления представляется важным перейти к углублению изучения специфики отечественных политических и правоприменительных практик. Следует утверждать, что и сильное государство, и зрелое

гражданское общество с принципатам социальности, являясь обязательными условиями-составляющими возможной модели модернизации политического управления России, не могут рассматриваться в полной мере без такой составляющей, как делиберативная демократия, которая обеспечивает диалог российского общества и власти.

Как показывает исследование опыта диалога общества и власти, – эта проблематика существует с момента появления первых протогосударственных образований, типа Афин или Спарты. И если в раннем периоде развития политических процессов это воспринималось только лишь как показатель накопления именно политического опыта, то с развитием человечества и с совершенствованием системы управления в контексте: государственная власть – общество, этот процесс стал предметом дискурса научной сферы. Что позволяет исследовать указанное взаимодействие с учетом научных канонов и принципов. Одним из таких является делиберативный подход. Он во многом определяет современный ландшафт политического управления, так как формирует широкую политическую дискуссию, способную проявить плюрализм мнений, аргументацию различных сторон, прояснить скрытые механизмы и неочевидные политические доводы, которые приводят к принятию тех или иных решений.

Исследование свидетельствует, что в изначальном своем понимании модель делиберативной демократии призвана дополнить либо скорректировать модель представительной демократии, основывая политически значимые решения на результатах открытого публичного обсуждения.

По сути, делиберация – это «акт размышлений, взвешивания и изучения причин за и против выбора, это тщательные обсуждения и экспертиза, осмотрительность и осторожность в процессе выбора наиболее приемлемого и эффективного решения»¹⁹⁵.

¹⁹⁵ Зайцев А. В. Делиберативная демократия как институциональный диалог власти и гражданского общества // Социодинамика. 2013. № 5. С.29 – 44.

Обратимся к лингвистическим основам исследуемого явления. Латинское «*deliberatio*» применялось в римском праве в контексте дискуссий и означало «обсуждать», «размышлять», «советоваться», «взвешивать за и против», «проводить консультации». Учитывая англо-американские корни данного политологического понятия, обратимся к значению слова «*deliberation*» в английском языке, где данное существительное означает «обсуждение», «дискуссию», «совещание» и т.п.

Исторически понятие взвешенного публичного обсуждения принимаемых публичных решений восходит еще к Аристотелю, многим другим античным мыслителям, понимавшим, что в споре рождается истина.

Как политологическое понятие делиберативная демократия возникла в трудах зарубежных ученых¹⁹⁶.

По своей сути делиберативная демократия не является исключительно концептом партисипативной модели, но представляет ее важнейшее направление. В современном политическом дискурсе делиберативная демократия обозначается как средство преодоления ограниченного охвата или сужения демократии. Так, демократия охватывает не всех, действует не везде, и не является общим правилом для всех. Причем такое понимание кризиса демократии относится не к странам демократического транзита, а к странам традиционной демократии (например, США, Великобритания, ФРГ, Франция и др.), где в текущей мирополитической ситуации сама ее традиционность

¹⁹⁶ Rawls J. *Political Liberalism*. NY: Columbia University Press. 1993. 576 p.; Rawls J. *Theory of Justice*. Revised edition of *A Theory of Justice*, published in 1971 by Harvard University Press. 1999. 538 p.; Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас; пер. с нем. В. В. Иванов. М.: Весь Мир. 2016. 344 с.; Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности. Том первый / пер. с нем. А. К. Судакова. М.: Весь Мир. 2022. 880 с.; Gutmann A., Thompson D. *Democracy and Disagreement: Why Moral Conflict Cannot Be Avoided in Politics, and What Should Be Done about It*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996. 432 p.; Dryzek J. *Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations*. Oxford: Oxford University Press. 2002. 208 p.; Дьюи, Д. Демократия и образование / Д. Дьюи; пер. с англ. – М.: Педагогика-пресс, 2000. 382 с.; Дьюи, Д. Реконструкция в философии / Д. Дьюи; пер. с англ. М. Занадворов, М. Шиков. М.: Логос, 2001. 161 с.; Dewey, J. *Unmodern philosophy and modern philosophy* / J. Dewey; ed. and with an introd. by P. Deen; with a forew. by L. A. Hickman. – Carbondale; Edwardsville: Southern Illinois univ. press, 2012. 351 p.; Cohen J. *Procedure and Substance in Deliberative Democracy*. In S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 1996. P. 95-119; Offe C. *Crisis and Innovation of Liberal Democracy: Can Deliberation Be Institutionalized?* // *Czech Sociological Review*. 2011. Vol. 47. № 3. P. 447-472; Fishkin J. *When the people speak: deliberative democracy and public consultation*. Oxford: Oxford University Press. 2011. 254 p.; Fishkin J. *Democracy and Deliberation: New Directions for Democratic Reform*. New Haven: Yale University Press. 1991. 172 p.; Elster J. *Deliberative Democracy*. Cambridge University Press. 1998. 282 p.

начинает терять свою актуальность и действенность. Вот почему сегодня в политическом дискурсе параллельно существуют «демократия по-американски», «демократия по-европейски», «демократия по-росийски» и даже «по-китайски».

Основные идеи делиберативной демократии, исследованные автором в настоящей работе, позволяют выделить ряд ее основных особенностей, которые включают:

1. Постоянную независимую ассоциацию с ожидаемым продолжением;

2. Граждане в структуре демократии строят свои институты, так что обсуждение является решающим фактором в создании институтов, и институты позволяют продолжить обсуждение;

3. Обязательство уважать плюрализм ценностей и целей в государстве;

4. Граждане рассматривают дискуссионную процедуру как источник легитимности и предпочитают, чтобы каузальная история легитимации для каждого закона была прозрачной и легко прослеживалась в процессе обсуждения;

5. Каждый член общества признает и уважает совещательную способность других членов¹⁹⁷.

Делиберативная демократия, которая возникла, по сути, вместе с самим политическим процессом и была более выражена в прямой демократии модернизируется в современных условиях. Это происходит по причине появления новых технических возможностей для политической коммуникации, а также повышению компетентности участников политического процесса. В этой связи, как уже упоминалось выше, модель делиберативной демократии призвана скорее дополнить модель представительной демократии, а не заменить ее. В этой связи дальнейшая

¹⁹⁷ Fishkin J. *Democracy and Deliberation: New Directions for Democratic Reform*. New Haven: Yale University Press. 1991. P. 81–104.

разработка модели сближает эти два понятия, что позволяет выделить пять ключевых факторов:

1. Информация – уровень доступности и осознанности информации на основе которой проводится дискуссия, Базовый баланс – уровень того, как соотносятся аргументы всех участников обсуждения,
2. Разнообразие – уровень того, как представлены мнения всех разнообразных участников дискуссии,
3. Добросовестность – уровень ответственного отношения участников дискуссии к своим аргументам,
4. Равное обсуждение – возможность уделить равное внимание всем аргументам участников дискуссии¹⁹⁸.

Делиберативный подход представляется применимым в странах с большим многонациональным населением, в особенности при наличии федеративной структуры, например, в США, Канаде, Мексике, России. Во-первых, такой подход позволяет вовлечь как можно большее число участников в политический процесс, а участие в дискуссии и обсуждении носит массовый, неограниченный характер. Во-вторых, это позволяет принимать более осознанные решения, привлекать широкий круг экспертов и людей, высказывающих собственное мнение. В-третьих, этот подход делает политические процессы более открытыми и прозрачными, позволяет проследить формирование оснований для принятия тех или иных политических решений. В-четвертых, это позволяет услышать голос и аргументы политического меньшинства, даже в том случае, если их мнение не сможет оказать решающее влияние.

Приведенные факторы представляют особый интерес, так как позволяют вовлекать в обсуждение как можно больше представителей общественности. При этом обязательным атрибутом общественного вовлечения граждан в делиберативной демократии видится обязательное

¹⁹⁸ Fishkin, J. S. When the people speak: deliberative democracy and public consultation / J. S. Fishkin. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2011. P. 160.

наличие обратной связи. Формирование обратной связи общества позволяет органам государственной власти принимать решения на основе разносторонней и наиболее достоверной информации о реальном положении дел. Нередко в истории нашей страны мы сталкивались с провалом политических реформ, проводившихся руководством на основе необъективной информации «приближенных» экспертов. Сегодня развитие технологий помогает проводить масштабные обсуждения и формировать итоги общественного мнения, учитывающего мнение меньшинства, на системной основе, формируя базис для принятия политических решений любого уровня и направленности.

К основным рискам в ходе применения концепта делиберативной демократии относят бюрократизацию и необоснованное затягивание политической дискуссии, многочисленные форумы, публичные обсуждения, которые смещают фокус гражданского внимания с важнейших принципиальных положений на малозначительные детали, увязают в бесконечных спорах не по существу. Бурные обсуждения зачастую маскируют истинность целей делиберативного участия. Подобные способы наносят вред процессу принятия политических решений и реального влияния делиберации в таком случае не оказывает.

Еще одна важнейшая политологическая проблема заключается в том, что часто бывает, не столь важно, как мы обсуждаем, а что мы обсуждаем? Кто формирует политическую повестку дня, навязывает вопросы для дискуссии, как возникает политическая тема в публичном пространстве? Так, по сути, эксперты и властные круги могут, злоупотребляя своими полномочиями использовать делиберативную дискуссию для продвижения собственных аргументов, поскольку они опираются на профессиональных спикеров и имеет ресурсы для продвижения своих вариантов политических решений. Ссылаясь на то, что массовая дискуссия не всегда компетентных граждан, людей далеких от реальной практики принятия политических решений редуцирует и делает дилетантским не только результат обсуждения, но и весь процесс

политического управления. По сути в таких ситуациях дискуссии могут идти в отдаленных в политическом плане анклавах и не иметь никакого влияния на процессы формирования политического управления.

Но все приведенные риски не способны перевесить тот положительный политический эффект, который заключается, прежде всего, в том, что активные граждане получают для себя важнейший инструмент влияния на процесс политического управления.

Результатами проводимого исследования подтверждено, что без делиберативных подходов партисипативная модель политического управления несостоятельна, поскольку не обеспечивается широкое и ответственное участие населения в процессе политического управления на этапах обсуждения и реализации принимаемых политических решений, контроля за процессом их исполнения. С точки зрения партисипативной модели политического управления речь должна идти не об отмене каналов делиберативного участия, не об их ограничении, а о том, как усовершенствовать эти каналы и тем самым повысить их эффективность.

Следует оговориться и о том, что сама партисипативная демократия не должна сводиться к делиберативным процессам. Только в соединении с мощным гражданским участием, расширенными механизмами местного самоуправления, в зрелом гражданском обществе делиберативная демократия способна достичь своего эссенциального предназначения – политического осмысления всеми гражданами принимаемых политических решений, а не простой артикуляции плюрализма мнений. Ни революционные технические и технологические возможности, ни инновационные социальные и политические технологии не могут решить центральной проблемы для делиберативной демократии и партисипативной модели управления – повышение политической компетентности граждан.

Делиберативная демократия усиливает значимость зрелого гражданского общества. А в условиях демократического транзита она необходима прежде всего, как дискуссия о политической модернизации, хотя

в то же время и сама по себе выступает как мощнейший катализатор повышения политической осведомленности и компетентности граждан.

Для России делиберативная демократия всегда была частью общественной политики и в современных условиях это одно из наиболее развивающихся направлений модернизации политического процесса, которое обеспечивает важнейшие его функции. Рассмотрим их подробнее.

Функция прямой политической коммуникации – это, прежде всего, возможность для политических лидеров услышать мнение тех, для кого они работают, не только посредством социологических опросов, но и напрямую, войти в непосредственное взаимодействие со своей аудиторией. Данный процесс значительно интенсифицировался в нашей стране с начала 2010-х гг. как следствие либерализации политической системы и превращения медиапространства в арену политики¹⁹⁹. Во многом интенсификация коммуникационных процессов – вызов времени и следствие технологических новаций, однако нельзя отрицать, что в нашей стране присутствует политическая воля по постановке на особый контроль обращений граждан в госорганы и даже возможность напрямую обратиться к Президенту РФ как в рамках письменной коммуникации, так и в ходе прямой линии.

Функция формирования повестки дня – важнейший аспект делиберативной демократии, который мы затрагивали ранее. В современной политике эта функция в чистом виде редко реализуется в делиберативных подходах. Как правило, политическая повестка задается национальными лидерами, как в России, так и в США, и в других странах. Так, в России закреплена на государственном уровне открытость и независимость средств массовой информации. Не умаляя важности данного принципа, если посмотреть на организационную структуру самих средств массовой информации можно увидеть, как и в других демократических странах, они

¹⁹⁹ Бурматов В.В. Политическая коммуникация в России: запрос на новый институциональный порядок // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kommunikatsiya-v-rossii-zapros-na-novyy-institutsionalnyy-poryadok> (дата обращения: 27.06.2024).

представляют собой коммерческие организации, чья деятельность финансируется собственником. По сути независимая повестка – это повестка, формируемая заказчиком. И, как следствие, логично, что государственные средства массовой информации артикулируют официальную позицию власти, а частные СМИ – позицию своих собственников. Развитие новых СМИ в лице различных социальных сетей снижают порог входа и открывают возможность публикаций даже для групп влияния с небольшим финансовым ресурсом. Принимая во внимание эти особенности, можно констатировать, что в нашей стране многие властные группы имеют возможность открыто излагать и даже «проталкивать» свои идеи в том числе конкретного политического толка.

Функция обеспечения практического политического плюрализма, которая в нашей стране достигается как посредством открытости в выражении мнений, так и в существовании различных партий и общественных объединений. Политический плюрализм гарантирован конституционными правами, но требуется особое политическое пространство, в котором эти права будут реализованы на практике. Делиберативные подходы в указанном контексте и создают такое политическое пространство для плюрализма.

Функция публичной политической аргументации – основной способ донесения новых идей, который востребован не только в рамках предвыборных дебатов, но и в ежедневной политической дискуссии. Политическая аргументация в отличие от аргументации в «строгих» науках строится на фактах, которые семантически определяются интерпретацией, по сути, имеют дискриптивный характер. Распространенное явление в политической практике, когда политическая аргументация строится на эмоциональном воздействии на аудитории, либо на логической неполноте. Публичная дискуссия придает политической аргументации более доказательный характер, хотя в полной мере не может решить все ее проблемы.

Как уже отмечено, участие граждан страны в процессе принятия политических решений является одним из базовых принципов демократии и,

он же по целому ряду причин является одним из самых трудно осуществимых. Принятие политических решений в нашей стране, как уже отмечалось в материале параграфа 1 настоящей диссертации остается прерогативой руководства страны. Представляется важным еще раз подчеркнуть, что наиболее обоснованным является внедрение новых демократических практик принятия политических решений по принципу пирамиды: от уровня местного самоуправления и затем перехода на уровень субъектов федерации с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на государственном масштабе.

Вместе с тем, модель делиберативной демократии как часть политической культуры уже в настоящее время может служить основой для информирования руководства страны о реальном положении дел и плюрализме мнений в различных регионах.

Функция создания предпосылок для делегирования политической ответственности широким массам общества имеет большое значение для эволюционного развития делиберативной демократии. Безусловно, в полной мере эта функция осуществим в условиях высокого уровня политической культуры и компетентности населения. В противном случае делегирование будет подменяться простым перекалыванием ответственности на тех, кто не в состоянии ей соответствовать, тем более, что демократические институты с момента их зарождения базировались на принципе делегирования. Принимая во внимание громадные масштабы Российской Федерации, представляется критически важным развитие института делегирования политической ответственности. Основой для данного делегирования выступали выборы глав регионов, депутатов различного уровня. В этой связи автору представляется деструктивным отказ от избрания депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатным округам, имевший место при формировании пятого и шестого созывов

Государственной Думы в 2007 и 2011 г.²⁰⁰ Переход на прямые выборы представителей регионов в Совет Федерации также видится верным решением.

Именно переход на прямые выборы должностных лиц, ответственных вести открытый диалог с обществом, могли бы укрепить не только авторитет законодательной власти, но и усилить линию донесения агрегированного мнения граждан до центров принятия решений, выступая таким образом инструментом делиберативной демократии.

Обратимся к другим современным политическим практикам делиберативной демократии. Так, обсуждение нормативно-правовых актов на этапе их подготовки выступает формой непосредственного участия граждан России в управлении государством. Положительный опыт обсуждения проекта закона о полиции в 2010 г. способствовал дальнейшему внедрению института общественного обсуждения в правотворческий процесс²⁰¹. Вместе с тем, действующее законодательство России не закрепляет обязательности общественного обсуждения всех без исключения законопроектов. Общественному обсуждению подлежат проекты законодательных актов, подготовленные федеральными органами исполнительной власти. Указ Президента России установил возможность направления Президентом проектов нормативных правовых актов, затрагивающих основные направления в области социально-экономической политики, на общественное обсуждение в сети Интернет²⁰². Предусмотрено также использование

²⁰⁰ Как по закону распределяются места в Государственной Думе после выборов // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://duma.gov.ru/news/52271/> (дата обращения: 28.06.2024).

²⁰¹ Базыкин А.Ю. Правовое регулирование общественного обсуждения нормативных правовых актов с использованием телекоммуникационных технологий // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 171—182.

²⁰² Указ Президента Российской Федерации № 167 от 9 февраля 2011 г. «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=174Qw&base=LAW&n=110411#SumQoGUebASdP587> (дата обращения: 27.06.2024).

общественного обсуждения при подготовке решений, связанных с расходованием средств муниципальных и федерального бюджетов²⁰³.

Вместе с тем, эксперты отмечают, что отсутствие требований об обязательном общественном обсуждении целого ряда проектов нормативных правовых актов, диспозитивное установление возможности вынесения Президентом законопроектов на общественное обсуждение, полное исключение из области применения данной процедуры актов главы государства, неясность, может ли Президент поручить вынесение на общественное обсуждение законопроектов, инициаторами которых выступают Государственная Дума и Федеральное Собрание, расцениваются в доктрине как серьезные недостатки правового регулирования²⁰⁴.

Подобной правовой неопределенностью характеризуется ситуация и с внесением поправок в Конституцию России в 2020 г. Суть наиболее важных из предлагавшихся поправок сводилась к расширению полномочий Президента России, укреплению политических гарантий занимавшим эту должность лицам и предоставлению возможности В.В. Путину переизбираться на пятый срок в 2024 г., также появилась возможность не выполнять решения международных организаций в случае противоречия их основному закону страны, а также существенное усиление полномочий Президента России в части влияния на Правительство и судебную систему.

Вместе с обозначенными выше поправками в Конституцию был внесен ряд политических постулатов с целью защиты ценностей и исторической правды: Россия «обеспечивает защиту исторической правды»²⁰⁵, а также о

²⁰³ П. 5 ч. 3 ст. 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=465972&cacheid=62BED4B0AF12830B5E0CCFC6B6A01C00&mode=splus&rnd=174Qw#kSARoGUt5FJsNQsA> (дата обращения: 27.06.2024).

²⁰⁴ Черногор Н.Н., Залоило М.В. Совершенствование правового регулирования общественного обсуждения проектов нормативных актов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 4. С.74-92; Казьмина Е.А. Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов в контексте развития электронной демократии // Академический юридический журнал. 2016. № 1. С. 11

²⁰⁵ Статья 67.1 Конституции Российской Федерации // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).

защите «института брака как союза мужчины и женщины»²⁰⁶. Указание данных постулатов, безусловно отражает настроения в обществе и политику власти в стране, однако внесение их в Конституцию представляется как минимум избыточным, а как максимум частью дискуссии с коллективным Западом. Внесение данных норм в Конституцию не имеет прямого действия и как законодательная норма не имело смысла, однако, очевидно, имело смысл политический.

Что касается процедуры внесения поправок в Конституцию, то она описана в ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации»²⁰⁷ и включает внесение предложения о Президентом, Советом Федерации (группой не менее одной пятой членов), Государственной Думой (группой не менее одной пятой депутатов), Правительством, законодательными органами субъектов и дальнейшее рассмотрение законопроекта двумя палатами Федерального Собрания и законодательными органами субъектов. Одобренный согласно процедуре двумя третями субъектов закон подписывается Президентом.

Что касается примененной процедуры 2020 г., то основные идеи поправок были озвучены 15 января в ходе послания Президента Федеральному Собранию²⁰⁸ и 20 января внесены им в Госдуму, в марте они уже были одобрены обеими палатами Федерального Собрания²⁰⁹ и собраниями субъектов²¹⁰. Однако Президент не стал подписывать закон и ввиду важности поднятых вопросов, существенно меняющих политическую конфигурацию

²⁰⁶ П. ж1), ч. 1, статья 72 Конституции Российской Федерации // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).

²⁰⁷ Федеральный закон от 04.03.1998 №33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).

²⁰⁸ Послание Президента Федеральному Собранию 15.01.2020 // Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 30.06.2024).

²⁰⁹ Конституция Российской Федерации // Ведомости [Официальный сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/03/10/824662-konstitutsiya-polnii-tekst-popravkami> (дата обращения: 30.06.2024).

²¹⁰ Все региональные парламенты поддержали закон о поправке в Конституцию 13.03.2020 // РИА Новости [Официальный сайт]. URL: <https://ria.ru/20200313/1568532732.html?ysclid=Izgwkwk18ap698054256> (дата обращения: 30.06.2024).

власти, назначил всенародное голосование по одобрению проекта поправок. Несмотря на то, что такая процедура по закону не требовалась (и не поименована в нормативно-правовых актах), опрос имел скорее политическое значение, нежели был частью нормотворческого процесса, данное голосование представляет собой акт делиберативной демократии, привлекающий внимание граждан к вносимым поправкам. Поправки действительно могли быть внесены без внимания к мнению народа в марте 2020 г., да и опросы общественного мнения демонстрировали, что вероятность их одобрения гражданами была практически гарантирована, однако проведенная процедура была призвана заручиться поддержкой народа, сделать граждан сопричастными к важным политическим изменениям. Представляется, что именно такая идея формирования сопричастности и должна превалировать в нормотворческом процессе, вовлечение граждан должно стать нормой не только политической, но и законодательной.

Нормотворческий процесс в России характеризуется сужением охвата обсуждаемых проектов нормативно-правовых актов, далеко не все законотворческие инициативы проходят стадию публичного обсуждения и основная проблема, сопряженная с качеством дискуссии – это уровень правовой грамотности и правовой ответственности населения. Попыткой искоренить такое состояние взаимоотношений общества и власти могут служить такие способы открытого общения, как форумы.

Форумы как формат делиберативной дискуссии получили широкое распространение в России. Этот формат стал очень популярным особенно среди молодежи. Регулярные форумы: «Территория смыслов на Клязьме», «Балтийский берег», «Таврида» и другие привлекают многих активных молодых граждан и получают значительную финансовую и информационную поддержку государства и личное участие первых лиц государства, администрации президента, «медийных лиц». Например, «Территория смыслов» – это Всероссийский молодёжный образовательный летний форум, проходящий ежегодно с 2015 г. по инициативе Федерального агентства по

делам молодёжи (Росмолодежь), но на котором обсуждается широкая повестка политических вопросов, проходят встречи с политическими лидерами, отдельная смена форума посвящена молодым политикам и политологам.

В рамках подобной работы следует отметить также традиционный ежегодный молодежный форум «Нити идентичности», проводимый при активном участии представителей органов государственной власти Федерального Собрания РФ, педагогического и научного сообщества нашей страны.

Большая работа в этом направлении проводится «Народным фронтом». Однако можно считать обоснованным экспертное мнение о том, что «для обеспечения политического единства необходимо преобразование политических структур в платформу для воспроизводства механизма обратной связи между политической элитой и населением»²¹¹.

В этой связи важным системным решением стало создание в 2011 г. ОНФ Общероссийского народного фронта (ОНФ, ОРНФ) или «Народного фронта „За Россию“» - коалиции общественно-политических организаций, общественного движения, созданного по предложению Владимира Путина (на тот момент — председателя Правительства России), как «объединение на равных» разнонаправленных политических игроков с целью продвижения России вперёд совместными усилиями.

Некоторые подобные площадки становятся базой для дискуссий экспертного сообщества. В их числе Международный дискуссионный клуб Валдай — экспертно-аналитический центр, который был образован в 2004 г. Основными задачами Клуба как международной интеллектуальной площадки является содействие открытому диалогу экспертов, политиков, общественных деятелей и журналистов, непредвзятое обсуждение актуальных мировых проблем в области международных отношений, политики, экономики,

²¹¹ Кожина Ю. В. Факторы политического единства в России: элитный консенсус и поддержка власти народом // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-1 (55). С. 92.

безопасности, энергетики и других областях, прогнозирование ключевых тенденций и процессов в мироустройстве XXI в.

Подобные экспертные сообщества созданы при многих ВУЗах, где есть сильные политологические школы, существует развитая база в лице научных институтов РАН. Но в целом, культура аналитических центров (по аналогии западными Think Tank) в России развита слабо. Такие центры как негосударственные научно-исследовательские организации сосредоточивают свои усилия в области анализа политики, экономики, социологии, права и т. п. с последующим вынесением предложений на уровень руководства государства.

Электронная демократия является производной развития современных технологий и уже стала наряду с вышеизложенными аспектами частью базиса делиберативной демократии²¹².

Как пример удачного делиберативного формата электронной демократии можно привести платформу «Активный гражданин». Это система электронных референдумов, запущенная по инициативе Правительства Москвы 21 мая 2014 г.²¹³ Среди главных задач проекта — получение мнения горожан по актуальным вопросам, касающимся развития Москвы. Опросы «Активного гражданина» делятся на три категории: общегородские, отраслевые и районные. За активное участие в опросах начисляются бонусные баллы, которые можно обменять на вознаграждения. Обозначенная платформа, к сожалению, затрагивает только город Москву, не распространяясь на всю Россию, что представляется перекосом в делиберативных возможностях граждан страны.

²¹² См.: Амелин, Р. В., Чанов, С. Е. Прямая электронная демократия в Российской Федерации: возможности и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1. С. 27 – 31; Антонов, Я. В. Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов Российская юстиция. 2017. № 12. С. 38 – 41; Голубкина К. В., Абрамян С. К. Электронное правительство и электронная демократия как новые явления информационного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 80 – 82.

²¹³ Малаев М. Что такое «Активный гражданин» 23.10.2015 // Коммерсантъ. [Официальный сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2838142> (дата обращения: 28.06.2024).

Уже упомянутая ранее «Прямая линия с Владимиром Путиным» — это формат, дающий возможность выйти на общение с национальным лидером страны, который проходит практически каждый год, начиная с 2001 г. В 2008—2011 гг. Путин занимал должность Председателя Правительства России, и программа сменила название на «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение». В ходе подготовки к прямой линии с Президентом любой желающий из России и ближнего и дальнего зарубежья отправляет свои вопросы в специальный центр обработки сообщений через различные средства связи: с помощью телефона, SMS и MMS сообщений, интернет-сайтов, мобильных приложений и социальных сетей. По сути в ходе данного мероприятия для граждан открывается возможность обращения напрямую к национальному лидеру, а для руководства страны — это возможность получение обратной связи от населения. По версии самого Владимира Путина «прямая линия» является самым мощным социологическим опросом, позволяющим руководству страны донести свою позицию и оценку. Представляется, что такая обратная связь имеет большое значение и дальнейшее повышение роли данной обратной связи должно выразиться в наличии прямых поручений Президента руководителям регионов и ведомств по системным вопросам

Одной из перспективных, но в настоящее время мало распространенных в России форм делиберативной демократии являются национальные дискуссии. Они проводятся по сложным политическим вопросам. Например, в Бельгии в 2011 г. когда случился правительственный кризис из-за невозможности сформировать правительство, удовлетворяющее фламандцев и валлонов, идея состояла в том, чтобы позволить случайной выборке из 1000 обычных граждан обсуждать будущее Бельгии. Учитывая количество участников проект был назван G1000 и состоялся 11 ноября 2011 г. в Брюсселе. Чтобы рекламировать мероприятие, использовались все современные технологии, в частности возможности электронной почты, социальных сетей «Facebook» и «Twitter» и веб-сайта. Был сделан вывод, что

политические власти не должны быть вовлечены даже финансово. Это должно быть чисто «низовое» событие. Обычным гражданам было предложено внести финансовый взнос, но не превышающий 5% от необходимой суммы. Участники события не получали стипендии. Обычные граждане также могли зарегистрироваться для дискуссии. Из 1000 человек, которые подписались на мероприятие, реально собирались вместе 704. Еще около 200 человек приняли участие в обсуждениях в их местных общинах и около 500 человек - онлайн. Обсуждали три темы: социальное обеспечение, благосостояние в периоды финансового кризиса и иммиграция. Новое правительство страны было сформировано за три недели к 6 декабря 2011 г., а результаты национальной дискуссии легли в основу повестки дня его работы.

В России подобные дискуссии проходят, но не приняли институционального значения. Среди широко дискутируемых конкретных тем прогрессивная шкала налогов, ЕГЭ, ЖКХ, природоохранные проблемы и многое другое. Но в настоящее время все эти дискуссии имеют характер лишь обмена мнениями.

Выводы по параграфу 2.3

Делиберативная демократия – важная часть современной российской модели демократии. В изначальном своем понимании модель делиберативной демократии призвана дополнить либо скорректировать модель представительной демократии, основывая политически значимые решения на результатах открытой публичной дискуссии. Основой делиберативной демократии является проведение общественной дискуссии по важнейшим политическим вопросам.

Ключевые принципы делиберативной демократии включают широкое информирование граждан о текущих политических процессах в стране, обеспечение разнообразия в мнениях и участниках дискуссии, их добросовестность и возможность обеспечить равное внимание всем аргументам участников дискуссии.

По мнению автора, развитыми структурными элементами делиберативной демократии в России являются форматы проведения форумов и заседаний экспертных клубов по политической, социальной и политико-экономической повестке, значимым и уникальным форматом прямого общения с национальным лидером является «Прямая линия».

Некоторые форматы, хотя и присутствуют в политической жизни страны, однако, по мнению автора требуют внимания и развития. В их числе необходимость формирования полноценных аналитических центров на подобие западных «Think Tank». Такие центры могли бы формироваться на базе экспертных клубов. Но в первую очередь, они должны формироваться из научных школ и институтов, а также на их базе.

Принимая во внимание масштабы нашей страны и многонациональный состав ее населения необходимо эволюционное развитие института представительства в высших органах законодательной власти: переход к прямым выборам представителей по одномандатным округам и субъектам в палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Представляется обоснованным расширение практики обсуждения проектов нормативно-правовых актов. Вместе с тем, в нашей стране не применяется формат национальных дискуссий, однако представляется крайне полезным его пилотное внедрение, в первую очередь, на базе регионов с последующим распространением обсуждений на национальный уровень.

Выводы по главе 2.

Основные направления модернизации современного политического управления в России включают в себя формирование партисипативной модели социального государства, зрелого гражданского общества и налаживании диалога между властью и обществом.

На основании проведенного исследования актуальным является внедрение партисипативного подхода к политическому управлению в нашей стране. Так как отсутствие вовлечения граждан в политический процесс делает

демократию уязвимой, а направленность реформ, в части налаживания работы социального государства, требует участия гражданского общества в данном процессе, как минимум - наличия обратной связи.

Развитие партисипативной модели социального государства в России на базе «традиционных ценностей» началось в 2012 г. и сегодня можно констатировать его успешную реализацию на уровне местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов как элемента социального государства, однако охват регионов, как и вовлеченность граждан необходимо расширять. В дальнейшем наработанные практики дают возможность начать движение поэтапно. Только зрелое гражданское общество может стать основой для регулирования политических процессов в регионах и в дальнейшем – на федеральном уровне.

Модернизация политического управления должна сочетать подходы различных политических направлений и соответствующего инструментария – консервативные, либеральные, коммунитарные и социетальные. По мнению автора в настоящее время наша страна сталкивается с различными вызовами, которые обуславливают превалирование коммунитарной модели и применения партисипации в ходе политической модернизации.

Касаясь специфических факторов, определяющих структурные элементы, принципов функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации, автор приходит к выводу, что специфика гражданского общества нашей страны в том, что оно существует, однако присутствует некая «апатия», его становление происходит не активно, в следствии отсутствия инициативы. В России действуют тысячи общественных организаций, созданные не по «указанию сверху», а как развившиеся инициативы рядовых граждан. Но созданы они в большинстве своем представителями «базового» класса, так как немногочисленный «средний» класс, а также политические и экономические элиты не стремятся к ответственному политическому участию. Необходимо поднятие

правосознания гражданского общества при понимании значимости участия его представителей в политическом управлении.

Российское общество характеризуется с одной стороны политизированностью, а с другой – аполитичностью, что связано, в первую очередь, с переходным характером его становления. Для России характерна традиция именно сильного государства. В этой связи представляется, что важным толчком для развития гражданской инициативы должна стать государственная поддержка: сильное государство должно обеспечить для гражданского общества основные права человека в полном их объеме. Сильная гражданская инициатива станет опорой для политического управления и наличие такой связки позволит повысить верифицированность принимаемых политических решений.

Основой сбора информации должны стать структурные элементы делиберативной демократии: форумы и заседания экспертных клубов, «Прямая линия» с Президентом РФ, открытое обсуждение проектов нормативно-правовых актов, научные аналитические центры на базе научных школ и институтов, развитие института представительства в высших органах власти с переходом к прямым выборам представителей по одномандатным округам и субъектам в палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

Глава 3. Самоуправленческие и технологические аспекты партисипативной модели политического управления

Политические технологии не являются самодостаточным элементом политической системы. Более того, редукция политического процесса к имплементации в политическую систему технологий, несет в себе угрозу искажения сущности демократического режима, который не может быть сведен к формальным техническим процедурам. Политические технологии достигают своих целей, лишь в случае создания системных условий, гарантирующих демократический характер их реализации. Однако пренебрежение политическими технологиями делает политический процесс рыхлым, вязким, не способным быстро и адекватно реагировать на быстро возникающие изменения.

Настоящая глава представляет условия внедрения политических технологий партисипативной модели на уровне местного самоуправления, как базовом уровне внедрения, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения, а также иные технологические аспекты партисипативной модели политического управления.

3.1. Территориальное общественное самоуправление: технологии реализации в расширяющейся модели местного самоуправления

Местное самоуправление – важная форма осуществления власти в любом государстве. Так, в российском законодательстве содержится следующее определение: «Местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами... законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов

местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций»²¹⁴.

Данный уровень власти наиболее близок к гражданам, проживающим на отдельно взятой территории и поэтому является наиболее чувствительным, как с точки зрения осуществления полномочий, так и с точки зрения поля для проверки управленческих новаций. Более того, данный уровень власти имеет крепкие исторические корни в нашей стране. Для общинной жизни с ее устоявшимися традициями, укорененностью в религиозной вере, историческим опытом взаимопомощи проблема социального воспитания, формирования крепкой общины была реализована в естественных институциях: трудовая жизнь, благоустройство территорий и общинная жизнь. Общинная жизнь – это по сути жизнь в окружающем социуме. И, хотя, сегодня это окружение поменять легче, чем во времена Российской Империи, все же большая часть жизни гражданина связана с социумом. В части категории «трудовая жизнь» – это, прежде всего, нравственное отношение к труду. В этом смысле формирование гражданской и общинной культуры должно возрождаться с отношения к труду, с ранней профессионализации и профессионального воспитания детей и молодежи. Многие местные сообщества пустеют именно по причине отсутствия рабочих мест, способных обеспечить достойную зарплату, как показателя достойной жизни. Конечно, речь не идет о том, чтобы привязать людей к земле, лишая их возможности выбрать для себя привлекательную профессиональную стезю. Но речь идет о двух важных взаимосвязанных вещах – воспринимать профессиональную деятельность, как возможность личностной самореализации и продвижение гражданских, проектных инициатив на местном уровне. Деятельная, инициативная, творческая забота о малой родине формирует ответственное сознание с молодых лет. Учить видеть не только существующие недостатки в

²¹⁴ Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).

местной жизни, но и то, как их преодолеть. Первичная профессионализация – формирование современных профессиональных компетенций, основ проектной деятельности дает компетенции необходимые для того, чтобы свои идеи, инициативы научиться реализовывать в практической деятельности. Труд должен сохранить свое значение, реализуясь в современных подходах, направленных на формирование профессиональных компетенций и социальных компетенций.

Первый аспект формирования гражданской культуры на локальном уровне – это формирование системы социальных компетенций, поскольку именно эти навыки выступают связующим звеном между профессиональной и гражданской, социальной жизнью. Умение работать в команде, проектировать, продвигать и отстаивать инициативы важны как в гражданском обществе, так и в современной профессиональной деятельности. Особенности формирования этих навыков состоят в том, что они должны быть закреплены в реальной практической деятельности и встроены в общую систему образования.

Второй аспект – это благоустройство территорий. Для традиционных российских общин, независимо от их национальных и религиозных оснований, огромное значение придавалось облику поселений, благоустройству мест труда и отдыха, естественной включенности поселений в природный ландшафт, раскрывающий его сущность. В этой связи и сегодня вопросам благоустройства территории так много внимания уделяется в рамках проблематики местного самоуправления – ведь это не просто уборка мусора, это формирование эстетических и культурных основ социализации граждан, формирование фундамента культуры, необходимого и для гражданского общества и для социально-экономического развития в целом.

Исследователи отмечают, что в советский период «единого понимания элементов общественного самоуправления ... не было. Функции общественного самоуправления выполняли сельские, уличные, квартальные комитеты в населенных пунктах, домовые комитеты, товарищеские суды и

другие органы общественной самодеятельности. В большинстве нормативных актов советского периода констатировалось, что местные советы осуществляют свою деятельность в тесной связи с общественными организациями и трудовыми коллективами»²¹⁵.

Зачастую уровень местного самоуправления характеризуется ограниченностью ресурсов. И в этой связи, решая жизненно важные для проживающего на данной территории населения необходимо определиться в приоритетах. Вопросы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством, благоустройством территорий, природоохранной деятельностью и экологической безопасностью сама местная жизнь выносит на первый план. Вопросы общинной жизни, гражданского участия, социокультурного развития затеваются необходимостью сосредоточиться на том, от чего зависит жизнь людей в первую очередь.

Принимая во внимание важность местного уровня власти как в историческом контексте, так и в современных реалиях, представляется целесообразным отметить ключевые тенденции современной российской политики, порождающие запрос на расширение модели местного самоуправления. В первую очередь, это упоминавшаяся близость данных проблем к жизни граждан. Во вторую, это наличие в нашей стране «иждивенческой социальной культуры»²¹⁶, отсутствия культуры вовлечения в вопросы управления. Так, критические оценки методов осуществления власти могут входить в противоречие с готовностью выразить инициативу и принять реальное участие в выработке новых решений. По сути следствием этого процесса является слабое развитие современных общественных практик и социальных лифтов. Партисипативная модель управления имеет возможность стать решением описанных проблем, а местный уровень власти – базисом для модернизации политического управления в России, который в дальнейшем

²¹⁵ Шугрина Е.С. Территориальное общественное самоуправление в России: институт власти или институт гражданского общества // Вестник академии права и управления. № 1. 2017. С. 12-22.

²¹⁶ Гурнак Е.В. Права городского сообщества в сфере градостроительной деятельности: теория и практика реализации : на примере городских округов: дис. ... канд. юридических наук. Ростов-на-Дону, 2013. 196 с.

можно будут масштабировать на следующие уровни власти. Более того, при формировании политической культуры эти процессы будут происходить буквально автоматически: с вовлечением народных масс в ответственное решение вопросов местного самоуправления возрастет запрос и, что еще более важно, готовность граждан к участию в политическом управлении на уровнях выше.

Одной из важнейших форм осуществления партисипативного управления на местном уровне является территориальное общественное самоуправление. Закон определяет территориальное общественное самоуправление как самоорганизацию «граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах ... для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»²¹⁷. Согласно закону, территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах «следующих территорий проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома; многоквартирный жилой дом; группа жилых домов; жилой микрорайон; сельский населенный пункт, не являющийся поселением; иные территории проживания граждан»²¹⁸. Закон устанавливает максимально гибкую и простую систему выборов и назначения органов территориального общественного самоуправления – посредством результатов собраний и конференций граждан. В собраниях участвуют непосредственно граждане, а в конференциях – представители, закон устанавливает кворум в 1/3 для собраний и 2/3 участников – для конференций²¹⁹. В ходе данных мероприятий утверждаются правила работы (устав) территориального общественного самоуправления,

²¹⁷ Ч. 1 Ст. 27 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 30.06.2024).

²¹⁸ Там же. Ч. 3 Ст. 27.

²¹⁹ Там же. Ч. 4, Ч. 6 Ст. 27.

назначаются органы управления и принимаются отчеты об их деятельности. Такие собрания и конференции – это прямая делиберативная демократия практически образца древнегреческих или древнеримских традиций, что становится возможным благодаря небольшому масштабу населения, проживающего на данной территории. В этой связи данное явление привлекает внимание отечественных исследователей²²⁰, изучавших основы и историю возникновения самоуправления в нашей стране в имперский период, ее эволюцию в советское время и на современном этапе. В изученных работах рассматриваются особенности функционирования территориального общественного самоуправления как с социологической, так и с юридической точки зрения, однако не анализируется данное явление как инструмент делиберативной демократии.

Вместе с тем, как уже упоминалось выше именно местное самоуправление представляется автору основой пирамиды демократической модернизации в нашей стране. По своей природе территориальное общественное самоуправление – это продолжение «вертикали» власти на уровень отдельного подъезда и дома или это сущностно другая, но дополняющая уже существующие институты, форма участия граждан.

²²⁰ Аборвалова О. Н. Территориальное общественное самоуправление в системе самоуправления современной России: дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999. 204 с.; Арзуманова С.М. Территориальное общественное самоуправление как форма опосредованного участия граждан в осуществлении местного самоуправления // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Материалы XIV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Саратов, 2021. С. 10-14; Бахтин А.В. Территориальное общественное самоуправление как специфическая форма участия населения в осуществлении местного самоуправления // Новое конституционное измерение глазами молодежи. Сборник статей по материалам Республиканской межвузовской научно-практической конференции. Под редакцией И.А. Загайнова, Н.М. Швецова. Йошкар-Ола, 2021. С. 10-16; Казанцева О.Л., Маньковская В.И. Территориальное общественное самоуправление: проблемы и перспективы развития // Алтайский юридический вестник. 2019. №3(27). С. 21-24; Керсанов О.В. Территориальное общественное самоуправление в условиях становления гражданского общества в России. Волгоград, 2013. – 133 с.; Подсумкова М.А. Территориальное общественное самоуправление: историко-социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. М., 2011. 197 с.; Привалов Н.Г., Привалова С.Г. Территориальное общественное самоуправление в жилищно-коммунальном хозяйстве: история, принципы, опыт организации // Вестник гражданских инженеров. 2020. №2(79). С. 239-251; Привалов Н.Г., Привалова С.Г. Опыт организации территориального общественного самоуправления в жилищно-коммунальном хозяйстве // Экономика и управление в строительстве: сохраняя прошлое, создаем будущее. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Спб.: 2020. С. 45-61; Холопов В.А. Территориальное общественное самоуправление как стратегическая основа развития гражданского общества в России: монография. Рязань: 2008. 356 с.

В современном состоянии территориальное общественное самоуправление нуждается в модернизации посредством применения соответствующих политических и социальных технологий. Одним из таких подходов являются технологии проектной деятельности.

Преимущество проектного подхода в управлении заключается в том, что он позволяет более гибко и детально планировать и достигать заявленные цели. Проектный подход в социальном взаимодействии, наряду с сетевым, стал одним из наиболее адекватных в ситуации общественного развития, называемой «текущая современность»²²¹, – скорость социальных изменений постоянно увеличиваются, традиционные связи и привязанности ослабевают, быстро возникают новые и также быстро исчезают с учетом новой реальности. В управлении политическими коммуникациями в территориальных сообществах проектный подход актуален, поскольку не предполагает наличие затратных и долговременных структур, а, следовательно, может опираться на ресурсы самих сообществ, что является важнейшим принципом самоорганизации. Сущностные характеристики проектного подхода, проявляющиеся в управлении общественно-политическими коммуникациями – это поэтапная постановка конкретизированных целей и задач, выполняемых в рамках отведенных сроков. Проект может быть направлен на определенную целевую группу и не требует универсальных подходов (например, жители определенной территории, молодежь, родители малолетних детей и т.п.). Проект во многом движется силами самих участников его инициировавших и в этой связи не требует значительных материально-финансовых вливаний.

В связи с проблемой самоорганизации населения может быть применен спонтанный порядок – то есть эндогенная самоорганизация населения (к ней можно отнести, например, понятие «соборности» в контексте российской социологии и политологии).

Популярность приобретает концепция самоорганизации «Governance without Government» - в переводе: «Управление без управления (без

²²¹ Бауман З. Текущая современность / пер. с англ. С. А. Комаров. М.: Питер, 2008. 238 с.

правительства)».²²² Эта идея подпитывается международной глобализацией, в процессе которой происходит самоорганизация международных социальных сетей без явного вмешательства соответствующих управляющих организаций. «Распространение управления без правительства - важное условие в полиархическом мире и представляет собой огромные новые вызовы гражданственности в стадии становления нового мирового порядка».²²³ Самоорганизация в этом случае рассматривается, как естественное стремление любой открытой системы принять на себя жизненно важные функции, которые не реализуются в процессе обмена с окружающей средой.

Применительно к демократическим процессам подобный тип политического управления может включать минимизацию влияния государства, решение вопросов на как можно более «низком уровне», приближенном к тем, чьи законные интересы данный вопрос затрагивает. Внедрение корпоративного управления в экономике становится частью организации данного процесса. Набирает обороты использование самоорганизующихся социальных сетей как средства максимально открытого и оперативного обсуждения повестки дня²²⁴.

Одним из рычагов самоорганизации могут считаться различные стандарты, на которые участники могут самостоятельно ориентироваться в своей деятельности, однако автор полагает, что в этом случае возникают, те же опасности, что и в случае самолечения с опорой на медицинские справочники или материал из Интернета.

Вместе с тем, важной поддержкой самоорганизации является наличие саморегулирующихся социальных сетей, которые угасают без поддержки сетевых сервисных операторов. Однако такого рода сервисы используются при решении вопросов территориального общественного самоуправления. Так, сегодня распространено применение различных чатов и групп по месту

²²² Rosenau J., Czempiel E. Governance without Government: Order and Change in World Politics. Cambridge: Cambridge University Press. 1992. 311 p.

²²³ Ibid. P. 286.

²²⁴ Rhodes R. The New Governance: Governing Without Government // Political Studies. 2006. №44(4). P. 652 – 667.

жительства, собирающих вместе жителей подъездов, или домов, или, к примеру, локально проживающих жителей районов, деревень, поселков, садоводческих товариществ и т.п. Представляется, что такого рода практики хорошо себя зарекомендовали: в условиях современных темпов жизни, да и определенной политической апатичности населения такие технологии обеспечивают вовлечение населения в диалог по повестке дня местного самоуправления. Именно в партисипативной модели территориального общественного самоуправления эти технологии становятся востребованными.

Вывод по параграфу 3.1

Местное и территориальное общественное самоуправление являются наиболее близкой гражданам формой политического объединения граждан, из этого исходит и ее высокое значение для политической деятельности. Одновременно из ее небольших масштабов исходит идея о том, что здесь могут быть применены различные новые и экспериментальные практики. В этой связи модернизация политического управления, проводимая на этом уровне, должна включать подходы различных моделей. Хотя базовой единицей политического управления местное самоуправление рассматривается главным образом в практике коммунитарного подхода.

Исследуя уровень местного самоуправления в нашей стране представляется, что именно он должен стать основой пирамиды внедрения принципов функционирования современного гражданского общества на основе делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации, так как данный уровень власти наиболее близок к гражданам, проживающим на отдельно взятой территории и поэтому является наиболее чувствительным, как с точки зрения осуществления полномочий, так и с точки зрения поля для проверки управленческих новаций. Одной из форм осуществления управления на местном уровне в России стало территориальное общественное самоуправление, внедренное на базе федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и осуществляющееся в пределах

малых территорий, где компактно проживают граждане (от подъезда до микрорайона или сельского населенного пункта). В современном состоянии территориальное общественное самоуправление представляет собой большой интерес как эксперимент по внедрению новых практик, в числе которых проектный подход, основой которого являются технологии проектной деятельности с поэтапным решением задач в условиях ограниченности ресурсов, управления без управления, посредством использования информационных технологий, прежде всего, социальных сетей. Новые практики организации участия граждан в управлении могут и должны проходить «обкатку» на уровне территориального общественного самоуправления с последующим переходом на более высокие уровни политического управления в стране.

3.2. Сетевое политическое управление и политический краудсорсинг

Территориальное общественное самоуправление служит целью организацию своего рода сети на уровне локально проживающих граждан. Развитие коммуникационных технологий и процессов обмена информацией положили основу формирования общностей не объединенных единой территорией проживания или, например, местом работы. В этой связи в науке возникло понятие сетевого управления, применимое в том числе и к устройству политического взаимодействия.

Сетевое управление и краудсорсинг представляют собой деятельность по организации работы масс на основе в первую очередь равенства, неиерархического подхода. И, несмотря на то, что любое сообщество обладает и сетевыми и иерархическими характеристиками, сетевой подход и краудсорсинг подчеркивают преимущественную направленность управленческих принципов организации взаимодействия – поощрения доверия и поддерживая прямые контакты. Эти принципы получают большое значение в политической деятельности, становясь основой демократического

общества. На основе именно этих принципов строится партисипативная модель.

Сетевое взаимодействие по своей природе опирается на понимание социального взаимодействия, основанного на доверии и личных контактах в отличие от иерархического подхода, рассматривающего сообщество как взаимодействие, основанное на конкуренции и допускающее опосредованное взаимодействие²²⁵.

К особенностям сетевого подхода, которые проявляются в политических коммуникациях, относятся объединяющие по своей природе характеристики. Базовой характеристикой является доверие. Взаимодействие граждан, включенных в социальные коммуникативные сети, строится, прежде всего, на доверии и конструктивном взаимодействии. Более того уровень доверия является основным показателем эффективности социальной сети. Участники социальной сети объединены только общими социально-политическими интересами и целями и их привлечение не обусловлено, например, возможностями карьерного роста, прямым или косвенным материальным поощрением. Сеть должна быть организована таким образом, чтобы все участники коммуникативного взаимодействия могли напрямую обращаться друг с другом и апеллировать к коммуникативным источникам. Характер взаимодействия в социальной сети исключает статусную или иную не функциональную конкуренция и стремится к открытому доверительному сотрудничеству. Участники сети распределяют между собой общую социальную ответственность и проявляют активное участие в решении общих задач. Участники сети стремятся к взаимному обмену возможностями, к эффективному перераспределению сетевых ресурсов, Инклюзивное включение, означающее, что участники включаются в социальную сеть как

²²⁵ Волкова М.В., Клементьева О.Е. Сетевое планирование в рамках управления проектом // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. №2-8. С.18-27; Асеева, О. В. Социальная активность молодежи в виртуальных сетевых сообществах (по материалам исследования в Белгородской области) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 1 (42). С. 281 – 288; Мамонов, М.В., Заббаров, А.Г. Возможности конструирования сетевых структур третьего сектора через формирование повестки дня НКО // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2008. Т. 4. № 4. С. 185 – 192.

полноправные члены с учетом их индивидуальных возможностей и интересов. Участники сети стремятся к распространению благ особого вида: в случае сетевого политического управления - общественно-политической информации между членами социальной сети и стремятся сделать сеть открытой и доступной для новых участников.

В сетевом политическом управлении применяется не директивное управление: управление сетью, как правило, модерируется с позиций соответствия общепринятыми участниками сети четкими и ясными правилами и принципами, имеющими однозначное толкование и в наименьшей степени зависящих от субъективных оценок модератора.

Модели сетевой политической коммуникации проявили свою исключительную эффективность в трех последних президентских компаниях в США, когда во многом, благодаря успешной политической коммуникации, умению работать с сетевыми ресурсами и большим количеством граждан, президентами США последовательно стали Барак Обама, Дональд Трамп и Джозеф Байден.

В контексте сетевого политического управления современная теория социальных сетей - это попытка описать те связи, которые удерживают и объединяют людей, стремящихся к предельно возможной автономии и независимости. Понятие «социальные сети» не отменяет корпорации, организации и коллективы, но объясняет, как происходит взаимодействие в отсутствие общих декларируемых целей и жестких организационных форм. Социальные сети всегда неформальны и образуются сетевыми платформами. Наиболее жесткая сетевая платформа – родовая, формирующая сеть ближних и дальних родственников. Но это не итальянский мафиозный клан – это только платформа возможностей, состоящая из родственников, которые могут общаться, а могут даже не знать друг о друге. Основной механизм вхождения в сеть – присоединение. Его цель - стать видимым для других участников сети и, следовательно, доступным для взаимодействия. Благодаря электронным сетевым платформам в глобальной сети интернет человек может

присоединяться к неограниченному числу сетевых сообществ, но и в реальном социальном пространстве существует множество сетевых возможностей.

Политические сети также объединяют значительную часть населения в любой стране, что, обусловлено самим феноменом «политической сети как устойчивого объединения институционально независимых, государственных и негосударственных акторов, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики и вступающих во взаимодействие в целях повышения вероятности достижения поставленных целей»²²⁶. Особенность социальных сетей, в отличие от сетевого политического управления, состоит в том, что их цель - организация взаимодействия, а не достижение предметной практической цели. В этом смысле социальная сеть может объединить единомышленников, думающих об одном, но по-разному. Политические сети сходны по своему устройству с социальными и характеризуются институциональной автономией, взаимосвязанностью участников, отсутствием единой приоритетной цели, взаимодействием преимущественно на основе горизонтальных контактов: переговоров, обмена, торгов²²⁷.

В сетевом политическом управлении возрастает значение политических коммуникаций, поскольку они позволяют не директивно удерживать в пространстве политического взаимодействия значительную часть граждански активного населения. Более того, именно коммуникации удержания в таком особом пространстве становятся наиболее популярными и эффективными основами сетевых платформ.

В то же время следует четко различать коммуникационные сетевые платформы и партисипативные (реального участия). Люди могут объединиться на базе интернет-сообщества, вокруг периодического издания, в процессе социального обучения, но это не гарантирует переход коммуникационного сетевого сообщества в сообщество реального участия. В последнее время даже в электронных социальных сетях стала популярна

²²⁶ Михайлова О.В. Сети в политике и государственном управлении: монография. М.: ИД КДУ. 2013. С. 69.

²²⁷ Там же. С. 74

практика реальных встреч участников интернет-сообществ. В сетевом политическом управлении включение коммуникативных сетей в реальную политическую практику является одной из важнейших задач.

Жесткие организационные формы могут стать препятствием на пути общественно-политической самоорганизации населения, заглушить инициативу, идущую снизу и вызвать недоверие у населения. Многие исследователи подчеркивают значение для политической самоорганизации движений «идущих снизу», постепенно эволюционирующих в самостоятельные общественно-политические объединения, сосредотачивающие свою гражданскую энергию не на конкурентной борьбе и организационном строительстве, а на реальном ответственном гражданском участии. Особое значение для российских территориальных сообществ в этой связи имеют инициативные гражданские группы, которые могут включаться на локальном уровне в социально-политические сети – «это именно та сила, которая может преодолеть существующие болезни гражданского общества... – создать здоровую конкуренцию «огосударственным» общественным организациям. Они более мобильны, вовлекают несравненно большее число граждан в поле активной общественной жизни, позволяют естественным образом «взрастить» независимые общественные объединения с выраженной гражданской позицией».²²⁸

Выстраивание эффективных политических коммуникаций на уровне территориальных сообществ в муниципальных образованиях призвано создать необходимые условия для формирования гражданской активности и ответственности населения, его политической компетентности, так как будет способствовать установлению горизонтальных связей.

Задача современных политических коммуникаций привести мотивационную готовность населения к гражданскому участию в сферу общественно-политического взаимодействия.

²²⁸ Решетников О.В. Концепция развития общественной политики в современной России: монография. М.: Издательство РГСУ. 2012. С. 121.

Большую роль в самоорганизации населения политических коммуникаций можно увидеть на примере работы западных политтехнологов организации массовых протестов, которые инициируются и организуются в социальных электронных сетях. Например, в период т.н. «арабской весны», в рамках антигосударственного переворота на Украине или в рамках предвыборных противостояний в США в 2020-2021 и 2024 гг. При этом в западных странах подобные технологии также используются для организации конструктивного гражданского взаимодействия, например, добровольческой и благотворительной деятельности. Более того, устоявшиеся практики конструктивного гражданского участия требуют блокировки коммуникационных каналов, призывающих к экстремистским действиям. Хотя у этого явления есть обратная сторона: такие блокировки могут стать частью политического давления, как было в рамках предвыборной борьбы в США 2020 г. Аккаунты в социальных сетях действующего Президента страны Д. Трампа были заблокированы²²⁹.

При этом надо понимать, что интернет-коммуникации лишь видимая часть коммуникационных процессов, к восприятию которых аудитория готовится по многим другим каналам. Для реализации целей и задач сетевого подхода необходимо формирование сервисных сетевых платформ, создающих условия для взаимодействия. Территориальное общественное самоуправление в этом смысле может рассматриваться как наиболее законодательно обоснованная и эффективная форма сервисной сетевой платформы. В определенном смысле для территориальной самоорганизации населения во времена СССР классическим примером ресурсного центра были ЖЭКи.

Возвращаясь к идее двойственности коммуникационных процессов и дополнения интернет-коммуникации, например, на уровне территориального общественного самоуправления можно привести следующий пример. Взаимодействие в рамках самоорганизации жизни дома или подъезда ведется

²²⁹ Трамп заблокировали в соцсетях. Законно ли это // РБК [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 09.08.2024).

по не виртуальным вопросам и имеет практическое физическое воплощение, большинство жильцов так или иначе знакомы друг с другом. Одновременно, при наличии чатов жителей дома или подъезда в мессенджерах или социальных сетях дискуссия в них оказывается гораздо более интенсивной. Обсуждение и решение организационных вопросов по самой близкой проблематике фактически происходит в рамках интернет-коммуникации.

Аналогичное сетевое взаимодействие, причем на гораздо более высоком уровне происходит в рамках решения глобальных политических вопросов. Дебаты сторонников и противников тех или иных течений организуют сообщества, которые могут быть даже официально зарегистрированы (например, как общественное движение или политическая партия), но активная деятельность ими ведется в основном на виртуальных площадках. Число различных групп по интересам, общающихся в рамках собственных чатов, групп в социальных сетях и устраивающих там своего рода дебаты превышает численность групп и встреч в офлайн формате.

В связи с изложенным представляется важным организовать управление политическими коммуникациями так же, как и управление, иными коммуникационными сетями с учетом принципов модерации. Организация эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп в той или иной степени должна проходить стадии премодерации, постмодерации и автомодерации.

Премодерация — процесс осуществления предварительного контроля до публичного распространения информации, по своей сути близкое к цензурированию. По аналогии данная стадия может применяться к политическим коммуникациям, вводя стадию предварительного анализа на предмет достоверности оглашаемых фактов, их потенциальному влиянию на политическую и электоральную обстановку, потенциальную возможность задеть чувства граждан.

Постмодерация — постконтроль, осуществляемый после публикации информации. Данная стадия также имеет большое значение, так как

оперативное оглашение информации может идти с определенной потерей качества ее контроля. Мониторинг первых реакций в таких ситуациях может играть большую роль. Отчасти такой процесс можно автоматизировать путем создания определенных фильтров. Также может быть применен подвид постмодерации — автомодерация — процесс осуществления контроля контента участниками посредством оценки распространяемой информации отметками «поддержки», «негативной оценки» или «нарушение прав/чувств».

Организацию сетевого взаимодействия дополняет и отчасти предваряет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива с последующим привлечением к решению тех или иных проблем с использованием их творческих способностей, знаний и опыта по типу субподрядной работы на добровольных началах с применением инфокоммуникационных технологий.²³⁰ Политический краудсорсинг может рассматриваться как внутрипартийная технология, но может и выстраиваться в общеполитическом контексте, что имеет большее значение для партисипативной модели.

В этом смысле данная технология будет иметь исключительное значение для ресурсной поддержки гражданских инициатив, солидарных действий в местных сообществах, в консолидированном процессе решения политических задач, имеющих признанный общенациональный интерес.

В России политический краудсорсинг успешно развивается в патриотическом русле. Примером может служить общенациональная акция «Бессмертный полк», которая вызвала общий энтузиазм и ресурсную поддержку значительной части населения. Добровольческая некоммерческая акция патриотической направленности впервые прошла в День Победы, 9 мая

²³⁰ Голубев Е.В. Краудсорсинг для менеджера: новые инструменты для разработки продуктов и управления компанией: монография. М.: Креативная экономика. 2015. 255 с.; Долженко Р.А. Краудсорсинг как инструмент совершенствования организации, государства и общества: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2014. 132 с.; Чесноков Д.Г. Политический краудсорсинг как современная форма взаимодействия партий и органов власти // Современные социально-экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2021. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука»; Харитонов О.В., Бугаева Т.Н. Краудсорсинг в государственном и муниципальном управлении: сущность и перспективы использования // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12, № 2. С. 75-83.

2012 г. в Томске и в дальнейшем была масштабирована до всенародных и даже международных масштабов (к акции стали присоединяться зарубежные страны, в первую очередь - Беларусь и Израиль, в дальнейшем другие страны, в первую очередь с активной диаспорой из постсоветских государств, в т.ч. США, страны ЕС)²³¹. Патриотическая акция стала одновременно подкреплением отечественной политики, направленной против попыток пересмотра итогов Второй мировой войны и переписывания истории. В результате данный пример политического краудсорсинга стал важной частью отечественной политики сохранения исторической памяти как объективной основы в международных отношениях²³².

Прежде чем сделать прогноз направлений успешного развития политического краудсорсинга в России обратимся к зарубежному опыту. Так, популярные в США краудсорсинговые платформы поддержки НКО – это листинги, информационные порталы и виртуальные ресурсные центры. Рассмотрим наиболее крупные из них. Платформа Guidestar²³³ начала свою работу в 1994 году. Сегодня на базе платформы представлены около 2 миллионов некоммерческих организаций. У каждой НКО — своя страница, где представлено руководство организации, содержится описание направлений работы и адресной помощи, детальной финансовой отчетностью, ссылками на вебсайт и страницы в социальных сетях. На этой же странице можно сделать пожертвование. Посредством Guidestar достигается цель упрощения доступа НКО к финансовым ресурсам посредством поддержки пользователей. Для пользователей агрегированная информация позволяет сделать быстрый выбор, – на какие цели и какой организации можно довериться, внести пожертвование. Платформа также упрощает способы оплаты и исключает цепочки мошенников. Так, при перечислении денег по неизвестным реквизитам, представленных на сайтах в интернете,

²³¹ Бессмертный полк [Официальный сайт]. URL: <https://www.moypolk.ru/letopis-polka> (дата обращения: 09.08.2024).

²³² Воробьев С.В., Матвеев О.В. Историческая память как объективная основа в международных отношениях // Вестник екатерининского института. 2021. № 1(53). С. 118-125.

²³³ Guidestar [Official website]. URL: <https://www.guidestar.org/> (дата обращения: 09.08.2024).

пользователь сам того не зная может попасть в руки мошенников или, хуже, стать соучастником финансирования противоправной деятельности.

Вторая популярная краудсорсинговая платформа - Charity Navigator основана в 2001 году²³⁴. Платформа в отличие от первой (имеющей в приоритете взаимодействие с корпоративным сектором) в большей степени ориентирована на частных лиц и в этой связи отчасти напоминает новостной портал с описанием происходящих тяжелых событий, в числе которых, например, наводнения, лесные пожары или гуманитарный кризис в Израиле и секторе Газа. Такого рода новостные линейки призваны вызвать чувство сопричастности у читателей и простимулировать возможность оказания финансовой поддержки, которая будет направлена именно на данный сегмент.

Третья крупная платформа-агрегатор информации об НКО - BBB Wise Giving Alliance²³⁵.

Популярность среди пользователей как в корпоративном секторе, так и в частном описанных выше платформах обусловлена открытостью НКО, обеспечением прозрачного использования пожертвований и высоким значением благотворительной деятельности. В США решающую роль для высокого рейтинга НКО играет прозрачность отчетности организации. Большую роль в вопросе доверия играет соотношение расходов на содержание платформы с расходами на благотворительную деятельность.

Обращаясь к опыту ЕС целесообразно проанализировать деятельность крупных европейских платформ: Transparency Register of EU²³⁶, International Aid Transparency Initiative²³⁷, Openaid²³⁸. Первая платформа скорее напоминает базу данных различных организаций, чья деятельность помогает в реализации директив ЕС, далеко не все они носят благотворительный характер, многие ориентированы на цели повышения энергоэффективности, климатическую

²³⁴ Charity Navigator [Official website]. URL: <https://www.charitynavigator.org/> (дата обращения: 09.08.2024).

²³⁵ BBB Wise Giving Alliance [Official website]. URL: <https://give.org/> (дата обращения: 09.08.2024).

²³⁶ Transparency Register of EU [Official website]. URL: https://transparency-register.europa.eu/index_en (last accessed: 09.08.2024).

²³⁷ International Aid Transparency Initiative [Official website]. URL: <https://iatistandard.org/en/> (last accessed: 09.08.2024).

²³⁸ Openaid [Official website]. URL: <https://openaid.se/en> (last accessed: 09.08.2024).

повестку и т.п. Можно отметить, что такое представление повестки демонстрирует широту возможного применения инструмента краудсорсинга. Для данной платформы характерна сильная связь с органами власти ЕС, надгосударственный общеевропейский масштаб деятельности. International Aid Transparency Initiative имеет направленность поддержки развивающихся стран: в числе приведенных на сайте организации примеров сотрудничество с властями Мадагаскара и Африканским банком развития. В фокусе внимания – организация открытой и прозрачной отчетности по финансовым средствам, вложенным в качестве целевых пожертвований. Открытая публикация полной информации способствует привлечению дополнительных вливаний в данные инициативы. К примеру, с помощью данной программы были привлечены средства для улучшения работы системы водоочистки на Мадагаскаре. Openaid – шведская платформа, обеспечивающая прозрачность вложенным в программы развития в стране и за рубежом средств, прежде всего государственных средств. Такая открытость призвана сделать граждан сопричастными к проводимой государством политики поддержки отдельных стран, международных организаций или оказания гуманитарной помощи. База данных содержит удобный в использовании инструмент по поиску конкретных инициатив и затраченных финансов по отдельным странам и временным периодам²³⁹.

Сравнивая американский и европейский подходы можно отметить, что в США превалирует развитие платформ, продвигающих частную благотворительную инициативу и участие в платформах частных физических и юридических лиц. Сайты организаций сосредоточены на подаче яркого контента с описанием ситуации, фото и видеорядом. Европейские платформы более тесно связаны с государством и являются отражением государственной либо наднациональной политики, обеспечивая прозрачность проводимых затрат. Представляется, что в целом такие подходы являются отражением социальной политики самих государств. Если в Европе социальное

²³⁹ Sida's CSO database [Official website]. URL: <https://cso.sida.se/> (дата обращения: 09.08.2024).

государство базируется на высоких налогах с их дальнейшим перераспределением, то и описываемом политическом краудсорсинге государства играют первостепенную роль, принимая решение о том, на какие проекты направить деньги европейских налогоплательщиков. При этом подчеркивается прозрачность отчётности. Американская модель заключается в низких социальных гарантиях даже собственному населению, а политический краудсорсинг часто выступает в качестве целевого сбора сил и средств.

Опыт отечественной краудсорсинговой деятельности свидетельствует о том, что в России некоммерческий сектор также начинает переходить в формат онлайн. Создаются информационные порталы, фандрайзинг-платформы и разнообразные стартапы. В их числе, к примеру, «Добро.рф»²⁴⁰, «Подари жизнь»²⁴¹, «Пользуясь случаем»²⁴², «Ника»²⁴³, «Сделай!»²⁴⁴. Остановимся на данных примерах.

В большинстве своем фандрайзинг-платформы представляют собой агрегаторы, собирающие средства на благотворительные проекты – к таким относится «Подари жизнь» и «Пользуясь случаем», собирающие целевые средства для помощи нуждающимся, прежде всего в оплате медицинского лечения, или «Ника», собирающий средства в фонд помощи бездомным животным.

Платформа «Сделай!» агрегирует благотворительные инициативы в привязке к спортивным мероприятиям. Платформа предлагает создавать инициативы с целевым описанием поступка, который собирается совершить участник программы, а также фонда и конкретных конечных потребителей, на нужды которых собираются средства. Поступками считаются спортивные достижения, которые заявляют участники: пробежать марафонскую дистанцию или участие в заплыве. Целевые нужды включают как

²⁴⁰ Добро.рф [Официальный сайт]. URL: <https://dobro.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).

²⁴¹ Подари жизнь [Официальный сайт]. URL: <https://dobro.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).

²⁴² Пользуясь случаем [Официальный сайт]. URL: <https://sluchaem.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).

²⁴³ Ника [Официальный сайт]. URL: <https://fond-nika.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).

²⁴⁴ Сделай! [Официальный сайт]. URL: <https://sdelai.org/o-projekte> (дата обращения: 09.08.2024).

персональные сборы средств на необходимые медицинские вмешательства и лечение для конкретных людей, так и в адрес фондов. Целевые инициативы и показатели демонстрируются на сайте с иллюстрацией самой инициативы и количества уже собранных средств: при перечислении денег онлайн информация мгновенно отражается на сайте.

Сбором волонтеров для работы на мероприятиях занимается платформа «Добро.рф», публикующая информацию о предстоящих мероприятиях и предлагающая волонтерам регистрироваться на них.

Описанные платформы не исчерпывают отечественные примеры краудсорсинга, однако являются показательными в части направлений его развития: сбор средств на благотворительность и участие волонтеров. По сути такие платформы являются своего рода институционализацией гражданского участия. Важной частью сетевого политического управления должно быть создание условий для объединения людей, чьи цели и задачи не противоречат закону, и, как следующий шаг, направление их деятельности. В противном случае объединения будут собираться неконтролируемо, а их деятельность может выйти за рамки изначально декларировавшихся целей.

Во многом это близко к американской модели, однако платформы главным образом собирают средства, обращаясь к персональным медицинским проблемам. В этой связи представляется целесообразным в части благотворительной деятельности создание платформы с агрегацией информации о самих фондах, их ранжированием в зависимости от их финансовой отчетности процента средств, затраченных на собственные операционные расходы и на благотворительную длительность, источники финансирования. Прозрачная оценка и демонстрация такой информации направлены на укрепление доверия к фондам и повышения эффективности сбора средств.

Успешная реализация политической краудсорсинговой инициативы патриотической направленности «Бессмертный полк» говорит не только о традиционно сильных в России патриотических настроениях, но и

демонстрирует возможность организации политических движений, объединяющих активных граждан общей идеей. Представляется, что политический краудсорсинг имеет большие перспективы в развитии в нашей стране именно в данном направлении: активизация аполитичных масс и выстраивание инициативного движения на основе общих ценностей. Такое направление имеет как внешнеполитическое значение - демонстрация единения нации, так и внутреннее – консолидация общественного мнения, направленная на сохранение исторической памяти, семейных ценностей и свободы политического мышления и т.п.

Выводы по параграфу 3.2

Сетевое политическое управление и политический краудсорсинг являются довольно новыми направлениями для отечественных политических реалий, однако они являются важными структурными элементами функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации. Политический краудсорсинг представлен успешным проектом «Бессмертный полк» и, несмотря на большие результаты данного проекта, пока не приходится говорить о системном применении данной технологии в нашей стране. Однако именно это и является потенциальной зоной роста – направление политического участия граждан именно такого рода методиками представляется крайне перспективным.

Ввиду того, что сетевое управление и краудсорсинг представляют собой деятельность по организации работы масс на основе равенства, неиерархического подхода они позволяют устанавливать между людьми устойчивые горизонтальные связи, исключают подавление идущей снизу инициативы, могут охватить большую часть населения.

Особенности сетевой политической коммуникации в том, что ее основой служит формирование неформальных объединений, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики. Политические сети схожи по своему устройству с социальными и характеризуются

институциональной автономией, взаимосвязанностью участников, отсутствием единой приоритетной цели, взаимодействием преимущественно на основе горизонтальных контактов. При этом коммуникации в данном направлении позволяют удерживать в пространстве политического взаимодействия значительную часть граждански активного населения. Благодаря социальным сетям такие сообщества все больше основываются на общении в онлайн формате, что позволяет членам неформальных объединений быть активными и вовлеченными в повестку без отрыва от своих повседневных дел и обязанностей. Важно отметить, что организация эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп в той или иной степени должна проходить стадии премодерации, постмодерации и автомодерации, прежде всего внутри самого сообщества, но и не исключена постмодерация вне его – в целях мониторинга возможной антигосударственной деятельности.

Организацию сетевого взаимодействия дополняет и отчасти предваряет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. В России краудсорсинг реализуется в благотворительной сфере и сборе волонтеров для мероприятий, что является немаловажным фактором для развития партисипации. Особое внимание автор уделяет политическому краудсорсингу в лице проекта «Бессмертный полк», объединившему множество людей в России и за ее пределами на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне. Политический краудсорсинг уже показал свою эффективность как инструмент мягкой силы нашей страны и может в дальнейшем реализовываться в том же направлении: сохранение национальных традиций и общих ценностей народов России.

3.3. Технологии формирования гражданской и политической компетентности населения

Исследование различных аспектов модернизации политического управления нашей страны с использованием модельной технологии, привело автора к мысли о необходимости включения в материал рукописи теоретического осмысления аспектов достижения высокой политической активности населения. Базовым постулатом таковой, по мнению автора может быть только набор политических компетенций, которыми могут и должны обладать граждане-участники процесса политического управления. Результатами проводимого исследования установлено, что ключевым инструментом формирования гражданской и политической компетентности населения выступает образование, причем в самом широком смысле данного понятия. Основой такой компетентности является гражданская культура: правила поведения в обществе, уважение к другим членам общества, народам и их правам, к государству и его основам, готовность и стремление к активной гражданской и политической деятельности на благо общества. Безусловно, гражданская культура во многом формируется в школе и высших учебных заведениях, но тот факт, что учимся мы всю жизнь, – затрагивает именно социальное образование как направление, которое позволяет осваивать необходимые навыки социализации на совершенно различных жизненных этапах.

Традиционная модель образования включает в себя три его основных вида: формальное, дополнительное и неформальное (или социальное). Традиционно социальное образование, включавшее в себя все виды общественной образовательной деятельности, направленные на успешную социализацию, занимало вторичное положение после основного базового формального. Однако в связи с социальной трансформацией это положение существенным образом изменилось.

Во-первых, в образовании стал доминировать компетентностный подход, который определяет: конечный результат образования не столько

сумма полученных знаний, сколько конкретный сформированный навык, иногда представленный чисто формально. В этой связи, традиционно ориентированное на практику, социальное образование становится важным дополнением формальных видов образования.

Во-вторых, сами получаемые навыки стали разделять на мягкие или гибкие навыки (от английского - *soft skills*) и жесткие навыки (от английского - *hard skills*). Подразумевается, что жесткие навыки – это профессиональные знания и умения в конкретной области, а мягкие – представляют собой развитые личностные качества и формируются в процессе социализации. В первую очередь они включают коммуникативные навыки, способность к адаптации и решению проблем. Гибкие навыки не менее важны в профессиональной деятельности, чем жесткие – технические или иные специализированные, которые формально сертифицируются.

С развитием различных форм электронного образования, социальное образование становится также важным элементом, позволяющим закрепить полученные навыки и знания на практике.

Формированию гражданской компетентности уделяется огромное значение в процессе развития зрелого гражданского общества, в котором уровень гражданской культуры является одним из определяющих степень зрелости²⁴⁵.

Гражданское образование встроено в формальную систему образования, но также осуществляется позднее в формах повышений квалификации, тренингов, курсов по различным тематикам и в иных видах. Развитие технологий социального образования в сфере формирования гражданственности - важнейший элемент партисипативной модернизации политической системы.

Формой гражданского образования является, в том числе, организация работы с лицами старшего возраста. Эта возрастная группа уже умудренных

²⁴⁵ Langbehn C. On the language of political culture // Archiv für Begriffsgeschichte. 2016. Vol. 58. P. 191-211; Chandhoke N. Civil Society // Development in Practice. 2007. Vol. 17, № 4/5. P. 607-614; Walling D. The Return of Civic Education // The Phi Delta Kappan. 2007. Vol. 89. № 4. P. 285-289.

жизненным опытом людей характеризуется тем, что с достижением зрелого возраста многие перестают вести активную экономическую деятельность, но традиционно довольна активна в политическом русле. В этой связи представляется, что вовлечение группы людей старшего возраста в образовательные проекты является действием не только социальным, но и политически значимым. В качестве успешного проекта гражданского образования для старших поколений можно выделить программу «Московское долголетие». Положительный социальный эффект программы уже фиксировался в отечественных исследованиях²⁴⁶. В этой связи проанализируем более детально данный проект как технологию формирования гражданской и политической компетентности населения.

Действительно, программа «Московское долголетие» характеризуется не только как досуговый и оздоровительный, но и как образовательный проект²⁴⁷. Организация творческой активности по различным направлениям (пение, танцы, рисование, литература и т.п.) и спортивных занятий представляется скорее социальным проектом. Также выделяются образовательные направления в сфере компьютерной и правовой грамотности, изучения иностранных языков.

Образовательные проекты можно рассматривать в ряде случаев как социальную работу с лицами старшего возраста, расширяющую кругозор ее участников, а в ряде случаев как гражданское образование. К первой категории можно отнести занятия по организации правильного питания, истории, искусству, освоению иностранных языков. Все эти активности, вероятно, имеют политический эффект, но довольно косвенный: поддержание активного образа жизни и мышления в совокупности с уже упоминавшейся политической активностью зрелых людей формирует опорную электоральную базу действующей политической системы. Ко второй категории занятий автор

²⁴⁶ Корнилова М.В. Этапы реализации государственной программы «Московское долголетие» // Государственная служба. 2020. № 4. С. 65-72.

²⁴⁷ Московское долголетие // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://dszn.ru/dolgoletie> (дата обращения: 30.07.2024)

относит, к примеру, занятия по личной безопасности и информационным технологиям. Повышение правовой, финансовой и экономической грамотности пожилых людей служит не безопасности этой категории лиц, но и существенно снижает зону риска вокруг этих людей, снижая виктимность их и их близких – привлекательность для потенциальных мошенников. Адаптация к правовой и финансовой системам наряду с использованием электронных сервисов формирует актуальные компетенции потенциальных участников социальной и политической активностей на местах. Так, зачастую именно такие опытные и умудренные жизнью люди становятся активом в рамках местного самоуправления и территориального общественного самоуправления. В данном контексте получаемое гражданское образование служит поддержанию самых небольших и одновременно самых близких к гражданам ячеек политической власти.

Еще одной формой гражданского образования являются открытые школы НКО. Несмотря на открытый характер обучения, этот формат нацелен в первую очередь на лиц среднего возраста. Школа такого типа направляет свои усилия на формирование гражданских и социальных компетенций инициативных граждан с целью активного и ответственного вовлечения в процесс созидания зрелого гражданского общества. Открытая школа строит свою деятельность, основываясь на принципе «обучение служением», предполагающим тесную взаимосвязь между современным, качественным по уровню теоретическим образованием и реальным инициативным участием в общественно полезной практике. Процесс обучения строится с учетом реальных гражданских и социальных практик, ориентируется на современные задачи развития гражданского общества, осуществляется в тесной взаимосвязи с социальными и гражданскими потребностями. Такие школы могут становиться частью формального образования, предлагая, например, курсы повышения квалификации или MBA (Master of Business Administration) в сфере филантропии. Но еще чаще они выступают своего рода акселераторами в сфере благотворительности и филантропии. Ученики

приходят в такие заведения со своими проектами и могут развивать идеи, находя единомышленников и финансирование. Разработка идеи проходит в рамках самого процесса обучения, на финальной стадии которого происходят, так называемые, питч-сессии – представление проекта потенциальным интересантам для получения финансирования. Отличие от классических акселераторов стартапов именно в социальной направленности и поиске не инвестора, рассчитывающего получить финансовую прибыль от своих вложений, а филантропа, готового финансировать проект. В качестве примеров таких проектов можно привести благотворительные фонды различной направленности, клиники для бездомных, кафе, где дети из детских домов обретаю т профессию. Обучение построено с акцентом на практическую составляющую реализации проектов по аналогии с MBA. Обучение включает основные аспекты работы по проектам в сфере филантропии от общего обзора нормативно-правовой базы и текущего состояния сектора до организации экономики проекта, подбора кадров для его реализации²⁴⁸.

Базовые принципы деятельности таких школ основываются на открытости: цели и задачи обучения, возможности для обучения открыты для всех граждан, проявляющих инициативу. Создаются условия для полноценного участия в учебном процессе граждан с учетом их индивидуально-личностных и физических возможностей, наличия свободного времени, образовательного уровня, социального опыта и предшествующей подготовки, индивидуальных образовательных целей и задач. В учебном процессе используются инновационные образовательные технологии, в исследовательской деятельности разрабатываются и внедряются актуальные социальные технологии, привлекаются успешные наставники как из сферы благотворительности и филантропии, так и из бизнеса и медиа.

Начальный базис отечественного гражданского образования закладывается в школе: именно на данном раннем этапе формируется

²⁴⁸ Московская школа профессиональной филантропии [Официальный сайт] URL: <https://mspp.ru/> (дата обращения: 30.07.2024)

правосознание, основы коммуникации, правовой грамотности и гражданской культуры. Анализ зарубежного опыта показывает, что обучение граждановедению включено в программу школ стран Европы, а также в программы школ в Южной Америке и Японии. При этом, например, в Италии, США, Австрии обучение происходит в рамках отдельного предмета. В Великобритании основы гражданственности также вплетены в другие предметы и не выделены в качестве отдельного занятия. В качестве особо важных черт такого образования в США и Европе исследователи подчеркивают практикоориентированность и активное обучение. Этому противопоставляется обучение в консервативных странах, большинство населения которых исповедует ислам (Афганистан, Египет, Иран, Азербайджан, Киргизия, Туркмения, Казахстан и др.) – в них фиксируется негативное отношение к изучению международных стандартов в сфере защиты и обеспечения прав и свобод человека²⁴⁹.

Принимая во внимание вышеизложенное, обратим взгляд на отечественное образование. В российских школах обучение азам взаимодействия в обществе начинается с изучения предмета «Окружающая среда» в начальных классах, а гражданской культуре посвящен предмет «Граждановедение», являющийся обязательной дисциплиной для общеобразовательной школы и старших классов и призванный охватывать широкий круг вопросов: политика, право, социальные отношения. К примеру, исходя из программы для 5-7 классов МАОУ СОШ № 30 г. Челябинска в дисциплину включены такие разделы как «внутренний мир человека», «человек и общество», «семья», «гражданин и закон», «государство и власть»²⁵⁰. Занятия проводятся как в форме лекций, так и в форме беседы. На занятиях рассматривается очень широкий круг вопросов от вредных привычек и человеческой порядочности до государственных символов.

²⁴⁹ Гаврилова Ю.В., Федорова Е.М. Гражданское образование в современной школе: зарубежный опыт // Вестник МГПУ. 2020. №2(38). С. 99-111.

²⁵⁰ Рабочая программа основного общего образования по Граждановедению в 5-7 классах // Инфоурок [Официальный сайт] URL: <https://infourok.ru/rabochaya-programma-po-kursu-grazhdanovedenie-326721.html> (дата обращения: 30.07.2024)

Признавая высокую важность проводимого обучения и соответствие отечественного школьного образования международной практике важно отметить, что, по личному опыту автора, вплетение гражданского образования в такие предметы как история отечества и правовые дисциплины дает большой эффект. Так, через изучение истории можно не только дать высокие нравственные ориентиры, но и привести примеры негативного характера, когда простые человеческие пороки приводили к катастрофическим последствиям для государства и для отдельных людей. Такими примерами, могут, на взгляд автора, служить эпоха опричнины и последовавшая полная неспособность к обороне Москвы при наступлении крымского хана Девлет-Гирея. Негативными последствиями введения опричнины как формы давления и даже террора были следствием неверных решений в части политического управления: вместо эволюционной смены подходов к управлению государством и отстранению части элиты от управления государством по сути был сделан революционный выбор. Агрессивные меры и уничтожение экономического потенциала внутри государства не привели к укреплению военной мощи. Участники и инициаторы внутренних репрессий не только не смогли противостоять, но и в большинстве своем бежали с поля боя при наступлении крымского хана.

В качестве еще одного потенциального примера обучения политически значимой идее – равноправию полов – хочется привести пример Екатерины II. Со стороны средств массовой информации и даже некоторых исследователей нередко можно услышать упреки в сторону России, заключающиеся в том, что наша страна якобы далеко отставала в развитии демократических институтов и равноправие полов – один из вопросов, подвергающихся критике. В таких случаях часто делается упор на патриархальный уклад в России²⁵¹. Изучение правления Екатерины II может, на взгляд автора, дать больший эффект для понимания равноправия полов в общественной и политической жизни, чем

²⁵¹ Hanmer L., Klugman J. Exploring women's agency and empowerment in developing countries: Where do we stand? // *Feminist Economics*. 2016. № 22 (1). P. 237–263; Rebrey S. Gender inequality in Russia: Axial institutions and agency // *Russian Journal of Economics*. 2023. № 9(1). P. 71-92.

абстрактные примеры из жизни и тем более, чем ссылка на сомнительные европейские ценности. Екатерина II, будучи сильным монархом, ни в чем не уступала своим современникам, проводя успешную политику по расширению земель и укреплению экономики государства, даже эпидемию чумы, разразившуюся в период ее правления в европейских странах, в том числе в Российской Империи, благодаря благоразумным действиям удалось побороть по меркам того времени наиболее эффективно. Даже практика фаворитизма, проявлявшаяся в правлении императрицы, была отражением эпохи того времени и ничем не отличалась от аналогичных действий европейских монархов-мужчин. Осмелюсь утверждать, что утверждение гендерного равноправия началось именно с той эпохи, хотя до равноправия граждан действительно было еще далеко.

Другим важным дополнением обучения гражданственности является усиление изучения практических основ правовой грамотности в школе. Практический опыт показывает, что при столкновении с необходимостью обеспечения безопасности и защиты своих прав подростки оказываются деморализованы и зачастую неспособны обратиться в полицию, тем более защищать свои права в гражданских делах, а ведь в 18 лет человек считается совершеннолетним и несет полный круг прав и обязанностей.

Таким образом, автор считает удовлетворительными и соответствующими минимальным требованиям международных норм существующие практики обучения гражданственности в школе. Однако для повышения их продуктивности видится необходимым объединение обучения гражданственности с историей страны, а также с правовыми дисциплинами, что не только позволит сделать обучение более рельефным, а примеры запоминающимися, но и вызовет встречный интерес к другим предметам.

Сегодня в высших учебных заведениях также развивается тенденция по усилению обучения гражданственности. Автору это представляется весьма важным. Напрашивается аналогия с обучением истории: в российских программах обучения предмет «История» появляется в пятом классе

общеобразовательной школы и дальнейшее ее изучение проходит вплоть до окончания высшего учебного заведения. И при этом на каждом этапе происходит углубление обучения. Так и технологию обучения гражданственности в высшей школе необходимо продолжать и углублять, приводя более детальные нормы законов, рассматривая в студенческой среде более сложную проблематику политического взаимодействия.

Логичным следствием из процесса образования (и не только социального) является вопрос целеполагания – кого воспитываем? На формирование каких именно навыков направлен образовательный процесс? В плоскости формирования демократической культуры и социальных институтов ее поддерживающих, следует определять гражданскую культуру как смешанную политическую культуру, представляющую собой сплав современных реалий и политических традиций²⁵². Исследователи политической и гражданской культуры подчеркивали, что с политическим развитием развивается их дифференциация²⁵³. При этом выделено три базовых вида политической культуры: парохияльный, подданнический и участнический (партисипаторный). Приверженность этим типам была поставлена в зависимость от степени участия граждан в политической жизни и признания авторитета власти. Так, в парохияльной – интерес к политике невысок и политические роли четко не выделены, в подданнической – с централизацией власти и низким вовлечением граждан, политическое участие носит пассивный характер, в участнической (партисипаторной) – с высоким уровнем участия граждан в политической активности. Можно выделять множество смешанных типов систем²⁵⁴, но основным критерием было и остается участие.

²⁵² Almond G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London: SAGE Publications. 1989. 379 p.

²⁵³ Almond G., Coleman J. The Politics of Developing Areas. Princeton (NJ): Princeton university press. 1960. 591 p.

²⁵⁴ Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры // Полития. 2010. № 2(57). С. 122-144.

Рассматривая, политическую и гражданскую культуру в России в контексте внедрения партисипативной модели, автор полагает важным опереться именно на базовый критерий участия граждан в политическом и управленческом процессах на различных уровнях власти. В контексте приведенной выше типологизации современные отечественные исследователи отмечают, что «становление данной культуры происходит обычно в переходный период и связано с политикой модернизации в стране»²⁵⁵. Признавая период начала XXI века в нашей стране как транзитный для общества, отечественные исследователи обозначают культуру нашей страны как подданническо-партисипаторную²⁵⁶. Представляется, что можно согласиться с приведенным мнением, основанным на фрагментарности и гетерогенности отечественной политической и гражданской культуры - в ней соседствуют подчас противоположные взгляды: либеральные и консервативные, элитарно-олигархические и уравнилительной политики, демократии и авторитаризма. Примечательно, что взгляды конкретных людей подчас представляют собой сочетание несочетаемого: при массовом признании необходимости демократических институтов граждане симпатизируют авторитарным подходам и считают, что демократия может приносить стране вред²⁵⁷.

Вместе с тем, представляется, что переходный характер российского общества характеризует эволюцию взглядов наследников советской школы, зачастую не заставших советского периода истории в своей жизни, однако воспитанных на самых положительных примерах советской действительности: от социальной направленности государства до военной мощи страны – СССР, одного из двух главных мировых полюсов. Эти взгляды через исторический слом 1990-х гг. переживали перестроение в стороны

²⁵⁵ Омеличкин О.В. Гражданская культура России: проблемы формирования // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2(62). Т.2. С. 76.

²⁵⁶ Ивлев С.В. Понятие «Гражданская культура» в контексте современных процессов развития общества // Вестник КемГУКИ 2014. № 29. С. 30.

²⁵⁷ О демократии // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/TSennosti/14519> (дата обращения: 30.07.2024)

демократических институтов, происходившее непроработанным, хаотичным образом: политика, экономика, правоохранительная система и, главное, гражданская культура были не готовы к одномоментному переходу к демократическим моделям управления. А свобода слова и популизм были практически неразделимы. Последующая нормализация ситуации и политическая модернизация 2000-х гг. решили две главные проблемы: усиление централизации и правоохранительной системы с одновременным сохранением демократической формы правления. Это крайне важное сочетание, поскольку на вопрос, что важнее порядок или демократия зачастую нет единого ответа граждан. Автору представляется, что базовой потребностью общества, конкретного гражданина является безопасность, а после ее обеспечения необходимо налаживания баланса, основанного на публичной открытости и прозрачности принимаемых решений.

Еще одним примечательным феноменом является то, что, согласно опросам ФОМ, граждане России чувствуют себя в большей степени ответственными за происходящее в их дворе (77%), но в гораздо меньшей степени чувствуют ответственность за то, что происходит в их городе (49%) и стране (41%)²⁵⁸. Такая вовлеченность в проблемы на местах вполне понятна и традиционна для нашей гражданской культуры, но говорит о неготовности воспринимать себя как участников политического процесса в масштабах государства – в данном контексте проявляется подданнический вид политической культуры.

Коррелирует с этими данными подход к международным отношениям: число россиян, следящих за внешней политикой и не интересующихся ей было практически одинаковым в 2023 г., а в два предшествующих года число не следящих за внешней политикой превалировало: 54% против 44% - в 2022 г. и

²⁵⁸ Индекс «Гражданская ответственность» // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/11691> (дата обращения: 30.07.2024)

53% против 45% в 2021 г.²⁵⁹ Этот уровень реализации политики кажется настолько далеким, что просто выпадает из поля зрения граждан.

Важной чертой отечественной гражданской культуры считается патриотизм. Опросы общественного мнения подтверждают это, фиксируя рост граждан, считающих себя патриотами с 57% в 2006 г. до 86% в 2024 г.²⁶⁰

Резюмируя приведенное исследование, можно констатировать, что гражданская культура нашей страны представляет собой сплав множества разноплановых идей, характерный для переходного периода, превалирующие патриотические настроения, уважение к политической власти, готовность воспринимать локальный уровень территориального общественного самоуправления как важный и подконтрольный. Одновременно фиксируется высокий уровень апатии по поводу возможности влияния на более высокие уровни политического управления: в масштабах города или всей страны. Международные отношения кажутся чем-то настолько отдаленным, что не представляют интерес для большинства населения. У такого апатичного подхода есть и обратная сторона: любые удачи на высшем политическом уровне встречаются с одобрением и поддержкой, а ответственность за сложности народные массы могут не разделять. Представляется, что вовлечение в политическую дискуссию более широких масс населения обеспечит не только укрепление демократической направленности гражданской культуры у нас в стране, но и лучшее понимание политического курса, ответственность за его реализацию.

Переходный характер политической и гражданской культуры обуславливает необходимость реформ и изменений, что понимает и политическое руководство страны: уже раскрывавшиеся во второй главе направления модернизации экономической и политической жизни страны

²⁵⁹ Россия на международной арене: оценка внешней политики // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Politika/14939> (дата обращения: 30.07.2024)

²⁶⁰ Патриоты и патриотизм // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/TSennosti/15029> (дата обращения: 30.07.2024)

2010-х гг. являются явным заданным демократическим вектором модернизации.

Выводы по параграфу 3.3.

Модернизация экономической и политической жизни нашей страны, проводимая с начала 2010-х гг. не могла произойти в одночасье. Поступательное движение в данном направлении фиксируется как программными документами (например, национальными проектами), так и выступлениями политических лидеров²⁶¹. Постановке и достижению экономических целей должно сопутствовать формирование гражданской и политической ответственности населения, готового принимать деятельное участие в общественной и политической жизни страны. В этой связи представляется важным обратить пристальное внимание на технологии формирования гражданской и политической компетентности населения. Их основой выступает гражданское образование, которое должно охватывать все возраста и категории населения. Примеры образовательных подходов и программ рассмотрены в параграфе и составляют собой полноценный комплекс обучения, начинающийся с 5 класса школы. Школьное гражданское образование характеризуется верными и логичными акцентами в рамках выделенного курса «граждановедение», однако принимая во внимание зарубежный опыт, а также личный практический опыт автора представляется более эффективным обучение основам гражданственности в том числе в рамках курса отечественной истории. Также представляется важным изучение основ права в рамках школьного курса в большем объеме. Такая технология обучения должна обрести практический характер и быть направленной на формирование навыка защиты законных прав юными гражданами страны.

Вторым этапом обучения являются различные курсы повышения квалификации и школы профильной направленности НКО. Такого рода гражданское образование нацелено на экономически активных граждан и

²⁶¹ См., например, Модернизация России по Медведеву 26.01.2011 // Ведомости [Официальный сайт] URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2011/01/26/modernizaciya_rossii_po_medvedevu (дата обращения: 30.07.2024)

призвано формировать основу для реализации практических примеров филантропической деятельности.

Следующий, третий укрупненный этап – это образование лиц старшего возраста, вышедших из экономической активности, но остающимися активными политически. Приведенный в параграфе пример программы «Московское долголетие» направлен не только на организацию культурно-досуговой работы, но и на формирования навыков работы с электронными ресурсами и повышение правовой грамотности. Проблема заключается в том, что данная программа охватывает лишь г. Москва, а его распространение на все регионы страны – это вопрос больших усилий и времени.

Гражданское образование различных описанных уровней выступает в качестве технологии формирования гражданской и политической компетентности населения, призванной сближать и объединять гражданскую культуру нашей страны, по-прежнему находящуюся в переходном состоянии. Гражданская культура России находится между подданнической и участнической. Введение в практический оборот демократических практик участия граждан в принятии политических решений позволит не только укрепить гражданские основы демократии, но и повысить ответственность граждан за происходящее в масштабах государства и на международной арене.

3.4. Социальное служение и реализация общественно-политической экспертизы как механизмов контроля в рамках модернизационных процессов

Идеи социального служения отражены в отечественном научном поле в контексте того, что основу российской государственности оставляют духовно-нравственные ценности²⁶². Под «традиционными ценностями» в современном мире чаще подразумевают своего рода матрицу, где сочетаются человеческое достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений²⁶³. Именно такое определение мы можем наблюдать в утвержденных Указом Президента России «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²⁶⁴.

Рассматривая идею служения в социальной плоскости можно выделить понятие социального служения, означающее процесс участия в благотворительной и добровольческой деятельности.

Социальное служение является важной частью организации работы в рамках системы местного самоуправления, предоставляющей не только дополнительные ресурсы, но и обеспечивающей большее вовлечение населения в вопросы местного самоуправления.

Своего рода второй стороной медали в данном процессе выступают инициативы по контролю реализации политических инициатив посредством

²⁶² Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовнонравственных ценностей в условиях современного мирового развития // Россия и мир: научный диалог. 2024. №2 (12). С. 39-51.

²⁶³ Карпович О.Г. Там же. С. 42.

²⁶⁴ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 15.07.2024).

общественно-политической экспертизы как механизмов контроля в рамках модернизационных процессов.

В совокупности упомянутые технологические аспекты партисипативной модели политического управления представляют собой активно внедряемые практики в демократических странах. Рассмотрим их более детально.

Социальное служение в нашей стране имеет глубокие корни. К примеру, организованная работа с молодежью исторически имела большое значение и выстраивалась в рамках воспитательных и образовательных процессов. В начале XX века появились идеи по работе с молодежью за пределами образовательных учреждений с целью воспитания новых поколений сильными и здоровыми. Родоначальником практического воплощения данной идеи стал Роберт Стивенсон Смит Пауэлл, чьи идеи по первичной подготовке разведчиков из юных мальчиков послужили началом скаутского движения. Инициатива внешкольного воспитания молодёжи получила большое распространение в мире, в том числе достигнув дореволюционной России. Позднее на этих идеях будет выстроено пионерское движение. Широко распространенной практикой в советский период стали разного рода кружки по интересам, которые организовывались и велись инициативными людьми, зачастую не связанными с педагогическими профессиями. Так выстраивались спортивные секции, ставшие основой успехов советского спорта, но, в первую очередь, ставившие задачей воспитание нового поколения. Примером может служить, например, движение «Золотая шайба», объединившее во всесоюзное движение и турнир множество детских дворовых команд²⁶⁵. Тренерами, организаторами в абсолютном большинстве случаев становились добровольцы-энтузиасты, занимавшиеся с детьми в свободное от основной работы время. Рассматривая пример данного вида спорта, таким же образом сегодня выстроена работа спортивных школ в Скандинавии.

²⁶⁵ Тарасов А.В. Хоккей без тайн. 1988. 272 с.

Результатами диссертационного исследования установлено, что социальное служение является одной из фундаментальных основ, имеющих как социальное, так и экономическое значение. Сегодня с помощью данного подхода можно решать различные вопросы как в сфере благоустройства территорий, воспитания молодежи, организации культурно-массовых мероприятий и т.п. Институализация социального служения является важнейшим трендом развития партисипативной модели демократии.

Одна из основных форм реализации общественно-политической экспертизы и контроля – общественный совет. Важной особенностью общественных советов является высокая вовлеченность в их работу граждан. Общественные советы являются механизмом общественного участия в работе органов местного самоуправления, законодательной или исполнительной власти. Общественный совет — это совещательный орган при органах государственной власти. Он имеет формализованную структуру и включает в свой состав правозащитников, ученых, других представителей общественности. В рамках нормативно-правового поля за общественными советами закрепляются полномочия по контролю готовящихся решений, проводятся консультации относительно потенциального воздействия принимаемых решений на общества, а также обсуждается исполнение решений, если оно имело большой резонанс.

Общественные советы могут создаваться при органах государственной власти в целях организации системных консультаций с экспертами по специальным вопросам, помощи в разработке и экспертизе профильного законодательства и мониторинга его последующего право применения.

Деятельность общественных советов регулируется законодательством России и предусматривает решение следующих задач:

- «1) формирование и развитие гражданского правосознания;
- 2) повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества;

3) содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов;

4) реализация гражданских инициатив, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;

5) обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;

6) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

7) повышение эффективности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия»²⁶⁶.

Общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки и общественной экспертизы. Развитие всех этих форм требует современных политических технологий, которые в большинстве своем несовершенны. Особое внимание необходимо обратить на конвенциональный потенциал этой деятельности, поскольку общественный контроль предполагает не столько «надзирание» за работой органов власти, сколько установление диалога по вертикали – гражданского общества и органов власти, и по горизонтали между участниками гражданского общества, наличие конвенционального народного отклика.

Общественные советы функционируют при каждом федеральном органе исполнительной и законодательной власти. Безусловно, общественные

²⁶⁶ Ч. 2 Ст. 5 Федерального закона от 21.06.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 15.07.2024).

советы не подменяют собой и не дублируют работу самого органа власти и обсуждают на своих заседаниях наиболее важные вопросы. Примечательно, что в число наиболее важных вопросов в рамках заседания Общественного совета при Министерстве экономического развития Российской Федерации (сугубо экономического ведомства) по итогам первого квартала по сути был вынесен единственный вопрос - о создании рабочей группы «по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²⁶⁷. Безусловно, более детальное изучение повесток различных заседаний данного Общественного совета за 2023 и 2022 гг. раскрывает более «приземленную» повестку, включающую изучение деятельности департаментов Минэкономразвития России, работу по ключевым социально значимым направлениям (от субсидирования предприятий до поддержки социально значимых проектов), обсуждение наиболее резонансных проектов нормативно-правовых актов.

По опыту личного изучения автором данной тематики, аналогичная картина работы общественных советов должны быть и в других федеральных органах исполнительной власти. Однако далеко не всегда деятельность общественных советов широко освещается. В частности, систематизированные планы работы, повестки дня и протоколы заседаний далеко не всегда выкладываются на сайтах федеральных министерств. Представляется, что такая закрытость свидетельствует о слабой вовлеченности общественных советов в реальную деятельность. К примеру, при достаточно широком упоминании в средствах массовой информации деятельности общественных советов при МИД, Минобороны, Минстрое системно не отражена на сайтах организаций. Вместе с тем, более наглядно экспонированы документы в разделах, посвященных общественным советам,

²⁶⁷ Повестка заочного голосования Общественного совета при Министерстве экономического развития Российской Федерации // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/07f7a006ec3c4b046f29d99fdf21f2a7/povestka_zaochnogo_golosovaniya_1_2024.pdf (дата обращения: 15.07.2024).

на официальных сайтах Минэкономразвития России²⁶⁸, Минпромторга России²⁶⁹ и Минцифры России²⁷⁰. В целях систематизации приведенного исследования автором составлена таблица № 1, анализирующая повестку Общественных советов указанных ведомств за 2022-2023 гг. Данный временной период выбран как наиболее актуальный временной отрезок и отражающий специфику работы демократических институтов в нашей стране в период глобального кризиса международных отношений.

Таблица № 1. Деятельность Общественных советов при Минпромторге России, Минэкономразвития России, Минцифры России в 2022-2023 гг.

№ п/п	Ведомство	год	Количество заседаний, информация о которых отражена на официальном сайте министерства	Специфика обсуждавшихся вопросов	Степень вовлеченност и в резонансную повестку, корреляция со СМИ (от 1 до 10 баллов)*
1	Минпромторг России	2023	4	Импортозамещение, развитие внутреннего рынка, малое и среднее предпринимательство, безопасность дорожного движения, сельское хозяйство (в части обеспечения техникой)	10
2		2022	2	Служебное оружие, импортозамещение, регулирование химической промышленности	6

²⁶⁸ Общественный совет // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/07f7a006ec3c4b046f29d99fdf21f2a7/povestka_zaochnogo_golosovaniya_1_2024.pdf (дата обращения: 17.07.2024).

²⁶⁹ Общественный совет // Минпромторг России [Официальный сайт] URL: https://minpromtorg.gov.ru/open_ministry/advisory/adv_1/docs/ (дата обращения: 17.07.2024).

²⁷⁰ Общественный совет при Минцифры России // Минцифры России [Официальный сайт] URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/advisories/24/> (дата обращения: 17.07.2024).

3	Минэкономразвития России	2023	9	Об открытости работы федеральных органов власти - представленность информации на официальных сайтах, внешнеэкономическая деятельность,	6
4		2022	2	Федеральные целевые программы развития регионов	5
5	Минцифры России	2023	2	Противодействие коррупции, портал "Большая Российская энциклопедия"	3
6		2022	1	Форма проверочного листа при осуществлении госконтроля в сфере идентификации и/или аутентификации	2

Стоит отметить то, что, во-первых, детальная информация об обсуждавшихся в рамках заседаний общественных советов вопросах не представлена даже на сайтах ведомств, где приказы и повестки дня экспонируются на системной основе. На этом фоне даже немного комичным выглядит обсуждение Общественным советом при Минэкономразвития России 15 декабря 2023 г. вопроса о реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2015 г. № 748 «О внесении изменений в Положение о создании, развитии и эксплуатации аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети Интернет»²⁷¹. Содержание упомянутого документа пронизано демократическими идеями обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти²⁷², однако на

²⁷¹ Повестка дня Общественного совета от 15.12.2023 // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL:

https://www.economy.gov.ru/material/file/068c1d7e22cf5e0d9a586c30754ed34b/povestka_zasedaniya_9_2023.pdf (дата обращения: 17.07.2024).

²⁷² Постановление Правительства России от 23 июля 2015 г. № 748 «О создании, развитии и эксплуатации аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"» // Система Консультант Плюс. URL:

практике достижение такой открытости – это вопрос будущего. Можно предположить, что ряд обсуждавшихся документов мог иметь закрытый характер, но в данном случае возникают два вопроса: почему не освещены другие пункты повестки дня и не является ли закрытость избыточной, фактически направленной не на государственные интересы, а на сокрытие результатов работы отдельных должностных лиц? Представляется, что ответ кроется не в потенциальной коррупционной составляющей и сокрытия информации, а в банальном отсутствии системы работы, системы публичной открытости ее результатов. С определённым допущением можно сравнить отсутствие открытости работы данных институтов с Советским Союзом до момента перестройки. Данное историческое сравнение призвано показать, что налаживание демократических инструментов открытости в работе признается сегодня приоритетом на государственном уровне, а имплементация норм отстает на конкретных примерах ведомств уже на федеральном уровне. В данном случае не применим принцип правильной пирамиды внедрения, описанный в первых главах: общественные советы – это именно тот элемент партисипативной системы управления, который призван быть открытым. Во-вторых, приведенный анализ, с одной стороны, показывает рост числа заседаний к 2023 г., однако рост этот можно считать незначительным. В-третьих, повестка дня Общественных советов при Минцифры и Минэкономразвития, согласно экспертной оценке, не коррелирует с общественным интересом, но, что еще более важно в данном контексте, не носит открытый характер – из положений повестки дня и протокола невозможно понять детали обсуждения и роль общественности в принятии решения.

С учетом совокупности проведенного анализа, автор полагает важным отметить наличие института Общественных советов при органах власти Российской Федерации как демократического института, однако в то же время

представляется важным отметить недостатки их работы: в первую очередь, нерегулярный характер проведения, непрозрачность формирования повестки дня, отсутствие гласности. Представляется, что выявленные недостатки являются достаточно серьезными, отчасти подрывающими саму идею общественных советов, но одновременно вполне реалистично их устранение. Этому будет способствовать прозрачность работы и привлечение к работе широких кругов общественности, что является основой партисипативной демократии и в перспективе будет служить, во-первых, направлению дискуссий по вопросам недостатков работы органов государственной власти в системное русло, а, во-вторых, приводить к разделению ответственности за результаты проводимой работы с общественностью, широкими слоями граждан, принимавших реальное участие в работе общественных советов или по крайней мере имеющих такую возможность.

Еще одним важным и более широким по своему охвату инструментом партисипативной демократии, работающим в нашей стране являются общественные слушания. Нормативно работа инструмента опирается на ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Так, согласно закону «под общественными слушаниями ... понимается собрание граждан, организуемое субъектом общественного контроля ... органами государственной власти и органами местного самоуправления ... для обсуждения вопросов, касающихся деятельности указанных органов и организаций и имеющих особую общественную значимость либо затрагивающих права и свободы человека и гражданина»²⁷³.

Общественные слушания проводятся открыто, порядок их проведения устанавливается их организатором, который на первом этапе оглашает информацию о проблематике, вынесенной для обсуждения и дате, времени, месте их проведения слушаний. По итогам общественных слушаний составляется и направляется в органы государственной власти протокол.

²⁷³ Ч. 1, Ст. 25 Федерального закона "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) № 212-ФЗ от 21.07.2014. Ст. 12. // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 29.05.2024).

Результаты подлежат обнародованию, в том числе посредством размещения информации в сети Интернет²⁷⁴. Процедура, описанная в федеральном законе, носит максимально открытый демократический характер и направлена, во-первых, на ликвидацию пробелов в нормативных актах и их правоприменении, а, во-вторых, на демократизацию процессов принятия решения. По своему духу данные положения отвечают необходимым требованиям партисипативной демократии.

Рассмотрение конкретных примеров и углубленный анализ правоприменительных процессов стали важной задачей исследования. В качестве актуального конкретного примера для детального рассмотрения автором был выбран материал общественных слушаний июля 2024 г. по вопросу «Об утверждении изменений в генеральный план муниципального образования сельского поселения деревня Чубарово Жуковского района Калужской области». Так, в Жуковском районе было распространено объявление об общественных слушаниях по вопросу массового перевода земель сельскохозяйственного назначения под цели индивидуальной жилищной застройки. В действительности это может означать как развитие района, так и существенное ухудшение инфраструктуры, например, нагрузки на коммунальные сети, мощности которых не увеличиваются. Именно детальный план застройки и использования сетевых коммуникаций и должны обсуждаться на общественных слушаниях, где жители получают полную информацию и могут обоснованно поддержать или отклонить предлагаемое решение. Однако на практике приехавшее проводить общественные слушания должностное лицо не было готово к докладу о планируемых изменениях, также был допущен ряд процедурных нарушений, в их числе: время начала слушаний, отсутствие оглашение повестки дня, отсутствие как таковой процедуры заслушивания предложений. Группа проживающих на территории граждан написала обращение в адрес Губернатора Калужской области и

²⁷⁴ Ст. 25 Федерального закона "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) № 212-ФЗ от 21.07.2014. Ст. 12. // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 29.05.2024).

руководства района и сельского поселения, районного прокурора. Данное обращение было рассмотрено в установленном порядке и было принято решение о признании публичных слушаний несостоявшимися, а вынесенное на его основании решение Сельской Думы было отменено в порядке самоконтроля, о чем граждане были уведомлены официально. Весь комплект документов по данному случаю приведен в приложении № 1 к настоящей диссертации, однако в целях обеспечения защиты персональных данных ходатайство приложено без оригинальных подписей граждан.

Приведенный выше пример представляется важным как в части организации общественных слушаний, так и в инициативности граждан, готовых проявлять свою активную гражданскую позицию в целях защиты своих прав и законных интересов.

С учетом важности правоприменительных процессов и фактического отражения положений закона об общественных слушаниях на большом количестве практических кейсов, автором был проведен ивент-анализ открытых данных средств массовой информации и публикаций итогов общественных слушаний, прошедших в период с 2014 по 2024 гг. Механизм обработки результатов ивент-анализа с помощью статистико-математического метода в рамках программного обеспечения «Excel» представлен в приложении № 4 к настоящей диссертации.

Статистико-математическим методом проведена обработка собранных исходных данных. В рамках данной работы рассмотрено 447 различных публичных слушаний, проходивших в обозначенный период в различных регионах нашей страны. Данные и ссылки на открытые публикации, использованные в рамках исследования представлены в приложении № 3 к настоящей диссертации. В рамках параграфа представляется необходимым изложить основные выводы исследования.

Первое. Согласно методике анализа, была сформирована база данных, представляющая из себя опубликованную информацию о проводившихся слушаниях и ссылки на размещенные материалы в открытом доступе. Данная

информация дополнена опубликованными результатами проведенных слушаний. Уже на данном этапе анализа удалось обнаружить парадоксальную ситуацию: далеко не к каждому опубликованному решению можно найти соответствующую информацию о подготовке слушаний. По сути это означает, слабо налаженную работу по информированию граждан о готовящихся публичных слушаниях. Как минимум, это может указывать на плохую работу административного аппарата. В худшем случае это может говорить о предумышленном сокрытии информации о готовящихся слушаний с целью их формального проведения без привлечения граждан.

Второе. При планировании исследования закладывалась идея сравнения двух базовых количественных параметров: число запланированных слушаний и число реально предпринятых на их базе действий и принятых решений. В результате указанных в первом пункте (выше) причин прямая взаимосвязь в ряде кейсов отсутствует. Однако автор все же полагает наглядной корреляцию цифр по объявленным слушаниям и их результатам, так как общее количество как виртуальных, так и реальных действий и, как следствие, динамика данных имеют однородную тенденцию. Статистическая выкладка наглядно представлена в графике № 1. График демонстрирует рост публичности и объявлений о слушаниях. Виртуальные действия вполне логично преобладают над реальными, так как не каждому объявленному намерению должно соответствовать фактическое действие. Безусловно, в каких-то случаях информация могла быть не опубликована, однако, в большей части случаев это могло произойти из-за того, что решение было отклонено на публичных слушаниях в рамках партисипативной демократической процедуры.

Третье. Абсолютно наглядно график представляет тенденцию роста числа публичных слушаний на протяжении последних десяти лет. Небольшая просадка графика в 2021 г. может быть связана с тем, что данный год являлся выборным для Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации, глав двенадцати субъектов страны, региональных парламентов

пятидесяти восьми субъектов, а также для ряда муниципалитетов. В таких условиях слушания и решения либо принимаются заблаговременно до завершения электорального цикла, либо (гораздо чаще) откладываются на будущий цикл, дабы не формировать решения, связывающие будущих управленцев. Очевидно, что «просадка» графика в 2024 г. связана с незавершенностью календарного года на момент исследования, проводившегося в сентябре 2024 г.



Принимая во внимание проведенное исследование, можно констатировать, что база применения такого инструмента, как публичные слушания в России расширяется и, наряду с общественными советами, является хорошим инструментом партисипации, требующими дальнейшего развития в практической плоскости их применения.

Выводы по параграфу 3.4

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза, по мнению автора, выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов по сути своей формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И если в основе идей социального служения лежат духовно-нравственные ценности, идея благотворительной и добровольческой деятельности, то общественно-политическая экспертиза и контроль носят характер, своего рода «предпостмодерации» - предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев, уже применяющихся практик).

Социальное служение является одной из фундаментальных основ, имеющих как социальное, так и экономическое значение. Сегодня с помощью данного подхода можно решать различные вопросы как в сфере благоустройства территорий, воспитания молодежи, организации культурно-массовых мероприятий и т.п. Институализация социального служения является важнейшим трендом развития партисипативной модели демократии.

Развитие общественно-политической экспертизы требует современных политических технологий, которые в большинстве своем несовершенны. Так, общественные советы функционируют при каждом федеральном органе исполнительной власти, однако повестка их заседаний носит зачастую формализованный характер и сосредоточена на максимально общих или абстрактных вопросах. С учетом совокупности проведенного анализа, автор полагает важным отметить наличие института Общественных советов при органах власти Российской Федерации как демократического института, однако в то же время представляется важным отметить недостатки их работы: в первую очередь, нерегулярный характер проведения, непрозрачность формирования повестки дня, отсутствие гласности.

Обращаясь к тематике общественных слушаний, как одному их элементов общественного контроля, автором проведен масштабный ивент-анализ, продемонстрировавший, с одной стороны, очевидный рост применения данного инструмента в России, с другой стороны, необходимости

совершенствования правоприменительной практики посредством придания данным мероприятиям большей публичности.

Выводы по главе 3

Исследование самоуправленческих и технологических аспектов представляется, своего рода, аналитикой устройства базового «костяка» партисипативной модели политического управления, формирующего основу отличия партисипативных практик от иных теоретических концепций демократии. В число ключевых данных самоуправленческих и технологических аспектов входят местное самоуправление как базовый элемент политической власти, сетевая коммуникация как инструмент формирования мышления народных масс, гражданское образование различных уровней, социальное служение и общественно-политическая экспертиза.

Местное и территориальное общественное самоуправление выступают в качестве наиболее близкой гражданам единицы политического объединения и полем для экспериментального внедрения новых практик партисипации.

Основой создания здорового политического социума выступает сетевая политическая коммуникация, выступающая в качестве неформальных объединений, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики. Организацию сетевого взаимодействия дополняет и отчасти предваряет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. Краудсорсинг в отечественной политической практике используется довольно мало, однако есть и довольно успешней пример - «Бессмертный полк», проект объединивший множество людей на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне.

Гражданское образование различных описанных уровней призвано сближать и объединять гражданскую культуру нашей страны, по-прежнему находящуюся в переходном состоянии. Автором подготовлены предложения по повышению эффективности гражданского обучения в общеобразовательной и высшей школах путем инкорпорирования его

элементов в программу по отечественной истории и усилению обучения праву.

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза наряду с общественными слушаниями выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов, формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И если служение подразумевает под собой добровольное вовлечение в процессы формирования политики, то экспертиза выступает фактором «предпостмодерации» - предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев, уже применяющихся практик).

Глава 4. Концептуальные основы модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели

Осмысление теоретических основ и политического контекста практической модернизации за рубежом и в нашей стране наряду с самоуправленческими и технологическими аспектами партисипативной модели политического управления составляет научную базу для глубокой аналитики концептуальных основ модернизации политического управления в России с применением уже имеющихся наработок делиберативной демократии и партисипативной модели. Настоящая глава представляет собой авторское осмысление процесса внедрения политических технологий партисипативной модели и политических практик на ее основе в Российской Федерации, детально рассматривая существующий базис, созданный в нашей стране, а также стоящие проблемы и пути их разрешения.

4.1. Основы внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации

Основой внедрения партисипативной модели модернизации политического управления выступают уже имеющиеся наработки по внедрению практик делиберативной демократии и партисипативных методов управления, описанные во второй и третьей главах.

Для определения эффективности модернизации политического управления могут быть использованы три подхода. Первый – рейтинговый – обращение к международной экспертной оценке. Второй – квалитетрический – оценка качества демократических процессов по внешним исчисляемым признакам и критериям. Третий – качественный анализ, как оценка факторов, не поддающихся точному количественному измерению. Каждый из подходов имеет свои сильные и слабые стороны и ввиду необходимости осуществления попытки приближения к объективной оценке. Представляется важным глубокое понимание и сочетание всех трех подходов.

Рейтинговый анализ основан на методологии политической компаративистики, использующей подходы сравнительного анализа и критериальной дифференциации для выстраивания иерархически организованного перечня оцениваемых объектов и присваивания им индексов, отражающих уровень развития и выраженности. Рейтинговый анализ представляет большой интерес и такому методу оценки в нашей стране в XXI веке придавалось большое значение, прежде всего высшим политическим руководством. До 2022 г. большим доверием, в том числе у нас в стране, пользовались западные рейтинговые индексы. Имели место даже примеры постановки государственных целей, например, по достижению определенной ступени в рейтинге «Doing Business»²⁷⁵. Однако, как и любой оценочный инструмент, результаты данных индексов, тем более политической направленности, имеют большую зависимость от личного мнения составителей. Тем не менее, остановимся на международных индексах подробнее.

Наибольший интерес при оценке развития качества жизни представляет составляемый ООН индекс развития человеческого потенциала – «Human Development Index» (далее - HDI). Данный индекс, хотя и не оценивает напрямую степень развития демократических институтов, является попыткой объективной оценки качества жизни по цифровым показателям. В связи с тем, что данный индекс в меньшей степени опирается на экспертные оценки, он представляет большой интерес. Во-первых, в основе расчетов лежит продолжительность жизни. Неоспоримый аргумент: если качество жизни в стране высокое, в первую очередь оно должно отражаться на здоровье и долголетию ее граждан. Во-вторых, качество образования измеряется средней продолжительностью обучения граждан возрастом до 25 лет. Также неоспоримый аргумент: качество жизни в стране имеет прямую зависимость от качества работы, товаров, услуг, управления, развития институтов. Все эти

²⁷⁵ Указ Президента Российской Федерации № 596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной экономической политике» // Президент России [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (дата обращения: 25.07.2024)

факторы имеют прямую зависимость от образованности и кругозора людей, занимающихся данными процессами. В-третьих, индекс учитывает доходы населения. И несмотря на то, что составители индекса оговариваются, что не могут достичь полной объективности, ввиду отсутствия оценки неравенства в широком смысле, проблем неравенства полов, бедности²⁷⁶, видится что основой расчета могут и должны выступать объективные показатели, что может и не дать полностью объективной картины. Но, что еще важнее, измеримые показатели лишены идеологической политизированной окраски. По сути это хороший пример квалиметрического анализа, который не может быть всеобъемлющим, но призван быть достоверным.

Рассмотрим показатели данного индекса в отношении нашей страны. Так, по результатам индекса HDI 2022, Россия занимает 56 позицию из 193. Анализ рейтинга с 1990 по 2022 гг. показывает значительное превышение нашей страной среднемировых показателей на протяжении всего периода, заметную просадку показателей нашей страны в середине 1990-х гг. с последующим значительным ростом²⁷⁷.

В числе индексов развития демократии с экспертной составляющей можно выделить «Global Democracy Ranking», составляемый австрийской «The Democracy Ranking Association»²⁷⁸. Методология составления рейтинга состоит в качественном анализе и рейтинговой оценке показателей по следующим группам: политика (данный показатель занимает в итоговой оценке половину значения), равенство полов, экономика, образование, здравоохранение и окружающая среда²⁷⁹. Экспертные оценки научного сообщества составляют основу рейтинга. Вместе с тем, учитывается ряд цифровых показателей, в первую очередь индекс развития человеческого

²⁷⁶ Explore HDI // UNDP [Official Website] URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (last accessed: 19.07.2024).

²⁷⁷ Ibid.

²⁷⁸ The Democracy Ranking Association // Global Democracy Ranking [Official Website] URL: <http://democracyranking.org/wordpress/welcome/about-us/> (last accessed: 19.07.2024).

²⁷⁹ Campbell D. The Basic Concept for the Democracy Ranking of the Quality of Democracy. Vienna: Democracy Ranking. 2008 // Global Democracy Ranking [Official Website] URL: http://democracyranking.org/ranking/2012/data/basic_concept_democracy_ranking_2008_letter.pdf (last accessed: 19.07.2024).

потенциала ООН – «Human Development Index»²⁸⁰. По данным индекса «Global Democracy Ranking», наша занимала 90-е место из 115 оценивавшихся стран в 2013 г. и 96 место в 2016 г. (последний год, за который данные доступны в открытом доступе).

Еще одним примером западного международного индекса развития демократии является «Economist Intelligence Unit» или «EIU», составляемый группой «The Economist», издающей одноименное издание²⁸¹. Согласно методике составителей данного индекса, все страны ранжируются согласно экспертной оценке в соответствии степени свободы выборов, гражданских прав, демократизации политических систем по одиннадцати бальной шкале (от 0 до 10). Так, Россия в начале исчисления данного индекса в 2006 г. получила от составителей 5 баллов, в дальнейшем отмечается снижение в рейтинге показателей нашей страны до 3,6 в 2013 г., а в 2023 г. – до 2,2 балла²⁸².

Таким образом, можно отметить тренд по снижению показателей нашей страны в индексах, в которых превалируют рейтингование и качественный анализ, то есть составляемых с привлечением экспертов, особенно с началом событий антигосударственного переворота на Украине в 2013 г. и политическим противостоянием России и группы западных стран. Одновременно, рейтинг развития человеческого потенциала ООН такой просадки показателей не отражает. Представляется, что данный аспект является отражением политизации статистики.

Многие западные индексы демократии и свободы слова, прав человека, гражданской активности, социального капитала и других важных параметров развития гражданского общества имеют характер тенденциозный, ангажированный и зачастую поверхностный, когда дело касается политических оценок ситуации внутри внеблоковых стран. В период отсутствия открытого политического противостояния отечественные

²⁸⁰ Ibid. P 20.

²⁸¹ Economist Intelligence Unit [Official Website] URL: <https://www.eiu.com/n/> (last accessed: 19.07.2024).

²⁸² Democracy index // Our World in Data [Official Website] URL: <https://ourworldindata.org/grapher/democracy-index-eiu?tab=table> (last accessed: 19.07.2024).

эксперты и исследователи опирались на расчеты западных коллег, однако в настоящее время это недопустимо, так как данные рейтинги часто используются как инструмент пропаганды, политического и экономического давления.

В то же время существует большая потребность в собственной демократической квалиметрии. Способной отражать в режиме мониторинга изменяющуюся политическую ситуацию, состояние общественных процессов с целью объективной общественной и политической реакции. Индексы и рейтинги, которые отражают более объективные и измеримые показатели могут и должны приниматься за основу оценки эффективности политического управления в стране. Тем более, что они призваны отражать реальную картину сегодняшнего дня, когда система международного взаимодействия находится в состоянии кризисной трансформации.

Представляют интерес внутрироссийские политико-социальные индексы, которые строятся на основе опросов общественного мнения. В их числе индекс социального самочувствия и рейтинг доверия Президенту и Правительству РФ, составляемые ВЦИОМ. Рейтинг социального самочувствия строится на основе ответов на вопросы: в какой мере респондентов устраивает жизнь и будет ли их семья жить лучше через год и т.п. Своего рода барометр социальных настроений фиксирует повышающийся тренд веры в будущее в России на протяжении последних трех лет²⁸³, несмотря на непростой период международного кризиса и санкционного противостояния. Аналогичные опросы и подсчеты проводит Фонд Общественное Мнение²⁸⁴. Традиционно высоким является рейтинг доверия Президенту РФ В.В. Путину, по данным ВЦИОМ и ФОМ²⁸⁵, балансирующий на уровне 80%, уровень доверия Правительству превышает 50%, уровни

²⁸³ Индексы социального самочувствия // ВЦИОМ [Официальный сайт] URL: <https://wciom.ru/ratings/indeksy-socialnogo-samochuvstviya> (дата обращения: 19.07.2024).

²⁸⁴ Итоги 2023 года // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14965> (дата обращения: 19.07.2024).

²⁸⁵ Президентские выборы 2024 // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Politika/14981> (дата обращения: 19.07.2024).

доверия политическим партиям гораздо ниже²⁸⁶. Данные показатели говорят о низкой вовлеченности граждан в работу политических партий, а ведь именно они, а не персона высшего руководителя, должны вовлекать людей в политические процессы на местах. Основой работы партийных механизмов должны стать самые приближенные к гражданам уровни политического управления – местное самоуправление, региональные парламенты и, на федеральном уровне – две палаты Федерального собрания, которые необходимо усиливать прямыми представителями граждан, избираемыми не по партийным спискам или косвенным назначением (как это происходит в Совете Федерации). В этой связи хочется повторно подчеркнуть указанную в параграфе 2.3 мысль о важности избрания депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатным округам и перехода на прямые выборы представителей регионов в Совет Федерации. Прямые выборы должностных лиц, ответственных вести открытый диалог с гражданами и от имени граждан может укрепить авторитет многопартийной системы и усилить линию донесения агрегированного мнения граждан до центров принятия решений.

Разработка рейтингов и индексов развития демократии в Российской Федерации актуальная перспективная задача, решение которой позволит оперативно проводить мониторинг, получать информацию для аналитической работы по ключевым параметрам развития политической системы, эффективности политического управления, в т.ч. с учетом партисипативной модели политической модернизации. Прошедшие годы политических реформ укоренили в сознании большинства населения ценность демократических прав и свобод, сформировали необходимую сознательную «базу». Именно отсутствие практического, экспериментального измерения, конкретных социальных и гражданских практик делает демократическую политическую

²⁸⁶ Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ [Официальный сайт] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-19072024> (дата обращения: 19.07.2024).

систему, казалось бы, абстрактной, отчужденной от конкретных граждан. Отечественные научные исследования неоднократно затрагивали проблематику объективной оценки измерения уровня развития демократии и, безусловно, представляют научный интерес²⁸⁷. Однако большинство научных работ по данной тематике были написаны до текущего кризиса международных отношений и методики расчета во многом базируются на западных методиках, к примеру индексе Ванханена²⁸⁸ или распространенной в нашей стране методике анализа на базе социологических опросов²⁸⁹.

Проблематика формирования оценки демократии, столь сложного научного инструмента, бесспорно не может охватить все факторы, влияющие на состояние демократии и возможности модернизации российского политического управления и имеет достаточный перечень допущений. В качестве допущений автор полагает возможность принимать следующее: перечень показателей не исчерпывающий и отчасти оценочный. Сами показатели тоже требуют четко выверенного порядка расчета и использования результатов этого расчета.

Автору представляется, что объективный рейтинг должен состоять из двух независимых друг от друга шкал без попытки их увязывания. Первая – основанная на опросах общественного мнения, по сути уже существующая в рамках рассмотренных выше индексов социального самочувствия ВЦИОМ. Вторая – объективная и беспристрастная оценка качества жизни населения. Такая оценка не может быть всеобъемлющей, но должна базироваться на достоверных и проверяемых показателях, отражающих социальную составляющую и здравоохранение, безопасность, некоторые экономические показатели и политические показатели партисипации или вовлеченности населения в процессы политического управления. Ниже в таблице

²⁸⁷ Авдеев Д.А., Журавлева Е.С. Индексы и критерии развития демократии в современном государстве // Госрег: государственное регулирование общественных отношений. 2018. № 3(25). С. 54-61.

²⁸⁸ Титков А.С. Индекс демократии для регионов России: динамика 1990-2010-х ГОДОВ // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. №2. С. 81-104.

²⁸⁹ Шушпанова И.С. Социологическое измерение уровня развития демократии в России как формы политического режима // Социология и жизнь. 2022. №2. С. 149-158.

представлены предложения автора по оцениваемым квалиметрическим показателям и их удельному весу.

Таблица № 2. Предложения по включению показателей в индекс измерения демократии

№п/п		Показатель	Удельный вес в рейтинге
1	Социальные показатели и здравоохранение	Средняя продолжительность жизни	20%
2		Длительность образования до 25 лет (средняя продолжительность)	15%
3	Показатели, отражающие безопасность	Количество преступлений, совершаемых на сто тысяч граждан в год	15%
4		Смертность от травматизма (включая криминал, несчастные случаи)	10%
5	Экономические показатели	ВВП страны/ ВРП оцениваемого региона	15%
6		Средняя заработная плата	15%
7	Показатели партисипации	Количество граждан, вовлеченных в политическую деятельность (добровольчество, участие в работе органов местного самоуправления)	10%

Приведенные показатели могут стать основой измерения эффективности модернизации политического управления на основе партисипативной модели. Описанный подход может стать универсальным инструментом сравнения между собой процессов в различных регионах. Безусловно, основой самих изменений является развитое российское законодательство, создающее инструменты делиберации и партисипации. Их воплощение в свою очередь может быть как формальным, так и деятельным, но в данном процессе важнее, чтобы их работа отражалась на реальной жизни людей, ее качественной составляющей.

Пример расчета приведен в Приложении №2. В качестве примера выбран ряд стран, сравнение которых представляется уместным и научно

обоснованным. Расчет является исключительно иллюстративным. И в этой связи не преследуется цель составления расчета, покрывающего все страны мира. Для сравнения помимо нашей страны взяты ближайшие партнеры по ЕАЭС – Беларусь, Казахстан и Армения (часть данных по Киргизии отсутствует), мировые крупные экономические и политические полюсы – США, Германия и КНР, в этом же ключе выбраны Иран, Вьетнам, Таиланд. Политизированным любопытством руководствовался автор, выбирая Латвию как одну из стран ЕС, имеющих в Союзе репутацию стабильной экономики и последовательно бравирующей своей приверженностью демократическим ценностям, а также Украина.

Таблица №3. Результаты расчетов индекса измерения демократии по выбранным странам

№ п/п	Страна	Итоговый индекс демократии согласно расчету
1	США	39,2
2	Германия	33,2
3	КНР	29,4
4	Таиланд	27,7
5	Латвия	27,3
6	Беларусь	26,6
7	Россия	26,2
8	Иран	26,2
9	Казахстан	25,9
10	Украина	25,4
11	Вьетнам	25,3
12	Армения	23

При таком выборе стран Россия и Беларусь оказались в центре со средними показателями 26,6 и 26,2 соответственно. Важно принять во внимание, что при более детальном рассмотрении эти страны «тянет вниз»

показатель партисипации, который автор полагает важным, но отсутствуют иные цифры, помимо выводов британских исследователей, ссылка на которые приведена в приложении. Даже при таких допусках видно, что, во-первых, отставание от США и Германии, хотя и имеется, но оно частично обусловлено политизированным индексом, измерение которого необходимо производить в нашей стране самостоятельно. Что касается других показателей, то в них Россия отстает в части образования, оплаты труда и ВВП, незначительно различается продолжительность жизни. Однако наша страна опережает западных партнеров по низким показателям преступности. Что касается приведенных в расчете данных по смерти от травматизма, то они основаны на информации об убийствах и смертности в дорожно-транспортных происшествиях, данный расчет достаточно объективен, но идея автора заключается в расширении понятия «смертности от травматизма», включении в нее других несчастных случаев. Такое включение обосновано, так как чем более высокий уровень развития образования и промышленности, тем уровень смертности, например, на производстве, будет ниже.

Производимые изменения практики принятия управленческих решений на каждом из уровней, начиная с уровня местного самоуправления будет обеспечивать улучшение приведенных показателей. Даже малые решения могут затрагивать большие процессы и важнейшие цифры: верные решения в области обустройства дорог снизят смертность от ДТП, а оснащение подъездов и улиц видеокамерами снизит показатели преступности – такого рода решения принимаются на самых низовых уровнях. Любые изменения в повышении качества обустройства территорий и, как следствие, жизни людей, рост длительности и качества образования приведут к росту заработной платы, а также ВВП и ВРП.

Выводы по параграфу 4.1.

Концептуальные основы модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели должны включать в себе некую точку отсчета в рамках уже достигнутых российским

государством и отечественной демократией успехов и некую шкалу измерения прогресса. Шкала измерения эффективности демократии в политической теории может базироваться на одном из трех подходов либо их сочетании: рейтинговая оценка, квалиметрия и качественный анализ. Посредством приведенного механизма оценки эффективности демократии подлежит оценке не только сама демократия, но и любые процессы, на нее влияющие, в том числе эффективность модернизации политического управления.

До 2022 г. большим доверием у нас в стране пользовались западные рейтинговые индексы. Однако, как и любой оценочный инструмент, результаты данных индексов имеют большую зависимость от личного мнения составителей, что и демонстрирует постепенное снижение рейтингов России в таких индексах в последние десять лет. Наибольшую объективность имеет индекс развития человеческого потенциала, составляемый ООН, хотя он и не предполагает в чистом виде политические оценки.

Результатом изучения методик составления различных индексов измерения демократии стала разработка автором собственного подхода. Авторский индекс измерения демократии, опирающийся на измеримые объективные показатели жизни граждан в демократических странах, включает следующие показатели: средняя продолжительность жизни, длительность образования, количество совершаемых преступлений и смертности от травматизма, экономические показатели, включая средний уровень заработной платы и ВВП (или ВРП, если речь идет о регионе), уровень вовлечения граждан в политическую деятельность. Механизм вычисления данного индекса по данным 2022-2023 гг. продемонстрировал достаточно высокий уровень развития демократии в России сравнимый с Латвией, Белоруссией, Ираном и превышающий, к примеру, уровень Казахстана, Украины, Вьетнама и Армении.

Представляется, что приведенная методика показывает объективную картину, демонстрирующую прочную основу для внедрения партисипативной модели в практику политического управления в Российской Федерации.

4.2. Проблемы внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России

Проводимым исследованием установлено, что внедрение партисипативной модели модернизации политического управления в России включает в себя поэтапное решение четырех актуальных проблем. Во-первых, необходимый рост уровня гражданской культуры и политической компетентности населения. Во-вторых, отсутствие всеобъемлющей доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив. В-третьих, отсутствие организации эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп. В-четвертых, отсутствие эффективных политических технологий гражданского участия. Рассмотрим более подробно каждую из приведенных проблем.

Первая проблема. Гражданская компетентность в контексте повышения уровня гражданской культуры в нашей стране и за рубежом не становилась предметом исследования отечественных и зарубежных ученых²⁹⁰. В параграфе 3.3 были рассмотрены технологии формирования гражданской компетентности, так как во многом возвращение гражданской ответственности относится к работе с учащимися, иногда отмечается трудовое воспитание, включая дачное движение²⁹¹. Безусловно, гражданская компетентность является производным гражданского сознания, формируемого в процессе обучения и воспитания, но постановка вопроса о

²⁹⁰ Шамарданова Г.Ф., Фахрутдинова Г.Ж. Гражданская компетентность учащихся и ее формирование как ориентир современной образовательной организации // Правовестник. 2019. № 2(13). С. 21-29; Болотина Т.В. Обучение демократической гражданственности (гражданско-патриотическое образование): концептуальные основы // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: Сб. науч. статей международной научно-практической конференции / отв. ред. С. И. Беленцов. Курск. 2015. С. 19 – 36.; Сураганова З.А. Формирование гражданских компетентностей школьников в рамках гражданского образования // Известия Кыргызской академии образования. 2016. № 2. С. 103 – 107; Умбетова М.Ж., Чухин С.Г. Гражданская компетентность – необходимое качество для развития общества в современном мире // Наука и Мир. 2014. Т. 3. № 5 (9). С. 79 – 80; Гидденс Э. Ускользящий мир = Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь. пер. с англ. М. Л. Коробочкина. М.: Весь мир. 2004. 116 с.

²⁹¹ Лубинский И.И. Компетенции гражданственности современной молодежи и советский опыт дачного движения в воспитании трудолюбия и ответственного отношения к природе // Мозырщина: люди, события, время. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Л.В. Гавриловец (отв. ред.) [и др.]. Мозырь: 2020. С. 50-54.

формировании именно гражданской компетентности придает процессу политической модернизации более технологичный характер, сосредотачивает его на конкретных практических целях и задачах.

Отправной точкой внедрения эффективной модели политического управления в условиях демократии является готовность населения к ответственному участию в жизни общества. Подобную готовность можно рассматривать в следующих аспектах. Мотивационная готовность – население проявляет активность, инициативу, интерес к общественно-политическому участию, обсуждает возможные формы участия и выражает желание использовать соответствующие социальные практики. Информационная готовность – граждане знают, где и как они могут принять участие в общественной жизни, что для этого требуется. Компетентностная готовность – граждане обладают необходимыми знаниями, навыками и опытом, позволяющими в реальной социальной практике реализовать свой гражданский потенциал.

В настоящее время в демократических странах наблюдается кризис гражданской компетентности. Более детально – это кризис гражданской культуры и гражданской ответственности. Ключевая причина кризиса – отчужденность и разобщенность граждан, являющаяся «оборотной стороной индивидуализации», что приводит к «коррозии и постепенному распаду гражданственности»²⁹². Гражданственность и гражданская культура тесно связаны. При этом под гражданственностью понимается сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и

²⁹²Бауман З. Индивидуализированное общество. Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос. 2002. С. 62.

свобод²⁹³, а под гражданской культурой – показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия²⁹⁴.

При реализации партисипативной модели модернизации политического управления уровень управленческой компетентности важен для тех, кто этот процесс осуществляет, но уровень гражданской компетентности важен для всех граждан.

В этой связи необходимо уделить особое внимание содержанию гражданской компетентности и тем компетенциям, которые ее образуют. В первую очередь, это информированность и осведомленность, выражающиеся не только в доступности информации, но и в готовности граждан вникать в проблемы развития на различных уровнях. Для этого необходимо ценностное осознание важности обсуждаемых проблем, готовность к приятию альтернативных точек зрения. Активность граждан в конечном итоге определяет результат общей работы.

Содержание гражданской компетентности определяется также распространенными социальными практиками и базовыми формами гражданского участия. В их числе гражданская идентичность и демократическое участие, самоорганизация и самоуправление, социальное служение, социальное проектирование, защита прав и продвижение интересов, социальная критика и экспертиза, электоральная активность, политическая коммуникация и сетевое взаимодействие.

Для определения отечественного контента гражданской компетентности предлагается содержание указанных компетенций определить в виде триады: знания, навыки, активность и результат. В таблице №4 предлагается краткое содержание базисных положений модели гражданской компетентности.

²⁹³ Бакулева Т.П. Гражданственность как основа бытия // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 5-2. С. 19 – 22; Бодалёв А.А. Нравственность и гражданственность человека - бесценный капитал общества // Человеческий капитал. 2014. № 12 (72). С. 4 – 6.

²⁹⁴ Омеличкин О.В. Гражданская культура: способы интерпретации // Вестник Забайкальского гос. ун-та. – 2016. Т. 22. № 6. С. 76 – 84; Омеличкин О.В. Гражданская культура (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д. полит. Наук. 1997. 411 с.

Таблица №4. Триада гражданской компетентности

Гражданская идентичность и демократическое участие

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Демократия – как форма цивилизационного прогресса • Демократия – как политический режим • Ценности демократии • Права и обязанности гражданина • Общественный договор • Формы и виды гражданского участия • Гражданская культура 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнение и сопоставление политических режимов • Определение демократических прав и обязанностей • Ценностный анализ демократического гражданского участия 	<ul style="list-style-type: none"> • Следование ценностям демократии • Участие в демократических процедурах • Активное гражданское участие

Самоорганизация и самоуправление

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Принципы демократической самоорганизации • Правила проведения демократических процедур • Правовые и организационные основы самоуправления 	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение демократических процедур • Оформление гражданских инициатив • Организация демократических гражданских групп • Навыки гражданской самоорганизации 	<ul style="list-style-type: none"> • Создание гражданской инициативной группы • Участие в демократических процедурах (собрания, публичные слушания, распределение и делегирование ответственности и т.д.) • Участие в самоуправлении • Участие в демократическом соуправлении • Участие в НКО

Социальное служение

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • О добровольческой деятельности 	Необходимые для участия и организации в деятельности:	Участие в деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • добровольческой • благотворительной

<ul style="list-style-type: none"> • О благотворительной деятельности • О правозащитной деятельности • О миротворческой деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • добровольческой • благотворительной • правозащитной • миротворческой 	<ul style="list-style-type: none"> • правозащитной • миротворческой
---	---	---

Социальное проектирование

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Социальное проектирование и конструирование в демократическом обществе • Потребности в проектной деятельности на местном уровне • Реализуемые региональные и национальные проекты, предусматривающие гражданское участие 	<ul style="list-style-type: none"> • Основы проектной деятельности (разработка, реализация проектов) • Определение социальных потребностей местных сообществ • Определение собственных гражданских интересов, потребностей и возможностей 	<ul style="list-style-type: none"> • Организация и участие в реальных социальных и гражданских проектах в соседских, территориальных, местных сообществах • Участие в региональных проектах • Участие в национальных проектах

Защита прав и продвижение интересов

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Демократические права и обязанности • Механизмы и процедуры защиты гражданских прав и интересов • Права человека и демократические свободы 	<ul style="list-style-type: none"> • Ассертивность • Практические формы защиты прав и продвижения интересов в демократическом обществе 	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг демократических прав и свобод • Участие в правозащитной деятельности • Оформление и продвижение гражданских инициатив и интересов

Социальная критика и экспертиза

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Конструктивные модели социальной критики • Общественная экспертиза • Общественный контроль • Общественные советы 	<ul style="list-style-type: none"> • Конвенциональные навыки • Проведение общественной экспертизы • Навыки различных видов социальной критики 	<p>Участие в общественном контроле</p> <p>Участие в общественных советах</p> <p>Проведение общественных экспертиз</p> <p>Различные формы конструктивной социальной критики</p>

		(публичное выступление, журналистское расследование, участие в форумах, представления и т.д.)
--	--	---

Электоральная активность

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Основы демократического электорального процесса • Особенности национального и местного политического «ландшафта» 	<ul style="list-style-type: none"> • Организация выборной компании • Процедуры демократических выборов • Анализ политических программ 	<ul style="list-style-type: none"> • Участие в выборах разных уровней • Участие на выборах в качестве наблюдателей • Организация выборных компаний

Политическая коммуникация и сетевое взаимодействие

Знания	Навыки	Активность и результат
<ul style="list-style-type: none"> • Политические заявления, • Традиционные СМИ – телевидение и периодическая печать, радио, • Электронные СМИ, социальные медиа, • Делиберативные процессы (совещания, обмен мнениями, обсуждения и т.д.), • Средства необходимые для заявления и выявления общественного мнения, • Сетевое гражданское взаимодействие 	<p>Необходимые для организации и участия в политической коммуникации и сетевом гражданском взаимодействии</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Участие в реальных социальных сетях гражданской и политической направленности • Участие в делиберативных процессах • Активное участие в политической коммуникации на разных уровнях

Представленная в таблице №4 триада гражданской компетентности детализирована по восьми основным направлениям гражданской активности. Они в свою очередь расположены от требующих больших сил для вовлечения и участия, – до тех, которые реализуются на уровне не требующих от народных масс большой активности. И, если акценты, изложенные в

«нижних» зонах реализуются в иных видах политического управления, даже в ряде недемократических моделей, то «верхние» уровни являются важнейшими показателями партисипации. К примеру, сетевое гражданское взаимодействие присуще и довольно закрытым политическим системам, например, социалистическим странам, организующим жизнь граждан по принципу различных ячеек. Электоральная активность – важнейшая основа демократии, но выборы различных уровней сами по себе не являются единственным необходимым и достаточным элементом демократического управления. Социальная критика и экспертиза кажутся менее значимыми процессами, присутствующими во всех видах общественного устройства, однако уровень участия в общественном контроле власти, проведение общественных экспертиз и конструктивная социальная критика определяют открытые демократические режимы. Возможности по защите прав с возможностью активного вовлечения правозащитных организаций являются базовыми гарантиями демократических государств. Социальное проектирование отличает делиберативную модель демократии, подразумевая возможность вовлечения граждан в проекты на уровне местного самоуправления и регионов. Социальное служение представляется автору важнейшим маркером развития демократического общества – общности граждан, готовых принимать активное участие в добровольческой, благотворительной, правозащитной и миротворческой деятельности. Самоорганизация и демократическое участие являются, по мнению автора, наивысшими формами развития партисипативной модели, определяющими подходы к участию в демократических процедурах, включая собрания, публичные слушания, распределение и делегирование ответственности, работу некоммерческих организаций.

Основываясь на приведенном во второй и третьей главах опыте модернизации политического управления и работы элементов партисипативного управления в нашей стране, представляется, что именно два «высших» уровня гражданской компетентности требуют развития.

Нормативно-правовая база для этого сформирована полностью, однако страдает правоприменение: где-то из-за нежелания руководства вмешательства гражданских масс в процессы управления, а где-то из-за сформировавшейся апатичности гражданских масс. Ликвидация этого дисбаланса возможна только «с головы» - более весомым фактором является готовность управленцев к привлечению общественной экспертизы. Мониторинг результатов этого процесса можно было бы наладить на основе исчисления индекса демократии, изложенного в параграфе 4.1 настоящего исследования. Вторым этапом станет вовлечение гражданского общества. Противоположное направление движение возможно, однако по сути оно может стать взрывоопасной революционной тенденцией и не может способствовать созидательному развитию.

Вторая проблема. Проблема создания инфраструктуры в современном обществе включает необходимость организации инклюзивной, безбарьерной среды для участия граждан. Ключевым звеном такой среды является создание ресурсных центров в местных сообществах. Важнейшие условия функционирования современной социальной инфраструктуры – ее открытость и шаговая доступность.

Инфраструктура гражданского участия должна включать традиционные каналы участия на различных уровнях взаимодействия. К традиционным каналам относятся некоммерческие организации, политические партии и общественные организации по интересам, а также местное самоуправление и гражданские инициативные группы. Эти каналы имеют большое значение, а их практика работы и направления развития были рассмотрены ранее. К основным вызовам модернизации политического управления в России на партисипативной основе следует отнести следующие элементы новой инфраструктуры гражданского участия: информационные ресурсы, краудсорсинговые платформы, третье пространство, являющееся местом проведения одновременно и досуга и работы.

Информационные ресурсы в современном виде делают акцент на интерактивное взаимодействие и на расширенный учет индивидуальных запросов. В чистом виде информационные ресурсы, как например электронные порталы, уже не являются самодостаточным элементом инфраструктурной системы, а носят поддерживающий, инструментальный характер, связывая другие элементы. Примером успешно развивающегося портала в обозначенной части является портал «Госуслуги» или региональные порталы государственных услуг. Функционал данных ресурсов постоянно расширяется не только по количеству охвата сервисов, но и по возможности взаимодействия граждан с государственными органами: ведение переписки, проведение опросов, голосований и т.п. Значительные успехи в разрезе конкретного ведомства были достигнуты Федеральной налоговой службой России, за последние 10 лет совершившей революцию в информационно-коммуникационной среде и превратившись из архаичного забюрократизированного органа государственной власти в максимально открытое ведомство с возможностью представления офлайн консультаций по любым вопросам и максимально функциональным собственным интернет порталом. Противоположным примером может служить Федеральная таможенная служба - традиционный конкурент ФНС в части сбора денежных средств в бюджет страны. Несмотря на меньшее количество «клиентуры» ФТС в сравнении с ФНС, наладить работу электронных сервисов не удалось: к «клиентам» ФТС мы относим все население страны, получающее какие-либо доходы или обладающее какой-либо собственностью, а к клиентам ФТС – довольно небольшую прослойку деловых кругов: импортеров и экспортеров. Рассматривая процедуры работы ФТС можно отметить не интерактивный портал, отсутствие возможности регулирования процессов возникновения очередей на границах, а также отсутствие возможности оформления большинства документов в электронном виде.

Успешным примером проекта-диалога государства и общества можно вспомнить уже упоминавшийся в работе, проект «Активный гражданин» -

систему электронного взаимодействия в виде опросов и возможности получения информации и обратной связи на местах, запущенную по инициативе Правительства Москвы в 2014 г. Проект позволяет москвичам влиять на решения, принимаемые властями. Однако это лишь горизонтальная коммуникация, включающая довольно узкий спектр вопросов, касающихся регионального развития. Необходимы общенациональные коммуникации и необходимо взаимодействие по ключевым вопросам гражданского участия, что еще только предстоит сделать.

Продвигаясь от функционала организации обратной связи между гражданами и госорганами можно выделить краудсорсинг, являющийся эволюционной формой интерактивного информационного ресурса с функционалом по аккумуляции частных гражданских возможностей²⁹⁵. Краудсорсинг служит основой для формирования групп единомышленников, работающих над разрешением конкретных социальных проблем и задач, координации возможностей благотворителей и потребностей благополучателей. В части развития демократических институтов такого рода платформы могут выступать как оперативное средство привлечения экспертов и специалистов в узких областях знаний для обсуждения насущных вопросов. Также функциональным является создание смешанных социальных сетей, совмещающих реальное и виртуальное взаимодействие. Некоторые группы в соцсетях фактически переросли в форму институционализированных политических и неформальных неполитических взаимодействий²⁹⁶. Такого рода смешение часто вызывает опасение из-за возможности организации взаимодействия с противоправными целями, а такие опасения в свою очередь ведут к новым ограничениям, зачастую сверх необходимого минимума. Так образуется проблематика, связанная с угрозой демократическим свободам.

²⁹⁵ Долженко Р.А. Указ. соч.

²⁹⁶ Бадмацзыренов Т.Б., Цыденов А.Б., Хандаров Ф.В. «Третье пространство», «эхо-камеры» и онлайн-сообщества: воспроизводство политических идеологий в социальных сетях // Политическая наука. 2021. №1. С. 183-204.

Иллюстрированная выше ситуация ограничений свобод в связи с наличием потенциальных угроз типична в том числе для нашей страны. Любой приводимый пример может встретить как поддержку, так и несогласие, однако сам факт «перегиба на местах» не вызывает сомнения и признавался руководством нашей страны практически во все исторические периоды. Все же примером может послужить ограничение работы социальных сетей, в том числе иностранных, введенное в 2022 г. Соглашаясь с тем фактом, что такого рода сети в том числе являются источником иностранной пропаганды, нельзя не отметить трех важных фактов. Во-первых, задолго до 2022 г. крупные зарубежные социальные сети выросли настолько, что стали настоящим средством массовой информации для абсолютно различных точек зрения и форматов общения. Во-вторых, политизированный и тем более ярко пропагандистский контент занимает малую часть общего информационного потока. В-третьих, социальные сети – это дорога с двусторонним движением: источник возможности выражения своих взглядов и возможность размещать альтернативные данные также представляет интерес.

Наконец, отходя от виртуальной среды можно отметить третье пространство (третье место)²⁹⁷ - это пространство между работой и домом, которое используется для общения и взаимодействия инициативных гражданских групп. Важнейшие черты таких мест – это доступность, нейтральность и равноудаленность для каждого члена сообщества. В базовом понимании – это локальные точки сбора сообществ, территории муниципалитетов, различные кафе. Так, точкой сбора студентов может выступать кафе вблизи ВУЗа или некая открытая локация внутри или за пределами учебного заведения. Такого рода сообщества начинают обрести своими уникальными чертами поведения, идеями (в том числе политического толка) и даже культурой. Явление это не ново и может носить как позитивный,

²⁹⁷ Oldenburg R. The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Community Centers, Beauty Parlors, General Stores, Bars, Hangouts, and How They Get You Through the Day. NY: Marlowe. 1997. 336 p.; Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкаковой. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.

так и негативный характер. Негативным примером формирования локальных сообществ является формирование уличных банд, чья деятельность, на взгляд автора, не так далека от политики, как зачастую представляется. Так, деятельность даже малых объединений такого толка направлена на подрыв институтов неприкосновенности частной жизни, передел собственности (подрыв экономических и правовых основ государства). Примером крайнего разгула ввиду нерешенности данных вопросов является фактическое оспаривание власти между правительством и наркокартелями (выросшими из локальных объединений) в Мексике. Подобным образом выростали кружки революционеров. Одновременно, в советское время работа третьего пространства контролировалась инструментами комсомольских и общественных институтов.

Понимание механизмов работы третьего пространства позволяет превратить их в инструмент созидания и поддержания властных институтов. Представляется, что сосредоточение работы на данном направлении является важнейшим вызовом для любой власти в любой стране.

Третья проблема, тесно перекликающаяся со второй и одновременно являющаяся современным ответом на вопрос о путях модерации разумного контроля сообщества, - это необходимость организации эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп. Политические коммуникации в территориальных сообществах должны выстраиваться с учетом интересов и потребностей в политической и гражданской активности. В этой связи необходимо проведение исследований наиболее привлекательных и популярных каналов коммуникации, выявляться потенциальные каналы для развития с учетом региональной и местной специфики.

Коммуникационная сеть должна охватывать все население территории и учитывать специфику коммуникационной перцепции: пол, возраст, профессиональный статус, включенность в социальные сети, характер социального взаимодействия. Необходимо выстраивать коммуникационные

сети с учетом реальных социальных сетей взаимодействия граждан в местном сообществе, учитывая социальные сети учебных коллектив, производственных объединений, общественных групп интересов и т.д.

Доступ к коммуникационным каналам должен быть прозрачен и открыт для всех. Особо следует обратить внимание на осведомленность населения о возможностях использования общественно-политических коммуникаций, о безбарьерном доступе к ним. Так, например, для жителей российской «глубинки» все еще актуален т.н. «цифровой барьер» – отсутствие достаточного уровня технической и компетентностной подготовленности к использованию электронной сети Интернет. В этой связи необходимо развивать технические средства коммуникации с тем, чтобы каждый житель имел равный и справедливый доступ к каналам. В то же время в случае отсутствия технических возможностей в качестве приоритетных необходимо использовать те каналы, доступ к которым есть у большинства населения.

Следует избегать узкопартийных и коалиционных подходов в управлении общественно-политическими коммуникациями, основываясь на принципах демократического самоуправления и самоорганизации населения. Узконаправленные интересы тех или иных партий могут стать источником появления искажений в мнении граждан, к которому будет с той или иной степенью активности примешиваться идеология или чьи-то личные политические интересы.

Эффект от организации коммуникативной деятельности будет повышаться в условиях реализации принципов системности и последовательности. Работа коммуникационных каналов должна быть согласована между собой, не дублировать, а дополнять и усиливать действенность каждого из каналов. Управление коммуникационной политикой должно стремиться к интеграции системы политических коммуникаций во внешнюю социальную среду, ее синергию с другими источниками и механизмами институтов гражданского общества и государственного управления.

Развитие политических коммуникаций должно выстраиваться с учетом краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективы.

При планировании коммуникационного управления необходимо опираться на модели системного анализа, выявляя сильные слабые стороны коммуникационных систем, ее риски и угрозы, перспективы и ресурсы.

Развитие коммуникационных каналов должно осуществляться последовательно с учетом развития технических возможностей и коммуникационной компетентности населения.

Важнейший принцип управления политическими коммуникациями – своевременное получение обратной связи и планирование управленческой деятельности с учетом полученной информации. Необходимо постоянно регулярно исследовать эффективность коммуникационных сигналов, отсутствие эффектов информационно-коммуникативного искажения, удовлетворенность населения качеством и объемом коммуникативно-информационных услуг.

Необходимо привлекать население к участию в управлении деятельностью политическими коммуникациями: граждане должны понимать, что общественно-политические коммуникации не инструмент внешнего манипулирования или одностороннего воздействия на «общественные массы», а творческий демократический инструмент самого народа необходимый для построения справедливого и ответственного мироустройства.

Четвертая проблема – разработка и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия, что является современным актуальным вызовом времени.

Эффективные политические технологии являются важнейшим элементом политической системы, позволяющим переводить в плоскость реальной практической социальной деятельности политические установки и намерения, мотивационную готовность, гражданские инициативы. В этой связи решением обозначенных выше вызовов и проблем автору

представляется внедрение партисипативной модели политического управления, нацеленной на повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения с целью формирования высокого уровня социальной ответственности и готовности к активному гражданскому участию, создание доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив, способной обеспечить каналы вовлечения и безбарьерное пространство участия каждого гражданина, инициативных групп граждан, поддержку организации эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп, как основы современной политической коммуникации, разработку и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия, которые способны обеспечить эффективное, современное, включенное в общую политическую и социальную систему общества гражданское участие населения.

Выводы по параграфу 4.2.

Проблематика внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации требует решения проблем в рамках четырех ключевых направлений:

- Компетентность – повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения,
- Инфраструктура – создание доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив,
- Сетевое взаимодействие – организация эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп,
- Технологии – разработка и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия.

При этом, ответом на общенациональные институализирующие практики, некоторые из которых были в Советском Союзе и которые сегодня активно используются в странах западной демократии: осуществление разумной координации третьего пространства, формирование системного

добровольчества, социальные характеристики и резюме как часть организованного сетевого взаимодействия, система вовлечения и учета гражданской активности населения в системе социальных лифтов и т.п.

В нашей стране гражданское участие должно быть учтено в процессах, которые называются «социальными лифтами», в особенности в тех вопросах, которые имеют отношение к государственному и муниципальному управлению, к социальной политике, к сфере реализации социальной ответственности власти и бизнеса.

4.3. Прикладной аспект формирования перспектив модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели

Реализация модернизации политического управления в нашей стране на основе партисипативной модели представляется реалистичным и, более того, вполне логичным развитием российской демократии. Для данного процесса необходимо создание определенных условий и задействования соответствующих механизмов.

Условия являются ключевыми факторами, обеспечивающими сущностную целостность процесса. На основе результатов, полученных в данном диссертационном исследовании, к ключевым условиям внедрения партисипативной модели можно отнести научный анализ, кадровой резерв, наличие соответствующих ресурсов и инфраструктуры.

Механизмы модернизации политического управления призваны обеспечить продвижение политических концептов и идей в практику, обеспечивают функциональную значимость и действенность элементов политической системы, их взаимодействие и целевую эффективность. К их числу таких можно отнести политико-правовые подходы, делиберативную демократию, социальное и гражданское образование, самоорганизацию населения, сетевую политическую коммуникацию, диалог с властью, институализацию гражданского участия.

Остановимся более детально на каждом из обозначенных выше условий и механизмов, с целью всестороннего рассмотрения их возможного применения в нашей стране.

Перед началом внедрения тех или иных инструментов необходим обоснованный общенаучный и политологический анализ факторов внедрения партисипативной модели политического управления на каждом этапе. Как было описано выше, автору представляется обоснованным внедрение практики партисипативного управления по принципу правильной пирамиды – снизу-вверх – от уровня местного самоуправления до охвата на уровне государства. Таким образом, многоступенчатый научный анализ будет обеспечивать минимизацию ошибок. Начальный научный анализ является по сути проектом изменений, который апробируется на как можно более низком уровне власти, затем анализируется практика его применения и осуществляется масштабирование или переход на более высокий уровень власти.

В этой связи особое значение получает опыт аналитических центров, о которых шла речь в параграфе 2.3. Эти экспертные сообщества в чистом виде отсутствующие в нашей стране, однако опыт создания таких центров должен быть применен у нас в стране. Доморожденные аналитические центры могут быть созданы при отечественных ВУЗах и научных институтах РАН. В России необходимо создавать условия для работы подобных лабораторий общественной и научной мысли, которая способно вывести политическую науку и практику на качественно новый уровень обобщения и анализа, протекающих социальных процессов, поиска решений по спектру актуальных общественных проблем.

Важно, чтобы эти группы «вырастали» из отечественной культуры социального мышления, опирались на собственные ресурсы, в том числе краудфандинговые.

Еще одно направление академической работы – это создание школ публичной политики при ВУЗах. Эти школы могут вести научную работу в

сфере общественной политики, готовить кадры для некоммерческих организаций, формировать контент социального образования.

Многие западные школы публичной политики специализируются на наиболее актуальных вопросах гражданского участия – добровольчество и благотворительность, деятельность НКО, делиберативная демократия, политические коммуникации и т.д.

Акцентирование процессов обучения в высшей школе станет основой для формирования кадрового резерва. Значимым направлением подготовки может стать использование технологий общественного служения и гражданского участия в процессе подготовки кадров. Речь идет о необходимости практического вовлечения обучаемых в социально значимые трудовые процессы. Похожая практика была развита в Советском Союзе, когда студентов летом привлекали к работе, например, в сельском хозяйстве. Не умаляя практику трудового воспитания более важным для развития современного управленца или политика навыком является коммуникация. В этой связи наиболее полезным является вовлечение в работу на общественных мероприятиях, центрах, где требуется общение с большим количеством граждан (например, МФЦ) и т.п.

Формирование национального рейтинга демократии, описанное в параграфе 4.1, также относится к сфере научного анализа. Большинство западных рейтингов демократии тенденциозны и зачастую носят поверхностный характер. Для понимания эффекта изменений необходима адекватная квалиметрия, способная отражать в режиме мониторинга изменяющуюся политическую ситуацию, состояние общественных процессов с целью объективной общественной и политической реакции.

Сегодня опыт создания таких рейтингов имеется, в их числе рейтинги доверия на региональном уровне властей, который проводит Общественный фронт (ОНФ), некоторые другие публичные рейтинги. Но этот опыт не охватывает все необходимые параметры, в этой связи автором была предложена новая методика для измерения индекса демократии.

Государственная инфраструктура поддержки активного гражданского участия, партисипативной модели политической модернизации должна выступать в форме выборных институтов, прежде всего собраний и парламентов различных уровней. В этой связи автором обозначена необходимость расширения практики избрания по одномандатным округам и даже переход на прямые выборы представителей регионов в Совет Федерации. Опасения того, что в некоторых регионах за счет силового ресурса могут прийти к власти криминальные круги кажется автору необоснованным, так как в нашей стране имеются правоприменительные рычаги органов госбезопасности, позволяющие оградить население от этой угрозы. Даже напротив, участие в выборах должно привлекать к кандидатам наиболее пристальное внимание. Другим распространенным мнением является потенциал выбора политиков-популистов. Соглашаясь с тем, что этот риск вполне реален, автор полагает, что с течением времени и развитием демократии население будет отказываться в доверии такого рода политикам на последующих выборах. Именно участие выбранных представителей в жизни граждан, представляемой ими территорий, и становится критерием оценки для граждан эффективности работы.

Под ресурсами понимается не только финансовые и административные ресурсы, необходимые для проведения в жизнь новых реформ и инициатив. Прежде всего следует обратить внимание на крауд ресурсы, способные оказывать существенную поддержку процессу политической модернизации на принципах, что называется «самоокупаемости». В этой связи в России целесообразно рассмотреть создание специальной государственной корпорации, аналогичной работающей в США, AmeriCorps. Деятельность американской корпорации чья финансируется государством и спонсорами и направлена на организацию волонтерского движения в различных направлениях: от работы с социально незащищенными людьми до улучшения условий жительство и благоустройства²⁹⁸.

²⁹⁸ AmeriCorps [Official website] URL: <https://www.americorps.gov/> (last accessed: 25.07.2024)

В результате работы по теме появилась возможность представить в авторском понимании механизмы возможной реализации модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели.

Это, в первую очередь, политико-правовые механизмы, которые позволяют аккумулировать разноплановые интересы участников управленческого процесса в решение, обретающее обязательную силу в виде нормативно-правового акта. Он представляет собой сложившиеся в обществе нормы и правила, которыми руководствуются участники управленческого процесса.

Правовое обеспечение партисипативной модели управления в современной политической системе России сформировано, но требует дальнейшего развития с целью перехода на более высокий уровень политической организации. Прежде всего, речь идет о том, чтобы соответствующие социальные и гражданские практики стали действительно массовыми. Речь об общественно-политической экспертизе, раскрытой в параграфе 3.4.

Основные задачи, которые необходимо решать в рамках этого механизма – это содержание правовых и политических инициатив, которое должно отражать сущность партисипативной модели, а также правовое сознание граждан, и практика использования общественно-политической экспертизы как механизма контроля в рамках модернизационных процессов. Причем эти две задачи взаимосвязаны.

Современная правовая база дает уже все необходимые основания для развития партисипативной модели на более высоком уровне, а политические заявления руководства страны четко ориентирует на реализацию задач формирования зрелого гражданского общества и внедрение партисипативной модели политического управления.

Развитие механизмов делиберативной демократии, представленное в параграфе 2.3, призвано стать основой для максимально открытого и

продуктивного обсуждения идей, программных положений, базовых концептов и технологий партисипативной политической системы в рамках демократических форумов, на краудсорсинговых электронных платформах, с представителями экспертов и общественности. Эти идеи должны быть осознаны приверженцами разных политических течений, в различных возрастных стратах и таким образом может быть достигнут политический консенсус по основным положениям.

Этот процесс требует открытого и злободневного политического контента, который смог бы стать основой формирования общенациональной повестки обсуждения. Наша страна еще не полностью освободилась от использования контента, носящего основном заимствованный, западный характер, что придает ему негативные коннотации в среде консервативного большинства российской гражданской аудитории.

В рамках механизма вовлечения граждан и формирования актива в большей степени следует уделить внимание вовлечению населения в процессы обсуждения задач и проблем гражданского общества, развития партисипативных подходов к политическому управлению.

Полноценная реализация механизма делиберативной демократии требует формирования сознательной гражданской позиции, что и выдвигает на первый план задач внедрения моделей массового участия гражданское и социальное образование.

Механизм систематизации социального и гражданского образования должен иметь неформальный характер и встраиваться в формальное образование. Выстраивание этой системы затруднено тем, что в России нет собственной модели формирования социальной компетентности населения²⁹⁹.

Цель социального образования - повышение уровня и качества жизни населения в местных сообществах, посредством формирования социальной и гражданской компетентности, направленной на усиление гражданской

²⁹⁹ Беляев А.В. Гражданское образование в федеральном университете (проектирование, организация, управление): монография. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный ун-т. 2014. 242 с.

субъектности и социальной ответственности, повышение уровня социального капитала в местных сообществах, массовое вовлечение населения в общественное служение. Основные задачи социального образования – это формирование компетенций необходимых для ответственного взаимодействия в обществе и формирование навыков, необходимых для гражданского, политического, экономического участия и реализации личных общественных функций (ответственное родительство, правовая грамотность и т.д.).

Как и было изложено в параграфе 3.3, социальное и гражданское образование начинается в школе – в виде трудового и патриотического воспитания, включенного в программу обучения, а также посредством организации факультативных и внеклассных занятий. Такие занятия нацелены с одной стороны на то, чтобы гражданин знал о своих правах, с другой, мог ими ответственно пользоваться. К примеру, знание основных норм этики поведения в обществе, норм трудового права, формирование ориентированности на труд. Ключевой целью первого этапа является социализация школьников.

В дальнейшем для реализации задач социального образования видится целесообразным использование социальных сетей и ресурсов территориального общественного самоуправления. Можно провести аналогию между этими ресурсами с той существенной разницей, что один формат включает работу онлайн, другой – офлайн. Такого рода дополнительные информационные рычаги используются для распространения информации о новых социальных и политических инициативах, возможности включения в социальные и политические активности. В простом формате это может быть, например, агитация за участие в выборах или в деятельности общественного органа. Такая агитация может проводиться и в онлайн и в офлайн форматах, имеет целью информирование о возможности и важности реализации избирательного права. Другим примером использования социальных сетей и ресурсов территориального общественного

самоуправления для проведения социального образования может быть привлечение к добровольческой и общественно полезной деятельности или вовлечение в социальные проекты.

В системе корпоративного обучения социальное образование проводится в виде тренингов и обучающих программ. На государственной службе – в виде повышения квалификации.

На современном этапе представляется особенно важным обратить пристальное внимание на формирование контента социального образования в России. Важной задачей видится разработка собственного отечественного содержательного материала, так как в средних возрастах, в особенности в корпоративной среде, используются европейские программы и клише, не соответствующие российским особенностям и реалиям. Создание системы государственно-общественного взаимодействия с целью внедрения и реализации программ социального образования с учетом современных потребностей и ценностей граждан России видится важным регулятором в данной области. Необходим новый просветительский проект, способный сформировать социальную и гражданскую компетентность населения, соответствующую глобальным общественным вызовам. Представляется, что по сути нет острой необходимости в формировании отдельных органов по реализации данного проекта, но одновременно была бы полезна формализация и обязательный характер ключевых вех, например, в форме национального проекта.

Основой партисипативной модели управления в России, по сути, может и должна стать высокая самоорганизация населения, массовое гражданское участие, сформированный уровень социальной и гражданской ответственности³⁰⁰. Базовой основой механизма самоорганизации населения может стать раскрытое в параграфе 3.1 территориальное общественное самоуправление, которое будет реализовываться в коммунитарной парадигме

³⁰⁰ Невеличко Л.Г. Самоорганизации населения: концептуальные основы формирования и социальная практика // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 4 (101). С. 202–210.

взаимодействия государства и гражданского общества. Остановимся подробнее на прикладных вопросах работы данных объединений граждан.

Механизм векторного разделения общественного самоуправления на обустройство местной жизни и поддержку инициатив граждан, проживающих в микрорайоне должен иметь не опосредованный характер. А направленность на решение социокультурных, экологических, социальных проблем, влияющих на качество жизни.

Создание территориального общественного самоуправления по цепочке: инициативная группа граждан – общественное объединение – территориальное общественное самоуправление – это воспитание активных граждан.

При этом образование юридического лица не должно усложнять деятельность простейших объединений граждан, делать инициативные гражданские группы менее мобильными и гибкими, бюрократизировать процесс социального взаимодействия. Базовой формой объединения может стать инициативная группа граждан без образования юрлица. Именно эта форма важная для продвижения демократических инициатив «снизу».

На территории микрорайонов уже действует ряд традиционных структур, ассоциирующих себя с местом проживания. Поэтому территориальное общественное самоуправление должно сосредоточиться на координации и ресурсном обеспечении уже существующих групп граждан. К наиболее реальным следует отнести, к примеру, советы ветеранов, объединения на базе школ – родительский совет, ученическое самоуправление, детские и молодежные общественные объединения, объединения на базе средних специальных и высших учебных заведений (с учетом их интересов в масштабе микрорайонов), социокультурные объединения на базе библиотек, клубов по месту жительства, музеев, исторических объектов и т.д. (с учетом их микрорайонных интересов), информационные ресурсы – сайты, пресса, информационные витрины и т.д., а также творческие и спортивные объединения, например, дворовые команды, дворовые

спортивные площадки, экологические объединения и комиссии по благоустройству, инициативные группы граждан, занимающиеся вопросами защиты прав, экспертизы и общественного контроля, товарищества собственников жилья, участковые избирательные комиссии, опорные пункты правопорядка, медицинские учреждения, ведущие профилактическую работу на уровне микрорайонов.

Территориальное общественное самоуправление не должно становиться фактическим созданием «советов микродепутатов» на уровне домов или подъездов: сведение их деятельности к отчетно-выборным сессиям максимально удалит их от востребованного предназначения – формирования социальной и гражданской ответственности, компетентности населения. Местное самоуправление во всем мире формирует добрососедские отношения, которые признанно являются основой социального капитала местных сообществ.

Акцентируя внимание на территориальном общественном самоуправлении в контексте перспектив модернизации политического управления в Российской Федерации, можно выделить семь ключевых видов деятельности, на которых необходимо сосредоточение особого внимания.

Первый. Проектная деятельность – выявление актуальных социальных проблем и задач по месту жительства, разработка и реализация соответствующих социальных проектов, продвижение гражданских инициатив. Такая практика имеется в ряде регионов и была описана в параграфе 3.1, однако охватывает она далеко не все районы в регионах присутствия и тем более не все регионы нашей страны.

Второй. Коллегиальная деятельность – формирование актива, готового принимать на себя реальную ответственность за организацию местной жизни в рамках гражданских компетенций, организация необходимых формальных процедур самоуправления. Основой такого актива могут стать активные и высокообразованные люди, вышедшие на пенсию по возрасту. Как уже отмечалось выше, такие люди имеют большое значение в политической жизни

страны не только как избиратели, но и как участники некоторых политических процессов. Фактически такая деятельность может стать своего рода «второй прожитой профессиональной жизнью».

Третий. Конвенциональная деятельность – поиск общего видения, точек соприкосновения, солидарных позиций по вопросам организации местной жизни. Это всегда непростой вопрос, требующий приложения усилий. И тем важнее такое умение в нашей многонациональной стране.

Четвертый. Попечительская деятельность – определение объектов заботы, организация помощи.

Пятый. Экспертно-контрольная – общественная экспертиза и контроль, имеющие большое значение для исключения злоупотреблений.

Шестой. Просветительская деятельность, являющаяся основой политического управления и даже воспитания гражданственности (помимо упомянутых образовательных технологий).

И седьмой. Добровольческая и благотворительная деятельность, рассмотренные ранее и в контексте принципов функционирования гражданского общества в параграфе 2.2 и в контексте идей социального служения в параграфе 3.4 и выделенные в параграфе 4.2, посвященному проблемам внедрения партисипативной модели в России. При наличии идеи о важности добровольческой и благотворительной деятельности в российском обществе, требуется систематизация этой деятельности с целью вывода этой помощи из «серого» русла, когда граждане могут стать жертвами криминальных схем отъема денег, добровольно жертвуя свои накопления на благие нужды.

Анализ опыта работы территориального общественного самоуправления в трех московских товариществах собственников жилья, деятельности активов в дворах и подъездах, а также анализ деятельности социального служения в советский период, приведенный в параграфе 3.4, позволяют выделить актуальные направления самоорганизации граждан. В их числе уже рассматривавшиеся организация деятельности дворовых

спортивных площадок и создание социальных сетей местных сообществ. Также в числе актуальных направлений можно выделить благоустройство и безопасность среды обитания, зачастую реализующиеся в первую очередь на уровне коллективов подъездов и домов (без образования юрлиц) и на уровне объединений собственников в ТСЖ.

Механизм обеспечения межкультурного взаимодействия и работы с мигрантами также может стать возможной основой модернизационной практики в нашей стране. Двадцать-тридцать лет назад эта проблематика была характерна только для Европы, где миграционные потоки приводили людей иной культуры, зачастую плохо владеющих языком страны, куда они переезжали жить. Россия во многом была лишена этих проблем: мигранты представляющие, главным образом, бывшие советские республики, были максимально близки культурно и владели русским языком. С течением времени, ввиду «сжатия русского языкового пространства»³⁰¹ выросло поколение граждан постсоветских республик, не говорящих по-русски, имеющих иной культурный код. Сегодня уже не редкость встретить дворника, курьера или даже водителя такси не говорящего по-русски. Тем не менее, ввиду необходимости трудовых ресурсов, поток граждан из дружественных стран приезжает в Россию. Интеграция прибывших – также одна из важных задач в рамках формирования условий для ресурсного обеспечения возможной модернизации политического управления в нашей стране.

Ибо формирование социокультурного пространства – не только вопрос интеграции мигрантов, но и сохранение традиций, исторической памяти, создание условий для творчества для собственных граждан³⁰².

В рамках механизма роста актуальных направлений самоорганизации граждан в России необходимо активизировать попечительские проекты:

³⁰¹ Манаков А.Г. Сжатие русского этнического и языкового пространства в постсоветский период как геополитическая проблема // Политическая география и геополитика в России: исторический опыт и современность. Материалы Международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося российского географа В. П. Семёнова-Тян-Шанского. Санкт-Петербург. 2021. С. 356-365.

³⁰² Воробьев С.В., Каширина Т.В. Историческая память как фактор «мягкой силы» // Вопросы истории. 2018. №1. Стр. 111-115.

работа с пожилыми людьми, людьми с инвалидностью, выпускниками детских домов, приютами бездомных животных. Эта деятельность в нашей стране хотя и проводится, но все же не имеет широкого охвата. Вовлечение в работу с социально незащищенными слоями школьников и студентов станет частью воспитания гражданской добродетели. Также такое участие принесет прямую пользу социально незащищенным слоям – позволит создать самые простые, но одновременно базовые условия их интеграции в общество: освоение современных средств коммуникации, вовлечение в общение и т.п.

Территориальное общественное самоуправление в меньшей степени, чем общие вопросы местного самоуправления имеет правовую регламентацию, с одной стороны – это справедливо по отношению к самоорганизации граждан, в целях избегания ее бюрократизации и атрибуции не свойственными компетенциями и полномочиями. С другой стороны, дальнейшее развитие этой важнейшей составляющей политической системы современной России, проявляющей на уровне самоуправления сложную правовую природу (как уровень публичной власти, как форма социальной жизнедеятельности, как самоорганизация) требует выявления правовых затруднений и неоднозначных трактовок. Как, например, в вопросе политической рекламы в целом и ее реализации на уровне территориальных сообществ или в вопросах правовой регуляции деятельности СМИ в локальных сообществах.

Механизм обеспечения коммуникационной составляющей, должен предусматривать необходимость развивать техническую базу информационных и политических коммуникаций, которая сможет покрывать территориальные, локальные сети местных сообществ.

В то же время следует шире привлекать население, использующее сегодня многие средства персональной коммуникации к формированию устойчивых каналов политической коммуникации. В этой связи необходимы соответствующие программные и процедурные подходы, внедрение

эффективных технических решений с максимальным использованием имеющейся технической базы коммуникативного взаимодействия.

Управление политическими коммуникациями в условиях общественно-политической самоорганизации населения в местных и территориальных сообществах Российской Федерации на сегодняшний день осуществляется посредством организации групп в популярных мессенджерах «Телергамм» и «WhatsApp», реже - групп в социальных сетях. Такой уровень организации позволяет вовлекать граждан в работу на хорошо знакомых им платформах.

Не должен быть исключен из перечня механизмов обеспечения возможной модернизации политического управления России и механизм институализации гражданского участия. Таким примером может служить Знак отличия «За благодеяние»³⁰³, которым награждаются граждане России и иностранных государств «за большую благотворительную деятельность по поддержке детских домов, домов престарелых, приютов, хосписов и медицинских учреждений, за общественную деятельность, направленную на повышение уровня нравственности и толерантности в обществе ... за содействие общественным организациям и религиозным объединениям в осуществлении социально значимых мероприятий, за активную деятельность, направленную на укрепление института семьи и брака»³⁰⁴.

Выводы по параграфу 4.3

Прикладной аспект формирования перспектив модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели включает в себя создание необходимых условий и предпосылок, а также формирование и использование релевантных механизмов.

³⁰³ Указ Президента Российской Федерации № 573 от 03.05.2012 (ред. от 26.06.2023) " Об учреждении ордена Святой великомученицы Екатерины и знака отличия «За благодеяние»" (вместе со "Статутом ордена Святой великомученицы Екатерины", "Положением о знаке отличия "За благодеяние")// Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129201/695807ef72d7cdeff0162bf3d502ed5eeb9eac3b/ (дата обращения: 29.07.2024).

³⁰⁴ Там же

К ключевым условиям внедрения партисипативной модели можно отнести научный анализ, кадровый резерв, наличие соответствующих ресурсов и инфраструктуры. Организация научного анализа факторов внедрения партисипативной модели политического управления на базе доморощенных аналитических центров при ведущих отечественных ВУЗах и институтах РАН, видится важным элементом сопровождения модернизации модели управления. Модернизацию управления представляется важным проводить по принципу пирамиды – снизу-вверх – от уровня местного самоуправления до охвата на уровне государства. Подготовка кадрового резерва – это задача высшей школы, где необходимо внедрять создание школ публичной политики, специализирующихся на подготовке публичных политиков, сотрудников НКО и благотворительных организаций (что, по мнению автора, является довольно близкими профессиями со сходим перечнем компетенций) и организации соответствующих практик, например, в МФЦ. Государственная инфраструктура партисипативной модели политической модернизации должна выступать в форме выборных институтов, прежде всего собраний и парламентов различных уровней, а также создания условий для реализации инициатив на локальном уровне территориального общественного самоуправления. При этом участие выбранных представителей в жизни граждан, представляемой ими территорий, становится критерием оценки для граждан эффективности работы.

К числу ключевых механизмов модернизации политического управления в нашей стране автор относит, прежде всего, политико-правовые механизмы, включая общественно-политическую экспертизу проектов нормативных актов, участие населения в формировании повестки дня деятельности органов представительной власти. Развитие механизмов делиберативной демократии должно стать основой для максимально открытого и продуктивного обсуждения идей. Базой для становления работы будущих поколений должна стать система социального и гражданского образования, осуществляемая на всех этапах обучения и жизни граждан.

Основой партисипативной модели управления в России, по сути, может и должна стать высокая самоорганизация населения, механизм задействования которой начинается с самых «низовых» уровней власти – с территориальных общественных объединений. Автор выделяет семь ключевых видов их деятельности: проектная, коллегиальная, конвенциональная, попечительская, экспертно-контрольная, просветительская, добровольческая.

Анализ данных направлений позволяет прийти к выводу о тесной взаимосвязи гражданского и патриотического воспитания, механизмов интеграции людей в общество с уровнем политической жизни и, как следствие, эти направления найдут свое отражение в благосостоянии общества и его граждан.

Выводы по главе 4

В результате научного анализа модернизации и партисипации, их воплощения на практике, в том числе применение демократических принципов политического управления, у нас в стране неминуемо встает вопрос оценки демократических преобразований. В этой связи автором были проанализированы различные методики рейтинговых, экспертных и квалиметрических измерений, составления индексов демократии. Наибольшую объективность демонстрирует индекс развития человеческого потенциала, составляемый ООН, и, хотя он включен в расчеты некоторых политических индексов, их политизированность нивелирует объективность расчетов.

В этой связи был разработан и предложен авторский индекс измерения демократии, опирающийся на измеримые объективные показатели жизни граждан в демократических странах. Данный индекс включает следующие показатели: средняя продолжительность жизни, длительность образования, количество совершаемых преступлений и смертности от травматизма, экономические показатели, включая средний уровень заработной платы и

ВВП (или ВРП, если речь идет о регионе), уровень вовлечения граждан в политическую деятельность.

Результаты проведенного ивент-анализа, а также научный анализ потенциала проведения в нашей стране модернизации политического управления с внедрением партисипативной модели модернизации показывают, что на данном направлении существуют значительные заделы, однако требуется повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения, создание доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив, организация эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп, разработка и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия.

В нашей стране в настоящее время развиваются все базовые процессы партисипативной демократии: зрелое гражданское общество, активные местное самоуправление и самоорганизация граждан, формы прямой демократии, делиберативная демократия. Одновременно нельзя отрицать наличие проблем развития демократии в России: это невысокий уровень гражданской культуры и политической компетентности населения, отсутствие повсеместной доступной инфраструктуры гражданского участия, отсутствие эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп, а также необходимость разработки и внедрения эффективных политических технологий гражданского участия.

Построение модели управления политической системой с активным участием населения - важнейшая государственная задача. Ее реализации способствуют внедрение систематического научного анализа с практическими выводами и их реализацией, подготовка кадров, воспитательная и просветительская работа с собственным населением, а также с мигрантами. На современном этапе наиболее обоснованным является внедрение партисипативных практик по принципу правильной пирамиды: от уровня территориального общественного самоуправления и затем перехода на

уровень субъектов федерации с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на государственном масштабе. Формирование и развитие партисипативной модели модернизации политического управления позволит аккумулировать огромный потенциал гражданской энергии, направить ее в созидательное русло, придать политической системе России большую устойчивость, задействовать значительные ресурсы, необходимые для реализации политических и социальных обязательств современного социального государства.

Заключение

В целях всестороннего исследования заявленной темы охват диссертации включил как теоретико-методологические основы политики модернизации, так и углубленный анализ практики и перспектив применения теории модернизации и партисипативной модели в России. Рассматривая специфику практического воплощения идей партисипации в нашей стране автор большое внимание уделяет модернизации политического управления, выстраиванию социального государства в форме государства всеобщего участия, принципам функционирования гражданского общества и делиберативной демократии, самоуправленческим и технологическим аспектам партисипативной модели политического управления.

Проведенное исследование было сосредоточено на решении восьми задач. При их разрешении были получены автором следующие теоретические выводы.

По первой исследовательской задаче: концепция рационализации послужила базисом для дальнейшего появления теории модернизации. Дельнейшие волны теории модернизации основывали на заимствованных у рационализации двух основах: капиталистическое хозяйство и современное государство, если точнее, то вокруг представлений о переходе к рыночной экономике и современным моделям управления государством, подчеркивая, что только подобные формы институций наиболее жизнеспособны и рациональны на современном этапе развития.

Автор приходит к выводу, что модернизацию политического управления можно рассматривать как внутрисистемную эволюционную трансформацию политического демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличие большого количества конкурирующих политических организаций, обеспечение деятельности дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов, способность политической системы

адаптироваться к новым социальным целям, наличие честной законодательной системы и правовых способов решения конфликтов, обеспечение роста уровня политического участия граждан, сокращение роли традиционных элит.

По второй исследовательской задаче: согласно концепции модернизации, в экономическом и технологическом плане происходит процесс трансформации общества от традиционного к переходному и далее - к современному, этому сопутствует эволюция социальной и государственно-управленческой структуры, смена ценностей.

Чем глубже продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений. При этом, с развитием экономических укладов партисипативная модель в рамках модернизационных процессов получает воплощение не только в политических институтах, но и на уровне различных объединений, регионов, муниципалитетов, отдельных предприятий.

По третьей исследовательской задаче: к принципиальным условиям, регулирующим характер политической модернизации в России на современном этапе, относятся как процессы социального управления, так и высшие политические цели.

В результате исследования были выделены следующие базовые постулаты модернизации в России.

Первый. Поэтапная модернизация и апробирование новых подходов по принципу «пирамиды», заключающаяся в переходе от уровня местного самоуправления и затем уровня субъектов федерации с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на государственном масштабе. Местное самоуправление представляется автору основой пирамиды демократической модернизации в нашей стране, позволяющим отработать практики партисипации на наиболее близком к людям уровне власти.

Второй. Развитие модернизации при сохранении приверженности традиционным ценностям.

Третий. Развитие честной политической конкуренции, института прямого представления интересов.

Четвертый - отсутствие давления «извне», возможность обеспечения прямого народовластия гражданами России в контексте действующих правовых рамок.

Пятый. Укрепление социального государства как государства всеобщего участия. И, как следствие, шестой - повышение качества жизни граждан. Эти постулаты тесно связаны друг с другом и подразумевают усиление влияния граждан на процессы принимаемых решений непосредственным образом, а не только через систему представителей.

По четвертой исследовательской задаче: методологические основы модернизации политического управления Российской Федерации включают в себя политические концепты следующих демократических парадигм: конкурентоспособное государство (либеральная модель), сильное государство (социетальная модель), справедливое государство (коммунитарная модель), открытое государство (либертатная модель). Обосновано, что зародившиеся в западной политической мысли ценности стали основой модернизации в нашей стране, безусловно, при условии сохранения приверженности традиционным ценностям, отказ от которых наблюдается в рамках неолиберальной повестки Запада.

Доказано, что отправной точкой взаимодействия для всех демократических сил стало понимание необходимого условия модернизации посредством формирования зрелого гражданского общества, что определяет основные направления модернизации и эффективность ее механизмов.

По пятой исследовательской задаче: социальное государство подразумевает под собой большую роль государства в перераспределении финансов посредством высоких налогов и обеспечения высокого уровня жизни и социальной справедливости в стране. При том, что основой

государства являются сугубо демократические институты такие страны зачастую являются довольно строго зарегулированными, своего рода «полицейскими» государствами, оказывающими жесткое налоговое регулирование и правоприменение.

Партисипативная модель социального государства (государство всеобщего участия) расширяет практические меры по вовлечению граждан в принятие различных политических решений при сохранении социальной направленности государства. Многие вопросы местного значения, как и политически значимые, предполагается решать, не доверившись мнению всенародно избранных лидеров, а с участием граждан.

Современная глобальная модернизация политического управления должна вобрать в себя подходы различных направлений и моделей социального государства – консервативные, либеральные, коммунитарные и социетальные. За каждым из этих подходов, при общем консенсусе, в рамках демократического режима возникает диверсификация политической методологии достижения целей и задач этого режима. Коммунитарные практики: развитие местного самоуправления, общественный контроль и экспертиза, добровольчество и благотворительность, коллективные формы участия мы во многом заимствуем в западных странах.

По шестой исследовательской задаче: выявлены специфические факторы, определяющие структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и партисипативной демократии в системе политического управления Российской Федерации.

Местное самоуправление, сетевое политическое управление, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения, непрерывное и длительное (на протяжении всей жизни) гражданское образование, технологии социального служения, общественный контроль и экспертиза образуют базовый «костяк» партисипативной модели политического управления, формирующий основу

отличительных черт партисипативных практик от иных теоретических концепций демократии.

Местное и территориальное общественное самоуправление выступают в качестве наиболее близкой гражданам единицы политического объединения и полем для экспериментального внедрения новых практик партисипации.

Основой создания здорового политического социума является сетевая политическая коммуникация, выступающая в качестве неформальных объединений, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики. Организацию сетевого взаимодействия дополняет и отчасти предваряет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. Краудсорсинг в отечественной практике используется довольно мало, однако есть и довольно успешней пример - «Бессмертный полк», проект объединивший множество людей на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне.

Гражданское образование различных описанных уровней призвано сближать и объединять гражданскую культуру нашей страны, по-прежнему находящуюся в переходном состоянии. Автором подготовлены предложения по повышению эффективности гражданского обучения в школе путем инкорпорирования его элементов в программу по отечественной истории и усилению обучения праву.

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов, формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И если служение подразумевает под собой добровольное вовлечение в процессы формирования политики, то экспертиза выступает фактором «предпостмодерации» - предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев, уже применяющихся практик).

По седьмой исследовательской задаче: в нашей стране требуется решение ряда задач как политического, так и организационно-экономического свойства.

В их числе повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения, в том числе посредством уже упоминавшегося гражданского образования. Содержание гражданской компетентности определяется также распространенными социальными практиками и базовыми формами гражданского участия. В их числе гражданская идентичность и демократическое участие, самоорганизация и самоуправление, социальное служение, социальное проектирование, защита прав и продвижение интересов, социальная критика и экспертиза, электоральная активность, политическая коммуникация и сетевое взаимодействие.

Доказана необходимость создания, а в ряде случаев – налаживания работы, инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив. Вопрос создания инфраструктуры в современном обществе – это задача организации инклюзивной, без барьерной среды для участия граждан.

Сетевые политические коммуникации в территориальных сообществах должны выстраиваться с учетом интересов и потребностей в политической и гражданской активности.

Эффективные политические технологии являются элементом политической системы, позволяющим переводить в плоскость реальной практической социальной деятельности посредством повесткообразующих публикаций, мероприятий и т.п. политические установки и намерения, мотивационную готовность, гражданские инициативы.

По восьмой исследовательской задаче: в нашей стране активно развиваются все базовые процессы партисипативной демократии, включая зрелое гражданское общество, активные местное самоуправление и самоорганизация граждан, формы прямой демократии, делиберативная демократия.

В то же время потенциал развития партисипативной модели модернизации, возможный кумулятивный эффект ее внедрения требует совершенствования и систематизации подходов. В настоящее время охват

внедрения партисипативной модели политического управления в России носит ассиметричный характер: в столице и ряде регионов Центрального и Северо-западных федеральных округов охват довольно широк, реализуются программы как на уровне муниципалитетов, так и на уровне регионов. Вместе с тем, не все регионы нашей страны внедряют такие практики.

Авторский прогноз развития политической системы в России базируется на проведенном исследовании, изученной нормативно-правовой базе отечественной демократии. По мнению автора, Россия идет по пути модернизации политической и экономической жизни страны, внедряя инструменты партисипации. Однако неминуемо встает вопрос оценки демократических преобразований и их результативности. В этой связи автором разработана методология составления индекса измерения демократии, опирающаяся на измеримые объективные показатели жизни граждан. Данный индекс включает следующие показатели: средняя продолжительность жизни, длительность образования, количество совершаемых преступлений и смертности от травматизма, экономические показатели, включая средний уровень заработной платы и ВВП (или ВРП, если речь идет о регионе), уровень вовлечения граждан в политическую деятельность.

Проведенные расчеты демонстрируют устойчивое положение России в рейтинге среди наиболее развитых стран мира. Для сравнения автором были выделены наиболее сильные экономики, а также страны, демонстративно декларирующие приверженность демократическим ценностям. Так, по данным вычислений, индекс демократии оказался ниже у таких стран как Армения, Вьетнам, Украина, Казахстан и Иран. Близкими оказались значения у нашей страны с Беларусью, Латвией и Таиландом. Вычисления зафиксировали опережение по приведенным показателям КНР, Германии и США, однако частично это обусловлено показателем партисипации, позаимствованным у британских исследователей. Автор полагает важным

данный показатель, но его исчисление должно проводиться на основе неполитизированных данных.

На основе сформулированных теоретических выводов, автор считает возможным предложить следующие практические предложения и рекомендации, имеющие значение как для политической науки, так и для политической практики Российской Федерации.

По первой исследовательской задаче: рекомендовать высшим учебным заведениям (в т.ч. Дипломатической Академии МИД России) использовать результаты анализа концептов, моделей и подходов к модернизации процесса политического управления в рамках чтения курсов по данной проблематике.

По второй исследовательской задаче: Правительству Российской Федерации, органам исполнительной власти отечественных регионов при проведении политики модернизации применять практику партисипативного управления посредством вовлечения населения в принятие политических решений начиная с уровня местного самоуправления и территориального общественного самоуправления. Успешные практики должны переноситься на уровень регионов. С помощью такого пилотирования могут быть подобраны новые практики взаимодействия государства и граждан.

По третьей исследовательской задаче. В связи с тем, что результаты исследования доказывают, что к условиям проведения политической модернизации могут относиться следующие: во-первых, зрелое гражданское общество и сильное государственное управление, специфика взаимосвязи которых детально проанализирована в параграфе 2.1, во-вторых, демократическое политическое руководство страны, рассмотренное в параграфе 2.3, предложить Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть возможность подготовки законопроекта по переходу к выборам всего состава Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатным округам.

Также предлагается Администрации Президента Российской Федерации рассмотреть инициативу по переходу на прямые выборы глав регионов.

По четвертой исследовательской задаче: депутатам Государственной Думы и сенаторам Совета Федерации Федерального Собрания рассмотреть необходимость усиления работы с гражданским активом в избравших их регионах с целью более оперативного получения обратной связи и продвижения интересов представляемых территорий на федеральном уровне.

По пятой исследовательской задаче: рекомендовать органам исполнительной власти федерального и регионального уровня расширить практику работы общественных советов с целью более широкого и прозрачного обсуждения готовящихся законопроектов и подзаконных актов, а также практики их применения. Стимулировать добровольную гражданскую кооперацию через организацию эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп.

По шестой исследовательской задаче: рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации в рамках проводимой работы по формированию гражданской и политической компетентности населения включить обучение основам гражданственности в том числе в рамках курса отечественной истории. Министерству просвещения Российской Федерации расширить изучение основ права в рамках школьного курса среднего образования.

Органам исполнительной власти отечественных регионов рекомендовать расширение практики организации гражданского образования лиц старшего и пожилого возраста.

Администрации Президента Российской Федерации, Правительству Российской Федерации при сохранении практики получения обратной связи от граждан посредством форумов и заседаний экспертных клубов по политической, социальной и политико-экономической повестке, «Прямой

линии с Президентом» предложить развить полноценные аналитические центры наподобие западных «Think Tank». Такие центры могли бы формироваться на базе отечественных научных институтов, ВУЗов, экспертных клубов. Обратить особое внимание на развитие делиберативной демократии в системе политического управления России. К ним относятся: территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление, технологии проектной деятельности, сетевое политическое управление, электронную демократию, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения.

По седьмой исследовательской задаче: рекомендовать Администрации Президента Российской Федерации обратить внимание на развитие инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив.

Инфраструктура гражданского участия должна включать традиционные каналы участия на различных уровнях взаимодействия. К традиционным каналам относятся некоммерческие организации, политические партии и общественные организации по интересам, а также местное самоуправление и гражданские инициативные группы. Эти каналы имеют большое значение, а их практика работы и направления развития были рассмотрены ранее. К основным вызовам модернизации политического управления в России на партисипативной основе следует отнести следующие элементы новой инфраструктуры гражданского участия: информационные ресурсы, краудсорсинговые платформы, третье пространство.

Автор делает акцент на привлечении населения к участию в управлении деятельностью политическими коммуникациями: граждане должны понимать, что общественно-политические коммуникации не инструмент внешнего манипулирования или одностороннего воздействия на «общественные массы», а творческий демократический инструмент самого народа необходимый для построения справедливого и ответственного мироустройства.

По восьмой исследовательской задаче: Правительству Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации предложить проработать возможность внедрения разработанного автором индекса измерения демократии с целью объективной оценки результатов проводимой политики и ухода от политизированных западных индексов и систем оценки.

Дальнейшее внедрение партисипативной модели модернизации политического управления требует повышения уровня гражданской культуры и политической компетентности населения, создания доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив, организации эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп, разработки и внедрения эффективных политических технологий гражданского участия. При активном внедрении описанных в диссертационном исследовании механизмов партисипации автору представляется возможным повышение уровня жизни населения с соответствующим ростом показателя разработанного индекса измерения демократии. Представляется, что такой рост может составить от 2-3% в год при пессимистичном сценарии развития событий, до 10% через 2-3 года при условии активного внедрения. Таким образом, представляется возможным объективное выравнивание показателей России и стран-лидеров по измеряемому уровню в последующие 5 лет.

Безусловно, формирование партисипативных практик участия граждан в разрешении политических проблем требует инициативы самих граждан, гражданского общества, однако принимая во внимания проведенное исследование и исторически сложившуюся специфику внедрения новаций в политическую жизнь в России с уровня верховной власти, представляется целесообразным сформулировать следующие рекомендации для модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели.

Подводя итоги проведенного диссертационного исследования можно сказать, что на современном этапе модернизация политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели представляется своевременным процессом, который уже назрел. Принимая во внимание уже существующие в нашей стране инструменты партисипации можно утверждать, что выстроена советующая нормативная база, гражданское общество готово к участию в политических процессах на новом уровне, однако требуется политическая воля и выверенный с научной точки зрения план поступательного внедрения новых практик и расширения функционала уже существующих инструментов.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Итиуридзе Л.А. Основные проблемы теории "Правящего класса" Гаэтано Моски // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2001. № 2. С. 30-36.
2. Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Сетевое политическое управление: опыт теоретического анализа // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4. С. 84.
3. Итиуридзе Л.А. Российское общество как объект политико-социологического проектирования // Социальная политика и социология. 2007. № 3. С. 19-31.
4. Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Современный политико-управленческий менеджмент // Социальная политика и социология. 2008. № 2. С. 278-288.
5. Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Насилие и управление: опыт теоретического анализа проблемы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 4 (67). С. 158-163.
6. Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Конфликты и государственно-политическое управление: к истории и теории вопроса // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. № 3. С. 30-34.
7. Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Сетевое политическое управление: опыт теоретического анализа // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. С. 96.
8. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основания исследования политики и политического управления // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 2 (90). С. 103-107.
9. Итиуридзе Л.А. Теории организации как инструмент современной модели управления // Социальная политика и социология. 2011. № 5 (71). С. 242-247.

10. Итиуридзе Л.А. Методология современных социально-политических исследований // Социальная политика и социология. 2011. № 1 (67). С. 84-93.

11. Итиуридзе Л.А. Структура и принципы современной теории управления // Право и государство: теория и практика. 2013. № 5 (101). С. 140-145.

12. Итиуридзе Л.А. Теория местного самоуправления: структура системы и принципы организации деятельности // Образование и право. 2013. № 9 (49). С. 43-54.

13. Итиуридзе Л.А. Особенности реализации политико-правового механизма участия граждан в управлении муниципальным образованием // Аграрное и земельное право. 2013. № 8 (104). С. 123-128.

14. Итиуридзе Л.А. Система управления и взаимоотношения федеральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. № 8 (104). С. 34-40.

15. Итиуридзе Л.А. Государственные гарантии обеспечения доступа жителей муниципальных образований к коммуникативной сети и информации о деятельности органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. № 7 (103). С. 60-66.

16. Итиуридзе Л.А. Сетевые технологии в системе управления современного российского общества // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 3 (81). С. 87-91.

17. Итиуридзе Л.А. Инновационные формы диалога между властью и обществом // Власть. 2015. № 9. С. 112-116.

18. Итиуридзе Л.А., Субаева О.Н. Социальное проектирование как основание реализации современной модели территориального общественного самоуправления // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 12 (114). С. 79-85.

19. Итиуридзе Л.А., Нестерчук О.А., Бочанов М. А. Формирование

партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления в Российской Федерации // Вопросы управления. 2017. № 5(48). С. 7-16.

20. Итиуридзе Л.А. Электронная демократия как средство организации общественно-политической деятельности граждан // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 1 (115). С. 20-26.

21. Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Механизмы реализации политической коммуникации в современной России // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. № 5 (23). С. 793-802.

22. Итиуридзе Л.А. условия и механизмы внедрения партисипативной модели в условиях модернизации политического управления в РФ // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. № 5 (23). С. 741-749.

23. Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Модель политической коммуникации в условиях модернизации современной России // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59). С. 2155-2161.

24. Итиуридзе Л.А. Некоторые аспекты продовольственной безопасности // Вестник ученых-международников. 2023. № 3 (25). С. 129-136.

25. Итиуридзе Л.А. Проблематика методологических аспектов исследования модернизации политического управления в Российской Федерации // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2024. №5 (212-213). С. 68-71.

26. Итиуридзе Л.А. Технологии формирования гражданской и политической компетентности населения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. Вып. №7 (60). С. 1445-1455.

27. Итиуридзе Л.А. От рационализации к модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. № 5. С. 96-108.

28. Итиуридзе Л.А. Формирование партисипативной модели социального государства как основы модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. №6. С.89-94.

29. Итиуридзе Л.А. К вопросу определения эффективности

политического управления // Вестник учёных-международников. 2024. №3(29). С.156-169.

30. Итиуридзе Л.А. Потенциал делиберативной демократии в диалоге власти и общества в России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. Вып. 4 (857). С. 24-31.

31. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса. Часть 1 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. Вып. 9 (62). – С. 1760-1769.

32. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса. Часть 2 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024.

Монографии

33. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы современной системы политического управления. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2012. 346 с.

34. Итиуридзе Л.А. Политическая работа в хозяйственных организациях. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2013. 250 с.

35. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления в России: теоретические основы и практическая реализация. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2024. – 214 с.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

36. Итиуридзе Л.А., Масленникова М. Механизмы участия коммерческих банков в формировании сетевых организаций // Предпринимательство. 2011. № 3. С. 58-62.

37. Итиуридзе Л.А. Современные проблемы нормирования деятельности органов местного самоуправления // Предпринимательство. 2012. № 5. С. 58-70.

38. Итиуридзе Л.А. Управление политикой доступа к информации // Правовая инициатива. 2013. № 8. С. 13.

39. Итиуридзе Л.А. Принципы современной теории управления // Правовая инициатива. 2013. № 7. С. 13.

40. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы функционирования местного самоуправления в российской федерации // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 51-61.

41. Итиуридзе Л.А. Сетевая организация как основа современной концепции управления // Экономика и право. XXI век. 2013. № 3. С. 129-134.

42. Скорик М.В., Итиуридзе Л.А. Реклама как инструмент оптимизации коммуникаций в сфере современного ресторанного бизнеса // Сборник: Теория и практика интегрированных коммуникаций. Материалы научно-практической студенческой конференции. Под редакцией Л.А. Итиуридзе, О.Н. Субаевой. 2016. С. 225-234.

43. Лупащенко А.А., Итиуридзе Л.А. Методы медийного воздействия в сфере политики // Сборник: Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 102-107.

44. Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. [под ред. Л.А. Итиуридзе, Е.В. Крутицкой] М.: М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т. 2016. 252 с.

45. Итиуридзе Л.А. Социальное служение как технология поддержания ценностей в условиях глобализации // Сборник. Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира. Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. [под ред. И.В. Ильина]. 2018. С. 77-80.

46. Итиуридзе Л.А. Партиципативная модель социального государства в условиях глобализации // Сборник. Глобалистика-2020:

Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва. 2020. С. 933-936.

47. Itiuridze L.A., Shebzukhova T.A. The Model of Information Support of Political Participation of Modern Youth Organizations // Modern Science and Innovations. 2023. № 1 (41). С. 195-200.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).
2. Паспорт национального проекта «Формирование комфортной городской среды». 21.12.2018 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319514&dst=1000000001&cacheid=D830CDD781EE25067AEFA3BCAF302648&mode=splus&rnd=dJp3wg#hLlm4EUuyiCkvBEE2> (дата обращения: 29.05.2024).
3. Постановление Правительства России от 23 июля 2015 г. № 748 «О создании, развитии и эксплуатации аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=311751#NhUmlIUF8zKv50C2> (дата обращения: 19.07.2024).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 891-р от 4 июня 2012 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=130720&cacheid=A38C675DC3CB8F23EE50CCD550447F8E&mode=splus&rnd=TzrI1EUwAvyXH5Gm#gxdP4EUihBkZxWtT1> (дата обращения: 29.05.2024).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 56-р от 22 января 2020 г. // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=dJp3wg&base=LAW&n=429990&dst=100028&field=134#XbhU4EUDM741Xjx2> (дата обращения: 29.05.2024).
6. Указ Президента Российской Федерации № 1416 от 20.10.2012 (ред. от 26.06.2023) "О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания" (вместе с "Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам") // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/ (дата обращения: 29.05.2024).
7. Указ Президента Российской Федерации № 150 от 8 февраля 2012 г. «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы "Открытое правительство"» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=dJp3wg&base=EXP&n=524364#okR43EUk1zcFEW2B1> (дата обращения: 29.05.2024).
8. Указ Президента Российской Федерации № 167 от 9 февраля 2011 г. «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» // Система Консультант Плюс. URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=174Qw&base=LAW&n=110411#SumQoGUEbASdP587> (дата обращения: 27.06.2024).

9. Указ Президента Российской Федерации № 573 от 03.05.2012 (ред. от 26.06.2023) " Об учреждении ордена Святой великомученицы Екатерины и знака отличия «За благодеяние»" (вместе со "Статутом ордена Святой великомученицы Екатерины", "Положением о знаке отличия "За благодеяние") // Система Консультант Плюс. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129201/695807ef72d7cdeff0162bf3d502ed5eeb9eac3b/ (дата обращения: 29.07.2024).

10. Указ Президента Российской Федерации № 596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной экономической политике» // Президент России [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (дата обращения: 25.07.2024)

11. Указ Президента Российской Федерации № 601 от 7 мая 2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Система Консультант Плюс. URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=129336&cacheid=E10D01EC53B3B9213C46F640B0A225AC&mode=splus&rnd=TzrI1EUwAvyXH5Gm#SrQ53EU6CKQ2PVwa2B1> (дата обращения: 29.05.2024).

12. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 15.07.2024).

13. Федеральный закон № 212-ФЗ от 21.07.2014 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 29.05.2024).

14. Федеральный закон № 32-ФЗ от 04.04.2005 «Об Общественной палате Российской Федерации» // Система Консультант Плюс.

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/ (дата обращения: 29.05.2024).

15. Федеральный закон № 40-ФЗ от 05.04.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» (ред. от 21.12.2021 // Система Консультант Плюс. URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=420997&cacheid=57CF66F152E98EAF404A030FE1BBDA78&mode=splus&rnd=2ufiaQ#qeKFzDUU3wdpQZCO1> (дата обращения: 29.05.2024).

16. Федеральный закон № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=465972&cacheid=62BED4B0AF12830B5E0CCFC6B6A01C00&mode=splus&rnd=174Qw#kSARoGUt5FJsNQsA> (дата обращения: 27.06.2024).

17. Федеральный закон № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» // Система Консультант Плюс. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470718&dst=1000000001&cacheid=B262257D49693E523308935BA4368B85&mode=splus&rnd=2ufiaQ#QrU4zDUweKaojdsh> (дата обращения: 29.05.2024).
18. Федеральный закон №131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).
19. Федеральный закон №33-ФЗ от 04.03.1998 «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Консультант плюс [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/ (дата обращения: 30.06.2024).

Монографии и диссертации

20. Аборвалова О. Н. Территориальное общественное самоуправление в системе самоуправления современной России: дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999. 204 с.
21. Аверьянов В.Б. Функции и организационная структура органа государственного управления: связь и взаимодействие. ... - Киев: Наук. Думка. 1979. 150 с.
22. Авторитаризм и демократия в развивающихся странах / В.Г. Хорос, Г.И. Мирский, К.Л. Майданик и др. М.: Мысль, 1996. С.308.
23. Акмалова А. А. Капицын В. М., Панкова Л. Н. Политология: вопросы и ответы. М.: Юриспруденция. 2004. 300 с.
24. Баран П. К экономической теории общественного развития. М., 1960. 429 с.
25. Бауман З. Индивидуализированное общество. Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос. 2002. 390 с.
26. Бауман З. Текущая современность / пер. с англ. С. А. Комаров. М.: Питер, 2008. 238 с.
27. Белоцветова Е. М. Политическая философия Джона Дьюи и проблемы формирования гражданского общества.: дис. ... канд. политических наук. М., 2011. 231 с.
28. Беляев А.В. Гражданское образование в федеральном университете (проектирование, организация, управление): монография. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный ун-т. 2014. 242 с.
29. Борисов А. В., Гаврилова С. М., Данельян А. А., Жильцов С. С., Карпович О. Г., Неймарк М. А., Рябинина О. К., Сидорова Л. Н., Тимакова О. А., Травкина Н. М., Троянский М. Г. Кризисная геополитика и Россия М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. 384 с.

30. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс.1990. 804 с.
31. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002. 352 с.
32. Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Т. Соч.: в 2 т. Т. 1. М: Мысль. 1989. С. 270-506.
33. Голубев Е.В. Краудсорсинг для менеджера: новые инструменты для разработки продуктов и управления компанией: монография. М.: Креативная экономика. 2015. 255 с.
34. Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М. : новый хронограф, 2011. 672 с.
35. Гражданское общество в России: структуры и сознание: монография / отв. ред. К.Г. Холодковский. М.: Наука. 1998. 254 с.
36. Грачев М.Н., Мадатов А.С.. Демократия: методология исследования, анализ перспектив: Монография. М.: АЛКИГАММА. 2004. 128 с.
37. Гурнак Е.В. Права городского сообщества в сфере градостроительной деятельности: теория и практика реализации : на примере городских округов: дис. ... канд. юридических наук. Ростов-на-Дону, 2013. 196 с.
38. Добренъков В. И. Глобализация и Россия: социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006. 445 с.
39. Долженко Р.А. Краудсорсинг как инструмент совершенствования организации, государства и общества: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та. 2014. 132 с.
40. Дьюи Д. Реконструкция в философии / Д. Дьюи; пер. с англ. М. Занадворов, М. Шиков. М.: Логос, 2001. 161 с.
41. Дьюи Дж. Демократия и образование / Д. Дьюи; пер. с англ. – М.: Педагогика-пресс, 2000. 382 с.
42. Зими́на В.Д., Борисов Н.А. Политическое управление. М.: РГГУ, 2008. 367 с.
43. Керсанов О.В. Территориальное общественное самоуправление в условиях становления гражданского общества в России. Волгоград, 2013. 133 с.
44. Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М.: Три квадрата. 2010. 688 с.
45. Константинова Л.В. Формирование социальной политики как социетальной системы: дис. ... докт. социологических наук. М. 2005. 414 с.
46. Конт О. Дух позитивной философии: слово о положительном мышлении. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2011. 80 с.
47. Конт О. Курс положительной философии. В 6-ти томах. Том 1. Отдел 2. М: ЁЁ Медиа. 2024. 178 с.
48. Костюков А.В. Политическое управление в региональном контексте : дис. ... канд. полит. наук. М. 2001. 159 с.
49. Кун Т. Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями. 1969 г. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

50. Литвак Б.Г. Управленческие решения. М.: Экмос, 1998. 248 с.
51. Мартинелли А. Глобальная модернизация. Переосмысливая проект современности. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2006. 230 с.
52. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (Теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999. 106 с.
53. Миллс Ч.Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы. 1959. 545 с.
54. Михайлова О.В. Сети в политике и государственном управлении: монография. М.: ИД КДУ. 2013. 332 с.
55. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». М., 1972. 767 с.
56. Неймарк М.А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы "мягкой силы" России: монография. М.: Дашков и К. 2023. 322 с.
57. Неймарк М.А. Геополитика "мягкой силы": опыт России. М.: Дашков и К. 2022. 350 с.
58. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.
59. Решетников О.В. Концепция развития общественной политики в современной России: монография. М.: Издательство РГСУ. 2012.
60. Ростоу У. Стадии экономического роста. Нью-Йорк: Фредерик А. Прегер. 1961. 240 с.
61. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина/Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011.
62. Омеличкин О.В. Гражданская культура (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д. полит. Наук. 1997. 411 с.
63. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс. 2006. 559 с.
64. Спенсер Г. Основные начала. СПб.: Л.Ф. Пантелеев. 1897. 467 с. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск: Современный литератор. 1999. 1408 с.
65. Становление гражданского общества в России (правовой аспект) / под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов. 2000. 158 с.
66. Тарасов А.В. Хоккей без тайн. 1988. 272 с.
67. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: научный мир. 1998. 204 с.
68. Федорова М.М. Политическая консолидации российского общества на современном этапе // Консолидация и модернизация России. М.: Канон +, 2014. 383 с.
69. Феофанов К.А. Цивилизационная теория модернизации / К. А. Феофанов. М.: Дашков и К. 2021. 218 с.
70. Филянина И.М. Политическое управление в России: дис. ... канд. социол. наук. СПб. 1997.
71. Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. К.М. Королева. – М.: Изд-во АСТ, 2017. 704 с.

72. Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма; пер. с англ. О. Э. Колесникова и др. М.: АСТ. 2009. 222 с.
73. Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории / Пер. с нем. Ю. С. Медведева; под ред. Д. А. Скляднева. М.: Наука. 2001. 420 с.
74. Хабермас Ю. Демократия: Разум. Нравственность. М.: КАМІ, Academia, 1995. 256 с.
75. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас; пер. с нем. В. В. Иванов. М.: Весь Мир. 2016. 344 с.
76. Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности. Том первый / пер. с нем. А. К. Судакова. М.: Весь Мир. 2022. 880 с.
77. Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. 368 с.
78. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс – Традиция. 2004. 480 с.
79. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. 368 с.
80. Холопов В.А. Территориальное общественное самоуправление как стратегическая основа развития гражданского общества в России: монография. Рязань: 2008. 356 с.
81. Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М.: Интеллект. 1997. 200 с.
82. Штомка П. Социология социальных изменений. Пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.
83. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ: сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс. 1999. 416 с.
84. Almond G., Coleman J. The Politics of the developing Areas. Princeton University Press. 1960. 610 p.
85. Almond G., Powell B. Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston: Little Brown, 1966. 348 p.
86. Almond G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London: SAGE Publications. 1989. 379 p.
87. Apter D. E. The Politics of Modernization. Chicago; University of Chicago Press, 1967. 481 p.
88. Black C. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. N.Y.: Harper and Row publishers. 1966. 206 p.
89. Dewey, J. Unmodern philosophy and modern philosophy / J. Dewey; ed. and with an introd. by P. Deen; with a forew. by L. A. Hickman. – Carbondale; Edwardsville: Southern Illinois univ. press, 2012. 351 p.
90. Domhoff G.W. Who Rules America Now? a view for the '80s. New Jersey: Prentice-Hall, Englewood Cliffs. 1983. 244 p.
91. Dryzek J. Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations. Oxford: Oxford University Press. 2002. 208 p.
92. Eisenstadt S.N. Power, Trust and Meaning. Essays in Sociological Theory and Analysis. – Chicago, L.: Chicago University Press, 1995. 401 p.
93. Elster J. Deliberative Democracy. Cambridge University Press. 1998. 282 p.

94. Fishkin J. When the people speak: deliberative democracy and public consultation. Oxford: Oxford University Press 2011. 254 p.
95. Fishkin J. Democracy and Deliberation: New Directions for Democratic Reform. New Haven: Yale University Press. 1991. 172 p.
96. Fishkin J. When the people speak: deliberative democracy and public consultation. Oxford; New York: Oxford University Press, 2011. P. 160.
97. Friedrich C. J., Brzezinski Z. K. Totalitarian Dictatorship and Autocracy / 2nd ed., revised by Friedrich C. J. Cambridge, 1965. 455 p.
98. Frohnen B. The New Communitarians and the Crisis of Modern Liberalism. Lawrence: University Press of Kansas, 1996. 271 p.
99. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. 101 p.
100. Gutmann A., Thompson D. Democracy and Disagreement: Why Moral Conflict Cannot Be Avoided in Politics, and What Should Be Done about It. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996. 432 p.
101. Habermas J. On the logic of the social sciences. London; Cambridge Policy press. 1988. 220 p.
102. Habermas J. Theorie des Kommunikativen Handekns. Frankfurt: M Suhkamp, 1985. 641 p.
103. Hanmer L., Klugman J. Exploring women's agency and empowerment in developing countries: Where do we stand? // Feminist Economics. 2016. № 22 (1). P. 237–263.
104. Huntington S. Political Order in Changing Societies, New Haven; Yale University Press. 1973. 263 p.
105. Inose N. Persona. A Biography of Yukio Mishima. Berkeley: Stone Bridge Press. 2012. 852 p.
106. Moore B. Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World. Boston: Beagon Press, 1966. 559 p.
107. Myrdal G. Asian drama: an inquiry into the poverty of nations. New York: Twentieth Century Fund. 1968. 2284 p.
108. Oldenburg R. The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Community Centers, Beauty Parlors, General Stores, Bars, Hangouts, and How They Get You Through the Day. NY: Marlowe. 1997. 336 p.
109. Organski A. The stages of political development. N.Y.: Alfred A Knopf. 1965. 260 p.
110. Outhwaite W. Is There a European Civil Society? // The Shape of the New Europe. Edited by R. Rogowski, C. Turner. 2006. 214 p.
111. Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations. In: T.Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall. 1966. 120 p.
112. Parsons T., Shils E. Toward a general theory of action. Cambridge: Harvard University Press. 1951. 506 p.
113. Petersson O., Hermansson J., Micheletti M., Westholm A. Report from The Democratic Audit of Sweden 1996 Democracy and Leadership. Sweden: Kristianstads Boktryckeri AB. 1997. 164 p.

114. Rawls J. Political Liberalism. NY: Columbia University Press. 1993. 576 p.
115. Rawls J. Theory of Justice. Revised edition of A Theory of Justice, published in 1971 by Harvard University Press. 1999. 538 p.
116. Rebrey S. Gender inequality in Russia: Axial institutions and agency // Russian Journal of Economics. 2023. № 9(1). P. 71-92.
117. Robert J. Barro, Jong-Wha Lee. Education Matters: Global Schooling Gains from the 19th to the 21st Century. N.Y.: Oxford University Press. 2015. 304 p.
118. Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. New York: Cambridge University Press, 1990. 272 p.
119. Shils E. The intellectual between tradition and modernity: the Indian situation. The Hague: Mouton. 1961. 120 p.
120. Tonnies F. Gemeinschaft Und Gesellschaft. Literary Licensing, LLC. 2014. 326 p.

Статьи в периодических изданиях и сборниках статей

121. Абрамов А.В. Современная концепция модернизации: работа над прежними ошибками // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2012. № 4. С 112-127.
122. Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2012. № 3. С. 35-51.
123. Авдеев Д.А., Журавлева Е.С. Индексы и критерии развития демократии в современном государстве // Госрег: государственное регулирование общественных отношений. 2018. № 3(25). С. 54-61.
124. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры // Полития. 2010. № 2(57). С. 122-144.
125. Амелин, Р. В., Чанов, С. Е. Прямая электронная демократия в Российской Федерации: возможности и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1. С. 27 – 31.
126. Антонов, Я. В. Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов Российская юстиция. 2017. № 12. С. 38 – 41.
127. Арзуманова С.М. Территориальное общественное самоуправление как форма опосредованного участия граждан в осуществлении местного самоуправления // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Материалы XIV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Саратов, 2021. С. 10-14.
128. Асеева, О. В. Социальная активность молодежи в виртуальных сетевых сообществах (по материалам исследования в Белгородской области) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 1 (42). С. 281 – 288.
129. Бадмацыренов Т.Б., Цыденов А.Б., Хандаров Ф.В. «Третье пространство», «эхо-камеры» и онлайн-сообщества: воспроизводство

- политических идеологий в социальных сетях // Политическая наука. 2021. №1. С. 183-204.
130. Базыкин А.Ю. Правовое регулирование общественного обсуждения нормативных правовых актов с использованием телекоммуникационных технологий // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 171—182.
131. Бакулева Т.П. Гражданственность как основа бытия // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 5-2. С. 19 – 22; Бодалёв А.А. Нравственность и гражданственность человека - бесценный капитал общества // Человеческий капитал. 2014. № 12 (72). С. 4 – 6.
132. Бальчиндоржиева О. Б. Модернизация китайского общества: социально-философский анализ: дис ... док. филос. наук. Улан-Удэ, 2015. С.45-46.
133. Бахтин А.В. Территориальное общественное самоуправление как специфическая форма участия населения в осуществлении местного самоуправления // Новое конституционное измерение глазами молодежи. Сборник статей по материалам Республиканской межвузовской научно-практической конференции. Под редакцией И.А. Загайнова, Н.М. Швецова. Йошкар-Ола, 2021. С. 10-16
134. Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. М.: Аспект Пресс, 2010. С.155-216.
135. Болотина Т.В. Обучение демократической гражданственности (гражданско-патриотическое образование): концептуальные основы // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: Сб. науч. статей международной научно-практической конференции / отв. ред. С. И. Беленцов. Курск. 2015. С. 19 – 36.
136. Бурматов В.В. Политическая коммуникация в России: запрос на новый институциональный порядок // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kommunikatsiya-v-rossii-zapros-na-novyy-institutsionalnyy-poryadok> (дата обращения: 27.06.2024).
137. Бухнер А.А. Изучение феномена участия молодёжи в гражданском обществе: к проблеме осмысления понятия // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 18. С. 81.
138. В. Путин: в России меняется менталитет власти и растёт правовая культура 13.12.2013 // 1 канал [Официальный сайт] URL: https://www.1tv.ru/news/2013-12-13/55876-v_putin_v_rossii_menyaetsya_mentalitet_vlasti_i_rastet_pravovaya_kultura?ysclid=Izcstpeuz5943614894 (дата обращения: 02.08.2024); Путин призывает с детства прививать правовую культуру. 14.02.2008 // РИА Новости [Официальный сайт] URL : <https://ria.ru/society/20080214/99217469.html> (дата обращения: 02.08.2024); Медведев назвал приоритетом повышение правовой культуры россиян 19.05.2011// 2008 // РИА Новости [Официальный сайт] URL : <https://ria.ru/20110519/376852754.html?ysclid=Izccw42qr0648102428> (дата обращения: 02.08.2024)

139. Винокуров В.И. Внешний образ как геополитический контур национальной идеи России // Дипломатическая служба. 2021. № 2. С. 118-127.
140. Волкова М.В., Клементьева О.Е. Сетевое планирование в рамках управления проектом // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. №2-8. С.18-27.
141. Воробьев С.В., Каширина Т.В. Историческая память как фактор «мягкой силы» // Вопросы истории. 2018. №1. Стр. 111-115.
142. Воробьев С.В., Матвеев О.В. Историческая память как объективная основа в международных отношениях // Вестник екатерининского института. 2021. № 1(53). С. 118-125.
143. Гаврилова Ю.В., Федорова Е.М. Гражданское образование в современной школе: зарубежный опыт // Вестник МГПУ. 2020. №2(38). С. 99-111.
144. Гидденс Э. Ускользящий мир = Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь. пер. с англ. М. Л. Коробочкина. М.: Весь мир. 2004. 116 с.
145. Глазунова Н.И. Методологические основы изучения современного государственного управления // Управление №1(3). 2013. С. 34-39.
146. Глушакова О. В., Вайсберг Я. А. Об инструментах открытого правительства и уровне гражданского участия в управлении общественными финансами // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях". 2022. № 11. URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj_pasport_formirovanie_komfort_poj_gorodskoj_sredy/ (дата обращения: 29.05.2024).
147. Голубкина К. В., Абрамян С. К. Электронное правительство и электронная демократия как новые явления информационного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 80 – 82.
148. Горлова И.И., Пшеничникова Л.Л. Культура как фактор модернизации: краткий обзор теорий зарубежных ученых // Теория и практика общественного развития. №12. 2014. С.13-14.
149. Гриб В.В. Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля // Юридический мир. 2010. №3. С. 32-40.
150. Гришин О. Е. Взаимосвязь государства и политической системы: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. 2015. №4 (83). С. 205.
151. Гришин О.Е. Технологическое обеспечение устойчивости политической системы // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 16. С. 26-30.
152. Гурунский Г. Л. Модернизация и демократия: соотношение теории и практики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011. №131. С. 342;
153. Дробот Г. А. Марксизм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы // Социально-гуманитарные знания. 2014. №6. С.61-83.

154. Дудник С. И. Диалектика отрицательности в неомарксизме // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Политология. Международные отношения. 2013. №3. С.3-9.
155. Дюркгейм Э. О различии общественного труда. // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. - С. 256-309.
156. Егоров В.Г., Штоль В.В. Глобальные направления развития мировой цивилизации // Обозреватель-Observer. 2023. № 2. С. 5-24.
157. Егоров В.Г., Штоль В.В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок // Международная жизнь. 2022. № 10. С. 58-69.
158. Ершов И.А. Общественные советы при исполнительных органах власти: задачи и приоритетные направления экспертной деятельности // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура. Сборник научных трудов. Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета. 2022. С. 224-229.
159. Ефременко Д. Ф., Мелюшкина Е. Ю. Теория модернизации 1950 - 1960 гг.: Современность классики: Вводная статья. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории, 1950 - 1960 гг.: Сб. переводов. М., 2012. С. 4 - 21.
160. Жильцов С.С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности // Проблемы постсоветского пространства. 2023. Т. 10. № 1. С. 8-16.
161. Жинкин С. А. Казаков Г. А. Теории модернизации и проблемы правового регулирования в современной России // Общество и право. 2016. №1(55). С. 9-12.
162. Зайцев А. В. Делиберативная демократия как институциональный диалог власти и гражданского общества // Социодинамика. 2013. № 5. С.29 – 44.
163. Зонова Т. В. Вестфальская система // Вестник МГИМО Университета. 2008. № 1. С. 78-80.
164. Ивлев С.В. Понятие «Гражданская культура» в контексте современных процессов развития общества // Вестник КемГУКИ 2014. № 29. С. 29-33.
- Ильин И.А. О сущности правосознания / И. А. Ильин; подготовка текста и вступ. ст. И. Н. Смирнова. – М.: «Рарогъ», 1993. – С. 21 – 22.
165. Ильин М.В. Перспективы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука. 2003. № 2. С. 30-41.
166. Казанцева О.Л., Маньковская В.И. Территориальное общественное самоуправление: проблемы и перспективы развития // Алтайский юридический вестник. 2019. №3(27). С. 21-24.
167. Казьмина Е.А. Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов в контексте развития электронной демократии // Академический юридический журнал. 2016. № 1. С. 11
168. Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовнонравственных ценностей в условиях современного мирового развития // Россия и мир: научный диалог. 2024. №2 (12). С. 39-51.

169. Карпович О.Г., Смагина Л.А. Концепция традиционных духовно-нравственных ценностей в международных отношениях: российский подход // *Международная жизнь*. 2023. № 1. С. 54-65.
170. Карпович О.Г., Смагина Л.А. Международный опыт использования парадигмы традиционных ценностей в политике гуманитарного влияния: уроки и перспективы для России // *Вестник ученых-международников*. 2023. № 4 (26). С. 13-29.
171. Ким О.В. Теория модернизации: между европеизмом и множеством “модерностей” // *Вестник Томского государственного университета. История*. №1(17). 2012. С. 89-94.
172. Кирчанов М.В. Политическая модернизация. Проблемы теории и опыт модернизации внутренней российской периферии. Учебное пособие для вузов (курс лекций) / М.В. Кирчанов. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета. 2008. С.4.
173. Кожина Ю. В. Факторы политического единства в России: элитный консенсус и поддержка власти народом // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015. № 5-1 (55). С. 90 – 93.
174. Корниенко Т. А. Концепт модернизации и его критика в западноевропейских социальных науках в дискуссии о природе и проблемах развития // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2014. №1(135). С.116-117.
175. Корнилова М.В. Этапы реализации государственной программы «Московское долголетие» // *Государственная служба*. 2020. № 4. С. 65-72.
176. Костюченко Н.И. Проблемы теории управления на примере определения понятия функции «управленческое решение» // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. № 1 (31). 2016. с. 251.
177. Котлярова В. В. Философские основания разработки и развития парадигмального подхода Т. Куна // *Молодой ученый*. 2014. №12. С. 452-455.
178. Котлярова. В. В. Научная революция: концепции А. Койре и Т. Куна // *Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история*. 2014. №40. С.34-38.
179. Маркова Л. А. Томас Кун вчера и сегодня // *Философия науки*. Вып. 10. М.: ИФ РАН, 2004. С. 29-48.
180. Красильников Д.Г., Сивинцева О.В., Троицкая Е.А. Современные западные управленческие модели: синтез New Public Management и Good Governance // *Ars Administrandi*. № 2. 2014. С. 45-62.
181. Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // *Полис*. 2001. № 3. С. 93-102.
182. Лапкин В.В. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России / В. В. Лапкин, В. И. Пантин // *Полис*. 2005. № 3. С. 44.
183. Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России // *Полис*. 2005. № 3. С. 44-58.

184. Лебедева М. М. Что угрожает Вестфалю? // Международные процессы. 2008. Т.6. №16. С.117-120.
185. Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис. 1996. № 5. С. 107-119.
186. Локк Д. Два трактата о правлении // Локк Д. Соч. в 3 т. Т. 3. М.: Мысль. 1988. С. 137-405.
187. Лубинский И.И. Компетенции гражданственности современной молодежи и советский опыт дачного движения в воспитании трудолюбия и ответственного отношения к природе // Мозырщина: люди, события, время. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Л.В. Гавриловец (отв. ред.) [и др.]. Мозырь: 2020. С. 50-54.
188. Мадатов А.С. Концепции демократии: проблемы и дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 1999. № 1. С. 53-62.
189. Малаев М. Что такое «Активный гражданин» 23.10.2015 // Коммерсантъ. [Официальный сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2838142> (дата обращения: 28.06.2024).
190. Мамонов, М.В., Заббаров, А.Г. Возможности конструирования сетевых структур третьего сектора через формирование повестки дня НКО // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2008. Т. 4. № 4. С. 185 – 192.
191. Манаков А.Г. Сжатие русского этнического и языкового пространства в постсоветский период как геополитическая проблема // Политическая география и геополитика в России: исторический опыт и современность. Материалы Международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося российского географа В. П. Семёнова-Тян-Шанского. Санкт-Петербург. 2021. С. 356-365.
192. Масловский М.В. Современные теории модерна и модернизации // Социологический журнал. 2008. № 2. С. 31.
193. Медведев Д.А. Дмитрий Медведев: С российским обществом надо сотрудничать, а не командовать им // Российская газета [Официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2010/01/25/gossovet.html> (дата обращения: 28.05.2024).
194. Медведев подчеркнул необходимость всесторонней модернизации. // Форбс [Официальный сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/news/36252-medvedev-podcherknul-neobhodimost-vsestoronnei-modernizatsii> (дата обращения 22.06.2024):
195. Михайловский В. С. Неомарксизм вчера, сегодня, завтра // Социология. 2015. №4. С.37-43.
196. Мищенко А. С., Ухалова Т. С. Азиатские тигры и новые претенденты на их роль // Взгляды креативного общества. 2015. Т.4. №3. С.39-49.
197. Невеличко Л.Г. Самоорганизации населения: концептуальные основы формирования и социальная практика // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 4 (101). С. 202–210.
198. Негров Е.О. Технологии и модели молодежной политической онлайн-мобилизации и онлайн-дискурса в современном общественно-политическом процессе: ивент-анализ конкретных кейсов в мегаполисах Российской

- Федерации // Южно-Российский журнал социальных наук. Т.21. №4. 2020. С. 24-43.
199. Оболонский А.В. Гражданин и государство: новая парадигма взаимоотношений и шаги по ее институализации // Вопросы государственного и муниципального управления. №1. 2011. С. 5-16.
200. Омеличкин О.В. Гражданская культура России: проблемы формирования // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2(62). Т.2. С. 76-80.
201. Омеличкин О.В. Гражданская культура: способы интерпретации // Вестник Забайкальского гос. ун-та. – 2016. Т. 22. № 6. С. 76 – 84.
202. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. С.102-132.
203. Петрова С., Локоткова С. Азиатские тигры в клетке // Прямые инвестиции. 2007. №11(67). С.24-30.
204. Петрович М.В. Партиципативная модель в современном управлении: методология и практика // Экономика и управление №10 (132). 2016. С. 51-56.
205. Побережников И. В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 146-168.
206. Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Скотт Д. Кто будет лидером XXI века? // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2009. №6. С. 3-36.
207. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 146-168.
208. Побережников И.В. Теория модернизации: основные этапы эволюции // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 217-246.
209. Подсумкова М.А. Территориальное общественное самоуправление: историко-социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. М., 2011. 197 с.
210. Пользуясь случаем [Официальный сайт]. URL: <https://sluchaem.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).
211. Понарина Н. Н. Глобализация и модернизация: соотношение тенденций. // Инженерный вестник Дона. 2011. №2. Т. 16. С. 286 - 291.
212. Привалов Н.Г., Привалова С.Г. Опыт организации территориального общественного самоуправления в жилищно-коммунальном хозяйстве // Экономика и управление в строительстве: сохраняя прошлое, создаем будущее. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Спб. 2020. С. 45-61.
213. Привалов Н.Г., Привалова С.Г. Территориальное общественное самоуправление в жилищно-коммунальном хозяйстве: история, принципы, опыт организации // Вестник гражданских инженеров. 2020. №2(79). С. 239-251.

214. Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М. 1995. С.244-245.
215. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсант [Официальный сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1866753?ysclid=1wq147rtby799723853> (дата обращения: 28.05.2024).
216. Путин В.В. Демократия и качество государства 06.02.2012 // Коммерсант [Официальный сайт] URL : <https://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения: 02.08.2024).
217. Путин В.В. Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить. 16.01.2012 // Известия [Официальный сайт] URL : <https://iz.ru/news/511884> (дата обращения: 02.08.2024).
218. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23.01.2012 [Официальный сайт] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-natsionalnyu-vopros-4> (дата обращения: 29.06.2024).
219. Рейтинг стран [по данным Всемирного банка] // Всемирный банк [Официальный сайт]. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings> (дата обращения: 31.01.2024).
220. Решетников О. В. Социальное служение в местных сообществах, как фундамент развития институтов гражданского общества // Местное право. Научно-практический журнал местного самоуправления и муниципального права. 2013. №4–5. С. 91-113.
221. Садовский В. Н., Бернштейн В. О. Общая теория систем // Гуманитарный портал. [Официальный сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7102> (дата обращения 20.06.2024)
222. Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. К вопросу о консолидации современного российского общества // Вестник Московского Университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 98-118.
223. Скалабан И.А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского гос. ун-та. Сер.: «Философия. Социология. Политология». 2011. № 1. С. 130-139.
224. Сошникова Р.С. Государственное управление: public administration or public management? // Вестник международного института рынка. 2015. № 1. С. 212-216.
225. Сунгуров А.Ю. Организации-посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис. 1999. № 6. С. 34–48.
226. Сунгуров А.Ю. Перспективы общественного контроля административной реформы и возможная роль уполномоченных по правам человека // Права человека в контексте российской модернизации: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (17–18 мая 2006 г., г. Пермь). Пермь: НОУ «Западно-Уральский институт экономики и права», 2007. С. 109–116.
227. Сураганова З.А. Формирование гражданских компетентностей школьников в рамках гражданского образования // Известия Кыргызской

- академии образования. 2016. № 2. С. 103 – 107.
228. Титков А.С. Индекс демократии для регионов России: динамика 1990-2010-х ГОДОВ // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. №2. С. 81-104.
229. Уваров А.А. О роли государства в формировании гражданского общества // Юридические исследования. 2013. № 7. С. 1-40. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8782 (дата обращения: 30.06.2024).
230. Умбетова М.Ж., Чухин С.Г. Гражданская компетентность – необходимое качество для развития общества в современном мире // Наука и Мир. 2014. Т. 3. № 5 (9). С. 79 – 80.
231. Устина Н.А., Кошкин А.В. Совершенствование организации независимой оценки качества государственных и муниципальных услуг // Актуальные тренды регионального и местного развития: сборник статей по материалам II (X) Международной научно-практической конференции. Самара: САГМУ. 2015. С. 79-84.
232. Фельдман Д. М., Барабанов О. Н. “Если Вестфаль и болен, то этот больной скорее жив чем мертв...” // Международные процессы. 2007. Т.5. №15. С.104-113.
233. Феофанов К.А. "Вечные вопросы" российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 3. С. 3-20.
234. Феофанов К.А. "Двойная реальность" как российский цивилизационный синдром // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 3. С. 107-123.
235. Феофанов К.А. О сценарном подходе к прогнозированию и управлению // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 2 (21). С. 10-12.
236. Феофанов К.А. Проблемы и перспективы российской модернизации // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. № 3 (22). С. 168-171.
237. Феофанов К.А. Идеологические сюжеты "Цивилизационной теории модернизации" // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 3. С. 3-21.
238. Феофанов К.А. Идеологические сюжеты "Цивилизационной теории модернизации" // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 3. С. 3-21; Феофанов К.А. Цивилизационный подход к исследованию развития общества // Вестник МГТУ "Станкин". 2014. № 1 (28). С. 139-143.
239. Феофанов К.А. Цивилизационный подход к исследованию развития общества // Вестник МГТУ "Станкин". 2014. № 1 (28). С. 139-143.
240. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015. 257 с.; Fukuyama F. The Future of History // Foreign Affairs [Official Website]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2012-01-01/future-history> (last accessed: 01.06.2024).
241. Фукуяма Ф. Столкновение культур и американская гегемония // URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/5835>
242. Хабермас Ю. Модернизация как общественная рационализация: роль протестантской этики // Социологическое обозрение. 2010. Т9. №3. С.3-25.
243. Хабермас Ю. теория рационализации Макса Вебера // Социологическое обозрение. 2009. Т8. №3. С.37-60.

244. Халиков М. С., Усов А. И. Актуализация концепции модернизации в новое время // Образование и право. 2022. № 11. С. 88-92.
245. Харитонова О.В., Бугаева Т.Н. Краудсорсинг в государственном и муниципальном управлении: сущность и перспективы использования // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12, № 2. С. 75-83.
246. Центрам «Мои документы» — 10 лет. Как изменилась система госуслуг в Москве // Портал Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://talent.mos.ru/info-channel/departments-news/136025583/> (дата обращения: 29.05.2024).
247. Черногор Н.Н., Залоило М.В. Совершенствование правового регулирования общественного обсуждения проектов нормативных актов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 4. С.74-92.
248. Чесноков Д.Г. Политический краудсорсинг как современная форма взаимодействия партий и органов власти // Современные социально-экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2021. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука».
249. Шамарданова Г.Ф., Фахрутдинова Г.Ж. Гражданская компетентность учащихся и ее формирование как ориентир современной образовательной организации // Правовестник. 2019. № 2(13). С. 21-29.
250. Штоль В.В. Империя как прошлое и будущее России // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. № 2 (2). С. 26-41.
251. Штомпка П. Модернизация как социальное становление (10 тезисов по модернизации) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. №6 (30). С. 119-126.
252. Шугрина Е.С. Территориальное общественное самоуправление в России: институт власти или институт гражданского общества // Вестник академии права и управления. № 1. 2017. С. 12-22.
253. Шушпанова И.С. Социологическое измерение уровня развития демократии в России как формы политического режима // Социология и жизнь. 2022. №2. С. 149-158.
254. Almond G. Political Theory and Political Science // American Political Science Review. 1966. № 60(4). P. 869–879
255. Ballard P., Cohen A., Littenberg-Tobias J. Action Civics for Promoting Civic Development: main Effects of Program Participation and Differences by Project Characteristics // American Journal of Community Psychology. 2016. V. 58. № 3-4. P. 377 – 390.
256. Campbell D. The Basic Concept for the Democracy Ranking of the Quality of Democracy. Vienna: Democracy Ranking. 2008 // Global Democracy Ranking [Official Website] URL: http://democracyranking.org/ranking/2012/data/basic_concept_democracy_ranking_2008_letter.pdf (last accessed: 19.07.2024).
257. Chandhoke N. Civil Society // Development in Practice. 2007. Vol. 17, № 4/5. P. 607-614; Walling D. The Return of Civic Education // The Phi Delta Kappan. 2007. Vol. 89. № 4.P. 285-289.

258. Charity Navigator [Official website]. URL: <https://www.charitynavigator.org/> (дата обращения: 09.08.2024).
259. Cohen J. Procedure and Substance in Deliberative Democracy. In S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 1996. P. 95-119.
260. Delli M. Civic Engagement // American Psychological Association [Official website]. URL: <http://www.apa.org/education/undergrad/civic-engagement.aspx> (last accessed: 30.06.2024).
261. Fishkin J. *Democracy and Deliberation: New Directions for Democratic Reform*. New Haven: Yale University Press. 1991. P. 81–104.
262. Fukuyama F. Identity and Migration // *Prospect Magazine*. 2007. №131. P. 26-31.
263. Fukuyama F. The Future of History // *Foreign Affairs* [Official Website]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2012-01-01/future-history> (last accessed: 01.06.2024).
264. Gang F. Political development in the process of modernization: an overview of the theory of foreign policy development // *Journal of Sociological Research*. 1988. № 2. P.60-71.
265. Guidestar [Official website]. URL: <https://www.guidestar.org/> (дата обращения: 09.08.2024).
266. Hunter F. *Community Power Structure*. Chapel Hill: University of North Carolina. 1953. 297 p.
267. Huntington S. *Political Development and Political Decay* // *World Politics*. Vol. 17, № 2, Cambridge University Press, 1965. P. 386-430
268. Langbehn C. On the language of political culture // *Archiv für Begriffsgeschichte*. 2016. Vol. 58. P. 191-211.
269. Lipset S. M. *Political Man. The Social Bases of Politics*. New York: Doubleday. 1960. P. 49.
270. Lipset S. M. Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy // *American political science rev.* Cambridge, 1959. Vol. 53, n 1. P. 69-105.
271. Mäntysalo R., Saglie I.L., Cars G. Between input legitimacy and output efficiency: Defensive routines and agonistic reflectivity in Nordic land-use planning // *European Planning Studies*. 2011. № 19. P. 2109–2126.
272. Marks G., Diamond L. Seymour Martin Lipset and the Study of Democracy // *American Behavioral Scientist*. 1992. Vol 35. No. 4-5. P. 356.
273. Nicholson P. Toleration as a Moral Ideal // *Aspects of Toleration. Philosophical Studies*. Ed. by J. Horton, S. Mendus. L., N.Y. 1985. P. 158 – 173.
274. Offe C. Crisis and Innovation of Liberal Democracy: Can Deliberation Be Institutionalized? // *Czech Sociological Review*. 2011. Vol. 47. № 3. P. 447-472.
275. Parsons T., Shils E. *Toward a general theory of action*. Cambridge: Harvard University Press. 1951. P. 77.
276. Rhodes R. The New Governance: Governing Without Government // *Political Studies*. 2006. №44(4). P. 652 – 667.

277. Rogers K. Participatory Democracy, Science and Technology. An Exploration in the Philosophy of Science. Palgrave Macmillan, 2008. P. 217-218
278. Rosenau J., Czempiel E. Governance without Government: Order and Change in World Politics. Cambridge: Cambridge University Press. 1992. 311 p.
279. Smith G. Beyond the Ballot. 57 Democratic Innovations from Around the World. London: The Power Inquiry, 2005. 138 p.
280. Treisman D. Presidential Popularity in a Hybrid Regime: Russia under Yeltsin and Putin // American Journal of Political Science. 2011. Vol. 55. № 3. P. 590-609.
281. White E., Mistry R. Parent Civic Beliefs, Civic Participation, Socialization Practices, and Child Civic Engagement // Applied Developmental Science. 2016. V. 20. № 1. P. 44 – 60.

Интернет-источники

282. Бессмертный полк [Официальный сайт]. URL: <https://www.moypolk.ru/letopis-polka> (дата обращения: 09.08.2024).
283. Все региональные парламенты поддержали закон о поправке в Конституцию 13.03.2020 // РИА Новости [Официальный сайт]. URL: <https://ria.ru/20200313/1568532732.html?ysclid=lzgwkw18ap698054256> (дата обращения: 30.06.2024).
284. Добро.рф [Официальный сайт]. URL: <https://dobro.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).
285. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 8 декабря 2016 года. Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/53440/print> (дата обращения: 21.07.2024).
286. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 4 декабря 2023 года. Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72905> (дата обращения: 21.07.2024).
287. Индекс «Гражданская ответственность» // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/11691> (дата обращения: 30.07.2024)
288. Индексы социального самочувствия // ВЦИОМ [Официальный сайт] URL: <https://wciom.ru/ratings/indeksy-socialnogo-samochuvstviya> (дата обращения: 19.07.2024).
289. Итоги 2023 года // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14965> (дата обращения: 19.07.2024).
290. Как по закону распределяются места в Государственной Думе после выборов // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://duma.gov.ru/news/52271/> (дата обращения: 28.06.2024).
291. Модернизация России по Медведеву // Ведомости [Официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2010/01/25/gossovet.html> (дата обращения: 28.05.2024).
292. Модернизация России по Медведеву 26.01.2011 // Ведомости [Официальный сайт] URL:

- https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2011/01/26/modernizaciya_rossii_po_m edvedevu (дата обращения: 30.07.2024)
293. Московская школа профессиональной филантропии [Официальный сайт] URL: <https://mspp.ru/> (дата обращения: 30.07.2024)
294. Московское долголетие // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://dszn.ru/dolgoletie> (дата обращения: 30.07.2024)
295. Ника [Официальный сайт]. URL: <https://fond-nika.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).
296. О демократии // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/TSennosti/14519> (дата обращения: 30.07.2024)
297. О работе Общественной Палаты Российской Федерации в 2008 году: Информационно-аналитический обзор // Общественная Палата Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.oprf.ru/files/analitc_rew08.pdf (дата обращения 16.06.2024)
298. Общественный совет // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/07f7a006ec3c4b046f29d99fdf21f2a7/po vestka_zaochnogo_golosovaniya_1_2024.pdf (дата обращения: 17.07.2024).
299. Общественный совет при Минцифры России // Минцифры России [Официальный сайт] URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/advisories/24/> (дата обращения: 17.07.2024).
300. Общественный совет // Минпромторг России [Официальный сайт] URL: https://minpromtorg.gov.ru/open_ministry/advisory/adv_1/docs/ (дата обращения: 17.07.2024).
- 301.
302. Патриоты и патриотизм // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/TSennosti/15029> (дата обращения: 30.07.2024)
303. Повестка дня Общественного совета от 15.12.2023 // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/068c1d7e22cf5e0d9a586c30754ed34b/p ovestka_zasedaniya_9_2023.pdf (дата обращения: 17.07.2024).
304. Повестка заочного голосования Общественного совета при Министерстве экономического развития Российской Федерации // Минэкономразвития России [Официальный сайт] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/07f7a006ec3c4b046f29d99fdf21f2a7/po vestka_zaochnogo_golosovaniya_1_2024.pdf (дата обращения: 15.07.2024).
305. Подари жизнь [Официальный сайт]. URL: <https://dobro.ru/> (дата обращения: 09.08.2024).
306. Послание Президента Федеральному Собранию 15.01.2020 // Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 30.06.2024).
307. Президентские выборы 2024 // ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Politika/14981> (дата обращения: 19.07.2024).

308. Рабочая программа основного общего образования по Граждановедению в 5-7 классах // Инфоурок [Официальный сайт] URL: <https://infourok.ru/rabochaya-programma-po-kursu-grazhdanovedenie-326721.html> (дата обращения: 30.07.2024)
309. Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ [Официальный сайт] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-19072024> (дата обращения: 19.07.2024).
310. Россия на международной арене: оценка внешней политики// ФОМ [Официальный сайт] URL: <https://fom.ru/Politika/14939> (дата обращения: 30.07.2024)
311. Сделай! [Официальный сайт]. URL: <https://sdelai.org/o-projekte> (дата обращения: 09.08.2024).
312. Семь лет учебному центру «Мои документы»: чему учатся сотрудники офисов госуслуг // Портал Правительства Москвы [Официальный сайт] URL: <https://www.mos.ru/news/item/102257073/> (дата обращения: 29.05.2024).
313. Трамп заблокировали в соцсетях. Законно ли это // РБК [Официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 09.08.2024).
314. Что такое открытое правительство? // Федеральная налоговая служба [Официальный сайт]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn68/about_fts/og/ (дата обращения: 28.05.2024).
315. AmeriCorps [Official website] URL: <https://www.americorps.gov/> (last accessed: 25.07.2024)
316. BBB Wise Giving Alliance [Official website]. URL: <https://give.org/> (дата обращения: 09.08.2024).
317. Democracy index // Our World in Data [Official Website] URL: <https://ourworldindata.org/grapher/democracy-index-eiu?tab=table> (last accessed: 19.07.2024).
318. Economist Intelligence Unit [Official Website] URL: <https://www.eiu.com/n/> (last accessed: 19.07.2024).
319. Explore HDI // UNDP [Official Website] URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (last accessed: 19.07.2024).
320. Fragile States Index [Official website]. URL: <http://www.fragilestatesindex.org> (last accessed: 30.06.2024).
321. Highlights Canada Survey of Giving, Volunteering and Participating, National Survey of Nonprofit and Voluntary Organizations (NSNVO), 2014.
322. International Aid Transparency Initiative [Official website]. URL: <https://iatistandard.org/en/> (last accessed: 09.08.2024).
323. Openaid [Official website]. URL: <https://openaid.se/en> (last accessed: 09.08.2024).
324. Sida's CSO database [Official website]. URL: <https://cso.sida.se/> (дата обращения: 09.08.2024).

325. SOU. En uthållig Demokrati! Politik för Folkstyrelse på 2000-Talet [Sustainable Democracy! Policy for Government by the People in the 2000s]; Ministry of Justice: Stockholm, Sweden, 2000.
326. The Definition of Civic Engagement // The New York Times [Official website].
URL: https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/ref/college/collegespecial2/coll_aascu_defi.html (last accessed: 30.06.2024).
327. The Democracy Ranking Association // Global Democracy Ranking [Official Website] URL: <http://democracyranking.org/wordpress/welcome/about-us/> (last accessed: 19.07.2024).
328. Transparency Register of EU [Official website]. URL https://transparency-register.europa.eu/index_en (last accessed: 09.08.2024).

Приложение №1.

Комплект документов при проведения публичных слушаний по вопросу массового перевода земель сельскохозяйственного назначения Жуковского района Калужской области под цели индивидуальной застройки

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые жители МО СП деревня ~~Чубарово~~ информируем Вас о

проведении публичных слушаний **по вопросу массового перевода окрестных земель сельскохозяйственного назначения под цели индивидуальной жилищной застройки.**

Будут рассмотрены земли вокруг деревень: ~~Бухловка~~, ~~Чубарово~~, Папино, ~~Инино~~, Орион, Никольское, Нара, Никольские хутора

Дата проведения слушаний: **16 июля 2024 года**

Регистрация участников:

09:45 д. ~~Бухловка~~ 23/1, возле магазина

10:15 д. ~~Чубарово~~ 30/1, возле магазина

10:45 д. Папино 18/1, возле магазина

11:15 д. ~~Инино~~ 1

11:45 д. Орион, ул. Новая, возле магазина

12:15 с. Никольское 1

13:45 д. Нара 8/1, возле магазина

14:15 д. Никольские хутора, ул. Московская 2

Для участия необходимо:

- * удостоверение личности
- * документы, подтверждающие полномочия представителя
- * документы, подтверждающие права на землю/помещения

ВАШ голос важен!! Поддержите перевод не нужных сельскохозяйственных полей под строительство новых коттеджей!!

Группа поддержки Сельской Думы СО
СП д. ~~Чубарово~~

<https://admchubarovo.ru/>

Губернатору Калужской области
Шапше В.В.

В Прокуратуру Жуковского района Калужской области
Прокурору Горелову А.С.

Главе администрации МР «Жуковский район»
Суярко А. В.

Главе Администрации МО СП деревня Чубарово
Чижикову А. И.

Ходатайство о признании несостоявшимися публичных слушаний от 16.07.2024 г по адресу д. Никольские Хутора ул. Московская д.2 и аннулировании Решения Сельской Думы от 18.07.2024 года «Об утверждении изменений в генеральный план муниципального образования сельского поселения деревня Чубарово Жуковского района Калужской области».

Мы, жители микрорайона Николина Горка д. Никольские Хутора СП Чубарово Жуковского района Калужской области, просим:

- 1.1. признать несостоявшимися публичные слушания по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельское поселение деревня Чубарово Жуковского района 16.07.2024 года по адресу д.Никольские Хутора ул.Московская д.2. несостоявшимися и назначить дату новых публичных слушаний;
- 1.2. признать утратившим силу решение Сельской Думы от 18.07.2024 года «Об утверждении изменений в генеральный план муниципального образования сельского поселения деревня Чубарово Жуковского района Калужской области».

Обоснования для признания слушаний несостоявшимися:

- 2.1. Согласно распространенному объявлению (Приложение 1) регистрация участников должна была начаться в 14:15. Согласно Приложению к Решению о проведении публичных слушаний от 14.06.2024 начало слушаний по адресу д.Никольские хутора ул.Московская д.2 в 14:30. Председательствующий на публичных слушаниях Молоземов В.М. приехал на место встречи в 14:36. Часть собравшихся на слушания не дождалась приезда Председательствующего и представителей администрации, поскольку температура воздуха превышала 30 градусов. Об этом в первую же минуту было сообщено Молоземову В.М. с просьбой назначить новые слушания (Приложение 2).
- 2.2. На публичных слушаниях не были представлены графические и информационные материалы.
- 2.3. На публичных слушаниях не была оглашена повестка и обоснования для изменения генерального плана.
- 2.4. Председательствующий на публичных слушаниях Молоземов В.М. подтвердил, что слушания будут признаны несостоявшимися (Приложение 3), по этой причине собравшиеся не вносили своих замечаний и предложений, большинство собравшихся не прошли регистрацию у представителей администрации, в результате чего не вошли число присутствовавших (согласно протоколу 6 человек, на всех представленных видео фрагментах гораздо больше).
- 2.5. Не ясно обоснование выводов по результатам публичных слушаний (Приложение 4) «Проект...одобрен с тремя замечаниями». Задокументированного голосования не проводилось, на устный вопрос о согласии были даны только отрицательные ответы (Приложение 5).

В связи в выше перечисленными обоснованиями просим признать публичные слушания несостоявшимися, «Заключение о результатах публичных слушаний» и Решение «Об утверждении изменений» аннулированными и назначить проведение новых слушаний для обсуждения важных для муниципального образования вопросов по рациональному использованию сельскохозяйственных земель, энергетическому обеспечению, транспортной доступности, улучшению дорожной и созданию рекреационной инфраструктур.

Ссылка на все Приложения: <https://disk.yandex.ru/d/a-Gb3kKg-Z6Arw>

22.06.2024

Жители мкр. Николина Горка д.Никольские хутора Сп Чубарово Жуковского района Калужской области



СЕЛЬСКАЯ ДУМА
муниципального образования
сельское поселение деревни Чубарово
Калужской области

РЕШЕНИЕ
д.Чубарово

от 18 июля 2024 года

№ 17

**Об утверждении изменений в генеральный план муниципального образования
сельского поселения деревни Чубарово Жуковского района Калужской области**

В соответствии со статьями 23-25 Градостроительного кодекса РФ № 190-ФЗ, Уставом муниципального образования сельское поселение деревни Чубарово, с учетом протоколов публичных слушаний, заключения о результатах публичных слушаний от 16 июля 2024 года, Сельская Дума **РЕШИЛА:**

1. Утвердить изменения в генеральный план муниципального образования сельского поселения деревни Чубарово Жуковского района Калужской области.
2. Опубликовать настоящее решение в газете «Жуковский вестник», а также на официальном сайте Администрации МО СП д. Чубарово.

Глава муниципального образования
сельского поселения деревни Чубарово



Пяткин П.С.

**Заключение
о результатах публичных слушаний
по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального
образования сельское поселение деревня Чубарово Жуковского района**

Публичные слушания по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельское поселение деревня Чубарово Жуковского района проводились **16 июля 2024 г.:**

- в 10:00 часов по адресу: д. Бухловка, возле магазина дом № 23/1;
- в 10:30 часов по адресу: д. Чубарово возле магазина дом № 30/1;
- в 11:00 часов по адресу: д. Папино возле магазина дом № 18/1;
- в 11:30 часов по адресу: д. Иннино, возле дома № 1
- в 12:00 часов по адресу: д. Орион, возле магазина на ул. Новая;
- в 12:30 часов по адресу: с. Никольское, возле дома № 1;
- в 14:00 часов по адресу: д. Нара, возле магазина дом № 8/1;
- в 14:30 часов по адресу: д. Никольские хутора, на ул. Московская дом №2.

Оповещение о начале публичных слушаний опубликовано в газете «Жуковский вестник» от 28.06.2024 г. № 25 (11830).

В публичных слушаниях приняло участие - 39 человек.

- д. Бухловка, возле магазина дом № 23/1 - 4 человека.
- д. Чубарово, возле магазина дом № 30/1 - 3 человека.
- д. Папино, возле магазина дом № 18/1 - 4 человека.
- д. Иннино, возле дома № 1 - 7 человек.
- д. Орион, возле магазина на ул. Новая – 3 человека.
- с. Никольское возле дома № 1 - 2 человека.
- д. Нара, возле магазина дом №8/1 – 10 человек.
- д. Никольские хутора на ул. Московская дом № 2 - 6 человек.

По результатам публичных слушаний составлены протоколы публичных слушаний от **16 июля 2024 года**, на основании которых подготовлено заключение о результатах публичных слушаний.

В период проведения публичных слушаний от участников публичных слушаний поступили 3 предложения.

Выводы по результатам публичных слушаний:

«Проект внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельское поселение деревня Чубарово Жуковского района Калужской области одобрен с тремя замечаниями».

**Председательствующий на
публичных слушаниях**



Молоземов В.М.

16 июля 2024г.



АДМИНИСТРАЦИЯ
Муниципального района
«Жуковский район»
Калужской области
249191 Россия, Калужская область
г. Жуков, ул. Гурьянова, д. 31
Тел. (48432) 5-61-65
Факс (48432) 5-61-75
azhuk_org@adm.kaluga.ru

№ 04-09/3389
25 07 2024

Главе МО Сельской Думы
сельского поселения "Деревня Чубарово"
Пяткину П.С.

д. Чубарово, д. 36, Жуковский район,
Калужская область, 249163

Рогоновой Ю.О.
innova2003@mail.ru
(для сведения)

Уважаемый Петр Сергеевич!

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ
«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
перенаправляем Вам обращение Рогоновой Б.О. (№04-09/5373 от 22.07.2024) для
рассмотрения и подготовки ответа заявителю.

Приложение: на 5 л.

Глава администрации

А.В. Суярко



АДМИНИСТРАЦИЯ
Сельского поселения
деревня Чубарово
 Жуковского района
 Калужской области
 249163, Россия, Калужская область,
 Жуковский р-н,
 деревня Чубарово, д.36
 admchubarovokaluga2012@yandex.ru
 т. (48432) 2-23-27
 ф. (48432) 2-23-27

от «05» 08 № 607 2024г.

Рогоновой
Юлии Олеговне
 109144, г. Москва, ул. Маршала
 Голованова, д. 13, кв.458

Уважаемая Юлия Олеговна!

Администрация МО СП д. Чубарово, Жуковского района, Калужской области в связи с Вашим ходатайством о признании несостоявшимися публичные слушания от 16.07.2024 г. по адресу: д. Никольские хутора, ул. Московская, д. 2, сообщает следующее:

В соответствии с пунктом 20 части 1, частями 3, 4 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия в сфере градостроительной деятельности, в том числе, по утверждению генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории осуществляют органы местного самоуправления муниципального образования.

С целью приведения генерального плана сельского поселения «Деревня Чубарово» Жуковского района Калужской (в редакции от 28.09.2016 № 34, от 08.12.2017 № 52, от 14.02.2022 № 3, от 15.06.2023 №18) в соответствие с приказом Минэкономразвития РФ от 09.01.2018 г. №10, а также с целью уточнения мероприятий по развитию функционально-планировочной структуры сельского поселения и приведения проекта генерального плана в соответствие с утвержденной Схемой территориального планирования Калужской области администрацией сельского поселения принято постановление от 23.04.2024 № 66/1 «О подготовке проекта изменений в генеральный план СП «Деревня Чубарово» Жуковского района Калужской области» и заключен муниципальный контракт от 02 мая 2024 № 32.

Информация о разработанном проекте внесения изменений в генеральный план поселения размещена на официальном сайте администрации муниципального образования в сети интернет по адресу: <https://admchubarovo.ru/zoning/materialy-generalnogo-plana-mo-sp-derevnya-chubarovo.html>.

Порядок проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) установлен в ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ, а в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (п. 3 ст. 28) четко обозначены вопросы, по которым проводятся публичные слушания, а именно по стратегии социально-экономического

развития муниципального образования.

В ч. 5 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ установлено, что процедура проведения органами местного самоуправления публичных слушаний включает следующие действия: оповещение о начале публичных слушаний; размещение проекта, подлежащего рассмотрению на публичных слушаниях, и информационных материалов к нему на официальном сайте; открытие экспозиции или экспозиций такого проекта, проведение экспозиции или экспозиций проекта, подлежащего рассмотрению на публичных слушаниях; проведение собрания или собраний участников публичных слушаний; подготовку и оформление протокола публичных слушаний; подготовку и опубликование заключения о результатах публичных слушаний.

В соответствии с положениями ст. 28 и 5.1 Градостроительного кодекса решением Сельской Думы от 14.06.2024 № 13 назначены к проведению публичные слушания по проекту внесения изменений в генеральный план поселения.

Оповещение о начале публичных слушаний, которое является приложением к названному решению, по своему составу и содержанию отвечает требованиям, установленным в ч. 6, 7 и 8 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ и опубликовано на сайте администрации по адресу <https://admchubarovo.ru/zoning/materialy-generalnogo-plana-mo-sp-derevnaya-chubarovo.html> в газете «Жуковский вестник» от 28.06.2024 г. № 25 (11830).

Проект внесения изменений и информационные материалы представлены на сайте: <https://admchubarovo.ru/zoning/materialy-generalnogo-plana-mo-sp-derevnaya-chubarovo.html>, а экспозиция размещена в здании администрации по адресу: Калужская область, Жуковский район, д. Чубарово д.36.

В оповещении о начале публичных слушаний указано, что экспозиция открыта с 28.06.2024, срок ее проведения 17 календарных дней, посещение экспозиции возможно в будние дни с 08:00 до 11:00 часов.

Предложения и замечания по проекту внесения изменений предложено направлять организатором публичных слушаний в здании администрации в письменной форме или посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции, а также в письменной или устной форме в ходе проведения собраний участников публичных слушаний.

В период размещения проекта, подлежащего рассмотрению на публичных слушаниях и проведения экспозиции такого проекта участники публичных слушаний, прошедшие в соответствии с частью 12 статьи 5.1 Градостроительного кодекса РФ идентификацию, имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся такого проекта, которые подлежат регистрации.

Согласно статье 5.1 Градостроительного кодекса организатором публичных слушаний обеспечивается равный доступ к проекту, подлежащему рассмотрению на публичных слушаниях, всех участников публичных слушаний (часть 16). Организатор подготавливает и оформляет протокол публичных слушаний, в котором указываются: дата его оформления; информация об организаторе публичных слушаний; информация, содержащаяся в опубликованном оповещении о начале публичных слушаний, дата и источник его опубликования; информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников публичных слушаний, о территории, в пределах которой проводятся публичные слушания; все предложения и замечания участников публичных слушаний с разделением на предложения и замечания граждан, являющихся участниками публичных слушаний и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания, и предложения и замечания иных участников публичных слушаний (часть 18).

К протоколу публичных слушаний прилагается перечень принявших участие в рассмотрении проекта участников общественных обсуждений или публичных слушаний, включающий в себя сведения об участниках публичных слушаний (часть 19).

В протоколах публичных слушаний в дер. Бухловка, дер. Инино, дер. Нара, с. Никольское и дер. Никольские хутора от 16.07.2024 отмечено, что в Комиссию по организации и проведению публичных слушаний МО СП д. Чубарово предложения и замечания в сроки, установленные в оповещении не поступали, а поступившие в ходе собрания предложения и замечания будут направлены на рассмотрение в администрацию и Сельскую Думу МО СП «Деревня Чубарово».

На основании протокола публичных слушаний организатор осуществляет подготовку заключения о результатах публичных слушаний (часть 21), в котором должны быть указаны: дата оформления заключения о результатах публичных слушаний; наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях, сведения о количестве участников; реквизиты протокола публичных слушаний, на основании которого подготовлено такое заключение; содержание внесенных предложений и замечаний участников публичных слушаний; аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений или публичных слушаний предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений или публичных слушаний (часть 22).

Заключение о результатах публичных слушаний подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, и размещается на официальном сайте и (или) в информационных системах (часть 23).

Заключение о результатах публичных слушаний от 16.07.2024 по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельское поселение деревня Чубарово Жуковского района Калужской области, размещенное на официальном сайте администрации в сети интернет по адресу: <https://admchubarovo.ru/upload/documents/Kaluzhskav%20obl/zhukovskii%20ravn/Chubarovo/Заключение%20п.с.%20от%2016.07.2024%20ГЕН%20ПЛАН.pdf> не содержит аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний. Вывод по результатам публичных слушаний сделан следующий: «одобрен с тремя замечаниями».

Согласно части 15 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ предложения и замечания, внесенные в соответствии с частью 10 настоящей статьи, не рассматриваются в случае выявления факта представления участником общественных обсуждений или публичных слушаний недостоверных сведений.

Следует отметить, что в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 № 931-О-О сделан вывод, что изучение мнения населения о проекте документа территориального планирования посредством общественных обсуждений (публичных слушаний) является обязательным требованием Градостроительного кодекса Российской Федерации и призвано обеспечить открытое, независимое и свободное обсуждение общественно значимых вопросов, имеющих существенное значение для граждан, проживающих на территории соответствующего публичного образования.

Общественные обсуждения (публичные слушания), по смыслу статьи 3 Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, *являются изучением мнения населения и не являются формой согласования обсуждаемых документов или формой осуществления власти населением.*

Кроме того, процедура публичных слушаний, установленная ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ не предполагает проведение голосования по обсуждаемому проекту.

Организаторами публичных слушаний в сельском поселении были предоставлены равные права всем желающим направить свои предложения и замечания по проекту внесения изменений в генеральный план посредством направления их в администрацию в письменной форме или посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции по адресу: Калужская область, Жуковский район, д. Чубарово д.36, о чем имеется информация на сайте администрации и в газете «Жуковский вестник» от 28.06.2024 г. № 25 (11830).

Так как основные положения и требования по процедуре проведения публичных слушаний, установленные в статье 5.1 Градостроительного кодекса РФ были соблюдены (за исключением п. 5 части 22 ст. 5.1) публичные слушания по проекту внесения изменений в проект генерального плана сельского поселения «Деревня Чубарово» можно считать состоявшимися.

Законодательно в ч. 10, 13, 16 ст. 24, ч. 9 ст. 25, ч. 9 ст. 28 и ч. 22 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено для органа местного самоуправления право и возможность (не обязанность) внесения изменений и дополнений в разработанный проект с

учетом замечаний, поступивших в процессе согласования и обсуждения на публичных слушаниях.

Поэтому в ходе согласования и доработки указанного проекта орган местного самоуправления может повторно рассмотреть все поступившие в Комиссию в ходе публичных слушаний предложения и замечания и при необходимости внести соответствующие изменения в проект.

Руководствуясь ч. 1 ст. 48 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» решение Сельской Думы сельского поселения «Деревня Чубарово» от 18.07.2024 № 17 было отменено в порядке самоконтроля органом местного самоуправления, как принятое с нарушением положений п. 2, 3 и 4 статьи 25 Градостроительного кодекса РФ.

**Глава администрации сельского
поселения деревня Чубарово**



А.И. Чижиков

Приложение №2.

Информационный массив для расчета индекса измерения демократии

№ п/п		Показатель	Удельный вес в рейтинге	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	США	КНР	Иран	Вьетнам	Таиланд	Германия	Латвия	Украина
1	Социальные показатели и здравоохранение	Средняя продолжительность жизни	20%	74,75	75,03	70,36	76,32	79,74	78,79	76,97	74,74	79,91	82,18	76,06	73,02
2		Длительность образования до 25 лет (средняя продолжительность)	15%	11	12	12	11	14	8	8	8	9	14	13	11
3	Показатели, отражающие безопасность	Количество преступлений, совершаемых на сто тысяч граждан в год	15%	39,7	51,4	46,4	21,6	49,2	60,8	49,8	44,1	44*	38	37,3	46,8
4		Смертность от травматизма (включая криминал,	5%	6,8	2,33	3,19	2,19	6,38	0,5	2,42	1,54	4,81	0,83	0,62	3,84
		несчастные случаи)	5%	12	7,6	12,7	20	12,7	17,4	21,5	30,6	32,2	3,8	8,1	10,2
5	Экономические показатели	ВВП страны/оцениваемого региона на душу (тыс. долл. США)	15%	16	8	11	7	75	13	4	4	7	49	22	4

6		Средняя заработная плата (тыс. долл. США)	15%	0,6	0,5	0,6	0,7	4,6	0,9	0,3	0,5	0,5	3,4	1,2	0,4
7	Показатели партисипации	Количество граждан, вовлеченных в политическую деятельность (добровольчество, участие в работе органов местного самоуправления)**	10%	2,22	3,33	5	6,11	8,89	3,33	3,33	2,78	7,78	8,33	6,11	7,22

*Ввиду отсутствия данных по Королевству Таиланд - рассчитано автором по методу компаративного анализа индексов по схожей тематике

**Ввиду отсутствия объективных расчетов использованы открытые данные "Global Change Data Lab" (Великобритания)

Расчет показателей по отдельным странам с учетом удельного веса каждого показателя в индексе измерения демократии

№ П/П	Показатель	Удельный вес в рейтинге	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	США	КНР	Иран	Вьетнам	Тайланд	Германия	Латвия	Украина	
1	Социальные показатели и здравоохранение	Средняя продолжительность жизни	20%	14,95	15,006	14,07	15,264	15,95	15,758	15,39	14,95	15,98	16,436	15,21	14,60
2		Длительность образования до 25 лет (средняя продолжительность)	15%	1,65	1,8	1,8	1,65	2,1	1,2	1,2	1,2	1,35	2,1	1,95	1,65

3	Показатели, отражающие безопасность	Количество преступлений, совершаемых на сто тысяч граждан в год	15%	5,955	7,71	6,96	3,24	7,38	9,12	7,47	6,615	6,6	5,7	5,595	7,02
4		Смертность от травматизма (включая криминал, несчастные случаи)	5%	0,34	0,1165	0,16	0,1095	0,319	0,025	0,121	0,077	0,241	0,0415	0,031	0,192
			5%	0,6	0,38	0,635	1	0,635	0,87	1,075	1,53	1,61	0,19	0,405	0,51
5	Экономические показатели	ВВП страны/оцениваемого региона на душу (тыс. долл. США)	15%	2,4	1,2	1,65	1,05	11,25	1,95	0,6	0,6	1,05	7,35	3,3	0,6
6		Средняя заработная плата (тыс. долл. США)	15%	0,09	0,075	0,09	0,105	0,69	0,135	0,045	0,075	0,075	0,51	0,18	0,06
7	Показатели партисипации	Количество граждан, вовлеченных в политическую деятельность (добровольчество, участие в работе органов	10%	0,222	0,333	0,5	0,611	0,889	0,333	0,333	0,278	0,778	0,833	0,611	0,722

		местного самоуправления)												
--	--	--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Итоговый расчет индекса измерения демократии по выбранным странам	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	США	КНР	Иран	Вьетнам	Таиланд	Германия	Латвия	Украина
	26,2	26,6	25,9	23	39,2	29,4	26,2	25,3	27,7	33,2	27,3	25,4

Источники:

Life Expectancy of the World Population // Worldometr [Official Website]. URL: <https://www.worldometers.info/demographics/life-expectancy/> (las accessed: 22.07.2024);

Education // Nationmaster [Official Website]. URL: <https://www.nationmaster.com/country-info/stats/Education/Duration-of-compulsory-education> (las accessed: 22.07.2024);

Crime Rate by Country 2024 // World Population Review [Official Website]. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/crime-rate-by-country> (las accessed: 22.07.2024);

Violent Crime Rates by Country 2024 // World Population Review [Official Website]. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/violent-crime-rates-by-country> (las accessed: 22.07.2024);

Road Deaths by Country 2024 // World Population Review [Official Website]. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/road-deaths-by-country> (las accessed: 22.07.2024);

GDP by Country. 2022 // Worldometr [Official Website]. URL: <https://www.worldometers.info/gdp/gdp-by-country/> (las accessed: 22.07.2024);

Rankings by Country of Average Monthly Net Salary (After Tax) (Salaries And Financing). 2024 // Numbeo [Official Website]. URL: https://www.numbeo.com/cost-of-living/country_price_rankings?itemId=105 (las accessed: 22.07.2024);

Political participation index // Our World in Data [Official Website]. URL: <https://ourworldindata.org/grapher/political-participation-index-eiu> (las accessed: 22.07.2024).

Приложение №3.

**Средства массовой информации об объявлении подготовки и итогов
общественных слушаний, прошедших в период с 2014 по 2024 гг.**

№ п/п	Дата виртуального действия и *ссылка на источник в СМИ (адрес сайта/номер и дата печатного издания)	Виртуальное действие (объявление инициативы/обсуждение / подведение итогов без последующего внедрения на практике)	Дата фактического действия и ссылка на источник в СМИ (адрес сайта/номер и дата печатного издания)	Фактическое действие (проведение слушаний/реализация предложений на практике / публикация или внедрение результатов)
1	13.05.2023 В Адыгее прошли публичные слушания по исполнению республиканского бюджета за прошлый год // Советская Адыгея URL: https://sovetskaya-adygeya.ru/2023/05/13/v-adygee-proshli-publichnye-slushaniya-po-itogam-ispolneniya-respublikanskogo-bjudzheta-za-proshlyj-god/	обсуждение		
2	20 октября 2023 Состоялись публичные слушания по проекту республиканского бюджета Республики Адыгея на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов // Пресс служба Государственного Совета Хасэ Республики Адыгея	обсуждение	30.10.2023 Законопроект Республики Адыгея "О республиканском бюджете Республики Адыгея на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" // Российская Газета URL: https://rg.ru/documents/2023/10/30/adygeya2024-reg-dok.html	публикация или внедрение результатов

	URL: https://gshra.ru/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-respublikanskogo-byudzheta-respubliki-adygeya-na-2024-god-i-na-planovyy-period-2025-i-2026-godov_20-10-2023.html			
3			23.10.2014 Заключение о результатах публичных слушаний //Майкопские новости URL: https://maikop-news.ru/page/zaklyuchenie-o-rezultatakh-publichnykh-slushaniy/category.html	публикация или внедрение результатов
4			7 сентября 2020 Публичные слушания по годовому отчету об исполнении республиканского бюджета Республики Адыгея за 2019 год // Пресс служба Государственного Совета Хасэ Республики Адыгея URL: https://gshra.ru/publichnye-slushaniya-po-godovomu-otchetu-ob-ispolnenii-respublikanskogo-byudzheta-respubliki-adygeya-za-2019-god_07-09-2020.html	проведение слушаний
5			16.08.2019 В Главном управлении МЧС России по Республике Адыгея прошли общественные слушания бизнес-сообществ // BEZФОРМАТА https://maikop.bezformata.com/listnews/mchs-rossii-po-respublike-adigeya/76999935/	публикация или внедрение результатов
6	18.06.2019 Публичные слушания по планировке территории 04.10.24 // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-	объявление инициативы		

	eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/48518/			
7	18.06.2019 Публичные слушания 13.09.2024 по вопросам предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/48131/	объявление инициативы	13.09.2024 Заключение о проведении публичных слушаний 13.09.2024 по вопросам предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/48131/	публикация или внедрение результатов
8	18.06.2019 Публичные слушания 26.08.2024 по документации по планировке территории // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/47834/	объявление инициативы	26.08.2024 Заключение публичных слушаний от 26.08.2024 по документации по планировке территории // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/47834/	публикация или внедрение результатов
9	18.06.2019 Публичные слушания по проекту решения Улан-Удэнского городского Совета депутатов «О бюджете городского округа «город Улан-Удэ» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/21695/	объявление инициативы	21.12.2022 Заключение публичных слушаний по проекту решения Улан-Удэнского городского Совета депутатов «О бюджете городского округа «город Улан-Удэ» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/21695/	публикация или внедрение результатов
10	18.06.2019 Публичные слушания по внесению изменений в Генеральный план 19.03.2021 в части изменения границ г. Улан-Удэ // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/19032021/	объявление инициативы	19.03.2021 Заключение публичных слушаний по внесению изменений в Генеральный план 19.03.2021 в части изменения границ г. Улан-Удэ // Официальный сайт Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/19032021/	публикация или внедрение результатов

	eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/24233/		Улан-Удэ https://ulan-ude-eg.ru/normativnye-akty/slushaniya/24233/	
11	14.11.2022 В Народном Собрании прошли публичные слушания по обсуждению проекта республиканского бюджета на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов // РИА Дагестан https://riadagestan.ru/news/the_people_s_assembly/v_narodnom_sobranii_proshli_publichnye_slushaniya_po_obsuzhdeniyu_proekta_respublikanskogo_byudzheta_na_2023_god_i_planovyy_period_2024_i_2025_godov/	обсуждение		
12	17 сентября 2024 г. 25 и 26 сентября в Дагестане пройдут общественные слушания по созданию лесопарковых зеленых поясов // Пресс-центр Общественной палаты Республики Дагестан https://op.e-dag.ru/press/83336	объявление инициативы		
13			13.06.2024 Публичные слушания по бюджету 2023 года: Обзор встречи в Народном Собрании Республики Дагестан // DAGPRAVDA.ru https://dagpravda.ru/novosti/publichnye-slushaniya-po-bjudzhetu-2023-goda-obzor-vstrechi-v-narodnom-sobranii-respubliki-dagestan/	проведение слушаний
14			2023-07-23 В Миннаце Дагестан прошли общественные слушания «Развитие общественных советов при органах государственной власти Республики Дагестан» // Рутульские новости	проведение слушаний

			https://rutnov.ru/2023/07/23/v-minnae-dagestan-proshli-obshchestvenn/	
15			24.11.2023 В Дагестане обсудили поддержку военных и их семей // МК Дагестан https://mkala.mk.ru/social/2023/11/24/v-dagestane-obsudili-podderzhku-voennykh-i-ikh-semey.html	проведение слушаний
16	29.05.2024 Анонс общественных обсуждений о проекте кафе и гостиницы на 20 мест, расположенной по адресу: КБР, Эльбрусский район, поселок Терскол, поляна «Чегет» в 10 м от подстанции «Чегет» по направлению на юг // ОВОС: общественные слушания https://o-v-o-s.ru/region/07	объявление инициативы		
17	10.03.2019 Общественные обсуждения проектной документации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду, по объекту государственной экологической экспертизы: ФГКУ «Центр горной подготовки и выживания «Терскол». // ОВОС: общественные слушания https://o-v-o-s.ru/07/878	объявление инициативы		
18	30.12.2020 Публичные слушания по объектам проектирования ВТРК «Эльбрус», Кабардино-Балкарская Республика: «Открытая плоскостная парковка на 800	объявление инициативы		

	<p>машино/мест”, “Благоустройство центральной части Поляны Азау”, “Сервисный центр ВТРК “Эльбрус”, расположенным по адресу: КБР, Эльбрусский район, гора Эльбрус. // ОВОС: общественные слушания https://o-v-o-s.ru/07/10916</p>			
19	<p>06.12.2021 Публичные слушания о строительстве всесезонного туристско- рекреационного комплекса «Эльбрус», Республика Кабардино-Балкария. Пассажирская подвесная канатная дорога EL3; Всесезонный туристско- рекреационный комплекс «Эльбрус», Республика Кабардино-Балкария. Пассажирская подвесная канатная дорога EL6 // ОВОС: общественные слушания https://o-v-o-s.ru/07/16507</p>	<p>объявлен ие инициати вы</p>		
20			<p>16.11.2022 В Парламенте КБР обсуждали бюджет // РИА КБР https://kbrria.ru/politika/VParlamenteKBRobsuzhdalibyudzhethet</p>	<p>проведен ие слушани й</p>
21			<p>18.11.2022 В Парламенте КЧР прошли публичные слушания по проекту закона КЧР «О республиканском бюджете Карачаево-Черкесской Республики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Народное собрание КЧР https://parlament09.ru/press/news/v-parlamente-kchr-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-</p>	<p>проведен ие слушани й</p>

			zakona-kchr-o-respublikanskom-byudzhete-k/	
22	19-08-2024 Постановление главы №43 ОТ 16.08.2024 О назначении публичных слушаний по проекту «О внесении изменения в Генеральный план муниципального образования города Черкесска с Правилами землепользования и застройки города Черкесска» // Сетевое издание «Официальный портал Мэрии муниципального образования города Черкесска» https://cherkessk09.ru/docs/9629-postanovlenie-glavy-43-ot-16082024.html	объявлен ие инициати вы		
23			04.04.2024 Накануне прошли публичные слушания по генеральному плану Черкесска // Вести Карачаево-Черкесия https://smotrim.ru/video/2786388	публикац ия или внедрени е результат ов
24	12.04.2022 Общественные слушания // Минприроды КЧР https://oosvr09.ru/news/809-publichnye-slushaniya.html	объявлен ие инициати вы		
25			08.12.2022 Публичные слушания о введении института ЕНС и выдаче КЭП прошли в налоговой службе Карачаево-Черкесии // ФНС России https://www.nalog.gov.ru/rn09/news/seminar/12937557/	публикац ия или внедрени е результат ов
26			14.05.2024 Общественное обсуждение (публичные слушания) проектов законов Республики Коми о республиканском бюджете	публикац ия или внедрени е

			и об исполнении республиканского бюджета за отчетный финансовый год // Минфин Республики Коми https://minfin.rkomi.ru/content/155	результатов
27	14.11.2023 О проведении публичных слушаний по вопросу внесения изменений в Правила землепользования и застройки МО СП «Шошка» // Муниципальный район Княжпогостский	объявление инициативы		
28	11.09.2023 О проведении публичных слушаний по вопросу обустройства Северо-Югидского месторождения Вуктыльского ГПУ // ОВОС: общественные слушания https://o-v-o-s.ru/11/29606	объявление инициативы		
29			28.02.2022 Депутаты фракции «Единая Россия» Сыктывкара приняли активное участие в общественных слушаниях по формированию комфортной городской среды //Портал Партии "Единая Россия" https://komi.er.ru/activity/news/deputaty-frakcii-edinaya-rossiya-syktyvka-prinyali-aktivnoe-uchastie-v-obshchestvennyh-slushaniyah-po-formirovaniyu-komfortnoj-gorodskoj-sredy	проведение слушаний
30			24.06. 2022 Заключение о результатах публичных слушаний, состоявшихся 24 июня 2022 года, СП «Озёрный» («Об утверждении проекта межевания территории,	публикация или внедрение результатов

			Республика Коми, МР «Печора», СП «Озёрный», п. Озёрный, ул. Спортивная, д. 6 и д. 8) //В Печоре https://vpechore.ru/notices/za-klyuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushanij-sostoyavshihsya-24-iyunya-2022-goda-sp-ozyornyj-obutverzhdanii-proekta-mezhevaniya-territorii-respublika-komi-mr-pechora-sp-ozyornyj-p-ozyornyj-ul-spo/	
31	26.09.2024 Вопрос о внесении изменений в документацию по планировке территории, ограниченной автодорогой на Ульяновск, ул. 1-й Промышленной, Александровским шоссе (в районе промышленной зоны) г. Саранска, включая топографическую съемку, в части изменения планировки территории (проект межевания территории) земельного участка, расположенного в районе Александровского шоссе г. Саранска // Официальный портал городского округа Саранск https://саранск.рф/Public_hearings_2021/ph.php	объявлен ие инициати вы		
32	30.11.2023 Документация по планировке территории (проект планировки территории, проект межевания территории) для размещения улично-дорожной сети от Северо-восточного шоссе до земельного участка с кадастровым номером 13:23:1104070:1025. //	объявлен ие инициати вы		

	Официальный портал городского округа Саранск https://саранск.рф/Public_hearings_2021/ph.php			
33	21.05.2022 Уведомление о проведении общественных обсуждений проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду объекта экологической экспертизы: «Строительство цеха среднего и мелкого литья на ООО «ВКМ-СТАЛЬ» расположенного по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, Александровское шоссе, д. 22» // Официальный портал городского округа Саранск https://саранск.рф/Public_hearings_2021/ph.php	объявление инициативы		
34			26.12.2022 Состоялись публичные слушания по законопроекту «О республиканском бюджете РМ на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия https://e-mordovia.ru/for-smi/all-news/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-zakonoproektu-o-respublikanskom-byudzhete-respubliki-mordoviya-n/	публикация или внедрение результатов
35	21.09.2024 С 23 по 27 сентября Администрацией Саранска запланировано проведение публичных слушаний // Лента	объявление инициативы		

	<p>новостей Мордовии https://saransk-news.net/society/2024/09/21/212505.html</p>			
36	<p>Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Республике Северная Осетия-Алания сообщает о проведении общественных слушаний по проекту Техническое перевооружение здания Отделения СФР по Республике Северная Осетия - Алания в г.Владикавказ (ул. Леонова, 6/1) - устройство системы кондиционирования, в котором располагается клиентская служба Отделения СФР по Республике Северная Осетия-Алания в г.Владикавказ, оказываются услуги по приему документов для выплаты пенсий и мер социальной поддержки жителям региона, ведется персонализированный учет граждан для соблюдения их пенсионных прав.</p>		<p>24.06.2024 Протокол проведения общественных слушаний https://sfr.gov.ru/files/branches/alania/FOTO_PRESS-RELIZ/slushaniya/Protokol_obschslushaniya_24.pdf</p>	<p>проведение слушаний. Принято решение о проведении Технического перевооружения здания Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Республике Северная Осетия-Алания</p>
37	<p>08 сентября 2023 года в 15:00 часов в здании Администрации местного самоуправления Луковского сельского поселения проводятся публичные слушания по следующим вопросам: https://lukovskoe.admmozdok.ru/publichnye-slushaniya-4.html</p>		<p>08.09.2023 https://lukovskoe.admmozdok.ru/novyy-material-117.html Об итогах публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешённый вид использования части земельного участка, расположенного на землях муниципального образования – Луковского</p>	<p>Проведение слушаний. Принято решение о предоставлении разрешения на условно разрешен</p>

			сельского поселения, Моздокского района, РСО – Алания	ный вид разрешен ного использо вания части земельно го участка
38			05.07.2024 Во Владикавказе проходят публичные слушания по проекту внесения изменений в генеральный план города https://smotrim.ru/video/2831539	проведен ие слушани й
39	18.09.2018 В АМС г. Владикавказа состоялись вторые публичные слушания по проекту внесения изменений в решение Собрания представителей г. Владикавказа «Об утверждении Генерального плана муниципального образования городской округ г. Владикавказ» по земельным участкам, расположенным по адресу: Северная Осетия, г. Владикавказ, ул. Максима Горького, 1; ул. Максима Горького, 1«в» и ул. Максима Горького, 1«б» в части изменения зоны природных ландшафтов. https://region15.ru/v-ams-g-vladikavkaza-sostoyalis-publichnye-slushaniya/	обсужде ние		
40	04 июня 2021, 16:01 В Северной Осетии проведут публичные слушания по вопросу исполнения бюджета. Соответствующую инициативу поддержали	объявлен ие инициати вы		

	<p>депутаты парламента республики https://alaniatv.ru/v-severnoj-osetii-provedut-publichnye-slushaniya-po-voprosu-ispolneniya-byudzheta/</p>			
41			<p>27.11.2023 Состоялись публичные слушания по проекту закона о республиканском бюджете на 2024 год https://khural.rtyva.ru/press/news/12920/</p>	<p>проведение слушаний Все поступившие в ходе публичных слушаний предложения и вопросы будут рассмотрены на заседании и комитета Верховного Хурала по бюджету, налогам, экономике и предпринимательству, и в случае поддержки и будут включены в проект рекомендаций Публичных</p>

42			<p>14.12.2023 В Туве прошли публичные слушания о принятии закона об усыплении собак https://tmgnews.ru/novosti/v-tuve-proshli-publichnye-slushaniya-o-prinyatii-zakona-ob-usyplenii-sobak/</p>	<p>слушани й. проведен ие слушани й Все коммента рии прошедш их слушани й зафиксир ованы и будут учтены при дальней шей разработ ке проекта.</p>
43			<p>21.04.2017 В Кызыле прошли публичные слушания по проекту «Городская среда» https://tyva.er.ru/activity/news/v-kyzyle-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-gorodskaya-sreda</p>	<p>проведен ие слушани й 26 апреля обществе нная комиссия города Кызыла огласит окончате льный список дворовых территор ий и обществе нных простран ств, которые попадут в программ у в 2017 году.</p>

44			<p>25.11.2020 ПРОТОКОЛ №1 заседания публичных слушаний по проекту решения представительного органа местного самоуправления муниципального района, поселения, городского округа «Об утверждении внесения изменений в генеральный план и в правила землепользования и застройки сельского поселения сумона Сизимский Каа-Хемского района» https://admsizim.ru/documents/protokol_publichnyih_slushaniy_sizim.html</p> <p>Председателю администрации Сумона Сизимский было рекомендовано принять заключение об одобрении проекта Генеральных планов сельских поселений с. Сизим, арбан Эржей, арбан Усть-Ужеп, арбан Шуй, арбан Верхний и Нижний Чодураалыг, арбан Верхний и Нижний Шивей сумона Сизимский Каа-Хемского района Республики Тыва и направлении его в Хурал представителей сумона Сизимский.</p>	Проведение слушаний.
45			<p>20.06.2024 ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам публичных слушаний по внесению изменений в Правила землепользования и застройки городского округа «Город Кызыл Республики Тыва» https://www.mkyzyl.ru/public%20hearings/</p>	публикация результатов

46			16.05.2024 Рекомендации, выработанные участниками публичных слушаний по проекту закона Республики Хакасия № 15-37/42-8 «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2023 год» https://vskhakasia.ru/publicnye-slushaniya	публикация результатов
47	16 мая 2024 года В Хакасии пройдут публичные слушания по проекту закона об исполнении бюджета https://r-19.ru/news/ekonomika/162395/	объявление инициативы		
48	Публичные слушания по указанному проекту решения назначены решением Совета депутатов Орджоникидзевского района от 20.09.2024 № 37-9 «О проекте решения «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования Орджоникидзевский район» и будут проводиться 12 ноября 2024 года с 10 ч. 00 мин. в актовом зале Администрации Орджоникидзевского района (п. Копьёво, ул. Кирова, 16). https://or19.ru/publicnye-slushaniya	объявление инициативы		
49			Протокол публичных слушаний по проекту постановления Администрации Орджоникидзевского района по установлению	публикация результатов

			<p>публичного сервитута в отношении части земельных участков 19:08:090508:5; 19:08:090508:12; 19:08:090508:13; 19:08:090508:138/2п. Копьёво 12 сентября 2022 года https://or19.ru/publichnye-slushaniya</p>	
50	<p>22.11.2023 Публичные слушания по бюджету состоялись в Хакасии https://www.mk-hakasia.ru/economics/2023/11/22/publichnye-slushaniya-po-byudzhetu-sostoyalis-v-khakasii.html</p>	обсуждение		
51			<p>16.11.2023 Состоялись публичные слушания по проекту республиканского бюджета на 2024-2026 годы https://chuvash.er.ru/activity/news/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-respublikanskogo-byudzheta-na-2024-2026-gody</p>	проведение слушаний
52	<p>23.02.15 В Чувашии пройдут публичные слушания по проекту застройки Сосновки https://chv.aif.ru/realty/problem/1453247</p>	объявление инициативы		
53	<p>02.12.2023 Публичные слушания по правилам землепользования пройдут в Чебоксарах https://nta-pfo.ru/news/jkh/2023/news_681728/</p>	объявление инициативы		
54			<p>11.11.2021 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета Чувашской Республики на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов https://www.eseur.ru/chuvashia/Sostoyalis_publichnie_slus</p>	проведение слушаний

			haniya_po_proektu_budjeta_Chuvashskoy_Respubliki_na_2022_god_i_planoviy_period_2023_i_2024_godov_/	
55			19.05.2023 В Доме Правительства прошли публичные слушания по годовому отчету об исполнении республиканского бюджета Чувашской Республики за 2022 год https://news.myseldon.com/ru/news/index/284205019	проведение слушаний
56	11.09.2024 Стало известно, когда пройдут публичные слушания нового генплана Краснодара источник: https://runews24.ru/krasnodar/11/09/2024/stalo-izvestno-kogda-projdut-publichnyie-slushaniya-novogo-genplana-krasnodara	объявление инициативы		
57	21.04.2023 В Краснодаре на публичных слушаниях обсудят новый облик остановок общественного транспорта https://kuban24.tv/item/v-krasnodare-na-publichnyh-slushaniyah-obsudyat-novyy-oblik-ostanovok-obshhestvennogo-transporta	обсуждение		
58	06.10.2024 В Краснодаре будет проведено слушание о возведении монастыря на участке https://www.estatemedi.ru/gorod/v-krasnodare-budet-provedeno-slushanie-o-vozvedenii-monastyrya-na-uchastke/	объявление инициативы		
59	24 апреля 2023 в 10.00 пройдет собрание участников публичных слушаний в актовом зале администрации Западного	объявление инициативы		

	округа по ул. им. Калинина, 339. https://vk.com/krdpublic			
60	06.03.2018 Постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 06.03.2018г. № 848 О назначении публичных слушаний по проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории муниципального образования город Краснодар https://krd.ru/dokumenty/dokumenty-administratsii/ofitsialnoe-opublikovanie-normativnykh-pravovykh-aktov/document-07032018094516/	объявление инициативы		
61			15.09.2023 Заключение о результатах публичных слушаний. Проект внесения изменений в генеральный план Раздольненского сельского поселения Надеждинского муниципального района и проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки Раздольненского сельского поселения Надеждинского муниципального района Приморского края https://nadezhdinsky.gosuslugi.ru/spravochnik/publicnyeslushaniya/dokumenty_1477.html	публикация результатов
62	20.06.2023 Публичные слушания по проекту стратегии социально-экономического развития	объявление инициативы		

	<p>Дальнегорского городского округа Приморского края на период до 2035 год</p> <p>Источник: https://dalnegorsk-mo.ru/publichnyie-slushaniya-obschestvennyie-obsuzhdeniya/obsuzhdenie-prognoza-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-plana-meropriyatij-realizatsii-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/zavershennyye-obschestvennyie-obsuzhdeniya/media/2023/6/20/publichnyie-slushaniya-po-proektu-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-dalnegorskogo/ Источник информации - официальный сайт Дальнегорского городского округа</p>			
63			<p>Организационный комитет сообщает, что 16 мая 2024 года состоялись публичные слушания по проекту решения Думы Ханкайского муниципального округа Приморского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Ханкайского муниципального округа за 2023 год».</p> <p>Источник: https://hankayski.ru/byudzhnet/publichnyie-slushaniya/media/2024/5/21/itogi-publichnyih-slushanij-ot-16-05-2024-goda/</p>	проведение слушаний
64	16 октября 2024 года в 15 час. 00 мин. состоится	объявление		

	<p>публичные слушания по вопросу "О внесении изменений в Устав Уссурийского городского округа Приморского края" по адресу г. Уссурийск, ул. Ленина, 101, каб. № 111. https://xn----7sbbnwghl2bjadrdc.xn--p1ai/deyatelnost/publichnye-slushaniya/</p>	<p>инициативы</p>		
65	<p>22 июля 2021 года в 10 час. 00 мин. в каб. № 111 административного здания, расположенного по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 101 состоятся публичные слушания по теме "О внесении изменений в Устав Уссурийского городского округа". В слушаниях могут принять участие все желающие. Письменные предложения направляются до 19 июля 2021 года по адресу: г. Уссурийск, ул. Ленина, 101, каб. № 402 "; https://xn----7sbbnwghl2bjadrdc.xn--p1ai/deyatelnost/publichnye-slushaniya/</p>	<p>объявление инициативы</p>		
66	<p>03.10.2024 Министерством финансов Хабаровского края 10 октября 2024 года будут проводиться публичные слушания по проекту краевого бюджета на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/6180 https://khv27.ru/for-peoples/publichnye-slushaniya/index.php?ELEMENT_ID=185836</p>	<p>объявление инициативы</p>		

67	01.10.2024 Оповещение о начале публичных слушаний Назначены публичные слушания по проекту решения Хабаровской городской Думы «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки городского округа «Город Хабаровск», утвержденные решением Хабаровской городской Думы от 21.05.2002 № 211».	объявление инициативы		
68			29.02.2024 Итоговый документ публичных слушаний от «28» февраля 2024 года https://adminrakitnoe.ru/mestnoe-samoupravlenie/sovet-deputatov/publichnye-slushaniya/itogovyj-dokument-publichnykh-slushanij-ot-28-fevralya-2024-goda	публикация результатов
69			28.12.2022 Тополевское сельское поселение Хабаровского муниципального района Хабаровского края. Итоговый документ публичных слушаний № 7	публикация результатов
70	Управлением Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Магаданской областям 16 февраля 2023 года в рамках реализации мероприятий приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» проводятся публичные обсуждения результатов правоприменительной	объявление инициативы		

	практики Россельхознадзора и руководств по соблюдению обязательных требований за 2022 год.			
71	Приглашаем вас принять участие в публичных слушаниях по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2023 год. Публичные слушания состоятся 7 июня 2024 года в 14:30 в конференц-зале Правительства Архангельской области, расположенном по адресу: г. Архангельск, пр. Троицкий 49, корп. 1. Вход на слушания свободный. https://dvinaland.ru/budget/public_hearings/	объявлен ие инициати вы		
72	24.04.2024 Приглашаем Вас принять участие в публичных слушаниях по проекту решения Архангельской городской Думы "Об исполнении городского бюджета за 2023 год". https://www.arhcity.ru/?page=116/469	объявлен ие инициати вы		
73			13.07.2021 Заключение публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка площадью 127 кв.м., расположенного по адресу: Архангельская область, Онежский район, Деревня Клещево, улица Слободская, в границах территории кадастрового квартала 29:13:220101, в	публикац ия результат ов

			<p>зоне застройки малоэтажными многоквартирными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный) - ЖМ с видом использования: Предпринимательство - размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности (содержание данного вида разрешенного использования включает в себя содержание видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 4.1 — 4.10) https://onegaland.ru/about/gorodskaya-sreda/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%B2%D0%BE%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf</p>	
74			<p>16.11.2020 В Архангельске состоялись публичные слушания по проекту областного бюджета на 2021 год https://dv1930.ru/v-oblasti/v-arhangelske-sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-oblastnogo-bjudzheta-na-2021-god/</p>	проведение слушаний
75	30.11.2021 Сегодня в Архангельске пройдут	объявление		

	<p>публичные слушания по бюджету</p> <p>Слушания в режиме онлайн назначены на 30 ноября. Городская Дума будет принимать главный финансовый документ года в двух чтениях: 1 и 16 декабря</p> <p>https://arh.mk.ru/social/2021/11/30/segodnya-v-arkhangel'ske-proydu-t-publichnye-slushaniya-po-byudzhetu.html</p>	инициативы		
76			<p>25.09.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Белгородского городского Совета «О внесении изменений в Устав городского округа «Город Белгород»</p> <p>https://sovotdep31.beladm.ru/media/site_platform_media/2024/9/27/ustav-25092024g-s-podpisyami.pdf</p>	публикация результатов Вынесли ряд решений
77	<p>27.12.2023 В Белгороде проведут публичные слушания по проекту рекультивации «полигона» цемзавода</p> <p>https://bel.ru/news/2023-12-27/v-belgorode-provedut-publichnye-slushaniya-po-proektu-rekultivatsii-poligona-tsemzavoda-3141211</p>	объявление инициативы		
78			<p>07.03.2023 Публичные слушания по обсуждению изменений в Устав Старооскольского городского округа состоялись в большом зале старооскольской администрации.</p>	публикация результатов Вынесли ряд решений
79			<p>15.10.2021 Публичные слушания по проекту областного бюджета на</p>	проведение

			2022 год прошли в Белгородской области https://gazeta-prioskolye.ru/news/ekonomika/2021-10-15/publichnye-slushaniya-po-proektu-oblastnogo-byudzheta-na-2022-god-proshli-v-belgorodskoy-oblasti-37437	слушани й
80			16 декабря 2022 года в управлении государственного строительного надзора области прошли публичные слушания результатов правоприменительной практики при организации и осуществлении регионального государственного строительного надзора и регионального государственного надзора в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций на территории Белгородской области за 2 полугодие 2022 года. http://belugsn.ru/novosti/publichnye-slushaniya/	проведен ие слушани й
81	2.10.2024 Администрация Александровского района представляет проект схемы расположения земельного участка под многоквартирным домом на кадастровом плане территории общей площадью 1280 кв. м, по адресу: Владимирская обл, р-н Александровский, МО город Александров (городское поселение), г Александров, ул 6-я Красноорощинская, д 2 на публичные слушания. https://www.xn--80aaahjeyibddg3ahig0afjg.x	объявлен ие инициати вы		

	n-- p1ai/index.php/stroitelstvo-i- arkhitektura/publichnye- slushaniya/42455- opoveshchenie-o-nachale- publichnykh-slushanij-po- voprosam-v-sfere- gradostroitel-noj-deyatel- nosti-210			
82	24.11.2023 Бюджет Владимирской области прошел очередную стадию рассмотрения – публичные слушания. В Законодательном Собрании состоялось общественное обсуждение проекта областного бюджета на ближайшую трехлетку.	обсужде ние Участник и публичн ых слушани й изучили доклад министра финансов и предлож или свои дополнен ия к бюджету. На публичн ых слушани ях сформул ировали рекоменд ации к новому бюджету		
83			01.08.2024 Заключение по результатам публичных слушаний по проекту решения Совета народных депутатов Кольчугинского района «О внесении изменений в Устав муниципального образования Кольчугинский район, утверждённый	публикац ия результат ов

			решением Совета народных депутатов Кольчугинского района от 24.03.2016 № 72/10» https://kolchadm.ru/index.php/publichnye-slushaniya/10191-zaklyuchenie-po-rezultatam-publichnykh-slushanij-3	
84	28.04.2024 Во Владимире проведут публичные слушания по отчету об исполнении бюджета города за 2023 год https://progorod33.ru/news/87208	объявление инициативы		
85	25.09.2023 Публичные слушания по внесению изменений в Генеральный план муниципального образования Борисоглебское сельское поселение Муромского района Владимирской области https://borisogleb33.ru/novosti/1597-publichnye-slushaniya-po-vneseniyu-izmenenij-v-generalnyj-plan-munitsipalnogo-obrazovaniya-borisoglebskoe-selskoe-poselenie-muromskogo-rajona-vladimirskoj-oblasti	объявление инициативы		
86			31.03.2023 Публичные слушания по проекту решения Представительного Собрания Вологодского муниципального округа «О внесении изменений в Устав Вологодского муниципального округа Вологодской области» https://35volgodskij.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/publichnye-	публикация результатов

			slushaniya/dokumenty-omsu_363.html	
87	05.06.2024 11 июня 2024 года в 10 часов 00 минут в большом зале Законодательного Собрания области по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, 7 этаж состоятся публичные слушания по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2023 год.	объявление инициативы		
88	06.08.2024 8 августа 2024 года в 14 часов 00 минут Департамент труда и занятости населения Вологодской области совместно с Государственной инспекцией труда в Вологодской области организуют проведение публичных слушаний о порядке установления и исполнения квоты для приема на работу инвалидов, правоприменительной практики за 2 квартал 2024 года. https://mb35.ru/novosti/publichnye-slushaniya-o-poryadke-ustanovleniya-i-ispolneniya-kvoty-dlya-priema-na-rabotu-invalidov/	объявление инициативы		
89			22.06.2022 Накануне в Законодательном Собрании области прошли публичные слушания по отчету об исполнении бюджета региона за 2021 год. В заседании приняли участие депутаты ЗСО, представители Правительства области, общественных организаций,	публикация результатов

			профсоюзов и муниципалитетов. https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/economy/69164/	
90	17.11.2022 В вологодском парламенте прошли публичные слушания бюджета https://ria.ru/20221117/byudzhets-1832133259.html	обсуждение		
91	11.08.2023 Уведомление о начале публичных слушаний по проекту актуализированной схемы теплоснабжения города Иванова https://ivgoradm.ru/news?id=57473	объявление инициативы		
92			17.02.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 37:05:010427:1755, расположенного по адресу: Ивановская область, Ивановский район, д. Беяницы (далее по тексту — Проект), состоявшихся 08.02.2023	публикация результатов
93			07.10.2024 Состоялись публичные слушания по проекту областного бюджета на 2023 год https://www.ivoblduma.ru/press-tsentr/vse-novosti/39878/	публикация результатов
94	13.11.2023 В Иванове прошли публичные слушания по проекту городского бюджета на 2024 год https://www.mkivanovo.ru/economics/2023/11/13/v-ivanove-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-	обсуждение		

	gorodskogo-byudzheta-na-2024-god.html			
95	03 марта 2021 года в 10.00 в актовом зале МУДО ЦРТДЮ по адресу: Ивановская область, г. Тейково, ул. Октябрьская, д. 2, 2 этаж, будут проводиться Публичные слушания по проекту решения городской Думы городского округа Тейково «О внесении изменений и дополнений в Устав городского округа Тейково». https://xn--b1abdeugyaebo0a.xn--p1ai/uvazhaemye-zhiteli-gorodskogo-okruga-teykovo-5.html	объявление инициативы		
96	16.01.2023 Дорогие калининградцы, приглашаем принять участие в публичных слушаниях, организованных администрацией Калининграда, которые состоятся в январе в Центральной городской библиотеке им.А.П.Чехова (Московский пр-т, 39): 24 января в 17.00 Публичные слушания по проекту планировки территории с проектом в его составе в границах ул. Красная – ул. Степана Разина – ул. Шиллера. https://vk.com/wall-191344693_2398	объявление инициативы		
97	31.10.2023 Проект бюджета Калининграда на 2024 год обсудят на публичных слушаниях https://www.mk-kaliningrad.ru/economics/2023/10/31/proekt-byudzheta-	обсуждение		

	kaliningrada-na-2024-god-obsudyat-na-publichnykh-slushaniyakh.html			
98	25.01.2024 Власти Калининграда информируют о том, что с 25 января по 22 февраля проводятся публичные слушания по проекту межевания участка Ленинградского района https://www.grazdanin-gazeta.ru/rubrik/yanvar2024/administratsiya-kaliningrada-priglasheet-na-publichnye-slushaniya/	объявление инициативы		
99	16.12.2021 На публичные слушания в Калининграде внесён проект межевания территории https://kgzt.ru/na-publichnye-slushaniya-v-kaliningrade-vnesyon-proekt-mezhevaniya-territorii	объявление инициативы		
100	17.11.2022 Комитет городского развития и цифровизации информирует о проведении публичных слушаний по проекту внесения изменений в документацию по планировке территории с проектом межевания в его составе,». https://kaliningrad.bezformat.a.com/listnews/vnimanie-publichnie-slushaniya/111538340/	объявление инициативы		
101	10.11.2023 14 ноября 2023 года в 13.00 часов в малом зале Правительства Камчатского края состоится публичные слушания по рассмотрению проекта закона Камчатского края	объявление инициативы		

	«О краевом бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». https://zaksobr.kamchatka.ru/events/Sobranie/Postoyannyye-komitety-i-komissiya/Komitet-po-byudzhetu/Publichnye-slushaniya1/8636			
102	17.11.2023 Нагрузку на бюджет Камчатки в 2024 году обсудили участники публичных слушаний https://kamgov.ru/news/nagruzku-na-budzet-kamcatki-v-2024-godu-obsudili-uchastniki-publicnyh-slusaniy-67519	обсуждение		
103	16.06.2024 Камчатский парламент проведет публичные слушания по исполнению краевого бюджета за 2023 год Источник: https://kamtoday.ru/news/poluostrov/kamchatskiy-parlament-provedet-publichnye-slushaniya-po-ispolneniyu-kraevogo-byudzheta-za-2023-god/ © Информационное агентство Камчатка	объявление инициативы		
104			17.11.2023 На Камчатке прошли публичные слушания по формированию краевого бюджета на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов. https://kamchatka.aif.ru/society/nagruzku_na_byudzheta_kamchatki_obsudili_uchastniki_publichnyh_slushaniy	проведение слушаний
105			16.11.2022 Публичные слушания по рассмотрению проекта регионального бюджета состоялись в	публикация результатов по

			Камчатском крае Подробнее: https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/52987/	итогах слушаний проект бюджета рекомендован к принятию на очередной сессии Законодательного Собрания. Также были выработаны рекомендации, которые направят губернатору Камчатского края.
106	03.11.2023 Публичные слушания «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов https://www.kirovreg.ru/econom/finance/abbudg2024.php	объявление инициативы		
107			10.11.2023 Проект областного бюджета на 2024 год рассмотрели на публичных слушаниях https://zsko.ru/press-center/news/proekt-oblastnogo-byudzheta-na-2024-god-rassmotreli-na-publichnykh-slushaniyakh.html	проведение слушаний
108	14.01.2024 В Кирове проведут публичные слушания по изменениям правил землепользования и застройки	объявление инициативы		

	https://www.mk-kirov.ru/social/2024/01/14/v-kirove-provedut-publichnye-slushaniya-po-izmeneniyam-pravil-zemlepolzovaniya-i-zastroyki.html			
109			14.09.2022 Заключение о результатах публичных слушаний от « 28 » сентября 2022 г. по проекту: «О внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области, утвержденный решением Кировской городской Думы от 18.12.2020 № 41/4», подготовленному на основании постановления администрации города Кирова от 11.05.2022 № 1031-п «О подготовке проекта о внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области.	проведение слушаний участниками публичных слушаний внесены предложения и замечания, касающиеся проекта
110			29.01.2018 Заключение о результатах публичных слушаний по проектам градостроительных решений. Полное наименование проекта градостроительного решения: Проект о внесении изменений в генеральный план муниципального образования «Город Киров», состоящий из генерального плана города Кирова, утвержденного решением Кировской городской Думы от 28.11.2007 № 9/1, и	проведение слушаний участниками публичных слушаний внесены предложения и замечания, касающиеся

			генеральных планов бывших сельских округов, утвержденных решениями Кировской городской Думы от 27.10.2009 № 34/1 и от 25.02.2011 № 49/3. https://www.admkirov.ru/architecture/terra/clysh/?year=2018	еся проекта
111			11.06.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Курганской городской Думы «Об исполнении бюджета города Кургана за 2023 год»	публикация результатов
112			23.11.2023 23 ноября в Курганской областной Думе прошли слушания по проекту областного бюджета на предстоящие три года. https://vk.com/wall-45347996_5809	проведение слушаний
113			06.12.2023 В Кургане прошли публичные слушания по проекту бюджета города на 2024 год и плановый период https://kiconline.ru/2023/12/06/v-kurgane-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-bjudzheta-goroda-na-2024-god-i-planovuj-period/	проведение слушаний
114			26.06.2024 ПРОТОКОЛ публичных слушаний по проекту актуализированной на 2025 год схемы теплоснабжения муниципального образования города Кургана на период до 2028 года https://www.kurgan-city.ru/city/info/publ/907/1204395/	публикация результатов
115			07.12.2023 Протокол публичных слушаний по проекту решения Курганской городской	публикация результатов

			Думы «О бюджете города Кургана на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» https://www.kurgan-city.ru/city/info/publ/907/1189850/	
116	12.09.2023 Публичные слушания по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки муниципального образования Кобринское сельское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области http://radm.gtn.ru/events/publicly/?id=245	объявление инициативы		
117	08.11.2023 В соответствии с областным законом от 26 сентября 2002 года № 36-оз «О бюджетном процессе в Ленинградской области» Комитет финансов Ленинградской области ежегодно организует проведение публичных слушаний по проекту областного закона об областном бюджете и годовому отчету об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год. https://finance.lenobl.ru/ru/programm/meropriatia/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya-v-2023-godu/	объявление инициативы		
118			20.06.2023 Протокол публичных слушаний по годовому отчету об исполнении областного бюджета Ленинградской области за отчетный период 2022 финансовый год	публикация результатов

			https://finance.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/06/27/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB_%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_20.06.2023_Qq7aejK.PDF	
119	<p>01.12.2022 Комиссия по подготовке проектов Правил землепользования и застройки муниципальных образований Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее - Комиссия) извещает о начале проведения публичных слушаний по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид разрешенного использования – «индивидуальное жилищное строительство», для земельного участка с кадастровым номером 47:07:0957003:2143. https://www.vsevreg.ru/city/pubslyhaniya/56268/</p>	объявление инициативы		
120			<p>27.12.2022 Заключение о результатах публичных слушаний 27.12.2022 №38/4.3-08-01 г. Всеволожск Проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид разрешенного использования – «индивидуальное</p>	публикация результатов

			жилищное строительство», для земельного участка с кадастровым номером 47:07:0957003:2143 (далее - Проект).	
121	11.11.2023 В Липецке 16 ноября пройдут публичные слушания по бюджету 2024 года https://vk.com/wall-18116716_585498	объявление инициативы		
122	16.11.2023 Проект бюджета Липецкой области на 2024 год вынесли на публичные слушания https://www.kommersant.ru/doc/6339162	объявление инициативы		
123	24.08.2022 Уведомление о проведении публичных слушаний по доработанному проекту «Актуализация схемы теплоснабжения города Липецка на период до 2035 года (актуализация на 2023 год)» https://lipetskcit.ru/doc/publicnye-slushaniya/	объявление инициативы		
124			03.12.2020 Протокол публичных слушаний по проекту: «Актуализация схемы теплоснабжения города Липецка на период до 2035 года (актуализация - 2020)» https://lipetskcit.ru/doc/publicnye-slushaniya/	публикация результатов По результатам обсуждения принято решение
125	С 27.07.2018 по 30.07.2018 проводятся публичные слушания по проекту: «Актуализация схемы теплоснабжения города Липецка на период до 2034 года и программы перехода на закрытую систему горячего	объявление инициативы		

	водоснабжения». https://lipetskcit.ru/doc/publicnye-slushaniya/			
126	24.05.2024 Постановление главы муниципального образования город Мурманск "О назначении публичных слушаний по проекту актуализированной на 2025 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы" https://murmansovet.ru/action/detail.php?SECTION_ID=121&ELEMENT_ID=8087	объявление инициативы		
127	03.11.2021 Распоряжение №75-ОД г . Мурманск «О проведении публичных слушаний по проекту закона Мурманской области 498-7 "Об областном бюджете на 2022 г. и на плановый период 2023 2024 годов". URL: https://duma-murman.ru/upload/medialibrary/f58/g1cpa38ryg32mh6ld1g564oasgqypps6.PDF	объявление инициативы		
128			10.12.2021 Протокол публичных слушаний по проекту закона Мурманской области "Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов " https://duma-murman.ru/upload/medialibrary/0d6/wzgb3cz9gw0lkks2cfqej2156lvzq4ma.pdf	публикация результатов Направлены предложения в правительство Мурманской области
129			2018 год Мурманск Публичные слушания	проведение

			проекта закона «Об областном бюджете на 2019 и плановый период 2020-2021 годов» состоялись в областной Думе. https://xn--7sbhwjb3brd.xn--p1ai/news/city/murmansk/oblastnaya-duma-provela-publichnye-slushaniya-zakonoproekta-o-byudzhete	слушани й
130			17.07.2024 Заключение о результатах публичных слушаний По проекту правил землепользования и застройки городского поселения город Кола Кольского муниципального района Мурманской области (далее – проект). https://kola.gov-murman.ru/activities/publichnye-slushaniya/	проведен ие слушани й: публич ные слушани я признаны состоявш имися.
131	12 мая 2022 года Администрация Великого Новгорода проводит публичные слушания по отчету об исполнении бюджета Великого Новгорода за 2021 год http://adm.nov.ru/lpage.xhtml;jsessionid=b10604859d90f652c0880431a3eb?nid=84&uid=AC0BB3474E443D8C43258832003038B4	объявлен ие инициати вы		
132			07 мая 2024 в Администрации Новгородского муниципального района состоялись публичные слушания по отчету об исполнении бюджета Новгородского муниципального района за 2023 год. https://m.ok.ru/group/57624810487809/topic/155739862303489	проведен ие слушани й

133	28.09.2017 В УФНС России по Новгородской области идет подготовка к проведению публичных слушаний https://www.nalog.gov.ru/rn53/about_fts/knd/3kv/6987207/	объявление инициативы		
134	10.07.2019 Публичные слушания по проекту решения Думы Великого Новгорода о внесении изменений в Правила землепользования и застройки в Великом Новгороде http://adm.nov.ru/lpage.xhtml?nid=84&uid=054C790A40AF23E6432583FD002C3409	объявление инициативы		
135	23.11.2023 Публичные слушания по проекту по проекту бюджета Мошенского муниципального округа на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов https://moshenskoj-r49.gosweb.gosuslugi.ru/obschestvennyy-kontrol/publichnye-slushaniya/novosti_651.html	объявление инициативы		
136			2 июля 2024 года в областном парламенте состоялись публичные слушания по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2023 год. https://omsk-parlament.ru/?newsid=19134	проведение слушаний
137	09.07.2024 Публичные слушания по отчету об исполнении областного бюджета за 2023 год https://budget.omsk.ifinmon.ru/primi-uchastie/publichnye-slushaniya/publichnye-	объявление инициативы		

	slushaniya-po-otchetu-ob- ispolnenii-oblastnogo- byudzheta-za-2023-god			
138	29.07.2024 Извещение о проведении публичных слушаний по проекту решения Совета Заливинского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области «О внесении изменений в Устав Заливинского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области» https://omskportal.ru/omsu/tarsk-3-52-254-1/poseleniya/zalivinskoe/etc/pub_sl_oo	объявлен ие инициати вы		
139	26.07.2018 Информация о проведении публичных слушаний по вопросу внесения изменений в Генеральный план муниципального образования городской округ город Омск Омской области. URL: https://admomsk.ru/web/guest/government/divisions/31/hearings/masterplan-changes	объявлен ие инициати вы		
140			25.11.2020 Заключение по результатам публичных слушаний, состоявшихся 6 ноября 2020 года по вопросу <<> https://www.omskgorsovet.ru/sites/default/files/documents/Publik_sluh/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BC%20%D	публикац ия результат ов

			0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_1.pdf	
141	01.10.2024 Постановление О назначении публичных слушаний в городе Орле по проекту документации по планировке территории комплексного развития территории жилой застройки в Железнодорожном и Северном районах муниципального образования «Город Орел», https://docs.google.com/viewer?url=http://www.orel-adm.ru/upload/iblock/5c3/2hz2f9r3xfnbyixpqbiw2nv2p0rkdpj/1-Postanovlenie-Mera-o-naznachenii-PS.doc	объявлен ие инициати вы		
142	05.05.2023 О назначении публичных слушаний по проекту решения Орловской районной Думы «Об исполнении бюджета района за 2022 год» http://admorlov.ru/novosti/o-naznachenii-publichnyx-slushanij-po-proektu-resheniya-orlovskoj-rajonnoj-dumy-ob-ispolnenii-byudzheta-rajona-za-2022-god/	объявлен ие инициати вы		
143			07.12.2022 Сегодня в зале заседаний администрации района состоялись публичные слушания по проекту решения Орловской районной Думы «О бюджете Орловского муниципального района на 2023 год и на плановый	проведен ие слушани й

			<p>период 20 24 и 2025 годов». http://admorlov.ru/novosti/sos-toyalis-publichnye-slushaniya/</p>	
144			<p>17.05.2024 Итоговый документ публичных слушаний. Вопрос, выносимый на публичные слушания: «Отчёт «Об исполнении бюджета города Орла за 2023 год»». https://orelgorsovet.ru/news/%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9-4/</p>	публикация результатов
145			<p>20.09.2024 Протокол публичных слушаний №1 по предоставлению разрешения на условно разрешенный вид использования «осуществление религиозных обрядов» код 3.7.1 земельного участка с кадастровым номером 57:19:1170101:2597, по адресу: Орловская область, Верховский район, Русско-Бродское сельское поселение, с. Русский Брод, ул. Ливенская, д.21 http://adminverhov.ru/admin/files/files/%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B</p>	публикация результатов

			4/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%20%D0%9B%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%2021.pdf	
146			17.05.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Думы Пермского муниципального округа Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермского муниципального округа за 2023 год» https://permokrug.ru/ofitsialnaya-informatsiya-o-publichnyikh-slushaniyakh/	публикация результатов
147	26.04.2024 ОПОВЕЩЕНИЕ о начале публичных слушаний по проекту решения Думы Пермского муниципального округа Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермского муниципального округа за 2023 год» https://permokrug.ru/ofitsialnaya-informatsiya-o-publichnyikh-slushaniyakh/	объявление инициативы		
148			04.12.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Думы Пермского муниципального округа Пермского края «О внесении изменений в Устав Пермского муниципального округа Пермского края, принятый решением Думы Пермского муниципального округа Пермского края от 27	публикация результатов

			октября 2022 г. № 31» https://permokrug.ru/ofitsialnaya-informatsiya-o-publichnyikh-slushaniyakh/	
149	14.11.2023 ОПОВЕЩЕНИЕ о начале публичных слушаний по проекту решения Думы Пермского муниципального округа Пермского края «О принятии Устава Пермского муниципального округа Пермского края» https://permokrug.ru/ofitsialnaya-informatsiya-o-publichnyikh-slushaniyakh/	объявление инициативы		
150	14 мая 2024 года в 15.00 в зале заседаний Законодательного Собрания Пермского края (ул.Ленина, 51, корпус «Б») состоятся публичные слушания по годовому отчету об исполнении бюджета Пермского края за 2023 год. https://zsperm.ru/s1/archive/news/detail.php?ID=137091	объявление инициативы		
151			15.11.2023 В Ростове прошли публичные слушания по проекту областного бюджета https://don24.ru/rubric/ekonomika/v-rostove-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-oblastnogo-byudzheta.html	проведение слушаний
152	24.04.2024 Информационное сообщение о проведении публичных слушаний по проекту областного закона «Об отчете об исполнении областного бюджета за 2023 год»	объявление инициативы		

	https://zsro.ru/sobytiya/novosti/97437/			
153			15.11.2023 На Дону прошли общественные слушания бюджета на три ближайших года https://dzen.ru/a/ZV5aBkrbzHP59DW3	проведение слушаний
154			16.05.2024 В Законодательном Собрании Ростовской области состоялись публичные слушания по проекту областного закона «Об отчете об исполнении областного бюджета за 2023 год». https://deti.gov.ru/Press-Centr/region-news/12964	проведение слушаний
155			14.12.2022 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета города Ростова-на-Дону на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов https://kg-rostov.ru/news/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-goroda-rostova-na-donu-na-2023-god-i-na-planov/	проведение слушаний
156	29.04.2022 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Думы городского округа Самара "О внесении изменений в Устав городского округа Самара Самарской области" http://gordumasamara.ru/publichnye-slushaniya/	объявление инициативы		
157			19.08.2021 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Думы городского округа Самара "О внесении изменений в Устав городского округа Самара	публикация результатов

			Самарской области" http://gordumasamara.ru/wp-content/uploads/2017/04/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82-2021.pdf	
158	20.12.2016 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Думы городского округа Самара "О внесении изменений в Устав городского округа Самара Самарской области" http://gordumasamara.ru/publichnye-slushaniya/	объявлен ие инициати вы		
159			09.04.2023 В Самаре начались публичные слушания по предоставлению разрешений на использование земли под двумя храмами https://citytraffic.ru/2023/04/09/%D0%B2-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-2/	проведен ие слушани й
160			<u>22.08.2023 Государственная Жилищная Инспекция Самарской Области Провела Общественные Слушания По</u>	проведен ие слушани й

			<u>Правоприменительной</u> <u>Практике По Темам:</u> <u>Доклад О Деятельности</u> <u>ГЖИ Самарской Области За</u> <u>1 Полугодие 2023 Года;</u> <u>Надлежащая Эксплуатация</u> <u>Дымовых И</u> <u>Вентиляционных Каналов В</u> <u>МКД;... URL:</u> <u>https://M.Ok.Ru/Group/5932</u> <u>5559472276/Topic/15656794</u> <u>8250004</u>	
161	<p>16.04.2024 В соответствии с постановлением администрации городского округа «Александровск-Сахалинский район» Сахалинской области Российской Федерации от 15.04.2024 № 256 «О проведении публичных слушаний по проекту «Внесение изменений в генеральный план городского округа «Александровск-Сахалинский район» (в т.ч. г. Александровск-Сахалинский и сел городского округа)» назначено проведение публичных слушаний:....https://www.alex-sakh.ru/news/16_04_2024_92_o_provedenii_publicnykh_slushanij/2024-04-16-2880</p>	объявлен ие инициати вы		
162	<p>22 мая 2024 года состоятся общественные слушания по проекту, реализуемому ООО «Ситиматик Сахалин Центр» в Поронайском районе Сахалинской области. https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/04/23/buduschii-musorosortirovochnii-</p>	объявлен ие инициати вы		

	kompleks-s-poligonomsitimatik-v-sahalinskoi-oblasti-obsudyat-na-obschestvennih-slushaniyah			
163	24.11.2023 Бюджет Южно-Сахалинска обсудили на общественных слушаниях https://citysakh.ru/news/109430	обсуждение		
164	13.11.2023 Публичные слушания по бюджету на 2024 год пройдут в Южно-Сахалинске 23 ноября https://sakhalinmedia.ru/news/1622483/	объявление инициативы		
165	08.02.2023 По инициативе мэра Южно-Сахалинска проводятся публичные слушания по проекту решения Городской Думы города Южно-Сахалинска «О внесении изменений в Устав городского округа «Город Южно-Сахалинск». https://vk.com/wall-141424662_21434	объявление инициативы		
166	30.09.2024 О назначении публичных слушаний по проекту решения Смоленского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Смоленска» (в соответствии с решением Смоленского городского Совета от 27.09.2024 № 875) https://www.smolsovet.ru/public/slushan/index.php?news=10177	объявление инициативы		
167	16.10.2020 О назначении публичных слушаний по проекту решения Смоленского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Смоленска» (Решение	объявление инициативы		

	Смоленского городского Совета от 16.10.2020 №05) https://www.smolsovet.ru/public/slushan/index.php?news=8481			
168	30.08.2023 О назначении публичных слушаний по проекту решения Смоленского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Смоленска» (в соответствии с решением Смоленского городского Совета от 29.08.2023 № 645) https://www.smolsovet.ru/public/slushan/index.php?news=9646	объявление инициативы		
169			13.11.2023 В Смоленске прошли публичные слушания по проекту бюджета региона на 2024 год https://www.rabochyput.ru/news/184581-v-smolenske-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-regiona-na-2024-god.html	проведение слушаний
170	8 ноября 2023 года в здании Дома Советов (г. Смоленск, пл. Ленина, д. 1 (3 этаж, большой зал заседаний)) в 10.00 часов состоится публичные слушания по проекту областного бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов https://fin.smolensk.ru/news/8-noyabrya-2023-goda-v-zdanii-doma-sovetov-g-smolensk-pl-lenina-d-1-3-etazh-bolshoj-zal-zasedanij-v-10-00-chasov-sostoyatsya-publichnye-slushaniya-po-proektu-oblastnogo-byudzheta-na-2024-god-i-	объявление инициативы		

	na-planovuj-period-2025-i-2026-godov/			
171	Распоряжение Главы города Твери от 28.05.2018 № 139-рг «О назначении публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план города Твери» https://www.tver.ru/documents/gradostroitelstvo/publicnye-slushaniya-arkhiv/	объявлен ие инициати вы		
172			24.08.2018 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план города Твери https://www.tver.ru/documents/gradostroitelstvo/publicnye-slushaniya-arkhiv/	публикация результатов
173			21.11.2023 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета Тверской области https://tver.er.ru/activity/news/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-tverskoj-oblasti2111	проведение слушаний
174			05.12.2023 В стенах Тверской городской Думы прошли публичные слушания бюджета города Твери на 2024 год и плановый период 2025-2026 годов. Участие в мероприятии приняли представители общественных организаций, члены Общественной палаты города Твери, депутаты Думы и горожане. https://www.tverduma.ru/news/?ELEMENT_ID=13706	проведение слушаний
175			06.12.2023 В Твери провели публичные слушания по бюджету города на 2024 год	проведение

			https://abnews.ru/center/news/tver/2023/12/6/v-tveri-proveli-publichnye-slushaniya-po-byudzhetu-goroda-na-2024-god	слушани й
176	постановление от 04.10.2024 № 121-п "О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта планировки и проекта межевания территории, расположенной в деревне Красный Хутор муниципального образования город Тула" (опубликовано 07.10.2024) постановление от 04.10.2024 № 121-п "О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта планировки и проекта межевания территории, расположенной в деревне Красный Хутор муниципального образования город Тула" (опубликовано 07.10.2024)	объявлен ие инициати вы		
177			25.06.2024 Протокол публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета Тульской области за 2023 год https://tulaoblduma.ru/files/budjet/pps_isp_b_2023.pdf	проведен ие слушани й
178			04.10.2024 В Туле прошли публичные слушания по градостроительным вопросам https://tula.er.ru/activity/news/v-tule-proshli-publichnye-slushaniya-po-gradostroitelnym-voprosam1	проведен ие слушани й
179			22.11.2023 Состоялись публичные слушания по проекту Закона Тульской	проведен ие

			области «О бюджете Тульской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» https://minfin.tularegion.ru/press_center/news/News_22_11_2023_1/	слушани й
180			02.07.2024 Состоялись публичные слушания по обсуждению проекта решения Тульской городской Думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования город Тула» https://to71.minjust.gov.ru/ru/events/1229/	проведен ие слушани й
181			24.11.2023 В Ульяновске состоялись публичные слушания городского бюджета на 2024 год https://mosaica.ru/ru/ul/news/2023/11/25/v-ulyanovske-sostoyalis-publichnye-slushaniya-gorodskogo-byudzheta-na-2024-god	проведен ие слушани й В ходе слушани й обществе нность поддержа ла проект городско го бюджета на 2024 год и плановы й период 2025- 2026 годов
182	15.11.2022 В Ульяновске пройдут публичные слушания по рассмотрению проекта городского бюджета на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов https://xn--73-6kc3bbqg7ac.xn--plai/%D0%9D%D0%BE%	объявлен ие инициати вы		

	D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/5376			
183	12.12.2023 Публичные слушания по утверждению проекта планировки и проекта межевания территории в 452 га назначены на 20 декабря https://vk.com/wall-122005924_1117433	объявлен ие инициати вы		
184			20.09.2024 В Ульяновской области начались общественные слушания по новой схеме обращения с отходами https://pfo.volga.news/article/725164.html	проведен ие слушани й
185	07.11.2018 ОБЛАСТНОМУ БЮДЖЕТУ ПРЕДСТОЯТ ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ http://www.zsuo.ru/anonsy/13308-oblastnomu-byudzhetu-predstoyat-publichnye-slushaniya.html	объявлен ие инициати вы		
186	30.09.2024 Уведомление о проведении общественных обсуждений https://minprir.75.ru/obschestvennye-obsuzhdeniya/378207	объявлен ие инициати вы		
187			25.04.2024 Публичные слушания по итогам исполнения бюджета Забайкалья за 2023 год прошли в Чите https://gtrkchita.ru/news/sotssfera/publichnye-slushaniia-po-itogam-ispolneniia-biudzheta-zabaikalia-za-2023-god-proshli-v-chite-65245/	проведен ие слушани й
188			20.10.23 Публичные слушания по вопросу бюджета Забайкальского края на 2024 год https://zab.tv/news/70932	проведен ие слушани й

189	<p>23.04.2024 Минфин Забайкалья проведет публичные слушания об исполнении бюджета за 2023 год Об этом сообщает "Рамблер". Далее: https://finance.rambler.ru/economics/52649202/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink</p>	объявление инициативы		
190	<p>25.03.2024 Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Забайкальскому краю сообщает о проведении общественных слушаний по вопросу капитального ремонта помещений здания ОСФР по Забайкальскому краю по адресу: г. Чита, ул. Генерала Белика, д. 9. https://sfr.gov.ru/branches/zabbaal/info~2023/11/01/10257</p>	объявление инициативы		
191			<p>21.08.2020 Заключение по результатам публичных слушаний по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории по адресу: ул. Петровка, вл. 17, стр. 9,11,13; вл. 17, стр.9 https://cao.mos.ru/public-hearings/detail/9154854.html</p>	публикация результатов
192			<p>11.12.2023 Результаты публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов муниципального округа Кунцево https://kuntsevo.org/mo-kunzevo/publichnye-slushaniya/</p>	публикация результатов

193			02.04.2019 В Москве начались публичные слушания по первым проектам реновации Подробнее на сайте Этажи Журнал: https://j.etagi.com/novosti/v-moskve-nachalis-publichnye-slushaniya/	проведение слушаний
194			05.11.2019 В Москве завершились публичные слушания по проекту бюджета https://aif.ru/moscow/v_moskve_zavershilis_publichnye_slushaniya_po_proektu_byudzheta	проведение слушаний
195			05.11.2019 В Москве завершились публичные слушания по проекту бюджета https://www.ng.ru/news/662378.html	проведение слушаний
196			28.11.2020 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета ЕАО Подробнее: https://eaomedia.ru/news/1028502/	проведение слушаний
197	20.12.2023 Решение № 109 от 25.09.2020 года «О проведении публичных слушаний по проекту решения Собрании депутатов «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Камышовское сельское поселение» Смидовичского муниципального района Еврейской автономной области» https://kamsmd.ru/munitsipalnye-pravovye-akty/publichnye-slushaniya/2020-god/7740-	объявление инициативы		

	reshenie-109-ot-25-09-2020-goda-o-provedenii-publichnykh-slushanij-po-proektu-resheniya-sobraniya-deputatov-o-vnesenii-izmenenij-i-dopolnenij-v-ustav-munitsipalnogo-obrazovaniya-kamyshovskoe-selskoe-poselenie-smidovichskogo-munitsipalnogo-rajona-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti			
198			15.06.2022 Публичные слушания об исполнении бюджета за 2021 год провели в правительстве ЕАО https://biratv.ru/publichnye-slushaniya-ob-ispolnenii-byudzheta-za-2021-god-proveli-v-pravitelstve-eao/	проведение слушаний
199			28.11.2020 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета ЕАО https://news.myseldon.com/ru/news/index/241469815	проведение слушаний
200			14 сентября 2024 года в Управлении Федеральной налоговой службы по Еврейской автономной области при участии налогоплательщиков и представителей бизнеса региона в режиме онлайн прошли публичные слушания по вопросам работы https://birobidzhan-gid.ru/news/gosudarstvo/v-upravlenii-proshli-publichnye-slushaniya.htm	проведение слушаний
201			31.10.2023 30 октября 2023 года прошли публичные слушания по проекту бюджета Ханты-	проведение слушаний

			мансийского автономного округа – Югры НА 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. https://depfin.admhmao.ru/vse-novosti/9486486/	
202	16.02.2024 Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре сообщает о проведении общественных слушаний по вопросу капитального ремонта помещений по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Урай, 2 мкр., дом 27, в котором располагается Клиентская служба (на правах отдела) в г.Урай. https://sfr.gov.ru/branches/hmao/info~2023/12/31/9561	объявление инициативы		
203	05.10.2024 Оповещаем вас о начале публичных слушаний по следующем проектам муниципально-правового акта муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанного с осуществлением градостроительной деятельности: ... https://docsurgut.ru/AD/ViewList?catid=3	объявление инициативы		
204	25.10.2021 Публичные слушания по проекту бюджета Ханты-мансийского автономного округа – Югры на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов https://admmegion.ru/news/	объявление инициативы		

	Publichnye_slushaniya_po_proektu_byudzheta_KHanty_mansiyskogo_avtonomnogo_okruga_YUgry_na_2022_god_i_/			
205			29.11.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Думы города «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры». https://dumasurgut.ru/getattachment/7ad4506e-d969-4fbf-b947-671766477ff9/ .aspx	публикация результатов
206	30.09.2019 1 ноября в департаменте пройдут публичные слушания по программе газификации https://rek-yamal.ru/presscenter/news/17445/	объявление инициативы		
207	16.06.2023 Уведомляем о проведении публичных слушаний, проводимых по обсуждению проекта схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа на 2023 год и на перспективу до 2040 года. https://lyubimiiigorod.ru/labytangani/news/17034181	объявление инициативы		
208			18.03.2022 На Ямале завершаются общественные слушания экологических идей в рамках проекта «Чистый Ямал» https://trknadym.ru/news/na-yamale-zavershayutsya-obshchestvennye-slushaniya-	проведение слушаний

			ekologicheskikh-idey-v-ramkakh-proekta-chistyuy-ya/	
209			30.01.2020 На Ямале прошли общественные слушания по посланию президента https://ks-yanao.ru/news/politika/na-yamale-proshli-obshchestvennye-slushaniya-po-poslaniyu-prezidenta-	проведение слушаний
210	29.11.2019 Оповещение об общественных слушаниях в Государственном учреждении – Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу https://polkrug.ru/news/proekty/11421-opoveschenie-ob-obshchestvennyh-slushaniyah-v-gosudarstvennom-uchrezhdenii-otdelenii-pensionnogo-fonda-rossiyskoy-federacii-po-yamalo-neneckomu-avtonomnomu-okrugu	объявление инициативы		
211	28.11.2022 Бюджет Севастополя-2023 обсудили в ходе публичных слушаний https://politika.sevastopol.su/news/bjudzhet-sevastopolja-2023-obsudili-v-hode-publichnyh-slushanij/	обсуждение		
212	30.11.2023 Публичные слушания по обновленному генплану Севастополя пройдут в декабре https://www.sevastopol.kp.ru/online/news/5568498/	объявление инициативы		
213			11.09.2022 В Севастополе подвели итоги публичных слушаний по проекту по проекту ПЗЗ	публикация результатов

			https://vesti92.ru/2022/09/11/v-sevastopole-podveli-itogi-publichnyh-slushanij-po-proektu-po-proektu-pzz.html	
214			14.12.2023 В Севастополе подводят итоги общественных слушаний по УДС https://rutube.ru/video/61311be3fb2772d391dc7f80d3e2651c/	проведение слушаний
215			27.03.2022 В Севастополе проходят общественные слушания по благоустройству территорий. https://ok.ru/sevgovru/topic/154662330174224	проведение слушаний
216			22.07.2024 В Луганске состоялись общественные слушания по проекту закона «Об исполнении бюджета Луганской Народной Республики за 2023 год» https://vk.com/wall-213655991_1110	проведение слушаний
217	Информационное сообщение о проведении публичных слушаний по проекту закона ЛНР «Об исполнении бюджета Луганской Народной Республики за 2023 год». 22 июля 2024 года https://ok.ru/gtrk.lnr.lugansk24/topic/157946163769389	объявление инициативы		
218			18.03.2024 Управлением Россельхознадзора по ЛНР проведены публичные слушания по результатам деятельности за 2023 год https://fsvps.gov.ru/news/upravleniem-rosselhozнадзора-po-lnr-provedeny-publichnye-slushaniya-po-rezultatam-deyatelnosti-za-2023-god/	проведение слушаний

219			02.06.2023 Сегодня прошли общественные слушания по сбору предложений и разработке дизайн-проектов «Жилье и городская среда» https://luganmedia.ru/2023/06/02/segodnya-proshli-obshhestvennye-slushaniya-po-sboru-predlozhenij-i-razrabotke-dizajn-proektov-zhile-i-gorodskaya-sreda/	проведение слушаний
220			02.06.2023 Общественные слушания состоялись по сбору предложений и разработке проекта «Жилье и городская среда» в поселке Юбилейное https://gorod24.online/lugansk/news/321972-obschestvennyie-slushaniya_sostoyalis_po_sboru_predlozheniy_i_razrabotke_proekta_zhile_i_gorodskaya_sreda_v_poselke_yubileynoe.html	проведение слушаний
221	Оповещение о начале публичных слушаний по проекту Правил благоустройства территории Куйбышевского муниципального округа Запорожской области утвержденного Решением Куйбышевского окружного Совета Депутатов от 24.05.2024 г. №6 https://za-inform.ru/storage/2024/06/opoveshhenie_k_resheniyu_%E2%84%966_ot_24_05_2024_o_nachale_publichnyh_slushanij-3.pdf	объявление инициативы		
222	30.10.2023 Решение № 1/10 от 19.09.2023 О назначении публичных слушаний по проекту Устава муниципального образования Городской	объявление инициативы		

	<p>округ Бердянск Запорожской области https://berdyansk.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_18.html</p>			
223	<p>15.03.2024 "О назначении публичных слушаний по актуализации проекта схемы теплоснабжения МО Первомайский район Алтайского края на период 2024-2033 гг. (на 2025 год)" // Официальный сайт Администрации Первомайского района Алтайского края URL: https://www.perv-alt.ru/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1et4twjc589590640</p>	Объявление инициативы		
224	<p>02.09.2022 Информационное сообщение Барнаульской городской Думы о проведении публичных слушаний по проекту решения городской Думы «О бюджете города на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный сайт города Барнаул URL: https://barnaul.org/pravoportal/portal/obsuzhdenie-proektov/publichnye-slushaniya/informatsionnoe-soobschchenie-barnaulskoy-gorodskoy-dumy-o-provedenii-publichnyh-slushtaniy-po-proekt/?ysclid=m1zkrkh8gd318669469</p>	Объявление инициативы	<p>25.10.2022 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения городской Думы "О бюджете города на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов" // Официальный сайт города Барнаул URL: https://barnaul.org/pravoportal/portal/obsuzhdenie-proektov/publichnye-slushaniya/zaklyuchenie-o-rezultatakh-publichnykh-slushaniy-po-proektu-resheniya-gorodskoy-dumy-o-byudzhete-gor/</p>	Проведение слушаний

225	<p>25.12.2023</p> <p>Информационное сообщение Барнаульской городской Думы о проведении публичных слушаний по проекту муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в Устав городского округа – города Барнаула Алтайского края // Сайт Барнаульской городской думы URL: https://duma-barnaul.ru/deyatelnost/pub/v-gorodskoy-dume-sostoyatsya-publichnye-slushaniya-po-obsuzhdeniyu-proekta-munitsipalnogo-pravovogo-/?ysclid=m1zkv7w2iy276431863</p>	Объявление инициативы	<p>28.02.2024 Публичные слушания по проекту внесения изменений и дополнений в Устав города состоялись в Барнауле // «Вечерний Барнаул» URL: https://barnaul.press/</p>	Проведение слушаний
226	<p>15.04.2024 Публичные слушания об изменении разрешенного использования земельного участка на условно разрешенный вид использования земельных участков по адресу: Алтайский край, Усть-Калманский район, с. Усть-Калманка, ул. Горького 39-3 // Официальный сайт Администрации Усть-Калманского района Алтайского края URL: https://ustkalmanskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/publichnye-slushaniya/</p>	Объявление инициативы	<p>15.04.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по вопросу об изменении разрешенного использования земельного участка на условно разрешенный вид использования земельных участков по адресу: Алтайский край, Усть-Калманский район, с. Усть-Калманка, ул. Горького 39-3 // Официальный сайт Администрации Усть-Калманского района Алтайского края URL: https://ustkalmanskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/publichnye-slushaniya/</p>	Публикация или внедрение результатов
227	<p>01.09.2019 Назначить проведение публичных слушаний «О проекте муниципального правового акта «О внесении изменений и</p>	Объявление инициативы	<p>04.09.2019 Проект решения «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования Усть-Калманский район</p>	Публикация или внедрение результатов

	<p>дополнений в Устав муниципального образования Усть-Калманский район Алтайского края» // Официальный сайт Администрации Усть-Калманского района Алтайского края URL: https://ustkalmanskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/publichnye-slushaniya/</p>		<p>Алтайского края» // Официальный сайт Администрации Усть-Калманского района Алтайского края URL: https://ustkalmanskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/publichnye-slushaniya/</p>	
228	<p>18.09.2023 Извещение о том, что в Уфе состоятся публичные слушания по проекту программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры до 2042 года // NEWS URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/295058853</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>04.10.2023 В Уфе проведены публичные слушания по проекту программы комплексного развития систем инженерной инфраструктуры на период до 2042 года // Уфа 450 URL: https://ufacity.info/press/news/490477.html</p>	<p>Утвержден новый Генеральный план городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2042 года</p>
229	<p>28.03.2022 Постановление о проведении публичных слушаний по проекту решения Совета муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан «Об исполнении бюджета муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан за 2021 год» // Официальный сайт Совета муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан URL: https://sovet.ishimbai.com/files/Publichniye_slushaniya/13.04.22/1._Постановление_О_публичных_слушаниях_2022_год.pdf</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>13.04.2022 На слушаниях комиссия решила направить проект исполнения бюджета муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан за 2021 год в Совет муниципального района для утверждения // Официальный сайт Совета муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан URL: https://sovet.ishimbai.com/files/Publichniye_slushaniya/13.04.22/Решение_комиссии.pdf</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>

230	<p>18.10.2023 О назначении публичных слушаний и о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства</p> <p>// Официальный сайт Администрации сельского поселения Толбазинский сельсовет муниципального района Аургазинский район Республики Башкортостан URL: https://sp-tolbazy.ru/category/publicnyye-slushaniya/page/3/</p>	Объявление инициативы		
231	<p>17.01.2022 Постановление о назначении публичных слушаний по проекту бюджета городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов // Официальный сайт горсовета Уфы URL: https://sovet.ishimbai.com/files/Publicniye_slushaniya/17.11.2022/1._O_publicnykh_po_proektu_budzheta_na_2023-2025_gody.pdf</p>		<p>08.12.2022 Результаты (заключение) публичных слушаний по проекту бюджета городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов // Официальный сайт горсовета Уфы URL: https://gorsovet-ufa.ru/samoupravlenie/provedennye-publicnyye-slushaniya.php?ysclid=mlspn59xi816310317</p>	Проведение слушаний
232	<p>15.06.2022 Извещение о проведении по вопросу о проведении капитального ремонта помещений Отделения, расположенных в с. Языково Благоварского района по ул. Ленина, 10, в котором оказываются услуги пенсионного обеспечения и мер социальной поддержки жителям Благоварского района Республики Башкортостан // Социальный Фонд России,</p>	Объявление инициативы	<p>15.06.2022 Заключение публичных слушаний по вопросу о проведении капитального ремонта помещений Отделения, расположенных в с. Языково Благоварского района по ул. Ленина, 10, в котором оказываются услуги пенсионного обеспечения и мер социальной поддержки жителям Благоварского района Республики Башкортостан // Социальный Фонд России,</p>	Публикация результатов

	отделение по Республике Башкортостан URL: https://sfr.gov.ru/files/branches/bashkortostan/zaklyuchenie_Blagovarskiy_r-n.pdf		отделение по Республике Башкортостан URL: https://sfr.gov.ru/files/branches/bashkortostan/zaklyuchenie_Blagovarskiy_r-n.pdf	
233	23.09.2024 Извещение о начале публичных слушаний об изменении в контрольной надзорной деятельности в сфере автотранспорта // Ежедневная республиканская общественно-политическая газета Ингушетия URL: https://gazetaingush.ru/v-ingushetii-obsudili-izmeneniya-v-kontrolnoy-nadzornoj-deyatelnosti-v-sfere-avtotransporta?ysclid=m1f33bx5y8296198936	Объявление инициативы	23.09.2024 В Ингушетии обсудили изменения в контрольной надзорной деятельности в сфере автотранспорта // Ежедневная республиканская общественно-политическая газета Ингушетия URL: https://gazetaingush.ru/v-ingushetii-obsudili-izmeneniya-v-kontrolnoy-nadzornoj-deyatelnosti-v-sfere-avtotransporta?ysclid=m1f33bx5y8296198936	Проведение слушаний
234	09.11.2019 В Народном собрании республики Ингушетия состоятся слушания бюджета на 2020 год // Вестник ЮРПА URL: https://vestnik-urpa.ru/urpa/narodnoe-sobranie-respubliki-ingushetiya/v-narodnom-sobranii-sostoitsya-publichnoe-obsuzhdenie-proekta-byudzheta-2020-goda.html?ysclid=m1zlj53e38398969119	Объявление инициативы	19.12.2019 В городском совете города Назрань прошли общественные слушания бюджета на 2020 год // Общественно-политическая газета Голос Назрани URL: https://golos-nazrani.ru/publichnye-slushaniya/	Проведение слушаний
235	04.07.2014 Извещение о проведении Публичных слушаний по вопросу изменения видов разрешенного использования земельных участков для внесения изменений в Генеральный план г. Магас // Официальный сайт муниципального	Объявление инициативы	04.07.2014 Заключение о результатах Публичных слушаний по вопросу изменения видов разрешенного использования земельных участков для внесения изменений в Генеральный план г. Магас // Официальный сайт муниципального	Публикация результатов

	образования «Городской округ город Магас» URL: https://admmagas.ru/gradostroitelstvo/72-dokumenty-territorilnogo-planirovaniya/pravila-zemlepolzovaniya/publichnye-slushaniya?ysclid=m1gb1cp4ny432825317		образования «Городской округ город Магас» URL: https://admmagas.ru/gradostr oitelstvo/72-dokumenty-territorilnogo-planirovaniya/pravila-zemlepolzovaniya/publichnye-slushaniya?ysclid=m1gb1cp4ny432825317	
236	17.11.2022 Извещение о проведении слушаний по проекту регионального бюджета в 2023 год // Министерство финансов Республики Ингушетия	Объявление инициативы	18.11.2022 В Ингушетии прошли публичные слушания по проекту регионального бюджета в 2023 год // Министерство финансов Республики Ингушетия URL: https://mfri.ru/2022/11/18/в-ингушетии-прошли-публичные-слушани/	Публикация результатов
237	14.09.2016 О назначении публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки муниципального образования "Городской округ город Магас" // Официальный сайт муниципального образования «Городской округ город Магас» URL: https://admmagas.ru/gradostroitelstvo/72-dokumenty-territorilnogo-planirovaniya/pravila-zemlepolzovaniya/publichnye-slushaniya?ysclid=m1gb1cp4ny432825317	Объявление инициативы	14.11.2016 О результатах публичных слушаний по проекту изменений в Правила землепользования и застройки Муниципального образования "Городской округ город Магас" // Официальный сайт муниципального образования «Городской округ город Магас» URL: https://admmagas.ru/gradostr oitelstvo/72-dokumenty-territorilnogo-planirovaniya/pravila-zemlepolzovaniya/publichnye-slushaniya?ysclid=m1gb1cp4ny432825317	Публикация или внедрение результатов
238	20.10.2023 Объявление о проведении публичных слушаний по проекту закона Республики Калмыкия «О республиканском бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»	Объявление инициативы	25.10.2023 Публичные слушания прошли по проекту Закона Республики Калмыкия «о республиканском бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Степные вести URL:	Проведение слушаний

	// РИА Калмыкия URL: https://riakalm.ru/news2/40769-obyavlenie-o-provedenii-publichnykh-slushanij-po-proektu-zakona-respubliki-kalmykiya-o-respublikanskom-byudzhete-na-2024-god-i-na-planovyj-period-2025-i-2026-godov?ysclid=m1zlsewnvi71403150		https://tegrk.ru/archives/183208?ysclid=m1gbeh7xz7499484180	
239	26.07.2024 Постановление о проведении публичных слушаний «О внесении изменений в Генеральный план города Элисты» // Официальный сайт Администрации города Элиста URL: https://gorodelista.ru/vlast/postanovlenie-ot-26-iyulya-2024-goda-61-o-provedenii-publichnyh-slushanij?ysclid=m1gafck4so788699600	Объявление инициативы		
240	13.11.2019 Информация о проведении публичных слушаний по проекту бюджета Ики-Бурульского районного муниципального образования Республики Калмыкия на 2021 год и на плановый период 2022-2023 годов // Официальный сайт Администрации Ики-Бурульского районного муниципального образования Республики Калмыкия URL: https://iki-burulrmo.ru/publichnye-slushaniya/	Объявление инициативы	27.11.2020 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту бюджета Ики-Бурульского районного муниципального образования Республики Калмыкия на 2021 год и на плановый период 2022-2023 годов // Официальный сайт Администрации Ики-Бурульского районного муниципального образования Республики Калмыкия URL: https://iki-burulrmo.ru/publichnye-slushaniya/	Проведение слушаний
241	06.04.2021 Начинаются публичные слушания в Элисте в сфере градостроительства // NEWS URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/248690553	Объявление инициативы	06.04.2021 В Администрации города Элисты прошли очередные публичные слушания в сфере градостроительства // NEWS URL:	Проведение слушаний

			https://news.myseldon.com/ru/news/index/248690553	
242	30.03.2023 Решение О назначении публичных слушаний по проекту решения "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Ульдючинского сельского муниципального образования Республики Калмыкия за 2022 год"// Официальный сайт Администрации Ульдючинского сельского муниципального образования URL: https://uldsmo.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/resheniya/resheniya-2023/resheniya-2023_3291.html?ysclid=m1zmgj5m6v795339527	Объявление инициативы	15.04.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по теме «Об исполнении бюджета Ульдючинского сельского муниципального образования Республики Калмыкия за 2022 год» // Официальный сайт Администрации Ульдючинского сельского муниципального образования URL: https://uldsmo.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/byudzhet/publichnye-slushaniya-po-byudzhetu/dokumenty_3327.html	Публикация результатов
243	27.03.2024 Постановление Главы Прионежского муниципального района № 15 «О назначении публичных слушаний по проектам внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Заозерского сельского поселения» // Официальный сайт Прионежского муниципального района Республики Карелия URL: https://prionego.ru/node/22477?ysclid=m1zmj3as3v121049944	Объявление инициативы	19.04.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проектам внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Заозерского сельского поселения // Официальный сайт Прионежского муниципального района Республики Карелия URL: https://prionego.ru/node/22477	Публикация или внедрение результатов
244	25.06.2016 Извещение о публичных слушаниях «Трагедия в Карелии. Контроль за организацией детского отдыха в России» // Парламентская газета URL: https://www.pnp.ru/video/20	Объявление инициативы	28.06.2016 В пресс-центре «Парламентской газеты» прошли общественные слушания «Трагедия в Карелии. Контроль за организацией детского отдыха в России» // Парламентская газета URL:	Проведение слушаний

	16/06/28/obshhestvennye-slushaniya-tragediya-vkarelii-kontrol-zaorganizaciy-detskogo-otdykha-v-rossii-video.html		https://www.pnp.ru/video/2016/06/28/obshhestvennye-slushaniya-tragediya-vkarelii-kontrol-zaorganizaciy-detskogo-otdykha-v-rossii-video.html	
245	<p>29.11.2017 Распоряжение о проведении публичных слушаний по проекту планировки и проекту межевания территории для размещения линейного объекта: «Группа многоквартирных жилых домов до трёх этажей в районе ул. Муезерской в г. Петрозаводске в границах земельного участка с кадастровым номером 10:01:0110109:46. Наружные сети водоснабжения, водоотведения, электроснабжения».</p> <p>// Официальный сайт Администрации Петрозаводского округа URL: http://www.petrozavodsk-mo.ru/petrozavodsk_new/activity/grad/rules/permission/2016/v.htm?id=10558476@cmsArticle</p>	Объявление инициативы	<p>28.12.2017 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту планировки и проекту межевания территории для размещения линейного объекта: «Группа многоквартирных жилых домов до трёх этажей в районе ул. Муезерской в г. Петрозаводске в границах земельного участка с кадастровым номером 10:01:0110109:46. Наружные сети водоснабжения, водоотведения, электроснабжения».</p> <p>// Официальный сайт Администрации Петрозаводского округа URL: http://www.petrozavodsk-mo.ru/petrozavodsk_new/activity/grad/rules/permission/2016/v.htm?id=10558476@cmsArticle</p>	Проведение и слушаний и публикация результатов

246	<p>09.01.2017 Распоряжение «О проведении публичных слушаний по обсуждению проекта «Программы комплексного развития социальной инфраструктуры Чупинского городского поселения Лоухского муниципального района Республики Карелия» // Официальный сайт администрации Чупинского района Республики Карелия URL: https://m.region-chupa.ru/publichnie_slushaniya_obschestvennie_obsuzhdeniya/2017/o_provedenii_publichnykh_slushanii_po_obsuzhdeniyu_proekta_programmi_kompleksnogo_razvitiya_sotsialnoi_infrastrukturi_chupinskogo_gorodskogo_poseleniya_louhskogo_munitsipalnogo_raiona_respubliki_kareliya/</p>	Объявление инициативы	<p>31.01.2017 Протокол публичных слушаний по обсуждению проекта «Программы комплексного развития социальной инфраструктуры Чупинского городского поселения Лоухского муниципального района Республики Карелия» // Официальный сайт администрации Чупинского района Республики Карелия URL: https://m.region-chupa.ru/publichnie_slushaniya_obschestvennie_obsuzhdeniya/2017/protokol_publichnykh_slushanii_po_obsuzhdeniyu_proekta_programmi_kompleksnogo_razvitiya_sotsialnoi_infrastrukturi_chupinskogo_gorodskogo_poseleniya_louhskogo_munitsipalnogo_raiona_respubliki_kareliya/</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
247	<p>15.12.2020 Извещение о начале публичных слушаний о застройке промзоны// МК.RU Карелия URL: https://karel.mk.ru/social/2020/12/15/promzonu-petrozavodska-reshili-zastravat-na-publichnykh-slushaniyakh.html</p>	Объявление инициативы	<p>15.12.2020 Промзону Петрозаводска решили застраивать на публичных слушаниях // МК.RU Карелия URL: https://karel.mk.ru/social/2020/12/15/promzonu-petrozavodska-reshili-zastravat-na-publichnykh-slushaniyakh.html</p>	Проведение слушаний и внедрение результатов
248	<p>01.07.2014 «О назначении публичных слушаний по проектам постановлений администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных</p>	Объявление инициативы		

	участков, о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» // Информационный портал «Город Йошкар-Ола» URL: https://i-ola.ru/regulatory/publichearings/archive/9112/			
249	09.11.2018 Депутаты приняли решение назначить публичные слушания о бюджете городского округа «Город Йошкар-Ола» на 2019 год и плановый период 2020-2021 г.г.» // Сайт собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» URL: https://gor-sobry-ola.ru/about/news/6544/?ysclid=m1zmy45p32497733038	Объявление инициативы	07.12.2018 В Йошкар-Оле прошли публичные слушания по проекту бюджета на 2019 года и плановый период 2020 и 2021 гг. // Йошкар-Ола URL: https://www.gg12.ru/v-joshkar-ole-proshli-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-na-2019-god-i-planovyy-period-2020-i-2021-gg/	Проведение слушаний и публикация результатов
250	15.11.2019 О назначении публичных слушаний и опубликовании проекта решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» «О бюджете городского округа «Город Йошкар-Ола» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» // Сайт собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» URL: https://gor-sobry-ola.ru/regulatory/solutions/727/7145/?ysclid=m1zn38n62q153266003	Объявление инициативы	06.12.2019 В столице Марий Эл состоялись публичные слушания по проекту бюджета на 2020 и на плановый период 2021 и 2022 годов // Марийская правда URL: https://www.marpravda.ru/news/sociym/v-stolitse-mariyel-sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-na-2020-i-na-planovyy-period-2021-i-2022-godov/	Публикация результатов
251				

	30.11.2022 Решение № 117 "О назначении публичных слушаний по проекту бюджета Байкаловского муниципального района на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов" // Официальный сайт Килемарского муниципального района URL: https://mari-el.gov.ru/municipality/kilemary/news/publichnye-slushaniya-12-dekabrya-2022-goda-proshli-publichnye-slushaniya/	Объявление инициативы	12.12.2022 Публичные слушания по вопросам внесения изменений в устав Килемарского муниципального района и бюджете района на 2023 год и плановый период 2024-2025 годы // Официальный сайт Килемарского муниципального района URL: https://mari-el.gov.ru/municipality/kilemary/news/publichnye-slushaniya-12-dekabrya-2022-goda-proshli-publichnye-slushaniya/	Проведение слушаний
252	20.03.2024 О назначении публичных слушаний и опубликовании проекта решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» «Об утверждении отчета об исполнении бюджета городского округа «Город Йошкар-Ола» за 2023 год» // Информационный портал «Город Йошкар-Ола» URL: https://i-ola.ru/regulatory/publichearings/archive/43105/	Объявление инициативы	28.03.2024 Публичные слушания «Об утверждении отчета об исполнении бюджета городского округа «Город Йошкар-Ола» за 2023 год» состоялись в большом зале администрации городского округа "Город Йошкар-Ола" // // Информационный портал «Город Йошкар-Ола» URL: https://i-ola.ru/regulatory/publichearings/archive/43105/	Проведение слушаний
253	26.05.2021 О назначении публичных слушаний по рассмотрению проекта актуализации Схемы теплоснабжения городского округа «Город Якутск» на 2022 год // Официальный сайт Окружной администрации города Якутска // URL: https://yakutskcity.ru/slushaniya/publichnye-slushaniya-po-rassmotreniyu-proekta-aktualizatsii-skhem-teplosnabzheniya-gorodskogo-okru/	Объявление инициативы	01.06.2021 Проведение публичных слушаний по рассмотрению проекта актуализации Схемы теплоснабжения городского округа «Город Якутск» на 2022 год // Официальный сайт Окружной администрации города Якутска // URL: https://yakutskcity.ru/slushaniya/publichnye-slushaniya-po-rassmotreniyu-proekta-aktualizatsii-skhem-teplosnabzheniya-gorodskogo-okru/	Проведение слушаний

254	<p>23.06.2021 Извещение о начале публичных слушаний по строительству АЭС в п. Усть-Куйга Усть-Янского улуса Республики Саха (Якутия) // блог Николая Барамыгина URL: https://nikbara.ru/2021/07/02/v-respublike-saha-jakutija-proshli-obshhestvennye-slushaniya-po-stroitelstvu-ajes/</p>	Объявление инициативы	<p>23.06.2021 В Республике Саха (Якутия) прошло крупное историческое событие — 23 июня 2021 года состоялись общественные слушания по строительству АЭС в п. Усть-Куйга Усть-Янского улуса Республики Саха (Якутия) // блог Николая Барамыгина URL: https://nikbara.ru/2021/07/02/v-respublike-saha-jakutija-proshli-obshhestvennye-slushaniya-po-stroitelstvu-ajes/</p>	АЭС будет построена
255	<p>24.11.2014 В Алдане пройдут общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду космической деятельности // Ассоциация коренных малочисленных народов севера Республики Саха (Якутия) URL: https://yakutiakmns.org/archives/2705</p>	Объявление инициативы	<p>25.11.2014 В Алдане прошли общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду космической деятельности // Ассоциация коренных малочисленных народов севера Республики Саха (Якутия) URL: https://yakutiakmns.org/archives/2705</p>	Судя по последовавшим после окончания обсуждения комментариям участников слушаний, частично представителям Роскосмоса удалось развеять из опасения, однако, обеспокоенность все равно осталась.
256	<p>19.04.2023 Извещение о проведении публичных слушаний на тему «О проекте закона Республики</p>	Объявление инициативы	<p>26.05.2023 В Государственном Собрании Республики Саха (Якутия) состоялись публичные</p>	Проведение слушаний и

	Саха (Якутия) «Об утверждении отчета об исполнении государственного бюджета Республики Саха (Якутия) за 2022 год» // Саха Парламент URL:		слушания на тему «О проекте закона Республики Саха (Якутия) «Об утверждении отчета об исполнении государственного бюджета Республики Саха (Якутия) за 2022 год» // Саха Парламент URL: https://www.sakharparliament.ru/politika/16214-v-parlamente-yakutii-sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-ispolneniyu-byudzheta-respubliki-za-2022-god	публикация результатов
257	05.06.2024 Начинаются общественные слушания по техническому проекту разработки золоторудного месторождения Врезанное, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду // Олекма.рф URL: https://олекма.рф/obshhestvennye-slushaniya-v-g-olekminskе/	Объявление инициативы	05.06.2024 в г.Олекминске состоялись общественные слушания по техническому проекту разработки золоторудного месторождения Врезанное, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду // Олекма.рф URL: https://олекма.рф/obshhestvennye-slushaniya-v-g-olekminskе/	Все замечания и предложения включены в протокол
258	31.05.2017 В Удмуртии впервые пройдут публичные слушания по исполнению бюджета Удмуртской Республики за 2016 год // Известия Удмуртской Республики URL: https://izvestiaur.ru/rubrics/obshchestvo/294964-v-udmurtii_vpervye_proshli_publichnye_slushaniya_po_ispolneniyu_byudzheta/?ysclid=m1grzugpd5631001500	Объявление инициативы	31.05.2017 В Удмуртии впервые прошли публичные слушания по исполнению бюджета Удмуртской Республики за 2016 год // Известия Удмуртской Республики URL: https://izvestiaur.ru/rubrics/obshchestvo/294964-v-udmurtii_vpervye_proshli_publichnye_slushaniya_po_ispolneniyu_byudzheta/?ysclid=m1grzugpd5631001500	Проведение слушаний и публикация результатов
259	06.11.2016 Вопросы по финансированию системы здравоохранения и дорожной отрасли обсудят на публичных слушаниях	Объявление инициативы	07.11.2016 Вопросы по финансированию системы здравоохранения и дорожной отрасли обсудили на публичных слушаниях	Проведение слушаний и

	бюджета Удмуртии // информационное агентство Удмуртия URL: https://udmurt.media/rubrics/ekonomika_i_finansy/58266-voprosy_po_finansirovaniyu_sistemy_zdravookhraneniya_i_dorozhnoy_otrasli_obsudili_na_publichnykh_slu/?ysclid=m1gs3gbr6y967974927		бюджета Удмуртии // информационное агентство Удмуртия URL: https://udmurt.media/rubrics/ekonomika_i_finansy/58266-voprosy_po_finansirovaniyu_sistemy_zdravookhraneniya_i_dorozhnoy_otrasli_obsudili_na_publichnykh_slu/?ysclid=m1gs3gbr6y967974927	публикация итогов
260		Объявление инициативы	23.10.2020 В Ижевске состоялись общественные слушания, посвященные итогам дорожной кампании 2020 года // Удмуртская правда URL: https://udmpravda.ru/rubrics/prochee/377576-zhiteli_udmurtii_odobrili_rezultaty_dorozhnykh_rabot_po_natsproektu_za_2020_god/?ysclid=m1gsdzhhqk179544407	Жители Удмуртии одобрили результаты ремонтных работ по нацпроекту “Безопасные и качественные автомобильные дороги”
261	23.03.2022 Порядок проведения публичных слушаний определен Положением об организации и проведении публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в муниципальном образовании «Муниципальный округ Завьяловский район Удмуртской Республики», утвержденным решением Совета депутатов муниципального образования «Муниципальный округ	Объявление инициативы	21.08.2023 Оповещение о начале публичных слушаний по рассмотрению проекта генерального плана населенного пункта д. Кабаниха муниципального образования «Муниципальный округ Завьяловский район Удмуртской Республики» // Официальный сайт Муниципального образования «Муниципальный округ Завьяловский район Удмуртской Республики» URL: https://zav-18.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-	Проведение слушаний

	<p>Завьяловский район Удмуртской Республики» // Официальный сайт Муниципального образования «Муниципальный округ Завьяловский район Удмуртской Республики» URL: https://zav-18.gosuslugi.ru/deyatelnost/npravleniya-deyatelnosti/gradostroitelstvo/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1mfwfm720418290682</p>		<p>deyatelnosti/gradostroitelstvo/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1mfwfm720418290682</p>	
262	<p>04.01.2020 Первым политическим событием нового 2020 г. в столице Удмуртии станут публичные слушания по вопросу о внесении изменений в Устав муниципального образования «Город Ижевск» // Независимый общественный мониторинг URL: https://nom24.ru/info/region_news/mer_izhevsk_zashifroval_izveshchenie_o_naznachanii_publichnykh_slushaniy/</p>	Объявление инициативы		
263	<p>27.08.2020 Постановление о назначении публичных слушаний о проекте внесения изменений в генеральный план города Грозного // Официальный сайт Департамента строительства и архитектуры мэрии г. Грозного URL: https://dsia-groznii.ru/wp-content/uploads/2020/08/№-6-от-27.08.2020г..pdf</p>	Объявление инициативы		
264	<p>12.02.2019 Постановление о назначении публичных</p>	Объявление	23.03.2023 Решение об утверждении проекта	Публикация и

	<p>слушаний по проектам планировки межевания территории под строительство линейных объектов г. Грозного // Официальный сайт Департамента строительства и архитектуры мэрии г. Грозного URL: https://dsia-grozniy.ru/wp-content/uploads/2020/08/№-6-от-27.08.2020г..pdf</p>	<p>инициативы</p>	<p>планировки межевания территории под строительство линейных объектов г. Грозного // Официальный сайт Департамента строительства и архитектуры мэрии г. Грозного URL: https://dsia-grozniy.ru/wp-content/uploads/2019/03/решение-9-от-25.03.19.pdf</p>	<p>внедрение результатов</p>
265	<p>22.11.2023 Анонс о проведении публичных слушаний по проекту республиканского бюджета на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов // Официальный сайт Министерства финансов Чеченской республики URL: https://minfinchr.ru/anons-o-provedenii-publichnyh-slushanij-po-proektu-respublikanskogo-byudzheta-na-2024-god-i-planovyyj-period-2025-i-2026-godov?ysclid=m1mgnbaywp851606559</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>29.11.2023 Проведение публичных слушаний по проекту республиканского бюджета на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов // Официальный сайт Министерства финансов Чеченской республики URL: https://minfinchr.ru/anons-o-provedenii-publichnyh-slushanij-po-proektu-respublikanskogo-byudzheta-na-2024-god-i-planovyyj-period-2025-i-2026-godov?ysclid=m1mgnbaywp851606559</p>	<p>Проведение слушаний</p>
266	<p>10.09.2021 Уведомление о проведении общественного обсуждения проекта программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в рамках муниципального земельного контроля на 2022 год // Официальный сайт Администрации Шатойского муниципального района Чеченской республики URL: http://shatoy-</p>	<p>Объявление инициативы</p>		

	chr.ru/npafile/slushania/слушания.pdf			
267	<p>29.10.2019 В Чечне пройдут общественные слушания реализации дорожного нацпроекта в 2020-2022 годы // Любимый город. Грозный URL: https://lyubimiiгород.ru/grozny/news/2604124</p>	Объявление инициативы	<p>30.10.2019 В актовом зале министерства автомобильных дорог Чеченской Республики прошли общественные обсуждения мероприятий, планируемых в рамках реализации нацпроекта в 2020 - 2022 гг. Также обсуждались результаты реализации региональных проектов «Дорожная сеть» и «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в республике в 2019 году // Любимый город. Грозный URL: https://lyubimiiгород.ru/grozny/news/2604124</p>	Проведение слушаний, публикация результатов
268	<p>14.03.2017 О проведении публичных слушаний по проекту актуализации Схемы теплоснабжения муниципального образования «Город Горно-Алтайск» на 2014 - 2028 годы // Официальный портал муниципального образования «Город Горно-Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/naznachennyye-merom-goroda-gorno-altayska.php?ELEMENT_ID=7891</p>	Объявление инициативы	<p>10.04.2017 Проведение публичных слушаний по проекту актуализации Схемы теплоснабжения муниципального образования «Город Горно-Алтайск» на 2014 - 2028 годы // Официальный портал муниципального образования «Город Горно-Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/naznachennyye-merom-goroda-gorno-altayska.php?ELEMENT_ID=7891</p>	Проведение слушаний, публикация результатов
269	<p>16.10.2023 Администрация города Горно-Алтайска объявляет о публичных слушаниях по проекту Решения Горно-Алтайского городского</p>	Объявление инициативы	<p>02.11.2023 Проведение слушаний по проекту Решения Горно-Алтайского городского Совета депутатов «Об утверждении бюджета муниципального</p>	Публикация или внедрение результатов,

	<p>Совета депутатов «Об утверждении бюджета муниципального образования «Город Горно-Алтайск» на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный портал муниципального образования «Город Горно-Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/naznachennyye-merom-goroda-gorno-altayska.php?ELEMENT_ID=7891</p>		<p>образования «Город Горно-Алтайск» на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный портал муниципального образования «Город Горно-Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/naznachennyye-merom-goroda-gorno-altayska.php?ELEMENT_ID=7891</p>	<p>проведение слушаний</p>
270	<p>07.05.2022 Постановление о назначении публичных слушаний по обсуждению проекта актуализированных схем теплоснабжения сельских поселений муниципального образования «Усть-Коксинский район» Республики Алтай // Официальный сайт Администрации муниципального образования Усть-Коксинского района URL: https://ust-koksa-altay.ru/about/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1q2g55qx8867731962</p>	<p>Объявление инициативы</p>		
271	<p>16.11.2022 О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов муниципального образования «Турочакский район» «О бюджете муниципального образования «Турочакский район» на 2023 год и плановый период 2024 -</p>	<p>Объявление инициативы</p>		

	2025 годов» // Официальный сайт Администрации муниципального образования «Турочакский район» URL: https://turochak-altai.ru/press-centr/info-msg/sovets/3806/			
272	28.03.2024 Распоряжением Горно-Алтайского городского Совета депутатов от 14 марта 2024 года №15-3 назначены публичные слушания по проекту решения Горно- Алтайского городского Совета депутатов «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Город Горно-Алтайск» // Официальный портал муниципального образования «Город Горно-Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/naznachennye-gorno-altajskim-gorodskim-sovetom-deputatov.php?ELEMENT_ID=37499	Объявление инициативы	28.03.2024 Проведены публичные слушания согласно распоряжению Горно-Алтайского городского Совета депутатов от 14 марта 2024 года No 15-3 по проекту решения Горно-Алтайского городского Совета депутатов «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Город Горно- Алтайск» // Официальный портал муниципального образования «Город Горно- Алтайск» URL: https://gornoaltaysk.ru/dokumenty/publichnye-slushaniya/gorsovets/2024/Объявление%20по%20результатам%20публичных%20слушаний.pdf	Проведение слушаний
273	10.09.2024 О назначении публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки муниципального образования города- курорта Пятигорска Ставропольского края // Официальный сайт города- курорта Пятигорска URL: https://pyatigorsk.org/30892	Объявление инициативы	19.09.2024 Оповещение о начале публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки муниципального образования города-курорта Пятигорска Ставропольского края // Официальный сайт города- курорта Пятигорска URL: https://pyatigorsk.org/30892	Проведение слушаний
274	27.02.2024 В Городской Думе пройдут публичные слушания по вопросу согласования границ		27.02.2024 В Городской Думе прошли публичные слушания по вопросу согласования границ	Одобрение увеличение

	краевой столицы (Ставрополь) // Блокнот. Ставрополь URL: https://bloknot-stavropol.ru/news/izmenit-administrativnoe-delenie-stavropolya-za-sch		краевой столицы (Ставрополь) // Блокнот. Ставрополь URL: https://bloknot-stavropol.ru/news/izmenit-administrativnoe-delenie-stavropolya-za-sch	территории за счёт земель Шпаковского округа
275	22.10.2024 В здании администрации города Георгиевск остоятся публичные слушания по проекту решения Думы Георгиевского муниципального округа Ставропольского края «О внесении изменений в Устав Георгиевского муниципального округа Ставропольского края» // Официальный сайт Георгиевского муниципального округа Ставропольского края URL: https://georgievsk.ru/duma/publichnye-slushaniya.php	Объявление инициативы		
276	30.01.2020 Общественные слушания по реконструкции Поляны песен пройдут в зале заседания администрации муниципалитета // Пятигорская Правда URL: https://pravda-kmv.ru/rekonstruktsiya-polyany-pesen-za-ili-protiv/		30.01.2020 Общественные слушания по реконструкции Поляны песен состоялись в зале заседания администрации муниципалитета // Пятигорская Правда URL: https://pravda-kmv.ru/rekonstruktsiya-polyany-pesen-za-ili-protiv/	Прошли бурные обсуждения. Теперь проект реконструкции Поляны песен будет проходить государственную экологическую экспертизу в Ставрополе.
277				

	25.07.2018 Генеральный план развития Эссентуков до 2037 года выносятся на публичное обсуждение // Интерфакс. Россия URL: https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/novosti-municipalitetov/generalnyy-plan-essentukov-vynositsyana-publichnoe-obsuzhdenie	Объявление инициативы	28.08.2018 В Эссентуках состоялись публичные слушания по новому генплану города-курорта // Свое Ставропольское телевидение URL: https://stv24.tv/novosti/v-essentukah-sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-novomu-genplanu-goroda-kurorta/?ysclid=mlq452c1ds637465042	Представлен новый стратегический документ курортного города
278	30.11.2023 Информация о проведении публичных слушаний по проекту решения Благовещенской городской Думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования города Благовещенска» // Официальный сайт Благовещенской городской думы URL: https://www.blagduma.ru/activity/2023-12-20	Объявление инициативы	20.12.2023 Заключение организационного комитета о проведении публичных слушаний по проекту решения Благовещенской городской Думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования города Благовещенска» // Официальный сайт Благовещенской городской думы URL: https://www.blagduma.ru/files/blagduma/files/3820/Заключение%20от%2020%20декабря%202023.pdf	Внесение в Устав муниципального образования города Благовещенска изменений
279	29.12.2022 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Белогорского городского Совета народных депутатов «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования города Белогорск» // Официальный портал города Белогорск URL: http://белогорск.рф/27-gorsovet/publichnye-slushaniya?ysclid=mlrul9k44k537492882	Объявление инициативы		

280	26.10.2023 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Белогорского городского Совета народных депутатов «О местном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный портал города Белогорск URL: http://белогорск.рф/27-gorsovets/publichnye-slushaniya?ysclid=m1rul9k44k537492882	Объявление инициативы		
281	15.12.2022 В Благовещенске пройдут общественные слушания по мастер-планам областного центра // Вести. Амурская область URL: https://gtrkamur.ru/news/2022/12/15/274407		15.12.2022 В Благовещенске прошли общественные слушания по мастер-планам областного центра // Вести. Амурская область URL: https://gtrkamur.ru/news/2022/12/15/274407	Проведение слушаний
282	13.05.2015 В Благовещенске пройдут публичные слушания, на которых обсуждался вопрос о выборах мэра города – будет ли он назначаться на эту должность депутатским корпусом или его будут выбирать горожане путём прямых всенародных выборов // Выбор народа URL: http://2014-2015.vybor-naroda.org/lentanovostey/71754-bolshinstvo-uchastnikov-publichnyh-slushaniy-v-blagoveschenske-ne-hotyat-vybirat-mera.html		13.05.2015 В Благовещенске состоялись публичные слушания, на которых обсуждался вопрос о выборах мэра города – будет ли он назначаться на эту должность депутатским корпусом или его будут выбирать горожане путём прямых всенародных выборов // Выбор народа URL: http://2014-2015.vybor-naroda.org/lentanovostey/71754-bolshinstvo-uchastnikov-publichnyh-slushaniy-v-blagoveschenske-ne-hotyat-vybirat-mera.html	Проведение слушаний
283	11.08.2023 Информация о проведении общественных слушаний проекта государственной программы «Повышение	Объявление инициативы		

	кадрового потенциала исполнительных органов Астраханской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Астраханской области» // Официальный сайт Администрации губернатора Астраханской области URL: https://adm.astrobl.ru/novosti/obschestvennye-slushaniya-proekt-gosudarstvennoy-programmy			
284	07.02.2023 Постановление о назначении публичных слушаний по проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки МО «Икрянинский сельсовет» // Сетевое издание администрации муниципального образования «Сельское поселение Икрянинский сельсовет Икрянинского муниципального района Астраханской области» URL: https://adm-ikryanoe.ru/администрация/публичные-слушания	Объявление инициативы	10.07.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Икрянинский сельсовет» // Сетевое издание администрации муниципального образования «Сельское поселение Икрянинский сельсовет Икрянинского муниципального района Астраханской области» URL: https://adm-ikryanoe.ru/администрация/публичные-слушания	Проведение слушаний
285	31.03.2022 Информационное сообщение о проведении публичных слушаний по проекту решения Государственной Думы муниципального образования «Город Астрахань» «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Г	Объявление инициативы		

	Город Астрахань»» // Астрахань. Город трудовой доблести URL: https://astrgorod.ru/content/publicnye-slushaniya?ysclid=m1tlrjnqep51234155			
286	21.04.2022 Информационное сообщение о проведении публичных слушаний по проекту отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Астрахань» за 2021 год // Астрахань. Город трудовой доблести URL: https://astrgorod.ru/content/publicnye-slushaniya?ysclid=m1tlrjnqep51234155	Объявление инициативы	21.04.2022 Заключение о результатах проведения публичных слушаний по проекту отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Астрахань» за 2021 год // Астрахань. Город трудовой доблести URL: https://astrgorod.ru/content/publicnye-slushaniya?ysclid=m1tlrjnqep51234155	Проведение слушаний и публикация результатов
287	07.10.2021 В Астрахани проходят общественные слушания мастер-плана по развитию агломерации Астрахани // РИА Волга URL: https://old.astravolga.ru/master-plan-astrahani-proshel-obshhestvennye-slushanija/		07.10.2021 В Астрахани прошли общественные слушания мастер-плана по развитию агломерации Астрахани // РИА Волга URL: https://old.astravolga.ru/master-plan-astrahani-proshel-obshhestvennye-slushanija/	Проведение слушаний
288	25.06.2024 Постановлением Главы города Брянска от 17 июня 2024 года № 2821-пг назначены публичные слушания по вопросу рассмотрения и обсуждения предложений о присвоении городу Брянску почетного звания Брянской области «Город партизанской славы» // Сайт советской районной администрации города Брянска URL: https://sovadm32.ru/2024/06	Объявление инициативы	10.07.2024 В Брянске на прошлой неделе прошли общественные слушания о присвоении областному центру почетного звания «Город партизанской славы» // РИА Стрела URL: https://riastrela.ru/p/167577/?special=Y&ysclid=m1tntfxk2i409861021	Идею присвоить городу почетное звание поддержали

	/25/10-июля-2024- состоятся-публичные- слушания/			
289	03.05.2023 Решение о назначении публичных слушаний по исполнению бюджета Комаричского муниципального района Брянской области за 2022 год // Сайт администрации Комаричского района Брянской области URL: https://adminkom.ru/dokumenti/finans/10001-reshenie-o-naznachenii-publichnyh-slushaniy-po-ispolneniyu-byudzheta-za-2022-g.html	Объявление инициативы		
290	29.03.2022 Приказ о назначении публичных слушаний по вопросу обсуждения проекта решения Совета народных депутатов Жуковского муниципального округа Брянской области «О внесении изменений в Устав Жуковского муниципального округа Брянской области» // Вестник Жуковского муниципального округа Брянской области URL: http://www.zh32.ru/wp-content/uploads/2022/03/vzhmo-2022-03-29-n006.pdf	Объявление инициативы		
291	28.03.2023 Решение о назначении даты проведения публичных слушаний по вопросу «Об исполнении бюджета Снежского сельского поселения Брянского муниципального района Брянской области за 2022 год» // Снежская сельская администрация URL:	Объявление инициативы	28.04.2023 Заключение о проведении публичных слушаний по вопросу «Об исполнении бюджета Снежского сельского поселения Брянского муниципального района Брянской области за 2022 год» // Снежская сельская администрация URL: http://snezhskadm.ru/documents/712.html	Проведение слушаний

	http://snezhskadm.ru/documents/712.html			
292	09.06.2021 Извещение о проведении общественных обсуждений (публичных слушаний) по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2020 год // Сайт правительства Брянской области URL: http://брянскаяобласть.рф/news/2021/06/09/12915?ysclid=m1toykmyl4894966995	Объявление инициативы		
293	24.04.2024 О назначении публичных слушаний по проекту решения Волгоградской городской Думы «О внесении изменений и дополнений в Устав города-героя Волгограда» // Официальный сайт Волгоградской городской Думы URL: https://volgsovet.ru/d1d0/Act/PublicHearing	Объявление инициативы	21.05.2024 Заключение о результатах публичных слушаний Волгоградской городской Думы «О внесении изменений и дополнений в Устав города-героя Волгограда» // Официальный сайт Волгоградской городской Думы URL: https://volgsovet.ru/d1d0/Act/PublicHearing	Проведение слушаний и публикация результатов
294	24.04.2024 О назначении публичных слушаний по проекту решения Волгоградской городской Думы «Об исполнении бюджета Волгограда за 2023 год» // Официальный сайт Волгоградской городской Думы URL: https://volgsovet.ru/d1d0/Act/PublicHearing	Объявление инициативы	16.05.2024 Решение о результатах публичных слушаний по проекту решения Волгоградской городской Думы «Об исполнении бюджета Волгограда за 2023 год» // Официальный сайт Волгоградской городской Думы URL: https://volgsovet.ru/d1d0/Act/PublicHearing	Проведение слушаний и публикация результатов
295	18.06.2024 Уведомление о проведении общественных слушаний в соответствии с Программой газификации регионов Российской Федерации — обеспечение газоснабжением потребителей населенных	Объявление инициативы		

	<p>пунктов Волгоградской области // Администрация Ленинского муниципального района Волгоградской области URL: https://adminleninskiy.ru/msu/structure/organyi-mestnogosamoupravleniyamunitsipalnogo-obrazovaniya-leninskijmunitsipalnyj-rajon-volgogradskoj-oblasti/administratsiya-leninskogo-munitsipalnogorajona/otdel-arhitekturyi/obyavleniya/media/2024/6/18/uvedomlenie-o-provedenii-obshchestvennyih-obsuzhdenij/</p>			
296	<p>05.10.2020 О назначении публичных слушаний по проекту генерального плана Новоникольского сельского поселения Быковского муниципального района Волгоградской области // Сайт Администрации Быковского муниципального района Волгоградской области URL: http://bykovsky.volganet.ru/publichnye-slushaniya/</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>13.11.2020 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту генерального плана Новоникольского сельского поселения Быковского муниципального района Волгоградской области // Сайт Администрации Быковского муниципального района Волгоградской области URL: http://bykovsky.volganet.ru/publichnye-slushaniya/</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>
297	<p>25.08.2023 О назначении публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план Кисловского сельского поселения Быковского муниципального района Волгоградской области // Сайт Администрации Быковского муниципального района</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>25.09.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план Кисловского сельского поселения Быковского муниципального района Волгоградской области // Сайт Администрации Быковского муниципального района</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>

	Волгоградской области URL: http://bykovsky.volganet.ru/publichnye-slushaniya/		Волгоградской области URL: http://bykovsky.volganet.ru/publichnye-slushaniya/	
298	09.12.2022 На публичные слушания выносятся проект приказа департамента архитектуры и градостроительства Воронежской области «О внесении изменений в правила землепользования и застройки Заброденского сельского поселения Калачеевского муниципального района Воронежской области» // Сайт Администрации Заброденского сельского поселения Калачеевского муниципального района Воронежской области URL: https://zabrodenskoe-r20.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_825.html	Объявление инициативы		
299	15.11.2022 О назначении публичных слушаний «О регулировании градостроительной деятельности в Воронежской области» // Портал муниципальных образований URL: https://muob.ru/aktualno/news/novosti-poseleniy/1308053.html?ysclid=m1wdhv6ey3357183595	Объявление инициативы		
300	26.07.2023 "О назначении публичных слушаний по проектам приказов Департамента архитектуры и градостроительства Воронежской области «О предоставлении разрешения на отклонение	Объявление инициативы	18.08.2023 Заключение № 4/1-2023 о результатах публичных слушаний по вопросу установления условного вида разрешенного использования земельного участка по адресу:	Проведение слушаний и публикация результатов

	от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства; установление условного вида разрешенного использования земельных участков городского поселения – город Россошь Россошанского муниципального района Воронежской области" // Администрация городского поселения – город Россошь Россошанского муниципального района Воронежской области URL: http://rossosh.ru/publ-sluhaniania?ysclid=m1wdkq380704502727		Воронежская область, г. Россошь, ул. 1 Мая, 15 // Администрация городского поселения – город Россошь Россошанского муниципального района Воронежской области URL: http://rossosh.ru/publ-sluhaniania?ysclid=m1wdkq380704502727	
301	04.09.2018 Воронежцы обсудят на публичных слушаниях проект дороги по Урывского и Тверской // Время Воронежа URL: https://vrntimes.ru/articles/obshchestvo/voronezhcy-obsudyat-na-publichnyh-slushaniyah-proekt-dorogi-po-uryvskogo-i	Объявление инициативы		
302	07.07.2020 Общественные слушания по исполнению бюджета Воронежа за 2019 год проходят в городской Думе // NEWS URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/233775318		07.07.2020 Общественные слушания по исполнению бюджета Воронежа за 2019 год прошла в городской Думе // NEWS URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/233775318	Проведение слушаний и публикация результатов
303	12.04.2024 «О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта решения Думы муниципального образования «Усть-Илимский район»	Объявление инициативы	17.05.2024 «Об утверждении заключения о результатах публичных слушаний по проекту решения Думы муниципального образования «Усть-	Проведение слушаний и публикация

	<p>восьмого созыва «О внесении изменений в Устав Усть-Илимского муниципального района Иркутской области и признании утратившим силу решения Думы муниципального образования «Усть-Илимский район» // Сайт Усть-Илимского муниципального округа Иркутской области URL: https://uiraion.ru/society/public/?ysclid=m1we71newk912229698</p>		<p>Илимский район» восьмого созыва «О внесении изменений в Устав Усть-Илимского муниципального района Иркутской области и признании утратившим силу решения Думы муниципального образования «Усть-Илимский район» // Сайт Усть-Илимского муниципального округа Иркутской области URL: https://uiraion.ru/society/public/?ysclid=m1we71newk912229698</p>	<p>результатов</p>
304	<p>22.10.2021 «О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта решения Думы муниципального образования «Усть-Илимский район» восьмого созыва «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Усть-Илимский район» // Сайт Усть-Илимского муниципального округа Иркутской области URL: https://uiraion.ru/society/public/?ysclid=m1we71newk912229698</p>	<p>Объявление инициативы</p>		
305	<p>О назначении публичных слушаний по проекту Думы Иркутского района «О районном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Иркутского районного муниципального образования URL: https://www.irkraion.ru/images/2023/Декабрь_2023/КФ/ЗАКЛЮЧЕНИЕ.pdf</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>13.12.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту Думы Иркутского района «О районном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Иркутского районного муниципального образования URL: https://www.irkraion.ru/images/2023/Декабрь_2023/КФ/ЗАКЛЮЧЕНИЕ.pdf</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>

306	10.07.2024 О назначении публичных слушаний по обсуждению вопроса о преобразовании муниципальных образований Иркутского района и Иркутского районного муниципального образования Иркутской области // Официальный сайт Дзержинского муниципального образования URL: https://dzerzhinskoe-mo.ru/inova_block_documentset/document/440021/	Объявление инициативы		
307	13.01.2020 Чего хотят жители? В Иркутске проходят публичные слушания по выборам мэра // Красная Весна URL: https://rossaprimavera.ru/news/8dfe38c4		13.01.2020 Чего хотят жители? В Иркутске прошли публичные слушания по выборам мэра // Красная Весна URL: https://rossaprimavera.ru/news/8dfe38c4	Проведение слушаний
03.а вг	18.05.2022 О назначении публичных слушаний муниципального образования сельское поселение «Деревня Верховье» Жуковского района // Сайт администрации муниципального образования сельское поселение «Деревня Верховье» Жуковского района URL: https://verchovie.ru/documents/decision/detail.php?id=1270020	Объявление инициативы	18.05.2022 Оповещение о начале публичных слушаний муниципального образования сельское поселение «Деревня Верховье» Жуковского района Калужской области // Сайт администрации муниципального образования сельское поселение «Деревня Верховье» Жуковского района URL: https://verchovie.ru/documents/decision/detail.php?id=1270020	Проведение слушаний
309	03.06.2022 В Законодательном Собрании Калужской области состоятся публичные слушания по проекту закона Калужской области «Об исполнении	Объявление инициативы	10.06.2022 Прошли общественные слушания по проекту закона Калужской области «Об исполнении областного бюджета за 2021 год» // Законодательное собрание Калужской	Проведение слушаний

	областного бюджета за 2021 год» // Законодательное собрание Калужской области URL: https://www.zskaluga.ru/deyatelnost/novosti/10-iyunasostoyatsya-publichnyeslushaniya-po-proektuzakona-ob-ispolnenii-oblastnogo-byudzheta-za/		области URL: https://www.zskaluga.ru/deyatelnost/novosti/10-iyunasostoyatsya-publichnyeslushaniya-po-proektuzakona-ob-ispolnenii-oblastnogo-byudzheta-za/	
310	01.12.2023 Извещение публичных слушаний по рассмотрению проекта решения Городской Думы города Калуги «О бюджете муниципального образования «Город Калуга» на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт Городской Думы города Калуги URL: https://duma.kaluga.ru/works/informatsiya-o-publichnykh-slushaniyakh/?ysclid=m1whgerpw6v703400124		01.12.2023 Протокол публичных слушаний по рассмотрению проекта решения Городской Думы города Калуги «О бюджете муниципального образования «Город Калуга» на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт Городской Думы города Калуги URL: https://duma.kaluga.ru/works/informatsiya-o-publichnykh-slushaniyakh/?ysclid=m1whgerpw6v703400124	Проведение слушаний
311	01.10.2024 Проходят по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельского поселения «Село Заречный» муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» // Сайт администрации муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» URL: https://lyudinovo.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_1155.html		01.10.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования сельского поселения «Село Заречный» муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» // Сайт администрации муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» URL: https://lyudinovo.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_1155.html	Проведение слушаний

312	07.12.2023 О назначении публичных слушаний по вопросу проекта бюджета МО «Городское поселение «Посёлок Товарково» на 2024 год и плановый период 2025-2026 годов» // Официальный сайт Поселковой Управы городского поселения «Поселок Товарково» Дзержинского района Калужской области URL: https://upravatovarkovo.ru/documents/decision/detail.php?id=1516818	Объявление инициативы	29.12.2023 Заключение о проведении публичных слушаний по вопросу проекта бюджета МО «Городское поселение «Посёлок Товарково» на 2024 год и плановый период 2025-2026 годов» // Официальный сайт Поселковой Управы городского поселения «Поселок Товарково» Дзержинского района Калужской области URL: https://upravatovarkovo.ru/documents/decision/detail.php?id=1521167	Проведение слушаний
313	04.10.2024 О назначении публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства // Сайт правительства Кемеровской области – Кузбасса URL: https://bulleten-kuzbass.ru/bulletin/324589	Объявление инициативы		
314	25.05.2016 Повестка о проведении публичных слушаний по проекту решения Кемеровского городского Совета народных депутатов «Об исполнении бюджета города Кемерово за 2014 год» // Сайт Кемеровского городского совета народных депутатов URL: https://kemgorsovet.ru/deyatelnost-sobraniya/publichnyie-slushaniya/2016/povestka-ot-25.05.2016-«ob-ispolnenii-byudzheta-	Объявление инициативы	25.05.2016 Протокол публичных слушаний по проекту решения Кемеровского городского Совета народных депутатов «Об исполнении бюджета города Кемерово за 2014 год» // Сайт Кемеровского городского совета народных депутатов URL: https://kemgorsovet.ru/deyatelnost-sobraniya/publichnyie-slushaniya/2016/povestka-ot-25.05.2016-«ob-ispolnenii-byudzheta-goroda-kemerovo-za-2015-god»/	Публикация или внедрение результатов

	goroda-kemerovo-za-2015-god»/			
315	27.09.2021 Постановление о назначении общественных обсуждений по проекту планировки территории для размещения линейного объекта – сеть теплоснабжения к микрорайону № 6 г. Ленинск-Кузнецкий // Официальный сайт администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа URL: https://leninsk.kemobl.ru/about/uaig/folder/29328/	Объявление инициативы	01.10.2021 Администрация Ленинск-Кузнецкого городского округа сообщает о начале общественных обсуждений по проекту планировки территории для размещения линейного объекта – сеть теплоснабжения к микрорайону № 6 г. Ленинск-Кузнецкий // Официальный сайт администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа URL: https://leninsk.kemobl.ru/about/uaig/folder/29328/	Проведение слушаний
316	03.07.2024 Постановление о проведении общественных слушаний по проекту решения Совета народных депутатов Ленинск-Кузнецкого городского округа «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Ленинск-Кузнецкого городского округа от 27.12.2022 № 115 «Об утверждении Правил благоустройства муниципального образования Ленинск-Кузнецкий городской округ» // Официальный сайт администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа URL: https://leninsk.kemobl.ru/about/uaig/folder/36608/	Объявление инициативы	05.08.2024 Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту решения Совета народных депутатов Ленинск-Кузнецкого городского округа «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Ленинск-Кузнецкого городского округа от 27.12.2022 № 115 «Об утверждении Правил благоустройства муниципального образования Ленинск-Кузнецкий городской округ» // Официальный сайт администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа URL: https://leninsk.kemobl.ru/about/uaig/folder/36608/	Публикация результатов
317	25.04.2023 О назначении публичных слушаний по проекту решения Новокузнецкого городского Совета	Объявление инициативы	23.05.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Новокузнецкого городского Совета	Проведение слушаний и публикация

	<p>народных депутатов «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Новокузнецкого городского округа за 2022 год» // Сайт Новокузнецкого городского совета народных депутатов URL: https://gorsovetnkz.ru/regulatory/grad/</p>		<p>народных депутатов «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Новокузнецкого городского округа за 2022 год» // Сайт Новокузнецкого городского совета народных депутатов URL: https://gorsovetnkz.ru/regulatory/grad/</p>	<p>ия результатов</p>
318	<p>31.07.2024 Оповещение о начале общественных обсуждений по проекту постановления: «Об утверждении проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки Никольского сельского поселения Костромского муниципального района Костромской области» // Сайт администрации Костромского муниципального района URL: https://kostromskoy.kostroma.gov.ru/khozyaystvennaya-deyatelnost/gradostroitelstvo/publichnye-slushaniya.php</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>27.08.2024 ЗАКЛЮЧЕНИЕ о результатах общественных обсуждений по проекту постановления: «Об утверждении проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки Никольского сельского поселения Костромского муниципального района Костромской области» // Сайт администрации Костромского муниципального района URL: https://kostromskoy.kostroma.gov.ru/khozyaystvennaya-deyatelnost/gradostroitelstvo/publichnye-slushaniya.php</p>	<p>Публикация или внедрение результатов</p>
319	<p>02.10.2024 О назначении общественных обсуждений по проекту постановления: «Об утверждении проекта внесения изменений в правила землепользования и застройки Середняковского сельского поселения Костромского муниципального района Костромской области» // Сайт администрации Костромского муниципального района</p>	<p>Объявление инициативы</p>		

	URL: https://kostromskoy.kostroma.gov.ru/khozyaystvennaya-deyatelnost/gradostroitelstvo/publichnye-slushaniya.php			
320	26.08.2022 Глава города Костромы информирует о назначении публичных слушаний по проекту, предусматривающему внесение изменений в Правила благоустройства территории города Костромы // Сайт администрации города Костромы URL: https://gradkostroma.ru/i/u/society/urban-development/public_hearings/2022.09.12-Оповещение.htm	Объявление инициативы	28.09.2022 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту, предусматривающему внесение изменений в Правила благоустройства территории города Костромы// Сайт администрации города Костромы URL: https://gradkostroma.ru/i/u/society/urban-development/public_hearings/2022.09.12-Оповещение.htm	Публикация или внедрение результатов
321	16.08.2023 Глава города Костромы информирует о назначении публичных слушаний по проекту постановления Администрации города Костромы "О внесении изменения в Правила землепользования и застройки города Костромы" // Сайт администрации города Костромы URL: https://grad.kostroma.gov.ru/upload/iblock/334/uvhyoa56bub5h3sd57p1jpekkm1p4ujg/2023-правила_землепользования-оповещение.pdf	Объявление инициативы	06.09.2023 Заключение о результатах публичных по проекту постановления Администрации города Костромы "О внесении изменения в Правила землепользования и застройки города Костромы" // Сайт администрации города Костромы URL: https://grad.kostroma.gov.ru/upload/iblock/0b6/cx95nmvwabev68peo418tr46g33lnkc/2023-правила_землепользования-заключение.pdf	Публикация или внедрение результатов
322	22.04.2024 О назначении публичных слушаний по проекту муниципального правового акта о внесении изменений в Устав муниципального	Объявление инициативы	02.09.2024 Заключение публичных слушаний муниципального правового акта о внесении изменений в Устав муниципального образования Судиловское	Публикация или внедрение результатов

	образования Судиловское сельское поселение Судиловского муниципального района Костромской области // Сайт администрации Судиловского сельского поселения Судиловского муниципального района Костромской области URL: http://sydislavadm.ru/public-hnye-slushaniya.html		сельское поселение Судиловского муниципального района Костромской области // Сайт администрации Судиловского сельского поселения Судиловского муниципального района Костромской области URL: http://sydislavadm.ru/public-hnye-slushaniya.html	
323	03.10.2024 Объявление о назначении публичных слушаний по проекту бюджета города Курска на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов // Сайт Администрации города Курска URL: https://kurskadmin.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_4378.html	Объявление инициативы		
324	21.03.2023 Распоряжением главы города Курска от 6 марта 2023 года №3-р «О назначении публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета города Курска за 2022 год» в муниципальном образовании «Город Курск» назначены публичные слушания по отчету об исполнении бюджета города Курска за 2022 год // Городские Известия URL: https://gi-kursk.ru/news/city/53347/?ysclid=m1wk31o9m1951377214	Объявление инициативы		
325	20.12.2020 Оповещение о назначении публичных слушаний по изменению в Уставе Курска // Курские Известия URL:	Объявление инициативы	23.12.2020 На публичных слушаниях обсудили изменения в Уставе Курска // Курские Известия URL: https://kursk-izvestia.ru/news/164939/	Проведение слушаний

	https://kursk-izvestia.ru/news/164939/			
326	27.10.2022 Оповещение о назначении публичных слушаний по проекту бюджета города Курска на 2023 и плановый период 2024-2025 годов // Городские Известия URL: https://gikursk.ru/news/government/48659/	Объявление инициативы	03.11.2022 В мэрии начались публичные слушания по проекту бюджета города Курска на 2023 и плановый период 2024-2025 годов // Городские Известия URL: https://gikursk.ru/news/government/48659/	Проведение слушаний
327	15.11.2023 О проведении публичных слушаний по проекту решения Собрании депутатов Охочевского сельсовета Щигровского района «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Охочевский сельсовет» Щигровского района Курской области» // Сайт администрации Охочевского сельсовета Щигровского муниципального района Курской области URL: https://ohochevka.ru/администрация/публичные-слушания	Объявление инициативы	26.04.2024 О проведении публичных слушаний по проекту решения Собрании депутатов Охочевского сельсовета Щигровского района «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Охочевский сельсовет» Щигровского района Курской области»// Сайт администрации Охочевского сельсовета Щигровского муниципального района Курской области URL: https://ohochevka.ru/администрация/публичные-слушания	Проведение слушаний и публикация результатов
328	01.02.2024 Решение о назначении проведения публичных слушаний на 26 февраля 2024 г. в 17-30 часов в зале заседаний Магаданской городской Думы (5-й этаж мэрии города Магадана, пл. Горького, д. 1) // Сайт Ольского муниципального округа URL: https://ola.49gov.ru/documents/one/index.php?id=55784&file_url=/common/js/pdfjs/web/viewer.html?file=/common/upload/81/document/pr	Объявление инициативы	26.02.2024 Протокол публичных слушаний по проекту Магаданской городской думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования «город Магадан»» // Сайт Ольского муниципального округа URL: https://ola.49gov.ru/documents/one/index.php?id=55784&file_url=/common/js/pdfjs/web/viewer.html?file=/common/upload/81/document/proektrshenia__55784_01.02.2024_3.pdf	Публикация результатов

	oektreshenia__55784_01.02.2024_3.pdf			
329	<p>20.04.2022 О назначении публичных слушаний по проекту решения Собрания представителей Ольского городского округа «Об утверждении Правил благоустройства и содержания территории поселений муниципального образования «Ольский городской округ» // Сайт Ольского муниципального округа URL: https://ola.49gov.ru/documents/one/index.php?id=55784&file_url=/common/js/pdfjs/web/viewer.html?file=/common/upload/81/document/proektreshenia__55784_01.02.2024_3.pdf</p>	Объявление инициативы		
330	<p>15.03.2022 Провести публичные обсуждения по проектам муниципальных нормативных правовых актов:</p> <p>1.1. «Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2022 год сфере муниципального контроля за соблюдением правил благоустройства и содержания территории Сусуманского городского округ»;</p> <p>1.2. «Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2022 год в сфере муниципального</p>	Объявление инициативы		

	<p>жилищного контроля на территории Сусуманского городского округа»;</p> <p>1.3. «Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2022 год сфере муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования «Сусуманский городской округ» // Администрация Сусуманского муниципального округа Магаданской области URL: https://susumanskiy-rayon.ru/inova_block_documents/document/369538/</p>			
331	<p>20.06.2022 Оповещение о проведении публичных слушаний по проекту решения Собрании представителей Северо-Эвенского городского округа «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Северо-Эвенский городской округ» // Сайт избирательной комиссии Магаданской области URL: http://www.magadan.izbirkom.ru/news/?ELEMENT_ID=5237</p>	Объявление инициативы	<p>20.06.2022 В актовом зале администрации Северо-Эвенского городского округа состоялись публичные слушания по проекту решения Собрании представителей Северо-Эвенского городского округа «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Северо-Эвенский городской округ» // Сайт избирательной комиссии Магаданской области URL: http://www.magadan.izbirkom.ru/news/?ELEMENT_ID=5237</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
322	<p>26.09.2024 О назначении публичных слушаний по вопросу утверждения Генерального плана Ольского муниципального округа Магаданской</p>	Объявление инициативы		

	области // Сайт Ольского муниципального округа Магаданской области URL: https://olskij-r44.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_1934.html			
323	27.04.2020 О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта решения городской Думы города Нижнего Новгорода «Об исполнении бюджета города Нижнего Новгорода за 2019 год» // Официальный сайт города Нижний Новгород URL: https://web.archive.org/web/20210713164307/https://admgor.nnov.ru/Municipalitet/Publichnye-slushaniya	Объявление инициативы	14.05.2020 Итоговый документ (результаты слушаний) по обсуждению проекта решения городской Думы города Нижнего Новгорода «Об исполнении бюджета города Нижнего Новгорода за 2019 год» // Официальный сайт города Нижний Новгород URL: https://web.archive.org/web/20210713164307/https://admgor.nnov.ru/Municipalitet/Publichnye-slushaniya	Проведение слушаний и публикация результатов
324	05.04.2021 Постановление администрации г. Дзержинск «о назначении общественных обсуждений» (по объекту государственной экологической экспертизы) // Официальный сайт администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области URL: https://адмдзержинск.рф/gorod-dlya-zhizni/grazhdanskoe-obshchestvo/obshchestvennye-slushaniya/obshchestvennye-slushaniya-2021-goda/	Объявление инициативы		
325	01.10.2024 О назначении и проведении публичных слушаний по проектам решений в сфере градостроительной деятельности // Сайт администрации	Объявление инициативы		

	муниципального образования Заокского района URL: https://71mozao.gosuslugi.ru/netcat_files/284/2303/960.pdf?ysclid=m1wmclvxyb429668435			
326	21.03.2023 О назначении публичных слушаний по отчетам об исполнении бюджетов городского округа Арзамас, Арзамасского муниципального района Нижегородской области, муниципальных образований, входящих в состав Арзамасского муниципального района Нижегородской области // Сайт мэра города Арзамас URL: https://a-novosti.ru/wp-content/uploads/2023/03/postanovlenie-o-naznachenii-publichnyh-slushanij_fajl-otobrazhenija-3.pdf	Объявление инициативы	20.04.2023 Проведение общественных слушаний по отчетам об исполнении бюджетов городского округа Арзамас, Арзамасского муниципального района Нижегородской области, муниципальных образований, входящих в состав Арзамасского муниципального района Нижегородской области // Сайт мэра города Арзамас URL: https://a-novosti.ru/wp-content/uploads/2023/03/postanovlenie-o-naznachenii-publichnyh-slushanij_fajl-otobrazhenija-3.pdf	Проведение слушаний
327	30.11.2021 Извещение о проведении общественных слушаний об изменении Устава Нижнего Новгорода// НИА Нижний Новгород URL: https://www.niann.ru/?id=572832	Объявление инициативы	02.12.2021 Участники публичных слушаний обсудили изменения в устав Нижнего Новгорода // НИА Нижний Новгород URL: https://www.niann.ru/?id=572832	Проведение слушаний
328	30.11.2023 О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.04.2009 №1288 «О правилах землепользования и застройки города Новосибирска»» //	Объявление инициативы	26.12.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.04.2009 №1288 «О правилах землепользования и застройки города Новосибирска»» // Официальный сайт города	Публикация результатов

	Официальный сайт города Новосибирска URL: https://novosibirsk.ru/upload/building2/6688%202023.pdf		Новосибирска URL: https://novosibirsk.ru/upload/building2/pz_zakl_26122023.pdf	
329	29.11.2022 Решение Совета депутатов Искитимского района Новосибирской области Четвертого созыва «О назначении публичных слушаний по проекту решения «О бюджете Искитимского на 2023 года и плановый период 2024-2025 гг.»» // Официальный сайт Совета депутатов Искитимского района URL: https://isksovdep.ru/?p=2269	Объявление инициативы		
330	22.03.2023 Публичные слушания по отмене прямых выборов мэра назначили в Новосибирске // Сибкрай.ru URL: https://sibkrai.ru/news/1/968825/?ysclid=m1wnbzdif4694005582	Объявление инициативы	11.04.2023 Прошли публичные слушаний по отмене прямых выборов мэра назначили в Новосибирске // МК.RU Новосибирск URL: https://novos.mk.ru/social/2023/04/12/v-merii-novosibirsk-11-aprelya-proveli-publichnye-slushaniya-po-otmene-vyborov-mera.html?ysclid=m1wner1vr0229125055	Проведение слушаний
331	25.09.24 О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» // Сайт совет депутатов города Новосибирска URL: https://gorsovetnsk.ru/news/public-hearings/?ysclid=m1wngn08a0768078768	Объявление инициативы		

332	14.12.2023 О назначении общественных обсуждений по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки Верх-Тулинского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области //	Объявление инициативы		
333	14.05.2024 О проведении общественного обсуждения годового отчета об исполнении областного бюджета за 2023 года // Сайт Законодательного образования Оренбургской области URL: https://zaksob.ru/activity/byudzheta-orenburgskoy-oblasti/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1wo9jvux6444427110	Объявление инициативы	24 мая 2024 года Протокол общественного обсуждения годового отчета об исполнении областного бюджета за 2023 года // Сайт Законодательного образования Оренбургской области URL: https://zaksob.ru/upload/iblock/doc/pub_sl/prot240524.pdf	Публикация результатов
334	17.11.2023 Оповещение о проведении публичных слушаний по обсуждению проекта решения Совета депутатов муниципального образования Сакмарский сельсовет Сакмарского района Оренбургской области «О внесении изменений в Устав муниципального образования Сакмарский сельсовет Сакмарского района Оренбургской области» // Официальный сайт администрации муниципального образования Сакмарский сельсовет URL: https://sakmara56.ru/stranitsa/protokoly-publichnykh-slushanii	Объявление инициативы	01.12.2023 Протокол проведения публичных слушаний по обсуждению проекта решения Совета депутатов муниципального образования Сакмарский сельсовет Сакмарского района Оренбургской области «О внесении изменений в Устав муниципального образования Сакмарский сельсовет Сакмарского района Оренбургской области» // Официальный сайт администрации муниципального образования Сакмарский сельсовет URL: https://sakmara56.ru/stranitsa/protokoly-publichnykh-slushanii	Публикация результатов
335	28.04.2023 «О назначении публичных слушаний по	Объявление	23.05.2023 Прошли публичные слушания по	Проведение

	<p>проекту решения Совета депутатов муниципального образования Оренбургский район «Об исполнении бюджета муниципального образования Оренбургский район за 2022год» // Сайт финансового управления администрации муниципального образования Оренбургский район URL: http://fin-or.ru/news/obyavlenie-o-provedenii-publichnyh-slushaniy</p>	инициативы	<p>проекту решения Совета депутатов муниципального образования Оренбургский район «Об исполнении бюджета муниципального образования Оренбургский район за 2022год» // Сайт финансового управления администрации муниципального образования Оренбургский район</p>	слушаний
336	<p>13.11.2020 О проведении публичных слушаний по исполнению бюджета поселения за 2019 год // Официальный сайт администрации муниципального образования Садовый сельсовет Переволоцкого района Оренбургской области URL: https://sadv-adm.ru/publichnye-slushaniya/o-naznachenii-publichnyh-slushanii</p>	Объявление инициативы		
337	<p>10.09.2020 Извещение о проведении публичных слушаний «О проведении публичных слушаний по проекту бюджета поселения на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» // // Официальный сайт администрации муниципального образования Садовый сельсовет Переволоцкого района Оренбургской области URL: https://sadv-adm.ru/publichnye-slushaniya/o-naznachenii-publichnyh-slushanii</p>	Объявление инициативы	<p>30.11.2020 Состоялись публичные слушания «О проведении публичных слушаний по проекту бюджета поселения на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» // // Официальный сайт администрации муниципального образования Садовый сельсовет Переволоцкого района Оренбургской области URL: https://sadv-adm.ru/publichnye-slushaniya/o-naznachenii-publichnyh-slushanii</p>	Проведение слушаний

338	<p>30.06.2023 Оргкомитет по проведению публичных слушаний сообщает, что в малом зале заседаний администрации г. Пензы 01 августа 2023 года, в 11-00 часов состоится проведение собрания участников публичных слушаний по теме:</p> <p>- утверждение Стратегии социально-экономического развития города Пензы на период до 2035 года // Официальный сайт Пензенской городской думы URL: https://pgduma.ru/_docs/publichnye-slushaniya/?ysclid=m1xj3be0gq878560967</p>	Объявление инициативы		
339	<p>25.10.2023 В Пензе назначили общественные слушания по реконструкции очистных сооружений // Пенза Обзор URL: https://penzaobzor.ru/news/2023132317/v-penze-naznachili-obshhestvennye-slushaniya-po-rekonstrukcii-ochistnyh-sooruzhenij/</p>	Объявление инициативы	<p>04.12.2023 В Пензе прошли общественные слушания по реконструкции очистных сооружений ОАО «Маяк» // РИА Пензенской области URL: https://riapo.ru/penza/ekologiya/v-penze-proshli-obshchestvennye-slushaniya-po-ochistnym-sooruzheniyam-mayaka?ysclid=m1xjhwwlto355991717</p>	Представители общественности дали положительную оценку проекту
340	<p>26.04.2021 Оповещение о предстоящих публичных слушаниях по проекту технической документации, включая техническое задание и проекты материалов ОВОС на агрохимикат: «Мука известняковая» // Иссинский КСМ URL: https://www.ikcm.ru/news/o</p>	Объявление инициативы	<p>28.05.2021 Прошли публичные слушания по проекту технической документации, включая техническое задание и проекты материалов ОВОС на агрохимикат: «Мука известняковая» // Сайт Администрации Иссимского района URL: https://issa.pnzreg.ru/news/ek</p>	Проведение слушаний

	bshchestvennye-slushaniya-v-forme-obsuzhdeniya/		onomika-predprinimatelstvo/314904/	
341	06.08.2024 Публичные слушания по проекту бюджета пройдут в Законодательном Собрании Пензенской области. 10 ноября в Законодательном Собрании Пензенской области будут проведены публичные слушания по законопроекту «О бюджете Пензенской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»// Тема Пенза URL: https://temapenza.ru/news/society/publicnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-projdut-v-zakonodatelnom-sobranii-penzenskoj-oblasti/?ysclid=m1xln5rq9w707197514	Объявление инициативы		
342	20.03.2019 Распоряжение о назначении и проведении публичных слушаний по проекту решения Собрания представителей Малосердобинского района Пензенской области «Об исполнении бюджета Малосердобинского района Пензенской области за 2018 год» // Сайт Малосердобинского района Пензенской области URL: https://mserdoba.pnzreg.ru/open-government/ekonomika-i-finansy/naznacheniye%20pubличных%20слушаний%20za%202018%20год.doc	Объявление инициативы	11.04.2019 Прошли общественные слушания по проекту решения Собрания представителей Малосердобинского района Пензенской области «Об исполнении бюджета Малосердобинского района Пензенской области за 2018 год» // NEWS URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/207668618	Проведение слушаний
343	08.12.2022 Распоряжение о проведении публичных	Объявление	22.12.2022 Решение публичных слушаний по	Проведение

	<p>слушаний по проекту решения Собрании депутатов Псковского района «О бюджете муниципального образования «Псковский район» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный сайт Псковского района URL: https://pskovrajon.reg60.ru/sites/default/files/u4/reshenie_o_publichnyh_slushaniyah.pdf</p>	инициативы	<p>проекту решения Собрании депутатов Псковского района «О бюджете муниципального образования «Псковский район» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный сайт Псковского района URL: https://pskovrajon.reg60.ru/sites/default/files/u4/reshenie_o_publichnyh_slushaniyah.pdf</p>	слушания и публикация результатов
344	<p>16.06.2024 Комитет по тарифам и энергетике Псковской области информирует о том, что в период с 17 июня по 17 июля 2024 года состоится общественное обсуждение проекта указа Губернатора Псковской области «О внесении изменений в Региональную программу газификации Псковской области на 2017-2026 годы» // Официальный сайт Правительства Псковской области URL: https://pskov.ru/gp</p>	Объявление инициативы	<p>17.06.2024-17.07.2024 Проведение общественных слушаний по проекту указа Губернатора Псковской области «О внесении в Региональную программу газификации Псковской области на 2017-2026 годы» // Официальный сайт Правительства Псковской области URL: https://pskov.ru/gp</p>	Публикация результатов
345	<p>17.05.2022 Извещение о проведении публичных слушаний по проекту решения Псковской городской Думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Город Псков» // Псковская Правда URL: https://informpskov.ru/news/389966.html</p>	Объявление инициативы	<p>20.05.2022 Состоялись публичные слушания по проекту решения Псковской городской Думы «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Город Псков» // Псковская Правда URL: https://informpskov.ru/news/389966.html</p>	Проведение слушаний
346	<p>06.02.2022 Актуальные вопросы налогообложения обсудят на публичных</p>	Объявление	<p>10.02.2022 Актуальные вопросы налогообложения обсудили на публичных</p>	Проведение

	слушаниях в онлайн-режиме в Пскове // Псковская лента новостей URL: https://pln-pskov.ru/society/438553.html	инициативы	слушаниях в онлайн-режиме в Пскове // Псковская лента новостей URL: https://pln-pskov.ru/society/438553.html	слушаний
347	10.11.2019 Извещение о проведении общественных слушаний по проекту закона «Об областном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» прошел процедуру публичных слушаний // Сайт Псковского областного Собрания депутатов URL: https://sobranie.pskov.ru/press-center/news/2938?ysclid=m1xnf1v61u877697170	Объявление инициативы	15.11.2019 Проект закона Псковской области «Об областном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» прошел процедуру публичных слушаний // Сайт Псковского областного Собрания депутатов URL: https://sobranie.pskov.ru/press-center/news/2938?ysclid=m1xnf1v61u877697170	Проведение слушаний
348	03.11.2023 Рязанская областная Дума информирует о проведении публичных слушаний по проекту закона Рязанской области «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Рязанской областной думы URL: https://rznoblduma.ru/zakonotvorchestvo/publichnye-obsuzhdeniya/?ysclid=m1xnj68ti9354991388	Объявление инициативы	21.11.2023 Протокол Общественных слушаний по проекту закона Рязанской области «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Рязанской областной думы URL: https://rznoblduma.ru/zakonotvorchestvo/publichnye-obsuzhdeniya/?ELEMENT_ID=32029	Публикация или внедрение результатов
349	17.05.2023 О назначении публичных слушаний по отчету «Об исполнении бюджета города Рязани за 2022 год» // Рязанские ведомости URL: https://rv-ryazan.ru/o-naznachenii-publichnyx-slushanij-potchetu-ob-ispolnenii-byudzheta-goroda-ryazani-za-2022-god/	Объявление инициативы	30.05.2023 Публикация протокола «Об исполнении бюджета города Рязани за 2022 год» // Рязанские ведомости URL: https://rv-ryazan.ru/o-naznachenii-publichnyx-slushanij-potchetu-ob-ispolnenii-byudzheta-goroda-ryazani-za-2022-god/	Публикация результатов

350	<p>07.11.2017 В Рязани почти 2 га в центре могут сделать парковой зоной. 8 ноября в 18.30 в малом зале администрации Рязани пройдут публичные слушания по проекту изменений в Генплан земельного участка напротив дома 30 по улице Кудрявцева. Предполагается изменить функциональное зонирование общественно-жилой зоны на зону городских парков, скверов, бульваров // Вид сбоку URL: https://vidsboku.com/news/v-ryazani-pochti-2-ga-v-centre-mogut-sdelat-parkovoy-zonoy</p>	Объявление инициативы	<p>08.11.2017 В Рязани прошли общественные слушания о появлении почти в центре 2 га парковой зоны // Портал ПроГород URL: https://progorod62.ru/news/8561?ysclid=m1xo7z52ks32445392</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
351	<p>25.10.2019 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов о новой редакции положений устава муниципального образования – Гусевское городское поселение Касимовского муниципального района Рязанской области // Сайт администрации муниципального образования Гусевское городское поселение Касимовского муниципального района Рязанской области URL: https://guszhelezny.ru/documents/bills/detail.php?id=961740</p>	Объявление инициативы	<p>27.11.2019 Прошли публичные слушания по проекту решения Совета депутатов о новой редакции положений устава муниципального образования – Гусевское городское поселение Касимовского муниципального района Рязанской области // Сайт администрации муниципального образования Гусевское городское поселение Касимовского муниципального района Рязанской области URL: https://guszhelezny.ru/documents/bills/detail.php?id=961740</p>	Проведение слушаний
352	<p>21.10.2020 Оповещение о предстоящих публичных слушаниях по проекту бюджета Рязанской</p>	Объявление инициативы	<p>26.11.2020 Состоялись публичные слушания по проекту бюджета Рязанской области на 2021 год и</p>	Публикация результатов

	области на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов // 7 info		плановый период 2022-2023 годов // 7 info URL: https://7info.ru/v-ryazanskoj-obldume-sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-regiona-na-2021-2023-gody/	
353	20.05.2024 О назначении публичных слушаний по решению районного Собрания «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Ершовского муниципального района Саратовской области за 2023 год» // Официальный сайт администрации Ершовского муниципального района URL: https://adminmr.ru/byudzhet-i-finansy/obshchestvennoe-uchastie/zaklyuchenie2024.pdf	Объявление инициативы	24.05.2024 Заключение о результатах публичных слушаний по проекту решения районного Собрания Ершовского муниципального района «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Ершовского муниципального района Саратовской области за 2023 год» // Официальный сайт администрации Ершовского муниципального района URL: https://adminmr.ru/byudzhet-i-finansy/obshchestvennoe-uchastie/zaklyuchenie2024.pdf	Проведение слушаний и публикация результатов
354	27.06.2024 О подготовке и проведении публичных слушаний по обсуждению проекта решения о внесении изменений и дополнений в Устав Сенного муниципального образования Вольского муниципального района Саратовской области // Сайт Сенного муниципального образования Вольского района Саратовской области URL: https://sennoe-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya_356.html	Объявление инициативы	10.09.2024 Решение об утверждении заключения о результатах публичных слушаний по обсуждению проекта решения о внесении изменений и дополнений в Устав Сенного муниципального образования Вольского муниципального района Саратовской области// Сайт Сенного муниципального образования Вольского района Саратовской области URL: https://sennoe-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya_374.html	Публикация или внедрение результатов
355	23.11.2022 Постановление о подготовке и проведении	Объявление	13.12.2022 Постановление об утверждении заключения	Публикация или

	<p>публичных слушаний по обсуждению проекта решения Совета Сенного муниципального образования «О бюджете Сенного муниципального образования на 2023 год» // Сайт Сенного муниципального образования Вольского района Саратовской области URL: https://sennoe-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya_120.html</p>	инициативы	<p>о результатах публичных слушаний по обсуждению проекта бюджета Сенного муниципального образования на 2023 год// Сайт Сенного муниципального образования Вольского района Саратовской области URL: https://sennoe-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/publichnye-slushaniya/publichnye-slushaniya_137.html</p>	внедрение результатов
355	<p>22.11.2017 «О внесении изменений в решение Совета муниципального образования города Пугачева Саратовской области от 22 ноября 2017 года № 63 «Правила благоустройства территории муниципального образования города Пугачева Саратовской области» // Сайт Муниципального образования города Пугачева Саратовской области https://pugachev-mo.gosuslugi.ru/dlyazhiteley/kalendar-sobytyy/zaklyuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushaniy-7.html</p>	Объявление инициативы	<p>07.05.2024 ЗАКЛЮЧЕНИЕ о результатах проведения публичных слушаний по вопросу обсуждения проекта решения Совета муниципального образования города Пугачева Саратовской области «О внесении изменений в решение Совета муниципального образования города Пугачева Саратовской области от 22 ноября 2017 года № 63 «Правила благоустройства территории муниципального образования города Пугачева Саратовской области» // Сайт Муниципального образования города Пугачева Саратовской области URL: pugachev-mo.gosuslugi.ru/dlyazhiteley/kalendar-sobytyy/zaklyuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushaniy-7.html</p>	Публикация или внедрение результатов

356	<p>16.11.2017 Публичные слушания назначены: постановлением Главы Энгельсского муниципального района от 16 ноября 2017 года №181 «О назначении публичных слушаний по проекту изменений в Генеральный план муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области» // Сайт Энгельсского муниципального района Саратовской области URL: https://www.engels-city.ru/doc-arh/45016-zakluchenieot13122017</p>	Объявление инициативы	<p>13.12.2017 Заключение о результатах публичных слушаний от 13.12.2017 года по проекту изменений в Генеральный план муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области // Сайт Энгельсского муниципального района Саратовской области URL: https://www.engels-city.ru/doc-arh/45016-zakluchenieot13122017</p>	Публикация или внедрение результатов
367	<p>02.10.2024 Назначить проведение общественных обсуждений в форме общественных слушаний посредством использования средств дистанционного взаимодействия, обеспечивающих видеоконференц-связь (далее – общественные слушания в режиме ВКС), предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду и проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы: «Комплекс по производству скоростных и высокоскоростных поездов по адресу: Свердловская область,</p>	Объявление инициативы		

	г. Верхняя Пышма, ул. Парковая, 36. Реконструкция и строительство» на 01 оября 2024 // Сайт /правительства Свердловской области URL: https://movp.ru/documents/item?id=11887&ysclid=m1xr0gz1lj572342807			
358	10.04.2019 Об организации проведения публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета Верхнесалдинского городского округа за 2018 год // Сайт Администрации Верхнесалдинского городского округа URL: https://v-salda.ru/upload/iblock/f01/1253.pdf	Объявление инициативы	29.04.2019 Заключение о результатах публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета Верхнесалдинского городского округа за 2018 год // // Сайт Администрации Верхнесалдинского городского округа URL: https://v-salda.ru/upload/iblock/4e0/3aключение%20в%20СМИ.doc	Проведение слушаний и публикация результатов
359	05.12.2023 Оповещение о начале публичных слушаний по рассмотрению проекта решения Талицкого городского округа «О бюджете Талицкого городского округа на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Талицкого городского округа URL: https://atalica.ru/files/og/оповещение%20П33%2027.03.2024.pdf	Объявление инициативы	05.12.2023 Решение частных публичных слушаний по рассмотрению проекта решения Талицкого городского округа «О бюджете Талицкого городского округа на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт Талицкого городского округа URL: https://atalica.ru/files/og/оповещение%20П33%2027.03.2024.pdf	Публикация или внедрение результатов
360	08.05.2018 «О назначении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета городского округа Верхняя	Объявление инициативы	23.05.2018 Состоялись публичные слушания об исполнении бюджета за 2017 год // Без формата URL:	Публикация результатов

	Пышма за 2017 год» // Без формата URL: https://vpishma.bezformata.com/listnews/publichnie-slushaniya-ob-ispolnenii-byudzheta/67377650/		https://vpishma.bezformata.com/listnews/publichnie-slushaniya-ob-ispolnenii-byudzheta/67377650/	
361	30.03.2023 О назначении и проведении публичных слушаний по проекту решения Думы Городского округа «город Ирбит» Свердловской области «О внесении изменений в Устав Городского округа «город Ирбит» Свердловской области» // Сайт Администрации Городского округа «Город Ирбит» Свердловской области URL: https://moirbit.ru/publichnye_slushaniya/	Объявление инициативы	11.05.2023 Решение О внесении изменений в Устав Городского округа «город Ирбит» Свердловской области// Сайт Администрации Городского округа «Город Ирбит» Свердловской области URL: https://moirbit.ru/publichnye_slushaniya/	Публикация или внедрение результатов
362	05.06.2024 Информирование о собрании участников публичных слушаний по проекту решения Тамбовской городской Думы Тамбовской области «Об исполнении бюджета городского округа - город Тамбов за 2023 год» // Портал местного самоуправления города Тамбова URL: http://tambovduma.ru/slushaniya	Объявление инициативы	06.06.2024 Решение об исполнении бюджета городского округа - город Тамбов за 2023 год // Портал местного самоуправления города Тамбова URL: http://tambovduma.ru/fileadmin/default/templates/epomsu/Resources/Public/doc/duma/pdf/01-2024/Proekt_reshenija_ob_ishpolnenii_bjudzheta_za_2023_god.pdf	Публикация результатов

363	15.05.2017 Постановление о назначении и проведении публичных слушаний по подготовке проектов планирования и проектов межевания территории // Сайт городского округа Котовск Тамбовской области URL: https://kotovsk.gosuslugi.ru/netcat_files/355/6253/pos2.pdf	Объявление инициативы		
364	15.11.2022 В Тамбове пройдут общественные слушания по вопросу укрупнения города // Блокнот	Объявление инициативы	16.11.2022 В Тамбове прошли общественные слушания по вопросу укрупнения города // Блокнот URL: https://bloknottambov.ru/news/v-tambove-proshli-obshchestvennye-slushaniya-po-vo-1542711	Проведение слушаний
365	20.03.2023 В Тамбовской области пройдут публичные слушания по вопросу целесообразности преобразований муниципальных районов в округа с последующей ликвидацией низовой системы местного самоуправления — сельских Советов // Правда https://r00.tmbreg.ru/assets/files/Selsovet/Komsomoletz/NPA/RESHENIE/2023/prot_ps_20230320.pdf	Объявление инициативы	30.03.2023 В Тамбовской области стартовали публичные слушания по вопросу целесообразности преобразований муниципальных районов в округа с последующей ликвидацией низовой системы местного самоуправления — сельских Советов // Правда URL: https://gazeta-pravda.ru/issue/30-31379-30-marta-2023-goda/plan-likvidatsiya-vykhodit-napovnyuroven/?ysclid=m1xsvd6e8j14208770	Старт публичных слушаний
366	14.11.2022 Оповещение о предстоящих публичных слушаниях по вопросу преобразования муниципальных образований области // Официальный сайт	Объявление инициативы	15.11.2022 в Тамбове состоялось собрание участников публичных слушаний по вопросу преобразования муниципальных образований области // Официальный сайт	Проведение слушаний

	правительства Тамбовской области		правительства Тамбовской области URL: https://www.tambov.gov.ru/law/news/view/v-tambove-sostoyalos-sobranie-uchastnikov-publicnyh-slushanij-po-voprosu-preobrazovaniya-municipalnyh-obrazovanij-oblasti.html?ysclid=m1xt12p6ju944583301	
367	01.11.2022 Публичные слушания по обсуждению изменений в Устав Томска пройдут в гордуме в середине ноября // Томск.ру URL: https://www.tomsk.ru/news/view/206928-publichnye-slushaniya-po-obsuzhdeniyu-izmeneniy-v-ustav-tomska-proydu-t-v-gordume-v-seredine-noyabrya	Объявление инициативы	15.11.2022 В Томске прошли публичные слушания по изменений в Устав Томска // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/5668266?ysclid=m1xttfr4p2980828475	Проведение слушаний и публикация результатов
368	03.11.2020 Депутаты думы Томска на очередном собрании во вторник приняли решение о проведении публичных слушаний по проекту городского бюджета на 2021 год 18 ноября 2020 года; горожане смогут принять в них участие в онлайн-режиме // РИА Томск URL: https://www.riatomsk.ru/article/20201103/tomsk-byudzheta-obschestvennye-slushaniya-data/	Объявление инициативы	18.11.2020 В Томске прошли публичные слушания по проекту городского бюджета на 2021 год // Официальный сайт Думы города Томска URL: https://duma70.ru/v_tomske_proshli_publichnye_slushaniya_po_proektu_byudzheta?ysclid=m1xtzrf2s966030779	Проведение слушаний
369	14.11.2022 Завтра, 15 ноября, в Думе города Томска пройдут публичные слушания по проекту решения парламента о внесении изменений в городской	Объявление инициативы	15.11.2022 в Думе города Томска прошли публичные слушания по проекту решения парламента о внесении изменений в городской устав. Главной темой обсуждения стала	Большинство участников публичных слушаний

	<p>устав. Главной темой обсуждения станет отмена или сохранение прямых выборов мэра города // Обзор.city URL: https://obzor.city/news/664705---zavtra-v-dume-tomska-projdut-publichnye-slushanija-posvjashchennye-resheniju-voprosa-sohraneniya-prj?ysclid=m1xu86otal179182369</p>		<p>отмена или сохранение прямых выборов мэра города // Обзор.city URL: https://obzor.city/news/664719---bolshinstvo-uchastnikov-publichnyh-slushanij-v-gordume-progolosovali-za-otmenu-prjamyh-vyborov-mera</p>	<p>й в гордуме проголосовали за отмену прямых выборов мэра</p>
370	<p>29.04.2021 Администрация Чаинского сельского поселения проводит публичные слушания по проекту решения Совета Чаинского сельского поселения «Об утверждении Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования «Чаинское сельское поселение» // Сайт Муниципального образования «Чаинское сельское поселение» URL: https://chainskoe-r69.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/Общественные_обсуждения_публичные_слушания/</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>05.05.2021 Прошли публичные слушания по проекту решения Совета Чаинского сельского поселения «Об утверждении Генерального плана и Правил землепользования и застройки муниципального образования «Чаинское сельское поселение» // Сайт Муниципального образования «Чаинское сельское поселение» URL: https://chainskoe-r69.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/Общественные_обсуждения_публичные_слушания/</p>	<p>Проведение слушаний</p>
371	<p>09.06.2018 Состоятся публичные слушания по актуальным вопросам регионального государственного экологического надзора в области охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области и Департамента природных ресурсов и</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>27.06.2018 Состоялись публичные слушания по актуальным вопросам регионального государственного экологического надзора в области охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области и Департамента природных ресурсов и охраны</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>

	охраны окружающей среды Томской области // «Облкомприрода» URL: https://ogbu.green.tsu.ru/?p=3075&ysclid=m1xuksa2s9555623162		окружающей среды Томской области // Сайт департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области URL: https://dor.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/30490	
372	20.09.2019 В Тюмени состоятся публичные слушания по проекту решения Тюменской городской думы «О внесении изменений в Устав города Тюмени» // Сайт официальные документы города Тюмени URL: https://www.tyumendoc.ru/informaciya/publichnye-slushaniya/view-6339	Объявление инициативы	03.10.2019 состоялись публичные слушания по проекту решения Тюменской городской думы «О внесении изменений в Устав города Тюмени» // Сайт официальные документы города Тюмени URL: https://www.tyumendoc.ru/informaciya/publichnye-slushaniya/view-6392	Проведение слушаний
373	03.11.2023 В Тюмени состоятся публичные слушания по проекту решения Тюменской городской Думы «О бюджете города Тюмени на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт официальные документы города Тюмени URL: https://www.tyumendoc.ru/informaciya/publichnye-slushaniya/view-16345	Объявление инициативы	16.11.2023 проведены публичные слушания по проекту решения Тюменской городской Думы «О бюджете города Тюмени на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт официальные документы города Тюмени URL: https://www.tyumendoc.ru/informaciya/publichnye-slushaniya/view-16345	Проведение слушаний
374	10.11.2016 Тюменцев приглашают на слушания по проекту бюджета города Тюмени на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов // Тюменская линия URL: https://t-1.ru/217342.html	Объявление слушаний	10.11.2016 Более 280 человек приняли участие в публичных слушаниях по проекту бюджета города на 2017 – 2019 годы, которые состоялись в актовом зале Дворца искусств "Пионер" // Тюменская линия URL: https://t-1.ru/217403.html	Проведение слушаний и публикация результатов
375	13.06.2023 «О внесении изменений в Устав муниципального образования поселок Боровский Тюменского	Объявление слушаний	14.06.2023 Прошли публичные слушания «О внесении изменений в Устав муниципального образования поселок	Проведение слушаний и публикация

	муниципального района Тюменской области» // Сайт администрации муниципального образования поселка Боровский URL: http://www.borovskiy-adm.ru/content/publichnye-slushaniya-10		Боровский Тюменского муниципального района Тюменской области» // Сайт администрации муниципального образования поселка Боровский URL: http://www.borovskiy-adm.ru/content/publichnye-slushaniya-10	ия результатов
376	25.10.2022 В Тюмени пройдут публичные обсуждения по трудоустройству инвалидов // Портал общественных объединений Тюменской области Диалог URL: http://www.dialog-urfo.ru/presscenter/news/?id=28943	Объявление слушаний		
378	17.07.2017 Извещение о проведении публичных слушаний «Об эффективных механизмах защиты прав и законных интересов участников долевого строительства на территории Челябинской области» // Сайт Законодательного собрания Челябинской области URL: https://zs74.ru/news/izveschenie-4	Объявление инициативы	26.07.2017 Протокол публичных слушаний «Об эффективных механизмах защиты прав и законных интересов участников долевого строительства на территории Челябинской области» // Сайт Законодательного собрания Челябинской области URL: https://zs74.ru/sites/default/files/n/page/10483/upload/protokolpublichnyhslushaniy.pdf	Публикация результатов
379	01.11.2018 Извещение о проведении публичных слушания по проекту закона Челябинской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Сайт Законодательного собрания Челябинской области URL: https://zs74.ru/news/izveschenie	Объявление инициативы	20.11.2018 Протокол публичных слушаний по проекту закона Челябинской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Сайт Законодательного собрания Челябинской области URL: https://zs74.ru/sites/default/files/n/page/10483/upload/protokolsob2019-20211.pdf	Публикация результатов

380	11.07.2023 В Челябинске состоятся публичные слушания по вопросу преобразования города Челябинска // Официальный сайт Челябинской городской думы	Объявление инициативы	12.07.2023 СОСТОЯЛИСЬ ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ ПО ВОПРОСУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА // Официальный Сайт Челябинской городской думы URL: https://chelduma.ru/press/news/sostoyalis-publichnye-slushaniya-po-voprosu-preobr934/	Проведение слушаний
381	28.06.2023 Извещение о предстоящих публичных слушаниях по вопросу преобразования города Челябинска в связи с лишением его статуса городского округа с внутригородским делением и наделением статусом городского округа // Официальный вестник Челябинской городской думы URL: https://smichelduma.ru/court-decisions/24589/?ysclid=m1y4fc452h604154341	Объявление инициативы		
382	15.11.2023 Решение о назначении публичных слушаний по проекту решения Собрании депутатов Саткинского муниципального района «О районном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт администрации Саткинского района URL: http://satadmin.ru/o-naznachenii-publichnyh-slushaniy-po-proektu-resheniya-sobraniya-deputatov-satkinskogo-14	Объявление инициативы	20.11.2023 Прошли публичные слушания по проекту решения Собрании депутатов Саткинского муниципального района «О районном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» // Сайт администрации Саткинского района URL: http://satadmin.ru/o-naznachenii-publichnyh-slushaniy-po-proektu-resheniya-sobraniya-deputatov-satkinskogo-14	Проведение слушаний
383				

	16.01.2023 Постановление «О публичных слушаниях по проекту решения Муниципального Совета Ярославского муниципального района «О внесении изменений в Устав Ярославского муниципального района»» // URL: https://yamo.adm.yar.ru/publicsl/index.php?ysclid=m1ys4ezo3r685278919	Объявление инициативы	25.08.2023 Протокол публичных слушаний по проекту решения Муниципального Совета Ярославского муниципального района «О внесении изменений в Устав Ярославского муниципального района» // Госуслуги URL: https://pos.gosuslugi.ru/lkp/public-discussions/22278/?ysclid=m1ysb6sn3a553904718	Публикация результатов
384	21.05.2023 В Переславле-Залесском Ярославской области пройдут общественные обсуждения проекта по строительству дороги у Плещеева озера // 76.ru	Объявление инициативы	22.05.2023 в Переславле-Залесском Ярославской области прошли общественные обсуждения проекта по строительству дороги у Плещеева озера // 76.ru URL: https://76.ru/text/gorod/2023/05/22/72326429/	Проведение слушаний, жители проголосовали против строительства
385	23.05.2024 Решение муниципального совета городского поселения Тутаев «О назначении публичных слушаний «О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Тутаевского муниципального района Ярославской области, путем объединения все заседаний, входящих в состав Тутаевского муниципального района Ярославской области, и наделении вновь образованного муниципального образования статусом муниципального округа и об установлении административного центра вновь образованного муниципального округа в	Объявление инициативы	21.06.2024 Итоговый документ публичных слушаний Тутаевского муниципального района «О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Тутаевского муниципального района Ярославской области, путем объединения все заседаний, входящих в состав Тутаевского муниципального района Ярославской области, и наделении вновь образованного муниципального образования статусом муниципального округа и об установлении административного центра вновь образованного муниципального округа в городе Тутаев» //Сайт	Проведение слушаний

	<p>городе Тутаев» // Сайт городского поселения Тутаев Тутаевского района Ярославской области URL: http://гп-тутаев.рф/documents/1289.html</p>		<p>администрации Тутаевского муниципального района Ярославской области URL: https://admtmr.ru/phocadownload/userupload/2024/raznoe/Итоговый%20документ%20публичных%20слушаний%20TMP.pdf</p>	
386	<p>19.03.2024 Назначение о проведении общественных слушаний по инициативе Председателя Муниципального Совета Глебовского сельского поселения проведение публичных слушаний по проекту решения Муниципального Совета Глебовского сельского поселения «Об исполнении бюджета Глебовского сельского поселения Рыбинского муниципального района Ярославской области за 2023 год» // Сайт администрации Глебовского сельского поселения Рыбинского муниципального района Ярославской области URL: https://admglebovo.ru/documents/1972.html</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>09.04.2024 Решение об исполнении бюджета Глебовского сельского поселения Рыбинского муниципального района Ярославской области за 2023 год // Сайт администрации Глебовского сельского поселения Рыбинского муниципального района Ярославской области URL: https://admglebovo.ru/documents/1972.html</p>	<p>Проведение слушаний и публикация результатов</p>
387	<p>20.09.2017 В связи с обращением Ярославского регионального отделения Общероссийского народного фронта Общественная палата Ярославской области организует общественные слушания по вопросу создания лесопаркового зеленого пояса вокруг города Ярославля // Сайт общественной палаты Ярославской области URL: https://опуо.yarregion.ru/ne</p>	<p>Объявление инициативы</p>	<p>28.09.2017 Решение общественных слушаний по созданию лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Ярославля // Сайт общественной палаты Ярославской области URL: https://опуо.yarregion.ru/documents/obshchestvennaya-ekspertiza/</p>	<p>Проведение слушаний; создание лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Ярославля</p>

	ws/social_chamber/o_provedenii_obshchestvennykh_slushaniy_po_voprosu_sozdaniya_zelenogo_poyasa_vokrug_yaroslavlya/?low_eyesight=1&ysclid=m1ytr46qn9756559793			
388	27.07.2022 Оповещение о публичных слушаниях в Санкт-Петербурге по проекту изменений в Генеральный план города // Сайт правительства Санкт-Петербурга, комитет по градостроительству и архитектуре URL: https://kgainfo.spb.ru/34661/	Объявление инициативы	24.08.2022 Единое заключение о результатах общественных слушаний по проекту изменений в Генеральный план города // Сайт правительства Санкт-Петербурга, комитет по градостроительству и архитектуре URL: https://kgainfo.spb.ru/34661/	Публикация результатов
389	16.11.2023 О назначении публичных слушаний по проекту местного бюджета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Юго-Запад на 2024 год и плановый период 2025-2026 гг. // Сайт внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Юго-Запад URL: https://mougozapad.ru/municipalnyi-sovet/reshenie-16-noyabrya-2023-goda-41-2-o-naznachenii-publichnyh-slushanij-po-proektu-mestnogo-bjudzheta-vnutrigorodskogo-municipalnogo-obrazovaniya-goroda-	Объявление инициативы	07.12.2023 Решение об утверждении бюджета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Юго-Запад на 2024 год и плановый период 2025-2026 гг. // Официальный сайт внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципального округа №72 URL: https://mo72.ru/wp-content/uploads/30-ot-07.12.2023-Byudzheta-na-2024-2026-gody-2-chtenie-1.pdf	Публикация результатов и проведение слушаний

	federalnogo-znacheniya-sankt-peterburga-municipa/			
390	30.05.2023 Решение о проведении слушаний по проекту решения «О внесении изменений и дополнений в Устав внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Морские ворота» // Официальный сайт внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга URL: https://моморскиеворота.рф/?p=19453	Объявление инициативы	05.07.2023 Проведение слушаний по проекту решения «О внесении изменений и дополнений в Устав внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Морские ворота» // Официальный сайт внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга URL: https://моморскиеворота.рф/?p=19453	Проведение слушаний
391	07.10.2024 В Колпинском районе пройдут публичные слушания по бюджету Санкт-Петербурга на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов // Сайт родного города Колпино сити URL: https://kolpino.ru/news/1/v-kolpinskiy-rayone-proydyut-publichnye-slushaniya-po-proektu-byudzheta-peterburga/?ysclid=m1yv7jxn30903036746	Объявление инициативы		
392	23.11.2021 В Санкт-Петербурге пройдут общественные слушания по продлению запрета на организацию общественных обсуждений в оффлайн-формате // Форпост Северо-Запад	Объявление инициативы	24.11.2021 В Северной столице прошли публичные слушания, где одобрили продление запрета на организацию общественных обсуждений в оффлайн-формате // Форпост Северо-Запад URL: https://forpost-sz.ru/a/2021-11-24/publichnye-slushaniya-po-gradostroitelstvu-v-	Публичные слушания по градостроительству в Петербурге продолжат проводить

			peterburge-prodolzhat-provodit-v	ь в интернет е
393	<p>29.05.2017 О проведении публичных слушаний проекта решения «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Шоинский сельсовет» Ненецкого автономного округа» с участием жителей муниципального образования «Шоинский сельсовет» Ненецкого автономного округа» // Сайт администрации сельского поселения «Шоинский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа URL: http://www.adm-schoyna.ru/documents/789.html</p>	Объявление инициативы	<p>08.06.2017 Решение проекта «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Шоинский сельсовет» Ненецкого автономного округа» с участием жителей муниципального образования «Шоинский сельсовет» Ненецкого автономного округа» // Сайт администрации сельского поселения «Шоинский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа URL: http://www.adm-schoyna.ru/documents/789.html</p>	Публикация результатов
394	<p>22.02.2024 Совет городского округа "Город Нарьян-Мар" извещает, что 10 апреля 2024 года в 16 часов 00 минут в актовом зале Администрации муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар" состоятся публичные слушания по проекту муниципального правового акта о внесении изменений в Устав муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар" // Официальный сайт Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» URL: https://gorsovetnm.ru/public</p>	Объявление инициативы	<p>10 апреля 2024 Прошли общественные слушания по проекту муниципального правового акта о внесении изменений в Устав муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар"</p> <p>// Официальный сайт Совета городского округа «Город Нарьян-Мар»</p>	Проведение слушаний

	_hearings/upcoming_hearings/			
395	10.05.2023 В НАО состоятся публичные слушания по бюджету за 2022 год // Без формата URL: https://narianmar.bezformata.com/listnews/publicnie-slushaniya-po-byudzhetu-za-2022/117042381/	Объявление инициативы	19.05.2023 В Нарьян-Маре состоялись публичные слушания по годовому отчету об исполнении окружного бюджета за 2022 год. Участие в них приняли председатель и депутаты окружного Собрания депутатов, заместители губернатора, руководители органов исполнительной власти // ВКонтакте URL: https://vk.com/wall-51953425_46064?ysclid=m1ywgbxfya386140423	Проведение слушаний
396	21.04.2023 Пройдут общественные слушания по вопросам упразднения и создания лесопаркового зеленого пояса вокруг города Нарьян-Мара // ВКонтакте URL: https://vk.com/wall-200750656_818?ysclid=m1ywb7zd3683320259	Объявление инициативы	23.04.2024 В Общественной палате Ненецкого автономного округа прошли публичные слушания по вопросам упразднения и создания лесопаркового зеленого пояса вокруг города Нарьян-Мара // ВКонтакте URL: https://vk.com/wall-200750656_818?ysclid=m1ywb7zd3683320259	Проведение слушаний; проект единогласно поддержан
397	05.04.2019 Постановление о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении местного бюджета за 2018 год // Сайт сельского поселения «Тиманский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа URL: http://timanselsovet.ru/documents/1906.html	Объявление инициативы		
398	21.08.2024 Постановление о проведении публичных слушаний по проекту «О внесении изменений в правила землепользования и застройки городского округа Анадырь» // Сайт	Объявление инициативы	12.09.2024 Постановление об итогах публичных слушаний по проекту «О внесении изменений в правила землепользования и застройки городского округа Анадырь» // Сайт	Проведение слушаний

	администрации города Анадырь URL: https://anadyr-adm.ru/official-information/public-hearings?ysclid=m1yx5bj4zf441580429		администрации города Анадырь URL: https://anadyr-adm.ru/official-information/public-hearings?ysclid=m1yx5bj4zf441580429	
399	24.11.2023 Постановление от 24.11.2023 № 923 О назначении публичных слушаний по проекту «Схемы теплоснабжения городского округа Анадырь на период с 2023 по 2037 годы» // Сайт администрации города Анадырь URL: https://anadyr-adm.ru/official-information/public-hearings?ysclid=m1yx5bj4zf441580429	Объявление инициативы	07.12.2023 Постановление от 7 декабря 2023 г. № 965 Об итогах публичных слушаний по проекту «Схемы теплоснабжения городского округа Анадырь на период с 2023 по 2037 годы» // Сайт администрации города Анадырь URL: https://anadyr-adm.ru/official-information/public-hearings?ysclid=m1yx5bj4zf441580429	Проведение слушаний и публикация результатов
400	01.10.2022 Уведомление о проведении общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации: «Обоснование намечаемой хозяйственной деятельности АО «Анадырский морской порт» во внутренних морских водах Российской Федерации, включая оценку воздействия на окружающую среду» // ЦБТС URL: https://cbts.ru/novosti_obschestviennykh_slushanii/zagholovok_stat_i01234567	Объявление инициативы		
401	13.11.2021 В Думе Чукотского АО обсудят проект окружного бюджета на 2023-2024 годы // Информационное агентство Чукотка URL:	Объявление инициативы		

	https://prochukotku.ru/news/ofitsialno/publichnye_slushaniya_po_proektu_okruzhnogo_byudzheta_na_2023_2024_gody_proydot_v_anadyre/			
402	07.05.2023 В Думе Чукотского автономного округа пройдут публичные слушания по Отчёту Правительства Чукотского автономного округа «Об исполнении окружного бюджета за 2022 год» // Сайт думы Чукотского автономного округа URL: https://думачукотки.рф/publichnye-slushaniya-po-ispolneniyu-okruzhnogo-byudzheta-2022-goda.html?ysclid=m1yxxf2aqj627852356	Объявление инициативы	11.05.2023 В Думе Чукотского автономного округа прошли публичные слушания по Отчёту Правительства Чукотского автономного округа «Об исполнении окружного бюджета за 2022 год» // Сайт думы Чукотского автономного округа URL: https://думачукотки.рф/publichnye-slushaniya-po-ispolneniyu-okruzhnogo-byudzheta-2022-goda.html?ysclid=m1yxxf2aqj627852356	Проведение слушаний и публикация результатов
403	24.11.2023 Пройдут слушания по обсуждению проекта постановления администрации Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства на территории Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым на 2024 год» // Официальный сайт Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым	Объявление инициативы	24.11.2023 Заключение О результатах публичных слушаний по обсуждению проекта постановления администрации Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства на территории Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым на 2024 год» // Официальный сайт Жемчужинского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым URL: https://жемчужинское-	Проведение слушаний и публикация результатов

			сп.пф/wp-content/uploads/2023/12/Zaklyuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushanij-blagoustrojstvo.pdf	
404	<p>01.08.2024 РАСПОРЯЖЕНИЕ от 01 августа 2024 года №4 О проведении публичных слушаний по обсуждению проекта решения «О внесении изменений в Устав муниципального образования Новогригорьевское сельское поселение Нижнегорского района Республики Крым» // Официальный сайт Новогригорьевского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым URL: https://novogrigor-adm91.ru/publichnye-slushaniya/</p>	Объявление инициативы	<p>22.08.2024 ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ по обсуждению проекта решения сессии Новогригорьевского сельского совета «О внесении изменений в Устав муниципального образования Новогригорьевское сельское поселение Нижнегорского района Республики Крым» // Официальный сайт Новогригорьевского сельского поселения Нижнегорского района Республики Крым URL: https://novogrigor-adm91.ru/publichnye-slushaniya/</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
405	<p>19.09.2024 Постановление о назначении публичных слушаний на 22 октября 2024 года «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» и о признании утратившим силу решения 16-й сессии Симферопольского городского совета I созыва от 02.04.2015 № 224 «Об утверждении Правил создания, содержания и охраны зеленых насаждений на территории</p>	Объявление инициативы		

	муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» // Сайт муниципального образования городского округа Симферополь Республики Крым URL: https://simfnpa.ru/slushaniya			
406	13.11.2023 Уведомление о проведение публичных слушаний по обсуждению проекта решения Евпаторийского городского совета Республики Крым «О бюджете муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт города Евпатория URL: https://my-evp.ru/gorodskaya-vlast/administratsiya-goroda/publichnye-slushaniya/o-naznachenii-publichnykh-slushaniy-po-obsuzhdeniyu-proekta-resheniya-evpatoriyskogo-gorodskogo-2024/	Объявление инициативы	28.11.2023 Заключение о результатах публичных слушаний по обсуждению проекта решения Евпаторийского городского совета Республики Крым «О бюджете муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Официальный сайт города Евпатория URL: https://evp.rk.gov.ru/structure/5113dab6-a882-4d55-9918-2082dfec81fb	Проведение слушаний и публикация результатов
407	28.10.2022 Назначены публичные слушания по обсуждению проекта муниципального правового акта «Об утверждении Требований к размещению и содержанию ограждений строительных площадок, строительных сеток на фасадах зданий на территории муниципального образования городской округ Симферополь	Объявление инициативы		

	Республики Крым» // Без формата URL: https://simferopol.bezformata.com/listnews/vnimanie-14-11-2022-publichnie-slushaniya/110896881/?ysclid=m1z2xv45go737549277			
408	26.10.2021 В ДНР состоятся общественные слушания по вопросам законодательного регулирования государственной службы // Официальный сайт Донецкой Народной Республики	Объявление инициативы	26.10.2021 Состоялись общественные слушания по вопросам законодательного регулирования государственной службы // Официальный сайт Донецкой Народной Республики URL: https://днронлайн.рф/sostoyalis-obshhestvennye-slushaniya-po-voprosam-zakonodatelnogo-regulirovaniya-gosudarstvennoj-sluzhby/	Проведение слушаний
409	27.09.2024 Решение о назначении публичных слушаний на 16.10.2024 по проекту решения Енакиевского городского совета Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ Енакиево Донецкой Народной Республики» // Сайт муниципального образования городской округ Енакиево Донецкой Народной Республики URL: https://enakievo.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_4581.html	Объявление инициативы		
410	29.12.2023 Народный Совет объявляет о проведении публичных слушаний по проекту закона Донецкой Народной Республики № 89-П «О бюджете Донецкой	Объявление инициативы	31.12.2023 прошли публичные слушания по проекту закона Донецкой Народной Республики «О бюджете Донецкой Народной Республики на 2024 год» // ВКонтакте	Проведение слушаний

	Народной Республики на 2024 год» // Без формата URL: https://donetsk.bezformata.com/listnews/narodniy-sovet-obvavlyayet-o-provedenii/126023749/		URL: https://vk.com/wall-81852855_34111?ysclid=m1z7unrxca462038626	
411	04.03.2020 Глава ДНР призвал земляков принять участие в обсуждении поправок в Конституцию РФ // ForPost URL: https://sevastopol.su/news/glava-dnr-prizval-zemlyakov-prinyat-uchastie-v-obsuzhdenii-popravok-v-konstituciyu-rf	Объявление инициативы	14.03.2020 Более 250 человек объединили публичные слушания в Донецке, посвященные обсуждению проекта закона России о поправках к Конституции страны // Донецкое агентство новостей URL: https://dan-news.ru/politics/obshhestvennost-dnr-na-slushaniyah-v-donecke-vyskazalas-za-podderzhku-popravok-k-konstitucii-rf/?ysclid=m1z85p11od977839742	Общественность ДНР на слушаниях в Донецке высказалась за поддержку поправок к Конституции РФ
412	05.06.2024 Извещение о том, что состоятся публичные слушания по проекту решения Донецкого городского совета «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Донецк Донецкой Народной Республики» с применением заочной формы проведения публичных слушаний (видеоконференцсвязь) с предварительной регистрацией // Сайт администрации городского округа Донецк URL: http://калиновкадонецк.рф/news/ob-utverzhdenii-pravil-blagoustrojstva-territorii-gorodskogo-okruga-doneczk-dnr	Объявление инициативы		

413	-	Объявление инициативы	28.12.2023 Депутаты Голопристанского муниципального округа провели публичные слушания по теме «О принятии бюджета Голопристанского муниципального округа Херсонской области на 2024 год» // Xersonka.ru URL: https://hersonka.ru/news/175756	Проведение слушаний и вынесение проекта решения данного заседания на ближайшую сессию Совета депутатов в Голопристанского муниципального округа
414	10.10.2023 Решение Совета депутатов Голопристанского муниципального округа от 10.10.2023 № 015 «Об одобрении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по проекту Правил благоустройства территории Голопристанского муниципального округа и утверждения Порядка учета предложений по проекту решения Совета депутатов Голопристанского муниципального округа «О принятии Правил благоустройства территории Голопристанского муниципального округа» // Официальный сайт	Объявление инициативы	14.11.2023 Состоялись публичные слушания Совета депутатов Голопристанского муниципального округа "О принятии Правил благоустройства территории Голопристанского муниципального округа" // ZOV Херсон URL: https://news-kherson.ru/society/2023/11/14/229005.html	Проведение слушаний

	<p>правительства Херсонской области URL: https://khogov.ru/documents/reshenie-soveta-deputatov-golopristsanskogo-municipalnogo-okruga-ot-10-10-2023-№-015-ob-odorenii-poryadka-organizaczii-i-provedeniya-obshhestvennyh-obsuzhdenij-ili-publichnyh-slushanij-po-pr/?ysclid=m1zk63bc9i413354163</p>			
415	-	Объявление инициативы	<p>28.12.2023 Заключение по результатам публичных слушаний о принятии бюджета Каховского муниципального округа на 2024 год и плановый период 2025-2026 годов// Официальный сайт правительства Херсонской области URL: https://khogov.ru/documents/reshenie-soveta-deputatov-golopristsanskogo-municipalnogo-okruga-ot-10-10-2023-№-015-ob-odorenii-poryadka-organizaczii-i-provedeniya-obshhestvennyh-obsuzhdenij-ili-publichnyh-slushanij-po-pr/?ysclid=m1zk63bc9i413354163</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
416	<p>19.09.2023 Создан проект Совета депутатов Чаплынского муниципального округа "О принятии Устава Чаплынского Муниципального округа" // ZOV Херсон URL: https://news-kherson.ru/society/2023/10/20/216271.html</p>	Создание проекта на рассмотрение на публичных слушаниях	<p>20.10.2023 в Чаплынском муниципальном округе прошли первые публичные слушания по рассмотрению проекта решения от 19.09.2023 года №10 Совета депутатов Чаплынского муниципального округа "О принятии Устава Чаплынского Муниципального округа" // ZOV Херсон URL: https://news-</p>	Проведение слушаний и публикация результатов

			kherson.ru/society/2023/10/20/216271.html	
417	-	Объявление инициативы	16.11.2023 Решение Совета депутатов Новотроицкого муниципального округа № 37 «О результатах публичных слушаний и утверждении Правил благоустройства территории Новотроицкого муниципального округа Херсонской области» // Официальный сайт правительства Херсонской области URL: https://khogov.ru/documents/reshenie-soveta-deputatov-novotroiczkogo-municipalnogo-okruga-ot-16-11-2023-№-37-o-rezultatah-publichnyh-slushanij-i-utverzhenii-pravil-blagoustrojstva-territorii-novotroiczkogo-municipal/?ysclid=mlzkmmf6t2946237391	Публикация результатов
418	16.09.2024 Постановление о назначении публичных слушаний по проекту Генерального плана Малошильнинского сельского поселения на 20 октября 2024 года // Сайт Тукаевского муниципального района URL: https://tukay.tatarstan.ru/obschestvennie-i-publichnie-slushaniya.htm?ysclid=mlznppkuhj113885858	Объявление инициативы		
419	04.04.2019 О назначении публичных слушаний по проекту отчета об исполнении бюджета Пестречинского муниципального района за 2018 год // Сайт Пестречинского	Объявление результатов	25.04.2019 Исполнение бюджета Пестречинского муниципального района по кодам классификации доходов бюджетов за 2018 год// Сайт Пестречинского муниципального района URL:	Проведение слушаний

	<p>муниципального района</p> <p>URL: https://pestreci.tatarstan.ru/file/pub/pub_1846726.pdf</p>		<p>https://pestreci.tatarstan.ru/po-stanovleniya-o-naznachenii-publichnyh-slushaniy.htm?pub_id=1846729</p>	
420	<p>04.04.2024 Постановление Главы Сабинского муниципального района от 04.04.2024 №45-п "О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета Сабинского муниципального района «Об исполнении бюджета Сабинского муниципального района Республики Татарстан за 2023 год" // Сайт Сабинского муниципального района</p> <p>URL: https://saby.tatarstan.ru/publichnie-slushaniya-1884557.htm?pub_id=4142780</p>	Объявление результатов	<p>15.04.2024 ПРОТОКОЛ публичных слушаний по проекту решения Совета Сабинского муниципального района «Об исполнении бюджета Сабинского муниципального района Республики Татарстан за 2023 год» // Сайт Сабинского муниципального района</p> <p>URL: https://saby.tatarstan.ru/publichnie-slushaniya-1884557.htm?pub_id=4159536</p>	Публикация результатов
421	<p>Решение от 23 мая 2023 года №124 "О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета Айшинского сельского поселения «О внесении изменений в Устав муниципального образования «Айшинское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан" // Сайт Зеленодольского муниципального района</p> <p>URL: https://zelenodolsk.tatarstan.ru/rural_settlements/aishinsk</p>	Объявление результатов	<p>Заключение о результатах публичных слушаний от 6 июня 2023 года по проекту решения Совета Айшинского сельского поселения «Об исполнении бюджета муниципального образования " Айшинское сельское поселение" муниципального района Зеленодольского Республики Татарстан за 2022 год» // Сайт Зеленодольского муниципального района</p> <p>URL: https://zelenodolsk.tatarstan.ru/rural_settlements/aishinskoe</p>	Публикация результатов

	oe/docs/public.htm?pub_id=3733972		/docs/public.htm?pub_id=3747008	
422	<p>29.03.2024 Уведомление о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы «Проект Указа Раиса Республики Татарстан «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан на период с 1 августа 2024 года до 1 августа 2025 года» с материалами, обосновывающими лимит и квоты добычи лосей, косуль сибирских, оленей благородных, оленей пятнистых, рысей и барсуков на период с 1 августа 2024 года до 1 августа 2025 года на территории Республики Татарстан» // Сайт Актанышского муниципального района URL: https://aktanysh.tatarstan.ru/index.htm/news/2292761.htm?ysclid=m1zoo8tu9y234524435</p>	Объявление результатов	<p>18.04.2024 Прошли слушания общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду по объекту государственной экологической экспертизы «Проект Указа Раиса Республики Татарстан «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан на период с 1 августа 2024 года до 1 августа 2025 года» с материалами, обосновывающими лимит и квоты добычи лосей, косуль сибирских, оленей благородных, оленей пятнистых, рысей и барсуков на период с 1 августа 2024 года до 1 августа 2025 года на территории Республики Татарстан» // Сайт Актанышского муниципального района URL: https://aktanysh.tatarstan.ru/index.htm/news/2292761.htm?ysclid=m1zoo8tu9y234524435</p>	Проведение слушаний
423	<p>29.04.2019 Постановление «О назначении общественных обсуждений в форме общественных слушаний по разработке оценки воздействия на окружающую среду и по проекту «Рекультивация несанкционированной свалки</p>	Объявление результатов	<p>29.05.2019 Проведение публичных слушаний «О назначении общественных обсуждений в форме общественных слушаний по разработке оценки воздействия на окружающую среду и по проекту «Рекультивация несанкционированной свалки у н.п. Малая Шильна</p>	Проведение слушаний

	<p>у н.п. Малая Шильна Тукаевского муниципального района Республики Татарстан»» // Сайт Тукаевского муниципального района URL: https://tukay.tatarstan.ru/postanovleniya-i-rasporyazheniya-glavi.htm?pub_id=1897249&ysclid=m1zowcj893540370073</p>		<p>Тукаевского муниципального района Республики Татарстан»» // Сайт Тукаевского муниципального района URL: https://tukay.tatarstan.ru/postanovleniya-i-rasporyazheniya-glavi.htm?pub_id=1897249&ysclid=m1zowcj893540370073</p>	
424	<p>20.11.2019 Решение № 207 Об утверждении положения о порядке организации и проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) в муниципальном образовании «Тюлячинский муниципальный район Республики Татарстан» // Сайт Тюлячинского муниципального района URL: https://tulachi.tatarstan.ru/resheniya-sovetamunitsipalnogo-obrazovaniya-3024037.htm?pub_id=2139781</p>	Объявление результатов		
425	<p>23.11.2018 Решение № 39/3 «О назначении публичных слушаний по вопросу изменения границ муниципального образования «Чистопольский муниципальный район»» // Сайт Чистопольского муниципального района URL: https://chistopol.tatarstan.ru/reshenie.htm?pub_id=16693</p>	Объявление результатов	<p>11.12.2018 Прошли публичные слушания «О назначении публичных слушаний по вопросу изменения границ муниципального образования «Чистопольский муниципальный район»» // Сайт Чистопольского муниципального района URL: https://chistopol.tatarstan.ru/r</p>	Проведение слушаний

	13&ysclid=m1zpb02xh354530486		eshenie.htm?pub_id=1669313&ysclid=m1zpb02xh354530486	
426	16.07.2018 Постановление № 30 О назначении публичных слушаний по обсуждению проектов генеральных планов бишевского и табарчеркийского сельских поселений Апастовского муниципального района Республики Татарстан // Сайт Апастовского муниципального района URL: https://apastovo.tatarstan.ru/publ_slushaniya_post_30_ot_160718.htm?ysclid=m1zpcnzdw2201608277	Объявление результатов	18.07.2018 Проведение публичных слушаний по обсуждению проектов генеральных планов бишевского и табарчеркийского сельских поселений Апастовского муниципального района Республики Татарстан // Сайт Апастовского муниципального района URL: https://apastovo.tatarstan.ru/publ_slushaniya_post_30_ot_160718.htm?ysclid=m1zpcnzdw2201608277	Проведение слушаний
427	03.11.2020 Постановление №88-п года "О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета Пестречинского муниципального района Республики Татарстан «О бюджете Пестречинского муниципального района на 2021 и плановый период 2022 и 2023 годов»" // Сайт Пестречинского муниципального района URL: https://pestreci.tatarstan.ru/postanovleniya-glavi-pestrechinskogo-munitsipalnog.htm?pub_id=2557850&ysclid=m1zpnqb08e886548849	Объявление результатов	01.12.2020 Прошли публичные слушания "О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета Пестречинского муниципального района Республики Татарстан «О бюджете Пестречинского муниципального района на 2021 и плановый период 2022 и 2023 годов»" // Сайт Пестречинского муниципального района URL: https://pestreci.tatarstan.ru/postanovleniya-glavi-pestrechinskogo-munitsipalnog.htm?pub_id=2557850&ysclid=m1zpnqb08e886548849	Проведение слушаний
428	СООБЩЕНИЕ О проведении публичных слушаний По инициативе Главы п. Бурный и на основании распоряжения от 01.10.2024 г. № 59-р «О	Объявление результатов		

	<p>назначении публичных слушаний» проводятся публичные слушания по вопросу: «О внесении изменений в Устав поселка Бурный».</p> <p>Публичные слушания будут проводиться в здании Администрации п.Бурный 18.11.2024 года в 12- 00 ч. // Сайт Муниципального образования «поселок Бурный» Эвенкийского муниципального района Красноярского края URL: https://burnyj-r04.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/kalendar-sobytyy/o-provedenii-publichnyh-slushaniy-2.html?ysclid=m20uxanlos605067042</p>			
429	<p>27.04.2020 Постановление О назначении публичных слушаний по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов "О внесении изменений в Устав города Красноярск" // Сайт правовых актов Красноярского края URL: https://krasnoyarsk-pravo.ru/postanovlenie/2020/04/27/n-313/?ysclid=m20vdr1sjo188176896</p>	Объявление результатов	<p>01.06.2020 Прошли публичные слушания по проекту решения Красноярского городского Совета депутатов "О внесении изменений в Устав города Красноярск" // Сайт Администрации города Красноярск URL: https://www.admkrsk.ru/administration/Pages/public.aspx</p>	Проведение слушаний
430	<p>12.04.2024 Информационное сообщение о проведении публичных слушаний Об утверждении Правил благоустройства территории Тюхтетского муниципального округа Красноярского края» //</p>	Объявление результатов		

	Официальный сайт правовой информации органов местного самоуправления Тюхтетского муниципального округа Красноярского края URL: https://tuhtet.ru/node/7002?ysclid=m20vrtyqq2405707752			
431	09.12.2022 Постановление О назначении даты проведения публичных слушаний «О внесении изменений и дополнений в Устав Октябрьского сельсовета Богучанского района Красноярского края» // Сайт администрации Октябрьского сельсовета Богучанского района Красноярского края URL: http://oktyabrsky-adm.ru/documents/778.html	Объявление результатов		
432	29.03.2019 Постановление о назначении публичных слушаний по проекту отчета об исполнении бюджета города Красноярска за 2018 год // Администрация города Красноярска URL: http://budget.admkrsk.ru/about/DocLib/Постановление%20180%20от%2029.03.2019.pdf	Объявление результатов	15.05.2019 Состоялись публичные слушания по проекту отчета об исполнении бюджета города Красноярска за 2018 год // Администрация города Красноярска URL: https://www.admkrsk.ru/press/news/Pages/news.aspx?RecordID=16428	Проведение слушаний и публикация результатов
433	17.04.2018 ПОСТАНОВЛЕНИЕ № АГ- 531-п О назначении публичных слушаний по рассмотрению проекта Генерального плана муниципального образования городской округ город Минусинск // Официальный сайт	Объявление результатов		

	муниципального образования «город Минусинск» URL: https://minusinsk.info/postanovlenie-ot-17-04-2018-ag-531-p-o-naznachenii-publichnyx-slushanij-po-rassmotreniyu-proekta-generalnogo-plana-municipalnogo-obrazovaniya-gorodskoj-okrug-gorod-minusinsk			
434	19.01.2022 Оповещение «о проведении публичных слушаний по рассмотрению проекта генерального плана муниципального образования Еловский сельсовет Емельяновского района Красноярского края» // Официальный сайт Еловского сельсовета Емельяновского района URL: https://elovoe24.ru/2022/01/19/оповещение-о-проведении-публичных-сл/	Объявление результатов		
435	17.05.2024 Постановление о назначении публичных слушаний по проекту актуализированной на 2025 год схемы теплоснабжения города Красноярска до 2042 года // Сайт правовых актов Красноярского края URL: https://pravo-admkrsk.ru/default/постановление%20администрации%20города%20№%20439%20от%2017.05.2024/Постановление%20439%20от%2017.05.2024.docx	Объявление результатов	25.06.2024 состоялась прямая трансляция публичных слушаний по проекту актуализированной на 2025 год схемы теплоснабжения города Красноярска до 2042 года из актового зала администрации Свердловского района // Сайт Администрации города Красноярск URL: https://www.admkrsk.ru/administration/Pages/Public.aspx	Проведение слушаний и публикация результатов
436				

	29.03.2018 Решение о проведении публичных слушаний по отчету об исполнении районного бюджета за 2017 год // Сайт муниципального образования Назаровского района Красноярского края URL: https://nazarovo-adm.ru/inova_block_documentset/document/218449/?ysclid=m20wnn6mnh940236	Объявление результатов	19.04.2018 проведены публичные слушания по отчету об исполнении районного бюджета за 2017 год // Сайт муниципального образования Назаровского района Красноярского края URL: https://nazarovo-adm.ru/inova_block_documentset/document/218449/?ysclid=m20wnn6mnh940236	Проведение слушаний
437	27.04.2017 Распоряжение о назначении публичных слушаний «Об утверждении отчета об исполнении районного бюджета Иланского района Красноярского края за 2016 год» // Сайт Иланского района Красноярского края URL: http://ilansk-adm.org/blog/rasporjazhenie_o_naznachenii_publichnykh_slushanij_v_sootvetstvii_s_p_2_st_41_ustava_ilanskogo_rajona_krasnojarskogo_kraja/2017-05-05-752	Объявление результатов	16.05.2017 Проведены публичные слушания «Об утверждении отчета об исполнении районного бюджета Иланского района Красноярского края за 2016 год» // Сайт Иланского района Красноярского края URL: http://ilansk-adm.org/blog/rasporjazhenie_o_naznachenii_publichnykh_slushanij_v_sootvetstvii_s_p_2_st_41_ustava_ilanskogo_rajona_krasnojarskogo_kraja/2017-05-05-752	Проведение слушаний и публикация результатов
438	11.07.2024 Назначение публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов Городского округа Коломна «О внесении изменений и дополнений в Устав Городского округа Коломна Московской области» // Сайт Администрации городского округа Коломна URL: https://kolomnagrad.ru/docs/publichnye-slushaniya/40993-zakljuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushanij-po-proektu-reshenija-soveta-	Объявление результатов	14.08.2024 состоялись публичные слушания по проекту решения Совета депутатов Городского округа Коломна «О внесении изменений и дополнений в Устав Городского округа Коломна Московской области» // Сайт Администрации городского округа Коломна URL: https://kolomnagrad.ru/docs/publichnye-slushaniya/40993-zakljuchenie-o-rezultatah-publichnyh-slushanij-po-proektu-reshenija-soveta-deputatov-gorodskogo-okruga-kolomna-o-vnesenii-	Проведение слушаний

	deputatov-gorodskogo-okruga-kolomna-o-vnesenii-izmenenij-i-dopolnenij-v-ustav-gorodskogo-okruga-kolomna-moskovskoj-.html		izmenenij-i-dopolnenij-v-ustav-gorodskogo-okruga-kolomna-moskovskoj-.html	
439	08.11.2019 Постановление об организации и проведении публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план городского округа Серпухов Московской области // Сайт администрации городского округа Серпухов URL: https://serpuhov.ru/gorodskaya-vlast/deyatelnost/publichnie-slushaniya/	Объявление результатов	12.12.2019 в городском округе Серпухов состоялись семь первых публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план муниципального образования и Правила землепользования и застройки территории (части территории) городского округа // ВКонтакте URL: https://vk.com/wall-101074121_16508?ysclid=m20ye531ya276262023	Проведение слушаний
440	06.05.2024 Уведомление о проведении общественных обсуждений доработанной проектной документации по объекту «Вывод из эксплуатации, ликвидация и рекультивация золошлакоотвала филиала «Каширская ГРЭС» АО «Интер РАО-Электрогенерация» // Сайт городского округа Кашира URL: https://kashira.su/deyatelnost/arhitektura-i-oblik-goroda/publichnye-slushaniya-i-obshhestvennye-obsuzhdeniya/	Объявление результатов		
441	30.06.2023 О назначении общественных обсуждений проекта решения Совета депутатов городского округа Кашира Московской области «Об утверждении схем	Объявление результатов	30.06.2023-03.08.2023 Проведены общественные слушания проекта решения Совета депутатов городского округа Кашира Московской области «Об утверждении схем	Проведение слушаний

	закрепления прилегающих территорий и зон санитарной очистки территорий городского округа Кашира Московской области» // Сайт городского округа Кашира URL: https://kashira.su/dejatelnost/arhitektura-i-oblik-goroda/publichnye-slushaniya-i-obshhestvennye-obsuzhdeniya/		закрепления прилегающих территорий и зон санитарной очистки территорий городского округа Кашира Московской области» // Сайт городского округа Кашира URL: https://kashira.su/dejatelnost/arhitektura-i-oblik-goroda/publichnye-slushaniya-i-obshhestvennye-obsuzhdeniya/	
442	05.04.2024 Оповещение о проведении публичных слушаний по проекту отчета об исполнении бюджета городского округа Красногорск за 2023 год // Сайт администрации городского округа Красногорск Московской области URL: https://krasnogorsk-adm.ru/news/opoveschenie-o-provedenii-publichnyh-slushaniy-05-04-2024.html	Объявление результатов	17.04.2024 Проведены слушания по проекту отчета об исполнении бюджета городского округа Красногорск за 2023 год // Сайт администрации городского округа Красногорск Московской области URL: https://krasnogorsk-adm.ru/news/opoveschenie-o-provedenii-publichnyh-slushaniy-05-04-2024.html	Проведение слушаний и публикация результатов
443	19.12.2018 Решение О назначении публичных слушаний по проекту изменений в Устав муниципального образования городской округ Люберцы Московской области // Официальный интернет-портал администрации городского округа Люберцы URL: https://www.люберцы.рф/content/o-naznachenii-publichnyh-slushaniy-po-proektu-izmeneniy-v-ustav-municipalnogo-obrazovaniya?ysclid=m20ze5z68387059228	Объявление результатов	29.01.2019 В администрации муниципалитета прошли публичные слушания о внесении изменений в Устав городского округа Люберцы // Официальный интернет-портал администрации городского округа Люберцы URL: https://www.люберцы.рф/news/publichnye-slushaniya-o-vnesenii-izmeneniy-v-ustav-gorodskogo-okruga-sostoyalis-v-lyubercay?ysclid=m20z4cdkp1711298516	Проведение слушаний

444	<p>11.11.2019 ОБЪЯВЛЕНИЕ о проведении публичных слушаний по проекту «Схема теплоснабжения городского округа Котельники Московской области на период с 2019 до 2034 года» // Сайт администрации городского округа Котельники URL: https://kotelniki.mosreg.ru/files/2019/11/20/Документ%202099.pdf</p>	Объявление результатов	<p>18.11.2019 Итоговый протокол о публичных слушаниях по проекту «Схема теплоснабжения городского округа Котельники Московской области на период с 2019 до 2034 года» // Сайт администрации городского округа Котельники URL: https://kotelniki.mosreg.ru/files/2019/11/20/Документ%2099.pdf</p>	Проведение слушаний и публикация результатов
445	<p>02.06.2016 Информация о проведении публичных слушаний по проекту Закона Московской области «Об исполнении бюджета Московской области за 2015 год» // Государственная информационная система «Региональный электронный бюджет Московской области» URL: https://budget.mosreg.ru/blog/portfolio-item/informaciya-o-provedenii-publichnyx-slushanij-po-proektu-zakona-moskovskoj-oblasti-ob-ispolnenii-byudzheta-moskovskoj-oblasti-za-2015-god/</p>	Объявление результатов	<p>09.06.2016 В Московской областной Думе состоялись общественные слушания по проекту закона «Об исполнении бюджета Московской области за 2015 год» // Государственная информационная система «Региональный электронный бюджет Московской области» URL: https://budget.mosreg.ru/blog/portfolio-item/v-moskovskoj-oblastnoj-dume-sostoyalis-obshhestvennye-slushaniya-ob-ispolnenii-byudzheta-moskovskoj-oblasti-za-2015-god/</p>	Проведение слушаний
446	<p>19.04.2022 Извещение о проведении публичных слушаний по проекту изменений и дополнений в Устав городского округа Истра Московской области // Сайт городского округа Истра Московской области URL: https://istra-adm.ru/files/2022/04/19/info%202019.04.2022.pdf</p>	Объявление результатов	<p>25.05.2022 Заключение о результатах проведения публичных слушаний по проекту изменений и дополнений в Устав городского округа Истра Московской области // Сайт городского округа Истра Московской области URL: https://istra-adm.ru/citizens/public</p>	Проведение слушаний и внесение изменений в Устав

447	<p>23.11.2022 Решение О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов городского округа Дзержинский «О бюджете муниципального образования «Городской округ Дзержинский Московской области» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный интернет-сайт Администрации городского округа Дзержинский Московской области URL:https://adm-dzer.ru/docs/doc/3-17-ot-23-11-2022-o-naznachenii-publichnyh-slushanij-po-proektu-resheniya-soveta-deputatov-gorodskogo-o-211710</p>	Объявление результатов	<p>08.12.2022 Заключение комиссии о результатах публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов городского округа Дзержинский «О бюджете муниципального образования «Городской округ Дзержинский Московской области» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный интернет-сайт Администрации городского округа Дзержинский Московской области URL: https://adm-dzer.ru/citizens/public?ysclid=m20ztz3lh9935999106</p>	Проведение слушаний
-----	--	------------------------	--	---------------------

Механизм обработки результатов ивент-анализа с помощью статистико-математического метода в рамках программного обеспечения «Excel»

