

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор,  
проректор по научной работе  
Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы  
народов», доктор философских  
наук, профессор, заслуженный  
действительный член Российской  
Академии наук

И.С. Кирабаев



2019 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» на диссертацию Сологуба Виталия Игоревича «Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена приоритетным характером евразийской интеграционной повестки во внешнеполитической деятельности России и других государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Как справедливо отмечается автором, особую важность исследованию современного состояния и возможных перспектив развития интеграционных процессов объединения придает сложившаяся в настоящее время нестабильная международная обстановка, оказывающая негативное воздействие на основные сферы жизнедеятельности государств-членов ЕАЭС.

Обоснование актуальности темы исследования представлено автором с учетом совокупности проблем, связанных с начальным этапом развития интеграционного объединения, а также необходимостью повышения его конкурентоспособности в мировом политическом и экономическом

пространстве.

Тема диссертационного исследования обладает научной востребованностью и практической значимостью. Автором подробно раскрыта степень ее изученности, определены цель, задачи и методологические основы, представлены положения, выносимые на защиту, которые соотносятся с указанными целью и задачами исследования.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается значительным объемом научной литературы и других источников, проанализированных автором (260 источников). Достоверность полученных выводов обеспечена использованием работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам внешней политики, построения интеграционного взаимодействия, деятельности международных организаций, глобальных вызовов и угроз.

Используемые автором общенаучные и специальные методы, включая системный и компаративный, а также моделирование, прогнозирование и изучение конкретных ситуаций (кейсов), позволили осуществить глубокое и всестороннее исследование рассматриваемых вопросов, систематизировать имеющиеся данные и научное описание полученных при проведении исследования результатов для целей их дальнейшего использования. Избранные автором методы решения задач соответствуют предмету и объекту исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав (по три параграфа в каждой главе), заключения, списка источников и литературы, приложений. Такая структура диссертационной работы представляется логичной и убедительной, соответствует цели и задачам диссертационного исследования. Достижение цели исследования осуществлялось автором путем постановки и решения логически взаимосвязанных задач, последовательно раскрывающих тему диссертации.

В представленной диссертации виден значительный личный вклад автора, заключающийся в том, что В.И. Сологубом: *раскрыты* особенности

институционального оформления интеграционной структуры ЕАЭС с учетом функционального распределения полномочий органов объединения; *выявлена* необходимость совершенствования институтов ЕАЭС, в том числе посредством оптимизации компетенции действующих органов объединения; *обоснованы* возможности расширения ЕАЭС за счет отдельных государств постсоветского пространства; *дана* развернутая авторская характеристика преимуществ и возможных политических и экономических рисков в случае вступления в ЕАЭС отдельных государств; *выявлены* и *охарактеризованы* наиболее значимые проблемы интеграционного взаимодействия государств-членов ЕАЭС; *предложено* авторское видение возможных путей разрешения проблем интеграционного взаимодействия внутри ЕАЭС.

Личный вклад диссертанта состоит также в исследовании ряда первоисточников и материалов по выбранной теме, апробации результатов исследования в научных работах, опубликованных по теме диссертационного исследования, формулировании выводов и рекомендаций по развитию внешнеполитической повестки государств-членов ЕАЭС.

Высокой оценки заслуживает и теоретическая значимость диссертационного исследования, которая состоит в возможности использования приведенного в исследовании аналитического материала в рамках дальнейших научных изысканий по проблематике международного интеграционного взаимодействия, а также возможности использования разработанных и определенных в исследовании конкретных теоретических и практических аспектов деятельности государств-членов ЕАЭС в рамках учебных курсов по соответствующим дисциплинам.

Среди основных научных результатов исследования необходимо отметить следующие.

Прежде всего, автор уделяет внимание проблеме поиска универсального определения понятия «интеграция», приходя к выводу о необходимости комплексного подхода, а также фокусирует внимание на различных подходах к категориям внешнеполитического взаимодействия

государств, интеграционных процессов, регионализма и других.

На основе трудов отечественных и зарубежных ученых, а также с учетом практической реализации отдельных теоретических концепций автор представляет современное восприятие процесса взаимодействия государств в рамках интеграционных объединений, формулирует отличительные особенности таких процессов, протекающих на современном этапе.

Кроме того, автором рассматривается и доказывается гипотеза о существовании феномена интеграционной лояльности, условного показателя отношения какого-либо субъекта международных отношений к вступлению интеграционное объединение. При этом справедливым представляется вывод автора о необходимости учитывать проявления такой лояльности на различных уровнях: будь то государство, общество или отдельные группы заинтересованных лиц.

В работе раскрываются предпосылки создания ЕАЭС и его становления как полноценного субъекта международных отношений. В частности, представлен анализ проектов, предшествовавших появлению интеграционного объединения, причины и условия создания и развития международной организации. Обосновывается вывод о том, что ЕАЭС повышает уровень своей значимости, как минимум, в мире экономических взаимоотношений, становясь пространством единого обращения работ, услуг, капитала и рабочей силы.

Исследованию подвергается интеграционная структура объединения, ее устойчивость и эффективность с точки зрения функционала органов управления интеграцией. Причем такое исследование показывает необходимость последовательной институционализации интеграционных процессов в ЕАЭС в рамках отдельных направлений интеграционного сотрудничества, в том числе в целях расширения партнерства государств-членов и повышения уровня привлекательности объединения.

Помимо проблематики институционализации автор аргументированно показывает анализ других сложностей, возникающих на пути развития

объединения. Исследуются проблемы политического, экономического и институционального характера, систематизированное знание о которых может быть успешно использовано с учетом особенностей задач, стоящих на современном этапе перед Россией и другими государствами-членами ЕАЭС.

Среди важнейших выводов по результатам исследования важно отметить, в частности, то, что в рамках мирового политического и экономического пространства ЕАЭС становится конкурентоспособным современным интеграционным объединением, находящимся на начальной стадии своего развития. Вместе с тем интеграционное взаимодействие государств-членов ЕАЭС носит противоречивый проблемный характер в отдельных сферах двустороннего и многостороннего взаимодействия. При этом ЕАЭС имеет возможность отраслевого и географического расширения интеграционного взаимодействия посредством специальных правовых и организационных механизмов.

Положительно оценивая достигнутые В.И. Сологубом в диссертации научные результаты и практические выводы, следует отметить, что по данной исследовательской работе могут быть сделаны следующие замечания, носящие преимущественно рекомендательный характер:

- 1) К сожалению, автором не в полной мере был привлечен и задействован комплекс исследований как отечественных, так и зарубежных специалистов, обращение к которым сделало бы диссертацию более фундированной. Среди таких авторов следует выделить: И.В. Зеленовой, М.В. Лапенко, Е.И. Пивовара, Л.В. Савина, Д.А. Сидорова, М. Ларюэль и др.
- 2) Поскольку Россия, как системообразующий элемент ЕАЭС, находится под жестким экономическим давлением и санкциями, было бы целесообразно остановиться на данной проблеме и дать оценку развития организации, определить ее перспективы.
- 3) Было бы интересно провести сравнение опыта европейской интеграции с евразийским. В чем существенные отличия и

особенности, на сколько проблемы и задачи, имеющиеся у стран ЕАЭС, схожи с теми, которые существуют у стран ЕС. В частности, рассматривая перспективы институционализации интеграционных процессов ЕАЭС, автор делает упор на формирование совместных финансовых институтов, однако опыт других интеграционных объединений даёт и иные примеры, в других сферах экономической деятельности, в том числе сельскохозяйственной (например, фонд ФЕОГА в ЕС).

- 4) Было бы полезно провести анализ долгосрочных интересов ЕАЭС и возможностей межинтеграционного взаимодействия, а также многостороннего сотрудничества в рамках глобальных евразийских проектов ЕАЭС с третьими партнерами, дав им характеристику и обозначив проблемы. В связи с чем интересно мнение автора о возможностях вступления в организацию стран, не относящихся к бывшим советским республикам. Что же касается возможности расширения ЕАЭС за счет других государств СНГ, то можно было бы предложить возможные форматы взаимодействия для каждого потенциального кандидата с учетом того, что все они очень разные. Также желательно уточнить, какими видятся автору диссертации возможные пределы расширения ЕАЭС, превышая которые данное интеграционное объединение станет хуже управляемым.
- 5) Работа выиграла бы в случае освещения возможности введения единой валюты на пространстве ЕАЭС в рамках будущего валютного союза; каково отношение к этой идее разных государств-членов в современных условиях.
- 6) В целях повышения уровня сбалансированности прогнозов диссертанта (позитивных и негативных) в случае развития событий по пессимистическому сценарию: можно было бы показать под влиянием каких факторов (внутренних и внешних) ЕАЭС может

потерпеть фиаско как ядро интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Высказанные по диссертации замечания, не снижают ее достоинства, не затрагивают существа проведенного научного исследования, обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Полученные В.И. Сологубом научные результаты имеют практическое значение и могут быть востребованы при разработке учебных и специальных курсов по политологии.

Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам. Основные идеи работы изложены в 12 авторских публикациях, в том числе в 7 статьях в ведущих журналах, рецензируемых ВАК. Публикации диссертанта по теме исследования отвечают предъявляемым к соискателям требованиям. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, ее ключевым выводам.

Диссертационное исследование «Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе» представляет собой актуальное, самостоятельное, завершённое исследование, полностью соответствующее требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук. Диссертация в полной мере отвечает требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертационного исследования – Сологуб Виталий Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.15 – История

международных отношений и внешней политики), доцентом, профессор кафедры теории и истории международных отношений РУДН Курылевым Константином Петровичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории международных отношений РУДН протокол №1010-05/№10 от 26 апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой теории и истории  
международных отношений Федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов»,  
кандидат экономических наук



Д.А. Дегтерев

Декан факультета гуманитарных  
и социальных наук Федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов»,  
доктор философских наук, профессор



В.А. Цвык

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»  
г. Москва, 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, каб. 302  
Тел. 8-499-936-85-26, e-mail: humanities.ir@rudn.ru





**Российский университет  
дружбы народов (РУДН)**

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198  
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00, факс: +7495 433 15 11  
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

25 04 2015  
№ 1001-28/48

**В диссертационный совет Д 209.001.04  
при Дипломатической академии МИД России**

Российский университет дружбы народов подтверждает согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации Сологуба Виталия Игоревича на тему «Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Отзыв будет подготовлен кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН и направлен в диссертационный совет в установленном порядке.

**Первый проректор-проректор  
по научной работе РУДН,  
профессор**



**Н.С. Кирабаев**

Сведения о ведущей организации по диссертации Сологуба Виталия Игоревича на тему: «СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ»  
на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности  
23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	РУДН
Почтовый индекс, адрес организации	117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Веб-сайт	<a href="http://www.rudn.ru">http://www.rudn.ru</a>
Телефон	+7 (495) 434-53-00
Адрес электронной почты	rector@rudn.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)	
1.	Tsvyk A.V. 'Greater Europe' or 'Greater Eurasia'? In search of new ideas for the Eurasian integration // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 2. С. 262-270.
2.	Базавлук С.В. Евразийство: терминологическая амбивалентность // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2018. Т. 18. № 2. С. 273-283.
3.	Базылева С.П., Черненко Е.Ф. Сотрудничество Узбекистана и России как стабилизирующий фактор на евразийском пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16. №3. С. 505-520.
4.	Курылев К.П., Дегтерев Д.А., Смолик Н.Г., Станис Д.В. Количественный анализ феномена геополитического плюрализма постсоветского пространства // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. № 1. С. 134-156.
5.	Курылев К.П., Нарышкин В.С., Озинковская Е., Рахимов К.Х. Евразийский экономический союз во внешнеполитической стратегии России. // Вестник РУДН, серия Международные отношения. Россия, Москва: Изд-во РУДН, 2016. Т. 16. № 1. С. 75-86.
6.	Курылев К.П., Серикбаева А.Г. Дипломатия Великого шелкового пути: Казахстан-Япония // Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 1(40), 2018. С. 133-141.
7.	Курылев К.П., Смолик Н.Г. Подводя итоги 25-летия независимого развития. Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 6. С. 120-124.
8.	Курылев К.П., Станис Д.В. Процесс развития евразийской интеграции: история, современные проблемы и перспективы. Современная наука. Россия, Москва: Изд-во Московского института экономики, политики и права, 2015, №2. С. 13-18.
9.	Шпаковская М.А., Куклин Н.С., Ву Т.Ч. Вьетнам в реализации концепции «Большого евразийского партнерства» // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2018. Т. 1. № 2 (39). С. 136-145.

10.	Шпаковская М.А., Курылев К.П., Куклин Н.С. Россия, Вьетнам и контуры «Большого евразийского партнерства» // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2018. Т. 2. № 4 (41). С. 112-128.
11.	Юртаев В.И., Рогов А.С. ШОС и БРИКС: особенности участия в процессе евразийской интеграции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. №3. С. 469-482
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в других изданиях за последние 5 лет (не более 15)	
1.	Kurylev K., Savicheva E. Commonwealth of Independent States: Current Realities and Prospects. // Dynamics of Central Asia: Issues and Challenges. G.B. Boks Publishers & Distributors, New Delhi, 2017. P. 112-118.
2.	Kurylev K., Stanis D. Russia's foreign policy in the commonwealth of independent states // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017, www.sgemsocial.org, SGEM2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-14-0 / ISSN 2367-5659, 24 - 30 August 2017, Book 1, Vol 2, 201-210 pp, DOI: 10.5593/sgemsocial2017/12/S01.026
3.	Kurylev K.P. Central Asia in foreign policy priorities of Russia: history and current status // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 5. С. 427-437.
4.	Базавлук С.В. Критика евразийства и неоевразийства // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 8. С. 726-735.
5.	Курылев К.П., Рахимов К.Х. ЕАЭС как новый тип интеграции на пространстве СНГ: проблемы и перспективы развития // Вестник Таджикского национального университета, 2016. С. 89-94.
6.	Курылев К.П., Станис Д.В. Процесс развития евразийской интеграции: история, современные проблемы и перспективы. Современная наука. Россия, Москва: Изд-во Московского института экономики, политики и права, 2015, №2. С. 13-18.
7.	Курылев К.П., Станис Д.В., Ван Ин Экономический пояс Шелкового пути как геоэкономический проект КНР. // Диалог: политика, право, экономика, №3, 2016. С. 83-92.
8.	Рахимов К.Х., Курылев К.П. Роль Шанхайской Организации Сотрудничества в обеспечении безопасности в Центральной Азии. [б. м.]: Издательские решения, 2018. — 202 с.

**Первый проректор-проректор  
по научной работе РУДН  
проф.**



**Н.С.Кирабаев**