

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
от «31» 03 2025 г. № 11-05-108
Дипломатической академии
МИД России

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

г. Москва, 2025 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия МИД России» (далее соответственно – Порядок, программы аспирантуры, Академия) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры, включая форму оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118»;

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры Электронная версия документа научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093;

– уставом Академии;

– иными локальными нормативными актами Академии.

1.3. Настоящий Порядок, а также все изменения, вносимые в него, утверждаются ученым советом Академии и вводятся в действие приказом ректора Академии.

2. ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.3. Итоговая аттестация является обязательной. Итоговая аттестация проводится на заседании выпускающей кафедры / центра ИАМП (далее – кафедра) в соответствии с календарным учебным графиком. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Дипломатической академии МИД России, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.4. Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет руководителю кафедры следующие документы:

- полный текст диссертации на электронном носителе;
- список опубликованных научных трудов аспиранта;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России, по которым подготовлена диссертация.

Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором (аспирантом) самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные

результаты и положения, выносимые на защиту, а также свидетельствовать о личном вкладе автора (аспиранта) диссертации в науку.

2.5. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет аспирант.

2.6. До итоговой аттестации научный руководитель проводит комплексный анализ диссертации на наличие неправомерных заимствований в порядке, установленном Регламентом проверки письменных научно-квалификационных работ аспирантов в системе «Антиплагиат.ВУЗ». Отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат.ВУЗ» представляется научным руководителем на заседание кафедры.

2.7. Оцениваемая на заседании кафедры диссертация подлежит рецензированию. В целях организации рецензирования создается экспертная группа. В состав экспертной группы входит не менее трех рецензентов из числа лиц, имеющих ученые степени кандидата наук и доктора наук.

2.8. Состав экспертной группы утверждается распоряжением руководителя кафедры не позднее, чем за 2 месяца до даты итоговой аттестации. Указанное распоряжение доводится до аспиранта посредством направления сотрудниками кафедры его скан-копии на электронную почту аспиранта.

2.9. Аспирант представляет рецензентам текст диссертации на бумажном и/или электронном носителе не позднее, чем за 30 дней до даты итоговой аттестации.

2.10. Рецензенты обязаны предоставить руководителю кафедры письменную рецензию на диссертацию в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

2.11. Итоговая аттестация проводится на заседании соответствующей кафедры. На заседании должны присутствовать не менее трёх докторов наук по каждой научной специальности, по которым представляется диссертация. На заседание кафедры могут быть приглашены члены соответствующего диссертационного совета, научно-педагогические работники, осуществляющие научные исследования в рамках научной специальности и (или) смежных научных специальностей представляемой диссертации, ведущие специалисты представителей работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представители органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.12. Председателем заседания кафедры является руководитель кафедры, на которой обучается аспирант. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под его руководством. В этом случае председатель назначается непосредственно на заседании кафедры путем открытого голосования сотрудников кафедры. Секретарь заседания определяется председателем заседания кафедры, сведения о секретаре заседания вносятся в протокол заседания кафедры.

2.13. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;

– участники заседания задают вопросы аспиранту; аспирант отвечает на вопросы присутствующих;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);

– проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». На заседании кафедры принимается решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры. Решение кафедры оформляется протоколом (Приложение № 1). Один экземпляр протокола хранится на кафедре, второй не позднее, чем через 7 дней после проведения итоговой аттестации, передается работниками кафедры в Деканат факультета подготовки кадров высшей квалификации (далее – Деканат факультета ПКВК) для внесения в личное дело аспиранта.

2.14. Результатом итоговой аттестации является заключение Академии о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», подписываемое проректором по экспертно-аналитической работе – руководителем ИАМП по представлению кафедры (Приложение № 2). Заключение оформляется в четырёх экземплярах: один экземпляр хранится на кафедре, второй экземпляр передается в Деканат факультета ПКВК для внесения в личное дело аспиранта, два экземпляра выдаются аспиранту.

2.15. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О

науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2.16. Для подготовки заключения кафедра вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

2.17. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты окончания срока обучения выдается заключение (Приложение № 2) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и свидетельство об окончании аспирантуры по образцу, утверждаемому в установленном в Академии порядке.

2.18. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Академии, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, определяемые распоряжением руководителя кафедры по согласованию с Деканатом факультета ПКВК. Аспирант должен представить на кафедру документ, подтверждающий уважительную причину его

отсутствия на итоговой аттестации. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально, как правило, не позднее 2 месяцев с даты проведения итоговой аттестации. Окончательное решение о признании причины неявки уважительной принимает кафедра совместно с Деканатом факультета ПКВК.

2.19. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

3.1. При проведении итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает создание условий с учетом особенностей психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Аспирантам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется в доступной для них форме информация о порядке проведения итоговой аттестации.

Приложение 1
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

ВЫПИСКА

из протокола № ____ заседания кафедры/ центра ИАМП/

(наименование кафедры/центра ИАМП)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: _____

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

РЕЦЕНЗЕНТЫ: _____

(ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

СЛУШАЛИ:

Обсуждение диссертации _____

(фамилия, имя отчество – при наличии)

на соискание ученой степени кандидата наук

(наименование отрасли науки в родительном падеже)

по научной специальности

(шифр, наименование научной специальности)

на тему:

« _____ »

(наименование темы)

Аспирант _____

(фамилия, имя отчество)

выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Были заданы следующие вопросы:

ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: _____

(текст вопроса)

Фамилия И.О. аспиранта: _____

(краткий ответ на вопрос)

С рецензиями на диссертацию выступили:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. научного руководителя:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:

Председатель ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О подвел общие итоги и отметил

ГОЛОСОВАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация _____

(Фамилия, И.О.)

на тему: « _____ »

(наименование темы)

соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Председатель

ученая степень, ученое звание, должность

_____/Фамилия И.О./

(подпись)

Секретарь

ученая степень, ученое звание, должность

_____/Фамилия И.О./

(подпись)

Приложение 2

к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по экспертно-аналитической
работе – руководитель ИАМП

« ____ » _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Диссертация на тему « _____ » выполнена на
кафедре _____ Дипломатической академии МИД России
аспирантом _____ (Ф.И.О аспиранта).

Научный руководитель - _____ ..

По итогам обсуждения диссертации « _____ » принято
следующее заключение:

Диссертация _____ посвящена исследованию
_____. Выводы и положения работы представляют не только
теоретическую, но и практическую значимость и могут быть востребованы МИД
России, другими заинтересованными ведомствами, а также использоваться в
образовательном процессе.

Актуальность диссертации обусловлена _____.

Личное участие автора в получении результатов. _____

Степень достоверности результатов исследования. _____

Структура диссертации _____

Научная новизна заключается в том, что _____.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования апробированы в публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК, в докладах на научно-практических конференциях, а также в изданиях, индексируемых в международных базах данных.

Диссертация « _____ »

_____ (Ф.И.О. аспиранта) рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности _____.

Заключение принято на заседании кафедры _____
Дипломатической академии МИД России.

Заведующий кафедрой / центром ИАМП

Дипломатической академии МИД России,
ученая степень, звание

И.О.Фамилия