

В Диссертационный совет 05.2.001.01
Политические науки при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Шахбаза Огуза
на тему «Миграционная политика Турецкой Республики в контексте
вступления в Европейский союз»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Диссертация Огуза Шахбаза представляет собой всестороннее исследование миграционной политики Турецкой Республики, рассматриваемое через призму её адаптации к требованиям Европейского союза. Работа актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении, поскольку проблема регулирования миграционных потоков в контексте евроинтеграции остается одной из наиболее значимых в международной политике.

Тема диссертации обусловлена не только современными миграционными вызовами, с которыми сталкивается Турция, но и более широким процессом её взаимодействия с ЕС. Вопросы миграции стали одним из ключевых аспектов отношений между Брюсселем и Анкарой, а нестабильная международная обстановка и поток беженцев из стран Ближнего Востока лишь усиливают значимость исследования.

Автор убедительно доказывает, что адаптация миграционной политики Турции к европейским стандартам носит двойственный характер: с одной стороны, происходят реформы, приближающие законодательство страны к нормам ЕС, с другой — сохраняется значительная степень самостоятельности в регулировании миграционных процессов.

Работа логично структурирована и включает три главы. Каждая глава логически вытекает из предыдущей, а заключение содержит четкие выводы и предложения.

Первая глава закладывает методологическую и концептуальную основу исследования, раскрывая ключевые теоретические подходы и историческую эволюцию миграционной политики Турции. Автор демонстрирует применение теории трех стадий миграционных процессов и системного подхода, что позволяет анализировать миграцию как комплексное социально-политическое явление, регулируемое государственными механизмами на разных этапах. Работа выделяет историческую преемственность турецкой миграционной политики, ориентированной на сохранение этнокультурной гомогенности и ограничение долгосрочного пребывания иностранцев.

Особое внимание уделено включению Турции в европейскую миграционную систему, начиная с 1960-х годов, когда страна стала поставщиком рабочей силы в Европу. Автор аргументирует, что несмотря на участие в европейских миграционных процессах, Турция на протяжении долгого времени сохраняла автономный контроль над миграцией, не полностью адаптируя свое законодательство к нормам ЕС. Данный вывод подкреплен анализом официальных документов и международных соглашений.

Исследование данной главы имеет высокую научную значимость, так как оно уточняет механизмы взаимодействия национальной и международной миграционной политики, а также объясняет причины изменений в регулировании миграции. Работа помогает понять, почему миграционная политика Турции сочетает в себе элементы как традиционного, так и адаптационного подходов.

Во второй главе автор анализирует современные механизмы регулирования миграционных процессов в Турции, включая законную миграцию, предоставление убежища, борьбу с нелегальной миграцией и пограничную политику. Исследование выявляет, что, несмотря на реформирование миграционного законодательства, значительные элементы традиционной политики остаются неизменными. В частности, Турция

продолжает ограничивать доступ мигрантов к долгосрочному проживанию, а также придерживается жестких норм в отношении предоставления убежища, что объясняется географическим ограничением Конвенции 1951 года.

Анализ пограничной политики и борьбы с незаконной миграцией показывает, что Турция, стремясь соответствовать требованиям ЕС, усилила меры контроля, особенно после соглашения о реадмиссии 2016 года. Однако автор выявляет существующие проблемы в данной сфере, включая недостаточную эффективность визового контроля и сложности с обеспечением безопасности границ. Эти факторы продолжают оказывать влияние на миграционные потоки, делая Турцию транзитной страной для беженцев и нелегальных мигрантов.

Данная глава представляет значительный научный интерес, поскольку она демонстрирует взаимосвязь между внешнеполитическими обязательствами Турции и ее внутренней миграционной политикой. Автор убедительно показывает, что Турция балансирует между выполнением европейских требований и сохранением национальных приоритетов в области регулирования миграции.

Третья глава посвящена вопросам интеграции мигрантов в турецкое общество, анализу их доступа к государственным услугам, рынку труда и механизмам натурализации. Автор показывает, что государственная политика в этой сфере остается фрагментарной: формально Турция провозглашает принципы мультикультурализма, однако на практике отсутствуют эффективные инструменты для интеграции иностранных граждан. Ограниченный доступ к социальной инфраструктуре, образовательным учреждениям и официальному трудоустройству приводит к тому, что большинство мигрантов оказываются в неформальном секторе экономики.

Особое внимание уделяется политике предоставления гражданства, которая остается крайне избирательной. Автор отмечает, что процесс натурализации в Турции имеет двойной характер: для легальных мигрантов предусмотрены четкие процедуры, тогда как беженцы и вынужденные

переселенцы могут получить гражданство только в исключительных случаях. Это отличает Турцию от большинства европейских стран, где натурализация беженцев происходит по стандартным правовым механизмам.

Глава обладает высокой практической значимостью, так как исследует факторы, влияющие на уровень интеграции мигрантов, а также оценивает эффективность государственной политики в данной области. Автор приходит к выводу, что для успешной адаптации мигрантов Турции необходимо развивать институциональную базу и повышать уровень социальной поддержки иностранных граждан.

Автор вносит значительный вклад в изучение миграционной политики Турции, систематизируя и анализируя процесс её адаптации к требованиям ЕС. Работа выделяется:

- детальным изучением механизмов регулирования миграции в Турции в свете евроинтеграционных процессов,
- выявлением факторов, препятствующих полному сближению турецкой и европейской миграционной политики,
- анализом последствий реформ как для Турции, так и для ЕС.

Исследование базируется на богатой источниковой базе, включающей международные соглашения, официальные документы ЕС и Турции, а также труды ведущих российских, европейских и турецких специалистов.

Методологическая часть диссертации является одной из ее сильных сторон. Использование системного подхода и теории трех стадий миграции позволяет получить глубокое и структурированное понимание миграционных процессов в Турции. Разнообразие методов, включая контент-анализ, дискурс-анализ, анализ временных рядов и сравнительный анализ, делает исследование надежным, всесторонним и обоснованным. Таким образом, автор продемонстрировал высокий уровень владения теоретическими и методологическими инструментами, что способствует получению качественных научных результатов.

Диссертация Огуза Шахбаза представляет собой важный вклад в развитие

научных знаний о миграционной политике стран, стремящихся к евроинтеграции. Автор детально анализирует эволюцию миграционной политики Турции, ее правовые и административные трансформации в процессе адаптации к стандартам ЕС, а также внутренние и внешние детерминанты этих изменений. Диссертация расширяет научное представление о взаимодействии национальных и международных миграционных режимов, что делает ее ценным вкладом в область международных отношений, политологии и миграционных исследований.

Несмотря на неоспоримые достоинства исследования, следует отметить некоторые его частичные недостатки:

1. Несмотря на высокий уровень методологической основы диссертации, следует отметить, что автором использовались преимущественно наработки отечественных, советских и российских, исследователей. При всей безошибочности выбранных соискателем исследовательских подходов, работа безусловно выиграла, если бы в материале первой главы были изложены выводы турецких ученых, занимающихся вопросами современной миграционной политики, в том числе на уровне теорий и концепций.
2. На наш взгляд, автор упустил рассмотрение современной миграционной политики различных государств, как одну из стратегий противостояния и поляризации глобального Севера и Юга в контексте мир-системного подхода. При этом в очерке о степени научной разработанности проблемы, автором упомянут И. Валлерстайн, как раз и предложивший данное объяснение активизации миграционных процессов в современном мире. Несомненно, что с точки зрения мир-системного подхода Турция, принадлежащая к полупериферии миросистемы, вынуждена лавировать в реализации собственной миграционной политики.
3. В тексте рассматриваемой диссертации большое внимание уделено изложению различных нормативно-правовых актов, законов,

регламентов и других юридических документов, регулирующих миграционную политику современной Турции. Однако в работе, представленной для защиты по политическим наукам, хотелось бы увидеть более подробный анализ концептуальной базы рассматриваемого предмета. Так, представляется, автором уделено недостаточное внимание изложению смыслов, идей, дискурсов и нарративов в турецких научных и политикоформирующих кругах по проблеме миграционной политики. В диссертации практически отсутствуют высказывания ведущих государственных деятелей, политиков, в том числе оппозиционных, философов, журналистов и пр. В частности, автором упомянуто, что современная миграционная политика Турции во многом определена концепцией «неоосманизма». Однако, упомянув об этой гипотезе, автор воздержался от дальнейшего развертывания и аргументирования указанного тезиса.

Однако указанные замечания и рекомендации никоим образом не умаляют общей положительной оценки представленной работы и значимости полученных автором результатов. В целом, данные замечания носят рекомендательный характер, не опровергают концептуальные положения исследования и не влияют на общее положительное впечатление от диссертации, являющейся результатом самостоятельной научной работы, обладающей как теоретической, так и практической значимостью.

Исследование выполнено на высоком научном уровне, что выражается в детальном анализе законодательства, политических решений и их последствий. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета и применяет комплексный подход, опираясь на широкий спектр источников — от международных договоров и законодательных актов Турции до обширного круга научной литературы.

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Миграционная политика Турции в контексте вступления в Европейский союз» по содержанию, полученным

автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25 января 2024 г.), а её автор, Шахбаз Огуз, заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой политологии,
Института международных отношений и мировой истории,
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

С.В. Старкин

Адрес: Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Подпись Старкина С.В. заверяю

Начальник УК Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Т.А. Лапоног

14.04.2025 г.