

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Шахбаза Огуза
на тему «Миграционная политика Турецкой Республики в контексте
вступления в Европейский союз»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Исследование, посвященное теме «Миграционная политика Турции в контексте вступления в Европейский союз», представляет собой актуальную, оригинальную и завершённую научную работу, обладающую значительной ценностью для политологов, востоковедов, а также специалистов по странам и регионам.

В современных условиях миграционные процессы приобретают все большее значение, оказывая влияние на внутреннюю политику государств, международные отношения и глобальную безопасность. Расположенная на стыке Европы и Азии, Турция играет тройственную роль в контексте кризисов, связанных с притоком беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки: 1) являясь транзитной территорией для мигрантов, стремящихся попасть в Европейский союз; 2) принимая на своей территории миллионы беженцев; 3) выступая родиной миллионов турецких эмигрантов, являющихся частью европейской миграционной системы.

Эта сложная структура делает миграционную политику Турции важным объектом научного анализа. Кроме того, переговоры о вступлении Турции в ЕС, начавшиеся в 2005 г., вынудили страну пересмотреть миграционные механизмы

и адаптировать национальное законодательство к европейским стандартам. Это ставит под вопрос границы суверенитета Турции в сфере миграции, что подчеркивает актуальность данного исследования.

Автор демонстрирует впечатляющую точность в анализе научной разработанности изучаемой темы. Он не только выделяет ключевые работы, посвящённые миграционной политике Турции в русскоязычной, англоязычной и турецкоязычной научной литературе, но и логически выстраивает своё исследование, основываясь на предыдущих работах. Такой подход позволяет автору выявить пробелы в существующих научных исследованиях и предложить новые научные знания в рамках данной проблематики. В этом контексте работа восполняет важный пробел, анализируя процессы формирования, ключевые особенности и последствия миграционной политики Турции в свете её интеграционных устремлений в ЕС.

Формулировка объекта и предмета исследования соответствует научным критериям. В качестве объекта исследования выбрана миграционная политика Турции, при этом предметом анализа является адаптация данной политики к требованиям ЕС. Целью работы определено выявление особенностей миграционной политики Турции в контексте адаптации национального законодательства к нормам Европейского Союза. Исследовательские задачи логично выстроены в соответствии с целью исследования, синхронизированы с предметом анализа, чётко сформулированы для каждого этапа работы и определяют содержание основных глав диссертации.

Объём и разнообразие используемых источников заслуживают высокой оценки. Автор классифицирует письменные источники по пяти отдельным видам, ранжируя их и формируя эмпирическую основу своего исследования.

Методология исследования является одним из его значительных достоинств. В работе используется теория трёх стадий миграционных процессов в сочетании с системным подходом, что позволяет автору комплексно анализировать миграционную политику. Как отмечает сам исследователь, теория трёх стадий миграционных процессов предоставляет эффективный

аналитический инструмент для изучения того, каким образом государства разрабатывают юридические и политические механизмы регулирования миграционных потоков. Механизмы, используемые государствами для управления миграцией, классифицированы в рамках системного подхода, а каждый компонент миграционной политики подробно описан.

Первая глава посвящена методологическим и историческим основам исследования. В ней рассматриваются существующие научные работы и методологические инструменты, развитие турецкой миграционной политики, а также анализируется связь Турции с европейской миграционной системой.

Результаты этой главы важны с трех позиций. Во-первых, автор успешно выполняет первые три научные задачи: на микроуровне теорию трех стадий миграционных процессов и системный подход превращены в полезные инструменты анализа миграционной политики национального государства; на макроуровне анализируются региональные миграционные системы и влияние международной интеграции на миграционные политики отдельных государств, с фокусом на Турцию. Этот подход можно считать научной новацией в политической науке.

Во-вторых, автор излагает основные этапы развития турецкой миграционной политики в контексте международных отношений, внутренней политической ситуации и государственной политики. Полученные результаты включают теоретические обобщения эмпирических данных и объясняют социально-политические последствия традиционной миграционной политики Турции. Особенно стоит отметить внимание, уделенное капитуляциям и влиянию Лозаннского договора на миграционную политику Турецкой Республики до 2000-х годов.

В-третьих, автор анализирует особенности отношений Турции с европейской миграционной системой и изменения в политике в контексте переговоров о вступлении в ЕС. Он приходит к выводу, что процесс вступления Турции в ЕС требует не столько адаптации к внутренним потребностям страны, сколько переноса миграционной политики, соответствующей требованиям ЕС.

Вторая глава исследования посвящена детальному анализу изменяющейся миграционной политики в контексте вступления Турции в ЕС. Этот раздел является высоко оцененным за тщательное выполнение исследовательской задачи и теоретическую обобщенность эмпирических данных, он состоит из четырех параграфов. Каждый параграф посвящен подсистемам миграционной политики, описанным автором в разделе методологии: легальной миграции, незаконной миграции, политике убежища и пограничной политике. В первом параграфе автор исследует изменения в визовой, разрешительной и трудовой миграционной политике Турции в контексте процесса присоединения к ЕС. Здесь делается вывод, что, хотя в первые годы переговоров о членстве Турция пыталась согласовать свою политику с политикой ЕС, национальные интересы страны в конечном итоге стали преобладать над политикой Союза, и были реализованы суверенные политики.

Во втором параграфе рассмотрены основные особенности изменяющейся турецкой политики убежища в контексте адаптации к ЕС. Приведенные автором данные из первичных источников тщательно анализируются, акцентируется внимание на изменениях в составе беженцев. Одним из ярких результатов является выявление проблем, с которыми столкнулась Турция в связи с либерализацией своей политики убежища в рамках адаптации к ЕС, при отсутствии соответствующей институциональной поддержки.

Третий параграф посвящен борьбе Турции с незаконной миграцией. Несмотря на то, что данная проблема привлекла внимание мировой общественности в контексте крупного кризиса беженцев в 2015 году, автор подчеркивает, что Турция сталкивается с незаконной миграцией еще с начала 2000-х годов, что подтверждается эмпирическими данными. В этом разделе выделяются два важных результата исследования. Во-первых, это проблема институциональной емкости. Геополитическое положение Турции и развивающаяся экономика ежегодно превращают страну в пункт назначения или транзитный путь для увеличивающегося потока незаконных мигрантов. Из-

за нарушений визового режима и режима разрешений на пребывание, а также режима убежища, ежегодно фиксируется сотни тысяч новых нелегальных мигрантов, однако из-за недостаточной емкости для их депортации большая часть из них продолжает оставаться в стране. Второй важный вывод касается «незаконного транзитного населения», которое автор определяет как незаконных мигрантов, проходивших транзитом через Турцию в ЕС или предположительно проживающих в стране.

Четвертый параграф посвящен пограничной политике, которая является важным компонентом миграционной политики. Анализируются изменения, связанные с управлением границами Турции в контексте ее стремления к членству в ЕС. Один из наиболее значимых выводов заключается в том, что несмотря на модернизацию технологий пограничной безопасности с помощью поддержки ЕС, включая строительство охранных стен вместо минных полей на сухопутных границах, Турция продолжает сталкиваться с растущим числом нелегальных переходов через эти границы.

Третья глава исследования посвящена интеграционному аспекту турецкой миграционной политики. Анализируется официальная политика интеграции, рассматриваются режимы доступа иностранных граждан к основным государственным услугам в Турции, таким как образование, здравоохранение и правосудие, а также анализируются политики участия в трудовом рынке и принятия гражданства.

Этот раздел работы, в целом, представляет собой наиболее детализированное исследование интеграционного аспекта турецкой миграционной политики в научной литературе и выделяется своими выводами. В частности, анализируемая автором официальная политика интеграции основана на «Документе стратегии интеграции», опубликованном в 2018 году, и не поддерживается институциональными ресурсами и общественностью. Автор объясняет основную причину отрицательного отношения турецкого общества к интеграции мигрантов тем, что возможные последствия изменений миграционной политики, основанной на трансфере политики от ЕС, не были

заранее рассчитаны и не были доведены до сведения общества. Исходя из эмпирических данных, автор отмечает, что начиная с 2012 года, после внутренней нестабильности в Сирийской Арабской Республике, пребывание беженцев в Турции воспринималось как временное явление в первые годы. В то же время увеличение миграции из Ирака и Афганистана, а также рост регулярной миграции привели к изменению демографической структуры и состава иностранного населения в стране за короткий период, что создало для турецкого общества ранее неизведанный вызов.

Несмотря на неоспоримые достоинства исследования, следует отметить некоторые его частичные недостатки:

1. В разделе методологии автор утверждает, что «на первой стадии миграционного процесса государства устанавливают различные правила, принимают нормативные акты и меры, направленные на стимулирование или предотвращение миграционного поведения индивидов» как составляющую миграционной политики в контексте государственных мер, направленных на формирование отношения индивидов к миграционному решению на первом этапе миграционного процесса (стр. 41). Однако в тексте диссертации эти меры не были раскрыты в контексте Турции.
2. В исследовании не рассматривается роль средств массовой информации и гражданского общества. Автор утверждает, что реформы, проводимые в контексте переговоров о вступлении в ЕС, осуществлялись в рамках политического консенсуса и при сотрудничестве власти и оппозиции (стр. 92). Однако в этих процессах важно учитывать, какую роль сыграли средства массовой информации и гражданские организации в производстве общественного согласия.

Однако указанные замечания и рекомендации никоим образом не умаляют общей положительной оценки представленной работы и значимости полученных автором результатов. В целом, данные замечания носят рекомендательный характер, не опровергают концептуальные положения исследования и не влияют на общее положительное впечатление от

диссертации, являющейся результатом самостоятельной научной работы, обладающей как теоретической, так и практической значимостью.

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Миграционная политика Турции в контексте вступления в Европейский союз» по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25 января 2024 г.), а её автор, Шахбаз Огуз, заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник

Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока
Института востоковедения РАН

А. Г. Гаджиев

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.

Подпись старшего научного сотрудника

Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока
Института востоковедения РАН

А. Г. Гаджиева удостоверяю:

