

В Диссертационный совет Д 209.001.03
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия Министерства иностранных
дел Российской Федерации»
119021, г. Москва, Остоженка 53/2,
строение 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Оганесяна Тиграна Давидовича на тему «Процедура пилотного постановления Европейского суда по правам человека», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Т.Д. Оганесяном, не вызывает сомнений и определяется среди прочего той особой ролью, которую играет процедура пилотного постановления в деле предотвращения повторяющихся нарушений прав и свобод человека, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, и устранения системных проблем в государствах-участниках, равно как и в деле повышения эффективности деятельности самого Европейского суда по правам человека.

Диссертационное исследование Т.Д. Оганесяна обладает несомненной научной новизной: в нем впервые на монографическом уровне проводится системное исследование процедуры пилотного постановления Европейского суда по правам человека, включая вопросы имплементации пилотных постановлений.

Соискателем правильно и емко сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методология исследования, успешно определена его структура. Исследование основывается на достаточной теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базе.

Несомненным достоинством диссертации является то, что автор не только детально анализирует историко-теоретические аспекты рассматриваемой темы (в частности, предлагает периодизацию истории развития правовых основ процедуры пилотного постановления в правозащитном механизме Совета Европы (положение на защиту № 1), определяет понятия «процедура пилотного постановления», «пилотное постановление», «системная (структурная) проблема» (положение на защиту № 2), классифицирует пилотные постановления Европейского суда по правам человека (положение на защиту № 6), определяет структуру таких постановлений (положение на защиту № 7)), но и выделяет и исследует отдельные особенности и проблемы имплементации пилотных постановлений Европейского суда по правам человека государствами-ответчиками, отдельно останавливаясь на проблемах их имплементации Российской Федерацией.

Вызывают интерес также выдвинутое соискателем правотворческое предложение (с. 28 автореф. дисс.), а также практические рекомендации по повышению эффективности исполнения пилотных постановлений (положение на защиту № 10).

Одновременно хотелось бы указать на некоторые недостатки в работе.

Во-первых, предлагаемые автором определения понятий «процедура пилотного постановления» и «пилотное постановление» выглядят чересчур общими и, как представляется, не отражают некоторые из важнейших их признаков, что, в свою очередь, препятствует уяснению подлинного содержания данных понятий. Например, важнейшей особенностью процедуры пилотного постановления является право Европейского суда по правам человека отложить рассмотрение всех жалоб, поданных по тому же основанию, до принятия государством-ответчиком указанных в резолютивной части пилотного постановления мер по устранению выявленной структурной проблемы (правило 61 Регламента Европейского суда по правам человека). Данная особенность способствует среди прочего

разграничению пилотных и «квазипилотных» постановлений Европейского суда по правам человека, а потому имеет существенное значение для уяснения смысла процедуры пилотных постановлений.

Во-вторых, в положении на защиту № 6 отмечается, что пилотные постановления классифицируются автором по различным основаниям. Вместе с тем, текст автореферата отражает лишь одну такую классификацию. Автор выделяет две категории пилотных постановлений Европейского суда по правам человека: типичные (полные) пилотные и квазипилотные постановления (с. 22 автореф. дисс.). По каким еще основаниям автор считает возможным классифицировать пилотные постановления Европейского суда по правам человека?

В-третьих, при определении процедуры пилотного постановления автор оперирует только термином «общие меры», в то время как в правиле 61 Регламента Европейского суда по правам человека наряду с термином «общие меры» (*general measures*) используется термин «меры по предоставлению средств правовой защиты» (*remedial measures*). Хотелось бы услышать мнение автора относительно соотношения соответствующих понятий, а также о роли и месте мер по предоставлению средств правовой защиты в рамках процедуры пилотного постановления.

Перечисленные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Т.А. Оганесяна представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, посвященную исследованию теоретических и практических аспектов применения процедуры пилотного постановления Европейского суда по правам человека. Она содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку международного права.

Исследование Т.Д. Оганесяна отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года №1024), а ее автор, Тигран Давидович Оганесян, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры международного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 10 от 12.04.2018 г.).

Заведующий кафедрой
международного права
ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
к.ю.н., доцент



КРАСИКОВ Дмитрий Владимирович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Почтовый адрес: 410056 г. Саратов, ул. Вольская, дом 1. Тел.: +7 (8452) 299-202; адрес электронной почты: rector@sgar.ru; адрес сайта в сети Интернет: <http://сгюа.рф>.

Информация о кафедре международного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»: почтовый адрес: 410028 г. Саратов, ул. Вольская, дом 16. Тел.: +7 (8452) 299-142; адрес электронной почты: k_intlaw@ssla.ru; адрес страницы кафедры в сети Интернет: <http://сгюа.рф/dep-europe-law/history>.

