

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ.,
11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU
EUROPE@IERAS.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR.,
11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU
EUROPE@IERAS.RU

«Утверждаю»

Громыко Алексей Анатольевич
Директор Института Европы РАН,
член-корреспондент РАН

«25» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации –

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки,
Института Европы Российской академии наук
на диссертацию Вильчинского Антона Сергеевича
«Особенности политического процесса в Испании
(на примере Страны Басков, Каталонии и Галисии)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности: 5.5.2. – Политические институты, процессы,
технологии**

Рецензируемая диссертация написана на тему, **актуальность которой не вызывает сомнений** как с точки зрения изучения современных процессов общественно-политического развития стран Запада, так и применительно к конкретной ситуации кризисной эволюции общественно-политической системы Испании, характерной для этой страны начиная с 2010-х годов. Соискатель справедливо отмечает в исследовании особое влияние, которое оказывают национальные автономные сообщества на формирование политического курса коалиционного левоцентристского правительства страны в условиях отсутствия устойчивого парламентского большинства у

правлящей коалиции и неспособности сформировать стабильное правительство любой из представленных в парламенте Испании политической силой. Такая ситуация отражает серьезный кризис испанской национальной модели представительной демократии, сформированной в процессе политической реформы франкистского авторитарного режима, начатого в последней четверти XX века. Компромиссы, определявшие сложный процесс политической реформы в Испании, не позволили полноценно решить многие вопросы государственного и общественного устройства. Одной из самых сложных проблем в этом контексте стали взаимоотношения между центром и национальной периферией в лице каталонской, баскской и галисийской автономий в условиях роста национального самосознания, прежде всего, басков и каталонцев при сохранении и укреплении ведущих позиций этих автономий в испанской экономике. Таким образом, исследуя рост влияния национальных автономий на центральное правительство Испании, соискатель раскрывает актуальную политическую проблематику одного из влиятельных участников Европейского союза.

Научная и практическая значимость рецензируемого исследования определена сформулированными в ней задачами и сделанными на основе проведенного соискателем анализа выводами. Автор логично определил круг исследуемых вопросов, сделав основной акцент на противоречиях в интересах общенациональных и региональных элит в контексте нерешенных аспектов перераспределения полномочий и функций между центром и периферией на конкретном примере формирования демократического испанского государства в период постфранкизма. Соискатель сумел убедительно выделить в исследуемой проблематике общее для западноевропейских стран и частное, характерное для испанского примера. Учитывая негативное развитие отношений между Европой и Россией в последние годы, практическое значение для государственных органов и исследовательских центров РФ имеет проведенный в исследовании анализ процессов диверсификации системы политических партий Испании и особенностей позиций националистических партий страны, объективно

влияющих на изменение внешнеполитического курса страны, в целом солидарного с общей для ЕС неконструктивной линией.

Диссертация А.С. Вильчинского характеризуется последовательностью и логичностью изложения. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Первая глава исследования описывает национализм как элемент политического развития европейских государств в сопоставлении с особенностями региональных националистических движений Испании. В главе дается обзор наиболее репрезентативных примеров развития на континенте регионального национализма. Автор отражает развитие методологических принципов исследования национализма в зарубежной и отечественной научной практике, делая акцент на исследованиях западных ученых (Э. Ренан, К. Хайес, Э. Геллнер и др.). Автор приходит к выводу, что при исследовании особенностей этнополитической проблематики современной Испании применимы в первую очередь такие подходы как примордиализм, инструментализм и конструктивизм. Сравнивая феномен испанского национального регионализма с аналогичным явлением во Франции, Италии, Бельгии, соискатель отмечает эффективное использование баскскими и каталонскими националистическими организациями ослабления позиций ведущих общенациональных партий страны в целях повышения собственного влияния на принятие важных внутриполитических решений центром и укрепления собственного политического статуса в стране и за ее пределами.

Вторая глава диссертации анализирует результаты кризисного развития политической системы Испании, приведшего в 2010-е годы к утере ведущими политическими силами страны способности формировать однопартийные правительства, опирающиеся на устойчивое большинство в национальном парламенте. Автор делает справедливый вывод о том, что в таких условиях региональные националистические силы в Стране Басков, Каталонии и Галисии получают новые возможности для продвижения на общенациональном уровне своих требований по расширению прав и полномочий национальных автономий. В главе дан корректный

сравнительный анализ статуты трех национальных автономий, позволяющий исследователю сделать верные выводы об особенностях распределения компетенций между центром и автономиями, степени политического влияния националистических партий и движений в регионах и на общенациональном уровне. Автор уделяет значительное внимание анализу различий в подходах к проблеме взаимоотношений между центром и национальными регионами в позициях общенациональных партий и объединений: ИСРП, Народной партии, «Сумар», «Вокс»; а также националистических организаций Страны Басков, Каталонии и Галисии на примере предвыборных программ и установок перед парламентскими выборами 2023 года. В главе дан корректный анализ противоречий в позициях националистических сил в Каталонии и Стране Басков, не позволяющих им выступать с консолидированной позицией в диалоге с Мадридом.

Третья глава диссертации посвящена трансграничному сотрудничеству национальных автономий Испании на региональном уровне и содержит большой объем источников, впервые привлекаемых в оборот в российской испанистике. В первую очередь речь идет о кропотливом сравнительном анализе не только региональных статуты, но и местных законов и стратегических документов, определяющих цели и принципы внешней деятельности трех автономных сообществ в условиях ограничений их полномочий со стороны национального центра. Практический интерес представляет данная в главе характеристика конкретных форм трансграничного сотрудничества в рамках т.н. «еврорегионов», то есть межрегиональных платформ Европейского союза: Новая Аквитания - Страна Басков - Наварра; Пиринеи - Средиземноморье, куда входит Каталония; «Четыре мотора для Европы», в котором помимо Каталонии задействованы регионы Франции, Италии и Германии; Галисия - Северная Португалия.

Заключение диссертации содержит основные выводы и заключения, к которым приходит диссертант в результате своего исследования и которые соответствуют цели и задачам исследования.

Рецензируемая работа выполнена на основе изучения и критического осмысления широкого круга документов и иных источников, часть которых

вводится в научный оборот в российской испанистике впервые (в первую очередь региональное законодательство и стратегические документы регионов по развитию трансграничного сотрудничества). В исследовании заявленной темы автор широко использовал российскую и зарубежную литературу (на английском и испанском языках). Общий список использованных источников и литературы составил 259 наименований.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в исследовании А.С. Вильчинского подтверждается широким фактологическим материалом, использованном в диссертации. Этот материал имеет представительный характер и отражает наличие наиболее релевантных научных исследований по теории национализма, истории и политическим процессам постфранкистской Испании, особенностям государственно-территориального устройства, национальным движениям современной Испании.

Объект исследования, определенный соискателем как современные внутривнутриполитические процессы в национальных регионах Испании, представляется корректным с точки зрения выбранной научной специальности 5.5.2. Задачи исследования соответствуют структуре диссертации и полностью выполнены автором в основном тексте работы, что подтверждается положениями, выносимыми на защиту и выводами, к которым приходит соискатель в заключении. Достоверность защищаемых положений опирается на применение в исследовании апробированных методологических подходов современной политологии.

Научная новизна диссертации соискателя определяется в первую очередь тем, что автор впервые в российской испанистике комплексно проанализировал подходы региональных националистических партий к взаимоотношениям с центральной властью страны в конкретных условиях серьезного внутривнутриполитического кризиса, охватывающего, в том числе, и важнейшие аспекты отношений между национальными регионами и унитарным по своей сути центром. В работе сделан первый, но важный подход к изучению стратегии развития национальных регионов Испании в рамках проектов Европейского союза по формированию трансграничных

социально-экономических связей между национальными регионами стран-участниц ЕС. Автор выдвигает интересную, хотя и не бесспорную концепцию развития отношений между политическим центром Испании и ее национальными автономиями - определенный им как «испанский треугольник». Положения, которые автор выносит на защиту, находят логичное и достоверное подтверждение в выводах, к которым соискатель приходит в заключении работы.

Апробация результатов рецензируемого исследования проведена в соответствии с нормативными требованиями ВАК при Минобрнауки России. Автор самостоятельно или в соавторстве опубликовал около 30 научных материалов по теме исследования. В том числе 10 статей соискателя размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Тезисы, выносимые на защиту в диссертации, были представлены экспертному сообществу России в течение 2021-2023 годов на девяти международных и российских конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Донецке.

Автореферат диссертации отражает содержание и структуру исследования.

Ведущая организация отмечает, что результаты исследования могут быть использованы соответствующими подразделениями и организациями системы Министерства иностранных дел России, а также могут быть применены при разработке образовательных дисциплин в системе высшей школы России.

Положительно оценивая диссертационную работу А.С. Вильчинского, ведущая организация, тем не менее, отмечает ряд недостатков и неточностей, допущенных в работе соискателем.

1. При анализе теоретической разработки национального вопроса в политической мысли Европы XIX - XX века автор незаслуженно, на наш взгляд, не указывает на роль марксистских теоретиков, внесших значимый вклад в разработку этой проблематики, начиная с Ф. Энгельса.

2. Признавая особенности политологического характера рецензируемого исследования, ведущая организация отмечает

недостаточность исторического базиса при анализе современного политического содержания в конфликте интересов европейских регионов и общенациональных центров, начиная со второй половины XIX века. Таким образом, остается без авторского внимания большой пласт исторических истоков современного противостояния между национально ориентированными регионами и центром власти в европейских государствах, стремящихся к концентрации властных полномочий в своих руках или в руках наднациональных властных структур.

3. При том, что автор в целом адекватно отражает процессы противостояния между испанскими национальными регионами и унитарным государством в пост-франкистской Испании, ему не удалось избежать существенных неточностей при оперировании фактами, относящимися к периоду демократического перехода страны после смерти Ф. Франко. Так, неверным является утверждение соискателя о том, что нынешняя главная сила правоцентристской оппозиции коалиционному правительству ИСРП и «Сумар» – Народная партия (в прошлом – Народный альянс) – в начале демократизации входила в состав правившего в 1979-1982 годах Союза демократического центра. НП всегда была самостоятельной силой и в начале 1980-х годов фактически сумела вытеснить с политической арены центристов из СДЦ, добившись для себя роли главного претендента на управление Испанией справа.

4. Недостаточное внимание к истории развития националистических движений в Стране Басков, Каталонии и Галисии уводит автора от более точных характеристик программных установок особенно в исторически укорененных политических организациях Страны Басков и Каталонии. Важным было бы уточнение исторически традиционных позиций противостояния Баскской националистической партии и политических формирований, представлявших в этом регионе или близких по радикальным подходам к политическому крылу террористической организации ЭТА, начиная с партии «Эрри Батасуна». В таком контексте становится очевидным противостояние умеренных националистов из БНП, традиционно выступающих за диалог с Мадридом, и радикально левой преемницей в

испанской политике политического крыла ЭТА партии «Бильду». То же самое касается и каталонского вопроса. «Левые республиканцы Каталонии» – историческая партия со времен национального каталонского сопротивления еще в эпоху франкизма. Консервативные националисты региона сумели объединиться только после начала демократизации в Испании. При это ЛРК занимает радикально антимонархическую позицию, как и баскская «Бильду». Нынешнее олицетворение каталонского либерального национализма в лице объединения «Вместе за Каталонию» продолжала традиции соглашательства с центральными властями Испании до середины 2010-х годов и только после отказа правившей в то время НП от поиска компромиссов по вопросам экономической поддержки Каталонии это крыло каталонских националистов пошло на открытый конфликт с испанскими центральными властями и по тактическим соображениям объединило свои усилия с ЛРК в борьбе за независимость автономного сообщества.

5. В работе имеется ряд неточностей, касающихся формирования политической системы Испании в период демократизации, что приводит к некоторой двусмысленности формулировок, используемых автором. Главным образом это относится к взятому на вооружение соискателем тезису о том, что система политических партий в период ее формирования в процессе демократизации и дальнейшего развития постфранкистской модели эволюционирует от двухпартийности к многопартийности. Строго говоря, испанская система на всем постфранкистском этапе своего развития никогда не была двухпартийной в строгом смысле слова. В испанском парламенте традиционно были представлены две ведущие силы правого и левого толка - правоцентристы в лице СДЦ, а с 1982 года НП, и ИСРП, которая пережила за годы демократии переход с левых на левоцентристские позиции. При этом в нижней палате испанских Кортесов традиционно были представлены две-три общенациональные политические силы левее социалистов и ближе к центру от НП справа (только после кризиса 2010-х годов у НП появился конкурент справа в парламенте). Традиционно были представлены в Кортесах и националистические партии и объединения Страны Басков и Каталонии, а также, минимально, регионалистские партии с более слабой поддержкой

избирателей, включая галисийских левых националистов и регионалисты из таких автономий как Канарские острова, Наварра, и ряд других.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки исследования. Диссертация соответствует всем критериям оригинальности, глубины анализа и методологической строгости.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук – считает, что диссертация Вильчинского Антона Сергеевича соответствует требованиям п.7 и п.8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв ведущей организации на диссертацию А.С. Вильчинского подготовлен Отделом страновых исследований, руководителем Центра иберийских исследований Института Европы РАН, к.и.н. Поповым Иваном Владимировичем.

Отзыв был обсужден и одобрен на заседании Отдела страновых исследований ИЕ РАН 21 апреля 2025 г., протокол № 2.

Руководитель Центра иберийских исследований
Отдела страновых исследований ИЕ РАН,
кандидат исторических наук



И.В. Попов

«25» апреля 2025 г.

