

Отзыв

официального оппонента на диссертацию на соискание учёной степени кандидата политических наук Вильчинского Антона Сергеевича на тему: «Особенности политического процесса в Испании (на примере Страны Басков, Каталонии и Галисии)» по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Направление исследования, предпринятого автором, вполне оправдано и всегда актуально в применении к любой стране, которая играет сколько-нибудь заметную роль в политических процессах и событиях, происходящих в современном мире, и/или играла таковую роль в прошлом. В этом смысле аналитического внимания в названном аспекте заслуживает целый ряд европейских государств, и Испания, несомненно – одно из них. Нельзя при этом также не отметить, что именно к Испании в нашем отечестве долгое время присутствовал особый интерес, ощутимо влиявший на её восприятие – и самого её образа, и связанных с ней реалий, и происходивших в ней событий – в российском общественном сознании и способствовавший укоренению в нём немалого количества стереотипов, порою до сих пор затрудняющих, в силу своего рода исторической инерции, адекватное видение далёкой от нас страны за Пиренеями, в том числе отражающих её не сегодняшний, а вчерашний, а то и позавчерашний день. В связи с этим выявление, описание и введение в научный оборот черт и элементов текущей действительности, остававшихся до сих пор недостаточно или вовсе не изученными, можно только приветствовать.

Уже в первых строках *«Введения»* диссертант уточняет временные рамки своего замысла, состоящего в выявлении особенностей политического процесса в стране в пределах трёх исторических областей (регионов): Страны Басков, Каталонии и Галисии, – указывая, что буквально в течение нескольких последних лет во внутриполитической жизни Испанского государства произошли события, дающие основания говорить о наступлении её качественно нового этапа, связанного с трансформацией устоявшейся, казалось бы, за многие годы двухпартийной системы – в многопартийную, а также с так наз. «каталонским кризисом» 2017 года и формированием первого в постфранкистской Испании коалиционного правительства. Вся эта ситуация настоятельно требует научного анализа причин, содержания, сути и перспектив наблюдаемых изменений, при этом в фокусе исследовательского внимания находятся три названных региона, от голосов представителей которых в общеиспанском парламенте теперь зачастую зависит принятие важнейших решений и сравнение политического развития и политического поведения которых в новых условиях остаётся, по его мнению, недостаточно разработанным в российской науке (с. 3).

Кажется плодотворным и обещающим также заявленное во *«Введении»* намерение автора провести в своей работе сравнение подходов названных трёх автономных регионов Испании «к осуществлению межрегионального сотрудничества» (с. 4). Важное практическое значение, без сомнения, может иметь опять же сформулированная им в начале работы идея «поиска потенциала для деполитизации взаимодействия в сферах, представляющих взаимный интерес» в условиях нынешних непростых отношений между Российской Федерацией и Испанией, конкретно – «выявление возможностей для формирования сотрудничества между регионами Испании и субъектами РФ с учетом стратегических целей развития России» (с. 5).

Для достижения поставленных исследовательских целей автор проштудировал весьма значительный объём официальных документов: Королевства Испания, Страны Басков, Каталонии и Галисии, Европейского союза, а также Министерства иностранных дел России – доступ к которым обеспечен наличием соответствующих электронных ресурсов. Широкий спектр использованной им научной литературы, как отечественной, так и зарубежной, посвящённой отдельным аспектам исследуемой темы (сам диссертант считает степень их аналитической разработанности достаточно высокой [с. 8]) поделён автором по критерию тематики на пять групп, которые он кратко характеризует во **«Введении»** и которые представляют собой соответственно изыскания в области теории и реального бытования национализма, теории и истории международных отношений, внутриполитических процессов в Испании, региональной проблематики этой страны и, наконец, влияния трёх рассматриваемых им регионов «на современный испанский политический процесс» (с. 13).

Количество и тематическое многообразие научных конференций, в ходе выступлений на которых происходила апробация представленной работы, производит впечатление солидности и основательности, – равно как и перечень публикаций по теме диссертации.

Сама представленная диссертация включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы.

Первая глава диссертации – **«Национализм как элемент политического развития европейских государств и специфика региональных националистических движений Испании»** – начинается параграфом **«Подходы к изучению феномена национализма в политической науке»**. Из довольно многочисленного ряда исследователей, разрабатывавших тему начиная с XIX в., автор выделяет тех, чьи позиции и выводы он в дальнейшем использует для характеристики анализируемой им ситуации и объектов своего исследования. Так, он принимает классификацию национализма, предложенную Г. Кохом (разделение на гражданский и этнический), и с этой точки зрения считает возможным обозначить баскское, каталонское и галисийское «националистические движения» как «этнические» (с. 26), характеризуя их как «отличавшиеся наличием наиболее развитых объединений националистов» (с. 27).

Оценивая возможность применения известной модели «центр-периферия» и продолжающей её идеи «внутреннего колониализма» для объяснения природы регионализма в Испании, автор высказывает сомнения в ее пригодности «в полной мере», отмечая, однако, при этом (с. 27) «желание центра осуществлять перераспределение ресурсов внутри страны за счет наиболее развитых областей».

Продолжая обзор уже современных концепций возникновения и природы испанского регионализма, автор обращает внимание, в перечне предлагаемых разными исследователями вариантов, на тезис, согласно которому испанской «нации никогда не существовало» (с. 29). Обращаясь к сущностному вопросу: регионализм – это устаревший, пережиточный феномен или же актуальный и жизненный? (с. 30) – диссертант выражает убежденность в том, что «пересечение региональных и общенациональных идентичностей не является признаком неудавшегося государственного строительства или недостатком демократической консолидации страны». Более того, по его мнению, «этот феномен свидетельствует не об исключительности Испании, а о её сходстве с остальной Европой».

Параграф **«Эволюция и современный этап развития крупнейших региональных националистических движений Испании и других европейских стран»** позволяет сравнить сходные по содержанию и направленности процессы в ряде государств и их региональную политику, выделив таким образом специфику Испании. Диссертант прослеживает этапы развития националистических движений в трёх рассматриваемых регионах, описывая их содержание, отмечая своеобразие и последовательно сопоставляя между собой, а также с аналогичными движениями в других странах, особенно

фиксируясь при этом на причинах выявляющихся различий. Важное значение в этой связи имеет вывод диссертанта, согласно которому современный национализм «представляет собой ответную реакцию этнических сообществ, которые характеризуются глубоким культурно-историческим наследием, на вызовы глобализации» (с. 56).

Весьма интересным представляется наблюдение автора исследования (с. 58), согласно которому партии «Бильду» (Страна Басков) и «Вместе за Каталонию», привычно квалифицируемые аналитиками как сепаратистские из-за их деклараций и лозунгов общего характера («за статус нации», «за референдум о самоопределении»), – не подтверждают, однако, этих характеристик своими конкретными программами действий, вследствие чего такого рода оценки правильнее всего отнести на счёт субъективных эмоций их авторов. Общий вывод данной части работы состоит в том, что действия в политико-правовом поле приносят более значимые результаты – в сравнении с движениями, применяющими террористические методы.

Вторая глава диссертации – *«Страна Басков, Каталония и Галисия в современной политической системе Королевства Испания»*. В первом её параграфе – *«Особенности современной партийно-политической системы Испании»* – рассматривается и анализируется важный для данной темы момент: различие между регионализмом и национализмом, как своего рода введение к следующей затем характеристике истории развития партийной системы Испании на протяжении 1977-2022 гг., представленной автором как пять последовательных периодов, на фоне общего развития страны. Здесь он реализует свою главную для данной части работы и несомненно важную задачу: отследить и проанализировать трансформацию двухпартийности в многопартийность, ставшую принципиальной новацией в современной истории страны, и охарактеризовать специфику вновь созданного коалиционного правительства.

Таблица, составленная автором (с. 73-75) и посвящённая сопоставлению характеристик партийных систем современной Испании, представляется наглядной, содержательной и лапидарной, вполне удовлетворительно характеризующей анализируемую ситуацию.

В самом начале следующего параграфа второй главы – *«Отличительные характеристики направлений развития Страны Басков, Каталонии и Галисии в условиях многопартийной системы Испании»* – диссертант выдвигает содержательно важный тезис о том, что «установление многопартийной системы в Испании обострило проблемы и противоречия, заложенные в административно-территориальном делении» страны. Не менее важное – для выявления специфики рассматриваемого «испанского случая» – значение имеют выводы автора (с. 80-81) о причинах невозможности перехода Испании к федеративному устройству, а также о том, что решение о референдуме 2017 г. в Каталонии было принято его инициаторами как попытка воспользоваться ослаблением центральной власти – в связи с начавшимся в стране трендом к многопартийности.

Хронологически прослеживая стратегию и тактику националистических сил в трёх регионах, стремящихся к расширению самостоятельности от Центра, и ход соответствующих событий, диссертант постоянно соотносит свое понимание ситуации с суждениями и трактовками коллег по цеху, многие из которых разрабатывают эту актуальную тему с собственных позиций. Составленная автором таблица, представляющая «политическое функционирование трёх исторических автономий» (с. 89-92) – в целом, как и предыдущие, наглядна и удобна для сравнений и должным образом работает на реализацию исходного замысла.

Следующий параграф второй главы – *«Подходы крупнейших партий Испании, Страны Басков, Каталонии и Галисии к отношениям между центральным правительством и автономиями»* – логично продолжает и развивает исследование основной темы, дополняя его данными, необходимыми для создания целостной картины. На стр. 105-106 диссертант приводит весьма показательный конкретный пример

определяющей роли региональных партий в принятии решений общегосударственного характера (по сути речь здесь идет о политическом шантаже – в связи с требованием амнистии для сторонников независимости Каталонии).

Предлагаемая автором концепция «испанского треугольника» (с. 114-115) для характеристики политической ситуации по линии «два региона/центр» представляется вполне обоснованной.

Третья глава «Межрегиональное сотрудничество в развитии Страны Басков, Каталонии и Галисии» открывается параграфом «Основные принципы межрегиональной деятельности Страны Басков, Каталонии и Галисии», в котором, как и в следующем за ним и являющемся его естественным и логичным продолжением параграфе «Приоритетные сферы сотрудничества баскской, каталонской и галисийской автономий в межрегиональных форматах», диссертант обращается к материалу, до сих пор, насколько можно судить, в своей основной совокупности не становившемуся объектом целенаправленного и тщательного рассмотрения в нашем обществоведении, и таким образом вводит его в отечественный научный оборот. Представляет несомненный интерес сравнительный обзор «внешней», т.е. зарубежной, активности трёх регионов, с использованием анализа соответствующих документов, прежде всего юридического характера, – и выявление различия между ними в этом аспекте. Подробно описываются созданные в регионах органы и учреждения, осуществляющие этого рода деятельность; показано, в какой форме и по каким конкретным направлениям она осуществляется, с тем чтобы наиболее эффективно способствовать развитию и укреплению социально-экономического потенциала стоящих за ними автономных сообществ. Рассматривается кооперация трёх испанских исторических автономий с отдельными областями других европейских государств – как имеющих с ними общие границы, так и не имеющих таковых.

На нескольких страницах автор представляет конкретную «межрегиональную» и «трансграничную» активность трёх регионов Испании, воспроизводя при этом используемую представляющими их должностными лицами систему терминов, формулировки, цели, концепции, логику действий, ценностные приоритеты – и тем самым давая возможность читателям как бы войти в область мировосприятия современного испанского общества, понять оценки и побудительные мотивы, движущие этими людьми. В данной связи любопытны выделенные автором направления каталонской (и во многом сходной с ней баскской) активности: на те страны и регионы, где есть каталонские общины, или выходцы из которых проживают в Каталонии, или же где просто развита региональная «национальная идентичность» как таковая (с. 148).

В «**Заключении**» диссертант, кратко воспроизводя содержание и результаты своего исследования, делает окончательный вывод, что «территориально-политическая модель Испании не устоялась, поэтому в ней возможны трансформации», и представляя «три теоретически возможных сценария изменений территориального устройства Королевства» (с. 165-166).

Завершает диссертацию «**Список источников и литературы**».

Автореферат адекватно отражает структуру и содержание представленной диссертационной работы.

Оценивая проделанную работу в целом, нужно сказать, что тот аспект исследования, который применил диссертант, и привлеченные им в этой связи материалы помогают лучше понять ту сферу политической и социально-культурной жизни испанского общества, которая у нас традиционно долгое время обозначалась как «национальный вопрос» и относительно которой в применении к Испании действовали укоренившиеся стереотипы. Кроме того, собранные автором данные позволяют увидеть картину взаимодействия родственных этнокультурных и языковых общностей в современных условиях Евросоюза. Очевидно значительное ослабление позиций

ирредентизма – по крайней мере в баскском и каталонском случаях. Вопросы исторического плана, в том числе «культурная идентичность», как показано в тексте работы, присутствуют в межрегиональных и международных отношениях, но отнюдь не на первом месте. По совокупности своих наблюдений диссертант считает возможным сделать выжный вывод о том, что «работа в рамках Еврорегионов становится эффективным ответом на националистические устремления существующих в регионах движений» (с. 153).

Нельзя не отметить высокий уровень актуальности описания и анализа автором рассматриваемых им событий, в условиях, когда некоторые аспекты наблюдаемой ситуации меняются буквально на глазах – причём зачастую радикальным образом.

Что касается оплошностей, допущенных при подготовке текста диссертации, то прежде всего хотелось бы посоветовать ее автору несколько большей аккуратности в формулировании и фиксации своих мыслей. Лишь один пример того, как досадные опечатки могут ощутимо исказить смысл текста: на стр. 96 говорится, что власти Каталонии «считают, что регион за свой счет субсидируют более бедные районы Испании», тогда как на самом деле – и автор прекрасно это знает – ситуация прямо противоположная.

Ряд возражений, которые можно было бы высказать диссертанту в связи с текстом его работы, касается моментов, лежащих вне русла решения основных задач его исследования и не имеющих к ним прямого отношения. Дело в том, что при описании этнокультурной ситуации в рассматриваемых им трех исторических областях он порой использует трактовки и термины, практиковавшиеся в отечественной науке в прошлом (хотя и сравнительно недавнем, в период безальтернативного доминирования так наз. «теории этноса»), но показавшие свою частичную или даже полную неадекватность реальному положению дел, особенно в сфере коллективного самосознания населения Испании, которое строится не столько по этническому, сколько по историко-территориальному принципу. Остается пожелать диссертанту, чтобы он в своих дальнейших изысканиях обратил внимание на это обстоятельство.

В целом, по совокупности всего сказанного, считаю возможным констатировать, что диссертационная работа А.С. Вильчинского «Особенности политического процесса в Испании (на примере Страны Басков, Каталонии и Галисии)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выдвигаемым на соискание степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», а ее автор, А.С. Вильчинский, заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований ФГБУН «Институт Этнологии и Антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН»

Кожановский Александр Николаевич

 (подпись)

Адрес места работы:

119334, Москва, Ленинский проспект, д. 32 А

ФГБУН «Институт Этнологии и Антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН»

Официальный сайт: www.iea-ras.ru

Тел.: +7 (495) 938-17-93

E-mail: info@iea.ras.ru

Подпись Кожановского Александра Николаевича удостоверяю:




Иванова Т.А.
21.06.2025