

В Диссертационный совет Д 209.001.03
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»
119021 Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр.1

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Васькиной Анастасии Юрьевны на тему
«Международно-правовые обязательства государства, связанные с
присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении
Всемирной торговой организации»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.
(Москва, 2017, комп. набор, 207 стр. с библи.)

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук научно-квалификационная работа содержит успешное, научно обоснованное, самостоятельное и тщательное решение задачи, имеющей существенное значение для развития международного публичного права в целом и международного экономического права в частности. Актуальность темы диссертационного исследования А.Ю. Васькиной определяется тем, что Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (далее – Соглашение об учреждении ВТО), закрепив в качестве основополагающего положения требование о выполнении государствами-членами ВТО обязательств, вытекающих из самого Соглашения, а также прилагаемых к нему договоров, оставило открытым вопрос об их действии в национальных правовых системах присоединившихся государств. Это ставит перед наукой международного права и практикой задачу, во-первых, по правильному толкованию содержащихся в договорах системы ВТО обязательств, и, во-вторых, по определению порядка и условий взаимодействия положений данных договоров и национального права и способа их реализации в национальных правовых системах.

С точки зрения актуальности и практической применимости рецензируемую работу трудно переоценить. Острый дефицит юристов-

практиков, разбирающихся в хитросплетениях «права ВТО» и специфике рассмотрения торговых споров, активное участие в которых России как крупной экономике гарантировано, ощущается уже давно. России еще только предстоит научиться «играть» по правилам ВТО. Но работа интересна не только практической применимостью, но и высоким уровнем теоретического обобщения проблем, связанных с объемом, классификацией и действием обязательств, вытекающих из присоединения государства к Соглашению о создании ВТО.

В качестве цели диссертационного исследования А.Ю. Васькина обозначила проведение комплексного анализа правовых аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО (с. 7).

В первой главе диссертации (с. 19-56) автором проведено детальное изучение документов ВТО, регулирующих процедуру присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, которое позволило автору сформулировать рекомендацию по ее совершенствованию. В данной главе автором также проведен анализ различных доктринальных позиций в отношении структуры и особенностей «права ВТО» и предложено его авторское определение, вносящее определенный вклад в продолжающуюся острую дискуссию по этому вопросу, характеризующемуся отсутствием единого подхода к толкованию термина «право ВТО».

Во второй главе диссертации (с. 57-120) особое внимание уделяется вопросу исполнения обязательств, связанных с присоединением к Соглашению об учреждении ВТО. В этой связи автором определяется место «права ВТО» в национальных правовых системах Российской Федерации и ряда иностранных государств и анализируется практика применения «права ВТО» национальными судами данных государств. Это позволило автору сделать обоснованные, обладающие научной новизной выводы по предмету исследования.

В третьей главе диссертации (с. 121-155) определяется характер обязательств государств-членов ВТО, являющихся одновременно участниками Евразийского экономического союза, и определяются особенности их исполнения. В результате проведенного исследования автором выявлена проблема осуществления таможенно-тарифного регулирования и сформулированы научно обоснованные предложения по ее решению. В качестве положительного момента также следует отметить проведенный автором анализ положений Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО и предложенную автором классификацию односторонних системных обязательств Российской Федерации.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения дополняют и развивают имеющиеся в российской международно-правовой науке исследования международно-правовых обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Особо следует подчеркнуть практическую значимость диссертации, которая вытекает из положений и выводов, нацеленных на восполнение недостатков нормативно-правового регулирования процесса присоединения к Соглашению об учреждении ВТО; на совершенствование российского законодательства, регулирующего вопросы применения договоров системы ВТО, и соответствующей правоприменительной практики; на решение проблемы исполнения обязательств государствами-членами ВТО, являющимися одновременно участниками Евразийского экономического союза.

Следует отметить хорошую теоретическую и нормативную базу исследования, обеспечивающую обоснованность и достоверность представленных выводов. В качестве источников исследования автор использует международно-правовые акты, документы международных организаций, законодательство государств, практику национальных судов Российской Федерации и других государств. В этой связи невозможно не

отметить привлеченный и проанализированный автором материал, научно-правовой инструментарий, которым автор блестяще пользуется, великолепный подстрочник, богатейшую библиографию. Автором проанализированы практически все значимые современные исследования, связанные с темой диссертации.

Также несомненным достоинством работы является подробный анализ практики национальных судов Российской Федерации по делам, в которых затрагиваются положения «права ВТО» по авторским правам (стр. 98-104), определению таможенной стоимости (стр. 104-106), применению санитарных и фитосанитарных мер (стр. 106-107) с соответствующими практически полезными выводами и рекомендациями.

Оппонент приходит к общему выводу, что обоснование и защита изложенной в диссертации концепции осуществляется на хорошем научно-теоретическом уровне, творчески используется обширный научный и нормативный материал, выдвигаются и обосновываются собственные оригинальные выводы и подходы. Вместе с тем хотелось бы заострить внимание на некоторых положениях диссертации, которые носят, по мнению оппонента, дискуссионный характер.

1. На стр. 38 и в первом выносимом на защиту положении приводится авторское определение «права ВТО». Достаточно подробно анализируя доктрину по этому вопросу, диссертант приходит к правильному выводу, что в этом отношении существуют различные точки зрения. С методологической точки зрения также представляется правильным начать диссертационное исследование с этого дискуссионного вопроса. Вместе с тем, само определение и анализ доктрины оставляют скорее больше вопросов, чем ответов, сея сомнения в необходимости вынесения данного определения в качестве положения на защиту (да еще и первого). Анализируя доктрину, автор приводит многочисленные разнообразные точки зрения и подходы по этому вопросу, однако далеко не всегда проводит критический анализ этих

точек зрения, отмечая тезисы, с которыми автор готова согласиться, и те, которые, по ее мнению, носят дискуссионный характер. В результате оппоненту осталось не совсем понятным, откуда «родилось» авторское определение «права ВТО», в чем личный вклад автора в науку по этому вопросу. Возможно, с учетом такого «обзорного» характера освещения данного сложнейшего вопроса науки международного права было бы более разумным воздержаться от вынесения данного положения на защиту, ограничившись (для целей исследования, которые заключаются несколько в ином) обзором существующих точек зрения и присоединения к одной из них.

Тем более, что приведенное определение оставляет много вопросов. Например, «право ВТО» определяется как «система норм». Из диссертации остается неясным, о каких нормах идет речь: международно-правовых, национально-правовых, международных и национальных, а может, о нормах некой «глобальной системы», и т.д. Оппоненту осталась непонятной авторская позиция относительно отраслевой/институциональной структурной принадлежности норм «права ВТО». С одной стороны, автор цитирует проф. Л.П.Ануфриеву, по мнению которой «право ВТО» входит в систему международного торгового права, которое, в свою очередь, является подотраслью такой отрасли международного права, как международное экономическое право (стр. 29). Вместе с тем остается неопределенным авторское отношение к этому тезису, да и вообще к проблеме места «права ВТО» в системе правового регулирования¹. Достаточно дискуссионным с точки зрения теории международного права выглядит включение в предмет права ВТО отношений между ВТО и неправительственными организациями, особенно учитывая собственный достаточно скептический взгляд автора на возможность участия неправительственных организаций в работе ВТО (стр. 48). Наконец, определяя «право ВТО» исключительно через призму регулируемых его нормами отношений, автор оставила без рассмотрения

¹ Например, на стр. 12 автор используют формулировки, позволяющие истолковать авторскую позицию как заключающуюся в том, что МЭП и «право ВТО» - это разные вещи.

крайне важный как в теоретическом, так и в практическом плане вопрос об источниках права ВТО: в частности, относятся ли к ним, с точки зрения диссертанта, не только соглашения «пакета ВТО», но и протоколы о присоединении и Перечни уступок, закрепляющие специфические обязательства государств-членов; доклады Рабочих групп; наконец, практика третейских групп и апелляционного органа ОРС ВТО.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, автор констатирует «длительность и сложность» переговорного процесса по вступлению в ВТО, предлагая выработать некие финансовые критерии для будущих кандидатов. В этом положении ощущается недостаток правовой тематики. Представляется, что работа бы только выиграла, если бы автор сосредоточила свое внимание на таких проблемах, как анализ правовой природы обязательств по присоединению к Соглашению о создании ВТО, соотношения обязательств первичных и присоединившихся членов; правовой анализ категории права «ВТО-плюс» (сам термин впервые появляется только в Заключение диссертации). Также немаловажным для науки международного права является вопрос правовой природы и юридической силы положений, содержащихся в докладах Рабочих групп по присоединению – вопрос, к сожалению, оставшийся без должного внимания автора.

3. В этой связи работа бы только выиграла, если бы автор чаще обращался к практике третейских групп и апелляционного органа ОРС ВТО, которая, за исключением практики определения пределов и объемов контрмер, преимущественно в работе отсутствует. Например, крайне важное значение для проблемы определения правовой природы и соотношения обязательств, содержащихся в протоколах о присоединении («ВТО-плюс») с «общим» правом ВТО, имеют выводы третейской группы и апелляционного органа по делу «Китай – Меры, касающиеся экспорта редкоземельных

металлов, вольфрама и молибдена»², особенно с учетом того, что к Российской Федерации также уже предъявлены претензии, связанные с предполагаемыми нарушениями обязательств, вытекающих из ее Протокола о присоединении, а также из многочисленных параграфов Доклада Рабочей Группы³.

4. Представляется, что автор не всегда четко разграничивает две нетождественные, на взгляд оппонента, категории: «приоритет» положений «права ВТО» над нормами законов и подзаконных актов и их «прямое (непосредственное) действие» - напр., на стр. 96. Первый вытекает не из параграфа 151 Доклада Рабочей группы, как предполагает автор, а из ч. 4 ст. 15 Конституции РФ. Вопрос же о возможности применения правил ВТО национальными судами к физическим и юридическим лицам при разрешении конкретных дел – это вопрос формулирования соответствующего правила. Позиция автора, согласно которой правила ВТО не носят «самоисполнимого» характера, в силу чего вопрос их имплементации находится в сфере компетенции законодательной и исполнительной, а не судебной власти, представляется оправданным⁴. Отмечая отсутствие единого подхода российской судебной практики по этому вопросу, автор предлагает осуществить ее систематизацию путем принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Работа бы только приобрела дополнительную ценность, если бы автор сформулировала некоторые практические рекомендации по проекту такого постановления.

Однако высказанные замечания, комментарии и указания на недостатки не умаляют достоинств диссертации, более того, многое из

² China - Measures Related to the Exportation of Rare Earths, Tungsten and Molybdenum - DS431; DS432; DS433; Reports of the Panel of 26.03.2014, Reports of the Appellate Body of 07.08.2014.

³ DS512 Russian Federation — Measures Concerning Traffic in Transit; DS532 Russian Federation — Measures Concerning the Importation and Transit of Certain Ukrainian Products

⁴ Вместе с тем нельзя упускать из виду, что неприменение судами правил ВТО в виду отсутствия необходимого имплементационного нормотворчества не освобождает государство-участника ВТО от международной ответственности, однако данные отношения лежат в сфере, урегулированной Договоренностью о правилах и процедурах относительно разрешения споров (ДРС), т.е. в сфере ОРС ВТО, а не национальных судов.

отмеченного может быть учтено или сделано предметом в дальнейших научных исследованиях.

В целом же можно заключить, что диссертация Васькиной Анастасии Юрьевны на тему «Международно-правовые обязательства государства, связанные с присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» является самостоятельным внутренне единым научным исследованием сложной и актуальной теоретической проблемы международного права, которое выполнено на хорошем научном уровне, обладает новизной и практической применимостью, достоверность результатов исследования подтверждается использованием общих и частнонаучных методов. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 г. № 1024), а диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

к.ю.н., доцент кафедры международного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Я.С.Кожеуров

Специальность 12.00.10 – Международное право;
Европейское право

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9

Тел. 8(499) 244-8874

E-mail: msal@msal.ru

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильников
«14» 11 2018 г.

