

На правах рукописи

СИМОНОВА Эллада Юрьевна

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ США
К ПРОБЛЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА**

Специальность 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре международной и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России».

Научный руководитель: **Иванов Олег Петрович**
доктор политических наук, профессор,
заместитель заведующего кафедрой
международной и национальной
безопасности Дипломатической академии
МИД России

Официальные оппоненты: **Базаркина Дарья Юрьевна**
доктор политических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Отдела
исследований европейской интеграции
Института Европы Российской академии
наук

Коньшев Валерий Николаевич
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой сравнительных
политических исследований факультета
международных отношений и
политического анализа Северо-Западного
института управления РАНХиГС, Санкт-
Петербург

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский
государственный лингвистический
университет»

Защита состоится «__» _____ 2025 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к. пол. н., доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В XXI веке терроризм превратился в серьезную проблему безопасности. Глобализации террористической угрозы способствовали развитие информационно-коммуникационных технологий и универсалистский характер целей террористической организации «Аль-Каида»¹. Поворотным моментом стали теракты 11 сентября 2001 года: терроризм стал восприниматься как мировая угроза безопасности, а борьба с терроризмом получила глобальное измерение – после объявления США «глобальной войны с терроризмом» и с активизацией попыток выработки глобальной контртеррористической стратегии на уровне ООН наряду с развитием межгосударственного контртеррористического сотрудничества.

Тем не менее, несмотря на все усилия международного сообщества по борьбе с терроризмом, за последние 24 года количество терактов заметно выросло – значительно увеличилось и совокупное число жертв террористов, а также количество стран, где были зафиксированы случаи терактов, за большинством из которых стоят исламисты.

Террористическая угроза стала более изощренной и распространенной. Произошла ее транснационализация, сопровождаемая размыванием традиционных границ между внутренним и международным типами терроризма.

Международный терроризм сегодня продолжает представлять серьезную угрозу для мировой безопасности. В целом сегодня ни одна страна не застрахована от угрозы террористического нападения и не может эффективно противостоять ей в одиночку.

Существует риск возрождения террористического исламского халифата в Африке, которая сегодня является ключевым регионом для террористических организаций «Аль-Каида» и ИГ². С 2022 года африканский Сахель стабильно становится регионом, наиболее подверженным террористической угрозе в мире.

Сохраняется террористическая угроза и для России. В марте 2024 года в стране был осуществлен самый смертоносный за последние десять лет теракт,

¹ Здесь и далее – террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

² Здесь и далее – террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

ответственность за который взял один из филиалов ИГ – террористическая группировка «Вилаят Хорасан»³. По словам председателя Национального антитеррористического комитета России (далее – НАК) и директора Федеральной службы безопасности России А.В. Бортникова, российские правоохранительные органы вскрывают и предотвращают террористические акты в разных регионах страны, которые организовываются при содействии управления военной разведки и службы безопасности Украины⁴.

В условиях сохраняющейся актуальности террористической угрозы значительный интерес представляет изучение подходов США к борьбе с терроризмом. США обладают значительным накопленным опытом в сфере противодействия терроризму, как на своей территории, так и за рубежом – особенно за рубежом. Данный опыт был как негативным, так и позитивным, и всегда отвечал сугубо американским политическим интересам, иногда даже в ущерб самому противодействию терроризму и международной безопасности. Американский антитеррористический опыт не является однозначным, однако, несомненно, обладает ценностью для других стран, вынужденных вести борьбу с терроризмом. Особого внимания, в частности, заслуживают профилактические, несиловые меры противодействия терроризму.

В то же время неоднозначность антитеррористического опыта США вызывает ряд вопросов, касающихся сущности современных американских подходов к проблеме международного терроризма, а также места, которое противодействие терроризму занимает в повестке обеспечения их национальной безопасности. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть, в чем заключаются особенности американской трактовки понятий терроризма и антитерроризма; проследить, как менялся антитеррористический дискурс американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл.; установить, является ли американская антитеррористическая стратегия преемственной; выявить промежуточные итоги «глобальной войны с терроризмом».

³ Здесь и далее – террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

⁴ Бортников заявил о сохранении террористической угрозы [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – 2024 года. – URL: <https://ria.ru/20240326/bortnikov-1935924099.html> (дата обращения: 03.09.2024).

Таким образом, научная актуальность исследования обусловлена следующими факторами:

- 1) глобализацией и транснационализацией террористической угрозы в XXI веке, что требует разработки новых подходов к борьбе с ней;
- 2) нарастанием террористической угрозы вопреки усилиям международного сообщества по борьбе с ней;
- 3) необходимостью обобщения и систематизации научных подходов к выработке общепринятых понятия и типологии терроризма в отсутствие таковых на сегодняшний день;
- 4) необходимостью изучения позитивного и негативного опыта США в области противодействия терроризму для повышения эффективности антитеррористических мер на международном и национальном уровнях;
- 5) недостаточной изученностью неоднозначного характера американской антитеррористической стратегии, который необходимо учитывать в рамках сотрудничества с США;
- 6) практической потребностью в разработке рекомендаций, направленных на повышение результативности антитеррористической деятельности и совершенствование международного сотрудничества в этой области.

Официальные источники и документы.

Источниковую базу исследования составляют официальные документы и материалы на русском и английском языках, которые можно разделить на три группы:

- Первая группа состоит из документов по проблематике борьбы с терроризмом ООН и ее специализированных учреждений (соответствующие конвенции, декларации, резолюции: всего насчитывается 16 действующих универсальных международных договоров в данной сфере), ОДКБ, НАТО, ШОС и др.
- Вторая группа представлена концептуальными, доктринальными и законодательными источниками Соединенных Штатов Америки, такими как

Стратегия национальной безопасности США (17 сентября 2002 года)⁵, Стратегия национальной безопасности США (16 марта 2006 года)⁶, Стратегия национальной безопасности США (27 мая 2010 года)⁷, Стратегия национальной безопасности США (6 февраля 2015 года)⁸, Стратегия национальной безопасности США (18 декабря 2017 года)⁹, Стратегия национальной безопасности США (12 октября 2022 года)¹⁰, Временное стратегическое руководство в области национальной безопасности от 3 марта 2021 года¹¹, Военная стратегия США (2018 год)¹², федеральные законы, составляющие основу американской антитеррористической деятельности, (2001 – Закон «Объединяя и укрепляя Америку путем предоставления необходимых средств для предотвращения и воспрепятствования терроризму»¹³ и Закон о безопасности авиации и транспорта¹⁴; 2002 – Закон о безопасности Родины¹⁵, Закон о защите здоровья населения и реагировании на биотерроризм¹⁶, Закон об усилении безопасности на границе и реформе визового въезда¹⁷, Закон о безопасности морского транспорта¹⁸; 2004 – Закон о проекте «Биошит»¹⁹ и Закон о

⁵ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The National Security Strategy Archive: [web-site]. – September 2002. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2002/> (accessed: 06.09.2023).

⁶ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The National Security Strategy Archive: [web-site]. – March 2006. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2006/> (accessed: 06.09.2023).

⁷ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – May 2010. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (accessed: 06.09.2023).

⁸ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – February 2015. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2015/> (accessed: 06.09.2023).

⁹ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – December 2017. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁰ The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – October 2022. – URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2022/> (accessed: 06.09.2023).

¹¹ Interim National Security Strategic Guidance [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – March, 2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (accessed: 24.05.2024).

¹² National Defense Strategy of the United States of America. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America [Electronic resource] // U.S. Department of Defense: [web-site]. – 2018. – URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 06.09.2023).

¹³ Uniting and Strengthening America By Providing Appropriate Tools Required To Intercept And Obstruct Terrorism Act of 2001 (USA PATRIOT Act) [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ56/PLAW-107publ56.htm> (accessed: 21.11.2024).

¹⁴ The Aviation and Transportation Security Act of 2001 [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/senate-bill/1447/text> (accessed: 21.11.2024).

¹⁵ Homeland Security Act of 2002 [Electronic resource] // U.S. Department of Homeland Security: [web-site]. – URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/hr_5005_enr.pdf (accessed: 21.11.2024).

¹⁶ Public Health Security and Bioterrorism Preparedness and Response Act of 2002 [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ188/PLAW-107publ188.pdf> (accessed: 21.11.2024).

¹⁷ Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act of 2002 [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ173/PLAW-107publ173.pdf> (accessed: 21.11.2024).

¹⁸ The Maritime Transportation Security Act of 2002 [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ295/PLAW-107publ295.pdf> (accessed: 21.11.2024).

¹⁹ Project BioShield Act of 2004. [Electronic resource] // GovTrack.us: [web-site]. – URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/108/s15/text> (accessed: 21.11.2024).

реформе разведки и противодействию терроризму²⁰, указы и распоряжения президента США, федеральные подзаконные акты, некоторые решения федеральных судов по делам о терроризме, Национальные стратегии США по борьбе с терроризмом²¹, Национальная стратегия США по борьбе с внутренним терроризмом²², Концепция «противодействия насильственному экстремизму»²³. В данную группу источников также входят официальные выступления после терактов 11 сентября 2001 года американских президентов. Кроме того, указанная группа источников включает доклады Государственного департамента США по угрозе терроризма в мире²⁴, доклады Национальной разведки США «Ежегодная оценка угроз Разведывательным сообществом США», заявления для протокола директора Национальной разведки США «Всемирная оценка угроз американского разведывательного сообщества» на слушаниях Комитета Сената США по вооруженным силам.

Рассмотреть американскую политику в сфере борьбы с терроризмом и выявить ее пробелы можно с учетом сложившейся международной практики и большого багажа, наработанного в России. В этой связи третья группа источников включает:

– концептуальные и доктринальные источники Российской Федерации, такие как Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом

²⁰ Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004 [Electronic resource] // U.S. Congress: [web-site]. – URL: <https://www.congress.gov/108/plaws/publ458/PLAW-108publ458.pdf> (accessed: 21.11.2024).

²¹ National Strategy for Combating Terrorism [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – February 2003. – URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2003/02/20030214-7.html> (accessed: 26.11.2024). National Strategy for Combating Terrorism [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – September 2006. – URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nsct/2006/> (accessed: 26.11.2024). National Strategy for Counterterrorism [Electronic resource] // U.S. Department of Justice. Office of Justice Programs: [web-site]. – June 28, 2011. – URL: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/national-strategy-counterterrorism-2011> (accessed: 26.11.2024). National Strategy for Counterterrorism of the United States of America [Electronic resource] // Office of the Director of National Intelligence: [web-site]. – October 2018. – URL: <https://www.dni.gov/index.php/features/national-strategy-for-counterterrorism> (accessed: 26.11.2024).

²² National Strategy For Countering Domestic Terrorism [Electronic resource] // The White House: [web-site]. – June 15, 2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/06/National-Strategy-for-Countering-Domestic-Terrorism.pdf> (accessed: 11.08.2021).

²³ Department of State & USAID Joint Strategy on Countering Violent Extremism [Electronic resource] // U.S. Department of State: [web-site]. – May 2016. – URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/257913.pdf> (accessed: 06.09.2023).

²⁴ Country Reports on Terrorism [Electronic resource] // U.S. Department of State: [web-site]. – URL: <https://www.state.gov/country-reports-on-terrorism/> (accessed: 21.11.2024).

Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 года)²⁵; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента России от 2 июля 2021 года № 400)²⁶; Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента России В.В. Путиным 5 декабря 2016 года)²⁷; Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом России 25 декабря 2014 года № Пр-2976)²⁸. Также в первую группу источников входит нормативно-правовая база антитеррористической стратегии России: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года)²⁹; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года N 63-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 года)³⁰; Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»³¹, пришедший на смену Федеральному закону от 25 июля 1998 года № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом»; Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ³²; Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ³³; Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ³⁴; Федеральный

²⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) // МИД России. – URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 21.11.2024).

²⁶ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=602263723> (дата обращения: 21.11.2024).

²⁷ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации 2016 года // Гарант. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/?ysclid=m3r632j1v0758861719#1000> (дата обращения: 21.11.2024).

²⁸ Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом России 25.12.2014 № Пр-2976) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989/ (дата обращения: 14.03.2025).

²⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 21.11.2024).

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации (от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/10108000/?ysclid=m3r8cckxyk688841390>. (дата обращения: 21.11.2024).

³¹ Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения: 06.09.2023).

³² Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 06.09.2023).

³³ Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 06.09.2023).

³⁴ Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 21.11.2024).

конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ (в редакции от 29 мая 2023 года)³⁵; Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ³⁶; Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ³⁷; Федеральный закон от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране»³⁸, а также нормативно-правовые акты Президента и Правительства России и подзаконные нормативно-правовые акты субъектов антитеррористической деятельности, которые регламентируют ее отдельные направления и порядок межведомственного и международного взаимодействия в данной сфере. Большое значение здесь имеют Указ Президента России от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» (с изменениями и дополнениями)³⁹, в соответствии с которым был образован Национальный антитеррористический комитет; Указ Президента России «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1373 от 28 сентября 2001 года» от 10 января 2002 года № 6⁴⁰; Постановление Правительства России «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, в области противодействия терроризму» от 4 мая 2008 года № 333 (ред. от 17 апреля 2021 года)⁴¹ и другие.

В основе исследования лежит анализ данных, полученных из открытых источников.

³⁵ Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (в редакции от 29.05.2023) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 06.09.2023).

³⁶ Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/ (дата обращения: 06.09.2023).

³⁷ Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 21.11.2024).

³⁸ Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10511/ (дата обращения: 06.09.2023).

³⁹ Указ Президента России от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму» (с изменениями и дополнениями) // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/12145028/> (дата обращения: 21.11.2024).

⁴⁰ Указ Президента России «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1373 от 28 сентября 2001 года» от 10 января 2002 г. № 6 // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34871/ (дата обращения: 21.11.2024).

⁴¹ Постановление Правительства России «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, в области противодействия терроризму» от 4 мая 2008 г. № 333 (ред. от 17 апреля 2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102121496&intelsearch=> (дата обращения: 21.11.2024).

Степень научной разработанности проблемы.

По проблематике терроризма существует обширная научная литература.

Значительное влияние на анализ изучаемой проблемы оказали разноплановые общетеоретические и практические исследования по международным отношениям и внешней политике, проведенные учеными Дипломатической академии МИД России и других ведущих вузов страны. В их числе Е.П. Бажанов⁴², В.К. Белозёров⁴³, В.И. Винокуров⁴⁴, А.Г. Володин⁴⁵, С.В. Воробьев⁴⁶, Л.Е. Гришаева⁴⁷, А.А. Громыко⁴⁸, С.С. Жильцов⁴⁹, А.Г. Задохин⁵⁰, Т.А. Закаурцева⁵¹, Т.В. Зверева⁵², О.П. Иванов⁵³, О.Г. Карпович⁵⁴, А.П. Любимов⁵⁵, М.Ю. Мартынова⁵⁶,

⁴² Бажанов, Е.П., Бажанова, Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке: монография / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. – М.: Восток – Запад, 2009. – 96 с.

⁴³ Белозёров, В.К. Стратегия национальной безопасности США как новый манифест глобальной гегемонии / В.К. Белозёров // Власть. – 2015. – № 4. – С. 19-24.

⁴⁴ Винокуров В.И. Дипломатия и разведка как средство осуществления внешней политики государства: монография / В.И. Винокуров. – М.: Русская панорама, 2015. – 288 с.

⁴⁵ Володин, А.Г. Внешние вызовы как движущая сила внутреннего развития: мировой опыт / А.Г. Володин // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Том 63. – № 11. – С. 84-94.

⁴⁶ Воробьев, С.В. Исторические и современные аспекты формирования образа врага в современных международных отношениях / С.В. Воробьев // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности: сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. – М.: МГЛУ, 2023. – С. 27-33.

⁴⁷ Гришаева, Л.Е. Вывод войск США из Афганистана: последствия и влияние на национальную безопасность России / Л.Е. Гришаева // Дипломатическая служба. – 2022. – № 1. – С. 28-52.

⁴⁸ Громыко, А.А. О насущном: Европа и современный мир: монография / А.А. Громыко. – СПб.: Нестор-История, 2017. – 232 с.

⁴⁹ Жильцов, С.С. Старые проблемы и новые вызовы / С.С. Жильцов // Мир перемен. – 2021. – № 27. – С. 28-38; Жильцов, С.С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности / С.С. Жильцов // Проблемы постсоветского пространства. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 8-16.

⁵⁰ Штоль, В.В., Задохин, А.Г. Поиск стратегий выживания человеческой цивилизации / В.В. Штоль, А.Г. Задохин // Обозреватель – Observer. – 2020. – № 11 (370). – С. 5-19.

⁵¹ Гаврилова, С.М., Закаурцева, Т.А. Культурно-социальная интеграция мигрантов в Европейском союзе (на примере Германии, Великобритании, Дании) [Электронный ресурс] / С.М. Гаврилова, Т.А. Закаурцева // Международная жизнь. – 2016. – № 8. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1721> (дата обращения: 27.11.2024).

⁵² Зверева, Т.В. Актуальная проблема Европы / Т.В. Зверева // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2017. – № 1. – С. 26-31.

⁵³ Иванов, О.П. Военное измерение Индо-Тихоокеанской стратегии США / О.П. Иванов // Обозреватель – Observer. – 2020. – № 7 (366). – С. 39-51; Иванов, О.П., Копылов, А.В. Применение вооруженных сил США за рубежом. Правовые основы и политическая практика / О.П. Иванов, А.В. Копылов // Обозреватель–Observer. – 2021. – № 3. – С. 27-39; XXI век: Перекрестки мировой политики: монография / Под ред. О.П. Иванова, М.А. Кукарцевой, М.А. Неймарка. – М.: Канон+, 2014. – 424 с.; Новая эпоха международной безопасности. Россия и мир: монография / Под ред. О.П. Иванова. – М.: Проспект, 2020. – 416 с.; Трансформация международной безопасности в XXI веке: Россия, Запад и Глобальный Юг: материалы международной научно-практической онлайн-конференции / отв. ред. О.П. Иванов. – М.: Дипломатическая академия МИД России, 2024. – 199 с.

⁵⁴ Карпович, О.Г. Внешнеполитическое наследие Администрации Трампа / О.Г. Карпович // Вестник Дипломатической академии МИД России. – 2022. – № 2 (32). – С. 6-22; Карпович, О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы // Журнал «Международная жизнь», номер 9, 2022, Москва, с. 60-71; Гришанов, А.А., Карпович, О.Г. Российско-американские отношения при Администрации Дж. Байдена: надежды и реальность / А.А. Гришанов, О.Г. Карпович // Международная жизнь. – 2022. – № 2. – С. 34-47; Карпович, О.Г., Травкина, Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы / О.Г. Карпович, Н.М. Травкина // Международная жизнь. – 2022. – № 9. – С. 60-71.

⁵⁵ Pronchev, G.B., Mikhailov, A.P., Lyubimov, A.P., Solovyev, A.A. Particularities of the Internet-based virtual social environments within the context of information warfare / G.B. Pronchev, A.P. Mikhailov, A.P. Lyubimov, A.A. Solovyev // EurAsian Journal of BioSciences. – 2020. – Vol. 14. – P. 3731-3739.

М.М. Мчедлова⁵⁷, М.А. Неймарк⁵⁸, А.Ш. Ногмова⁵⁹, Г.М. Сидорова⁶⁰, В.В. Штоль⁶¹, А.Д. Шутов⁶², А.Г. Шляхтунов⁶³.

Литературу по теме исследования можно условно разделить на несколько блоков. К первому блоку относятся работы, посвященные международной безопасности и глобализации, в контексте которых и возникла современная террористическая угроза: В.И. Анненков⁶⁴, А.Д. Богатуров⁶⁵, К.П. Боришполец⁶⁶, А.А. Казанцев⁶⁷, Т.В. Каширина⁶⁸, В.Н. Конышев⁶⁹, В.Б. Кувалдин⁷⁰, В.А. Кузнецов и В.В. Наумкин⁷¹, В.М. Кулагин⁷², М.М. Курочко⁷³, М.М. Лебедева⁷⁴,

⁵⁶ Мартынова, М.Ю. Миграции в России: опыт культурной интеграции через повседневные услуги / М.Ю. Мартынова // Вестник Российской нации ВАК. – 2018. – № 2. – С. 114-127.

⁵⁷ Мчедлова, М.М. Культурная основа национальной безопасности и религия: от ценностного пространства к профилактике экстремизма / М.М. Мчедлова // Вестник Российской нации ВАК. – 2020. – №6. – С. 93-104.

⁵⁸ Современный мир и геополитика: монография / Под ред. М.А. Неймарка. – М.: Канон+, 2015. – 448 с.; Россия и современный мир: монография / Под ред. М.А. Неймарка. – М.: Канон+, 2016. – 512 с.; Мировая политика в фокусе современности: монография / Под ред. М.А. Неймарка. – М.: Дашков и К°, 2018. – 515 с.; Мировая политика в фокусе современности. К перспективам выхода из глобального кризиса: монография / Под ред. М.А. Неймарка. – М.: Дашков и К°, 2023. – 509 с.

⁵⁹ Карпович, О.Г., Ногмова, А.Ш. Международно-правовые проблемы противодействия киберпреступности / О.Г. Карпович, А.Ш. Ногмова // Международное публичное и частное право. – 2022. – №1. – С. 21-26.

⁶⁰ Сидорова, Г.М. «Мягкая сила» в условиях полицентричного мира / Г.М. Сидорова // Коллективная монография. «Мягкая сила»: теория и практика международных отношений. – М.: МГЛУ, 2018. – С. 68-76.

⁶¹ Штоль, В.В. Основные принципы обеспечения национальной безопасности в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации: монография / В.В. Штоль. – М.: Дашков и К°, 2021. – 278 с.

⁶² Шутов, А.Д. Теория и практика современной мировой политики / А.Д. Шутов // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – № 1 (15). – С. 153-159.

⁶³ Путилин, Б.Г., Шляхтунов, А.Г. Терроризм – чума XXI века: монография / Б.Г. Путилин, А.Г. Шляхтунов // – М.: 2003. – 104 с.; Шляхтунов, А.Г. Состояние и перспективы экономики США в среднесрочной перспективе / А.Г. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2024. – № 2 (66). – С. 110-121.

⁶⁴ Анненков, В.И., Моисеев, А.В., Шангараев, Р.Н. Гибридная война как превентивная оборона США в современных условиях / В.И. Анненков, А.В. Моисеев, Р.Н. Шангараев // Социально-политические науки. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 13-19.

⁶⁵ Богатуров, А.Д. Истоки американского поведения [Электронный ресурс] / А.Д. Богатуров // Россия в глобальной политике. – 2004. – № 6. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/istoki-amerikanskogo-povedeniya/> (дата обращения: 03.09.2021); Богатуров, А.Д. Системный подход и эволюция международных отношений в XX веке // Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. – С. 95.

⁶⁶ Боришполец К.П. Национальное измерение «глобального мира» / К.П. Боришполец. – М.: Навона, 2009. – 232 с.

⁶⁷ Казанцев, А.А., Сергеев, В.М. Кризис «американоцентричной» глобализации: причины, тенденции, сценарии развития / А.А. Казанцев, В.М. Сергеев // Вестник МГИМО Университета. – 2020. – № 13 (2). – С. 40-69.

⁶⁸ Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке./Под ред. Аваткова В.А., Кашириной Т.В./Монография. М.: Дашков и К, 2021. – 411 с.

⁶⁹ Конышев, В.Н. Проблема гибридных войн в современной политике // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы. Сборник трудов XXXVII Харакского форума. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2021. – С. 385-391; Конышев, В.Н. Изучая природу войны: взгляд из России и Европы / В.Н. Конышев // Полис. Политические исследования. – 2022. – № 6. – С. 182-188.

⁷⁰ Кувалдин, В.Б. Глобальный мир: политика, экономика, социальные отношения: монография / В.Б. Кувалдин. – М.: Весь мир, 2017. – 400 с.

⁷¹ Кузнецов, В.А., Наумкин, В.В. Глобальные и региональные тренды «столетия+» на Ближнем Востоке: новое прочтение / В.А. Кузнецов, В.В. Наумкин // Вестник Московского университета. – 2023. – Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – Том 15. – № 1. – С. 70-92.

⁷² Кулагин, В.М. Многомерная глобализация: новые горизонты, вызовы и угрозы // Доклад ПРООН о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации / В.М. Кулагин. – М., 2000. – С. 24-37

⁷³ Курочко, М.М. Неклассические войны современной эпохи: к постановке проблемы / М.М. Курочко // Проблемы безопасности. Бюллетень научно-практического центра «Наука – XXI». – 2008. – № 3. – С. 9-15.

А.А. Сергунин⁷⁵, М.А. Хрусталева⁷⁶, иностранные ученые и эксперты – Т. Баркави⁷⁷, Б. Бузан⁷⁸, И. Валлерстайн⁷⁹, Р. Кокс⁸⁰, М. Мандельбаум⁸¹, Дж. Миршаймер⁸², Дж. Розенау⁸³.

Второй блок составляют работы, в которых непосредственно исследуется феномен терроризма, его истоки, методы, а также подходы к его определению и типологизации: Ю.И. Авдеев⁸⁴, Д.Ю. Базаркина⁸⁵, О.В. Будницкий⁸⁶, С.С. Веселовский⁸⁷, Н.А. Зырянов⁸⁸, В.Н. Иванов⁸⁹, А.А. Игнатенко⁹⁰, Т.В. Каширина⁹¹, А.В. Кудрявцев⁹², Р.Г. Ланда⁹³, А.В. Малащенко⁹⁴, Г.И. Мирский⁹⁵,

⁷⁴ Глобальные и региональные акторы: монография / Под ред. М.М. Лебедевой, Ю.А. Никитиной. – М.: Аспект Пресс, 2020. – 320 с.; Turning Points of World Transformation. New Trends, Challenges and Actors / Ed. by M. Lebedeva and V. Morozov. – Singapore: Palgrave Macmillan, 2022. – 249 p.

⁷⁵ Сергунин, А.А., Конышев, В.Н., Павлов, А.Ю., Малыгина, А.А., Лосев, А.Е., Толстых, В.В., Коржевский, А.С., Копылов, И.А., Жилин, А.П. / Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2021. – 562 с.

⁷⁶ Хрусталева, М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии: монография / М.А. Хрусталева. – М.: МГИМО-НОФМО, 2008. – 232 с.

⁷⁷ Barkawi, T. Globalization and War. – Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2006. – 199 p.; Barkawi, T. and Brighton, Sh. Concepts and Histories of War / T. Barkawi and Sh. Brighton // Millennium: Journal of International Studies. – 2019. – Vol. 48. – Issue 1. – P. 99-104.

⁷⁸ Buzan, B. and Hansen, L. The Evolution of International Security Studies / B. Buzan, L. Hansen. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 384 p.; Buzan, B., Waever, O., de Wilde, J. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O. Waever, J. de Wilde. – London/Boulder, CO: Lynne Rienner, 1998. – 247 p.

⁷⁹ Wallerstein, I.M. The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century / I.M. Wallerstein. – N.Y.: Academic Press, 1976. – 442 p.

⁸⁰ Cox, R.W. Production, Power and World Order. Social Forces in the Making of History / R.W. Cox. – N.Y.: Columbia University Press, 1987. – 500 p.

⁸¹ Mandelbaum, M. The Inadequacy of American Power / M. Mandelbaum // Foreign Affairs. – September/October 2002. – Vol. 81. – No. 5; Mandelbaum, M. America's Coming Retrenchment. How Budget Cuts Will Limit the United States' Global Role [Electronic resource] / M. Mandelbaum // Foreign Affairs: [website]. – August 9, 2011. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/united-states/americas-coming-retrenchment> (accessed: 20.11.2024).

⁸² Mearsheimer, J.J. and Rosato, S. How States Think: The Rationality of Foreign Policy / J.J. Mearsheimer and S. Rosato. – New Haven: Yale University Press, 2023. – 304 p.

⁸³ Rosenau, J. The Study of World Politics / J. Rosenau. – London: Routledge, 2005. – 320 p.

⁸⁴ Авдеев, Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы и актуальные вопросы противодействия / Ю.И. Авдеев // Актуальные проблемы Европы. – 2003. – № 1. – С. 10-25; Авдеев, Ю.И. Терроризм как социально-политическое явление: противодействие в современных условиях: монография / Ю.И. Авдеев. – М.: Юнити, 2015. – 367 с.

⁸⁵ Базаркина, Д.Ю. Коммуникационный аспект ультраправого экстремизма и терроризма // Коммуникация и терроризм / Д.Ю. Базаркина, М. Джорич, Е.Н. Пашенцев, Д. Симеунович. – М.: МЦСПИК, 2015. – С. 109-131.

⁸⁶ Будницкий О.В. Терроризм в Российской империи: краткий курс: монография / О.В. Будницкий. – М.: Эксмо, 2021. – 272 с.

⁸⁷ Веселовский, С.С., Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом: монография / С.С. Веселовский. – М.: Навона, 2009. – 272 с.

⁸⁸ Зырянов, Н.А. Гносеологические корни терроризма: монография / Н.А. Зырянов. – СПб.: Возрожденная Россия, 2005. – 127 с.

⁸⁹ Иванов, В.Н. Современный терроризм: монография / В.Н. Иванов. – М.: РАГС, 2006. – 24 с.

⁹⁰ Игнатенко, А.А. Ислам и политика: монография / А.А. Игнатенко. – М.: Институт религии и политики, 2004. – 254 с.

⁹¹ Воробьев, С.В., Каширина, Т.В. Сирийский кризис в контексте российско-американских отношений / С.В. Воробьев, Т.В. Каширина // Обозреватель – Observer. – 2017. – № 4. – С. 44-49.

⁹² Кудрявцев, А.В. Исламский терроризм: история болезни [Электронный ресурс] / А.В. Кудрявцев // Независимая газета: [сайт]. – 2002. – 19 июня. – Режим доступа: https://www.ng.ru/problems/2002-06-19/8_terrorism.html.

⁹³ Ланда, Р.Г. Политический ислам: предварительные итоги: монография / Р.Г. Ланда. – М.: Институт Ближнего Востока, 2005. – 286 с.

В.В. Наумкин⁹⁶, Е.М. Примаков⁹⁷, А.Д. Саватеев⁹⁸, Е.А. Степанова⁹⁹,
Л.В. Цуканов¹⁰⁰; иностранные ученые и эксперты – С. Атран¹⁰¹, Г. Вейман¹⁰²,
Дж. Ганнинг¹⁰³, Б. Ганор¹⁰⁴, Ф.А. Гергес¹⁰⁵, Л. Джарвис¹⁰⁶, Э. Карагианнис¹⁰⁷,
Р. Кеохейн¹⁰⁸, Ж. Кепель¹⁰⁹, Э. Кидд¹¹⁰, М. Креншоу¹¹¹, О.К. Кронин¹¹²,

⁹⁴ Малащенко, А.В. Исламская альтернатива и исламистский проект: монография / А.В. Малащенко. – М.: Весь мир, 2006. – 220 с.; Малащенко, А.В. Исламский вектор во внешней политике России / А.В. Малащенко // Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Том 66. – № 9. – С. 64-71.

⁹⁵ Мирский, Г.И. Радикальный исламизм: идейно-политическая мотивация и влияние на мировое мусульманское сообщество: доклад [Электронный ресурс] / Г.И. Мирский // РСМД: [сайт]. – 10 июля 2015 года. – URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6321#top-content (дата обращения: 28.11.2021); Мирский, Г.И. / Г.И. Мирский // Россия и мусульманский мир. – 2015. – № 12. – С. 151-158.

⁹⁶ Наумкин, В.В. Исламский радикализм в зеркале новых концепций / В.В. Наумкин // Россия и мусульманский мир. – 2006. – № 7 (169). – С. 182-215.

⁹⁷ Примаков, Е.М. Мир после 11 сентября: монография / Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 2002. – 188 с.

⁹⁸ Саватеев, А.Д. Исламистские движения: от фундаментализма к террору? / А.Д. Саватеев // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 6. – С. 18-24.

⁹⁹ Степанова, Е.А. Терроризм в асимметричном конфликте: идеологические и структурные аспекты: монография / Е.А. Степанова. – М.: Научная книга, 2010. – 288 с.; Степанова, Е.А. ИГИЛ и феномен иностранных боевиков-террористов в Сирии и Ираке: монография / Е.А. Степанова. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 198 с.; Stepanova, E. Russia, Central Asia and Non-traditional Security Threats from Afghanistan Following the US Withdrawal / E. Stepanova // Global Policy. – 2022. – Vol. 13. – Issue 1. – P. 138-145.

¹⁰⁰ Tsukanov, L. International Terrorism: Threats Has Not Gone Away, Threat Has Lurked [Electronic resource] / L. Tsukanov // PIR Center: [website]. – March 23, 2024. – URL: <https://pircenter.org/en/projects/hot-topic/> (accessed: 26.03.2024).

¹⁰¹ Atran, S. Genesis of Suicide Terrorism [Electronic resource] / S. Atran // Science. – 2003. – Vol. 299 (5612). – P. 1534. – URL: https://jeannicod.ccsd.cnrs.fr/ijn_00509568/document (accessed: 21.09.2021); Atran, S. The Will to Fight / S. Atran // Science Magazine. – 2021. – Vol. 373. – Issue 6559. – P. 1063.

¹⁰² Weimann, G. Terrorism in Cyberspace – The Next Generation / G. Weimann. – N.Y.: Columbia University Press, 2015. – 344 p.; Weimann, G. and Masri, N. Research note: Spreading hate on Tik Tok / G. Weimann and N. Masri // Studies in conflict and terrorism. – 2023. – Issue 5. – Vol. 46. – P. 752-765.

¹⁰³ Gunning, J. Social movement theory and the study of terrorism / J. Gunning // Critical Terrorism Studies / Ed. by R. Jackson, M. Breen Smyth, J. Gunning. – London and N.Y.: Routledge, 2009. – P. 143-165.

¹⁰⁴ Ganor, B. Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter? / B. Ganor // Police Practice and Research. – 2002. – Vol. 3. – Issue 4. – P. 287-304; Ganor, B. Understanding the Motivations of 'Lone Wolf' Terrorists / B. Ganor // Perspectives on Terrorism. – 2021. – Vol. 15. – Issue 2. – P. 23-31.

¹⁰⁵ Gerges, F.A. ISIS – A History / F.A. Gerges. – Princeton: Princeton University Press, 2017. – 384 p.

¹⁰⁶ Jarvis, L. and Lister, M. State terrorism research and critical terrorism studies: an assessment / L. Jarvis and M. Lister // Critical Studies on Terrorism. – 2014. – Issue 7. – No. 1. – P. 43-61.

¹⁰⁷ Karagiannis, E. Transnational Islamist Networks: Western Fighters in Afghanistan, Somalia and Syria / E. Karagiannis // International Spectator. – 2013. – Vol. 48. – Issue 4. – P. 119-134.

¹⁰⁸ Keohane, R., Romney, D., Jamal, A.A., Tingley, D. The Enemy of My Enemy Is Not My Friend: Arabic Twitter Sentiment toward ISIS and the United States [Electronic resource] / R. Keohane, D. Romney, A.A. Jamal, D. Tingley // International Studies Quarterly. – December 2021. – Vol. 65. – Issue 4. – P. 1176-1184. – URL: <https://doi.org/10.1093/isq/sqab075> (accessed: 11.11.2021).

¹⁰⁹ Kepel, G. Jihad: the Trail of Political Islam / G. Kepel. – London: I.B. Tauris, 2006. – 464 p.; Kepel, G. Away from Chaos: The Middle East and the Challenge to the West / G. Kepel. – N.Y.: Columbia University Press, 2020. – 376 p.

¹¹⁰ Kydd, A.H. and Walter, B.F. The Strategies of Terrorism / A.H. Kydd and B.F. Walter // International Security. – Summer 2006. – Vol. 31. – No. 1. – P. 49-80.

¹¹¹ Crenshaw, M. The Long View of Terrorism [Electronic resource] / M. Crenshaw // Current History. – 2014. – 113 (759). – P. 40-42. – URL: <https://online.ucpress.edu/currenthistory/article-abstract/113/759/40/107648/The-Long-View-of-Terrorism?redirectedFrom=fulltext> (accessed: 29.11.2024); Crenshaw, M. and LaFree, G. Countering Terrorism: No Simple Solutions / M. Crenshaw and G. LaFree. – Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2017. – 288 p.; Crenshaw, M., Pimlott, J. Encyclopedia of World Terrorism / M. Crenshaw and J. Pimlott. – London: Routledge, 2019. – 768 p.

¹¹² Cronin, A.K. How Al-Qaida Ends: The Decline and Demise of Terrorist Groups [Electronic resource] / A.K. Cronin // Quarterly Journal: International Security. – Summer 2006. – Vol. 31. – No. 1. – P. 7-48. – URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/publication/How_alQaida_Ends.pdf (accessed: 25.09.2021); Cronin, A.K. ISIS Is Not a Terrorist Group [Electronic resource] / A.K. Cronin // Foreign Affairs: [website]. – 2015. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2015-02-18/isis-not-terrorist-group> (accessed: 15.09.2023).

С. Ливингстон¹¹³, А. Мерари¹¹⁴, Д. Рапопорт¹¹⁵, Дж. Саймон¹¹⁶, П. Уилкинсон¹¹⁷, Б. Хоффман¹¹⁸, А. Шмид¹¹⁹, Дж. Штерн¹²⁰, Дж. Эспозито¹²¹. Данный блок включает работы, посвященные терроризму как угрозе национальной безопасности в США: Л.Н. Гарусова¹²², Е.А. Степанова¹²³; иностранные ученые и эксперты – А.Б. Атван¹²⁴, П. Берген¹²⁵, Д. Биман¹²⁶, Л. Дуган¹²⁷, Д. Рапопорт¹²⁸, Дж. Форест¹²⁹, А.А. Штайн¹³⁰ и др.

Третий блок включает работы, в которых представлены результаты изучения различных методов борьбы с терроризмом: Э.Я. Баталов¹³¹, А.И. Никитин¹³²,

¹¹³ Livingston, S. *Terrorism Spectacle* / S. Livingston. – Boulder, CO: Westview Press, 1994. – 221 p.

¹¹⁴ Merari, A., Corrado, R., Wossner, G. *Terrorism risk assessment instruments: Contemporary policy and law enforcement challenges* / A. Merari, R. Corrado, G. Wossner. – Amsterdam: IOS Press, 2021. – 406 p.

¹¹⁵ Rapoport, D.C. *The Four Waves of Rebel Terror and September 11* [Electronic resource] / D.C. Rapoport // *Anthropoetics* VIII. – Spring/Summer 2002. – No. 1. – URL: www.anthropoetics.ucla.edu/ap0801/terror.htm (accessed: 26.03.2024).

¹¹⁶ Simon, J.D. *Lone Wolf Terrorism: Understanding the Growing Threat* / J.D. Simon. – N.Y.: Prometheus Books, 2013. – 331 p.

¹¹⁷ Wilkinson, P. *Political Terrorism* / P. Wilkinson. – London: Macmillan, 1974. – 164 p.; Wilkinson, P. *Terrorism Versus Democracy: The Liberal State Response* / P. Wilkinson. – London: Routledge, 2006. – 254 p.

¹¹⁸ Hoffman, B. *Inside terrorism* / B. Hoffman. – N.Y.: Columbia University Press, 1998. – 528 p.; Hoffman, B. and Ware J. *God, Guns, and Sediton. Far-Right Terrorism in America* / B. Hoffman and J. Ware. – N.Y.: Columbia University Press, 2024. – 448 p.

¹¹⁹ Schmid, A.P. *Terrorism – The Definitional Problem* [Electronic resource] / A.P. Schmid // *Case Western Reserve Journal of International Law*. – 2004. – Vol. 36. – Issue 2. – URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1400&context=jil> (accessed: 09.09.2021).

¹²⁰ Stern, J. and Berger, J.M. *ISIS. The State of Terror* / J. Stern and J.M. Berger. – London: William Collins, 2015. – 432 p.

¹²¹ Esposito, J. *Unholy War: Terror in the Name of Islam* / J. Esposito. – N.Y.: Oxford University Press, 2002. – 196 p.

¹²² Гарусова, Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР [Электронный ресурс] / Л.Н. Гарусова // *Международные проблемы*. – 2016. – № 3 (93). С. 119-133. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-borby-ssha-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-opyt-novye-vyzovy-proektsiya-na-atr/viewer> (дата обращения: 27.11.2023).

¹²³ Степанова, Е.А. Россия и США в борьбе с терроризмом (сравнительные угрозы и подходы, Сирия, Афганистан, противодействие насильственному экстремизму) [Электронный ресурс] / Е.А. Степанова // *ИМЭМО РАН: [сайт]*. – Январь 2017 года. – URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2017/01/01Stepanova.pdf (дата обращения: 21.05.2020).

¹²⁴ Atwan, A.B. *Islamic State: The Digital Caliphate* / A.B. Atwan // – London: Saqi Books, 2015. – 256 p.

¹²⁵ *Terrorism in America After 9/11* [Electronic resource] / P. Bergen, A. Ford, A. Sims, D. Sterman // *New America: [website]*. – URL: <https://www.newamerica.org/in-depth/terrorism-in-america/what-threat-united-states-today/> (accessed: 25.04.2024).

¹²⁶ Byman, D. *Spreading Hate: The Global Rise of White Supremacist Terrorism* / D. Byman J. // London: Oxford University Press, 2022. – 288 p.

¹²⁷ Dugan, L. and Fisher, D. *Far-Right and Jihadi Terrorism within the United States: From September 11th to January 6* [Electronic resource] / L. Dugan and D. Fisher // *Annual Review of Criminology*. – 2022. – Vol. 6. – Issue 1. – P. 131-153. – URL: DOI:10.1146/annurev-criminol-030521-102553 (accessed: 15.11.2024).

¹²⁸ Rapoport, D.C. *The Capitol Attack and the 5th Terrorism Wave* [Electronic resource] / D.C. Rapoport // *Terrorism and Political Violence*. – July 2021. – Vol. 33. – Issue 5. – URL: DOI:10.1080/09546553.2021.1932338 (accessed: 11.11.2024).

¹²⁹ Forest, J., Howard, R.D., Moore, J.C. *Homeland Security and Terrorism: Readings and Interpretations* / J. Forest, R.D. Howard, J.C. Moore. – N.Y.: McGraw-Hill Education, 2013. – 400 p.

¹³⁰ Stein, A.A. *Power Politics and The Powerless* [Electronic resource] / A.A. Stein // *Back to Basics: State Power in a Contemporary World* / Ed. by M. Finnemore and J. Goldstein. – N.Y.: Oxford University Press, 2013. – P. 219-248. – URL: <http://dx.doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199970087.003.0011> (accessed: 11.11.2021).

¹³¹ Баталов, Э.Я. Новая институционализация мировой политики [Электронный ресурс] / Э.Я. Баталов // *Международные процессы*. – 2016. – том 14. – № 1 (44). С. 6-25. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26008768> (дата обращения: 27.11.2024).

¹³² Никитин А.И. *Конфликты, терроризм, миротворчество: монография* / А.И. Никитин. – М.: Навона, 2009. – 231 с.

В.Е. Петрищев¹³³, Е.Г. Поляничко¹³⁴, В.И. Попов¹³⁵; иностранные ученые и эксперты – Й. и Д. Александер¹³⁶, М. Брин-Смит¹³⁷, Б. Ганор¹³⁸, У. Дуглас¹³⁹, М. Креншоу¹⁴⁰, Р. Крэлинстен¹⁴¹, Г. ЛаФри¹⁴², П. Пиллар¹⁴³, Дж.М. Пост¹⁴⁴, Л. Ричардсон¹⁴⁵, А. Спенсер¹⁴⁶, Дж. Форест¹⁴⁷, Ш. Хит-Келли¹⁴⁸, С. Шельман¹⁴⁹, А. Шмид¹⁵⁰. В данный блок входят работы, посвященные подходам США к противодействию терроризму: В.И. Блищенко¹⁵¹, С.С. Вевеловский¹⁵², И.А. Истомин¹⁵³,

¹³³ Петрищев, В.Е. Что такое терроризм, или введение в террорологию: монография / В.Е. Петрищев. – М.: Эдиториал УРСС, 2021. – 464 с.

¹³⁴ Поляничко, Е.Г. Формирование международных режимов борьбы с терроризмом / Е.Г. Поляничко. – М.: Вита-Пресс, 2008. – 165 с.

¹³⁵ Попов, В.И. Противодействие организованной преступности, коррупции, терроризму в России и за рубежом: монография / В.И. Попов. – М.: СГУ, 2007. – 580 с.

¹³⁶ Alexander, Y. and D. The Islamic State: Combating The Caliphate Without Borders / Y. and D. Alexander. – Lanham: Lexington Books, 2015. – 370 p.

¹³⁷ Breen Smyth, M. Countering Terrorism in the International Arena: An Evaluation / M. Breen Smyth // Georgetown Journal of International Affairs. – Winter/Spring 2017. – Vol. 18. – No. 1. – P. 65-75.

¹³⁸ Ganor, B. The Counter-Terrorism Puzzle: A Guide for Decision Makers / B. Ganor. – New Brunswick: Transaction, 2005. – 360 p.; Ganor, B. Artificial or Human: A new era of counterterrorism intelligence / B. Ganor // Studies in Conflict & Terrorism. – 2021. – Vol. 44. – Issue 7. – P. 605-624.

¹³⁹ Douglass, W.A. and Zulaika, J. Questioning Terrorism/Counterterrorism Rationality / W.A. Douglass and J. Zulaika. – Reno: University of Nevada, IGI Global, 2014. – P. 231-245.

¹⁴⁰ Crenshaw, M. Terrorism and International Cooperation / M. Crenshaw. – London: Routledge, 2019. – 102 p.

¹⁴¹ Crelinsten, R. Counterterrorism / R. Crelinsten. – Cambridge: Polity Press, 2009. – 329 p.; Crelinsten, R. Terrorism, Democracy, and Human Security. A communication model / R. Crelinsten. – London: Routledge, 2021. – 352 p.

¹⁴² LaFree, G. Efficacy of Counterterrorism Approaches: Examining Northern Ireland [Electronic resource] / G. LaFree // START: [website]. – 2006. – URL: http://www.start.umd.edu/start/publications/research_briefs/20061017_lafree.pdf (accessed: 26.03.2024).

¹⁴³ Pillar, P. Counter-terrorism after Al Qaeda / P. Pillar // Washington Quarterly. – Summer 2004. – Vol. 27. – Issue 3. – P. 101-113.

¹⁴⁴ Post, J.M. The Mind of the Terrorist: The Psychology of Terrorism from the IRA to al-Qaeda / J.M. Post. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2007. – 311 p.

¹⁴⁵ Richardson, L. What Terrorists Want: Understanding the Enemy, Containing the Threat / L. Richardson. – N.Y.: Random House, 2006. – 336 p.

¹⁴⁶ Spencer, A. The Problems of Evaluating Counter-Terrorism [Electronic resource] / A. Spencer // UNISCI Discussion Papers. – No. 12. – October 2006. – URL: <https://epub.ub.uni-muenchen.de/13771/1/UNISCISpencer12.pdf> (accessed: 11.09.2021).

¹⁴⁷ Forest, J. Essentials of Counterterrorism / J. Forest. – Santa Barbara: ABC-CLIO, 2015. – 439 p.

¹⁴⁸ Heath-Kelly, Ch. Forgetting ISIS: enmity, drive and repetition in security discourse / Ch. Heath-Kelly // Critical Studies on Security. – Vol. 6 (1). – P. 85-99.

¹⁴⁹ Shellman, S.M. and Asal, V. The Effects of Counterterrorism: Empirical Political Dynamics [Electronic resource] / S.M. Shellman and V. Asal // Protecting the Homeland from International and Domestic Terrorism Threats: Current Multi-Disciplinary Perspectives on Root Causes, the Role of Ideology, and Programs for Counter-Radicalization and Disengagement // START: [website]. – 2010. – P. 197-210. – URL: https://start.umd.edu/sites/default/files/publications/U_Counter_Terrorism_White_Paper_Final_January_2010.pdf (accessed: 07.06.2021).

¹⁵⁰ V10.4 Handbook of Terrorism Prevention and Preparedness / Ed. by A.P. Schmid. – The Hague: ICCT, 2020. – 1278 p.

¹⁵¹ Блищенко, В.И. Понятие «терроризм» в законодательстве США [Электронный ресурс] / В.И. Блищенко // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века. – 2013. – № 2. – С. 15-24. – URL: https://mgimo.ru/upload/iblock/1b0/counter_terrorism_2013_2.pdf (дата обращения: 27.11.2023).

¹⁵² Вевеловский, С.С. Война без конца: эволюция антитеррористической политики США от Дж. Буша-мл. до Дж. Байдена [Электронный ресурс] / С.С. Вевеловский // РСМД: [сайт]. – 10 сентября 2021 года. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voyna-bez-kontsa-evolyutsiya-antiterroristicheskoy-politiki-ssha-ot-dzh-busha-mladshego-do-dzh-bayde/> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁵³ Истомин, И.А. Политическая пропаганда радикальных исламистских организаций в США / И.А. Истомин // Вестник МГИМО университета. – 2012. – Т. 27. – № 6. – С. 94-103; Истомин, И.А. Системный подход в советской

А.И. Кубышкин¹⁵⁴, Н.А. Цветкова¹⁵⁵, Т.А. Шаклеина¹⁵⁶; зарубежные авторы – Р. Банкер¹⁵⁷, Д. Биман¹⁵⁸, С. Брехенмахер¹⁵⁹, Дж. Гельцер¹⁶⁰, М. Говард¹⁶¹, Р. ДиПрицио¹⁶², Б.М. Дженкинс¹⁶³, Р. Кейган¹⁶⁴, Ч. Краутхаммер¹⁶⁵, М. Крафт¹⁶⁶, М. Макфол¹⁶⁷, М.Е. О’Хэнлон¹⁶⁸, Б. Позен¹⁶⁹, Дж. Рекорд¹⁷⁰, Э. Розанд¹⁷¹, Г. Рубин¹⁷², Х. Сулайка¹⁷³, С. Уолт¹⁷⁴, Н. Хомский¹⁷⁵, Дж. Штерн¹⁷⁶.

ТМО: истоки и исход скрытой научной революции / И.А. Истомин // Вестник МГИМО университета. – 2025. – Т. 18. – № 1. – С. 66-99.

¹⁵⁴ Heed, T. and Kubyshkin, A.I. Make America Great Again? How Do We Explain Trumpism / T. Heed and A.I. Kubyshkin // Vestnik Volgogradskogo universiteta. – 2022. – Series 4. – Vol. 27 (2). – P. 101-110.

¹⁵⁵ Цветкова, Н.А. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде» / Н.А. Цветкова // Международные процессы. – 2015. – Том 13. – № 3. – С. 121-133.

¹⁵⁶ Шаклеина, Т.А. Россия и США в современных международных отношениях: монография / Т.А. Шаклеина. – М.: Аспект Пресс, 2022. – 448 с.; Шаклеина, Т.А. Идейное обеспечение внешнеполитической деятельности администрации Буша: монография / Т.А. Шаклеина. – М.: Институт США и Канады РАН, 2003. – 45 с.

¹⁵⁷ Bunker, R.J. Counterterrorism: Bridging Operations and Theory: A Terrorism Research Center Book / R.J. Bunker. – Bloomington, Indiana: iUniverse, 2015. – 444 p.

¹⁵⁸ Byman, D. U.S. Counter-terrorism Options: A Taxonomy [Electronic resource] / D. Byman // Survival. – 2007. – Vol. 49. – No. 3. – P. 121-150. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00396330701564711> (accessed: 29.11.2024); Byman, D. Understanding, and Misunderstanding, State Sponsorship of Terrorism [Electronic resource] / D. Byman // Studies in Conflict and Terrorism. – 2020. – Vol. 45. – Issue 12. – P. 1031-1049. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1057610X.2020.1738682?scroll=top&needAccess=true> (accessed: 29.11.2024).

¹⁵⁹ Brechenmacher, S. and Feldstein, S. Trump’s War on Terror [Electronic resource] / S. Brechenmacher and S. Feldstein // The National Interest. – November/December 2017. – No. 152. – P. 58-68. – URL: <https://www.jstor.org/stable/26557430> (accessed: 01.11.2021).

¹⁶⁰ Geltzer, J., Tankel, S. What Happened to Trump’s Counterterrorism Strategy? [Electronic resource] / J. Geltzer and S. Tankel // The Atlantic: [website]. – March 1, 2018. – URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-terrorism-iraq-syria-al-qaeda-isis/554333/> (accessed: 11.11.2024).

¹⁶¹ Howard, M. What Friends Are For? // The National Interest, September 1, 2002. – URL: <https://nationalinterest.org/article/one-year-on-power-purpose-and-strategy-in-american-foreign-policy-932> (accessed: 26.03.2024).

¹⁶² DiPrizio, R. Armed Humanitarians: U.S. Interventions from Northern Iraq to Kosovo / R. DiPrizio. – Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 2002. – 234 p.

¹⁶³ Jenkins, B.M. The Future Role of the U.S. Armed Forces in Counterterrorism [Electronic resource] / B.M. Jenkins // CTC SENTINEL. – 2020. – Vol. 13. – Issue 9. – URL: <https://ctc.westpoint.edu/the-future-role-of-the-u-s-armed-forces-in-counterterrorism/> (accessed: 20.02.2021).

¹⁶⁴ Kagan, R. Power and Weakness [Electronic resource] / R. Kagan // Policy Review. – June/July 2003. – No. 113. – URL: https://www.academia.edu/54606687/Power_and_weakness (accessed: 11.11.2024).

¹⁶⁵ Krauthammer, Ch. The Unipolar Moment Revisited [Electronic resource] / Ch. Krauthammer // The National Interest: [website]. – Winter 2002/03. – P. 5-17. – URL: <https://nationalinterest.org/article/the-unipolar-moment-revisited-391> (accessed: 10.09.2021).

¹⁶⁶ Kraft, M. and Marks, E. U.S. Government Counterterrorism – A Guide to Who Does What / M. Kraft and E. Marks. – Boca Raton: CRC Press, 2012. – 408 p.

¹⁶⁷ McFaul, M. The Liberty Doctrine [Electronic resource] / M. McFaul // Policy Review. – April/May 2002. – No 112. – URL: <https://www.hoover.org/research/liberty-doctrine> (accessed: 11.10.2021).

¹⁶⁸ O’Hanlon, M.E. Military History for the Modern Strategist. America’s Major Wars Since 1861 / M.E. O’Hanlon. – Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2024. – 448 p.; O’Hanlon, M.E. Obama the Carpenter: the President’s National Security Legacy [Electronic resource] / M.E. O’Hanlon // Brookings Institution: [website]. – May 2015. – URL: <https://www.brookings.edu/research/obama-the-carpenter-the-presidents-national-security-legacy/> (accessed: 21.11.2021).

¹⁶⁹ Posen, B. The Struggle Against Terrorism: Grand Strategy, Strategy, and Tactics [Electronic resource] / B. Posen // International Security. – Winter 2001/2002. – Vol. 26. – No. 3. – P. 39-55. – URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/posen_winter_01_02.pdf (accessed: 21.11.2021).

¹⁷⁰ Record, J. Bounding the Global War on Terrorism / J. Record. – Forest Grove, Oregon: University Press of the Pacific, 2004. – 68 p.

¹⁷¹ Rosand, E. Fixing CVE in the United States requires more than just a name change [Electronic resource] / E. Rosand // Brookings Institution: [website]. – February 16, 2017. – URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/02/16/fixing-cve-in-the-united-states-requires-more-than-just-a-name-change/> (accessed: 11.09.2021).

К четвертому блоку относятся статистические сводки, доклады, локальные и глобальные рейтинги и индексы, разработанные государственными организациями и международными аналитическими центрами, среди которых Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»¹⁷⁷, Российский совет по международным делам¹⁷⁸, Агентство США по международному развитию (USAID)¹⁷⁹, Институт Брукинга (The Brookings Institution)¹⁸⁰, Центр стратегических и международных исследований (The Center for Strategic and International Studies)¹⁸¹, Фонд «Наследие» (The Heritage Foundation)¹⁸², Центр за американский прогресс (Center for American Progress)¹⁸³, Институт экономики и мира (Institute for Economics and Peace)¹⁸⁴ и др.

Пятый блок включает материалы печатных и электронных СМИ, в первую очередь российских и международных информационных агентств (ТАСС, РИА Новости, Интерфакс, Рейтер, Блумберг), а также материалы, основанные на свидетельствах и заявлениях лиц, ранее вовлеченных в противоправную деятельность террористических организаций или пострадавших от них.

Шестой блок составляют эксклюзивные материалы автора настоящего исследования – интервью с российскими и американскими экспертами по теме. Среди

¹⁷² Rubin, G. Presidential Rhetoric on Terrorism Under Bush, Obama and Trump. Inflating and Calibrating the Threat after 9/11 / G. Rubin. – London: Palgrave MacMillan, 2020. – 153 p.

¹⁷³ Zulaika, J. Hellfire from Paradise Ranch. On the Front Lines of Drone Warfare / J. Zulaika. – Berkeley: University of California Press, 2020. – 284 p.

¹⁷⁴ Walt, S.M. Beyond bin Laden: Reshaping U.S. Foreign Policy [Electronic resource] / S.M. Walt // International Security. – Winter, 2001-2002. – Vol. 26. – No. 3. – P. 56-78. – URL: DOI:10.1162/016228801753399718 (accessed: 05.05.2021); Walt, S.M. The Hell of Good Intentions: America's Foreign Policy Elite and the Decline of U.S. Primacy / S.M. Walt. – N.Y.: Farrar, Straus and Giroux, 2018. – 400 p.

¹⁷⁵ Chomsky, N., Herman, E. The Political Economy of Human Rights / N. Chomsky and E. Herman. – Montreal, Quebec: Black Rose Books, 1979. – 393 p.; Chomsky, N. Humanitarian Imperialism: The New Doctrine of Imperial Right [Electronic resource] / N. Chomsky // Monthly Review: [website]. – September 1, 2008. – URL: <https://monthlyreview.org/2008/09/01/humanitarian-imperialism-the-new-doctrine-of-imperial-right/> (accessed: 29.11.2024).

¹⁷⁶ Stern, J. and Berger, J.M. ISIS. The State of Terror. Ibidem.

¹⁷⁷ ИМЭМО РАН. – URL: <https://www.imemo.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

¹⁷⁸ РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

¹⁷⁹ Foreign Assistance / USAID [Electronic resource] // Foreign Assistance: [web-site]. – URL: <https://foreignassistance.gov/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁸⁰ The Brookings Institution. – URL: <https://www.brookings.edu/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁸¹ The Center for Strategic and International Studies. – URL: <https://www.csis.org/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁸² The Heritage Foundation. – URL: <https://www.heritage.org/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁸³ Center for American Progress. – URL: <https://www.americanprogress.org/> (accessed: 06.09.2023).

¹⁸⁴ Institute for Economics and Peace. – URL: <https://www.economicsandpeace.org/> (accessed: 06.09.2023).

них: А.В. Малашенко, Е.А. Степанова, А.А. Ярлыкапов, И.В. Стародубровская, К.В. Семенов, Е. Биберман, а также американский аналитик, попросивший сохранить свою анонимность.

В связи с указанными актуальностью и степенью разработанности темы избраны объект, предмет, цель и исследовательские задачи диссертационного исследования, а также научная задача, решаемая в его рамках в интересах политической науки.

Объектом исследования является международный терроризм и борьба с ним.

Предметом исследования являются современные подходы США к противодействию терроризму.

Цель диссертационной работы – идентифицировать и раскрыть современные подходы США к проблеме международного терроризма и антитерроризма.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **исследовательские задачи**:

1. Обобщить основные подходы к выработке общепринятых определения и типологии терроризма в политической науке;
2. Идентифицировать основные подходы США к определению понятия и типологии терроризма и антитерроризма;
3. Выявить место угрозы терроризма и борьбы с ним в американском президентском дискурсе;
4. Систематизировать ключевые элементы американской системы противодействия терроризму;
5. Определить основные элементы стратегии США по противодействию терроризму;
6. Выявить и оценить промежуточные итоги американской «глобальной войны с терроризмом».

Научная задача исследования заключается в устранении противоречия между существующим уровнем знаний и обоснованностью научных оценок современных подходов США к проблеме терроризма и потребностью в расширении, а также углублении научных представлений о процессе реализации американской

антитеррористической стратегии с целью создания комплексного восприятия ее влияния на развитие международных отношений и глобальную безопасность в целом, а также с точки зрения выстраивания российско-американских отношений.

Методологическая основа исследования.

В качестве методологической основы исследования использован системный подход, одной из ключевых отличительных черт которого, как подчеркивали советские и российские политологи Э.А. Поздняков и М.А. Хрусталева, является «сочетание анализа воздействия структуры системы на ее элементы с изучением их обратного влияния на систему»¹⁸⁵. В рамках настоящего исследования системный подход предоставляет возможность всесторонне проанализировать изучаемый предмет исследования, выявить его основные элементы и структуру, их взаимовлияние, а также закономерности трансформации.

Кроме того, в рамках исследования применяется междисциплинарный подход, сочетающий в себе теоретические элементы политической теории, истории, экономики, социологии, психологии и конструктивистской школы международных отношений, базирующейся на идее о том, что международная реальность формируется под воздействием идей, коллективных ценностей и социальной идентификации, которые придают новое значение материальному миру. Наибольшее внимание здесь заслуживают работы А. Вендта¹⁸⁶ – одного из основоположников социального конструктивизма.

Применительно к данному исследованию конструктивистская парадигма позволяет более глубоко изучить проблему терроризма и изменение отношения к ней в США после событий 11 сентября 2001 года, ознаменовавших качественно новый этап в развитии американской антитеррористической стратегии.

В рамках исследования также применен дискурсный подход в рамках теории дискурса Э. Лакло и Ш. Муффа¹⁸⁷, основанной на идее о том, что мир формируется дискурсом с помощью значений. Дискурс-анализ направлен на изучение постоянно

¹⁸⁵ Истомин, И.А. Системный подход в советской ТМО: истоки и исход скрытой научной революции / И.А. Истомин // Вестник МГИМО университета. – 2025. – Т. 18. – № 1. – С. 66-99.

¹⁸⁶ Wendt, A. Social Theory of International Politics / A. Wendt. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 429 p.; Wendt, A. Anarchy is What States Make of It: the Social Construction of Power Politics / A. Wendt // International Organization. – 1992. – Volume 46. – No. 2. – P. 391-425.

¹⁸⁷ Laclau, E. and Mouffe, Sh. Hegemony and Socialist Strategy / E. Laclau and Sh. Mouffe. – London: Verso, 1985. – 200 p.

меняющегося и неоднородного социального мира, который составляют социально произведенные идеи и объекты. Согласно выдвигаемой сторонниками дискурс-анализа гипотезе, актор способен воздействовать не только на реальность, но и на дискурс, который в данном контексте становится политически значимым инструментом и средой политически активного агента. Однако на каждого индивидуального субъекта политики воздействует предшествующий ему дискурс, который, при этом, предваряется коллективным субъектом. Кроме того, в исследовании применяется контент- и дискурс-анализ официальных выступлений по теме антитерроризма последних американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл. Анализ политического дискурса, по словам российского академика Ю.В. Ирхина, представляет собой «изучение содержания целостных комплексов политической деятельности путем использования семиотики и связанных с ней специальных методик лингвистики и логики»¹⁸⁸. Среди задач политического дискурса – внедрение определенных идей в общественное сознание. Суть дискурс-анализа составляет выделение этих задач и процесс их трансформации в сообщения. Особое внимание обращается на замысел, мотивы и намерения участников коммуникации, а также на ментальные пласты дискурса¹⁸⁹. Дискурс-анализ позволяет изучить то, как президенты США используют терминологию, связанную с противодействием терроризму, какие представления при этом пытаются внедрить в общественное сознание и с какой целью.

Дискурс президентов США, начиная с Дж. Буша-мл., касательно противодействия террористической угрозе, анализируется через их риторику, которая в свою очередь исследуется с помощью контент-анализа. Контент-анализ предполагает перевод в количественные показатели с последующей статистической обработкой различной информации: цифровой, текстовой или аудиовизуальной. Суть метода – выделение в тексте ключевых понятий или иных смысловых единиц с последующим подсчетом частоты их употребления и соотношения различных элементов текста друг с другом.

¹⁸⁸ Ирхин, Ю.В. Дискурс анализ: сущность, подходы, методология, проектирование [Электронный ресурс] / Ю.В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-analiz-suschnost-podhody-metodologiya-proektirovanie/viewer> (дата обращения: 16.02.2024).

¹⁸⁹ Там же.

В рамках исследования были применены лексический и семантический виды анализа, однако они выполняли вспомогательную функцию в связи с тем, что источники текста – на английском языке. К примеру, слово «left» переводится как «левый» и «оставленный» – в этой связи необходимо было отсечь все, что не обозначало политическую ориентацию.

Также был проведен KWIC (Key Word In Context) Concordance анализ – метод анализа текста по ключевому слову в привязке к окружающему его контексту.

В рамках настоящего диссертационного исследования были проанализированы 167 публичных выступлений упомянутых американских президентов с применением открытого программного обеспечения для лингвистического анализа текстов KН Coder 3.0¹⁹⁰ посредством лемматизации на базе Stanford PoS Tagger и встроенного графического преобразователя данных. Stanford PoS Tagger – широко используемый в современных приложениях вероятностный маркер частей речи, разработанный Стэнфордской группой обработки естественного языка.

Материал для исследования взят из публичных источников Центра Миллера по связям с общественностью при Виргинском университете США – признанного в научных кругах института изучения политики и риторики американских президентов, чьи материалы широко используются в научных работах¹⁹¹. Подборка речей первоначально была проведена специалистами Центра Миллера на основании критериев их программности и значимости в ретроспективном анализе исторических событий президентских сроков и рекомендована для использования в исследовательских целях.

В исследовании был проведен перекрестный анализ частоты использования ассоциативных маркеров высокой степени привязки к вопросам безопасности из списка лексических единиц президентов США, начиная с Дж. Буша-мл., и была установлена кластерная сеть совпадений в текстах их выступлений.

¹⁹⁰ – URL: <https://kncoder.net/en/> (дата обращения: 28.03.2024).

¹⁹¹ – URL: <https://millercenter.org/> (дата обращения: 25.12.2024).

Рассмотреть проблему терроризма в целом и во взаимосвязи различных аспектов борьбы с ним позволили также общенаучные методы анализа, обобщения, индукции и дедукции.

При написании диссертационного исследования автор руководствовалась принципами научности, системности, логической последовательности, достоверности, объективности и верифицируемости.

Научная новизна исследования.

Научная новизна полученных в рамках диссертационного исследования результатов заключается в детализированном представлении современных американских подходов к международному терроризму. В работе проведен анализ нормативно-правовой и институциональной компонент системы противодействия терроризму, а также исследовано соотношение практических мер США в рамках борьбы с терроризмом с соответствующей риторикой американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл. Посредством проведения дискурс-анализа под новым углом раскрывается двойственность подходов США к противодействию терроризму: показывается несоответствие слов и дел американского руководства, а также то, как «глобальная война с терроризмом» в целом используется им в качестве инструмента для достижения целей, которые не связаны с задачами антитерроризма.

Основные обладающие научной новизной результаты исследования заключаются в следующем:

1. Автором исследования предложено собственное определение терроризма, систематизированы его признаки и проблемы на пути выработки общепринятого определения, а также идентифицированы существующие типологии.
2. Определены суть и особенности современных подходов США к проблеме международного терроризма и антитерроризма, в частности выявлена известная «гибкость» в рамках борьбы с терроризмом в соответствии с американскими политическими интересами.
3. Установлено, что американские президенты намеренно поддерживали необходимый уровень тревожности в обществе для получения одобрения действий, маловероятных вне контекста угрозы терроризма. Обнаружено это в рамках

проведенного перекрестного анализа распределения маркеров проблематики безопасности в риторике президентов США, начиная с Дж. Буша-мл.

4. Установлена преемственность американской антитеррористической стратегии, выработанной после терактов 11 сентября, вопреки декларируемым изменениям.

5. Выявлены сильные и слабые стороны американской системы противодействия терроризму.

6. Идентифицирован и обобщен позитивный и негативный опыт, полученный США в рамках борьбы с терроризмом, что может представлять интерес для российского руководства и других лиц, участвующих в противодействии терроризму и принимающих решения в данной сфере.

7. Получен эксклюзивный, авторский материал по вопросам, связанным с проблемой терроризма в мире и антитеррористической стратегией США, в результате проведенных интервью и бесед с американскими и отечественными экспертами по теме.

8. Результаты настоящего диссертационного исследования получены по итогам проведения дискурс- и контент-анализа публичных выступлений американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Авторское определение терроризма. Под ним понимается «насилие или угроза применения насилия в отношении гражданских лиц и других некомбатантов со стороны негосударственных акторов с целью заставить правительство или международную организацию совершить то или иное действие, либо воздержаться от его совершения».

Отсутствие общепринятого определения терроризма связано как с многообразием самого явления, так и с высокой степенью его политизации. Кроме того, это удобно отдельным странам, которые удовлетворены возможностью свободной интерпретации террористической угрозы.

Важной чертой терроризма является преследование именно политических целей. Другой отличительной характеристикой терроризма является то, что это

применение или угроза применения насилия в отношении гражданских лиц и других некомбатантов. Однако конечным объектом воздействия является государство (группа государств, международные организации, мировая система в целом), которое теракт призван побудить предпринять те или иные шаги или воздержаться от них посредством воздействия на настроения общественности.

2. Множество определений терроризма в США и изменчивая терминология в совокупности способствуют большой гибкости в реализации антитеррористической стратегии в соответствии с интересами Вашингтона.

Множество определений терроризма в США формально связано с необходимостью решения разноплановых задач по линии различных ведомств – участников системы противодействия терроризму, среди которых – Госдепартамент, ФБР, Пентагон и др. Различия в определениях отражают различия в приоритетах упомянутых структур в деле борьбы с терроризмом. После терактов 11 сентября в США произошел настоящий сдвиг в восприятии террористической угрозы, названной одним из главных вызовов национальной безопасности: были пересмотрены понятия внутреннего и внешнего терроризма и появился термин «международный терроризм». Впоследствии американская терминология в области борьбы с терроризмом обросла множеством других юридических понятий. Так, Вашингтон приобрел универсальный инструмент, позволяющий варьировать оценку террористической угрозы в зависимости от контекста и целевой аудитории, исходя из текущих политических задач.

3. Антитеррористический дискурс американских президентов менялся в зависимости от внутри- и внешнеполитических целей, которые они преследовали. Перед вторжением в Ирак президент США Дж. Буш-мл. в 2003 году неоднократно связывал угрозу терроризма с режимом в Багдаде. Президент США Б. Обама в своих речах стал уделять проблеме терроризма гораздо меньше внимания, чем президент США Дж. Буш-мл., и в то же время санкционировал намного больше атак дронов и убийств джихадистов. Антитеррористический дискурс президента США Д. Трампа в свою очередь носил явный антииммиграционный характер и сопровождался соответствующими внутривнутриполитическими указами. При президенте США

Дж. Байдене фокус сместился на т. н. «внутренних террористов» – сторонников преимущественно праворадикальных взглядов.

При этом ассоциативные маркеры высокой степени привязки к вопросам безопасности «война» и «терроризм» после терактов 11 сентября 2001 года в риторике президентов США встречаются относительно стабильно. Их регулярное использование позволяет поддерживать определенный уровень тревожности в обществе и получать одобрение в отношении действий, которые едва ли можно было совершить в иных условиях.

4. Антитеррористическая стратегия США носит во многом преемственный характер, несмотря на трансформацию соответствующего публичного дискурса американских президентов.

Выработанная в ответ на теракты 11 сентября новая стратегия по противодействию терроризму отличается преемственным характером. С течением времени стратегия подвергалась незначительной корректировке, исходя из текущих политических задач американского руководства, некоторые из которых даже не были связаны с задачами антитерроризма, или под общественным давлением, однако, в общем и целом, она оставалась такой, какой была сформулирована президентом США Дж. Бушем-мл.

5. Американская система противодействия терроризму более успешно справляется с выполнением тактических задач, нежели – стратегических, связанных с профилактикой террористической угрозы. Также она представляется довольно громоздкой и отмечена соперничеством ее структур-участниц, несмотря на наличие координирующих органов.

Совет национальной безопасности и Государственный департамент традиционно соревнуются за институциональный контроль в сфере борьбы с актами международного терроризма, однако здесь же иногда сталкиваются интересы Госдепа и ФБР. Определенное соперничество в сфере противодействия терроризму присуще также ФБР и ЦРУ.

Начиная с 2011 года, в США неоднократно поднимался вопрос о том, чтобы сбалансировать американские усилия на антитеррористическом поприще и, в

частности, перераспределить огромные финансовые ресурсы, выделенные на нужды борьбы с терроризмом, однако сделать этого так и не удалось.

Использование «глобальной войны с терроризмом» для достижения иных политических целей объясняется как осознанным выбором американских властей, так и тем, хоть и в меньшей степени, что они являются заложниками раздутого аппарата по противодействию терроризму, на который в разное время приходилось от 15 до 20% всех ресурсов, выделенных на обеспечение национальной безопасности США¹⁹².

6. «Глобальная война с терроризмом» имеет неоднозначные результаты: справляясь с задачей по недопущению повторения событий 11 сентября на территории США, она одновременно способствовала повышению в определенной мере уровня террористической активности в мире.

Определенный прогресс в области борьбы с терроризмом выражался в том числе в ликвидации ряда лидеров террористических организаций «Аль-Каида» и ИГ; в выходе на новый уровень международного антитеррористического сотрудничества и образовании неформальной международной антитеррористической коалиции; в совершенствовании американскими спецслужбами средств наблюдения, обмена и анализа разведданных; в разработке многоуровневой комплексной стратегии по противодействию вооруженному экстремизму, а также в успешной борьбе с финансированием терроризма.

В то же время, по данным исследователей из Университета Мэриленда, ведущих крупнейшую базу данных по терактам в мире Global Terrorism Database, в период с 1970 года по 11 сентября 2001 года включительно произошли 73 139 террористических инцидента, а в период с 12 сентября 2001 года по 2021 год включительно – 141 528¹⁹³, то есть за двадцать лет «глобальной войны с терроризмом» терактов в мире было почти вдвое больше, чем – за 31 год до этого.

¹⁹² Stimson Study Group On Counterterrorism Spending: Protecting America While Promoting Efficiencies and Accountability [Electronic resource] // Stimson: [website]. – May 2018. – URL: https://www.stimson.org/wp-content/files/file-attachments/CT_Spending_Report_0.pdf (accessed: 20.08.2024).

¹⁹³ Global Terrorism Database [Electronic resource] // START (National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism): [web-site]. – URL: <https://www.start.umd.edu/gtd> (accessed: 25.06.2024).

В то же время необходимо учитывать, что «глобальная война с терроризмом» представляется неоднозначной по своим промежуточным результатам всем, кроме самих США, которые склонны считать ее скорее успешной.

Теоретическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе него результаты могут способствовать большей систематизации знаний об особенностях современной террористической угрозы, в том числе о сложностях, связанных с выработкой общепринятых определения и типологии терроризма, а также расширению представления о ключевых элементах эффективной системы противодействия терроризму. Кроме того, полученные в рамках исследования выводы позволяют углубить понимание ключевых черт американской стратегии по противодействию терроризму и соответствующей системы, а также направлений их трансформации под воздействием объективных и субъективных факторов. Материалы диссертации могут дополнить базу научных исследований в рамках проблемного поля и могут быть использованы в учебном процессе в ВУЗах, включая разработку учебных курсов и материалов по вопросам международной безопасности и американистики.

Практическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования заключается в возможном использовании его выводов для выявления противоречивости и несоответствий декларативной и практической сторон реализации американской стратегии по противодействию терроризму, а также для учета странами, вынужденными вести борьбу с терроризмом. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках выработки рекомендаций для профильных ведомств России для более успешного противодействия террористической угрозе. Материалы диссертации также могут быть использованы для подготовки справочно-аналитических материалов по линии МИДа России и других ведомств при планировании политики в отношении США.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были

представлены автором в 5 публикациях в изданиях перечня ВАК, общий объем которых составляет 4,3 п.л., а также в ходе ряда научно-практических мероприятий:

1. Круглый стол на тему «Идеология джихадизма среди молодежи: что делать?» (Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова в партнерстве с Исследовательским институтом «Диалог цивилизаций», Москва, 22 апреля 2019 года);

2. X ежегодная международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 8 декабря 2023 года);

3. Выступление в рамках Дискуссионного клуба международника «Bona Fide» кафедры международной и национальной безопасности Дипломатической академии МИД России на тему: «Основные подходы США к определению понятия и типологии терроризма и антитерроризма» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 21 марта 2024 года);

4. Международная научно-практическая конференция «Трансформация международных отношений: конфронтация и сотрудничество» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 4 апреля 2024 года);

5. Выступление в рамках Дискуссионного клуба международника «Bona Fide» кафедры международной и национальной безопасности Дипломатической академии МИД России на тему: «Конец «глобальной войны с терроризмом»?» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 24 февраля 2025 года);

6. Международная научно-практическая конференция «Трансформация международной безопасности в современных условиях: новые вызовы и новые возможности» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 3 апреля 2025 года).

Структура и содержание работы.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на десять параграфов, заключения, списка литературы и пяти приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются его объект, предмет, цели и задачи, анализируется методологическая основа исследования, оцениваются источниковая база исследования и степень научной проработанности проблемы, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Понятие и проблематика терроризма и антитерроризма в современном мире» закладывает теоретическую основу для более глубокого изучения современных подходов США к проблеме терроризма в последующих главах.

В первом параграфе «Основные подходы к определению понятия и типологии терроризма в современной политической науке» проведены обобщение и систематизация существующих в политической науке подходов к выработке общепринятых определения и типологии терроризма. Выделяются основные причины отсутствия общепринятых определения и типологии терроризма.

Отмечается, что наряду с многообразием терроризма отсутствие его общепринятого определения связано с высокой степенью его политизации. Автор подчеркивает, что отсутствие общепринятого определения терроризма может быть удобно отдельным странам, в частности США.

В параграфе обосновывается мысль о том, что выработка общепринятого определения терроризма способствовала бы расширению международного антитеррористического сотрудничества, но не является критически важной, учитывая, что сегодня он определяется «операционально» – как террористическая деятельность, которую большинство стран антитеррористической коалиции считает преступлением террористического характера.

В параграфе также отмечается, что отсутствие общепринятой типологии терроризма связано как с многообразием данного явления, так и с тем, что предмет исследования находится на стыке сразу нескольких дисциплин.

Автор делает вывод, что, возможно, наиболее релевантной типологией терроризма представляется та, что была предложена профессором Е.А. Степановой

и опирается в первую очередь на масштаб конечных целей террористических акторов.

Во втором параграфе «Современная специфика и основные подходы в политической науке к вопросу противодействия терроризму и оценке его эффективности» исследуется вопрос о том, из каких элементов состоит или должна состоять эффективная антитеррористическая стратегия, а также то, какие в политической науке существуют подходы к оценке упомянутой эффективности. Описывается краткая история создания в мире основных антитеррористических инструментов. Автор обращает внимание на то, что в ООН понятия антитерроризма и контртерроризма используются синонимично, в то время как Россия и США такой подход не разделяют.

Отмечается, что среди экспертов наблюдается относительный консенсус по вопросу о том, из каких элементов состоит или должна состоять стратегия по противодействию терроризму на государственном и международном уровнях. Исследователи также выделяют ряд общих принципов успешной стратегии борьбы с терроризмом, среди которых – сдержанность в применении силы, соблюдение верховенства закона и пр. Рассуждения об элементах и принципах успешной антитеррористической стратегии ставят в свою очередь вопрос о том, как противодействие терроризму можно оценивать, и здесь в политической науке консенсус отсутствует. Автор подчеркивает, что научные подходы к оценке эффективности антитеррористических стратегий сильно разнятся: от подсчета количества терактов и арестованных лиц, вовлеченных в террористическую деятельность, до более комплексной модели, предполагающей оценку по множеству параметров с учетом типа террористического актора. Вместе с тем в процессе анализа существующих методик установлено, что ни одна из них не представляется совершенной и поэтому не может быть в полной мере рекомендована к использованию.

В третьем параграфе «Приоритетные подходы США к определению понятия и типологии терроризма и антитерроризма» исследованы

непосредственно американские подходы к определению понятия и типологии терроризма и антитерроризма.

Подчеркивается, что американские подходы здесь отличаются многообразием и политической прагматикой. Наличие в США множества определений терроризма связано с тем, что различные ведомства – участники антитеррористической системы используют разные определения, исходя из собственных задач и приоритетов. В то же время автор диссертационного исследования обращает внимание на то, что обширная терминология в области борьбы с терроризмом обеспечивает США известную гибкость в ведении «глобальной войны с терроризмом». В параграфе делается вывод, что Вашингтон обеспечил себя всеми необходимыми средствами для варьирования оценки террористической угрозы, исходя из текущих политических задач.

Во второй главе «Террористическая угроза и методы борьбы с ней с точки зрения американских исследователей, президентов и силовых структур» рассматривается трансформация террористической угрозы в США на современном этапе. Но ключевое внимание главы направлено на трансформацию американской президентской антитеррористической риторики и практики и их восприятия американскими политологами, а также на то, как менялась оценка террористической угрозы в американских официальных документах – в частности в ежегодных докладах разведсообщества и в стратегиях национальной безопасности.

Первый параграф «Терроризм как угроза национальной безопасности США» исследует, как менялась террористическая угроза в США после терактов 11 сентября 2001 года. Отмечается, что после упомянутых событий США были мало подвержены террористическим атакам на своей территории, однако в целом сегодня общий уровень террористической активности в Соединенных Штатах выше, чем был десятилетие назад. Отмечается, что, обладая широким присутствием в мире, США больше других подвержены террористической угрозе.

Автор подчеркивает, что за большинством нападений в США с 2002 года стоят правые радикалы, однако джихадистские нападения, хоть и случаются реже, являются более смертоносными.

В параграфе описывается трансформация террористической угрозы в США за прошедшие двадцать с лишним лет и отмечается, что сегодня большинство терактов на американской территории совершается одиночными акторами – лицами, формально не связанными с какой-либо организацией, под воздействием той или иной идеологии. Данная тенденция относится в равной степени как к праворадикалам, так и к джихадистам. При этом если праворадикальная угроза всегда воспринималась как внутренняя, то джихадистская – долгое время трактовалась исключительно как пришедшая извне. Сегодня же джихадистская угроза в США является доморощенной.

Во втором параграфе «Восприятие проблемы терроризма и борьбы с ним в американском исследовательском дискурсе» исследуется то, как менялся американский исследовательский дискурс по проблеме терроризма в течение последних двадцати с лишним лет.

Автор подчеркивает, что упомянутый дискурс демонстрирует многогранность и изменчивость в зависимости от исторического контекста и политической конъюнктуры. В ходе анализа установлено, что немалую роль играют политические предпочтения эксперта, через призму которых рассматриваются антитеррористические действия Вашингтона. Отмечается, что с течением времени основное внимание экспертов сместилось с противодействия глобальной джихадистской угрозе к внутреннему насильственному экстремизму. Исследователи дискутировали о методах борьбы с упомянутыми угрозами, подвергали критике действия американских президентов. Однако, несмотря на все различия во взглядах, неизменным оставалась убежденность американских исследователей в «особой роли» Соединенных Штатов и их лидерства как непреложной ценности и блага, а также необходимости его активного отстаивания в том числе в рамках реализации антитеррористической стратегии.

В третьем параграфе «Террористическая угроза и борьба с ней в американском президентском дискурсе» под еще одним углом раскрывается двойственность подходов Вашингтона к борьбе с терроризмом посредством

проведения анализа соответствующего дискурса американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл.

В целом данный анализ позволяет выявить основные релевантные тренды в риторике каждого из президентов в контексте восприятия террористической угрозы и методов противодействия ей, а также то, как изменялось их место в политической повестке и повестке обеспечения национальной безопасности каждой из президентских администраций на протяжении указанного периода.

Проведенный анализ выявил стабильное присутствие темы угрозы терроризма в политической повестке президентов США вне зависимости от того, насколько она велика. Прочие угрозы американской национальной безопасности, такие как экстремизм, нелегальная миграция и рост наркотрафика в США, в риторике президентов фигурируют спорадически и, предположительно, возникают по необходимости.

В параграфе исследуется, как трансформировался антитеррористический дискурс упомянутых американских президентов в зависимости от преследуемых политических целей. Так, в частности установлено, что перед вторжением в Ирак в 2003 году президент США Дж. Буш-мл. неоднократно упоминал угрозу терроризма в едином контексте с режимом в Багдаде. На фоне общественного недовольства президент США Б. Обама стал меньше говорить о «глобальной войне с терроризмом», хотя санкционировал на порядок больше атак дронов и убийств джихадистов, чем его предшественник. Антитеррористический дискурс президента США Д. Трампа носил явный антииммиграционный характер и в целом отвечал интересам его сторонников из числа выступающих за «возрождение американской мощи». При президенте США Дж. Байдене фокус сместился на «внутренних террористов», или сторонников преимущественно праворадикальных взглядов. Избрание в 2024 году на пост президента США Д. Трампа вновь вернуло на первый план борьбу с джихадистами, тогда как праворадикальная угроза из президентской риторики ушла.

В четвертом параграфе «Терроризм и борьба с ним с позиции американских силовых структур» анализируется, как за прошедшие 24 года

менялись оценки террористической угрозы со стороны американского разведывательного сообщества.

Автор подчеркивает, что после терактов 2001 года проблема терроризма стабильно присутствует в докладах американской разведки с оценкой угроз для национальной безопасности США. В разное время террористическая угроза занимала разное место в иерархии угроз, однако всегда оставалась на повестке. Подчеркивается, что сегодня терроризм вновь назван приоритетной угрозой, адаптирующейся к изменяющимся условиям и обладающей высокой степенью деструктивного потенциала. Делается вывод, что доклады американской разведки в целом всегда коррелируют с текущим политическим курсом американского руководства, в определенном смысле даже подкрепляя его.

В третьей главе «Особенности американского противодействия терроризму на современном этапе» анализируется современная американская стратегия по противодействию терроризму и соответствующая система, а также подводятся промежуточные итоги «глобальной войны с терроризмом».

Первый параграф «Стратегия США по противодействию терроризму» посвящен исследованию современной американской антитеррористической стратегии, получившей название «глобальной войны с терроризмом».

Основное внимание в параграфе уделено преемственному характеру антитеррористической стратегии США, которая, как подчеркивается, с течением времени подвергалась лишь небольшим изменениям под давлением общественности или исходя из смены внутривнутриполитических приоритетов американского руководства. Ключевые элементы стратегии были сохранены в том виде, в каком они были заложены президентом США Дж. Бушем-мл. Антитеррористическая риторика американских президентов со своей стороны претерпела гораздо большие изменения за указанный период.

Во втором параграфе «Американская система противодействия терроризму» исследуется то, как была обновлена американская система противодействия терроризму после принятия новой антитеррористической стратегии. Автор анализирует основные направления в рамках реформирования

данной системы, которые включают в себя принятие целого ряда новых законов, программ и создание новых структур. Подчеркивается, что перечисленные изменения в совокупности ознаменовали реформирование системы обеспечения национальной безопасности США в целом.

Отмечается, что ключевое значение здесь имеет Патриотический акт, который в целом определил новые подходы и представления в отношении противодействия терроризму.

Новая американская система противодействия терроризму продемонстрировала устойчивость и эффективность. В то же время, как подчеркивается в параграфе, она имеет свои недостатки: в частности, является довольно громоздкой и не лишена соперничества входящих в нее структур. Кроме того, система более успешно справляется с тактическими задачами, нежели – со стратегическими, которые связаны с профилактикой террористической угрозы.

В третьем параграфе «Промежуточные итоги американской «глобальной войны с терроризмом» проводится анализ промежуточных итогов современной американской стратегии по противодействию терроризму. Автор делает обзор основных достижений и неудач данной стратегии и делает вывод о ее неоднозначности.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании была поставлена цель – идентифицировать и раскрыть современные подходы США к проблеме международного терроризма и антитерроризма. Для достижения данной цели были сформулированы задачи, решение которых позволило сделать следующие выводы.

Так, в рамках решения первой задачи обобщены основные подходы к выработке общепринятых определения и типологии терроризма в политической науке, которые наглядно демонстрируют концептуальную и содержательную сложность данного явления. Указаны основные причины отсутствия общепринятых определения и типологии терроризма, а также выявлены основные направления научных дискуссий в рамках попыток их выработки.

В политической науке насчитывается более ста определений терроризма, которые объединяет лишь указание на то, что данное явление связано с насилием. Самым сложным вопросом, по которому ведутся споры, связан с необходимостью (или отсутствием таковой) решения проблемы о соотношении понятий «террорист» и «борец за свободу». Также весьма интенсивные дискуссии ведутся вокруг вопроса о том, кто является субъектом терроризма: только негосударственные акторы или государственные тоже? Большинство исследователей сегодня склоняется к тому, что к терроризму относятся деяния, совершаемые негосударственными акторами, и мотивация, которая стоит за этим, не важна.

Большинство существующих типологий представляют собой классификацию по наиболее существенным, на взгляд ее разработчика, признакам терроризма, будь то типы акторов, цели, политическая ориентация, мотивация или масштабы, стратегии и тактики, и лишь немногие из них опираются на эмпирические данные.

По итогам решения второй задачи идентифицированы основные подходы США к определению понятия и типологии терроризма и антитерроризма. После терактов 11 сентября в США были пересмотрены понятия внутреннего и внешнего терроризма, появился термин «международный терроризм», придавший американскому антитеррористическому законодательству экстерриториальный характер. При президенте США Б. Обаме появился термин «насильственный экстремизм», призванный подчеркнуть повышенное внимание к профилактике терроризма. С течением времени термин стал подразделяться на внутренний и доморощенный типы. С одной стороны, усложнение терминологии было связано с развитием самой террористической угрозы, с другой – отражало изменения политических приоритетов Вашингтона.

В рамках решения третьей задачи выявлено место угрозы терроризма и борьбы с ним в американском президентском дискурсе. Выявлено, что он заметно менялся на протяжении прошедших с начала «глобальной войны с терроризмом» лет. При этом анализ антитеррористического дискурса американских президентов, начиная с Дж. Буша-мл., показал, что тема террористической угрозы стабильно присутствует в их речах. Иными словами, антитеррористическая риторика

американских президентов является удобным инструментом для реализации различных политических задач.

Итогом решения четвертой задачи стала систематизация ключевых элементов американской системы противодействия терроризму. Терракты 11 сентября и новая антитеррористическая стратегия требовали обновления американской системы противодействия терроризму. Администрация президента США Дж. Буша-мл. ответила принятием целого ряда новых законов, программ и созданием новых структур, что в совокупности ознаменовало создание масштабной системы противодействия терроризму на базе ключевых министерств и ведомств, правоохранительных органов и спецслужб.

Ключевым элементом системы является разведка, работу которой вышеупомянутые изменения должны были улучшить. В рамках реформирования разведки был переименован Центр по противодействию террористическим угрозам в Национальный контртеррористический центр и переподчинен директору национальной разведки, что было призвано улучшить обмен информацией и наладить взаимодействие между федеральными ведомствами и учреждениями. Кроме того, было создано Министерство внутренней безопасности США – объединяющая структура-координатор для всех участников системы противодействия терроризму. Новая система продемонстрировала устойчивость и эффективность, однако она не была лишена недостатков.

В результате решения пятой задачи определены основные элементы стратегии США по противодействию терроризму. В ответ на теракты 11 сентября Администрация президента США Дж. Буша-мл. выработала новую антитеррористическую стратегию, получившую название «глобальной войны с терроризмом». Данная стратегия основана на принципах борьбы с терроризмом, которые были выработаны предыдущей президентской Администрацией, в ней так же выражено доминирование военно-силовой составляющей, но в остальном она основана на качественно новых подходах к противодействию терроризму. Данные изменения отражали новое восприятие террористической угрозы в США и

предоставляли Вашингтону практически безграничные возможности по реализации собственных политических задач.

Впоследствии американское руководство активно этим пользовалось: антитеррористический дискурс менялся, но сама стратегия оставалась во многом преемственной, доказывая, что слова Вашингтона расходились с делом. Абсолютное доминирование военно-силовой составляющей осталось неизменным, ожидавшегося отказа от концепции противодействия насильственному экстремизму не произошло, программы электронной слежки со стороны АНБ были признаны успешными, тюрьма в Гуантанамо не была закрыта, а ряд положений Патриотического акта были включены в принятый ему на смену Акт о свободе.

В рамках решения шестой задачи выявлены и оценены промежуточные итоги американской «глобальной войны с терроризмом». Выявлено, что она имеет неоднозначные результаты. С одной стороны, «глобальная война с терроризмом» справляется с задачей по недопущению повторения событий 11 сентября на территории США и способствовала появлению международной антитеррористической коалиции и новых стандартов в сфере обеспечения безопасности.

В то же время по итогам прошедших 23 лет с начала «глобальной войны с терроризмом» есть основания полагать, что она в определенной мере способствовала росту террористической угрозы в мире.

Возвышение ИГ в качестве лидера транснационального радикально-исламистского движения стало возможным в результате американского вторжения в Ирак, которое привело к превращению незначительной салафитской террористической группировки «Джамаат ат-Таухид валь-Джихад»¹⁹⁴ в развитую сеть с множеством боевиков, переименованную в «Аль-Каиду в Ираке»¹⁹⁵.

Военные операции в Афганистане и Ираке стали основным фронтом «глобальной войны с терроризмом» и привели к массовым жертвам среди гражданского населения.

¹⁹⁴ Террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

¹⁹⁵ Террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

Военные трибуналы в лице военных комиссий, заключение подозреваемых в терроризме иностранных граждан на неопределенный срок в спецтюрьмы на территории Ирака, Афганистана и в Гуантанамо, практиковавшиеся там пытки – все это стало синонимом попранного международного права.

Не меньший резонанс получили сообщения о массовой слежке американских спецслужб с помощью программы PRISM. Несмотря на скандал, Вашингтон не отказался от системы электронного наблюдения за лицами, находящимися за пределами США, но использующими американские электронные сервисы, и даже назвал ее краеугольным камнем американской национальной безопасности.

Неоднозначным является и использование БПЛА для физического устранения террористов. В условиях скандалов вокруг американских спецтюрем осуществлять целенаправленные убийства террористов фактически было легче, чем их где-то держать. Издержки в виде жертв среди гражданского населения и недовольства других стран США не смущали, и операции с использованием БПЛА были признаны успешными и даже расширены в годы президентства Д. Трампа.

Оценки «глобальной войны с терроризмом» в США и мире значительно расходятся: Вашингтон считает оправданным все, что отвечает американским национальным интересам, даже если другие страны видят в этом грубейшее нарушение международного права.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях в изданиях, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России:

1. Романова, Э.Ю.¹⁹⁶ Обзор основных подходов к определению понятия терроризма в современной мировой политической науке / Э.Ю. Симонова // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 5. – С. 19-22.

¹⁹⁶ Романова – девичья фамилия автора настоящего диссертационного исследования.

2. Симонова, Э.Ю. Сравнительный анализ основных подходов к определению кибертерроризма в современной мировой политической науке / Э.Ю. Симонова // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 6. – С. 29-32.

3. Симонова, Э.Ю. Феномен терроризма в американоцентричном дискурсе / Э.Ю. Симонова // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2024. – № 3 (41). – С. 51-75.

4. Симонова, Э.Ю. Стратегия США по противодействию терроризму / Э.Ю. Симонова // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2024. – № 4 (42). – С. 63-85.

5. Симонова, Э.Ю. Праворадикальная и леворадикальная угрозы в риторике президентов США Д. Трампа и Дж. Байдена / Э.Ю. Симонова // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2025. – № 2 (44). – С. 51-64.

Научная статья в издании, входящем в РИНЦ:

1. Понятие и феномен терроризма и антитерроризма в современном мире: американский взгляд на проблему // Актуальные проблемы мировой политики / Э.Ю. Симонова // Сборник статей X ежегодной международной научной конференции молодых ученых. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 8 декабря 2023 г. – С. 83-91.