



# ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ПРАКТИКА



# Дипломатическая служба и практика № 2 (18) 2025

---

Журнал «Дипломатическая служба и практика» издается  
Дипломатической академией МИД России ежеквартально с  
января 2021 года

Председатель Совета журнала:  
Министр иностранных дел Российской Федерации  
*Лавров Сергей Викторович*

Заместитель председателя совета журнала:  
И.о. ректора Дипломатической академии МИД России,  
кандидат юридических наук  
*Шитьков Сергей Владимирович*

Главный редактор журнала:  
декан факультета повышения квалификации  
Дипломатической академии МИД России,  
кандидат исторических наук  
*Троянский Михаил Григорьевич*

Заместитель главного редактора — выпускающий редактор:  
кандидат филологических наук  
*Фаустова Нина Александровна*



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ**

**Обращение к читателям**

Дорогие друзья,

Вашему вниманию предлагается новое онлайн-издание – журнал «Дипломатическая служба и практика».

Внешнеполитическая деятельность стала неотъемлемой частью сложной системы межгосударственных связей. В современном стремительно меняющемся мире она приобретает новые формы и грани – как в нашей стране, так и за ее пределами. Следуя велению времени, дипслужба постоянно совершенствуется, продолжает брать на вооружение наилучшие практики и инновационные технологические решения.

Все это сподвигло коллектив Дипломатической академии МИД России к запуску издания, на страницах которого представители Министерства иностранных дел и других органов власти, а также эксперты-международники могли бы изложить свое видение актуальных форм и методов дипломатии, поделиться богатым опытом практической деятельности в данной сфере.

Приглашаю российских и иностранных авторов к публикации своих статей. Убежден, что эти материалы будут в полной мере востребованы как профессионалами, так и всеми, кто интересуется вопросами внешней политики.

С.СЛАВРОВ

17 июля 2020 года

## Содержание номера

*Из пресс-релиза МИД РФ. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на XI международном научно-экспертном форуме «Примаковские чтения» (Москва, 24 июня 2025 года) ..... 4*

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

Выступление Посла Туркменистана Э.М. Айдогдыева на научно-практической конференции «Международный год мира и доверия, 2025 – инициатива для сотрудничества и взаимопонимания» (Дипломатическая академия МИД России, 28 марта 2025 года) .....42

### ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ

Тезисы выступления Посла по особым поручениям МИД России по преступлениям киевского режима Р.В. Мирошника «Миротворчество России» на экспертном круглом столе «Противостояние Восток – Запад. Украинское измерение. Сценарии будущего» (Ереван, 2 апреля 2025 года) .....51

### РОССИЯ И МИР

*Байбаков В.В.* 80 лет Победы и «Русские сезоны в Касабланке» – важные шаги на пути развития российско-марокканских отношений.....61

*Федоренко К.А.* «Артек»: 100 лет международной детской дипломатии и сотрудничества.....70





**ВЫСТУПЛЕНИЕ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.В.ЛАВРОВА  
НА XI МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНО-ЭКСПЕРТНОМ ФОРУМЕ  
«ПРИМАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», МОСКВА, 24 ИЮНЯ 2025 ГОДА**

Уважаемые дамы и господа,

Коллеги,

Прежде всего, хочу поблагодарить организаторов за приглашение на очередные «Примаковские чтения», традиционно собирающие солидный состав участников: это видные политики, ученые, эксперты, общественные деятели из многих стран мира.

Рад, что интерес к этому форуму сохраняется и растет в современных условиях. «Чтения» неразрывно связаны с именем и наследием Е.М. Примакова. Именно он много лет назад обосновал концепцию многополярного мира и точно спрогнозировал, что



укрепление многополярных начал станет магистральной тенденцией мирового развития первой половины XXI в. Судя по всему, и гораздо дольше. Скорее всего, движение к новому мировому укладу займет историческую эпоху. Мы только в начале пути.

Ясно, что в середине 1990-х гг. доктрина Е.М. Примакова дала теоретический, философский ответ на концепции наподобие «конца истории», «столкновения цивилизаций», «конца автократий». Сейчас понятно, кто был прав: те, кто предрекали единомыслие и тотальное доминирование западного либерального мироустройства, либо Е.М. Примаков, наш учитель, который и нас сподвиг на правильную сторону истории и на правильную магистральную дорогу вперед к развитию человечества на основе равноправия и взаимной выгоды. Президент России В.В. Путин точно сказал об этом на Петербургском международном экономическом форуме, заявив, что мы вместе с Китайской Народной Республикой и другими единомышленниками не формируем искусственно (имелось в виду) какой-то новый миропорядок, мы его оформляем, помогаем объективным процессам развиваться максимально эффективно и быстро.

В 1996 г. Е.М. Примаков опубликовал свою программную статью, которая называлась «Международные отношения накануне XXI века: проблемы, перспективы». Там он акцентировал, что главным механизмом, способным обеспечить плавный, наименее болезненный переход к многополярному демократическому миру является ООН, и что следует не «изобретать велосипед», а неукоснительно соблюдать то,



что закреплено в Уставе ООН, прежде всего, принцип суверенного равенства государств, который и лежит в основе многополярности.

Сейчас многие говорят о том, что нужно заменить Ялтинско-Потсдамскую систему. Смотря, о чем идет речь. Если о международно-правовой базе, то Устав всемирной Организации менять не надо. Почитайте, это самый справедливый международный документ, который когда-либо принимался практически всеми без исключения государствами, населяющими нашу планету. Другое дело, что заложенные там принципы применяются далеко не всеми либо нарушаются, либо вырываются из общего контекста, применяются выборочно. Тогда как мы настойчиво выступаем за то, что необходимо добиваться выполнения принципов Устава ООН в их совокупности и взаимосвязи. Наши западные коллеги применяют логику, которая вписывается в их философию «порядка, основанного на правилах». Правил никто не видел, но они их применяют.

Когда разрушали Югославию, нужно было «оторвать» от Сербии Косово. Сказали, что не надо проводить референдум, потому что бывший президент Финляндии тогдашний спецпредставитель ООН по Косово М. Ахтисаари, который «приглядывал» за диалогом между косоварами и Сербией, написал доклад, что у тех уже так долго идет разговор, ничего не получается и, наверное, пора объявлять независимость. Без референдума, без ничего. Просто объявили, что Косово отныне и впредь независимо. Запад тут же все это поддержал. Президент России В.В. Путин часто говорит об этом. Еще раз напомню



об этом, поскольку больно соблазнительный, «кричащий» пример. Запад заявил, что это право наций на самоопределение. Причем в Косово не было никаких боевых действий, никто никого не сжигал, не расстреливал, шел мирный процесс. Просто сказали, что очень долго, нудно, давайте, мол, как-то свернем всю эту «лавочку».

А когда через шесть лет крымчане и Донбасс в ответ на кровавый незаконный госпереворот отказались слушать и слушаться путчистов, пришедших к власти незаконным путем, провели референдум в Крыму и объявили независимость Донецкой и Луганской народных республик, то Запад тут же «разнервничался» и сказал, что это грубейшее нарушение принципа суверенитета и территориальной целостности.

«Кричащим» является отношение Запада к правам человека. Статья 1 Устава ООН требует уважения прав человека, каждой личности независимо от расы, пола, языка и религии. Вы знаете, что этими неонацистскими «правителями» сделано с русским языком на Украине, какая судьба уготована канонической Украинской православной церкви. Запад, который, обсуждая любую ситуацию в мире, будь то Венесуэла, Иран, Китайская Народная Республика, Россия, сейчас еще и Венгрия, и многие другие сюжеты, неизменно на первый план выносит требование уважать права человека. Кто-нибудь хоть раз слышал сочетание «права человека» в оценках, которые Запад высказывает по поводу действий киевского режима за последние 11 лет после госпереворота? Я – нет. Напротив, и «урсулы фон дер ляйен», и «каи калассы», и до этого «жозепы боррели», и «шарли мишели»



твердили и твердят на каждом шагу, что в Украину нужно «вкачивать» оружие, деньги, обеспечивая ее наступление на Россию, иллюзорную цель «нанесения России стратегического поражения». Главный аргумент – потому что Украина защищает «европейские ценности». Отношение к правам человека в отношении русских показывает, что в Европе никуда не исчезли неонацистские тенденции и нацистские инстинкты. Недавно еврокомиссар по вопросам расширения ЕС и восстановления Украины М. Кос заявила, что все условия, необходимые для начала переговоров о вступлении в Евросоюз, Украина выполнила. Можно начинать. Вот и всё. Это всё, что нужно было знать о демократии, о том, как она сейчас в Евросоюзе преобразилась.

Именно для того, чтобы не было таких извращенных через двойные стандарты толкований Устава ООН, мы три года назад поддержали инициативу Венесуэлы о создании в Нью-Йорке Группы друзей в защиту Устава ООН. Она сейчас насчитывает более двадцати участников. Желющие хотят присоединиться. Группа активно действует. Принимаем заявления на регулярной основе, в том числе (сегодня будет выпущено) о том, что происходит на Ближнем Востоке, но, прежде всего, в связи с агрессией против Исламской Республики Иран. Эта группа единомышленников имеет неплохие перспективы. Именно по ее инициативе Генеральная Ассамблея ООН в декабре 2024 г. голосованием солидным большинством впервые одобрила резолюцию о необходимости противодействия современным практикам неокOLONиализма. Можно тоже поговорить об этом, о том,



как, получив политическую свободу, бывшие колонии, прежде всего африканские, не получили экономического равноправия, как того требует тот же Устав ООН.

Сейчас поднимается вторая волна освобождения Африки. Африканские друзья все больше обращают внимание на то, что по-прежнему вся их экономика в основном базируется на выкачивании из этих стран природных ресурсов. По сути, вся добавленная стоимость производится и прикарманивается бывшими западными метрополиями и прочими членами Евросоюза и НАТО.

Еще скажу вещь, которая важна, особенно в год 80-летия Великой Победы. Это явная тенденция к возрождению нацизма, несмотря на обязательные к исполнению и к уважению всеми приговоры Нюрнбергского трибунала. Это прямой путь к ревизии всей послевоенной международно-правовой архитектуры. На Западе и в Европе, не сомневаюсь, это знают и, наверное, с этой же целью и пытаются поощрять неонацистские, нацистские тенденции и со стороны украинского режима, и со стороны Прибалтики, и ряда других стран. Рассчитывая, что в русле своей концепции «порядка, основанного на правилах» они используют эти процессы, тенденции для того, чтобы нанести максимальный ущерб России или, как они говорят, «сдерживать Россию». Сейчас, правда, уже говорят, не «сдерживать», а «побеждать», иначе наша страна, дескать, сама разрушит Европу через три-четыре года.



Огромные сожаления вызывает позиция Генерального секретаря ООН А. Гутерреша, гражданина Португалии, страны – члена Евросоюза и НАТО. Он не только регулярно и откровенно злоупотребляет своими полномочиями, отказывается (несмотря на наши многочисленные требования) называть вещи своими именами и даже содействовать в получении элементарной информации. Например, это происходит с нашими многократными просьбами использовать его авторитет, чтобы нам предъявили список имен людей, чьи трупы были показаны журналистами «Би-Би-Си» в Буче в апреле 2022 г. Несмотря на то, что было объявлено о проведении расследования, ни о каких его результатах никто кроме нас сейчас больше не «заикается». Но имен людей, ради судьбы которых и в память о жертвах, принесенных ими, все было затеяно, была принята очередная волна санкций, нет. Уже не говорю про 2014 г. Не проводится никакого расследования о том, кто заживо сжег 50 человек в Доме профсоюзов в Одессе. Хотя никого расследования и не надо. Все эти люди запечатлены на видеоматериалах, которые надо только расшифровать, и больше не о чем говорить.

Возрождение нацизма и то, как это воспринимается на Западе (либо закрывают на это глаза, либо активно поощряют) – все годится, лишь бы сделать больно России (как они считают) и физически «на поле боя», и морально, политически, подрывая и пытаясь вымарать из истории Великую Победу, одержанную над фашизмом, прежде всего, усилиями и жертвами нашего народа.



Говоря о том, как чиновники вроде Генерального секретаря ООН А. Гутерреша нарушают статью 100 Устава ООН, требующую беспристрастности и ограничивающую их функции административными делами. Этому же примеру следует и руководство ЮНЕСКО, объявившее (блестящий пример) центр Одессы всемирным культурным наследием через пару недель после того, как там варвары снесли памятник Екатерине Второй, основавшей этот город, и при которой обустроивался весь край, строились города, порты, заводы. Из других организаций – Организация по запрещению химического оружия, чей Генеральный директор Ф. Ариас пошел «на поводу» у Запада в прямых, явных, кричащих нарушениях Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, требующей принимать любые изменения о формате взаимодействия в этих рамках исключительно на основе консенсуса. На все это наплевали.

Консенсус, как неотъемлемая основа функционирования структуры, также является правилом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Точно так же руководители Секретариата ОБСЕ и попадающие на пост председателя из стран Евросоюза и НАТО грубейшим образом это нарушают. Этим сейчас занимается Финляндия как председатель Организации, готовя, не раскрывая своего плана, некое мероприятие в августе с.г., посвященное 50-летию Хельсинского заключительного акта. По нашей информации, готовятся какие-то келейные встречи, отдельные междусобойчики. Никаких дискуссий о



том, куда нас – членов ОБСЕ – завела политика Запада, не предполагается. Финны потом напишут какой-то итоговый документ и на весь мир будут громогласно праздновать юбилей. Но о том, что подавляющему большинству стран мира совсем не нравятся эти тенденции и попытки Запада переписывать историю, ярчайшим образом свидетельствовало участие многих десятков лидеров ведущих государств Глобального большинства в мероприятиях по случаю Великой Победы 9 мая с.г. на Красной Площади.

Не буду подробно говорить о том, каковы наши конкретные подходы к урегулированию украинского кризиса. Президент России В.В. Путин в очередной раз предельно подробно подтвердил их (они никогда не менялись) во время дискуссий на Петербургском международном экономическом форуме.

В отличие от нас, подходы западных «лидеров» постоянно видоизменяются и отражают провал всех их первоначальных замыслов. Помните, как все начиналось? «России необходимо нанести стратегическое поражение на поле боя». Кричали просто, до истерики. Через какое-то время лозунг сменился, и уже стали громогласно заявлять о том, что «Россия не должна победить» на Украине. А сейчас требуют, просят, вымаливают «немедленное перемирие без предварительных условий». Это ровно то, от чего В.А. Зеленский пару лет назад категорически отказывался, когда еще жил и трудился под лозунгом «стратегического поражения на поле боя». Фиаско западной стратегии и тактики очевидно, но Европа по-прежнему старается.



Особенно тревожат по большому счету два обстоятельства. В отношении НАТО у нас никогда не было иллюзий. Что касается Евросоюза. Когда только начинались украинские дискуссии (еще до госпереворота), мы всегда говорили, что Украина должна быть привержена тем принципам, на основе которых она стала независимой, на основе которых мы признали ее независимость. Президент их повторил: внеблоковый нейтральный статус и, соответственно, безъядерный статус, как записано в Декларации о государственном суверенитете Украины. Тогда мы говорили, что НАТО – это агрессивный блок, смысл его существования – только искать себе врагов. Вот они нашли Россию после того, как наша страна в начале 2000-х гг., в 2010-х гг. восстановила свое законное положение в мире. После того, как убежали из Афганистана, общим врагом стала Российская Федерация.

Настаиваем, чтобы обязательство Украины оставаться внеблоковой полностью уважалось. Что касается Евросоюза. Да, это экономическое объединение, созданное для того, чтобы было лучше в социально-экономическом смысле жителям европейских стран. Не имеем ничего против. С тех пор произошла радикальная трансформация Евросоюза, и она продолжается, в агрессивный военно-политический блок, по сути дела, филиал, а скорее придаток НАТО. Они пару лет назад подписали соглашение с натовцами, согласно которому, когда НАТО потребует (а такие планы оглашаются) двигать свои войска и технику на восток, то не-члены НАТО, но члены



Евросоюза будут обязаны предоставлять свою территорию. То есть они напрямую участвуют в подготовке к войне против нашей страны.

Очень тревожит позиция Германии. Она с некоторых пор вместе с Италией и Японией голосует на Генеральной Ассамблее ООН против нашей ежегодной резолюции о недопустимости героизации нацизма. И помимо этого берет на себя роль лидера в поддержке нацистского киевского режима, накачивая его и финансами, и оружием. Сейчас придумали схему, согласно которой якобы они будут производить оружие на территории Украины. Уже многие объективные обозреватели привели факты, согласно которым ничего подобного не произойдет. Это просто прикрытие для того, чтобы поставлять оружие из той же Германии и других европейских стран украинским вооруженным силам, ссылаясь на то, что это не поддержка, не накачка вооружениями, а помощь в налаживании собственного производства. Много таких трюков замысливается и реализуется.

Канцлер ФРГ Ф. Мерц в русле глубокого физического втягивания Германии в конфликт в контексте поставок «Таурусов», которыми он угрожает, хотя ими нельзя управлять без прямого участия солдат и офицеров бундесвера, заявил сразу, как вступил в должность, что его приоритет – сделать армию ФРГ «вновь сильнейшей в Европе». Подобные высказывания говорят о том, что правящие круги современной Германии замятовали о темных страницах своей истории и пора им, пока не поздно, все-таки образумиться.



Запад не ограничивается сдерживанием только России, ведет себя вызывающе агрессивно по отношению к любым проявлениям самостоятельности, в том числе и в своих рядах. В Евросоюзе и в НАТО есть здравые голоса, не пророссийские, а голоса, заявляющие о своем предпочтении руководствоваться национальными интересами, а не тем, что придумает У. фон дер Ляйен в Брюсселе среди других членов Еврокомиссии, которых никто никогда не избирал и состав которых является предметом закрытого закулисного торга между руководителями национальных правительств стран Евросоюза.

Нельзя не видеть риски и в том, что НАТО выходит за пределы зоны своей традиционной ответственности, пытается закрепиться и на Ближнем Востоке, и в Закавказье, и в Центральной Азии, и в Арктике, а в Азиатско-Тихоокеанском регионе Запад рьяно продвигает индо-тихоокеанские стратегии, нацеленные откровенно на развал универсальной открытой архитектуры безопасности, которая долгими десятилетиями создавалась на базе философии и вокруг АСЕАН.

Открыто заявляется о необходимости сформировать единый антикитайский фронт, как это сделал Министр обороны США П. Хегсет на недавнем международном форуме «Шангри-Ла» в Сингапуре.

Эскалация напряженности на Ближнем Востоке вследствие силовой акции Израиля и США против Ирана, включая объекты его мирной ядерной программы. Это было сделано в грубейшее нарушение Устава ООН, Устава МАГАТЭ, резолюций ООН и той же самой МАГАТЭ,



требующих не трогать мирные ядерные объекты. В целом этого же требуют общепризнанные нормы международного права.

Ссылки на право на самооборону никого не могут ввести в заблуждение, потому что ни единого факта, даже ни единого подозрения не было предъявлено касательно версии о том, что Иран либо напал, либо готовил нападение на Израиль. Международное право не поощряет превентивное применение силы против государства, которое не нападало на того, кто хочет эту силу применять.

Дальнейшая дестабилизация Ближнего Востока, использование таких методов, как политические убийства для устранения военачальников и ученых грозит серьезными потрясениями как для глобальной безопасности, так и для мировой экономики и особенно для режима нераспространения оружия массового уничтожения.

В целом картина тревожная, но мы всегда стремимся, как завещал Е.М. Примаков и как нам советуют китайские друзья, в любом кризисе искать возможности для движения вперед. В свете того, что НАТО покушается на всю Евразию, на Дальний Восток и распространяет свои амбиции повсеместно до Тихого океана, считаем, что необходимо искать новые пути, новые формы евразийской архитектуры безопасности взамен полностью «обанкротившихся» евроатлантических моделей.

В той архитектуре, о которой мы говорим, считаем важным предусмотреть участие всех без исключения государств и



объединений, расположенных на нашем континенте. В Африке есть Африканский союз наряду с многочисленными субрегиональными структурами, в Латинской Америке есть СЕЛАК наряду с субрегиональными интеграционными организациями, а в Евразии, самом большом, самом богатом и перспективном континенте, где исторически создавались и остаются многие великие цивилизации, есть отдельные интеграционные процессы, но не существует никакого объединяющего форума, который был бы общеконтинентальным, как в Африке и Латинской Америке. Концепции, основанные на евроатлантических принципах, себя уже полностью дискредитировали, начиная с НАТО. Сюда отнесу и Евросоюз, учитывая, что он сейчас, по сути, «лег» под НАТО, и ОБСЕ, это ведь тоже евроатлантическая затея. Когда готовилось Хельсинкское совещание, Советский Союз исходил из того, что Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе должно объединять страны от Атлантики до Урала, грубо говоря. Европейские участники настояли, чтобы североамериканские коллеги тоже были приглашены. Они были приглашены. И с тех пор диктовали все свои условия своим союзникам, по НАТО прежде всего.

Укреплению безопасности на Евразийском континенте способствуют российско-китайские отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Это эталон сотрудничества между великими державами, важный стабилизатор на



международной арене. Личная дипломатия наших лидеров В.В.Путина и Си Цзиньпина играет огромное значение.

Видим весьма позитивное воздействие на обстановку российско-белорусского стратегического партнерства и союзничества, в рамках которого недавно заключен Договор о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства. Поддерживаем инициативу Белоруссии, ежегодно проводящей в Минске конференции по вопросам евразийской безопасности (1, 2). Вместе с нашими белорусскими коллегами продвигаем проект Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI веке. Упомяну Договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Коре́йской Народно-Демократической Республикой. Он придает устойчивость миру не только в регионе Северо-Восточной Азии, но и в евразийском и тихоокеанском контексте.

Отмечу значение и потенциал особо привилегированного стратегического партнерства с Индией. Здесь наследие Е.М. Примакова тоже хорошо известно. Именно он много лет назад выступил с инициативой формирования такой незабюрократизированной «тройки» – РИК (Россия, Индия и Китай). С тех пор она регулярно собиралась последние несколько лет. Сейчас у нас пауза. Сначала вмешалась пандемия, а затем обострение на границе между Индией и Китаем служило «тормозом». Сейчас, учитывая сообщения о том, что эти обострения смягчаются, рассчитываем, что работа РИК будет восстановлена.



Е.М. Примаков исходил также из того, что одной из предпосылок формирования многополярного мира является демократизация мировых экономических связей, отказ от их политизации. Сейчас, используя незаконные односторонние санкции, которые все чаще становятся предтечей вооруженного нападения, будь то Югославия, Ирак, Ливия, теперь вот Иран, Запад прибегает к использованию инструментов недобросовестной конкуренции, включая тарифные войны, аресты суверенных активов, злоупотребление ролью своих валют и платежных систем. По сути, Запад сам похоронил модель глобализации, которую строил под свои интересы после окончания «холодной войны».

Россия вместе с нашими единомышленниками активно участвует в формировании неподконтрольных Западу механизмов обеспечения внешней торговли. Это – транспортные коридоры, альтернативные платежные платформы, производственно-сбытовые цепочки. Об этом много говорили на Петербургском международном экономическом форуме. Этим активно занимаются БРИКС, ШОС и СЕЛАК. Мы слышали позицию Президента Бразилии Л.И. Лулы на этот счет. В Африканском союзе тоже над этим задумываются. В целом, когда мы говорим о желании сделать Евразийский континент более целенаправленно представленным в мировой экономике и использовать его Богом и историей данные преимущества, включая транзитные пути, природные ресурсы и многое другое, поощряем развитие связей между организациями, в том числе и в сфере экономики, созданных и



работающих на этом континенте. Это – ЕАЭС, АСЕАН, ШОС, ССАГПЗ. В Южной Азии есть Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии. Центральназиатская «пятерка» – тоже органичная часть всего этого пространства.

Все эти интеграционные проекты удачно могут сопрягаться с китайским большим проектом «Один пояс, один путь». Поощряя контакты и гармонизацию программ между всеми этими структурами, видим перспективу создания того, что Президент России В.В. Путин назвал Большим Евразийским партнерством.

Завершая, хочу сказать, что Е.М. Примаков неизменно полагал, что противоречия между мировыми игроками, особенно между ведущими странами, несущими особую ответственность за международную безопасность, не должны служить препятствием для диалога и для совместной работы.

Мы полностью согласны с советом нашего великого предшественника. Сегодня при всех глубоких расхождениях между Москвой и Вашингтоном мы поддержали, согласились с предложением администрации Д. Трампа (после ее прихода к власти) возобновить двусторонний диалог без предварительных условий и начать профессиональное, конкретное, без пропаганды и политизации обсуждение путей нормализации двусторонних отношений.

Этот процесс непростой. Достаточно посмотреть на обстановку на мировой арене, в рамках которой этот диалог развивается. Он небыстрый, но при настойчивости и проявлении каждой из сторон



ответственности за судьбы мира вполне может пойти на благо всему человечеству, в том числе для превентивных дискуссий и предотвращения кризисов наподобие тех, которые мы сейчас наблюдаем.

А Европа, которая в очередной раз в истории буквально «разжигает» еще одну большую войну, едва ли что может предложить в условиях своей маргинализации в мировых делах. Мы это тоже наблюдаем. Сейчас Евросоюз едва ли может рассматриваться как один из значимых полюсов объективно формирующегося многополярного мира. Но мы при всех обстоятельствах, как говорил Президент России В.В. Путин, готовы к честному поиску баланса интересов со всеми, кто готов к такой работе по-честному, на равноправной основе. И где это возможно, будем реагировать.

Пусть те, кто разорвал с нами отношения в ущерб своим народам, неся колоссальные финансовые, да и репутационные потери, переиначивая передачу Ф.А. Лукьянова, когда это международное «оборзение» завершится, осознав свои ошибки, приходят к нам и предложат, с чем они пожаловали. А мы будем решать в зависимости от наших интересов.

*Вопрос.* Четыре с половиной часа назад должно было наступить перемирие на Ближнем Востоке. Вчера Президент России В.В.Путин и Вы встречались с Министром иностранных дел Ирана А.Аракчи. Какие сценарии Вы видите, верите ли Вы в наступление этого перемирия? Какие Ваши оценки по этому поводу?



*С.В. Лавров.* Оценки излагались в том числе Президентом России В.В. Путиным и Вашим покорным слугой. Наша позиция простая. Главное, что вчера В.В. Путин подчеркнул в ходе встречи с Министром иностранных дел Ирана А. Аракчи, заключается в том, что наши предложения о том, как уладить эту ситуацию, были внесены достаточно давно. Они были внесены в ходе доверительных контактов и с американцами, и с израильской, и с иранской стороной, в том числе в ходе разговоров на высшем уровне. И Вашингтон, и Западный Иерусалим, и Тегеран реагировали позитивно. Но ничего не последовало в практическом плане по реализации идей, которые были выдвинуты.

Сейчас не хотим подробно их освещать, но могу сказать, что они были нацелены на то, чтобы преодолеть главное противоречие – стремление Соединенных Штатов и Израиля достичь договоренности за счет нарушения основополагающего права Ирана – как и любой другой страны – на обогащение урана в контексте реализации мирных ядерных программ. Там была развязка, которая представлялась нам реалистичной.

Вчера Президент России В.В. Путин повторил, что мы по-прежнему готовы, если вовлеченные стороны напрямую в этом заинтересованы и попросят нас, чтобы мы поучаствовали. Он особо подчеркнул, что мы никоим образом не навязываемся в посредники.

Что касается объявлений, которые сегодня с часу ночи «аваланшем» следовали из Вашингтона, Западного Иерусалима,



Тегерана, сейчас трудно сделать окончательный вывод и получить ясную картину. Потому что Президент США Д. Трамп объявил, что теперь мир «на веки вечные», есть договоренность. Сообщают, что американцы убедили Израиль пойти на прекращение огня и на установление бессрочного перемирия, что аналогичную роль в отношении Тегерана сыграли наши катарские друзья.

Мы будем только приветствовать, если такая договоренность существует. Но уже после ее объявления были сообщения об обмене ударами между Израилем и Ираном. Давайте сейчас не будем делать скороспелых выводов на основе обрывочной информации. Но мы за мир.

*Вопрос.* Мы все свидетели того, как Минские соглашения были всего лишь прикрытием. Потом уже западными лидерами было сказано, что они были прикрытием для того, чтобы вооружить Украину. Мы видели то, как было заявлено о приверженности Запада переговорам с Ираном о мирном решении вопроса атома, и в то же самое время было принято решение об атаке, в том числе на иранские ядерные объекты.

Как в таких условиях мы будем вести и ведем переговоры с Западом, в том числе с США, когда доверие под вопросом? Как добиться результата, чтобы в конечном итоге не получить, как обычно, «нас обманули»?

*С.В. Лавров.* Далеко не первый раз в истории, когда Запад оказывается недоговороспособным. Один из наиболее ярких примеров – это пакт Молотова–Риббентропа, когда А. Гитлеру нужно было



получше подготовиться к войне против Советского Союза, чем он и занимался.

Минские договоренности, которые в том числе и Германия гарантировала и подписала, тоже были использованы для подготовки войны против Российской Федерации.

Насколько можно доверять Западу – я считаю, что даже формула бывшего президента США Р. Рейгана «доверяй, но проверяй» недостаточна. Можно проверять по-разному. Можно проверять, договорившись в каком-то соглашении о механизмах верификации исполнения договоренности. Можно проверять по линии специальных служб, политической и военной разведки.

Служба внешней разведки России, как вы знаете, активно отслеживает действия, которые наносят прямой ущерб Российской Федерации. Надо будет думать, нам нужны будут железобетонные гарантии, закрепленные в резолюции Совета Безопасности ООН. Хотя, повторю, Запад останется. Эти гарантии Совета Безопасности уже многократно растоптаны. Как это было в Косово, когда он нарушил резолюцию, закрепляющую суверенитет Сербии над этим сербским краем и требующую, чтобы на территории Косово находились сербские полицейские, пограничники и таможни. Там есть натовская база, крупнейшая на Балканах, и силы НАТО – «KFOR». Они не пускают туда.

Когда им говорят, это записано в вашей резолюции, опять та же мантра, которую они произносили в период наших требований отказаться от расширения НАТО на восток, потому что они это не



только обещали устно, но и закрепили в документах ОБСЕ – не укреплять свою безопасность за счет безопасности других, ни одна организация на евроатлантическом пространстве не может претендовать на доминирование. Все это мы им предъявляли.

Они говорили, это политическое обязательство. Мы им говорили, что это подписано президентами. Был ответ: и что, юридические гарантии безопасности можно получить только в рамках Североатлантического альянса. Они сознательно создавали из НАТО «магнит» и насильно стимулировали желание режимов – того же В.А. Зеленского – отрицать все остальное, отбрасывать контакты со всеми, кроме Североатлантического альянса.

Мне сейчас трудно сказать, какие механизмы. Но если и когда (надеюсь, когда) такой разговор возобновится с Западом, с американцами (мы далеки еще пока с ними от сущностного обсуждения вопросов стратегической стабильности), и когда европейцы одумаются и «перебесятся» (извините за грубое слово), надо будет тщательно смотреть на то, как гарантировать безопасность, чтобы не повторять прошлых ошибок.

Что касается иранской ситуации, 22 июня с.г. было заседание Совета Безопасности ООН, созванное Россией, Китаем и Пакистаном. 23 июня с.г. – экстренное заседание Совета управляющих МАГАТЭ. Прояснились забавные вещи.

Освежу в памяти предысторию. Несколько недель назад Генеральный директор МАГАТЭ Р. Гросси стал готовить



всеобъемлющий доклад по ситуации вокруг иранской ядерной программы. В этом докладе, как всегда, Секретариат МАГАТЭ мог описать одни и те же факты по-разному.

Например, в 2015 г., когда была принята резолюция 2231 Совета Безопасности ООН, она утвердила Совместный всеобъемлющий план действий по полному, окончательному урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы.

На тот момент, прежде чем вынести такой вердикт, сначала в МАГАТЭ, а потом в Совете Безопасности ООН рассматривались сведения о том, что на трех объектах в Иране в ходе регулярных инспекций МАГАТЭ обнаружила легкие следы радиоактивных веществ. В тот момент это все анализировалось. Эти радиоактивные следы датировались, как тогда МАГАТЭ выяснило, 2003 г. После этого никаких дополнительных факторов не возникало.

В 2015 г. все рассмотрели, включая и этот эпизод с тремя объектами, и было принято решение, что не найдено свидетельств, которые говорили бы о том, что Иран пытается привнести военные элементы в свою мирную ядерную программу. На основе этого заключения были приняты решения Совета управляющих МАГАТЭ и Совета Безопасности ООН.

В 2019 г. Д. Трамп в период своего первого «пришествия» вышел из Совместного всеобъемлющего плана действий. Здесь забавна роль европейской «тройки», которая наряду с США, Россией и Китаем участвовала в процессе подготовки этого плана. Это Британия,



Франция и Германия. Они посокрушались, но никакой критики в адрес США не было. А какое-то время спустя они стали требовать от Ирана ответ, почему он не пускает инспекторов на дополнительные осмотры, посещения. Иран ответил, что они делают все, что предусмотрено Договором о нераспространении и Соглашением о гарантиях с МАГАТЭ, как и все остальные – «не меньше, но и не больше». Потому что все, что «сверху», было в рамках сделки по иранской ядерной программе в обмен на встречные шаги Запада, прежде всего, в контексте постепенного снятия санкций.

Европейцы заняли чисто имперскую неокOLONиальную позицию – не следуйте примеру Соединенных Штатов – им можно, а вам нельзя, вы должны все выполнять. В штаб-квартире МАГАТЭ в Вене перед недавним заседанием, на которое выносился доклад Генерального директора Р. Гросси, они активно «обрабатывали» его, чтобы он заложил максимально двусмысленные, негативные формулировки в свою бумагу. Что он и сделал. Подхватив эти формулировки, эта «троица» (плюс позвали еще американцев), внесла в Совет управляющих резолюцию с осуждением того, что Иран не до конца выполняет то, что было разрушено Вашингтоном. Через несколько дней Израиль нанес свои удары. Здесь выстраивается логическая цепочка. Доля вины европейцев в том, что эти атаки были реализованы, присутствует.

Сейчас г-н Р. Гросси, который по большому счету дал «подачу», мог бы написать более ясный доклад. Сейчас он требует от Ирана



немедленно обеспечить доступ МАГАТЭ к ядерным объектам, чтобы убедиться, где находится их обогащенный материал, посмотреть, что там происходит: мы били-били, ничего там не нашли, вы куда-то это спрятали, покажите, куда. Есть гарантии, что это «не утечет»? Я их не вижу.

Запад серьезным образом влияет на секретариаты международных организаций, а в известной степени он их «приватизировал», потому что западные сотрудники секретариатов международных структур, начиная с ООН, не руководствуются требованием беспристрастности и запрета на получение указаний от каких-либо правительств.

*Вопрос* (перевод с английского): Как принципиально суверенитет может действовать в рамках территориальной целостности, поскольку все права всех государств должны уважаться в рамках международного права?

*С.В. Лавров:* Упомянул принципы суверенитета, территориальной целостности в контексте всех принципов, совокупность которых составляет Устав ООН. Их надо всем выполнять. Главное, что нет никакого противоречия между суверенитетом, территориальной целостностью и правом наций на самоопределение, каковым Запад и оправдывал одностороннее провозглашение независимости Косово.

Вскоре после создания ООН многие обратили внимание, что Устав говорит о праве наций на самоопределение, а уже после этого – о территориальной целостности государств. Был запущен процесс,



особенно в 1960-е гг. XX в., когда бурно пошел процесс деколонизации по инициативе, прежде всего, СССР и наших друзей из «социалистического лагеря». На самом деле это было воплощением принципа самоопределения народов. Если бы во главу угла поставили принцип «территориальной целостности», то это означало бы увековечивание метрополий с их завоеваниями в Африке и в других частях земного США.

Тогда обратили внимание на это кажущееся противоречие между «территориальной целостностью» и «правом нации на самоопределение». Несколько лет шли переговоры и в итоге была принята развернутая Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. В той части, которая касается нашей с вами темы, там было сказано, что все обязаны уважать суверенитет и территориальную целостность государств, чьи правительства уважают принцип самоопределения народов и в силу этого представляют все население, проживающее на соответствующей территории. Разве Лондон, Мадрид, Париж, Лиссабон в процессе деколонизации представляли интересы населения африканских территорий, которыми они владели после захватнических войн? Конечно, нет. И африканские страны так не считали. Это помогло обеспечить прочную международно-правовую базу под процессом деколонизации.



Точно так же после госпереворота на Украине. Фашисты пришли к власти и 24 февраля 2014 г. заявили, что они отменили статус русского языка, послали вооруженных боевиков штурмовать парламент Крыма, который, как и Донбасс, отказался признать результаты госпереворота. Они представляли интересы этих людей? Они же их назвали террористами, за то, что те отказались повиноваться. Ни Крым, ни Донбасс не начинали боевых действий против той части Украины, которая оказалась под контролем неонацистов. Международным гуманитарным правом категорически запрещено применять в своей стране боевую авиацию, артиллерию и прочие вооруженные силы. А они это сделали. Никто об этом ничего не говорит так же, как и об упомянутом мной преступлении в Одессе 2 мая 2014 г., когда заживо сожгли людей. В этом смысле все обязаны признать: В.А. Зеленский и его «команда» не представляют жителей Крыма, Донбасса, Новороссии.

Есть подборка цитат о том, как характеризуют русских жителей Украины эти «ребята», которые пришли к власти в результате госпереворота. Еще П.А. Порошенко, когда баллотировался на выборы в мае 2014 г. под «флагом» миротворца (как и В.А. Зеленский), через несколько недель развязал (при поощрении Германии и Франции) войну против Донбасса, требуя от них полного подчинения, и говорил, что победа будет за ними, их дети будут ходить в детские сады, школы, университеты, а другие дети, жителей Донбасса, – будут гнить в подвалах. Это самое мягкое, что было сказано про тех людей, которые



считали себя украинцами, но на основе тех прав, которые в рамках конституции Украины были предоставлены русскому языку и русской истории, русской культуре. Использовались термины «русня», «нелюди» в отношении тех, кто живет в Донбассе и в Крыму. Бывший премьер Украины при П.А. Порошенко А. Яценюк называл их так. Тогдашний посол Украины в Казахстане П.Ю. Врублевский в 2022 г. в прямом эфире казахстанского телевидения, отвечая на вопросы, сказал, что их главная задача – убить как можно больше русских, тогда украинским детям останется меньше работы. Это полностью в духе высказывания Канцлера ФРГ Ф. Мерца о том, что, воюя против Ирана, Израиль выполняет «грязную работу» для Европы. В духе нацистов, «по полной программе». Сам В.А. Зеленский в сентябре 2021 г. (задолго до специальной военной операции) в интервью на вопрос, что он думает о людях по ту сторону линии соприкосновения (в Донбассе), этот «философ» задумчиво ответил, что, дескать, есть люди, а есть существа, и его совет тем, кто живет на Украине, но ощущает себя сопричастным русской культуре, русской цивилизации, то ради счастья и безопасности своих детей и внуков проваливай в Россию. Это все, что нужно было знать о том, как преломляется принцип самоопределения народов через слова и действия киевского режима.

Что касается суверенитета, то здесь не о чем говорить. Не было никакого суверенитета у Украины, начиная с госпереворота, который был подготовлен американцами, британцами и который сейчас искусственно поддерживается. Они полностью подотчетные,



зависимые от западных кураторов, прежде всего, на данном этапе Лондона и не на шутку «разыгравшихся» Брюсселя, Парижа и Берлина.

*Вопрос:* В феврале 2026 г. истекает срок действия Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений между Россией и США. Понятно, что в нынешних обстоятельствах серьезный диалог на эту тему приостановлен. Считаете ли Вы возможным возобновление такого диалога с американцами? Может ли в перспективе быть достигнуто обязывающее соглашение с администрацией Д. Трампа, подобное действующему договору?

*С.В. Лавров:* Совсем не обязательно. На эту тему вчера высказался заместитель Министра иностранных дел России С.В. Рябков. Мы приветствуем то, что в отличие от команды Дж. Байдена, в администрации Д. Трампа готовы к диалогу. Но на данном этапе диалог не вышел на уровень, который позволяет делать суждения о его стратегических задачах.

Недавно американцы попросили отменить или перенести консультации по вопросам функционирования посольства (т.н. раздражители). Была договоренность, что мы из Стамбула или других точек переезжаем в столицы друг к другу. Они – на консультации к нам в Москву, а потом мы к ним – в Вашингтон. Что-то им не понравилось. Может, они передумали.

Что касается подготовки условий для возобновления стратегического диалога, то у меня были позитивные чувства после



встречи с Госсекретарем США М. Рубио и тогдашним советником по нацбезопасности М. Уолтцем в Эр-Рияде.

То, что я сейчас я озвучиваю, М. Рубио публично говорил. В начале нашей встречи он сказал, что внешняя политика Д. Трампа базируется на национальных интересах. Им гораздо понятнее, когда они разговаривают с партнерами, у которых та же концепция, основанная на национальных интересах, без всякой идеологии, без каких-то коллективных форм круговой поруки – это относится и к России, еще одной великой державе. В подавляющем большинстве случаев эти интересы совпадать не будут, но когда они совпадают, то будет преступлением не использовать это совпадение, чтобы перевести его во взаимовыгодные, практические, материальные проекты в сфере экономики, энергетики, высоких технологий, космоса и т.д. А в тех случаях (их большинство), когда эти интересы не совпадают, то святая обязанность великих держав не позволить этому несовпадению деградировать в конфронтацию, тем более в «горячую». Мы «двумя руками» разделяем такой подход. Он сформулировал то, чем при Президенте России В.В. Путине всегда руководствуется наша внешняя политика. Мы всегда открыты для разговора со всеми, для поиска компромиссов.

В XXI в. есть многочисленные примеры, когда наша готовность достигать взаимоприемлемых компромиссов и в диалоге с НАТО, и в диалоге с ЕС многократно доказывалась. Потом все это было разрушено теми, кто решил, что с ними стали разговаривать тоном не



подчиненных, а самостоятельных, независимых участников процесса. Если «брать» концептуально, то мы на верном пути, но еще на него твердо ногами не встали. Но дорогу осияют идущие.

*Вопрос.* Сохранится ли наша роль в ВТО?

*С.В. Лавров.* Насчет ВТО, прежде всего, надо вернуться к истокам. Когда американцы поняли, что созданная ими система глобализации, основанная на принципах добросовестной конкуренции, неприкосновенности собственности, презумпции невиновности и других, которая позволяла им десятилетиями доминировать, начала использоваться их конкурентами – прежде всего, Китайской Народной Республикой, которая на американском поле, по американским правилам стала их обыгрывать достаточно серьезно, тогда Вашингтон просто заблокировал работу Органа по разрешению споров ВТО, который уже долгие годы не функционирует. Они искусственно создали отсутствие кворума и сохраняют его по сей день.

Поэтому сотни, если не тысячи исков со стороны Китая в полном соответствии с обязательствами перед ВТО каждой страны накапливаются, но хода им не дают.

*Вопрос:* Как получилось, что наши вооруженные силы, наши ядерные запасы уничтожались быстрее, чем американские, когда были соглашения (несмотря на договоренности)? Кто за это должен ответить?

*С.В. Лавров.* Что касается того, кто уничтожал оружие, даже не буду касаться этого. За Договор СНВ-3 отвечает нынешнее



руководство Российской Федерации. В нем мы не допустили никаких «экзотических» параграфов, как в его «предшественниках», которые давали серьезные преимущества американцам, в том числе в части инспектирования и получения доступа к информации о состоянии наших стратегических сил.

*Вопрос:* Насколько эффективно будет продвигаться импортозамещение в текущих условиях?

*С.В. Лавров:* Термин «импортозамещение» возник таким образом: «здесь меня перекрыли, я где-нибудь еще куплю». Он не актуален, на мой взгляд. Надо самим производить.

*Вопрос:* Россия ежегодно предлагает резолюцию Генассамблеи ООН о борьбе с героизацией нацизма. Динамика голосования показывает, что за последние два-три года количество стран, которые против, выросло с двух до пятидесяти трех. В свое время, еще в 1990-х гг., итальянский философ У. Эко предупреждал, что фашизм может быть вечным, что это не является исключительным явлением двадцатого века и может возвращаться. По Вашему мнению, является ли динамика статистики голосования на Генеральной Ассамблее ООН признаком того, что, возможно, у нацизма, у фашизма есть какое-то будущее и с ним вновь придется бороться?

*С.В. Лавров:* Нас волнует сейчас то, что у него есть настоящее. Мы должны, пресекая это настоящее сейчас, сделать все, чтобы в будущем у него не было таких же шансов возродиться. Хотя многие политологи, эксперты считают, что человеческая натура (если брать коллективное



человечество) содержит в себе много предпосылок для самых разных концепций, движений, течений, и что в определенной части населения нацистские инстинкты будут сохраняться. Считаю, что это пассивная позиция, а нам надо делать все, чтобы нацизм никогда больше не возродился. Это включает в себя и напоминание резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН. Вы верно сказали, что после начала специальной военной операции администрация Дж. Байдена при поддержке ретивых, безликих чиновников в Брюсселе загнала это «послушное стадо» в антироссийский лагерь, заставила, как когда-то А. Гитлер, бросить все военные ресурсы, кроме людских (хотя частично и скрыто людские там тоже есть) против нашей страны, как это делали Наполеон и А. Гитлер. Сейчас всё это повторяется.

Если послушать высказывания Канцлера ФРГ Ф. Мерца, то весь «лоск» слетел с их попыток быть «уважаемыми членами мирового сообщества», являть собой пример «европейских ценностей», демократии. Нас не смутило то, что эти 50 голосов вдруг появились против нашей резолюции. Это Евросоюз, НАТО и страны Азии: Япония, Корея, Австралия, Новая Зеландия, где-то еще по «сусекам» наскребли. Это отражение «командной системы», никакой особой демократией там не пахнет. Буквально «стадо», которым управляют и дают приказы. Но «бунт на корабле» уже проявляется. Мы это видим и в рядах НАТО, и Евросоюза. Пока единичные голоса, но их суть в том, что они не хотят, чтобы евробюрократия, чтобы те, кто назначен на должности, говорили им, избранным лидерам, что нужно делать.



Так же, как я цитировал Госсекретаря США М. Рубио насчет того, что внешняя политика Президента США Д. Трампа опирается на национальные интересы, они тоже хотят, чтобы их политика опиралась на национальные интересы. Чтобы это уважали, а не диктовали им, что раз нет консенсуса по отказу на 100 процентов от российских энергоносителей, тогда, мол, мы придумаем какое-то «правило квалифицированного большинства». Почему это решает Председатель Еврокомиссии У. фон дер Ляйен? Вынесите это на обсуждение всех членов Евросоюза в лице законно избранных правительств (правда, сейчас там уже не все законно избранные, там и румыны есть). Тут много нюансов.

Возвращаясь к резолюции о недопустимости героизации нацизма, она получила подавляющее большинство (130-140) голосов. Но это только одна работа и в одной структуре. Самое главное, это то, чем мы сейчас всерьез занимаемся по поручению Президента России В.В. Путина. Это школьные учебники, другие формы воспитания молодежи с самых юных лет, работа по восстановлению памятников героям Великой Отечественной, Второй мировой войны, по их сохранению в нашей стране и на территории европейских государств, противодействие кампаниям по сносу таких памятников и инициирование процессов в отношении тех, кто эти монументы, особенно стоящие на захоронениях, вопреки всем международным конвенциям, сносят, подвергают актам вандализма. Это, прежде всего, киевский режим, в значительной степени Прибалтика и ряд других



стран. Борьба против искажения исторической памяти – одна из наших главных задач. В год 80-летия Победы она была особенно четко не просто сформулирована, а детализирована. Эта работа будет для нас постоянной.

*Вопрос.* Мы сейчас видим потенциал прекращения конфликта между Израилем и Ираном. Как Вы видите влияние прекращения этого конфликта на ход конфликта на Украине. Россия сыграла важную и мирную роль в разрешении ирано-израильского конфликта. Как Вы думаете, будут ли в результате США уделять еще больше внимания, поддерживать интерес России по украинскому вопросу?

*С.В. Лавров.* Существует такая точка зрения, что дай Бог, чтобы на Ближнем Востоке между Израилем и Ираном с участием США как можно дольше это продолжалось. У них больше будет «голова болеть» на эту тему. И, как говорят эксперты, разочарование Президента США Д. Трампа в В.А. Зеленском будет только углубляться. У американцев есть такая пословица, что «невозможно идти и жевать жвачку». Если эту пословицу применить, то в данной ситуации этот менталитет будет как-то реализовываться. Но для нас это не имеет никакого особого значения.

Если страны, поддерживающие нацистский режим, будут эту поддержку ослаблять, а еще лучше прекращать, мы это воспримем как осознание реальности, в том числе сущности этого режима и, самое главное, реальной ситуации «на поле боя», «на земле». Если же такого понимания не произойдет, то все остальное не важно. Потому что



просто уповать на то, что сейчас они «завязнут» на Ближнем Востоке и нам будет легче... Наши действия не зависят от такого рода построений и умозаключений. То, что ближневосточная проблема реальна, а не создана искусственно, это факт.

Помню, работал еще в Нью-Йорке в ООН (это было больше 20 лет назад), когда Премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху выступал на Генеральной Ассамблее ООН, у него был большой плакат с примитивным изображением бомбы (как террористы использовали в Российской Империи – кружочек и фитилек). Он показывал, мол, вот, что есть у Ирана. Этот вопрос уже давно вынашивался, это глубинное противоречие, связанное с пониманием своих экзистенциальных интересов и пониманием экзистенциальных интересов страны, против которой ты хочешь готовить всякие долгосрочные действия. Это вызревало долго, но никто ни на кого не нападал.

В Иране не запрещены иврит и иудаизм, там есть синагоги, так же, как на палестинских территориях этот язык используется теми же поселенцами. В Израиле не запрещен арабский. Нигде, ни в одной стране какой-то конкретный язык, тем более официальный язык ООН, не запрещен, кроме Украины. Когда этот процесс пошел, к русским стали относиться в соответствии с теми цитатами, которые я вам воспроизводил. В грубейшее нарушение Минских договоренностей, одобренных Советом Безопасности ООН, они продолжали наращивать бомбардировки Донбасса, который должен был стать их территорией, уничтожать людей и подготовили план силового захвата этих земель.



Было известно о планах создания баз НАТО в Крыму. Британцы планировали создать базу на Азовском море. Все это известно. Это прямое нарушение обязательств не приближать НАТО к нашим границам, не создавать угроз нашей безопасности. Угрозы военной безопасности и законодательное истребление всего русского – вот первопричины, сохранение которых мы не имели права допустить и не допустим. И уже не допускаем.

Несправедливо говорить о том, что эти войны каким-то образом похожи друг на друга. Нет ни единого факта, когда Иран осуществлял какие-то враждебные действия против Израиля. Если есть подозрения относительно нарушения Договора о нераспространении ядерного оружия, то существуют процедуры, по которым МАГАТЭ должно это проверять. И оно делало это. Агентство проверяло иранскую ядерную программу так, как оно не проверяло никого – очень интрузивно. За исключением последнего доклада, который явно некорректно сформулировал ситуацию, не было никаких свидетельств.

После этих ударов Генеральный директор МАГАТЭ Р. Гросси тут же «опомнился» и стал говорить, что у них нет подтверждений, что Иран каким-то образом начинает военную ядерную программу. Когда в этой ситуации израильская сторона и США говорят, что они уверены – это сильнейший удар по многостороннему механизму нераспространения ядерного оружия. Получается, что есть международно-правовые процедуры, а тебе говорят, что им наплевать на эти процедуры, мол, у них есть свои правила, заключающиеся в том,



что если доказательств нет, а они уверены, то им все можно. Вот в чем долгосрочная опасность этой ситуации.



## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА



*Айдогдыев Эсен Мухаммедович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Туркменистана  
в Российской Федерации,  
доктор исторических наук

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОСЛА ТУРКМЕНИСТАНА НА НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД  
МИРА И ДОВЕРИЯ, 2025 – ИНИЦИАТИВА ДЛЯ  
СОТРУДНИЧЕСТВА И ВЗАИМОПОНИМАНИЯ»,  
28 МАРТА 2025 ГОДА, ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ**

Уважаемый Олег Геннадьевич,  
Ваши Превосходительства,  
уважаемые участники!



Прежде всего, позвольте выразить глубокую признательность руководству Дипломатической академии МИД России, лично исполняющему обязанности ректора Шитькову Сергею Владимировичу за предоставленную возможность провести в стенах этого прославленного образовательного и научного центра наше мероприятие.

Сердечно приветствую всех собравшихся в этом зале руководителей и представителей дипломатического корпуса, ученых, политологов, представителей общественности и благодарю за принятое приглашение.



Дорогие друзья!

Как известно, по инициативе Туркменистана в марте прошлого года Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла резолюцию о провозглашении 2025 года Международным годом мира и доверия. Документ был принят единогласно при соавторстве 86 государств.

Конечно, эта инициатива возникла не спонтанно. Выдвинув ее, уважаемый Президент Туркменистана Сердар Гурбангулыевич Бердымухамедов исходил из того, что именно через такую признанную форму многостороннего консенсуса, поддержанную авторитетом ООН, станет возможным привлечение широкой мировой общественности, политиков, дипломатов, средств массовой информации, людей, принимающих решения, к очевидным тенденциям, наблюдаемым в современных межгосударственных отношениях. А они, особенно за последнее время, серьезно осложнились и, не побоюсь этого слова, деградировали.

Все мы видим, как обостряется глобальное военно-стратегическое соперничество, расширяется география и интенсивность региональных конфликтов. Растет недоверие и подозрительность между государствами. Как следствие, в целом ситуация в мире становится всё менее предсказуемой и устойчивой, что существенно затрудняет решение общих задач развития – обеспечение стратегической стабильности, разоружение, противодействие новым вызовами и угрозам, реализация планов экологической повестки, борьба с неравенством и бедностью, защита



окружающей среды, помощь беженцам и мигрантам, целого ряда других серьезнейших проблем, стоящих перед человечеством.

В этих условиях только восстановление доверия, приверженность признанным международно-правовым нормам, утверждение культуры диалога способно, на наш взгляд, переломить ситуацию, развернуть ее в конструктивное русло.

Именно исходя из этого Туркменистан сделал важный шаг, выступив с инициативой провозглашения Международного года мира и доверия. По сути, она стала прямым обращением ко всем государствам, вне зависимости от их размеров, политического устройства, экономического и военного потенциала, осознать свою ответственность за судьбы планеты, остановить растущее нагнетание эскалации и нетерпимости, трезво проанализировать современную ситуацию в мире, переосмыслить ее с исторической и перспективной точек зрения.

Этот призыв был услышан. Прежде всего потому, что философия мира и доверия имеет универсальное значение. Она всегда востребована и конструктивна, отвечает подлинным, а не сиюминутным потребностям всеобщего развития и прогресса. И в этом смысле, на наш взгляд, Год мира и доверия во многом отразил и выполнил заложенные в его идею глубокие мировоззренческие, гуманистические посылы и практические задачи, получив широкую поддержку и положительный отклик.



В 2025 году в Туркменистане и за его пределами уже проводится и будет проведен ряд крупных международных мероприятий – конференций, семинаров, круглых столов, информационных брифингов. Кульминационным событием станет проведение в декабре 2025 года в Ашхабаде крупного международного форума, посвященного Международному году мира и доверия, Международному дню нейтралитета и 30-летию постоянного нейтралитета Туркменистана.

Уважаемые участники!

Принципы миролюбия, доверия, открытости и диалога органично присущи фундаменту внешней политики Туркменистана – постоянному нейтралитету, годовщина международного признания которого отмечается 12 декабря. В нынешнем году это будет юбилейная дата – 30-летие нейтралитета. И, конечно, есть глубокий смысл, что два события – Год мира и доверия и 30-летие нейтралитета хронологически совпадают, потому что наш нейтралитет – не узконациональное явление, и уж тем более не отстраненность от мировых процессов. Равно как и от мировых проблем. Напротив, нейтралитет Туркменистана мы рассматриваем как фактор широкого, конструктивного, международного сотрудничества, позитивного воздействия на урегулирование и решение имеющихся вопросов и противоречий мирными, политико-дипломатическими средствами за переговорным столом. Мы с гордостью говорим о том, что ставим свой



нейтралитет на цели всеобщего развития и прогресса, выполнение стратегических установок и программных задач ООН. В этом уникальность туркменского нейтралитета, который твердо опирается на современные реалии и многовековой опыт нашего народа, смотрится на геополитическом пейзаже естественно и узнаваемо, привлекая к себе растущее внимание и симпатии в мире.

О поддержке нейтралитета ярко свидетельствует объявление 12 декабря Генеральной Ассамблеей ООН Международным днем нейтралитета, единогласное и неоднократное принятие ею целого ряда резолюций, в том числе «О постоянном нейтралитете Туркменистана», «Роль и значение политики нейтралитета в поддержании международного мира, безопасности и устойчивого развития», а также близких по духу и направленности инициированных Туркменистаном резолюций по укреплению региональной стабильности и сотрудничества в Центральной Азии, роли превентивной дипломатии. Важным показателем в этом контексте стал тот факт, что уже десятки государств присоединились к созданной в рамках ООН Группе друзей нейтралитета Туркменистана во имя мира, безопасности и развития. Среди них и Россия – стратегический партнер Туркменистана, с которым у нашей страны развиваются многоплановые связи на основе исторической дружбы, добрососедства, доверия и уважения друг к другу.

Буквально на днях, 21 марта, в Нью-Йорке Генеральная Ассамблея ООН приняла уже третью резолюцию «Постоянный нейтралитет



Туркменистана». Документ был принят консенсусом, при соавторстве 67 государств-членов, представители которых в том числе находятся и в этом зале.

Генеральная Ассамблея четко заявляет о том, что национальная политика нейтралитета может содействовать укреплению международного мира и безопасности в соответствующих регионах и на глобальном уровне; отмечает вклад нейтрального Туркменистана в проводившиеся под руководством Организации Объединенных Наций межтаджикские переговоры, в урегулирование конфликта в Афганистане, выразившийся в том, что он выступил принимающей стороной межафганских переговоров и международного форума по Афганистану в 1997 году и продолжает предлагать территорию Туркменистана как место для дальнейшего инклюзивного диалога по вопросам примирения, возглавляемого афганцами.

Мировое сообщество в лице ООН выражает свою признательность Правительству Туркменистана за его ценный вклад в укрепление международного мира и безопасности, который оно вносит, твердо придерживаясь своей политики постоянного нейтралитета.

Показательно, что в принятой резолюции есть новые моменты. В частности, речь идет о рекомендации эффективно использовать территории нейтральных стран для проведения мирных переговоров и процессов разрешения и урегулирования конфликтов, в том числе путем создания специальных посреднических центров; отмечается предложение Туркменистана о создании на его территории Палаты



посредничества во имя мира под эгидой Организации Объединенных Наций, которое потребует оценки со стороны государств-членов и системы Организации Объединенных Наций.

Эти новые положения – доказательство того, что туркменский нейтралитет, в целом философия и практика нейтралитета как модели межгосударственных взаимоотношений – не застывшая форма, а живой, созидательный процесс, обладающий огромным потенциалом развития. Он отражает происходящие изменения в мире с конструктивных позиций, имеет реальный ресурс позитивного влияния на текущие и будущие процессы, тем самым становясь весомым фактором их мирного развития.

Я убежден, что наша сегодняшняя встреча будет способствовать утверждению этих категорий как основы сотрудничества в выполнении созидательных целей мира и развития.



Еще раз прошу принять слова самой искренней признательности  
Дипломатической академии за гостеприимство и прекрасную  
организацию нашего сегодняшнего общения.

Спасибо.



## ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ



*Мирошник  
Родион Валерьевич*

Посол по особым поручениям МИД России  
по преступлениям киевского режима

### ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПОСЛА ПО ОСОБЫМ ПОРУЧЕНИЯМ МИД РОССИИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КИЕВСКОГО РЕЖИМА Р.В. МИРОШНИКА «МИРОТВОРЧЕСТВО РОССИИ» НА ЭКСПЕРТНОМ КРУГЛОМ СТОЛЕ «ПРОТИВОСТОЯНИЕ ВОСТОК – ЗАПАД. УКРАИНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ. СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО», ЕРЕВАН, 2 АПРЕЛЯ 2025 ГОДА

Тезис: Российские миротворческие инициативы разбиваются о категорическое нежелание Запада разрешить конфликт на Украине мирными средствами.



Осенью 2013 года митинги на Майдане в Киеве были инспирированы западными структурами, используя возможности взращенной на средства USAID радикальной националистической оппозиции.

Виктория Нуланд в 2014 году призналась, что на «развитие демократии», читай на поддержку радикальных движений и подготовку госпереворота на Украине, было истрачено 5 млрд долл. Это лишь маркер неприкрытого и циничного вмешательства Запада во внутренние дела Украины и перехватывание контроля над ее управлением. Украина не смогла сопротивляться этому. Россия считала недопустимым для себя вмешательство во внутренние дела соседнего государства.

Запад в итоге реализовал на Украине проект государственного переворота и приведения к власти внешне управляемой верхушки. Никакого участия в этих процессах Россия не принимала, кроме заявлений о недопустимости кровопролития и экономических попыток сохранить Украину как часть «таможенного союза» и часть зоны свободной торговли с ЕАЭС, которая приносила Украине до 50 млрд долл. дохода ежегодно.

Россия включилась только в миротворческие процессы по недопущению кровопролития в братской стране. Она участвовала во всех без исключения международных площадках, нацеленных на мирное разрешение конфликта на Украине. Исключение представляет собой разве что «бюргенштокская сходка», инициированная Киевом, но



она по сути и не являлась попыткой поиска урегулирования, а только сбором коалиции для организации давления на Россию.

В феврале 2014 года Германия, Польша, Франция, ЕС и Россия принимали участие в выработке сценария выхода Украины из политического кризиса. Вариант был предложен в виде всеобщих выборов с участием всех партий и политических сил в президентских и парламентских выборах.

Для их проведения необходимо было остановить противостояние на улице – гарантами выполнения обязательств со стороны Майдана выступали представители Запада, в частности от ФРГ – Франк-Вальтер Штайнмайер и от Польши – Радислав Сикорски. Протестующие на Майдане обязательства не выполнили, и как только отошла полиция, захватили органы власти, совершив госпереворот, а вот «международные гаранты» итоги госпереворота назвали «победой демократии» и тут же признали власть госпереворотчиков.

В апреле 2014 года попытка урегулирования была предпринята в Женевском формате – с участием России, США, ЕС, Украины.

Участниками переговоров были глава МИД России Сергей Лавров, госсекретарь США Джон Керри, глава европейской дипломатии Кэтрин Эштон, и. о. главы МИД Украины Андрей Дещица.

Основными договоренностями были остановка вооруженного противостояния, освобождение захваченных админзданий, амнистия и начало общенационального диалога. Но уже через час Киев трактовал договор иначе, заявив, что необходимость сложить оружие и



освободить админздания касается только Донбасса, а Майдан все сделал правильно и договариваться им ни о чем не нужно.

Попытка Франсуа Олланда в июне 2014 года совместно с Россией, Германией и Францией усадить за стол переговоров власть госпереворотчиков в Киеве с лидерами протестующего Донбасса.

Главной идеей был запуск диалога в виде Контактной группы между противоборствующими сторонами и международный контроль за их ходом. Через 10 дней перемирия Порошенко, недавно избранный президентом Украины без участия жителей Крыма и Донбасса, возобновил военные действия, попытавшись решить «вопрос Донбасса» военным путем. Контактная группа заработала только после поражения ВСУ под Изварино и Иловайском от войск ополчения Донбасса.

В сентябре 2014 года Контактная группа приобрела название минского формата. Основными идеями Минских соглашений были прекращение военных действий с поэтапной установкой устойчивого перемирия под контролем ОБСЕ, признание особого статуса республик Донбасса в составе Украины путем проведения амнистии и демократических процедур, постепенная интеграция Донбасса в полноценную внутривнутриполитическую повестку Украины. Но реализация Минска 1 была сорвана новой «зимней военной кампанией» Киева против Донбасса, которая завершилась разгромом украинской группировки под Дебальцево.



Вторые Минские соглашения на 8 лет затянули процесс урегулирования конфликта, точнее имитацию движения к урегулированию. В результате 16-часовых переговоров с участием лидеров четырех стран было подписано соглашение «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений».

Документ дополнял Минские соглашения, которые предусматривали сохранение в составе Украины Донбасса, но на условиях особого статуса. Новые пункты детализировали подходы к поэтапному прекращению огня и разведению сил и средств, более четко определяли параметры особого статуса «отдельных районов Донбасса» и предусматривали его закрепление в украинской конституции. Снятие напряжения предусматривалось за счет обмена пленными, амнистии и новых условий социально-экономического взаимодействия Киева и Донбасса. Комплекс мер был закреплен Резолюцией СБ ООН 2202. В рамках Минской переговорной группы было проведено более 200 заседаний на уровне непосредственных участников и более 40 – на уровне министров и политдиректоров.

Попытка оживить Минский миротворческий процесс была предпринята после прихода к власти в Киеве Владимира Зеленского. С его приходом связывались большие надежды и в России, и на самой Украине.

В декабре 2019 года был инициирован Парижский саммит с участием первых лиц всех четырех стран – участниц Нормандского процесса. Ключевой позицией подготовленных и парафированных



договоренностей было установление «режима прекращения огня» вдоль всей ЛБС, но в последний момент от нее отказался именно Зеленский. Было решено определить три согласованных участка разведения, но и эту договоренность Киев реализовать не смог.

С середины 2021 года Киев вел уже не особо прикрытую интенсивную подготовку к началу новых военных действий. Тони Блинкен в интервью NYT заявил, что «начиная с сентября [2021 года], а затем снова в декабре, мы тихо доставили много оружия Украине, чтобы убедиться, что у них есть то, что им нужно, чтобы защитить себя». Только этот тезис подчеркивает лживость заявлений Блинкена о «неспровоцированной и немотивированной» агрессии России.

В декабре 2021 года Россия предприняла попытку избежать эскалации конфликта, обратившись уже напрямую к руководству НАТО и президенту США Байдену с предложением прекратить продвижение НАТО на восток, исключить дальнейшее расширение НАТО и его военную активность в Восточной Европе, Украине, Закавказье, Центральной Азии и присоединение к альянсу Украины, а также обоюдно не разворачивать ракеты малой и средней дальности в Европе, не размещать дополнительных вооружений за пределами границ военного блока на 1997 год.

По сути, США проигнорировали российское мирное предложение в то самое время, когда уже полным ходом шло накачивание Украины вооружением и ее подготовка к войне.



17 февраля 2022 года Украина начала массированную артподготовку вдоль всей ЛБС и предприняла попытки прорыва линии фронта в районах Станицы Луганской в ЛНР и со стороны Мариуполя в ДНР. Миссия СММ ОБСЕ в эти дни зафиксировала 15-кратный рост числа обстрелов по территориям ЛНР и ДНР. Ответом и стало введение военного положения в ЛДНР и обращение за военной помощью к России. 21 февраля 2022 года Россия признала ЛНР и ДНР, а 24 февраля началась СВО.

Попытка прекратить начавшееся кровопролитие еще раз была предпринята Россией уже в марте–апреле 2022 года в беловежском и стамбульском форматах. Проект договора был парафирован украинской стороной. Он предусматривал внеблоковый статус, демилитаризацию, отказ от нацистской идеологии и преследования русских и русскоязычных. Но и этот вариант урегулирования был сорван.

По недавнему свидетельству газеты NYT, в апреле 2022 года в Висбадене в Германии уже заработал натовский штаб, занимавшийся планированием и координацией военных операций ВСУ, организацией снабжения боеприпасами, обучением военнослужащих ВСУ.

В итоге ВСУ стали просто расходным придатком натовского командования для реализации планов Запада против России, используя возможности киевского режима.



Попытки перезапустить диалог о возможности мирного урегулирования конфликта появились только с приходом к власти в США Дональда Трампа.

Как ситуация выглядит сейчас

Украина под давлением США сменила только риторику, что никак не отразилось на ситуации «на земле». После согласования «режима отказа от ударов по энергетике» ВСУ нанесли демонстративный удар по газовой подстанции Суджа, разрушив один из ключевых энергетических объектов, входивших в перечень запрещенных для атак сторон.

В ответ на предложения России и США о поиске вариантов мирного выхода из конфликта Европа с лидирующей ролью Великобритании и Франции объявила о создании реакционной «коалиции желающих» в стремлении заместить военный и финансовый вклад США в продолжение конфликта на Украине.

Однако основное стремление «коалиции» пока заключается в потугах вернуть США к продолжению финансирования кровопролития на Украине. Европейцы заявили о целой «вязанке» проектов по Украине, реализовать которые самостоятельно не в состоянии, только заманивая США на роль основного спонсора.

Мы наблюдаем сейчас жесткое сопротивление европейских государств поиску мирного варианта разрешения конфликта. Они тратят колоссальные усилия на поиск вариантов продолжения кровопролития и сохранения Украины как тарана против России. Они



продолжают тешить себя иллюзиями, что нашли в лице Украины расходное средство, которое откровенно не жалко для достижения своих целей – ослабить Россию настолько, чтобы добраться до ее природных богатств, которые позволили бы Европе вести привычный колониальный образ жизни за чужой счет.

Президент В. Путин сделал новое предложение – возобновить стамбульские переговоры, сорванные при участии Великобритании 3 года назад.

Исходные позиции России:

— Россия стремится к системному и долгосрочному урегулированию конфликта, гарантирующему мир на долгие годы;

— режим прекращения огня может быть только инструментом в согласованной стратегии урегулирования. Сам по себе он является передышкой для новой эскалации;

— Россия предлагает возобновить стамбульские переговоры и использовать ранее достигнутые договоренности для формирования новых подходов, с которыми были согласны обе стороны;

— снятие угрозы со стороны Украины – ключевая (!) задача России;

— лишение Киева военных возможностей для угроз – основа для прекращения и невозобновления войны;

— демонтаж власти, исповедующей неофашистские подходы к окружающим странам и к своему же населению;



— восстановление прав и защита русскоязычного и русскокультурного населения, недопущение его геноцида и дискриминации.

По сути, отказ от поиска мирного урегулирования не оставляет альтернатив. Он толкает к военному варианту разрешения конфликта без соблюдения формальностей и ограничений. Россия давно готова к поиску мирного варианта урегулирования, но для танго нужны двое. Вторая сторона, похоже, всё еще не осознает опасности выбранного ею пути к эскалации, которая может затронуть весь остальной мир.





*Байбаков  
Владимир Викторович*

Чрезвычайный и Полномочный  
Посол  
Российской Федерации в  
Королевстве Марокко

## 80 ЛЕТ ПОБЕДЫ И «РУССКИЕ СЕЗОНЫ В КАСАБЛАНКЕ» – ВАЖНЫЕ ШАГИ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО- МАРОККАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В 2025 году мир отмечает 80-летие Великой Победы над нацизмом – события, изменившего ход истории. Эта дата стала не только символом мужества и героизма советского народа, но и напоминанием о ценности мира, дружбы между странами и уважения к общей истории.

В королевстве, где знают о Второй мировой войне не понаслышке – здесь проходила подготовка союзников к началу военной операции в Европе, а в боях за ее освобождение погибло 40 тыс. марокканцев – проведенные при поддержке Посольства России и Русского дома в



Работе праздничные мероприятия по случаю Дня Победы имели большой резонанс.

Состоявшийся в Посольстве торжественный прием посетили более 250 человек, в том числе представители марокканских госструктур, иностранного дипкорпуса, международных и региональных организаций, общественно-политических, религиозных деловых кругов, парламентариев и СМИ, а также члены обществ российско-марокканской дружбы и соотечественников. Протокольное мероприятие и состоявшийся после него концерт учащихся школы при Посольстве оживили память о героях, отдавших жизнь за светлое будущее всего человечества.



Торжественный вечер, посвященный Дню Победы, был организован в рабатском театре «Алляль Аль-Фасси» при поддержке Русского дома в Рабате и Совета района Агдаль-Рияд (Рабат).



Праздничная программа включила в себя выступления марокканского хора «Мозаика», а капелла исполнившего гимн Королевства Марокко и ряд известных композиций на арабском языке, и специально приглашенного российского вокально-инструментального ансамбля «Купина», представившего известные русские народные мелодии, музыкальные композиции о России и песни военных лет. Марокканцы, соотечественники и иностранные гости, узнавая знакомые мелодии, с удовольствием подпевали исполнителям. В фойе театра была развернута выставка работ легендарного советского фотографа и военного корреспондента ТАСС Евгения Халдея «Летописец великого подвига».

Российские представительства поддержали международную акцию «Сад памяти». На территории Посольства была заложена аллея оливковых деревьев, которые с античных времен символизируют победу, мир и процветание. Эстафету подхватили объединения наших соотечественников в Агадире и Касабланке, посадившие более 150 саженцев деревьев в память о погибших героях Великой Отечественной войны.

Праздничный концерт при содействии Ассоциации соотечественников «Институт русской культуры» состоялся в Культурном центре Анфа г. Касабланка. В нем приняли участие солисты «Москонцерта» Александр Усков (гармонь), Мария Беляева (гусли) и Татьяна Сорокина (вокал), которые представили разнообразную программу, включившую известные русские народные мелодии,



патриотические и лирические произведения советских и российских композиторов, песни военных лет. Изюминкой выступления стало исполнение ряда композиций на таких редких русских инструментах, как гармошки-черепашки и пила. В завершении концерта его гости вместе с артистами исполнили песню «День Победы».

Концерт «Весна Победы» и акция «Бессмертный полк» при поддержке Координационного совета организаций российских соотечественников, проживающих в Марокко, прошли в Королевском институте амазигской (берберской) культуры в Рабате, собрали в общей сложности более 300 человек: представителей объединений соотечественников из Рабата, Феса, Мекнеса, Касабланки, Тазы и других городов Марокко, членов российско-марокканских ассоциаций и обществ дружбы, сотрудников российских загранучреждений с семьями.

В концертную программу вошли песни «Нам нужна одна Победа», «Баллада о матери», «Катюша», «Смуглянка», «Алые закаты», «День Победы», танец «Яблочко» и лиричный вальс «Синий платочек».





Выступили юные и взрослые представители ассоциаций соотечественников «Институт русской культуры» (Касабланка) и «Русский дом в Марокко» (Рабат), а также Генерального консульства Российской Федерации в г. Касабланка и Школы искусств «Классика» (Фес). Прозвучали стихи Константина Симонова, отрывки из блокадного дневника Лены Мухиной и «Письма матери погибшему сыну». Гости смогли ознакомиться с выставкой фотографий военных лет легендарного советского фотографа и военного корреспондента ТАСС Евгения Халдея «Летописец великого подвига» и экспозицией детских рисунков на тему Великой Отечественной войны.

После концерта под песни военных лет несколько сотен человек прошли в составе «Бессмертного полка», держа в руках портреты своих родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне. Над



торжественным шествием развевались флаги России, «Бессмертного полка» и копия большого Знамени Победы – штурмового флага 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, водруженного 1 мая 1945 года на здании рейхстага в Берлине. Организаторы развернули полевую кухню, где гости смогли пообщаться, обменяться впечатлениями и попробовать традиционную гречневую «солдатскую» кашу. Всем участникам раздавались георгиевские ленты в рамках акции «Георгиевская ленточка» и тематические сувениры, подготовленные специально к празднованию 80-летия Великой Победы.



19– 20 апреля 2025 года в экономической столице Марокко прошел V Международный фестиваль искусства и культуры «Русские сезоны в Касабланке». Это масштабное мероприятие стало доброй традицией, с



2018 года собирая талантливых исполнителей, художников и ценителей русской культуры со всей страны.

Фестиваль не только предоставил творческой молодежи возможность продемонстрировать свои способности, познакомил марокканскую публику с богатейшим наследием русской музыки, танца и изобразительного искусства, но и подтвердил свой статус важного моста между культурами наших стран, объединив на одной площадке профессиональных артистов, юные дарования и многочисленных гостей. Мероприятия были организованы в стенах Фонда исламских исследований и гуманитарных наук имени короля Абдель Азиза Аль Сауда при содействии ассоциации русскоговорящих женщин в Марокко «Соотечественницы» и Русского дома в Рабате. Главным событием фестиваля стал конкурс молодых талантов, которые продемонстрировали свои музыкальные, певческие, хореографические и театральные способности перед жюри и многочисленной публикой, собравшейся в главном зале Фонда.

В числе более сотни конкурсантов, представлявших марокканские города Касабланка, Рабат, Агадир и Таза, были граждане России и ряда европейских стран, дети из смешанных российско-марокканских семей, выходцы из Грузии и Казахстана. Они продемонстрировали свое мастерство в игре на фортепиано, в вокале (соло и хоровое пение), танцах и художественной декламации. Со сцены прозвучали произведения таких классиков, как М.И. Глинка, С.В. Рахманинов, С.С. Прокофьев, М.П. Мусоргский, А.К. Лядов,



В.П. Соловьёв-Седой, Е.Д. Дога и ряда других. Зрителям запомнилось исполнение на французском языке коллективом марокканских школьников песни «Звезда по имени Солнце» легендарной советской рок-группы «Кино», а также таких популярных композиций, как «Подмосковные вечера» и «Мы желаем счастья вам».



Победители конкурсов получили почетные дипломы и призы, после чего состоялся гала-концерт. Гости ознакомились с выставкой картин молодых российских и марокканских художников, воплотивших в своих работах образы русских сказок и фольклора, портреты людей и животных, эклектику марокканской материальной и духовной культур.





На развернутой в фойе ярмарке народных товаров можно было приобрести традиционные русские изделия, в том числе знаменитые павловопосадские платки. Большой интерес, особенно среди детей, вызвали разнообразные мастер-классы по творческим направлениям, включая рисование, лепку, каллиграфию. Желающие смогли сфотографироваться на память в русских народных костюмах.

Фестиваль «Русские сезоны» в Касабланке стал важным событием в календаре российско-марокканского сотрудничества, своего рода мостом, связывающим культуры России и Марокко, и внес весомый вклад в развитие традиционно дружественных отношений между двумя странами.



## РОССИЯ И МИР



*Федоренко  
Константин Альбертович*

Директор Международного  
детского центра «Артек»

### **«АРТЕК»: 100 ЛЕТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА**

«Артек» является детским центром с официальным международным статусом. В настоящий момент – это крупнейший детский центр мира, подтвердивший в 2016 году после перехода в российскую юрисдикцию свое членство в Международной ассоциации детских лагерей (ICF). С начала основания «Артек» стал развиваться как международный центр детской дипломатии.

Уже через месяц после основания «Артека», в августе 1925 года, детей посетила Клара Цеткин, назвав впоследствии в своих мемуарах артековцев «свободными и счастливыми детьми». В 1926 году в «Артек»



прибыли юные пионеры-спартаковцы из Германии, а к концу 1920-х годов в «Артеке» уже отдыхали дети из 6 стран – Германии, Голландии, Дании, США, Франции и Великобритании. С этого момента лагерь фактически начинает свою международную историю и закладывает основы уникального феномена детских интернациональных связей, который позже назовут детской дипломатией.

Всю последующую историю детский лагерь советской страны живо откликается на сложные события в мире, декларируя помощь и дружбу как главные ценности детей из разных стран. В 1937 году он принимает детей из объятай гражданской войной Испании. А во время алтайской эвакуации 1941–1944 годов опекает ребят «военной» международной смены – русских, евреев, эстонцев, литовцев, латышей, белорусов, молдаван, немцев, казахов, поляков. Тогда воспитание уважения к культуре разных стран и народов стало приоритетом артековских педагогов и еще одним компонентом складывающейся детской дипломатии.

Высокий дипломатический уровень международным связям «Артека» в апреле 1945 года придавал приезд главы Фонда помощи России Британского общества Красного Креста Клементины Черчилль, супруги премьер-министра Великобритании. Она посетила лагерь для обсуждения послевоенного восстановления и подарила «Артеку» 15 армейских брезентовых палаток, которые прослужили «Артеку» более 10 лет. Но, безусловно, главным результатом ее приезда стало



символическое нанесение «Артека» на карту мира и признание особой роли лагеря в организации общения детей из разных стран.

Международный статус «Артека» окончательно оформился в 1950-е годы, когда существенно выросло количество зарубежных делегаций.

В 70-е годы существенно возрастает масштаб организуемых в «Артеке» дипломатических мероприятий, но главным международным событием становится Международный детский фестиваль «Пусть всегда будет солнце!». История международного детского движения еще не знала таких масштабов: в «Артек» съехались 1500 ребят и 500 почетных гостей из 158 международных, региональных и национальных детских и юношеских организаций 103 стран мира.

Закрепил свою международную роль «Артек» в 80-е годы, благодаря юным послам мира Саманте Смит и Кате Лычевой, которые искренним призывом к миру много сделали для преодоления холодной войны между США и СССР. Благодаря Саманте Смит «Артек» в те годы стал известным в Америке, в июле 1988 года участниками международной смены стали более 100 американских школьников из 20 штатов. В память о Саманте Смит в «Артеке» в лагере «Морской» в ее честь названа одна из аллей и открыт памятник юному послу мира.

Российский «Артек» продолжает развитие в качестве центра детской дипломатии. Сюда приезжают лучшие ребята из разных стран. Они проходят отбор, поэтому, во-первых, у них есть мотивация попасть в центр, во-вторых, они считают себя достойными, а в-третьих, у них есть реальные достижения в учебе, спорте, творчестве или



общественной деятельности. Здесь они могут отстаивать свою точку зрения, успешно презентовать себя, увлекать своими идеями – становиться настоящими лидерами!

За вековую историю здесь побывали более 1,8 миллиона детей из 150 стран мира. С 2014 по 2025 год «Артек» принял 11 895 иностранных детей из 106 государств.

В 2025 году заключено 16 договоров и 14 соглашений о сотрудничестве. Среди партнеров – организации из Ливана, Египта, Индии, Армении, Кыргызстана, Казахстана, Пакистана, Монголии, Таджикистана, Беларуси, Южной Осетии, Узбекистана, Центральноафриканской Республики и других стран.

«Артек» реализует совместные программы с МИД России и Дипломатической академией Министерства иностранных дел Российской Федерации, направленные на укрепление дружбы и взаимопонимания между детьми разных стран. Важным элементом этого сотрудничества стали встречи артековцев с известными дипломатами: официальный представитель МИД России Мария Захарова и постоянный представитель России при ООН Василий Небензя лично общались с детьми в «Артеке», поддерживая идеи мира и дружбы.

Огромную роль не только для самих ребят, но и для всего мира играет ежегодное проведение международных смен в «Артеке». Такие смены помогают детям познакомиться с новыми культурами и традициями. Они учатся уважать и понимать друг друга, что



способствует зарождению настоящей дружбы, которая может длиться всю жизнь. «Артек» – это место, где активно продвигается русский язык. Для многих иностранных ребят пребывание в детском центре – это возможность улучшить свои знания русского языка, который становится для них не просто предметом в школе, а живым и интересным средством общения. Международные смены в «Артеке» – важный шаг к миру, дружбе и взаимопониманию между народами. Это уникальная возможность для каждого ребенка стать частью большой и дружной семьи, где ценят знания, уважение и дружбу.

Вековой юбилей «Артека» отметила вся страна, весь мир. К 100-летию «Артека» в 2024–2025 годах проведены презентационно-выставочные мероприятия в республиках Абхазия, Беларусь, Куба, Узбекистан, Таджикистан, Южная Осетия, Киргизской Республике. 36 представителей из 21 посольства посетили концертную программу с выставочной экспозицией в Москве, в Культурном центре ГлавУпДК при МИД России.

В преддверии юбилея прошли многочисленные события. В музее Победы состоялось открытие выставки «Артек: 100 лет счастливого детства». В экспозицию вошло более 50 предметов из музея истории «Артека», Московского дворца пионеров на Воробьевых горах, музеев-партнеров программы «Школьный музей Победы». В Национальном центре «Россия» в Москве состоялся праздничный концерт, а на первой и третьей линиях ГУМа открылась выставка «Артек на все 100». Кроме



этого, состоялась премьера приключенческого фильма «Артек. Сквозь столетия».

Ярким событиям юбилейной смены в «Артеке» стал Международный детский фестиваль «Пусть всегда будет солнце!». Более 3000 участников из 30 стран объединились вокруг идей дружбы, культурного диалога, патриотизма и исторической памяти. Программа фестиваля была направлена на укрепление позитивного образа России и дала детям возможность для самореализации и сотрудничества во имя мира и добра на Земле.

В праздничные дни в детском центре прошла торжественная церемония вручения памятной серебряной монеты Банка России, выпущенной в честь 100-летия Международного детского центра «Артек», а также состоялась церемония специального памятного гашения почтовой марки, посвященной столетнему юбилею центра.

*Юбилей Страны Детства в очередной раз продемонстрировал, что в условиях современных вызовов «Артек» сохраняет и приумножает свое значение как уникальный институт воспитания будущих лидеров, способных строить мосты между народами. Здесь дети из разных стран могут не только отдохнуть и узнать много нового, но и научиться понимать друг друга, находить компромиссы и вместе строить мирное будущее. Детская дипломатия играет огромную роль в формировании позитивного образа нашей страны за рубежом и укреплении международных связей.*



## Дипломатическая служба и практика 2025. № 2 (18)

Свидетельство о регистрации СМИ  
ЭЛ № ФС 77 – 78891 от 8.09.2020 г.

Опубликовано 30.06.2025

Главный редактор:  
декан по вопросам повышения квалификации,  
почетный профессор Дипломатической академии МИД России  
канд. ист. наук М.Г. Троянский

Заместитель главного редактора – выпускающий редактор:  
начальник редакционно-издательского отдела  
Дипломатической академии МИД России  
канд. филол. наук Н.А. Фаустова

Дипломатическая академия МИД России  
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1  
[www.dipacademy.ru](http://www.dipacademy.ru)

Контакты:  
[dsp@dipacademy.ru](mailto:dsp@dipacademy.ru)

---

