

Ларионова Камилла Алексеевна

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
РОССИИ И ТУРЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Диссертация выполнена на кафедре государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Научный
руководитель**

ШАНГАРАЕВ Руслан Насимович,
доктор политических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»; профессор кафедры государственного управления;

**Официальные
оппоненты**

МКРТЫЧЯН Александр Александрович,
доктор политических наук, профессор, главный специалиста учебного центра службы безопасности ГУП «Мосметрополитен»;

ГАДЖИЕВ Амур Гаджибабаевич,
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН;

**Ведущая
организация**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный лингвистический университет**».

Защита состоится «__» _____ 20__ г. в _____ часов на заседании Диссертационного совета Д 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В условиях динамичных изменений на международной арене — геополитической нестабильности, вызванной конфликтом на Украине и усилением санкционного давления со стороны стран коллективного Запада — значение стратегического взаимодействия в области энергетики между Россией и Турцией приобретает особую важность.

Прежде всего, стоит отметить, что взаимодействие России и Турции в сфере энергетики занимает центральное место в их двусторонних отношениях. Это подтверждается реализацией масштабных инфраструктурных инициатив, таких как газопроводы «Голубой поток» и «Турецкий поток», а также возведение первой атомной электростанции на территории Турции — АЭС «Аккую». Указанные проекты одновременно решают задачи обеспечения энергетической устойчивости и усиления политических позиций обеих стран в международной повестке. Их успешное выполнение содействует формированию устойчивых и взаимовыгодных поставок энергоресурсов, обеспечивая основу для долгосрочного сотрудничества.

Следующий фактор, заслуживающий внимания, — выгодное географическое положение Турции, которое позволяет ей играть важную роль в обеспечении транзита энергоресурсов на европейский континент. Эта функция делает Турцию связующим звеном между производителями и потребителями энергоносителей. Россия, располагая значительными ресурсами нефти и газа, а также техническими возможностями их транспортировки, сохраняет позиции одного из ведущих участников мирового энергетического рынка. Сочетание этих преимуществ создаёт потенциал для укрепления энергетической безопасности обеих сторон и увеличения их влияния в экономической и политической сферах.

Кроме того, в условиях внешнеполитического давления, в частности санкционного характера, а также в свете инцидентов с газопроводами «Северный поток-1» и «Северный поток-2», всё более актуальным становится поиск альтернативных логистических решений. В этом контексте Турция выступает в качестве важного партнёра, позволяющего обеспечить устойчивый канал для экспорта российского газа. Учитывая растущий внутренний спрос Турции на электроэнергию, а также её ключевую роль в транзите, можно говорить о её способности обеспечить как внутреннюю потребность, так и поддержку энергетических поставок в европейском направлении, несмотря на существующие политико-экономические ограничения.

В целом, энергетическое взаимодействие между Россией и Турцией оказывает многоплановое воздействие: оно укрепляет позиции двух государств в сфере энергетической безопасности, способствует сохранению устойчивости геополитической обстановки и служит важным фактором экономической стабильности. Российско-турецкое энергетическое взаимодействие демонстрирует, что, несмотря на значительные исторические и геополитические разногласия, страны находят возможности для их преодоления — во многом благодаря взаимным интересам и развитию энергетического партнерства.

Глобальная экономическая турбулентность, рост геополитической напряженности, а также изменения географии экспорта и импорта энергоресурсов в условиях антироссийских санкций актуализируют исследование сотрудничества России и Турции в энергетической сфере.

Энергетические взаимоотношения между двумя странами отражают их стратегические интересы как на региональном, так и на глобальном уровне, и являются одним из приоритетных направлений межгосударственного взаимодействия. Россия обладает значительными запасами природных энергоресурсов, которые она использует для усиления своего влияния на мировой арене, защиты собственных интересов и укрепления национальной безопасности. В то же время географическое положение Турции служит важным стратегическим инструментом — оно позволяет обеспечивать транспортировку энергоресурсов между Европой и Азией.

Совместные энергетические проекты России и Турции — газопроводы «Турецкий поток», «Голубой поток», АЭС «Аккую» — усиливают влияние обеих стран как на региональном, так и на глобальном уровне. Развитие таких масштабных энергетических инициатив предоставляет России преимущество в конкуренции за энергетические маршруты через Турцию. В то же время не обладающая значительными природными энергоресурсами Турция получает возможность, с одной стороны, удовлетворять внутренние энергетические потребности, а с другой — укреплять позиции страны в качестве мирового энергетического хаба.

Обострение международных противоречий, антироссийские санкции, напряженные отношения Турции с Кипром и Грецией, геополитическая конкуренция Турции с Египтом, конфликт на Украине, диверсии на газопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2», развитие возобновляемых источников энергии, особенности отношений Турции с НАТО и нестабильный курс турецкой лиры — все это делают диверсификацию энергетических связей особенно актуальной. Несмотря на сложную международную обстановку и внешнеполитические вызовы, Россия и Турция продолжают выстраивать устойчивое партнёрство в энергетической сфере. Обе стороны демонстрируют стремление к углублению взаимодействия, охватывающего широкий спектр направлений: от развития новых маршрутов поставок до совершенствования действующих объектов энергетической инфраструктуры. В частности, особое внимание уделяется строительству и модернизации магистральных трубопроводов, нефтяных и газовых терминалов, а также объектов, связанных с приёмом и переработкой сжиженного природного газа. Одновременно активизируется сотрудничество в области внедрения современных и экологически безопасных решений, включая проекты по атомной энергетике и усовершенствованию систем хранения ресурсов. Указанные процессы положительно сказываются не только на экономике, но и на политическом диалоге между двумя государствами, укрепляя их позиции в международных энергетических отношениях.

В условиях глобального перераспределения влияния, когда прежние центры силы утрачивают безусловное лидерство, энергетический сектор приобретает новое значение как один из инструментов внешнеполитического давления и влияния. В сложившихся реалиях Россия активно продвигает идеи многополярности, делая акцент на укреплении

суверенитета и экономической самостоятельности. Роль энергетики в этом процессе сложно переоценить: обладая внушительным потенциалом в экспорте нефти и газа, Россия формирует устойчивую модель взаимодействия с другими государствами, стремящимися к сбалансированным и взаимовыгодным отношениям, что позволяет ей не только укреплять свою экономическую базу, но и расширять внешнеполитическое влияние в рамках новой архитектуры международной безопасности. Турция избирает стратегию контроля и управления энергетическими потоками между Востоком и Западом, что также делает её значимым игроком на мировой арене.

Энергетическое сотрудничество России и Турции соответствует глубинным интересам обеих стран, отражает стремление к развитию устойчивых партнерских отношений, способствует преодолению глобальных вызовов и укреплению позиций в мировой политике.

Энергетическое взаимодействие России и Турции представляет серьезный интерес с точки зрения теории международных отношений, предлагая эмпирическую базу для анализа ресурсного реализма, экономической взаимозависимости и трансформации энергодипломатии в условиях кризиса мирового порядка. Оно вносит вклад в исследование роли «второстепенных» акторов (Турции) в переконфигурации энергопотоков и демонстрирует ограниченность евроцентричного подхода в энергетической безопасности.

Всё вышеизложенное подчёркивает актуальность темы данного исследования — как энергетическое сотрудничество России и Турции влияет на их двусторонние отношения, региональную безопасность и позиционирование на глобальных энергорынках.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе изучения вопросов, связанных с энергетическим сотрудничеством, автор диссертационного исследования опирался на научные работы, выполненные учеными, представляющими Дипломатическую академию Министерства иностранных дел Российской Федерации: С.С. Жильцова¹, А.Ю. Коноваловой²³, Р.Н. Шангараева⁴⁵ и Р.А. Эйвазова⁵.

Для данного исследования особую ценность представляют труды таких авторов, как В.А. Аватков и А.А. Баранчиков⁶, И.Н. Веденеев⁷, Н.В. Городнова и А.Ю. Домников⁸, А.Г. Дружинин⁹ и другие исследователи. В их работах рассматриваются исторические,

¹ Жильцов, С. С. Энергетическая политика Турции в Каспийском регионе // Геоэкономика энергетики. 2021. Т. 14, № 2. С. 32-47.

² Коновалова, А. Ю. Особенности российско-турецких торговых отношений в контексте взаимодействия в энергетической сфере // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 47. С. 1220-1230.

³ Коновалова, А. Ю. Энергетическая стратегия Турции // Вестник университета. 2023. № 5. С. 27-36.

⁴ Шангараев, Р. Н. Влияние политика торгово-экономические отношения России и Турции // Человеческий капитал. 2016. № 2(86). С. 94-96.

⁵ Шангараев, Р. Н., Эйвазов Р. А. Стратегический потенциал «турецкого потока» в системе международной энергетической безопасности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 4(53). С. 93-100.

⁶ Аватков, В. А., А. А. Баранчиков «Бесшумная революция» Президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана // Мировая политика. 2017. № 4. С. 1-13.

⁷ Веденеев, И. Н. Влияние СВО на Украине на отношения между Россией и Турцией в 2022 г // Восточная аналитика. 2023. Т. 14, № 2. С. 40-53.

⁸ Городнова Н. В., Домников А. Ю. Влияние финансовых санкций на регулирование внешнеэкономической деятельности России // Экономические отношения. 2022. Т. 12, № 2. С. 215-234.

⁹ Дружинин, А. Г. Российско-турецкие отношения в постсоветском евразийском контексте: экономические

экономические и геополитические аспекты энергетического сотрудничества России и Турции.

Значительный научный интерес в контексте данного исследования представляют труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные изучению энергетических проектов России и Турции. Среди таких работ выделяются исследования А.В. Назимкиной¹⁰, С.О. Мерт и Н.К. Айлыкчи¹¹, М. Кая и М. Доган¹², М. Челикпала и Э. Татлыщглу¹³, С.О. Танганова¹⁴, которые вносят существенный вклад в понимание данной проблематики в части подтверждения тезиса, что это уникальный пример прагматичного партнёрства в условиях геополитической конкуренции. А.В. Назимкина и С.О. Танганов подчёркивают, что энергопроекты стали ключевыми элементами российско-турецких отношений, позволяющими сохранять диалог даже в условиях политических кризисов. С.О. Мерт и Н.К. Айлыкчи отмечают, что Турция использует энергетическое партнёрство с Россией для укрепления своей роли регионального энергохаба, снижая зависимость от традиционных поставщиков.

Вопросы энергетической политики России и Турции нашли отражение в исследованиях таких авторов, как И. Матвеев¹⁵, А.Н. Боков¹⁶, Д.В. Харитонов¹⁷, А.Н. Спартак¹⁸. Их работы подробно раскрывают ключевые аспекты и тенденции развития сотрудничества в этом направлении. И. Матвеев и А.Н. Боков подчёркивают, что энергетические проекты стали основой стратегического партнёрства, снижая влияние политических кризисов. Д.В. Харитонов отмечает, что Турция использует российские энергоресурсы для укрепления своей роли регионального энергетического хаба, одновременно диверсифицируя поставки.

Основой теоретического анализа в диссертации послужили значимые работы ведущих турецких исследователей, занимающихся международной проблематикой. Среди них можно выделить такие имена, как С.С. Чубукчуоглу¹⁹, П. Демирджан²⁰, Г. Каракуш²¹,

факторы, тренды, перспективы / А. Г. Дружинин // Научная мысль Кавказа. 2017. № 4(92). С. 5-14.

¹⁰ Назимкина, А. В. Вопросы топливно-энергетической безопасности во внешней политике Республики Турция (2000-2021гг) // Казанский вестник молодых учёных. 2022. №6(3). С. 92-97.

¹¹ Mert, S. O., Aylıkçı N. K. Nükleer Enerji Santrallerinin Türkiye Turizmi Üzerine Etkisinin Dünya Örnekleri Üzerinden İncelenmesi // DergiPark [сайт]: dergipark.org.tr. 2020. URL: <https://goo.su/CPhvWO> (дата обращения: 17.09.2024)

¹² Kaya M., Doğan M. Evaluation of the effects of nuclear power plants on tourism from the perspective of local people: the case of Sinop // CABI Digital Library [сайт]: cabidigitallibrary.org. 2023. URL: <https://clck.ru/39h6tL> (дата обращения: 17.09.2024)

¹³ Челикпала М., Татлыщглу Э. Черноморская политика Турции в области энергетической безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23, № 4. С. 748-761.

¹⁴ Танганов, С. О. Возможности применения опыта реализации АЭС «Аккую» для России в сфере экспорта строительных услуг // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 3. С. 127-133.

¹⁵ Матвеев, И. Роль России в обеспечении продовольственной безопасности арабских стран: вызовы, возможности и перспективы // Пути к миру и безопасности. 2022. № 2(63). С. 62-81.

¹⁶ Боков, А. Н. Энергетическое сотрудничество государств в рамках соглашения ОПЕК+ // Инновации и инвестиции. 2021. № 12. С. 260-263.

¹⁷ Харитонов, Д. В. Энергетика Большой Евразии: перспективы и достижения // Геоэкономика энергетики. 2023. Т. 21, № 1. С. 79-92.

¹⁸ Спартак, А. Н. Исламский мир в фокусе внешнеэкономической политики России // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 9. С. 7-37.

¹⁹ Çubukçuoğlu S. S. Energy Alliance in a Turbulent Region: What are Implications of the East Med Gas Forum for

Е. Гёрал²², А. Юнал, С. Инжеёз, О. Челен, Е. Чилезиз²³, чьи научные исследования оказали существенное влияние на изучение рассматриваемого вопроса. А. Юнал и С. Инжеёз анализируют, как Анкара проводит «многовекторную политику», используя сотрудничество с Россией для усиления переговорных позиций с ЕС и США. О. Челен указывает на «гибридную дипломатию» Эрдогана: Турция поддерживает Украину, но отказывается присоединяться к санкциям против РФ, чтобы сохранить экономические выгоды. Е. Чилезиз подчёркивает, что российско-турецкие отношения — это «конфликтное партнёрство», где конкуренция сочетается с кооперацией в энергетике и торговле.

Изучение степени научной разработанности темы позволяет заключить, что в современной науке сложились теоретико-методологические основы для анализа российско-турецкого энергетического сотрудничества в контексте международных отношений. Современная наука о международных отношениях анализирует российско-турецкое энергетическое сотрудничество через призму нескольких теорий (реализм, либерализм, конструктивизм, геэкономика), дополняя их эмпирическими методами (case-study, дискурс-анализ, экономическое моделирование).

Имеется возможность проследить, как энергетика становится инструментом «гибридной дипломатии» (сочетание кооперации и конкуренции), роль транзитных государств (Турция) в переформатировании энергорынков, а также ограниченность западных санкций в условиях прагматичного партнёрства.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на сравнительный анализ с другими энергетическими альянсами и прогнозирование сценариев в условиях энергоперехода. При этом остается актуальной необходимость систематизации и аргументированного обоснования эффективности стратегического сотрудничества между Россией и Турцией в контексте глобальных политических, экономических и социальных изменений.

Объектом исследования являются двусторонние отношения Российской Федерации и Турецкой Республики.

Предметом исследования являются современное состояние, особенности и свойства, актуальный статус энергетического сотрудничества России и Турции, его характеристики, которые автор планирует проанализировать, упорядочить, определить соотношение между их отдельными элементами в их динамике и с учетом проведения факторного анализа.

Turkey? // DergiPark [сайт]: dergipark.org.tr. 2022. URL: <http://surl.li/eamfdh> (дата обращения: 08.09.2024)

²⁰ Demircan P. Neoliberal politikalar bağlamında nükleer karşıt hareketin dönüşümü: Mersin ve Sinop incelemesi / P. Demircan // MSGSÜ [сайт]: acikerisim.msgsu.edu.tr. 2023. URL: <https://goo.su/zxUAZ5> (дата обращения: 17.09.2024)

²¹ Karakuş G. Türkiye Cumhuriyeti'nin Jeopolitik-Stratejik-Bölgesel İlişkileri // Social mentality and researcher thinkers journal (SMART Journal) [сайт]: smartofjournal.com. 2020. URL: <https://clck.ru/3CoEtY> (дата обращения: 22.08.2024)

²² Göral, E. The impact of energy security on Turkish foreign policy / E. Göral // DergiPark [сайт]: dergipark.org.tr – 2023. – URL: <https://goo.su/U2azh2B> (дата обращения: 22.08.2024)

²³ Ünal A., İnceöz S., Çelen O., Çilesiz E. Evaluation of Tourism Potential of Sinop Destination With SWOT Analysis // Akademik Veri Yönetim Sistemi [сайт]: avesis.uludag.edu.tr – 2022. – URL: <https://clck.ru/39h6tL> (дата обращения: 17.09.2024)

Целью диссертационной работы является разработка концептуальных положений о текущем статусе, динамике и перспективах энергетического сотрудничества России и Турции, позволяющих определить его значение для обеспечения региональной стабильности и влияния на глобальную и региональную безопасность.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Определить степень влияния исторического контекста на энергетическое сотрудничество России и Турции и ключевые этапы их взаимодействия в энергетической сфере.

2. Провести анализ существующих связей между актуальной геополитической ситуацией и экономическими реалиями, в которых развивается энергетическое взаимодействие между Россией и Турцией, с целью определить, насколько глубоко эти факторы воздействуют на характер и устойчивость их партнёрства в энергетической сфере.

3. Рассмотреть, какое значение для двустороннего сотрудничества приобретают крупные энергетические инициативы, такие как газопровод «Турецкий поток» и строительство атомной электростанции «Аккую», а также оценить их вклад в укрепление регионального баланса и стабильности.

4. Дать характеристику современного уровня и особенностей энергетического взаимодействия между Россией и Турцией, рассматривая его в контексте текущей международной политической конъюнктуры и учитывая влияние, которое оно оказывает на отношения обеих стран с такими внешнеполитическими игроками, как Европейский союз, Соединённые Штаты Америки и государства Ближнего Востока.

5. Проанализировать характерные угрозы и риски, сопровождающие развитие энергетического партнёрства между Россией и Турцией, выявив, в какой степени факторы санкционного давления и нарастающей геополитической напряжённости влияют на реализацию совместных проектов и стратегическое планирование.

6. Определить возможные векторы дальнейшего развития энергетического взаимодействия двух стран и обозначить, каким образом это сотрудничество может отразиться на расстановке сил на мировом энергетическом рынке и повлиять на глобальную архитектуру энергопоставок.

Научная задача, поставленная в рамках данного диссертационного исследования, состоит в устранении противоречия между существующим уровнем знаний и обоснованностью научных оценок перспектив развития энергетического партнерства России и Турции с учётом влияния третьих стран. Одновременно с этим возникает необходимость в расширении и углублении научных представлений о энергетическом сотрудничестве России и Турции, что позволит выявить ключевые факторы, которые формируют стабильные двусторонние отношения и определяют их значимость в контексте глобального энергетического рынка.

Основными источниками исследования являются официальные документы. Региональное сотрудничество Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации²⁴, федеральными законами «Об основах

²⁴ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

приграничного сотрудничества»²⁵, «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»²⁶, «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»²⁷, «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²⁸, «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»²⁹, Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации»³⁰, Концепцией внешней политики Российской Федерации³¹, Концепцией приграничного сотрудничества в Российской Федерации³², Основами государственной пограничной политики Российской Федерации³³, Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года³⁴, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации³⁵, международными договорами Российской Федерации со странами Центральной Азии.

При подготовке и написании работы автор также опирался на официальные турецкие документы: Конституцию Турции, государственные документы, освещающие внешнюю политику Турции, национальные нормативные правовые акты (законы, постановления правительства, имеющие силу закона). Отдельную группу законодательных источников составляют резолюции, указы и поправки к Конституции Турецкой Республики³⁶.

²⁵ Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества».

²⁶ Федеральный закон «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 04.01.1999 № 4-ФЗ (последняя редакция).

²⁷ Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ (последняя редакция).

²⁸ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 20.07.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020).

²⁹ Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (последняя редакция).

³⁰ Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 27.12.2019).

³¹ Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».

³² Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации: утверждена Распоряжением правительства РФ от 07.10.2020 № 2577-р.

³³ Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации» от 25.04.2018 № 174.

³⁴ Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 31.08.2019).

³⁵ Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683.

³⁶ Türkiye Cumhuriyeti Anayasası [Электронный ресурс] // Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı. URL: https://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2017.pdf (дата обращения: 04.11.2024); Dışişleri Bakanlığının kuruluş ve görevleri hakkında kanun [Электронный ресурс] // Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı. URL: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/mevzuat-2013.pdf> (дата обращения: 04.11.2024); 2020 Yılına Girerken Türkiye'nin Girişimci ve İnsani Dii Politikası [Электронный ресурс] // Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı. URL: http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/2020-yilina-girerken-girisimci-ve-insani-dis-politikamiz.pdf (дата обращения: 21.10.2024) 2023 Siyasi Vizyonu [Электронный ресурс] // Adalet ve Kalkınma Partisi. URL: <https://www.akparti.org.tr/parti/2023-siyasi-vizyon/> (дата обращения: 14.11.2024); Hedef 2023 [Электронный ресурс] // Adalet ve Kalkınma Partisi. URL: <https://www.akparti.org.tr/hedef-2023/> (дата обращения: 14.11.2024);

Источниками исследования также являются статистические данные и отчеты, предоставленные «Trading Economics»^{37,38}, «International Energy Agency»³⁹, «ТАСС»⁴⁰, «Neftegaz.RU»⁴¹, «РБК»⁴² и другие. Официальные документы, такие как «Договор о Евратоме»⁴³, «Договор о нераспространении ядерного оружия»⁴⁴, «Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2023 год»⁴⁵, «Конвенции по ядерной безопасности»⁴⁶, Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации»⁴⁷, официальные сайты «Президент России»⁴⁸, «Росатом»⁴⁹, «Газпром»⁵⁰, АЭС «Аккую»⁵¹, «Международное агентство по атомной энергии»⁵², «Общественная палата Российской Федерации»⁵³ и другие.

Методологическая основа исследования

В основе исследования лежит системный и комплексный подход, который позволил охватить широкий спектр факторов, влияющих на развитие энергетического взаимодействия между Россией и Турцией, при соблюдении принципов научной объективности и диалектического анализа.

³⁷ Turkey Natural Gas Imports // Trading Economics [сайт]: <https://clck.ru/3Czwfg> (дата обращения: 08.09.2024)

³⁸ Turkey Natural Gas Imports From Russia // Trading Economics [сайт]: <https://clck.ru/3CzwpL> (дата обращения: 08.09.2024)

³⁹ Average Russian oil exports by country and region, 2021-2023 // International Energy Agency [сайт]: [iea.org. 2024. URL: https://clck.ru/3Chnwp](https://clck.ru/3Chnwp) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴⁰ Минфин ожидает в 2024 году роста нефтегазовых доходов почти на треть // ТАСС [сайт]: [tass.ru. 2023. URL: https://clck.ru/3ChUqr](https://clck.ru/3ChUqr) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴¹ Нефтегазовые доходы федерального бюджета РФ в 1 квартале 2024 г. выросли почти на 80% // Neftegaz.RU [сайт]: [neftegaz.ru. 2024. URL: https://clck.ru/3ChUkv](https://clck.ru/3ChUkv) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴² Аудиторы объяснили снижение доли нефтегазовых доходов бюджета до минимума. Санкции не стали основным фактором такой динамики // РБК [сайт]: [rbc.ru. 2023. URL: https://clck.ru/3ChUZU](https://clck.ru/3ChUZU) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴³ Договор о Евратоме // Европейский парламент [сайт]: [europarl.europa.eu – 2024. – URL: https://clck.ru/3DFVFi](https://clck.ru/3DFVFi) (дата обращения: 17.09.2024)

⁴⁴ Договор о нераспространении ядерного оружия // Организация Объединённых Наций [сайт]: [un.org – 2024. – URL: https://clck.ru/3DFVEM](https://clck.ru/3DFVEM) (дата обращения: 17.09.2024)

⁴⁵ Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2023 год // Министерство финансов Российской Федерации [сайт]: [minfin.gov.ru – 2024. – URL: https://clck.ru/3ChMbe](https://clck.ru/3ChMbe) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴⁶ Конвенции по ядерной безопасности // Международное агентство по атомной энергии [сайт]: [iaea.org – 2023. – URL: https://clck.ru/3DFVCs](https://clck.ru/3DFVCs) (дата обращения: 17.09.2024)

⁴⁷ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» // Президент России [сайт]: [kremlin.ru – 2019. – URL: https://clck.ru/3Cg9Uf](https://clck.ru/3Cg9Uf) (дата обращения: 22.08.2024)

⁴⁸ Пресс-конференция по итогам российско-турецких переговоров // Президент России [сайт]: [kremlin.ru. 2023. URL: https://clck.ru/3CfWmz](https://clck.ru/3CfWmz) (дата обращения: 16.08.2024)

⁴⁹ Строящиеся АЭС за рубежом // Росатом [сайт]: [rosatom.ru. 2024. URL: https://clck.ru/3CNA4d](https://clck.ru/3CNA4d) (дата обращения: 17.09.2024)

⁵⁰ Турецкий поток // ПАО «Газпром» [сайт]: [gazprom.ru. 2024. URL: https://clck.ru/3ATMR7](https://clck.ru/3ATMR7) (дата обращения: 22.08.2024)

⁵¹ О проекте // АЭС «Аккую» [сайт]: [akkuyu.com. 2024. URL: https://clck.ru/3CM3hr](https://clck.ru/3CM3hr) (дата обращения: 17.09.2024)

⁵² История // Международное агентство по атомной энергии [сайт]: [iaea.org – 2023. – URL: https://clck.ru/3DFV8n](https://clck.ru/3DFV8n) (дата обращения: 17.09.2024)

⁵³ О палате // Общественная палата Российской Федерации [сайт]: [oprf.ru. 2021. URL: https://clck.ru/3DFUrB](https://clck.ru/3DFUrB) (дата обращения: 17.09.2024)

Методологическая основа исследования базируется на комплексном полипарадигмальном подходе, позволяющем учесть многогранность и динамичность российско-турецкого энергетического сотрудничества, находящегося на стыке политики, экономики и безопасности. Ядро методологии составляет системный анализ, в рамках которого энергетическое партнерство рассматривается как целостная система, взаимодействующая с внешней средой (геополитической конъюнктурой, санкционным режимом, глобальными энергорынками). Это позволило выявить нелинейные связи и обратные связи в рамках системы «Россия – Турция – третьи страны».

Для решения конкретных исследовательских задач был применен следующий методологический инструментарий:

Теоретико-концептуальный блок (уровень анализа). Неореализм был использован для анализа структурных ограничений и возможностей, которые международная система накладывает на оба государства, в частности, в контексте конкуренции за энергетические маршруты и реакции на давление Запада. Неолиберальный институционализм позволил проанализировать роль совместных проектов («Турецкий поток», АЭС «Аккую») как институтов, снижающих транзакционные издержки и создающих стимулы для сохранения кооперации даже в периоды политической напряженности. Конструктивизм был применен для исследования роли идентичности, восприятия и стратегических нарративов. Как Турция конструирует свою роль «энергетического хаба», а Россия — «технологического лидера в атомной энергетике» и как эти идентичности влияют на их взаимодействие. Геоэкономика стала ключевой оптикой для анализа использования экономических инструментов (поставки газа, строительство АЭС) для достижения политических и стратегических целей в условиях санкций.

Методы сбора и анализа эмпирических данных.

Сравнительный анализ использован для проведения целенаправленного сравнения российской модели энергетического сотрудничества с Турцией с другими кейсами. Внутреннее сравнение: эволюция от «Голубого потока» к «Турецкому потоку» и АЭС «Аккую». Внешнее сравнение: российско-турецкое сотрудничество/российско-германское (до 2022 г.) для выявления факторов устойчивости/уязвимости энергетических мостов.

Кейс-стади (case-study). Структурированное исследование ключевых проектов («Турецкий поток», АЭС «Аккую», перспективы АЭС «Синоп») по единой схеме: предпосылки, интересы сторон, переговорный процесс, влияние третьих стран, результаты и вызовы.

Дискурс-анализ. Проанализированы официальные заявления, выступления политиков (В. В. Путин, Р. Т. Эрдоган), стратегические документы (Концепция внешней политики РФ, энергетические стратегии Турции) и экспертные публикации для выявления доминирующих нарративов и сдвигов в риторике.

Статистический и экономический анализ. Обработка данных по объемам поставок газа, динамике торгового оборота, графикам строительства и финансирования проектов для верификации качественных выводов количественными показателями.

Процесс-трекинг (Process-Tracing). Применен для реконструкции причинно-следственных цепочек, приведших к принятию ключевых решений (например, решение о

запуске «Турецкого потока» после кризиса с «Южным потоком»), с целью установления, как именно энергетический фактор влиял на политические результаты.

Методы моделирования и прогнозирования.

Сценарный анализ. На основе выявленных трендов и ключевых неопределенностей (дальнейшее ужесточение санкций, энергопереход, внутривнутриполитическая динамика в Турции) разработаны сценарии дальнейшего развития сотрудничества: 1) «Углубление симбиоза», 2) «Стратегическая стагнация», 3) «Умеренная конкуренция».

Экспертное интервьюирование (как потенциальное развитие для дальнейшего использования). Для усиления эмпирической базы на дальнейших этапах исследования рекомендуется проведение полуструктурированных интервью с российскими и турецкими экспертами, представителями корпораций («Газпром», «Росатом», BOTAŞ) и государственных органов.

Синтез методологических подходов позволил преодолеть ограничения каждой отдельной парадигмы и создать многомерную картину, в которой материальные интересы (реализм) опосредуются институтами (либерализм) и смыслами (конструктивизм), а количественные данные служат основой для качественных обобщений и построения сценарных прогнозов.

Для изучения исторических, институциональных и концептуальных аспектов формирования и развития энергетического сотрудничества между Россией и Турцией наиболее целесообразным является использование структурно-функционального и институционального подходов. Эти подходы обеспечивают анализ устойчивых механизмов и структур, формирующих основу энергетической политики двух стран.

Элементы энергетической стратегии России и Турции были рассмотрены посредством сравнительного анализа, что дало возможность выявить как сходства, так и различия в подходах государств к реализации крупных энергетических проектов.

Также в рамках исследования применялся позитивистский подход, который опирается на проверку положений через эмпирически подтвержденные факты. Этот подход оказался особенно ценным для обоснования ключевых положений работы, поскольку базируется на конкретных данных, включая исторические и экономические показатели, а также результаты выполнения таких проектов, как «Турецкий поток» и атомная электростанция «Аккую».

Исследование опирается на разнообразные теоретические и методологические подходы, характерные для политологии, экономики и международных отношений. Их применение обусловлено тем, что исследование затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с политическими, экономическими и энергетическими аспектами российско-турецкого сотрудничества, а также включает прогнозирование его дальнейшего развития.

Научная новизна исследования

В рамках диссертационного исследования были выявлены и изучены стратегические цели России и Турции, которые достигаются посредством энергетического сотрудничества на фоне современного кризиса системы международных отношений. Работа включает комплексный исторический, геополитический и экономический анализ. Кроме того, учтено

влияние внешних акторов на энергетическое сотрудничество России и Турции, проводимое в условиях глобальной политической турбулентности.

В рамках работы отмечается:

1. На современном этапе происходит трансформация мировой энергетической структуры. Введение антироссийских санкций привело к перенаправлению энергетических ресурсов с европейских рынков сбыта на азиатские. В то же время развиваются альтернативные источники энергии, включая атомные электростанции, что указывает на необходимость пересмотра традиционных моделей энергетических отношений, основанных преимущественно на торговле ископаемыми ресурсами.

2. В российско-турецких отношениях, согласно результатам исследования, возникает новый вектор взаимодействия, включающий сотрудничество в области строительства атомной электростанции «Аккую», наряду с продолжением развития проекта газопровода «Турецкий поток». Такое сотрудничество позволяет Турции укрепить свою энергетическую безопасность и диверсифицировать источники энергии, а Россия при этом выступает в роли технологического лидера.

3. В условиях турбулентности системы международных отношений после 2022 года между РФ и Турцией формируется особая форма взаимодействия, основанная на партнёрстве. В отличие от других стран-членов НАТО, Турция не приняла антироссийские санкции и продолжила торговлю с Россией, в том числе в рамках «параллельного импорта». Кроме того, Турция играет ключевую роль в урегулировании конфликта между Россией и Украиной, что подтверждается её активным участием в реализации зерновой сделки.

4. Представлена и уточнена авторская группировка стран, оказывающих влияние на энергетическое сотрудничество России и Турции на современном этапе с учётом проведения СВО. В состав этих стран вошли государства Европейского Союза, США, Китай и страны Ближнего Востока. Установлено, что перечисленные группы стран в большинстве случаев оказывают негативное влияние на двусторонние отношения России и Турции, хотя в редких случаях влияние может быть положительным.

5. Уточнены перспективы расширения сотрудничества РФ и Турции в сфере атомной энергетики в контексте существующих вызовов и угроз для энергетического взаимодействия. Установлено, что Россия является наиболее вероятным партнёром в строительстве АЭС «Синоп» в Турции. При этом строительство АЭС «Аккую» сталкивается с рядом технических, экономических и социальных проблем, обусловленных санкционным давлением на Россию.

6. Атомная энергетика, согласно исследованию, может быть использована как фактор мягкой силы в контексте взаимодействия РФ и Турции. «Мирный атом», в области которого Россия обладает одними из самых передовых технологий в мире, может стать инструментом, позволяющим сформировать позитивный имидж России как технологической державы. Долгосрочный характер проекта строительства и эксплуатации АЭС «Аккую» обеспечивает формирование долгосрочных социальных и экономических связей между Россией и Турцией.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Энергетическое взаимодействие между Россией и Турцией выделяется как одно из ключевых направлений их внешнеэкономической политики, выполняя функцию «стабилизатора» политических отношений путем формирования «подушки безопасности» и обеспечивая механизм для диалога в периоды острых двусторонних политических кризисов.

Эмпирически данная роль подтверждается тем, что даже после инцидента со сбитым российским Су-24 в 2015 году, вызвавшего глубокий политический кризис, отлаженные механизмы энергодиалога и взаимозависимость в газовой сфере (поставки по «Голубому потоку») позволили сторонам сохранить каналы коммуникации и в сравнительно короткие сроки восстановить политические отношения, не прерывая критически важные энергетические потоки.

Под влиянием глобальных изменений и динамики энергетических рынков происходят существенные преобразования не только в структуре двусторонних отношений, но и в значении энергетических инициатив для поддержания геополитической стабильности. Реализация таких масштабных проектов, как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», позволяет выйти за рамки традиционных форм взаимодействия, интегрируя обе страны в международные энергетические цепочки. В условиях усиливающегося санкционного давления и глобальных геополитических вызовов Россия придаёт особое значение развитию энергетического партнёрства с Турцией. Для России это сотрудничество служит важным инструментом укрепления позиций на мировом энергетическом рынке и обеспечения стабильных поставок энергоресурсов. В свою очередь, Турция рассматривает энергетическое партнёрство с Россией как важный элемент своей долгосрочной стратегии, направленной на превращение страны в ключевой энергетический хаб, соединяющий восточные и западные регионы.

2. Установлено, что в условиях текущей геополитической нестабильности и изменений в глобальной энергетической системе взаимодействие между Россией и Турцией в области энергетики приобретает стратегически важное значение.

Стратегически важное значение российско-турецкого энергетического сотрудничества эволюционирует, проходя в своем развитии три качественных этапа: от этапа простой торговли энергоресурсами (реализованного в проекте «Голубой поток»), через этап совместного управления транзитными потоками и инфраструктурой (проект «Турецкий поток»), к современному этапу технологического альянса и совместного производства энергии (строительство АЭС «Аккую»). Данная периодизация отражает поступательное углубление интеграции от чисто коммерческих отношений к соуправлению сложными технологическими и логистическими системами.

Турция, развивая отношения с Российской Федерацией, целенаправленно усиливает свои позиции в системе международных энергетических связей, стремясь занять роль одного из ведущих транзитных центров, обслуживающих поставки энергоресурсов в страны Европы. Такое стремление во многом объясняется выгодным географическим положением страны, позволяющим ей выступать связующим звеном между регионами — поставщиками энергоресурсов Востока и потребителями на Западе.

Сотрудничество с Россией в энергетической сфере становится для Турции не только источником экономических выгод, но и средством политического позиционирования, в том числе в отношениях с западными партнёрами — Европейским союзом и Соединёнными Штатами Америки. Совместная реализация инфраструктурных проектов, таких как газопровод «Турецкий поток» и атомная электростанция «Аккую», отражает стремление Анкары к диверсификации каналов поставок и расширению собственного влияния на мировом энергетическом рынке.

В свою очередь, Россия рассматривает развитие энергетического диалога с Турцией как один из инструментов упрочнения собственных позиций на европейском направлении и минимизации последствий внешнеполитического давления, оказываемого в рамках санкционных режимов. Такое взаимодействие способствует созданию новых интеграционных возможностей в рамках международных энергетических и логистических цепочек, укрепляя долгосрочные двусторонние отношения.

3. В условиях обострения международной ситуации Россия и Турция стремятся укрепить свои позиции, усилить свою роль в сфере энергетического сотрудничества, что приводит к определённой конкуренции за положение на глобальном энергетическом рынке. Однако данная конкуренция носит неконфронтационный характер и в условиях нарастающего санкционного давления со стороны Запада становится основой для стратегического партнёрства и координации усилий.

Устойчивость энергетического сотрудничества России и Турции обеспечивается его многоуровневой архитектурой, которая реализуется одновременно на трех уровнях: межправительственном (стратегические решения на уровне Кремль – Анкара), корпоративном (оперативное взаимодействие между «Газпромом», «Росатомом» и турецкими BOTAŞ, MERSİN и другими компаниями) и региональном. Эта сложная, переплетенная сеть взаимных интересов и обязательств создает систему сдержек и противовесов, повышающую устойчивость всего комплекса отношений к внешним и внутренним политическим потрясениям.

Энергетическое взаимодействие России и Турции направлено на минимизацию последствий санкций и укрепление их позиций в мировой энергетической системе. Турция, используя своё стратегическое положение и членство в НАТО, сохраняет диалог с Западом по вопросам энергетической и региональной безопасности, параллельно углубляя партнёрство с Россией через реализацию крупных инфраструктурных проектов, таких как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую».

Основой для энергетического сотрудничества служит согласование тактических и стратегических интересов двух государств, что позволяет им укреплять своё влияние в странах Европы. Потенциальный выход России из энергетического взаимодействия в данном регионе мог бы привести к заполнению образовавшегося вакуума силами Запада или Китая, активно продвигающего свои инициативы в области логистики и энергетики.

Несмотря на стремление к сближению с Россией, Турция заинтересована в расширении своей роли на энергетическом рынке, что делает её потенциальным конкурентом. При этом её амбиции стать ведущим региональным игроком зависят от успешной реализации совместных энергетических проектов с Россией.

4. Энергетические отношения между Россией и Турцией постепенно формируют особую площадку, где переплетаются интересы множества внешнеполитических акторов. В этих условиях наблюдаются не только признаки конкуренции, но и открываются возможности для более тесной кооперации в сфере совместной реализации энергетических инициатив.

Российско-турецкое энергетическое партнерство является катализатором формирования нового «Черноморского энергетического кластера» – регионального центра управления энергопотоками, складывающегося под эгидой Москвы и Анкары. Ключевые совместные проекты, такие как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», кардинально меняют энергетическую геополитику Черноморского региона, переориентируя газовые потоки и центры принятия решений, что объективно ведет к маргинализации альтернативных маршрутов поставок, в частности, западного сегмента проекта TANAP, и усиливает роль Чёрного моря как энергетического хаба.

На данном этапе Россия и Турция продолжают занимать лидирующие позиции среди государств, активно развивающих крупные инициативы в сфере энергетики. Их деятельность направлена на формирование новых векторов развития энергетической инфраструктуры, отличающихся от традиционных моделей. Так, проекты, продвигаемые Россией, включая «Турецкий поток», служат укреплению ее статуса в качестве одного из ключевых поставщиков энергетических ресурсов на европейское направление. Турция, в свою очередь, последовательно продвигает курс на превращение страны в важнейший транзитный узел, связывающий регионы Востока и Запада. На фоне обостряющейся международной нестабильности и нарастающих вызовов для системы глобальных отношений, российские инициативы демонстрируют высокую степень адаптивности и устойчивости. Одновременно стратегический курс Турции, опирающийся на её географические преимущества и идентичность, способствует укреплению её роли в мировой энергетической архитектуре. Вместе с тем, участие этих стран в формировании новых энергетических маршрутов зачастую сопряжено с пересечением интересов таких акторов, как Европейский Союз, Китай и Соединённые Штаты, что делает необходимым выстраивание гибкой политики балансировки и учёта внешнего давления.

5. На текущем этапе формируется новая модель энергетического взаимодействия между Россией и Турцией, которая учитывает интересы ключевых международных акторов и сохраняет стратегическую роль России в глобальной энергетической системе.

Будущая траектория российско-турецкого энергосотрудничества будет определяться динамикой трех ключевых факторов: европейского спроса на энергоносители, развития турецкой газовой инфраструктуры (хабов) и уровня технологического трансфера из России. На основе анализа этих факторов автором предложена модель, описывающая условия реализации трех сценариев: 1) углубления партнерства (при высоком спросе ЕС и успешной реализации турецкой хабационной политики), 2) стагнации (при резком снижении европейского импорта и замораживании новых проектов) и 3) трансформации в жесткую конкуренцию (при диверсификации Турцией поставщиков в ущерб российским интересам и отсутствии новых совместных мега-проектов). Наиболее вероятным в среднесрочной перспективе представляется

сценарий управляемого углубления партнерства в ядерной и газовой сферах при параллельном нарастании конкурентных элементов в сегменте ВИЭ и транзита не российских энергоресурсов.

В условиях мировых кризисов и усиливающегося санкционного давления Турция выстраивает свою энергетическую политику не для ослабления позиций России, а с акцентом на развитие партнёрских отношений в стратегически важных направлениях.

Полное исключение России из регионального энергетического взаимодействия представляется маловероятным, учитывая её роль одного из крупнейших участников мирового энергетического рынка. Тем не менее, в условиях быстро меняющейся международной обстановки возможна организация многоуровневого взаимодействия между Россией, Турцией и другими ключевыми странами в энергетической сфере. Такое сотрудничество оказывает существенное влияние на стабильность энергоснабжения и экономическое развитие региона.

Россия и Турция являются странами с развивающейся экономикой, что определяет наличие общих интересов. Развитие российской экономики в условиях санкционного давления может быть обеспечено через налаживание системы продажи энергоресурсов. В свою очередь, Турция, обладающая выгодным географическим положением и являющаяся членом НАТО, имеет возможность беспрепятственно осуществлять транспортировку энергоресурсов, что также подчеркивает её заинтересованность в энергетическом сотрудничестве.

Россию и Турцию связывает Черное море, что позволяет России поставлять энергоносители напрямую в Турцию. Это изначально обусловило стратегическое партнёрство между странами, поскольку при таких поставках снижаются затраты на транспортировку и исключается необходимость согласования с третьими сторонами, с которыми у России и Турции могут быть напряжённые отношения. Такой подход обеспечивает стабильность энергетических поставок.

В современных условиях всё более отчётливо обозначаются новые векторы взаимодействия, акцент которых сосредоточен на укреплении энергетической стабильности и совершенствовании инфраструктурных связей. В рамках этих направлений особое значение приобретают совместные усилия, направленные на адаптацию к меняющейся конъюнктуре глобального энергетического рынка, а также на смягчение последствий санкционного давления. Подобные меры способствуют не только практическому укреплению энергетических позиций обеих стран, но и формируют дополнительную основу для расширения двустороннего сотрудничества в долгосрочной перспективе.

6. Россия и Турция представляют собой два самобытных государственных образования, каждое из которых выстраивает собственную стратегию в энергетической сфере, опираясь на исторический опыт и актуальные внешнеполитические приоритеты. Для Турции приоритетным направлением остаётся укрепление связей с западными партнёрами, при этом взаимодействие с Россией воспринимается как средство усиления её статуса ключевого энергетического транзитёра. Россия, напротив, концентрирует усилия

на закреплении за собой позиции одного из крупнейших поставщиков энергоносителей и поддержании устойчивости глобальных энергетических потоков.

Эскалация конфликта на территории Украины и масштабные санкционные меры, введённые в отношении России, существенно осложнили традиционные форматы энергетического взаимодействия. Однако несмотря на возросшее внешнеполитическое давление, энергетические связи между Россией и Турцией сохранили свою устойчивость. Об этом свидетельствует реализация масштабных совместных инициатив, таких как газопровод «Турецкий поток» и атомная электростанция «Аккую», которые продолжают развиваться, несмотря на сложную международную обстановку.

Сотрудничество Москвы и Анкары в энергетическом секторе в определённой степени соответствует интересам третьих государств и может рассматриваться как элемент более широкой системы международного взаимодействия. Расширение маршрутов транспортировки энергоресурсов и сопряжённое с этим развитие инфраструктуры создают условия для формирования эффективных логистических связей. Интеграция российских проектов в турецкую концепцию энергетического хаба, а также сопряжение с инициативами в рамках Евразийского экономического союза открывают дополнительные возможности для укрепления региональной кооперации.

При наличии различий в стратегических подходах обе стороны демонстрируют способность к достижению компромисса и согласованию интересов. Для России сотрудничество с Турцией открывает выход на новые рынки и помогает обходить ограничения, обусловленные санкциями. В свою очередь, Турция, используя своё пограничное положение между континентами, усиливает собственную роль как мост между энергетически активными регионами Востока и потребительскими центрами Запада.

Теоретическая значимость исследования. Настоящая работа расширяет методологические подходы к изучению энергетического сотрудничества между Россией и Турцией, а также анализу стратегий их энергетической политики в условиях глобальных кризисов и изменения международной системы. Исследование углубляет понимание механизмов формирования энергетического партнёрства России и Турции, позволяя определить значимость энергетической составляющей для обеспечения региональной устойчивости и укрепления позиций обеих стран на мировом рынке энергоресурсов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы специалистами в сфере энергетической политики и внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Материалы и выводы исследования могут быть учтены Министерством энергетики Российской Федерации, а также другими государственными органами при разработке стратегий энергетического сотрудничества с Турцией и странами Европы. Кроме того, полученные результаты могут быть применены при подготовке учебных курсов по международной экономике и энергетической политике.

Личный вклад автора.

1. Выполнен авторский анализ энергетической стратегии Российской Федерации с акцентом на разработку эффективной модели взаимодействия с Турцией в условиях современных вызовов на мировом энергетическом рынке.

2. Исследовано текущее состояние и перспективы реализации ключевых проектов энергетического сотрудничества, включая «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», с учётом влияния санкционного давления и изменений международной ситуации.

3. На основе проведённого ситуационного анализа и изучения энергетических стратегий установлено, что партнёрство России и Турции в энергетической сфере способствует усилению их геополитических позиций.

4. Определено, что в условиях нарастающего внешнего давления со стороны Запада и глобальных кризисных процессов сотрудничество между Россией и Турцией в области энергетики остаётся стабильным механизмом для обеспечения региональной устойчивости.

5. Выделены основные направления совместной работы России и Турции в энергетической сфере, включая развитие инфраструктурных проектов и прокладку новых маршрутов транспортировки энергоресурсов.

6. Обоснован тезис, что энергетическое взаимодействие между Россией и Турцией может стать фундаментом для создания межрегиональных интеграционных систем, направленных на укрепление энергетической безопасности государств.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения работы апробированы в ходе участия автора в научных конференциях, таких как:

— встреча-форум «Россия — Турция: новые вызовы и возможности для сотрудничества и партнёрства» (Конгресс-центр ТПП РФ, Москва, 25 мая 2022 г.);

— круглый стол по итогам российско-турецких переговоров (Международный мультимедийный пресс-центр "Россия сегодня", Москва, 9 июня 2022 г.);

— круглый стол РСМД и МИРНАС «Взгляды России и Турции на ситуацию в Центральной Азии» (Конгресс-центр Торгово-промышленной Палаты РФ, Москва, 1 марта 2022 г.);

— круглый стол «Россия — Турция: роль медиа в укреплении сотрудничества» (Площадка ТАСС, Москва, 12 октября 2023 г.);

— круглый стол по теме «Российско-турецкие отношения в новых условиях» (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 7 апреля 2023 г.);

— круглый стол по итогам российско-турецких переговоров (Международный мультимедийный пресс-центр "Россия сегодня", Москва, 5 сентября 2023 г.);

— участие в V Международной выставке и IX Саммите атомных электростанций NPPES-2023, 21 и 22 июня 2023 г., Стамбул, Турция;

— международная конференция «Россия и Турция: перспективы нового мира» (Международная выставка-форум «Россия», Москва, 27 февраля 2024 г.);

— участие в VI Международной выставке и X Саммита атомных электростанций NPPES-2024, 3 июля 2024 г., Стамбул, Турция.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, оценены степень научной

разработанности проблемы и источниковой базы исследования, обозначены цель и задачи работы, определены объект и предмет, приведены его теоретические и методологические основы, аргументирована научная новизна, обосновано соответствие исследования паспорту научной специальности, установлена теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Концептуальные основы энергетического сотрудничества России и Турции» является вводной, состоит из трех параграфов.

Первая глава выполняет функцию теоретико-методологического фундамента всего исследования, задавая системные координаты для анализа конкретных кейсов энергетического взаимодействия. В ней осуществляется историческая ретроспектива российско-турецких отношений, выявляющая глубокие структурные предпосылки для формирования современного партнерства, несмотря на традиционное геополитическое соперничество. Автор скрупулезно анализирует, как двусторонние отношения адаптируются к условиям современной турбулентности в международных отношениях, характеризуемой санкционным давлением, региональными конфликтами и сдвигами в глобальных балансах сил. Центральным элементом главы становится концептуализация энергетического фактора в качестве ключевого инструмента внешней политики как Москвы, так и Анкары, определяющего их стратегические приоритеты и тактические маневры. Таким образом, глава формирует комплексное понимание того, как исторический контекст, современные геополитические вызовы и энергетические интересы переплетаются, создавая уникальную и противоречивую модель взаимозависимости между Россией и Турцией.

В первом параграфе первой главы «Эволюция российско-турецких отношений» проводится детальный анализ многовекторной динамики российско-турецких отношений, начиная с эпохи Османской и Российской империй, где доминировала логика геополитического противостояния и "Восточного вопроса". Автор прослеживает ключевые вехи и поворотные моменты в двусторонних связях, демонстрируя, как наследие прошлых конфликтов и периодов сближения продолжает незримо влиять на современный политический дискурс и взаимные восприятия элит двух стран. Особое внимание уделяется трансформации отношений в постсоветский период, когда произошел качественный переход от идеологизированной конфронтации к прагматичному экономическому партнерству, основанному на взаимодополняющих интересах. Параграф аргументирует, что именно эта исторически сложившаяся модель "конкурентного сосуществования" подготовила почву для формирования устойчивых энергетических связей, ставших стабилизирующим ядром в условиях периодически обостряющихся политических разногласий. В заключении делается вывод о формировании уникального паттерна отношений, для которого характерна высокая устойчивость к кризисам, обусловленная глубокой экономической, и в первую очередь энергетической, взаимозависимостью.

Второй параграф первой главы «Особенности взаимодействия России и Турции в условиях турбулентности международных отношений» сфокусирован на анализе адаптационных механизмов, которые позволяют российско-турецкому партнерству не

только сохраняться, но и развиваться в обстановке острой геополитической нестабильности, связанной с конфликтом в Сирии, кризисом вокруг Украины и санкционным давлением Запада на Россию. Автор исследует феномен "конкурирующей взаимозависимости", при котором стороны способны вести жесткую конкуренцию на одних региональных аренах (например, в Закавказье или Ливии), одновременно углубляя сотрудничество на других, прежде всего в энергетической сфере. В параграфе детально раскрывается дипломатическая модель "тактовой политики", применяемая лидерами двух стран для управления кризисами и недопущения перерастания локальных противоречий в полномасштабную конфронтацию. Подчеркивается, что энергетические проекты выступают в роли институциональных "якорей", которые создают постоянные каналы для высокоуровневого диалога и технического взаимодействия даже в пики политической напряженности. Таким образом, параграф доказывает, что турбулентность не разрушает, а закаляет формат отношений, вынуждая стороны вырабатывать более сложные и гибкие модели координации действий.

В рамках третьего параграфа первой главы «Энергетический фактор во внешней политике России и Турции» осуществляется комплексный сравнительный анализ места и роли энергетической дипломатии в системе внешнеполитических приоритетов Москвы и Анкары, выявляющий как зоны конвергенции, так и фундаментальные различия в их стратегических подходах. Со стороны России энергетика рассматривается как ключевой инструмент обеспечения экономического суверенитета, геополитического влияния и обхода логистических блокад, что наглядно демонстрируется стратегией перенаправления газовых потоков с украинского маршрута на "Турецкий поток". Для Турции, в свою очередь, энергетическое сотрудничество с Россией является краеугольным камнем ее стратегии по превращению в региональный энергетический хаб, что позволяет Анкаре диверсифицировать источники снабжения, усиливать свои переговорные позиции с другими поставщиками и повышать собственную значимость для Европы. Автор аргументирует, что, несмотря на разницу в мотивации, обе страны видят в энергетике платформу для реализации своих амбициозных внешнеполитических проектов, что и создает прочную основу для долгосрочного, хотя и не лишённого противоречий, партнерства. Параграф также затрагивает вопрос использования энергетических ресурсов в качестве "мягкой силы" и инструмента для структурирования региональных порядков в зонах жизненных интересов обеих держав.

Вторая глава «Турецкий поток» как объект геополитических интересов и влияния третьих стран» включает три параграфа.

Вторая глава представляет собой детальное кейс-исследование проекта "Турецкий поток", который анализируется не только как коммерческая инфраструктурная инициатива, но и как многомерный геополитический акт, кардинально меняющий энергетическую карту Юго-Восточной Европы. В главе скрупулезно исследуется процесс сложного стратегического взаимодействия между Москвой и Анкарой на всех этапах реализации газопровода — от первоначальных переговоров и принятия инвестиционных решений до преодоления дипломатических и технических вызовов в период строительства и эксплуатации. Значительное внимание уделяется анализу деструктивного влияния третьих

стран, в первую очередь США и государств-членов ЕС, которые восприняли "Турецкий поток" как прямую угрозу своим планам по диверсификации источников снабжения Европы и ослаблению энергетического влияния России. Автор систематизирует комплекс вызовов и угроз, порожденных как внешним давлением, так и внутренней динамикой российско-турецких отношений, и оценивает устойчивость созданной партнерами модели сотрудничества к этим рискам. В итоге, глава доказывает, что успешная реализация "Турецкого потока" стала результатом сложного балансирования национальных интересов двух стран в условиях активного противодействия извне.

Первый параграф второй главы «Стратегическое взаимодействие России и Турции в рамках строительства «Турецкого потока»» посвящен глубокому анализу переговорного процесса и механизмов принятия решений, которые привели к реализации проекта "Турецкий поток", раскрывая мотивацию и стратегические расчеты как российской, так и турецкой стороны. Автор детально рассматривает, как геополитический контекст, в частности обострение украинского кризиса и желание России минимизировать риски транзита через Украину, создал императив для поиска альтернативных маршрутов, соответствовавших одновременно и амбициям Турции по превращению в энергетический хаб. В параграфе исследуется сложный процесс согласования технических и коммерческих параметров проекта, включая вопросы ценообразования, распределения мощностей между турецким и европейским сегментами и преодоления регуляторных барьеров, который потребовал от сторон высокой степени прагматизма и политической воли. Особый акцент делается на роли личных договоренностей между высшим руководством двух стран, которые неоднократно позволяли преодолевать тупиковые ситуации, возникавшие на экспертно-техническом уровне, что подчеркивает персонализированный характер ключевых решений в энергетической сфере. В заключении делается вывод, что "Турецкий поток" стал не просто трубой, а символом новой, более глубокой фазы стратегического партнерства, основанной на совместном управлении критической инфраструктурой.

Во втором параграфе второй главы «Влияние третьих стран на энергетическое сотрудничество России и Турции» проводится тщательный анализ внешнего контекста реализации "Турецкого потока", а именно целенаправленных усилий третьих стран, направленных на срыв, задержку или ограничение масштабов данного проекта. Автор последовательно разбирает политику Соединенных Штатов, которая, используя инструменты санкционного давления (в частности, Закон "Против Америки врагов через санкции" - CAATSA) и дипломатического лоббирования, стремилась предложить альтернативы в виде поставок СПГ и поддержки конкурирующих маршрутов, таких как TANAP. Отдельно рассматривается двойственная позиция Европейского Союза, где, с одной стороны, комиссия и ряд стран-членов выступали с критикой проекта по соображениям энергобезопасности, а с другой — конкретные государства Южной Европы были заинтересованы в получении доступа к российскому газу в обход Украины. Параграф также оценивает влияние таких региональных игроков, как Украина, чьи транзитные доходы и геополитическая значимость были напрямую подорваны новым маршрутом, и Азербайджан, чьи интересы в рамках проекта TANAP частично вступили в противоречие с "Турецким потоком". В итоге, автор приходит к выводу, что давление извне, вопреки

ожиданиям инициаторов, в определенной степени консолидировало российско-турецкий энергетический альянс, заставив Москву и Анкару теснее координировать свои действия для нейтрализации внешних угроз.

Третий параграф второй главы «Вызовы и угрозы России и Турции в энергетическом взаимодействии» представляет собой комплексный анализ рискового поля, в котором функционирует российско-турецкое энергетическое партнерство на примере проекта "Турецкий поток", систематизируя вызовы по их природе и источнику происхождения. Автор детально исследует внешнеполитические риски, связанные с возможностью новой эскалации в Сирии, Ливии или Нагорном Карабахе, которая может перевесить экономические выгоды от сотрудничества и привести к разрыву политического диалога, необходимого для поддержания проекта. Внутривнутриполитический контекст Турции рассматривается как значительный фактор нестабильности, поскольку смена электоральных предпочтений или обострение борьбы между различными бизнес-группами могут привести к пересмотру энергетической стратегии и требованию пересмотра контрактных условий в одностороннем порядке. Экономические и рыночные угрозы, такие как волатильность цен на газ, снижение общего спроса в Европе в долгосрочной перспективе и конкуренция со стороны дешевого СПГ, анализируются с точки зрения их влияния на рентабельность и стратегическую целесообразность "Турецкого потока". На основе проведенного анализа автор формулирует модель уязвимостей российско-турецкого энергетического сотрудничества, подчеркивая, что его устойчивость обеспечивается не отсутствием угроз, а способностью сторон выстраивать эффективные механизмы управления этими рисками.

Третья глава диссертации «Взаимодействие России и Турции в атомной энергетике» посвящена анализу качественно нового, технологического этапа российско-турецкого энергетического партнерства, олицетворением которого выступает масштабный проект по строительству атомной электростанции "Аккую". В главе обосновывается тезис о том, что сотрудничество в атомной сфере знаменует переход от модели "поставщик-транзитер" к отношениям стратегического технологического альянса, создающего беспрецедентно глубокую и долгосрочную взаимозависимость между двумя странами. Автор скрупулезно исследует атомную энергетику как мощный инструмент косвенного влияния России, которое реализуется не только через контроль над критической инфраструктурой Турции, но и через передачу технологий, подготовку кадров и формирование долгосрочных производственных и научных кооперационных связей. Центральное место в главе занимает комплексный анализ проекта АЭС "Аккую" как стратегического предприятия, рассматриваемого со всех сторон — политической, экономической, технологической и социальной, с выявлением синергий и противоречий интересов сторон. В завершающей части главы проводится оценка перспектив дальнейшей атомной кооперации, в частности проекта АЭС "Синоп", и формулируются условия, при которых сотрудничество в атомной сфере будет либо углубляться, либо столкнется с непреодолимыми барьерами.

В первом параграфе третьей главы «Атомная энергетика как фактор косвенного влияния России» осуществляется глубокая деконструкция механизмов и

каналов, через которые сотрудничество в сфере атомной энергетики усиливает стратегическое влияние Российской Федерации в Турции, выходя далеко за рамки простого коммерческого контракта под ключ. Автор детально аргументирует, что "Росатом", выступая генеральным подрядчиком, кредитором и поставщиком топлива, получает исключительный доступ к формированию энергетического суверенитета Турции, создавая технологическую и ресурсную зависимость Анкары на многие десятилетия вперед. Особое внимание уделяется анализу программы подготовки турецких специалистов в российских вузах, которая не только решает кадровые вопросы для самой АЭС, но и формирует в Турции прослойку технической и управленческой элиты, тесно связанную с российскими образовательными и отраслевыми стандартами. Параграф также исследует аспект "мягкой силы", связанный с продвижением положительного имиджа России как надежного технологического партнера, способного решать задачи национального масштаба, что контрастирует с часто конфронтационной политической риторикой. В заключении делается вывод, что атомный проект становится структурным элементом турецкой экономики и энергобаланса, что делает его своеобразной "страховкой" от резкой дестабилизации политических отношений, поскольку затрагивает жизненно важные интересы Анкары.

Второй параграф третьей главы «АЭС «Аккую» как стратегический проект энергетического сотрудничества России и Турции» представляет собой всестороннее case-study проекта АЭС "Аккую", в рамках которого анализируется комплекс стратегических выгод и издержек, которые получают обе стороны от участия в этом мегапроекте. Со стороны России ключевыми бенефитами автор называет не только долгосрочные финансовые поступления и загрузку мощностей отечественного атомного машиностроения, но и укрепление геополитических позиций в Черноморском регионе, а также создание прецедента для продвижения российских атомных технологий на другие рынки. Для Турции стратегический выигрыш видится в кардинальном решении проблемы растущего энергодефицита, снижении зависимости от импорта дорогостоящего природного газа, развитии собственной высокотехнологичной промышленности и реализации амбиций по созданию национального центра ядерной науки и технологий. Автор скрупулезно разбирает сложную финансово-организационную модель проекта (модель BOO - Build-Own-Operate), которая является беспрецедентной для "Росатома" и возлагает на него уникальные риски и ответственность, но при этом предоставляет Турции гарантии фиксированной цены на электроэнергию. В параграфе также анализируются возникающие проблемы и трения, такие как вопросы локализации производства, соблюдения графика строительства и экологической безопасности, которые, однако, не отменяют общего стратегического вектора на реализацию проекта.

Заключительный третий параграф третьей главы «Перспективы сотрудничества России и Турции в энергетической сфере на примере строительства АЭС «Синоп»» выполняет прогностическую функцию, оценивая потенциал и вероятные препятствия для дальнейшего углубления российско-турецкого атомного партнерства на примере перспективного проекта по строительству второй АЭС "Синоп". Автор проводит сравнительный анализ условий и контекста проекта "Синоп" с уже реализуемым проектом "Аккую", отмечая, что ключевым отличием является предполагаемое участие третьих стран

(изначально рассматривалась японско-французская консорция) и, как следствие, более сложная международная структура инвестиций и ответственности. Детально исследуются факторы, которые будут определять судьбу этого проекта, включая финансовые возможности сторон после реализации "Аккую", общую динамику политических отношений, уровень конкуренции со стороны других поставщиков атомных технологий (Южная Корея, Китай, Франция) и способность России предложить более выгодные коммерческие и технологические условия. На основе анализа автор строит несколько сценариев развития событий — от оптимистичного, предполагающего заключение контракта с "Росатомом" и формирование полноценного российско-турецкого атомного альянса, до пессимистичного, при котором Турция будет стремиться к диверсификации партнеров в атомной сфере для избежания монопольной зависимости от России. В итоге, параграф подчеркивает, что решение по "Синопу" станет важнейшим индикатором стратегического доверия и долгосрочных ориентиров энергетической политики Анкары.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведённого диссертационного исследования была поставлена цель — исследовать перспективы энергетического взаимодействия между Россией и Турцией с учётом глобальных вызовов и изменений в международной энергетической системе.

Для реализации этой цели был определен ряд задач, решение которых позволило сформулировать следующие выводы.

В ходе выполнения первой задачи проведён всесторонний анализ значения энергетического партнёрства между Россией и Турцией для укрепления стабильности на мировом энергетическом рынке. Выявлено, что российско-турецкое энергетическое сотрудничество является ключевым фактором, обеспечивающим взаимную выгоду и стабильность. Оно не только укрепляет двусторонние отношения, но и гарантирует энергетическую безопасность обеих стран. Успешная реализация таких масштабных проектов, как "Турецкий поток" и АЭС "Аккую", свидетельствует об эффективности этого партнерства и его вкладе в создание устойчивой системы энергоснабжения. В условиях международной нестабильности и санкций, это сотрудничество демонстрирует свою устойчивость, снижая риски и укрепляя позиции России и Турции на мировом энергетическом рынке. Тем не менее, растущая конкуренция за энергоресурсы требует от обеих стран тесной координации для предотвращения конфликтов и обеспечения долгосрочной стабильности.

Продолжающееся соперничество за лидерство в энергетической сфере и доступ к стратегическим ресурсам создаёт одновременно возможности для углубления сотрудничества и риски для региональной стабильности. Однако ни одна из сторон не располагает достаточными ресурсами для полного доминирования в этой области, что делает согласованное взаимодействие критически важным для достижения взаимовыгодных результатов.

По результатам решения второй задачи был проведён анализ перспектив и ключевых аспектов энергетического партнёрства между Россией и Турцией. Выявлено, что эти государства занимают стратегически важные позиции в мировой энергетической системе, что определяется их выгодным географическим положением и значительным потенциалом

в ресурсной сфере. Реализация масштабных проектов, таких как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», способствует укреплению их позиций и повышению энергетической безопасности.

В современном контексте энергетическое взаимодействие между Россией и Турцией выходит за рамки двустороннего формата. Обе страны активно вовлекают международных партнёров в реализацию совместных энергетических инициатив, что способствует диверсификации экономических связей и увеличению их роли на глобальном энергетическом рынке.

В условиях нарастающего санкционного давления и общей нестабильности на международной арене приоритетным направлением становится обеспечение надёжности энергетических поставок. Россия сохраняет позиции одного из основных поставщиков топлива для Турецкой Республики, тогда как сама Турция, обладая выгодным транзитным положением между Востоком и Европой, постепенно формирует образ крупного энергетического коридора.

Анализ показывает, что важнейшей задачей для обеих сторон остаётся выстраивание сбалансированной энергетической политики, предполагающей как укрепление двустороннего взаимодействия, так и расширение контактов с внешними партнёрами — включая Китай, Европейский союз и Соединённые Штаты. Подобный курс позволяет снизить риски односторонней зависимости и одновременно служит фактором стабилизации экономической и политической ситуации в регионе.

Международное сообщество, в частности США и ЕС, проявляют значительный интерес к энергетическому вектору взаимодействия Москвы и Анкары. Вашингтон, реализуя стратегию энергетического сдерживания России, предпринимает шаги, направленные на снижение роли Москвы в европейском топливном балансе. В этой связи особое внимание уделяется попыткам подорвать доверие к таким инфраструктурным инициативам, как газопровод «Турецкий поток» и проект атомной электростанции «Аккую». Антироссийская риторика в ряде случаев становится инструментом информационного давления, направленного на переоценку целесообразности энергетического партнёрства между Россией и Турцией.

Европейский Союз, со своей стороны, ужесточает санкционное давление на Россию, вводя ограничения, направленные на снижение роли российских энергоресурсов в энергетической системе Европы. Санкционные меры ЕС распространяются также на страны и компании, подозреваемые в содействии обходу установленных ограничений. Эти шаги оказывают дополнительное давление на Россию и Турцию, вынуждая их адаптировать свои энергетические стратегии к изменяющимся условиям.

Несмотря на существующие внешнеполитические и экономические вызовы, Москва и Анкара продолжают последовательно продвигать двусторонние энергетические инициативы. Подобное взаимодействие подтверждает устойчивый характер их сотрудничества, демонстрируя способность сторон к выстраиванию конструктивного диалога в условиях давления со стороны третьих государств. Энергетическое партнёрство приобретает особую значимость на фоне усиливающегося внешнего вмешательства,

прежде всего со стороны Соединённых Штатов и Европейского союза, чья политика направлена на ограничение российского влияния в энергетической сфере.

В этих условиях обеспечение независимости в области энергетической политики, а также развитие альтернативных маршрутов поставок энергоносителей становятся стратегической задачей как для России, так и для Турции. Это позволяет не только повысить уровень энергетической безопасности, но и заложить основу для устойчивого роста в топливно-энергетическом секторе обеих стран.

Проведённый анализ в рамках третьей исследовательской задачи позволил выделить ключевые направления взаимодействия сторон в энергетике, а также определить возможные траектории развития совместной инфраструктуры, способной оказать существенное влияние на региональную и глобальную энергетику.

Энергетическая сфера на протяжении длительного времени является одним из основных направлений сотрудничества между Россией и Турцией, способствуя интеграционным процессам в регионе. Реализация таких проектов, как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», занимает центральное место в укреплении партнёрских связей и обеспечении стабильных поставок энергоресурсов. Однако данное сотрудничество сталкивается с целым рядом вызовов, включая санкционное давление со стороны западных стран, экономические ограничения и необходимость согласования национальных интересов обеих сторон.

Существенное влияние на энергетические процессы в регионе оказывают и внешние акторы, такие как Европейский Союз, Китай и США. Их роль может быть как стимулирующей для развития инфраструктуры, так и сдерживающей, создавая препятствия для её реализации. Будущее энергетического партнёрства между Россией и Турцией во многом зависит от их способности преодолевать эти вызовы, адаптироваться к меняющимся внешним условиям и находить новые пути для углубления сотрудничества.

К перспективным направлениям энергетического взаимодействия можно отнести дальнейшее развитие транспортной инфраструктуры для поставок энергоресурсов, увеличение экспортных возможностей, внедрение новых проектов в области возобновляемых источников энергии, а также расширение сотрудничества в области технологий. Создание стабильных маршрутов транспортировки нефти, газа и электроэнергии будет способствовать укреплению экономического положения обеих стран, а также привлечению инвестиций в регион.

Согласованные меры, направленные на противодействие транснациональным вызовам — таким как внешнее вмешательство в энергетическую сферу и угрозы в виде кибератак на критическую инфраструктуру — позволяют укреплять устойчивость энергетических систем и обеспечивать надёжность поставок. Взаимная заинтересованность в обмене научно-техническими разработками, совместной подготовке профильных специалистов и углублении практического сотрудничества формирует базу для продолжительного и содержательного диалога между странами.

Тем не менее, на пути развития энергетического партнёрства сохраняются сложности, связанные как с политическими разногласиями, так и с неоднородностью социально-экономического положения сторон. К тому же, реализация масштабных

инфраструктурных проектов требует гибкого управления и согласования интересов всех участников. Несмотря на это, наличие прагматичного подхода и стремление к взаимной выгоде создают благоприятные условия для реализации совместных стратегий, способных внести вклад в энергетическую стабильность и укрепление региональных позиций на глобальном уровне.

Результатом решения четвёртой задачи стала авторская интерпретация ключевых аспектов энергетической политики России в рамках сотрудничества с Турцией, а также анализ геополитических интересов Турции в энергетической сфере.

Основу энергетической стратегии России в отношении Турции составляют принципы обеспечения надёжных поставок, развитие долгосрочного взаимодействия и диверсификация транспортных маршрутов для экспорта энергоресурсов. Проведённый анализ проектов и экспертных оценок позволил сделать вывод, что энергетическое партнёрство России и Турции строится на прагматичных подходах и направлено на создание устойчивой инфраструктуры, повышение уровня энергетической безопасности и минимизацию внешних рисков. Примерами успешных инициатив в этой сфере являются такие проекты, как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», которые играют ключевую роль в интеграции двух стран в мировые энергетические цепочки.

В условиях геополитической нестабильности и усиления санкционного давления со стороны западных стран энергетическая политика России приобретает особую значимость. Турция, выступая важным транзитным звеном, способствует перенаправлению потоков энергоресурсов через свою территорию, что укрепляет её позиции как энергетического хаба, соединяющего Восток и Запад. Дальнейшее развитие этих маршрутов открывает новые возможности для наращивания объёмов поставок энергоресурсов, минуя традиционные направления, что положительно сказывается на экономической устойчивости обеих стран.

В сфере энергетики Турция последовательно реализует курс на усиление своего влияния в регионе, стремясь занять позицию ключевого игрока в вопросах транзита и распределения энергоресурсов. Выгодное географическое расположение позволяет ей развивать инфраструктуру, необходимую для транспортировки нефти и газа из стран Азии и Ближнего Востока в Европу. Стратегической задачей Турции выступает формирование энергетического центра, который будет играть роль связующего звена между крупнейшими потребителями и поставщиками энергоресурсов.

Партнёрство с Турцией открывает для России возможность частично компенсировать ограничения, вызванные санкционной политикой стран Запада, и сохранить присутствие на европейском энергетическом рынке. Турция, в свою очередь, заинтересована в развитии диалога с Россией, рассматривая это взаимодействие как способ укрепить экономические позиции и сохранить гибкость внешнеполитического курса. Долгосрочная перспектива российско-турецкого сотрудничества в энергетике будет определяться степенью адаптивности обеих сторон к международной конъюнктуре и способностью выстраивать прагматичное партнёрство на фоне внешнеполитических вызовов.

Результатом анализа пятой задачи стало определение перспектив энергетического взаимодействия России и Турции с учётом их геостратегических интересов.

Турция становится площадкой для реализации масштабных энергетических инициатив, направленных на развитие экономических связей и создание современной инфраструктуры. В условиях глобальной неопределённости такие проекты, как «Турецкий поток» и АЭС «Аккую», продолжают играть ключевую роль в энергетическом сотрудничестве России с Турцией. Они способствуют стабилизации энергоснабжения и укреплению позиций обеих стран на международной арене. Одновременно Турция, используя своё стратегическое положение и программы развития энергетического хаба, активно работает над расширением своего влияния в регионе.

На этом фоне Китай реализует инициативу «Один пояс — один путь», которая включает маршруты транспортировки энергоресурсов через Центральную Азию и Турцию. Эти проекты приобретают стратегическую значимость, формируя уникальную динамику взаимодействия между Россией, Турцией и Китаем в энергетической сфере. Каждый из этих проектов опирается на устойчивую экономическую и политическую основу, что обеспечивает их долгосрочное развитие.

Современные геополитические реалии открывают новые возможности для укрепления энергетического сотрудничества. Полноценная интеграция энергетических систем стран Европы невозможна без участия России, которая остаётся важным игроком благодаря своим значительным ресурсам и развитой инфраструктуре. Сотрудничество с Россией даёт странам региона существенные экономические преимущества, включая гарантированные поставки энергоресурсов, развитие логистических систем и привлечение инвестиций.

Энергетическое взаимодействие России и Турции, основанное на взаимных интересах, способствует укреплению экономических и политических связей. Такое сотрудничество улучшает энергетическую безопасность, повышает уровень доверия между партнёрами и сближает позиции по ключевым вопросам. В результате Россия сохраняет и усиливает своё геополитическое влияние, что способствует ее устойчивости и развитию.

В ходе анализа шестой задачи были рассмотрены перспективы взаимодействия России и Турции в рамках их энергетических инициатив, а также оценена их роль в реализации геополитических и экономических целей обеих стран. Установлено, что энергетические проекты, реализуемые Россией и Турцией, отражают схожее видение будущего региона: модернизация инфраструктуры, диверсификация маршрутов транспортировки энергоресурсов и внедрение инновационных технологий. Однако их стратегические подходы и приоритеты заметно различаются.

Российские проекты, такие как «Турецкий поток», направлены на обеспечение стабильных поставок энергоресурсов в Европу и усиление позиций России как одного из ведущих поставщиков энергоресурсов. Турция, в свою очередь, реализует концепцию энергетического хаба, используя своё уникальное географическое положение и культурно-исторические связи, чтобы укрепить влияние на региональном уровне. Взаимодополняемость этих подходов создаёт основу для взаимовыгодного сотрудничества, обеспечивающего энергетическую безопасность в регионе.

Энергетическое партнёрство России и Турции тесно связано с интересами других международных акторов, таких как Китай и Европейский Союз. Китайская инициатива «Один пояс, один путь» пересекается с российскими и турецкими энергетическими проектами, открывая новые горизонты для интеграции. Однако такие пересечения также порождают риск идеологических и экономических разногласий, которые могут снижать доверие между участниками и усложнять реализацию совместных проектов.

Дополнительное давление оказывают действия западных стран, направленные на ограничение влияния России и Китая. Подобные подходы создают новые вызовы для Турции, которая стремится сохранять баланс между Востоком и Западом, укрепляя свои позиции в качестве важного энергетического узла.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи автора из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

1. Виноградова К.А. Стратегическое взаимодействие России и Турции в рамках строительства «Турецкого потока» // Социально-политические науки. 2024. № 2. С. 83–89.
2. Виноградова К. А. Перспективы сотрудничества России и Турции в энергетической сфере на примере строительства АЭС «Синоп» // Евразийский союз: вопросы международных отношений». 2024. № 7 (60). С. 1491.
3. Виноградова К. А. Влияние третьих стран на энергетическое сотрудничество России и Турции // Вопросы политологии. 2024. № 11. С. 219–230.
4. Виноградова К. А., Шангараев Р. Н. АЭС «Аккую» как стратегический проект энергетического сотрудничества России и Турции // Вестник ученых-международников. 2024. № 3 (29). С. 137-156.
5. Виноградова К. А. Атомная энергетика как фактор мягкой силы РФ // Вестник ученых-международников. 2024. № 1 (27). С. 139–151.
6. Виноградова К. А. Новые реалии двусторонних отношений России и Турции после начала украинского конфликта // Евразийский союз: вопросы международных отношений». 2025. 14 № 1 (66) С. 211-219.
7. Ларионова К. А. Влияние России на развитие мировой атомной энергетики в XXI веке. // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2025. № 5 (72).
8. Ларионова К. А. Сравнение России и Южной Кореи как наиболее перспективных поставщиков атомных технологий на мировой арене в XXI веке // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Том 15. № 9 (126).
9. Ларионова К. А. Перспективы расширения влияния России на ближневосточном направлении в энергетическом секторе. // Вопросы политологии. 2025. Том 15. № 9 (121).
10. Ларионова К. А. Экономика против политики: почему российско-турецкая торговля бьет рекорды вопреки санкциям» // Вопросы политологии. 2025. Том 15. № 10 (122).
11. Ларионова К. А. «Сирия как зеркало отношений: может ли Москва и Анкара найти

постоянное решение?» // «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2025. Том 15. № 11 (128).

12. Ларионова К. А. «Сложная геометрия: Россия, Турция и НАТО на фоне войны в Украине» // «Вопросы политологии». 2025. Том 15. № 11 (123).