

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, доцента, профессора «Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова» Джагаевой Ольги Александровны на диссертацию Родионова Владимира Александровича «Политический процесс в современной Монголии в контексте постсоциалистических трансформаций», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование В.А. Родионова является, несомненно, актуальным и ориентированным не только на приращение теоретического знания в области политического процесса в современной Монголии в контексте постсоциалистических трансформаций, но и на решение практических задач в области внешнеполитического планирования Российской Федерации в отношении Монголии. Речь идет о высокой степени значимости для России внешнеполитического измерения политического процесса в Монголии. Формирование реалистичных представлений об основных характеристиках и сущности монгольской политической системы, в рамках которой вырабатываются внешнеполитические ориентиры этой страны, поможет эффективно планировать стратегию российско-монгольских отношений.

Политический процесс в современной Монголии носит многоуровневый характер. Поведение и деятельность политических акторов, как и в любой другой стране, определяются комбинацией не только внутренних, но и внешних факторов. Роль последних в случае с Монголией, учитывая ее геополитическое местоположение, особенно велика. Более того, актуальным остается вопрос о том, каково соотношение внутренних и внешних по своему происхождению причин трансформации и дальнейшего развития политической системы Монголии.

Актуальность темы исследования объясняется глобальными изменениями рубежа XX-XXI вв., связанными с дезинтеграцией международного военно-политического блока во главе с СССР. С одной стороны, общее социалистическое прошлое и практически синхронный отказ от прежней общественно-политической модели являются базовыми основаниями для выделения этих стран в категорию «постсоциалистических». Данное обстоятельство предопределило специфику политических процессов в постсоциалистических странах, столкнувшихся с проблемами институционального строительства, радикального социально-экономического реформирования, смены внешнеполитической ориентации (с. 4).

В этом ряду особое место занимает Монголия, накопившая богатый политический опыт в постсоциалистический период, имеющий по ряду параметров схожие черты и отличия от опыта других стран. Среди факторов, определивших специфику монгольского случая, можно выделить такие, как значительное по времени пребывание Монголии в социалистическом блоке, буддийские и кочевые аспекты развития политической культуры, уникальное геополитическое местоположение страны между Россией и Китаем.

Постановка проблемы, цели, задач, научная новизна диссертационного исследования не вызывают сомнений. Структура работы хорошо продумана и логична.

Исследуемая в диссертации проблема не получила комплексного отражения в историографии. Следует особо подчеркнуть, что анализ научной разработанности проблемы, представленный в диссертации, отличается глубиной и основательностью. Обращает на себя внимание стремление автора привлечь максимально широкий круг исследований в России, Монголии, других зарубежных странах, в той или иной степени касавшихся рассматриваемой проблематики.

Необходимо отметить источниковую базу диссертационной работы. Для решения поставленных задач автором был изучен и привлечен широкий круг документов и материалов, многочисленные статистические и социологические данные, различные как по содержанию, так и по происхождению.

В первой главе своего диссертационного исследования автор отмечает, что изменения в функционировании формальных политических и экономических институтов в бывших социалистических странах происходили на фоне культурно-идеологических перемен, во многом завязанных на дискурсивных сдвигах. Ключевой дискурсивной составляющей постсоциализма выступила идея разочарования в коммунизме как в лучшем общественном строе будущего и замены его капитализмом. Подобный взгляд на концептуальные основы постсоциализма формирует исследовательские рамки, включающие в себя восточноевропейские страны, бывшие советские республики, а также Монголию (с. 42).

Во второй главе, анализируя генезис политического процесса в Монголии, диссертант отмечает, что многие ученые и политические деятели часто обращаются к истории как к объясняющему фактору. Одни склонны рассматривать империю Чингисхана в качестве важнейшего объяснительного материала для постсоциалистической демократизации. Другие же видят ответ на текущие вопросы политического развития в кочевом образе жизни монголов. Третья группа выделяет буддийскую традицию как важнейшую культурно-историческую характеристику, влияющую на современный политический процесс в Монголии (с. 66-68).

В основе любой теории модернизации лежат представления о развитии. Социалистические теории модернизации ассоциируют развитие с формированием политических режимов, контролирующих производство и распределение ресурсов, с гарантиями образования, медицинского обслуживания и обеспечения базового потребления. Идеологические установки пришедших к власти в Монголии сил во многом определили

позиции и направленность трактовки модернизации в стране. В советской и монгольской науке революционные преобразования в Монголии интерпретировались с позиций марксизма как преодоление колониальной отсталости, переход от феодализма к построению социалистического общества (с. 80).

Одной из ключевых задач руководства Монгольской Народной Республики в деле построения общества «нового типа» было внедрение социалистической идеологии в массы (с. 92). В социалистический период произошло значительное снижение роли традиционно-государственных основ монгольского общества, выраженных в клановом или религиозном принципе при получении и обладании властью. За период в семь десятилетий XX в. Монголия превратилась из сугубо аграрного общества в общество индустриального типа со всеми вытекающими из этого последствиями. Сформированная за годы социализма новая социальная структура, национальная идентичность, иные в сравнении с традиционным обществом социальные предпочтения и ценности легли в основу монгольского постсоциалистического общества (с. 95-96).

В третьей главе диссертант отмечает, что не последнее место среди факторов начала монгольской трансформации занимают события в соседнем Китае (с. 102). Более того, предпосылкой к кардинальным политическим изменениям в Монголии стала смена советским руководством своей внешнеполитической стратегии в Азии. Курс на нормализацию отношений с Пекином, официально объявленный во время рабочей поездки М.С. Горбачева во Владивосток в 1986 году, означал в том числе вывод советских войск с территории Монгольской Народной Республики и ослабление экономической помощи Улан-Батору. Данные изменения подтолкнули монгольское руководство к более открытой и диверсифицированной внешней политике. Интенсификация процессов демократизации в Монгольской Народной Республике и их выход из-под контроля властей, так же, как и в Восточной Европе, пришлось на самый конец 1989 г. (с. 103).

Далее диссертант отмечает, что при общем отказе от социализма сохранился модернистский взгляд на свою историю, настоящее и будущее. Сдвиг произошел внутри модернистского взгляда – от социалистической версии современности к капиталистической. Подтверждением этому тезису является тот факт, что ни одна более или менее значимая политическая сила Монголии рубежа 1980-1990-х гг. не выступала сторонницей возвращения монголов к традиционному образу жизни, основанному на кочевом скотоводстве, религиозном мировоззрении и господстве домодернистских политических институтов (с. 105).

В четвертой главе, анализируя динамику политического процесса в рамках монгольского парламентаризма, диссертант особо отмечает, что основной задачей парламента Монголии, сформированного в результате первых многопартийных выборов и начавшего работу 3 сентября 1990 г., стала разработка и принятие новой конституции, призванной нормативно закрепить происходившие кардинальные перемены в стране (с. 134). По замыслу авторов Конституции Монголии 1992 г., парламентская республика должна была стать гарантией от скатывания страны к новому авторитаризму. Кроме того, большую роль при выборе парламентской формы сыграл внешнеполитический аспект.

Авторский анализ накопленного за годы постсоциализма материала показал, что многопартийные парламентские выборы стали неотъемлемым атрибутом политического процесса Монголии. Данный вывод подкреплен составленными автором таблицами (с. 144, с. 145, с. 146, с. 148, с. 149) и диаграммами (с. 148, с. 151), отражающими динамику межпартийной борьбы.

Пятая глава описывает неформальные институты политического процесса в Монголии, заостряя внимание на таких как внутрипартийные фракции и стоящие за ними бизнес-группировки, земляческие и кровнородственные сообщества. Диссертант справедливо указывает на тот факт, что реальная роль этих институтов нередко превышает роль

формальных институтов, что негативно сказывается на эффективности принимаемых политических решений (с. 210-211).

В шестой главе диссертации особо отмечается, что Китай, наряду с Россией, является значимым внешним фактором политического процесса в Монголии. Именно Китай, общая граница с которым у Монголии равна 4677 км, исторически самый давний и вместе с тем противоречивый сосед Монголии (с. 212). Итогом окончательной нормализации отношений между Монголией и Китаем стало подписание в апреле 1994 г. в Улан-Баторе «Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве» (с. 217), что привело к резкому увеличению экономического влияния КНР в Монголии. Вместе с тем, как указывает В.А. Родионов, в рамках осуществляемой Китаем трансформации региональной системы отношений он добивается и такой стратегической цели как фактическое признание остальными странами его «особых отношений» с Монголией (с. 228). Данное обстоятельство не может не волновать монголов и делает Китай непростым партнером для Улан-Батора.

В рамках стратегии национальной безопасности одним из ключевых для Монголии факторов является т.н. «третий сосед», т.е. совокупность стран, не имеющих общую границу с Монголией. При помощи стратегии «третьего соседа» монгольское руководство пытается уравновесить влияние двух географических соседей – России и КНР (с. 240). Кроме геополитического интереса, как указывает автор, в начале 1990-х гг. довольно явственно просматривалась заинтересованность западных стран в содействии продвижению в Монголии демократических и рыночных реформ. Характеризуя влияние внерегиональных стран в Монголии, автор составил соответствующие таблицы (с. 246-247; с. 262-263).

В седьмой главе, анализируя российский фактор политического процесса в постсоциалистической Монголии», диссертант отмечает роль Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве от 20 января 1993 г. в развитии конструктивного сотрудничества между Россией и Монголией.

Автор верно отмечает, что взаимные визиты на высшем и высоком уровне с началом 2000-х гг. стали носить регулярный характер. Более того, российский фактор в современном политическом процессе Монголии проявляется в двух ипостасях. С одной стороны, Россия как внешнеполитический партнер Монголии имеет возможности оказывать влияние на отдельные аспекты внутривнутриполитической жизни страны. С другой стороны, образ России и «российская карта» периодически используется различными участниками монгольского политического процесса (с. 294). Далее диссертант делает справедливый вывод о том, что российско-монгольские отношения, пережив период взаимного охлаждения, в начале XXI в. активизировались, выйдя на уровень стратегического партнерства. В целом, выводы автора вполне обоснованы, логичны, последовательны и не вызывают сомнений.

Диссертационная работа В.А. Родионова является законченным научным исследованием, которое выполнено на высоком научно-теоретическом уровне в соответствии с академическими традициями российского востоковедения. В целом, материал раскрывается последовательно, логично и непротиворечиво, что свидетельствует о высокой степени достоверности полученных выводов. Исследование обладает значительной научной новизной, представляет большой научный и теоретический интерес. Количество и уровень научных публикаций автора объективно отражают основные положения исследования.

При общей высокой оценке настоящего исследования, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. Сравнительный анализ опыта постсоциалистических стран мог стать более полным, если бы автор подробнее рассмотрел аналогичные процессы в постсоветских странах Центральной Азии. Тем более, что некоторые из них по ряду признаков более близки к Монголии, нежели государства Восточной Европы.

2. Автор отмечает высокую популярность в Монголии идеи президентского правления (с. 163-166), однако никак не демонстрирует свою оценку возможных последствий от такого исхода событий. В частности, интересно было бы понять, насколько президентская форма правления поможет Монголии решить значимые социально-экономические и политические задачи.
3. В параграфе 6.2, посвященном политике «третьего соседа» в отношении Монголии, подробнее можно было бы описать формы и методы влияния таких азиатских стран как Япония и Южная Корея. Тем более, что многие монгольские граждане получают образование и трудятся в этих странах.

Таким образом, диссертационное исследование «Политический процесс в современной Монголии в контексте постсоциалистических трансформаций» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а его автор Родионов Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии.

Джагаева Ольга Александровна  
Доктор исторических наук, доцент  
Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история  
Место работы: ФГБОУ ВО

«Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»  
Должность: профессор кафедры всеобщей истории  
Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Республики Калмыкия  
Адрес: 358000, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11  
т. (8-847-22)44550  
моб.тел. 89054007918  
e-mail: [jogaeva@mail.ru](mailto:jogaeva@mail.ru)

03.10.2018 г.

