

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.02.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
ТЕМУ: «ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ
РОССИЙСКОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ» НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.2 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ
ТЕХНОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «15» января 2026 года, протокол № 90

О присуждении Николенко Анастасии Алексеевне, гражданке Российской Феде-
рации, ученой степени доктора политических наук

Диссертация на тему «Институт политической власти в контексте
российского цивилизационного развития» по специальности 5.5.2 Политические
институты, процессы, технологии (политические науки), принята к защите «07»
октября 2025 года, (протокол заседания № 77) Диссертационным советом
05.02.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения «Дипломатическая академия Министерства
иностраных дел Российской Федерации», 119021, г. Москва, ул. Остоженка 53/2,
стр. 1.

Соискатель Николенко Анастасия Алексеевна, 1990 года рождения,
гражданка Российской Федерации, в 2012 году окончила специалитет
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (диплом с
отличием) по специальности «Политология» с присвоением квалификации
«Политолог». В 2017 году окончила отделение аспирантуры Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Владивостокский государственный университет экономики и

сервиса» (ФГБОУ ВО «ВГУЭС») по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы, технологии. В 2017 году в Диссертационном совете Д 212.05603 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ГАОУ ВО «ДФУ») 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Русская власть» как модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики».

В настоящий момент соискатель работает доцентом кафедры международных отношений и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВВГУ»). Диссертация выполнена на кафедре международных отношений и права в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владивостокский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВВГУ»), где была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора политических наук 22 мая 2023 года, протокол № 12.

Научный консультант доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВВГУ») Тушков Александр Анатольевич.

Официальные оппоненты:

1. Попова Ольга Валентиновна, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор политических наук, профессор.

2. Панкратов Сергей Анатольевич, профессор кафедры российской государственности, социологических и политических наук ФГБОУ ВО

«Волгоградский государственный университет», доктор политических наук, профессор.

3. Вартумян Арушан Арушанович, профессор кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктор политических наук, профессор.

Официальные оппоненты дали положительный отзыв на диссертацию.

Попова О.В. отметила, что в содержательном плане научный вклад соискательницы ученой степени доктора наук связан с обоснованием способности российской цивилизации сохранять и воспроизводить себя, повторяя циклические этапы существования, выделяя большой и малый циклы. Представляются интересными наблюдения по поводу традиционалистской стратегии самозащиты российской цивилизации самоизоляцией («стратегия отвержения») и ее смены патриотическим подъемом (автор акцентирует периодически используемые имитационные практики для демонстрации этого), постоянного оперирования представителями властей триадой ценностей (право, порядок, справедливость) с изменением их содержания для поддержания стабильности. Заслуживает внимания тезис о преобладании традиционализма в российской цивилизации с периодически обнаруживающимся потенциалом модернизационных изменений, формирующимся под влиянием власти («через инцидент, становящийся прецедентом, внедряя новые внешние элементы»), подчеркивая этим положением роль именно элиты в системных изменениях. Теоретическая и практическая значимость диссертации определяются попыткой концептуализировать представления о сложности моделей управления государством в цивилизационном ракурсе и возможностью углубить представление ряда тем в учебном процессе высшей школы.

Диссертация А.А. Николенко строго соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии по следующим тематическим направлениям исследования: 1. Политика как сфера общественной жизни: структура и функции политики. 2. Онтологические, морфологические и процессуальные параметры политики, современные тенденции

её эволюции. 3. Политическая власть: природа, сущность, функции, легитимность. Властный процесс и политические институты. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации. 9. Государство как политический институт: структура, функции, типы и разновидности. 17. Политические изменения и развитие. Политические реформы и революции. 18. Модели политической модернизации.

Панкратов С.А. указал, что изучение трансформации представлений о пространстве и времени политической жизни, особенностей власти становится новым взглядом на политику в целом. Связывая особенности института политической власти в России с понятием «российская цивилизация», автор в дальнейшем своем исследовании, используя данную терминологию, обосновывает принципы, особенности и своеобразие политической власти, что нашло отражение в настоящем диссертационном исследовании. Актуальности диссертации придает и тот факт, что исследования политической власти в контексте культурного, политического и исторического своеобразия цивилизаций с каждым годом вызывают все больший интерес научной мировой общественности. Наиболее актуальным представляется исследование политической власти в контексте цивилизационного развития России. На каждом новом этапе политическая власть приобретала новые черты и характеристики через агента инноваций – элиты, при этом сохраняя базовые принципы и ценности, а также способы действия, через наиболее удачное прохождение цикла и адекватную интерпретацию заимствования. Основой сохранения базовых свойств политической власти и выживаемости в современных условиях становится: во-первых, четкое понимание сложившейся ситуации и системы отношений, когда Россия становится пространством мягкой экспансии запада; во-вторых, изучение политической власти на разных этапах развития для выделения наиболее удачных примеров ассимиляции нововведений и систем рекрутинга управленцев; в-третьих, изучение власти на всей протяженности развития российской цивилизации для изучения особенных свойств национальной системы управления и развития её сильных сторон, а также сглаживания недостатков; в-четвертых, адекватное построение

самопрезентации и самоидентификации российской цивилизации, как внутри страны, так и на международной арене.

Цель, задачи, предмет и объект соответствуют не только положениям, выносимым на защиту, но также и паспорту заявленной специальности что, несомненно, говорит о глубокой проработке темы исследования.

Вартумян А.А. отметил, что уникальность диссертационного исследования обусловлено необходимостью осмысления траекторий развития политической власти в условиях геополитических и цивилизационных вызовов. Работа восполняет существенный пробел в отечественной политической науке, предлагая целостный концептуальный взгляд на властные отношения как производное от цивилизационных характеристик России. Автор обоснованно указывает на ряд системных проблем, обостряющий дискурс о современной политической власти России: периодическую нестабильность политического пространства, неясность схем репрезентации, дефицит качественного рекрудинга управленческих элит и неспособность власти формировать продуктивный дискурс вокруг цивилизационных вызовов. Новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые проведен комплексный анализ сущности и содержания политической власти именно в контексте цивилизационного развития России, что позволило выявить его системные, структурно-функциональные и процессуальные свойства. Автор выводит понятие власти за рамки статичной категории, представляя ее как стратегию социального поведения и одновременно динамическое состояние, зависящее от множества факторов. Логика диссертации носит кумулятивный характер: каждый последующий раздел вытекает из предыдущего, используя разработанные в нем понятия и модели для перехода на новый уровень анализа. От теоретико-методологической рефлексии автор переходит к конструированию ключевого концепта («российская цивилизация»), затем применяет его для анализа процессов и феноменов, и, наконец, синтезируя все в целостную динамическую и циклическую модель. Такой подход обеспечивает работе не только глубину, но и внутреннее единство, превращая ее из сборника тезисов в стройную и убедительную научную теорию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой государственного управления, социальной политики и глобальных процессов ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» профессором А.В. Носовым указала, что проблематика работы вписана в широкий контекст современных глобальных и национальных вызовов. Актуальность обусловлена рядом факторов. Работа заполняет существенную лакуну в отечественной политологии. Несмотря на обилие исследований по частным аспектам власти и цивилизационной специфике России, представленный комплексный анализ института политической власти именно сквозь призму цивилизационного развития обладает значительной новизной и теоретической ценностью. Диссертации отвечает на сложные вызовы как со стороны академического сообщества, нуждающегося в синтетических междисциплинарных исследованиях, так и со стороны общества и государства, требующих глубокого осмысления траектории политического развития страны.

Работа А.А. Николенко опирается на исключительно широкий, глубоко проработанный и систематизированный источниковый и литературный базис. Автор демонстрирует способность к критическому синтезу разнородных научных традиций. Положения, выносимые на защиту, отличаются новизной, теоретической и практической значимостью. В числе новых для российской политологии аспектов исследуемой проблемы, особо следует выделить: выявление иррациональных, «контролирующе-запретительных» паттернов во взаимоотношениях «власть-общество», феномен идентификационного разрыва и фрустрации (с. 45-47, с.70-72); введение продуктивного категориального аппарата, оперирование и адаптация понятий обогащающих политический анализ: триада «иерархия – архитектура – гетерархия», как ключевой инструмент анализа структуры властных отношений, их устойчивости и изменчивости, использование понятий «аттракция» и «блуждающие множества» для описания нелинейной динамики социально-политических процессов, противопоставление «порядка» и «возможности» как внутренней

дихотомии властного процесса (с. 52-54); выделение трех перспективных подходов для изучения современной российской власти: элитарный (фокус на динамике и ресурсах элит), социально-стратегический (власть как производная от состояния общества) и мобилизационный (власть как инструмент мобилизации ресурсов) (с.74-76); введена в научный оборот трёхосевая схема развития российской цивилизации: ось времени (этапы и форма), ось пространства (культура и цивилизационные особенности), ось событийности (прецеденты). Эта модель является авторским инструментом для анализа взаимодействия власти и общества в многомерном пространстве (с. 230-234).

Практическая значимость представленной диссертации заключается в сформулированных автором предложениях аналитического инструментария для понимания современных политических процессов в России. Диссертация предлагает систему цивилизационных и политических циклов («стагнация – хаос – отчуждение – восстановление»), которая может быть использована для анализа текущих и прогнозирования будущих политических и социальных кризисов. Этот подход позволяет структурировать сложные явления российской политической жизни и выявлять их закономерности. Работа поднимает вопрос о необходимости выработки собственной модели развития, что актуально в контексте поиска национальной идентичности. Эти положения могут быть использованы при разработке программ политической коммуникации, идеологического обеспечения и реформы системы рекрутинга элит.

На автореферат диссертации А.А. Николенко поступило три отзыва. Все отзывы положительные. Критических замечаний нет.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обоснован их научной квалификацией, авторитетом в академическом сообществе, а также наличием значительных исследований в области, определенной предметом исследования и паспортом специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки). Высказанные в отзывах замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают принципиальные положения

работы и не снижают ее научной ценности. В процессе защиты соискателем были даны аргументированные и убедительные ответы на все вопросы и замечания.

Ведущая организация и оппоненты констатировали, что содержание диссертации соответствует научной специальности: 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Полнота изложения научных результатов исследования отображена в 52 работах, общим объемом свыше 15 усл. изд. л., в том числе 28 статьях в реферируемых изданиях по списку ВАК, 3 монографиях, 4 учебных пособиях, а также в 15 статьях журналах РИНЦ и сборниках международных научно-практических конференций. Распределение публикаций в журналах ВАК по квартилям: К1 – 2 и К2 – 8 статей.

Статьи в журналах, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссией:

1. Николенко А.А. К вопросу о проблемах, поиске и истоках формирования в политическом пространстве научной категории «русская власть» / А.А. Николенко // Национальная безопасность / Nota bene. 2014. №4 (33). С. 538-542.

2. Николенко А.А. Процесс и особенности легитимации государственной власти в России / А.А. Николенко // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. №5. С. 272-274.

3. Николенко А.А. Краткий обзор религии в процессе трансформации, как института социализации на современном этапе / А.А. Николенко // Политика и общество. 2014. № 11 (119). С. 1412-1419.

4. Николенко А.А. К вопросу о методологическом подходе к исследованию метапарадигмы «русская власть» в современном научном дискурсе / А.А. Николенко, А.А. Тушков // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 5. С. 307-312.

5. Николенко А.А., Тушков А.А. Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения парадигмы политического универсализма / Николенко А.А., Тушков А.А // Вопросы политологии. М., 2017. № 4. С. 61-67.

6. Николенко А.А., Тушков А.А. Метопарадигмальная сущность модели «Русская власть» в дискурсе политического пространства / Николенко А.А., Тушков А.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2019. № 3. С. 243-247.
7. Николенко А.А., Тушков А.А. Проблемы цивилизационных отличий России и запада в концепциях С. Хантингтона и Н.Я. Данилевского. / Николенко А.А., Тушков А.А. // Вопросы политологии. М., 2019. № 12(52). Т.9. С. 2603-2612.
8. Николенко А.А., Тушков А.А. Методологические основы исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций / Николенко А.А., Тушков А.А. // Вопросы политологии. М., 2020. № 2(54). Т.10. С.358-365.
9. Николенко А.А., Тушков А.А. К Вопросу о методологических основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций / Николенко А.А., Тушков А.А. // Вопросы политологии. М., 2020. №3. Т. 3(55). С.715-724.
10. Николенко, А.А. Шевченко Е.А. Анализ возможных сценариев геополитического будущего России / Николенко А.А., Шевченко Е.А. // Вопросы политологии. М., 2021. № 6. Т.11(70). С. 1730-1739.
11. Николенко А.А. Русская локальная цивилизация: элементы ядра и основополагающие принципы. / Николенко А.А. // Вопросы политологии. М., 2021. т.7(71). С.2029 -2035.
12. Николенко А.А. Русская локальная цивилизация: основные этапы и характеристики / Николенко А.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2021. №7. Т.11 (76). С.2065-2072.
13. Николенко, А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации. / Николенко А.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. М. 2021. Т. 11. №11(80). С.3131-3135.
14. Николенко А.А. Социокультурные аспекты властных отношений современной России / Николенко А.А. // Евразийский союз: вопросы международных отношений. М. 2021. № 5 т.10(39). С.392-397.

15. Николенко А.А. Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России / Николенко А.А. // Вопросы политологии. М., 2021. № 12 т.11(76). С.3481-3486.
16. Николенко А.А. Легитимация властных структур и её особенности в рамках концепции «русской локальной цивилизации» / Николенко А.А. // Вопросы политологии. М., 2021. № 11. Т. 11(75). С.3134-3138.
17. Николенко А.А. Характеристики политической власти на этапах развития русской локальной цивилизации / Николенко А.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2021. №12(81). Т. (11). С.3443-3448.
18. Николенко, А.А. Русская локальная цивилизация как особый тип государства и общества / Николенко А.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2022. №12(81). Т. (11). С.120-127.
19. Николенко А.А. «Русская власть» и понятие политического пространства как научная проблема» / Николенко А.А. // «Теории и проблемы политических исследований». М., 2022. № 6А, Том 11. С.88-93.
20. Николенко, А.А. Истоки формирования научной категории «русская власть» / Николенко А.А. // Экономика и управление: научно-практический журнал. М., 2023. № 1 (196). С.133-135.
21. Николенко А.А. Политический универсализм как метод анализа каузальных связей феномена «русская власть» / Николенко А.А. // Экономика и управление: научно-практический журнал. М., 2023. № 2. С.127-130.
22. Николенко А.А. Геополитические тенденции развития российской локальной цивилизации / Николенко А.А. // Социально-гуманитарные знания. М., 2024. Т.4 С. 168-171.
23. Николенко А.А. Мегаполизация и культурная экспансия. Анализ и прогнозы / Николенко А.А. // Социально-гуманитарные знания. М., 2024. Т.4. С.152-156.
24. Николенко А.А. Унификационный тренд в развитии локальных цивилизаций / Николенко А.А. // Социально-гуманитарные знания. М., 2024. Т.1 С.255-258.

25. Николенко А.А. Процесс мегаполизации, новейший вызов цивилизациям или виток развития? / Николенко А.А. // Международный научно-исследовательский журнал. М. 2024. Т.2(140). С.1-4.

26. Николенко, А.А. Влияние концепции Бихевиорализма на развитие политической науки / Николенко А.А. // Международный научно-исследовательский журнал. М., 2024. №8(146). С.1-5.

27. Николенко А.А. Идеологическая безопасность российской цивилизации / Николенко А.А. // Социально-гуманитарные знания. М.: 2024. Т.1 С.234-237.

28. Николенко А.А., Шульга И.О. Современный контекст и современный формальный вид прокси-войн / Николенко А.А., Шульга И.О. // Международный научно-исследовательский журнал. М., 2025. №6(156). С.1-5.

Монографии:

29. Николенко А.А., Тушков А.А. Концепт «Русская власть»: парадигмальные ориентиры интеллектуального дискурса. Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. 88 с.

30. Николенко А.А., Тушков А.А. Эмерджентность политической власти vs эмерджентность русской локальной цивилизации. Владивосток: Дальиздат, 2019. 195 с.

31. Николенко А.А., Тушков А.А. Политическая власть и «русская локальная цивилизация». Проблема интерпретативности моделирования. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2022. 268 с.

Учебные пособия:

32. Николенко А.А., Тушков, А.А. Этногенез и этническое формирование стран Азиатско-Тихоокеанского региона: учебное пособие / А.А. Тушков, А.А. Николенко; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2021.

33. Николенко А.А., Тушков, А.А. Этнология: учебное пособие в схемах / А.А. Тушков, А.А. Николенко; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2021.

34. Николенко А.А., Тушков А.А. Политическая власть и внешнеполитические решения: учебное пособие / А.А. Тушков, А.А. Николенко; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2021.

35. Николенко А.А., Тушков А.А. Политическая система, власть и политическое выражение: учебное пособие / А.А. Тушков, А.А. Николенко. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2021.

Статьи в сборниках научных трудов, материалах конференций

и других изданиях:

36. Nikolenko A. A. Analysis of the phenomenon of «Russian power» and the approaches of modern Russian scientists to the problem / A. A. Nikolenko // II International Conference «Global Science and Innovation»: materials of international scientific.-pract. Conf. Vol. 2. Chicago: The publisher «Strategic Studies Institute». 2013. P. 176-183.

37. Nikolenko, A.A On the problems and finding the origins of the political space in the scientific category «Russian government» in the political space. / A.A Nikolenko // Science Technology and Higher Education: materials of international scientific.-pract. Conf. Vol. 2. Westwood: The publisher «Strategic Studies Institute». 2013. P. 374-377.

38. Nikolenko A.A The phenomen of Russian power in the studies of modern Russian scientists / A.A Nikolenko // Science and education: materials of international scientific.-pract. Conf. Vol. 1. Munich: The publisher «Strategic Studies Institute». 2013. P.144-149.

39. Nikolenko A. A. Modernization as a factor of democratization of power in Russia / A. A. Nikolenko // 7th international scientific conference «European science and technology». 2014: materials of the international scientific.-pract. Conf. Vol. 2. Munich : The publisher «Strategic Studies Institute». 2013. P. 312-319.

40. Николенко А.А. К вопросу о проблемах, поиске и истоках формирования в политическом пространстве научной категории «русская власть» / А.А.

Николенко // Теория и практика современной науки: материалы междунар. научн.-практ. конф. М.: Изд-во Спецкнига, 2013. Т. 1. С. 269-274.

41. Николенко А.А. Модернизация как условие формирования демократической власти в России // А.А. Николенко // Теория и практика современной науки: материалы междунар. научн.-практ. конф. М.: Изд-во Спецкнига. 2013. Т.2. С. 381-393.

42. Николенко А.А. Проблема формирования в политическом пространстве научной категории «русская власть» / А.А. Николенко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса: материалы междунар. научн.-практ. конф. №3(26). Владивосток.: Изд-во ВГУЭС, 2014. С.95-98.

43. Николенко А.А. Проблема формирования научной категории Русская власть / А.А. Николенко // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы междунар. научн.-практ. конф. М.: Изд-во Спецкнига, 2013. С. 222-226.

44. Николенко А.А. Русская власть в политическом пространстве: проблемы, поиски формирования научной категории / А.А. Николенко // Материалы XV междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 2013. Владивосток.: Изд-во ВГУЭС, 2013. Т. 2. С. 226-229.

45. Николенко А.А. Феномен русской власти в исследованиях современных российских ученых / А.А. Николенко // Материалы XIII междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 2011. Владивосток.: Изд-во ВГУЭС, 2011. Т.1. С. 289-292.

46. Николенко А.А. Феномен «Русская власть» истоки формирования научной категории в политическом пространстве / А.А. Николенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М. 2014. № 4(63). С. 277-279.

47. Николенко А.А. Русская православная церковь как институт социализации / А.А. Николенко, М.Н. Батищева // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2014. №1 (24). С. 147-151

48. Николенко А.А. Концепция «русской власти» Ю.С. Пивоварова и А.И.Фурсова в контексте критического осмысления / А.А. Николенко // Интеграция науки и образования. 2014. № 1. С. 85-89.

49. Nikolenko A.A., Tushkov A.A. Transnational Corporations as the Newest Subject of Political Relations / Nikolenko A.A., Tushkov A.A. // SCOPUS Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastCon 2020». 2020. № 636. С. 1055-1561.

50. Николенко А.А., Хоменко А.В., Исоян А.А. Влияние российско-китайских отношений на региональное развитие и безопасность / Николенко А.А., Хоменко А.В., Исоян А.А. [Текст] // Сборник статей III Международного учебно-исследовательского конкурса, состоявшегося 15 января 2024 г. Петрозаводск, 2024. С. 172-178.

51. Николенко А.А., Васильева Д.В. Проблемы и вызовы, стоящие на пути развития ШОС / А.А. Николенко Д.В. Васильева // Интеллектуальный потенциал вузов на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы XXV международной науч.практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых . Владивосток, 2023.

52. Николенко А. А., Дмитриев Н.С. Сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики в области транспорта / А.А. Николенко Н.С. Дмитриев // Интеллектуальный потенциал вузов на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы XXV международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Владивосток, 2023.

Соискателем выполнены требования, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней по количеству публикаций в рецензируемых изданиях.

Научная значимость подтверждается системным исследованием института политической власти в рамках уникального цивилизационного развития России, прикладным анализом ее сущностных признаков и характеристик. Доказано, что цивилизационные характеристики влияют на свойства политической власти. Власть создает прецеденты в рамках цикла, являясь агентом, через который

внешние элементы поступают в среду цивилизации. Российское цивилизационное развитие влияет на политическую власть через базовые свойства, власть в свою очередь влияет на цивилизацию через инцидент, становящийся прецедентом, внедряя новые внешние элементы. Базовыми элементами политической власти российской цивилизации являются стремление к внешне традиционным действиям и решениям; не решенный вопрос с традициями как таковыми, из-за нестабильности в культурной преемственности; перманентный кризис самоидентификации как власти, так и общества; легитимация через «другого», создающая ситуацию «инородности» власти; законсервированный потенциал развития, из-за разрозненности и непостоянного процесса эволюции систем.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в следующих аспектах: впервые проведен комплексный анализ сущности и содержания политической власти именно в контексте цивилизационного развития России, что позволило выявить его системные, структурно-функциональные и процессуальные свойства; разработана и обоснована авторская дефиниция «российская цивилизация» как территориальной общности со специфическим механизмом поведения и мышления, обладающей цикличной саморегуляцией; выделены и проанализированы ключевые методологические подходы к изучению российской цивилизации, что структурировало научное поле исследования; введен и операционализирован новый теоретический конструкт, описывающий свойства политической власти через агрегативные (отчуждение, периферийный менталитет, цикличное время) и эмерджентные (вид индокринации, масштаб внутреннего конфликта) характеристики; предложена оригинальная циклическая модель развития российской цивилизации и политической власти, включающая этапы «стагнация — хаос — отчуждение — восстановление» и встроенная в большой цивилизационный цикл») постоянно отстающие — доминантные»).

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что обобщения моделей, сделанные в данной работе, выявляют наиболее четко комплекс проблем, касающихся института политической власти в контексте российской цивилизации. В работе разработана и предложена целостная концепция института политической

власти в контексте развития российской цивилизации. Автор исследовала технологию легитимации и позиционирования властных структур в России как паттерн формирования политической власти, социокультурные аспекты политических аттитюдов современной России и проблему интерпретативности императивов моделирования политической власти российской цивилизации.

Практическая значимость. Сделанные в диссертации выводы в определенной степени могут повлиять на современное состояние научного дискурса, касающегося института политической власти в контексте российской цивилизации. Материал диссертации может быть использован для расширения и углубления учебного материала по политической философии и политологии, касающихся методологических проблем школ, концепций и подходов в изучения политической власти в контексте российской цивилизации. Обобщения и выводы проведенного исследования внесут определенный вклад в изучение данных проблем.

Достоверность полученных результатов и выводов подтверждена использованием в работе различных источников. Перечень включает законы и подзаконные акты Российской Федерации, а также обширного списка использованной литературы, включающего в себя более 700 наименований. Основные выводы и положения диссертации были опубликованы автором в 52 работах, общим объемом свыше 15 усл. изд. л., в том числе 27 статьях в реферируемых изданиях по списку ВАК, 3 монографиях, 4 учебных пособиях, а также в 15 статьях журналах РИНЦ и сборниках международных научно-практических конференций. В качестве объективной основы, подтверждающие достоверность полученных результатов, является Акт о внедрении результатов исследования докторской диссертации, утвержденного директором Департамента внутренней политики Приморского края А.Е. Худоложным.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **решена научная проблема**, которая заключается в формировании концептуальной модели политической власти в контексте российского цивилизационного развития, трансформации и модификации

основных политических институтов, определены особенности и своеобразие института политической власти в России как политический феномен и теоретико-методологический конструкт; обусловлены технологии легитимации и позиционирования властных структур в России как паттерн формирования политической власти и властных отношений в рамках определенных периодов становления и развития российского политического пространства.

Методология исследования заключается в использовании общих, общенаучных и частнонаучных методов диссертационного исследования, а оптимальное их сочетание дало возможность по мере необходимости обратиться к наиболее эффективным научным методам. Ключевым подходом при проведении исследования такого феномена как властные отношения в рамках российского цивилизационного развития, стал комплексный подход, позволяющий использовать различные отрасли политической науки, в том числе политическую философию и компаративистику, политическую социологию и гносеологию.

Личный вклад автора Николенко Анастасии Алексеевны в выполнение диссертационного исследования и получении значимых для политической науки результатов, является определяющим. Сбор, систематизация и анализ данных, формулирование научных положений и выводов, подготовка публикаций и оформление диссертации, выполнены соискателем самостоятельно. Научная и практическая значимость научных результатов, полученных соискателем, подтверждены их апробацией на международных научных конференциях, публикациями в рецензируемых изданиях и возможностью их внедрения в отечественных политических практиках, научной деятельности и образовательном процессе.

Диссертацию Николенко Анастасии Алексеевны является самостоятельным научным исследованием, соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным Постановлением Правительства технологии (политические науки), в котором решена научная проблема, имеющая важное значение для развития политической науки и российских политических практик, а ее автор Николенко Анастасия Алексеевна

заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук.

На заседании 15 января 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Николенко Анастасии Алексеевне ученую степень доктора политических наук за решение научной проблемы, выразившейся в формировании концептуальной модели политической власти в контексте российского цивилизационного развития, трансформации и модификации основных политических институтов, определение особенностей и своеобразия института политической власти в России как политический феномен и теоретико-методологический конструкт; обусловлены технологии легитимации и позиционирования властных структур в России как паттерн формирования политической власти и властных отношений в рамках определенных периодов становления и развития российского политического пространства, что оценивается как значительный вклад в политическую науку и практику нашей страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 20 человек, входящие в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
Диссертационного совета 05.2.001.01
Доктор политических наук,
доктор юридических наук, профессор

Карпович Олег Геннадьевич

Ученый секретарь
Диссертационного совета 05.2.001.01
кандидат политических наук, доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

«15» января 2026 г.



Подлинность руки
удостоверяю:

Начальник отдела
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России