

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Родионова Владимира Александровича на тему «Политический процесс в современной Монголии в контексте постсоциалистических трансформаций», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

Представленная к защите диссертация В.А.Родионова является крайне интересным исследованием как в теоретическом, так и в практическом плане. Монголия, расположенная в географическом центре Азии, всегда была уникальной и неповторимой страной, отличающейся от соседних стран и народов. В связи с этим политическое развитие Монголии также наполнено определенными особенностями, детерминированными природными, историко-культурными, социально-экономическими и другими факторами. Специфика политического процесса оказалась вдвойне актуальна для Монголии после 1990 года, когда в стране произошла «Демократическая революция Белой лошади». Курс на построение капиталистического общества потребовал от монголов серьезной внутренней перестройки, в ходе которой вместе с приобретениями имели место и потери. В этой связи политический опыт Монголии с определенными оговорками может быть полезен и даже в какой-то степени поучителен для нашей страны, также пережившей сложный период постсоциалистических трансформаций.

Автор поставил крайне амбициозную цель - обобщить политический опыт Монголии эпохи постсоциализма, выявив его наиболее важные черты. Ключевой проблемой, выдвинутой диссертантом в своем исследовании, можно признать обозначенное противоречие между поставленными в Монголии в начале 1990-х гг. целями общественного развития и теми результатами, к которым страна пришла по истечении почти трех десятилетий. Именно решению этой проблемы подчинены обозначенные цель и задачи исследования. Структура работы, состоящая из семи глав и

четырнадцать параграфов, логична и полностью соответствуют цели и задачам.

Анализ степени научной разработанности проблемы, проделанный автором, показывает глубину разработки материала, связанного с настоящей тематикой. Автор проанализировал и систематизировал внушительный массив научных трудов, посвященных политическому процессу в Монголии. Среди использованных в исследовании научных трудов большой массив работ на монгольском и английском языках.

Несомненным достоинством исследования можно признать обширную источниковую базу. Наряду с такими традиционными видами источников как нормативно-правовые акты, статистика, периодика, результаты социологических опросов, автором были задействованы данные интернет-материалов, многие из которых впервые введены в научный оборот.

В методологическом плане исследование оправданно опирается на неoinституционалистский подход, помогающий более глубоко проанализировать не только формальные, но и неформальные политические институты. Концепция «постсоциалистической трансформации» позволяет провести параллели между политическим процессом в странах Восточной Европы и Монголией, выделив общую модель развития после распада социалистического блока.

Первая глава носит концептуальный характер и призвана продемонстрировать общий контекст эпохи, когда произошли постсоциалистические трансформации. В частности, критически рассмотрен некогда популярный транзитологический подход к пониманию этих процессов как некоего неизбежного и безальтернативного хода истории (стр. 31-38). В качестве альтернативы предлагается теория «постсоциалистической трансформации» (стр. 39-42), отрицающая эволюционистский подход к рассматриваемым процессам и допускающая поливариантность развития событий.



Вторая глава связана с анализом эволюции политического процесса в Монголии сквозь призму ее исторического развития. Особенно стоит отметить вывод автора о том, что «социалистическая модернизация подготовила политическую, социально-экономическую и социокультурную базу для дальнейшего развития Монголии уже в постсоциалистический период» (стр. 96). Иными словами, диссертант оспаривает распространенное мнение о сугубо негативном результате эпохи социализма для дальнейшего развития Монголии.

В третьей главе диссертации В.А. Родионов отвечает на вопрос о том, как и почему Монголия на рубеже 1980-1990-х гг. свернула с социалистического пути и вступила на иной путь развития. Диссертант аргументировано доказывает, что общая траектория политических изменений в Монголии по многим параметрам схожа с аналогичными процессами в странах Восточной Европы. Можно согласиться с авторским тезисом, согласно которому «сложившаяся международно-политическая ситуация позднего социализма безусловно оказала значительное влияние на характер и ход монгольского политического процесса в рассматриваемый период» (стр. 103). Также заслуживают внимания выводы автора о специфике политической трансформации Монголии в начале 1990-х гг. (стр. 131-132).

Четвертая и пятая главы содержат богатый материал, посвященный описанию, анализу и оценке деятельности ведущих политических институтов в постсоциалистической Монголии. В.А. Родионов последовательно выявляет истоки сложившейся в Монголии политической системы, в рамках которой ведущую роль играет парламент, а также две формирующие его политические партии – Монгольская народная партия и Демократическая партия. Также проведен анализ роли президента в политической системе страны, обоснованы причины популярности идеи введения в стране президентского правления. Пожалуй, одним из самых значимых выводов в этой части работы является тезис о том, что «появление и регулярное воспроизводство внутрипартийных групп стало возможно благодаря

несовершенству законодательства в сфере финансирования политических партий, а также устойчивой практики использования государственных должностей в интересах частного бизнеса» (стр. 210). Наличие в главах таблиц и графиков облегчает восприятие предложенного для анализа материала.

Шестая и седьмая главы описывают влияние внешних по отношению к Монголии сил на ход и характер политического процесса. Диссертант, понимая высокий уровень влияния внешнего фактора на внутривнутриполитические процессы в Монголии, уделяет особое внимание политике великих держав в отношении этой страны. Логично разделение всех основных внешнеполитических партнеров Монголии на три части – Россия и Китай как непосредственные соседи и «третий сосед», под которым подразумевается целая группа стран, преимущественно Запада и его союзников. Здесь особенно следует выделить выводы автора о различиях в методах, формах и стратегиях великих держав в деле влияния на политический процесс в Монголии. Так, Китай, будучи основным экономическим партнером Монголии, не в состоянии активно воздействовать на монгольское политическое пространство по причине своего крайне негативного образа среди населения страны (стр. 224). Страны Запада, напротив, имея в своем арсенале самые разнообразные методы и формы влияния (идеология, международные организации, НПО и др.), способны осуществлять свое незримое, но в то же время осязаемое присутствие в монгольской политике (стр. 262).

На этом фоне игроком, значительно отстающим в деле влияния на Монголию, выглядит современная Россия, за последнее время снизившая уровень торгово-экономических и культурно-образовательных контактов со своим давним соседом. Помимо объективных, связанных с распадом СССР и общего ослабления России в 1990-е гг., выделяются иные причины, источником которых являются действия российских властей. Ценным выводом автора в этой связи можно считать тезис о том, что «ошибочная



стратегия Москвы, сделавшей ставку на сотрудничество только с МНРП/МНП, также ослабила позиции России среди монгольской политической элиты» (стр. 313).

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями для политологии, подкрепленными солидной эмпирической базой, их достоверность и новизна выдвинутых положений не вызывает сомнений.

Несомненны теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Выводы, сделанные автором, могут быть использованы при разработке внешнеполитической стратегии Российской Федерации в отношениях с Монголией, в работе государственных и бизнес-структур, работающих на монгольском направлении. Полученные результаты будут полезны в процессе создания лекционных курсов и проведения научных работ по изучению политических процессов в бывших социалистических и постсоветских странах, а также современных российско-монгольских отношений. В целом, представленная диссертационная работа отличается высоким научным уровнем и выраженной прикладной значимостью.

Не умаляя достоинств работы, следует отметить некоторые ее неточности и недостатки.

Во-первых, упоминая наличие в монгольском политическом пространстве радикальных националистических движений, диссертант не анализирует их роль в событиях 1 июля 2008 г., приведших к массовым беспорядкам в Улан-Баторе (стр. 208-209). В целом, можно было более скрупулезно изучить перспективу усиления в монгольском обществе радикальных националистических настроений на фоне тяжелого социально-экономического положения.

Во-вторых, непонятно, по какой причине, описывая мнение западного экспертного сообщества по поводу отношений Монголии с Россией и

Китаем, автор приводит мнения индийского исследователя Ш. Сони (стр. 253) и японского журналиста О.Хироки (стр.254).

В-третьих, исследование могло быть более полным, если бы диссертант отдельно рассмотрел роль религии в современном политическом процессе Монголии, и, в частности, новые для этой страны религиозные течения, местом своего исхода имеющие страны Запада и Южную Корею.

Отмеченные недостатки не снижают качества проделанной работы и не влияют на оценку основных теоретических и практических результатов. Диссертация носит завершённый целостный характер, а качество опубликованных автором монографий и статей (в общей сумме их 47) можно оценить по самой высокой шкале. Сделанные выводы отвечают обозначенным во введении цели и задачам.

На основании вышесказанного считаю, что диссертационное исследование «Политический процесс в современной Монголии в контексте постсоциалистических трансформаций» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней », а его автор Родионов Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии.

Опубликованные монографии и статьи, а также автореферат в полной мере отражают положения диссертации.

Жуковская Наталия Львовна

*Н. Жуковская*

Доктор исторических наук, профессор

Специальность 07.00.01 Этнография, этнология и антропология



*Марина И.В.*

Место работы – Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт этнологии и антропологии  
имени Н.Н.Миклухо-Маклая Российской Академии наук  
Должность – заведующая Центром азиатских и тихоокеанских  
исследований  
Адрес – 119991 Москва, Ленинский проспект, д.32-А  
e-mail [n-zhuk@yandex.ru](mailto:n-zhuk@yandex.ru)  
тел. 8-495-338-54-39