ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт актуальных международных проблем

На правах рукописи

ВИЛЬНИН КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ В ШРИ-ЛАНКЕ: ВЛИЯНИЕ НА СИСТЕМУ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ ЮЖНОЙ АЗИИ

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель –
главный научный сотрудник Центра евразийских исследований ИАМП ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
доктор исторических наук,
ВОЛОДИН Андрей Геннадиевич

Москва, 2017

Оглавление

стр.

Введение..... 3

Глава 1. Феномен межэтнических конфликтов в современном мире..... 15

§1.1. Понятие *межэтнический* конфликт в системе социогуманитарных наук..... 15

§1.2. Межэтнический конфликт: объект, предмет, признаки, типология, основные этапы развития..... 26

Глава 2. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: причины и основные этапы развития..... 39

§2.1. Предпосылки и причины межэтнического конфликта в Шри-Ланке..... 39

§2.2. Вооруженный конфликт в Шри-Ланке..... 46

§2.3 Постконфликтное урегулирование в Шри-Ланке..... 63

Глава 3. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке в контексте региональной безопасности и геополитического соперничества в Южной Азии..... 82

§3.1. Индийский фактор в межэтническом конфликте в Шри-Ланке..... 82

§3.2. Шри-Ланка в системе внешней политики Соединенных Штатов Америки и их роль в этническом конфликте.. 102

§3.3. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке и растущее влияние КНР в Южноазиатском регионе……. 120

§3.4. Российско-ланкийские отношения в период и после межэтнического конфликта 137

Заключение..... 145

Список литературы..... 153

Введение

Этническая конфликтология как самостоятельная дисциплина является одним из самых молодых направлений мировой конфликтологической науки: считается, что она возникла в 60-70-е гг. XX в. в ходе исследований западных, в первую очередь английских и американских ученых. В нашей же стране, несмотря на то, что теоретическая конфликтология как таковая вообще получила развитие лишь с конца 80-х гг., именно этноконфликтология сразу заняла лидирующее положение в системе общественных наук[1]. По мнению многих исследователей, среди которых и российский конфликтолог В.А. Авксентьев, этнический конфликт «представляет собой наиболее фундаментальное явление в истории человечества, а остальные виды конфликтов играют второстепенную роль»[2].

По сравнению с другими видами социальных конфликтов межэтнические конфликты относятся к числу самых затяжных, трудноразрешимых и кровопролитных. Они превратились в доминирующую форму насилия и стали одним из глобальных вызовов современности. В большинстве стран, где имеются серьезные противоречия на этнической основе, последние часто становятся причиной политической нестабильности, экономической стагнации и даже гуманитарных катастроф. У людей, проживающих в этих странах, вырабатывается перманентное чувство страха. По данным на 2005 г., лишь 20 государств мира являются этнически однородными, то есть национальные меньшинства там составляют менее 5% населения. Всего на планете насчитывается около 8 тыс. народов и этносов, и каждый теоретически может претендовать на независимость[3].

Распад колониальной системы в Азии и Африке во второй половине XX в. привел к появлению новых независимых государств, зачастую создававшихся в

---

[1] Прокофьев С.А. Этнополитические конфликты в условиях развития федеральных отношений в современной России: особенности и механизмы предупреждения: дис. … канд. полит. наук. Орел, 2007. С. 37-38.

[2] Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2004. С. 13.

[3] Кошмар 21 века. Этнические войны // Интернет газета «Press Обозрение», 17.05.2005. URL: http://press.try.md/item.php?id=54897 (дата обращения: 16.04.2017).

результате волевого решения бывших метрополий без учета сложившихся этнических, религиозных и других реалий. Наличие в этих странах большого числа этнических групп, каждая из которых претендовала на роль титульной нации, создало множество очагов трений и конфликтов на национально-этнической почве. Возникли многочисленные сепаратистские движения, добивавшиеся независимости той или иной территории, в том числе и вооруженным путем. При этом произошел значительный рост межэтнической напряженности в самих индустриально развитых странах, таких как США, Канада, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Бельгия и др., для которых этнические проблемы ранее считались нетипичным явлением.

Увеличение числа межэтнических конфликтов, риск выхода их за рамки одного государства или региона, а также перемещение большого числа беженцев во время конфликтов, способных вызвать экономические трудности и гуманитарную катастрофу в принимающих их странах, все в большей мере вызывают серьезную озабоченность мировой общественности.

Этими факторами обусловлена необходимость изучения и понимания природы, закономерностей возникновения и развития этнической напряженности, ведущей к конфликтам.

Классическим примером современного межэтнического конфликта можно считать сингало-тамильский конфликт в Шри-Ланке. Возникший задолго до обретения Цейлоном (с 1972 г. – Шри-Ланка) независимости в 1948 г., он протекал в латентной форме вплоть до 1983 г., когда перерос в вооруженное противостояние правительства и тамильских сепаратистских группировок. Конфликт продолжался более четверти века, унес, по некоторым данным, от 80 до 100 тыс. человеческих жизней, обошелся ланкийской казне примерно в 200 млрд долл.[4] и завершился в 2009 г. разгромом главной сепаратистской организации – Тигров освобождения Тамил Илама (ТОТИ).

---

[4] Волхонский Б.М. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке // Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012. С. 573.; Balachandran P.K. Sri Lanka’s Internal War Cost US$ 200 Billion // The New Indian Express, 13.12.2016. URL: http://www.newindianexpress.com/world/2016/dec/13/sri-lankas-internal-war-cost-us-200-billion-1548433--1.html (дата обращения: 16.04.2017).

Межэтнический конфликт в Шри-Ланке превратился из чисто локального события в явление, оказывающее влияние на стабильность в Южноазиатском регионе, с высокой степенью интернационализации и вовлеченности в него, в той или иной степени, большого числа иностранных участников. Крупные международные игроки как региональные – Индия, так и внерегиональные – США во многом строили свои отношения с островным государством в контексте этого конфликта.

Современная мировая политика характеризуется дальнейшим ростом роли и значения в ней макрорегионов, одним из которых является и Южная Азия. Невысокий уровень политического, экономического и военного потенциала не позволяет Шри-Ланке серьезно влиять на ситуацию в регионе, но в силу своего географического положения, находясь близко к центру постоянного соперничества США, Индии и Китая, она может стать важным звеном в геополитических расчетах этих крупных держав. Таким образом диссертация представляет собой актуальное исследование на указанную тему.

Объектом диссертационного исследования выступает феномен межэтнических конфликтов в современном мире и роль в них международных акторов.

Предметом исследования являются теоретические аспекты межэтнических конфликтов и собственно конфликт в Шри-Ланке.

Официальные документы

При написании диссертации первостепенное значение придавалось изучению различного рода официальных документов, в том числе конституции страны, ряду соглашений между конфликтующими сторонами, двустороннему договору Шри-Ланки и Индии, резолюциям Совета ООН по правам человека и т.д. Работа с первоисточниками помогла автору проследить динамику межэтнических противоречий и вооруженного конфликта, а также отношение мирового сообщества, в первую очередь западных стран, к сингало-тамильской проблеме. Среди официальных документов можно выделить:

Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/19/2[5];

Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/22/1[6];

Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/25/1[7];

Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция A/HRC/30/L.29[8];

Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция A/HRC/34/1[9];

Agreement on a Ceasefire between the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka and the Liberation Tigers of Tamil Eelam[10];

Bandaranaike–Chelvanayakam Pact (26 July 1957)[11];

Consolidated Appropriations Act 2008: Public Law 110–161–Dec. 26, 2007[12];

Consolidated Appropriations Act 2012: Public Law 112–74–Dec. 23, 2011[13];

---

[5] Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/19/2 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/Documents/dpage_e.aspx?b=10&se=126&t=11 (дата обращения: 16.04.2017).

[6] Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/22/1 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/22/L.1/Rev.1 (дата обращения: 16.04.2017).

[7] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/25/1 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/25/L.1/Rev.1 (дата обращения: 16.04.2017).

[8] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция A/HRC/30/L.29 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/30/L.29 (дата обращения: 16.04.2017).

[9] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/34/1 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/34/1 (дата обращения: 16.04.2017).

[10] Agreement on a Ceasefire between the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka and the Liberation Tigers of Tamil Eelam // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. P. 421-429.

[11] Bandaranaike–Chelvanayakam Pact (26 July 1957) // United Nations Peacemaker. URL: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/LK_570726_Bandranayaki%20Chelvanayakam%20Pact.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[12] Consolidated Appropriations Act 2008: Public Law 110–161–Dec. 26, 2007 // U.S. Government Publishing Office. URL: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ161/pdf/PLAW-110publ161.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[13] Consolidated Appropriations Act 2012: Public Law 112–74–Dec. 23, 2011 // U.S. Government

Indo-Sri Lanka Agreement to Establish Peace and Normalcy in Sri Lanka. Colombo. 29 July 1987[14];

Official Language Act, No. 33 of 1956[15];

Senanayake–Chelvanayakam Pact (24 March 1965)[16];

Tamil Language (Special Provisions) Act, No. 28 of 1958[17];

The Constitution of the Republic of Sri Lanka of 1972[18];

The Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka[19].

Степень научной разработанности проблемы

В процессе написания диссертации были проанализированы монографии отечественных и зарубежных авторов, научные труды и статьи в периодических изданиях, а также информационные ресурсы сети Интернет по теме исследования.

Для всестороннего исследования проблематики диссертации большую помощь оказали публикации ведущих российских ученых, изучающих международные процессы: Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажановой, С.С. Жильцова, О.П. Иванова, В.И. Аникина, Ю.П. Бойко, К.С. Гаджиева, Л.Е. Гришаевой, А.Г. Задохина, Т.А. Закаурцевой, Т.В. Зверевой, О.Г. Карповича, Т.А. Кашириной, М.А. Кукарцевой, А.П. Любимова, М.Ю. Мартыновой, Т.Н. Мозель, М.А. Неймарка, Т.П. Петровой, Г.А. Рудова, К.А. Феофанова, П.А. Цыганкова, В.В. Штоля, А.Д. Шутова и др.[20]

Publishing Office. URL: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-112publ74/pdf/PLAW-112publ74.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[14] Indo-Sri Lanka Agreement to Establish Peace and Normalcy in Sri Lanka. Colombo. 29 July 1987 // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/papers/indo_srilanks_agreement.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[15] Official Language Act, No. 33 of 1956 // The Commonwealth Legal Information Institute. URL: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/ola33o1956180/ (дата обращения: 16.04.2017).

[16] Senanayake–Chelvanayakam Pact (24 March 1965) // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/actsandordinance/senanayake.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[17] Tamil Language (Special Provisions) Act, No. 28 of 1958 // The Commonwealth Legal Information Institute. URL: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/tlpa28o1958381/ (дата обращения: 16.04.2017).

[18] The Constitution of the Republic of Sri Lanka of 1972 // Tamilnation Website. URL: http://tamilnation.co/srilankalaws/72constitution.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[19] The Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka // Parliament of Sri Lanka. URL: http://www.parliament.lk/files/pdf/constitution.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[20] Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI в. М., 2009. 95 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М., 2010. 462 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Мир и война. М., 2011. 335 с.; Гаджиев К.С.

При анализе теоретических аспектов межэтнических конфликтов особую важность имели труды ряда отечественных (В.А. Тишков, А.А. Празаускас, В.А. Авксентьев, И.П. Чернобровкин, А.Р. Аклаев, В.В. Коротеева, М.М. Шарафулин, Л.А. Колесова, Н.В. Кузьмина, О.К. Бутуев, С.А. Прокофьев)[21] и иностранных ученых и исследователей (Д. Горовиц, Т. Гур, Дж. Ротшильд, У. Коннор, Д. Кармент, А. Рабушка, К. Шепсли, Х. Кауфман, А. Ричмонд и др.)[22].

Геополитика. 4-е изд. М., 2011. 479 с.; Жильцов С.С. Геополитика Каспийского региона. М., 2003. 276 с.; Задохин А.Г. Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы. М., 2002. 229 с.; Закаурцева Т.А. Европейская политика США в 1877-1917 гг.: Внешнеполитическое влияние фактора иммиграции: дис. … док. ист. наук. М., 2000. 469 с.; Закаурцева Т.А., Зверева Т.В. Воспоминая о будущем. Рецензия на: Бажанов Е.П. Восточный экспресс с остановками на Западе. Записки очевидца. М., 2008 // Международная жизнь (Москва). 2008. №8-9. С. 186-194; Зверева Т.В. Франция и трансформация НАТО. Европа и Америка в современном мире // Вестник Дипломатической академии МИД РФ. 2010. С.4-38; Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. М., 2008. 198 с.; Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. М., 2010. 536 с.; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений. М., 2000. 263 с.; Рудов Г.А. Перезагрузка по-американски или попытка возврата к «новому мышлению» по-горбачевски // Мир и политика. 2010. №2 (41). С. 70-78; Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002. 590 с.; Штоль В.В. Армия «Нового мирового порядка». М., 2010. 382 с.; Шутов А.Д. На руинах великой державы, или Агония власти. 1991-2003 годы. М., 2004. 431 с.

[21] Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Ставрополь, 2001. 267 с.; Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: проблемы становления // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I Международного конгресса конфликтологов. М., 2001. С. 176-191; Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М., 2008. 480 с.; Бутуев О.К. Межэтнические конфликты и социокультурная специфика урегулирования их последствий в регионе Северного Кавказа: дис. … канд. соц. наук. М., 2006. 212 с.; Колесова Л. Причины современных межэтнических и межконфессиональных конфликтов // Общественные науки и современность. 1992. № 4. С. 117-120; Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М., 1999. 140 с.; Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта: дис. … канд. юрид. наук. Кострома, 2004. 217 с.; Празаускас А.А. Межэтнический конфликт как разновидность социального конфликта // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. М., 1991. С. 33-72; Прокофьев С.А. Этнополитические конфликты в условиях развития федеральных отношений в современной России: особенности и механизмы предупреждения: дис. … канд. полит. наук. Орел, 2007 – 176 с.; Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль. Ростов н/Д., 2003. 192 с.; Шарафулин М.М. Межнациональные конфликты: причины, типология, пути решения // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 45. С.64-73; Этнос и политика / авт.-сост. А.А. Празаускас. М., 2000. 400 с.

[22] Bush K.D., Keyman E.F. Identity-Based Conflict: Rethinking Security in a Post-Cold War World // Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. 1997. Vol. 3, № 3. P. 311-328; Connor W. Ethnonationalism: The Quest for Understanding. Princeton, 1994. 248 p.; Ganguly R., Phadnis U. Ethnicity and Nation-building in South Asia. Revised Edition. New Delhi, 2001. 467 p.; Gurr T.R. Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts. Washington, 1993. 441 p.; Horowitz D.L. Ethnic Groups in Conflict. Los Angeles, 2000. 712 p.; Kaufmann C.

Проблема сингало-тамильского конфликта в Шри-Ланке в основном отражена в зарубежной литературе, где доминирующие позиции занимают ланкийские, индийские, американские и европейские исследователи[23].

При этом важно отметить, что в трудах ланкийских и индийских ученых и журналистов часто делается упор на практическую составляющую конфликта, в частности, на его вооруженную фазу в ущерб широким обобщениям относительно его природы. Кроме того, их оценки не всегда бывают объективны (например, акценты при освещении тех или иных событий тамильскими и сингальскими авторами могут быть расставлены по-разному[24]).

Работы иностранных исследователей, на взгляды которых напрямую не влияли события, происходившие на острове, отличаются бóльшей объективностью. Однако в последнее время и на Западе стала прослеживаться тенденция к жесткой критике Коломбо по поводу нарушения прав человека и норм гуманитарного права в Шри-Ланке[25].

Possible and Impossible Solutions to Ethnic Civil Wars // Nationalism and Ethnic Conflict. Revised Edition. Cambridge, MA, 2001. P. 444-483; Newman S. Does Modernization Breed Ethnic Political Conflict? // World Politics. 1991. Vol. 43, № 3. P. 451-478; Rabushka A., Shepsle K.A. Politics in Plural Societies: A Theory of Democratic Instability. London, 2008. 272 p.; Richmond A. Ethnic Nationalism: Social Science Paradigms // International Social Science Journal. 1987. № 111. P. 3-18; Rothschild J. Ethnopolitics: A Conceptual Framework. New York, 1981. 290 p.

[23] Bhatt S., Mistry D. Cost of Conflict in Sri Lanka. Mumbai, 2006. 78 p.; DeVotta N. Blowback: Linguistic Nationalism, Institutional Decay, and Ethnic Conflict in Sri Lanka. Stanford, 2004. 296 p.; Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. Mumbai, 2004. 318 p.; Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. Maharagama, 2006. 505 p.; Herath R.B. Sri Lankan Ethnic Crisis: Towards a Resolution. Victoria, Canada, 2002. 245 p.; Jansz F. The Consequences of Another War in Sri Lanka. Maharagama, 2006. 64 p.; Jayawardhana K. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Regional Security // Asia: Militarization and Regional Conflict. Tokyo, 1988. P. 137-154; Lunstead J. Superpowers and Small Conflicts. The United States and Sri Lanka // Conflict and Peacebuilding in Sri Lanka: Caught in the Peace Trap? New York, 2011. P. 54-73; Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island: Between Local & Global. Negombo, 2003. 231 p.; Mukarji A. Sri Lanka: A Dangerous Interlude. Colombo, 2005. 335 p.; Muni S.D. Pangs of Proximity: India and Sri Lanka's Ethnic Crisis. New Delhi, 1993. 259 p.; Swamy M.R.N. Tigers of Lanka: From Boys to Guerrillas. Colombo, 2006. 385 p.; Wijesinha R. Current Crisis in Sri Lanka. New Delhi, 1986. 133 p.

[24] Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka. Terrorism, Ethnicity, Political Economy. Bloomington, IN, 2009. 293 p.; Tambiah S.J. Sri Lanka – Ethnic Fratricide and the Dismantling of Democracy. Chicago, 1991. 209 p.

[25] Boyle F.A. The Tamil Genocide by Sri Lanka. The Global Failure to Protect Tamil Rights under International Law. Atlanta, 2010. 140 p.; Weiss G. The Cage: The Fight for Sri Lanka and the Last Days of the Tamil Tigers. London, 2011. 381 p.

В нашей стране научные исследования на тему межэтнического конфликта в Шри-Ланке проводились в большинстве своем на рубеже 90-х гг. прошлого века. В силу ряда причин число работ на русском языке, содержащих анализ событий последнего двадцатилетия, не велико.

В использованной литературе на русском языке можно выделить прежде всего работы таких авторов, как С.И. Лунев, Э.Д. Талмуд, Б.М. Волхонский, В.И. Кочнев и Н.А. Листопадов, а также диссертацию польского исследователя С. Смоленя, выпускника Дипломатической Академии МИД СССР.

В работах В.И. Кочнева, Э.Д. Талмуд и Б.М. Волхонского рассматриваются внутренние аспекты межэтнического конфликта[26]. С.И. Лунев и С. Смолень в основном акцентируют внимание на международных факторах, в частности, роли Индии и США в конфликте[27]. Этап окончания гражданской войны в Шри-Ланке отражен в работах С.И. Лунева и Н.А. Листопадова[28].

Диссертант также опирался на исследования российских и зарубежных (американских, индийских, китайских) авторов по проблеме растущего значения Индийского океана и Южной Азии в современной мировой политике и роли Шри-Ланки в этом процессе[29].

---

[26] Волхонский Б.М. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке // Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012. С. 573-606; Кочнев В.И. Население Цейлона. Историко-этнографический очерк. М., 1965. 348 с.; Талмуд Э.Д. Сепаратизм, ирредентизм и внешние факторы. Шри-Ланка // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. М., 1991. С. 161-180.

[27] Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. М., 1993. 194 с.; Смолень С. Этнический конфликт в Шри-Ланке и Индо-Ланкийское соглашение 1987 года: дис. … канд. ист. наук. М., 1990. 146 с.

[28] Листопадов Н.А. Разгром террористов в Шри-Ланке // Азия и Африка сегодня. 2009. № 11. С.23-26; Лунев С.И. Конец гражданской войны в Шри-Ланке и ее уроки // Север–Юг–Россия 2009. М., 2010. С 136-142.

[29] Володин А.Г., Шаститко П.М. «Пусть не обманет надежда!..». Жизнь и борьба Джавахарлала Неру. М., 1990. 351 с.; Иванько А.И. Политика Китая в отношении Индии (конец 80-х гг. XX в. – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. 200 с.; Каплан Р. Центральная арена XXI века: силовые игры в Индийском океане // Россия в глобальной политике. 2009. № 2. С. 103-118; Китай в XXI веке: глобализация интересов безопасности / под ред. Г.И. Чуфрина. М., 2007. 324 с.; Лебедева Н.Б. Международные отношения в зоне Индийского океана. М., 1991. 197 с.; Лебедева Н.Б. Большой Индийский океан и китайская стратегия «Нить жемчуга» // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9. С. 6-13; Лебедева Н.Б. «Тихоокеанский век Америки» – на повестке дня снова военные базы // Новое Восточное Обозрение. 20.04.2012. URL: http://www.ru.journal-neo.com/node/15674 (дата обращения: 16.04.2017); Лунев С.И. Индия и Китай – эволюция взаимоотношений // Проблемы национальной безопасности во внешней политике Китая. М.,

Изучение первоисточников и литературы позволило исследовать проблему с разных сторон и выявить широкий спектр подходов, которые имеются на сегодняшний день как в отношении межэтнических конфликтов в целом, так и сингало-тамильского конфликта в частности. Это также помогло определить роль Шри-Ланки в геополитическом соперничестве крупных региональных и внерегиональных держав.

Цель диссертационного исследования: проведение научного анализа теории и практики межэтнических конфликтов на примере сингало-тамильского конфликта в Шри-Ланке.

Цель диссертации обусловила постановку и решение следующего комплекса **исследовательских задач**:

– определить сущность природы межэтнических конфликтов и провести анализ основных научно-теоретических подходов;

– изучить причины и ход сингало-тамильского конфликта в Шри-Ланке;

– выявить особенности и отличительные черты ТОТИ как сепаратистской, террористической организации;

2005. С. 122-135; Clinton H. America’s Pacific Century // Foreign Policy. November 2011. №189. P. 56-63; DeSilva-Ranasinghe S. Another Bead in the “String of Pearls”? Interpreting Sri Lanka’s Foreign Policy Realignment // WSI China Security. 2011. Issue 19. P. 57-67; Erickson A.S. The Growth of China’s Navy: Implications for Indian Ocean Security // Strategic Analysis. 2008. Vol. 32, №. 4. P. 655-676; Erickson A.S., Mikolay J.D., Walter III L.C. Diego Garcia and the United States' Emerging Indian Ocean Strategy // Asian Security. 2010. Vol. 6, № 3. P. 214-237; Fernando S.N. China's Relations with Sri Lanka and the Maldives: Models of Good Relations among Big and Small Countries // China Report. 2010. Vol. 46, № 3. P. 285-297; Khurana G.S. China's ‘String of Pearls’ in the Indian Ocean and Its Security Implications // Strategic Analysis. 2008. Vol. 32, № 1. P. 1-39; Kostecka D.J. Places and Bases: The Chinese Navy's Emerging Support Network in the Indian Ocean // Naval War College Review. Winter 2011. Vol. 64, № 1. P. 59-78; Lou C. US–India–China Relations in the Indian Ocean: A Chinese Perspective // Strategic Analysis. 2012. Vol. 36, № 4. P. 624-639; Pant H.V. China Shakes up the Maritime Balance in the Indian Ocean // Strategic Analysis. 2012. Vol. 36, № 3. P. 364-368; Rao P.V. Foreign Involvement in Sri Lanka // The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs. 1989. Vol. 78, № 309. P. 88-100; Raman B. Uncle Sam in Sri Lanka // Outlook Magazine, India, 14.03.2007. URL: http://www.outlookindia.com/website/story/uncle-sam-in-sri-lanka/234130 (дата обращения: 16.04.2017); Samaranayake N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening? An Analysis of Economic, Military, and Diplomatic Data // Asian Security. 2011. Vol. 7, № 2. P. 119-146; Suryanarayan V. Sri Lanka's Policy towards China: Legacy of the Past and Prospects for the Future // China Report. 1994. Vol. 30, № 2. P. 203-214.

– проанализировать «ланкийскую политику» Индии, США и Китая через призму сингало-тамильского конфликта и растущего значения Южной Азии и Индийского океана в мировой политике;

– определить отношение России к конфликту в Шри-Ланке и оценить уровень двусторонних связей на современном этапе.

Научная новизна исследования

Сформулировано авторское определение термина «межэтнический конфликт» применительно к сингало-тамильскому конфликту, который не исследован в российской науке.

Выявлена роль островного государства в современных региональных процессах, показана его вовлеченность в сферу интересов Китая и США в Индийском океане и Южной Азии.

Определены перспективы двусторонних отношений России и Шри-Ланки, которые до сих пор не являлись объектом отдельного научного исследования.

Положения, выносимые на защиту

1. Сингало-тамильский конфликт в Шри-Ланке является классическим примером межэтнических конфликтов современности и подтверждает ценность теоретико-методологических подходов в социогуманитарном знании, разработанных как зарубежными, так и отечественными исследователями.

2. Все попытки международного участия в урегулировании вооруженного конфликта потерпели неудачу, что характерно для конфликтов на этнической почве. Конфликт достиг высокой степени политизации за рубежом.

3. Тигры освобождения Тамил Илама представляли собой по-своему уникальный феномен и являлись одной из наиболее беспощадных и кровожадных террористических организаций современности. В 90-е гг. XX в. ТОТИ фактически превратилась в ядро тамильского сепаратистского «квазигосударства» со своей администрацией, армией, флотом, полицией, судебными органами и т.д.

4. Сегодняшняя ситуация в Шри-Ланке – это фактически латентная фаза межэтнического конфликта, но уровень напряженности последовательно снижается.

5. В последние годы наметился определенный геополитический поворот Соединенных Штатов и Китая в сторону регионов Тихого и Индийского океанов. В Южной Азии уже наблюдается определенная напряженность по линии США-Китай и Индия-Китай. В этих условиях Шри-Ланка в силу своего географического положения становится объектом повышенного интереса этих держав.

Методологическая основа диссертационного исследования

Автор опирается на системный подход, с помощью которого рассматриваются отдельные элементы и весь комплекс факторов, связанных с межэтническим конфликтом в Шри-Ланке, позволивших получить полную картину происходящего. Также нельзя рассматривать отношения Соединенных Штатов, Китая и Индии с Шри-Ланкой вне целостного контекста их политики как в регионе Южной Азии, так и в мире в целом.

В ходе работы активно использовался метод компаративистики, который применяется для сопоставления основных концепций и теорий в этноконфликтологии, сравнения политической конъюнктуры разных этапов развития сингало-тамильских отношений и различных подходов ключевых акторов в Индийском океане (Индия, США, Китай) к межэтническому конфликту в Шри-Ланке.

Для более глубокого понимания конфликта в островном государстве, осмысления его причинно-следственных связей, определения основных этапов и прогнозирования возможной дальнейшей перспективы используется историко-описательный метод.

Практическая значимость

Диссертационное исследование продолжает дальнейшую разработку в отечественной науке проблематики межэтнических отношений в Шри-Ланке, их влияния на безопасность в регионе Южной Азии, а также места Шри-Ланки в современном мире. Результаты исследования могут представлять интерес для специалистов в области мировой политики и экономики, конфликтологии, для сотрудников внешнеполитических ведомств, особенно с учетом увеличения «удельного веса» Шри-Ланки в современной региональной и мировой политике.

Материалы данной работы также могут быть использованы в ходе учебного процесса по подготовке дипломированных специалистов по направлению «международные отношения» в высших учебных заведениях.

Апробация работы

Диссертация была обсуждена на заседании Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, а также были включены в учебную программу Международной Академии Бизнеса и Управления (Москва) по следующим научным дисциплинам: «региональные подсистемы международных отношений», «международные конфликты в XXI в.», «мировая политика».

Структура диссертации

Структура диссертационного исследования определяется поставленными в нем задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Глава 1. Феномен межэтнических конфликтов в современном мире

§1.1. Понятие *межэтнический конфликт* в системе социогуманитарных наук

В той или иной форме феномен межэтнических конфликтов изучается мировой социогуманитарной наукой еще с конца XIX в. Именно тогда формируются идеи, концепции и теории, прямо или косвенно затрагивающие вопросы межэтнических отношений, наиболее известными из которых считаются:

– Концепции диффузионизма, основанные на трудах известных этнографов Ф. Ратцеля и А. Кребера. Основная мысль сводится к идее постепенной ассимиляции локальных этнических групп путем обоюдного заимствования друг у друга отдельных элементов культуры, что открывает дорогу к дальнейшему сближению, предполагающему стирание языковых, культурных и прочих различий. «Диффузионизм остается ядром официальных доктрин национального строительства подавляющего большинства полиэтничных стран мира»[30].

– Марксизм, который рассматривал межэтнический конфликт и этничность в целом (наряду с религиозным фундаментализмом) как эпифеномен классовой борьбы. «Марксисты считают этнический национализм и религию составной частью надстройки, создаваемой доминирующими экономическими и политическими классами…для легитимизации своего правления»[31], и предсказывают исчезновение этнического национализма, как и других социальных проявлений классового господства, после победы пролетариата, которая ознаменует собой высшую точку развития процесса модернизации[32].

---

[30] Празаускас А.А. Межэтнический конфликт как разновидность социального конфликта // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. М., 1991. С. 35-36.
[31] Newman S. Does Modernization Breed Ethnic Political Conflict? // World Politics. 1991. Vol. 43, № 3. P. 453.
[32] Ganguly R., Phadnis U. Ethnicity and Nation-building in South Asia. Revised Edition. New Delhi, 2001. P. 35.

– Структурно-функциональный анализ французского социолога и философа Э. Дюркгейма. С его точки зрения, общество делится на общество «механической солидарности» (основывается на примордиальных идентификациях, в том числе этнической) и общество «органической солидарности» (органическое сосуществование и замена этнических границ между людьми функциональными), которое придет на смену первому в результате роста разделения труда, что приведет к потери значимости этнической идентификации[33]. Однако как показала история теоретические наработки Дюркгейма плохо применимы на практике.

– Ранние теории модернизации, в частности, в работах немецкого социолога и политолога К. Дойча. Он считал, что процессы модернизации, в основе которых лежит комплекс социальных изменений в виде урбанизации, индустриализации, формирования системы массового образования, современных коммуникаций, развития транспортных систем и т.п., приведут к постепенной ассимиляции культурно инородных общин в надэтническую общность. При этом причину межэтнических конфликтов Дойч видел в разрыве между уровнем социальной мобилизации, под которой подразумевается процесс, происходящий с населением стран, совершающих переход от традиционного к современному образу жизни (т.е. от общества сельского к обществу городскому), и уровнем ассимиляции[34]. Дойч писал: «Если ассимиляция опережает мобилизацию, то…со временем все будут интегрированы в единый народ. Там, где мобилизация проходит быстро, а ассимиляция медленно, происходит обратное»[35].

– Концепция «плюрального общества» британского ученого-экономиста Дж. Ферниволла, под которой он понимал сосуществование в рамках одного политического образования двух или более этнических групп, каждая из которых придерживается своей религии, культуры и языка, и чьи контакты с другими группами ограничены только экономическими отношениями. На основе анализа исторического развития постколониальных стран Юго-Восточной Азии Ферниволл

---

[33] Ganguly R., Phadnis U. Ethnicity and Nation-building ... P. 35-36.
[34] Connor W. Ethnonationalism: The Quest for Understanding. Princeton, 1994. P. 30-35.
[35] Ibid. P. 33-34.

приходит к выводу, что присутствие внешних сил в колониальный период было единственным механизмом для поддержания целостности «плюрального общества» и предотвращения межэтнических конфликтов в условиях обособленности и автономности групп, этнического разделения труда и отсутствия общих ценностей[36]. Однако такая теория по явным причинам не могла пользоваться успехом в бывших колониальных странах и тем более претендовать на универсальность.

– Концепция «культурного плюрализма» ямайского антрополога М.Г. Смита, в исследованиях которого ключевое место отводится трем способам инкорпорации социокультурных групп в полиэтничном государстве. Универсалистская инкорпорация предполагает включение членов разных групп в единую социально-политическую систему и стирание групповых отличий. Это идеальная система, которая, как правило, гарантируется конституцией или декларируется другими нормативными актами, но в реальности практически не работает. Эквивалентная – признает существование разнообразия этносов и утверждает их полное равенство (Швейцария, Великобритания, Индия). Дифференциальная инкорпорация – наиболее реалистичная и часто встречающаяся модель для полиэтничных стран – предполагает различия между группами, стратификацию, субординацию и закрытие доминирующей группой доступа к сфере всеобщих интересов подчиненной группе (ЮАР, Шри-Ланка)[37].

– Теория социального дарвинизма, одним из авторов которой был английский философ, социолог и биолог Г. Спенсер. Социал-дарвинизм оправдывал политику правящих элит, империалистических государств и доминирующих этнических групп в отношении других народов, выдвигая идею о «прирожденном» превосходстве над последними. Впоследствии идеи социал-дарвинизма сыграли большую роль в становлении идеологии фашистских движений и легли в основу политики геноцида нацисткой Германии[38].

---

[36] Rabushka A., Shepsle K.A. Politics in Plural Societies: A Theory of Democratic Instability. London, 2008. P. 10-12.
[37] Празаускас А.А. Межэтнический конфликт как разновидность ... С. 38-42.
[38] Richmond A. Ethnic Nationalism: Social Science Paradigms // International Social Science Journal. 1987. № 111. P. 5.

– Теория фрустрации-агрессии Д. Долларда и Л. Берковица, объяснявших агрессивное поведение человека фрустрацией (условие, блокирующее удовлетворение тех или иных потребностей), которая порождает гнев, мотивирующий агрессию (в качестве примера приводятся расовые конфликты в США)[39].

– Психоаналитические теории немецкого социолога и философа Т. Адорно, немецкого ученого Э. Фромма, французского философа и психиатра Ф. Фанона. Т. Адорно объясняет необоснованное и неконтролируемое поведение человека через расовые предрассудки и антисемитизм, раннюю социализацию индивида и авторитарное воспитание. Э. Фромм проиллюстрировал взаимосвязь между чувством унижения, горечью поражения, экономической и личной незащищенностью, «страхом свободы», которые привели к тому, что большинство немцев поддержало диктатуру нацистов и идеологию агрессивного национализма. Ф. Фанон, изучавший борьбу алжирцев за независимость, обращал внимание на «жгучую» ненависть угнетенных по отношению к угнетателям в ситуациях, когда целесообразность заставляет их молча терпеть, что впоследствии может привести к беспорядочной агрессии по отношению к другим этногруппам[40].

В 60-70-е гг. XX в., на фоне усилившегося процесса деколонизации и интенсивного роста этнической напряженности в развитых государствах (Канада, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Бельгия), в рамках множества теорий предпринимаются попытки научного анализа межэтнических конфликтов. Начинает зарождаться новая наука – этноконфликтология, носящая, правда, пока еще междисциплинарный характер. В это же время происходит значительное накопление знаний об этническом конфликте и проводится анализ эмпирического материала этноконфликтологии, т.е. конфликты анализируются на примере конкретных случаев[41]. Сюда можно отнести:

---

[39] Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М., 2008. С. 203-204.
[40] Richmond A. Ethnic Nationalism ... P. 11-12.
[41] Абросимов Д.В. Современные принципы и подходы к анализу этнических конфликтов // Конфликты и безопасность в трансформирующемся обществе: материалы международной научной конференции кафедры конфликтологии ЮФУ. Вып. 1. Ростов н/Д., 2009. С. 24.

– Теории конфликтной модернизации американского ученого У. Коннора и британского – Э. Смита, которые объясняют межэтническую напряженность не как анахронизм модернизирующегося мира, а как его прямое следствие. Коннор писал, что распространение присутствия центральных властей на прежде автономных этнических территориях за счет развития современных средств коммуникации и транспортного сообщения приводит к формированию этнического самосознания у представителей этнического меньшинства (яркие примеры – Таиланд, Эфиопия и Бельгия)[42]. Крупный теоретик национализма Э. Смит в своих ранних работах уделяет внимание амбициям элит и среднего класса, а также роли неравномерности процесса модернизации этногрупп в становлении межэтнического конфликта, который подпитывается противоречиями между экономической модернизацией и политическим развитием[43].

– Неомарксистские теории, наибольшую значимость для развития которых получила концепция «внутреннего колониализма» американского исследователя М. Хечтера. Он высвечивает проблему эксплуатации центром («ядро»), преимущественно заселенным этническим большинством, зависимых от него, экономически отсталых окраин («периферия»), населенных этническим меньшинством. На основе этого происходит разделение труда, которое развивает этническую идентичность и этническое самосознание каждой из культурных групп, что может привести к конфликтам (примером могут служить кельтские окраины в Британии)[44].

– Дальнейшие разработки концепции «плюрального общества» в работах таких исследователей, как А. Лейпхарт, Э. Нордлингер, А. Рабушка и К. Шепсли. В трудах перечисленных авторов развивается мысль о несовместимости вестминстерских институтов власти и избирательной системы, действующей по принципу простого большинства, с реалиями развивающихся полиэтничных

---

[42] Connor W. Ethnonationalism ... P. 36-39.
[43] Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология ... С. 191-192; Richmond A. Ethnic Nationalism ... P. 13-15.
[44] Празаускас А.А. Межэтнический конфликт как разновидность ... С. 45-49.

государств. Выход из ситуации они видели в консоциональной демократии, предполагающей сотрудничество элит, образование коалиций, применение системы сдержек и противовесов, многопартийность, когда представлен весь спектр этногрупп, широкую автономию, справедливую конституцию и т.д. И если такая модель работает в Швейцарии и Голландии, то на Кипре и в Ливане это привело к межэтническим конфликтам[45].

– Социобиологические теории, например, американского теоретика П. ван ден Берге. С его точки зрения, «поведение людей ставится в зависимость от универсальных природных тенденций таких, как предпочтение индивидам своего рода, агрессивность, доминирование, чувство территориальности», которые «необходимо понимать как часть человеческой природы»[46].

– Концепция «этнической границы» норвежского антрополога Ф. Барта. Он считал, что для существования обособленных этнических общностей важно поддержание между ними границы в виде элементов культуры, которые отбираются членами одних групп для обозначения отличий от других групп (этнические маркеры). В этой связи Барт приводит пример пуштунской идентичности[47].

– Теории рационального выбора П. Блау, А. Хита, М. Бантона. С точки зрения сторонников этого подхода, поведение человека объясняется его рациональным выбором, который основывается на осознанном, просчитанном, целенаправленном действии и адекватном соотнесении целей и средств. При этом, как отмечал Бантон, этнические группы рассматриваются как коалиции индивидов, находящиеся в постоянной динамике, т.к. люди способны рассчитать издержки и выгоды от пребывания в определенной группе. В XIX в. в ряде европейских стран считалось выгодным принять «национальность» в качестве организационного принципа, и рост этнического самосознания в XX в. проходил аналогичным образом[48].

---

[45] Ganguly R., Phadnis U. Ethnicity and Nation-building ... P. 44-46.
[46] Richmond A. Ethnic Nationalism ... P. 5.
[47] Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М., 1999. С. 84-86; Barth F. Pathan Identity and Its Maintenance // Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference. Long Grove, IL, 1998. P. 117-134.
[48] Richmond A. Ethnic Nationalism ... P. 11-12.

Все эти научные исследования послужили фундаментом для формирования комплексных теорий межэтнического конфликта и превращения этноконфликтологии в самостоятельную конфликтологическую дисциплину начиная с 80-х гг. Наибольший вклад в ее развитие в этот период внесли работы Дж. Ротшильда, Д. Горовица и Т. Гурра, которые вывели изучение этого феномена на новый уровень.

Американский политолог Дж. Ротшильд впервые предложил рассматривать государства и этногруппы в качестве субъектов этнополитических отношений, классифицировать их цели и способы достижения. Цели этнически подчиненных групп могут включать всестороннюю интеграцию (например, иммигрантские этнические группы), полную политическую интеграцию при сохранении культурной автономии (Бельгия), политико-территориальную автономию (например, путем этноисторической децентрализации как в Великобритании), сецессию или полную политическую независимость (немцы в Чехословакии в межвоенный период) и доминирование в существующем государстве (опасения израильских евреев по поводу возможных намерений палестинцев). В свою очередь, доминирующая этногруппа, находящаяся во главе государства, применяет различную тактику, включающую непринуждаемую аккультурацию (США), структурную федерализацию (Индия), принудительную ассимиляцию (в Венгрии до Первой мировой войны), преднамеренное игнорирование этнических политических требований (Шри-Ланка), выселение (азиаты в Уганде) и самые крайние средства – геноцид (армян в Турции)[49].

Американский ученый Д. Горовиц на материале послевоенной истории стран Азии, Африки и Карибского бассейна строит социально-психологическую теорию межэтнического конфликта. Как пишет Горовиц, одна из основных причин межэтнического конфликта лежит в основе т.н. «сравнения групп», под которым подразумевается деление общества на отсталые группы (чаще являются инициаторами этнического насилия) и передовые (чаще становятся жертвами этого насилия). У каждой из них относительно друг друга формируются ряд

[49] Rothschild J. Ethnopolitics: A Conceptual Framework. New York, 1981. P. 150-159.

оценок и стереотипов. В этом контексте отсталые группы характеризуются как бедные, ленивые, услужливые, неумные, гордые, зависимые и т.д., а передовые – как предприимчивые, жадные, трудолюбивые, агрессивные, умные, хитрые, грубые и т.п.[50]

Теория Горовица не только находит причину межэтнического конфликта в мотивах поведения этнических элит (конфликт интересов – **авт.**), но и объясняет движущие силы и интенсивность реакции этнических масс (конфликт ценностей[*] – **авт.**). Как пишет сам Горовиц, существуют два императива межэтнического конфликта: «Спонтанный, движимый чувствами и контролируемый институтами»[51].

Американский ученый Т. Гурр в своей теории этнополитического действия синтезирует два соперничающих между собой теоретических подхода – концепцию относительной депривации, с одной стороны, и концепцию групповой мобилизации – с другой.

Гурр выстраивает последовательную взаимозависимую цепочку факторов и условий, влияющих на потенциал политического действия ущемленных этнических групп. Коллективное недовольство зависит от степени ущемленности, а острота этого недовольства влияет на способность группы к политической мобилизации. Далее, недовольство группы и ее потенциал к мобилизации зависят от степени выраженности групповой идентичности, которая, в свою очередь, зависит от ущемленности группы в правах, глубины культурных различий и интенсивности конфликтов с другими группами или государством. Наконец, степень ущемления при репрессивном контроле доминирующих групп определяет уровень недовольства, осознания идентичности и потенциал к мобилизации. Одновременно на мобилизационный потенциал этноса влияет степень групповой сплоченности, чему способствует масштаб и интенсивность организующих сетей и помощь извне. При этом процесс трансформации недовольства и

---

[50] Horowitz D.L. Ethnic Groups in Conflict. Los Angeles, 2000. P. 166-175.

[*] Конфликт ценностей разрешить гораздо сложней, чем конфликт интересов, и нередко этническое насилие продолжается, несмотря на то, что сами элиты пытаются его остановить.

[51] Ibid. P. 228.

мобилизационного потенциала в открытый протест в большинстве случаев, по мнению Гурра, происходит в результате стратегических оценок ситуации и тактических решений этнических лидеров[52].

Отдельно американский исследователь выделяет глобальные процессы и международные факторы, влияющие на рост недовольства групп и подталкивающие их к ответным действиям. К первым он относит политические и экономические процессы модернизации и развитие мировой экономической системы. Во втором случае на мобилизацию и действие этногруппы может оказать влияние факт наличия в соседних странах представителей этой группы, имеющих там привилегированное или доминирующее положение, а также вдохновляющие примеры действий этнических меньшинств в других странах[53].

Далее, Гурр анализирует степень воздействия государственных институтов и демократии на политическое поведение этногрупп. Если в странах с развитой демократией, в основном, стимулируются предпосылки для ненасильственного этнического протеста, то процесс демократизации в авторитарных странах может привести к гражданским войнам и восстановлению авторитарного правления[54].

Начиная с 90-х гг. XX в. этноконфликтологическая наука получила свое дальнейшее развитие. Это обусловлено, прежде всего, политическими, экономическими и социальными переменами, произошедшими на рубеже 80-90-х гг., прямо и опосредованно повлиявшими на всплеск этнической напряженности почти во всех частях света. В связи с этим значительно увеличилось и количество исследований конкретных случаев межэтнических конфликтов. В теоретических исследованиях во главу угла ставятся проблемы урегулирования и разрешения этнических конфликтов, вопросы постконфликтного миростроительства, вопросы безопасности и т.д. Не случайно российский ученый В.А. Авксентьев обозначил этот период развития этноконфликтологии как «прикладной» этап[55].

---

[52] Gurr T.R. Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts. Washington, 1993. P. 123-130.
[53] Ibid. P. 131-135.
[54] Ibid. P. 135-138.
[55] Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Ставрополь, 2001. С. 77.

Американский исследователь Р. Вяйринен признает, что межэтнические конфликты, в основе которых лежат как противоречия интересов, так и противоречия ценностей, с трудом поддаются решению, и предлагает объединить инструментальный метод и ценностный подход к их урегулированию. Несмотря на очевидность преимущества переговоров, в том числе с привлечением третьей стороны, очень часто мирный диалог заходит в тупик, т.к. спорные вопросы таких конфликтов в связи с их культурной природой менее четко структурированы, чем в иных типах конфликтов[56].

Исследователь приходит к выводу, что «снижение остроты и окончательное решение этнических…конфликтов едва ли возможно посредством стандартных механизмов переговоров и посредничества» и что «единственный путь для прекращения насилия» – «реконструирование территориального государства и замена доктрины национального суверенитета и государственного национализма…более универсальными принципами»[57].

Известный специалист Х. Кауфманн считает, что в подавляющем большинстве случаев возможны только три варианта завершения межэтнических конфликтов: полное уничтожение одной из сторон, временное подавление конфликта путем военного вмешательства третьей стороны или самоуправление изолированных друг от друга общностей[58].

В противовес этому подходу Вяйринен предлагает конструктивные варианты решения этнического конфликта: региональная автономия, разделение власти и интеграция группы в состав всего общества[59].

Во второй половине 90-х гг. XX в. широкое распространение в этноконфликтологии получают постмодернистские концепции, которые вовсе отрицают существование такого феномена как «этнический конфликт». Такой точки зрения придерживается американский политолог Р. Липшуц: «То, что стало

---

[56] Этнос и политика / авт.-сост. А.А. Празаускас. М., 2000. С. 256-260.
[57] Там же. С. 262.
[58] Kaufmann C. Possible and Impossible Solutions to Ethnic Civil Wars // Nationalism and Ethnic Conflict. Revised Edition. Cambridge, MA, 2001. P. 447.
[59] Этнос и политика. С. 260-262.

называться этническим конфликтом – не более и не менее, чем борьба за государственную власть. А потому методы, которые используются участниками этнических или конфессиональных движений, не слишком отличаются от методов, используемых остальными, кто оказался вовлеченным в такую борьбу в различных местах и в различное время»[60].

Канадский исследователь К. Буш и турецкий – Ф. Кейман предлагают вместо понятия «этнический конфликт» использовать термин «конфликт идентичностей». Их аргументация сводится к тому, что существует множество идентичностей, а этничность – лишь одна из их составляющих. Поэтому в урегулировании межэтнических конфликтов должны применяться подходы, не связанные с понятием этничности[61].

Однако, как считает российский этноконфликтолог В.А. Авксентьев, такого рода идеи указывают на редукционизм в научных исследованиях и «на стремление найти простое, понятное и очевидное объяснение поступкам людей»[62].

Подводя итог, можно утверждать, что изучение межэтнических конфликтов проводится на протяжении уже более ста лет. С конца XIX в. до конца 60-х гг. XX в. такие исследования носили ограниченный и спорадический характер. Затем начинается процесс формирования новой науки – этноконфликтологии, которая приобретает междисциплинарный характер, но, в основном, теории и концепции молодой науки, как правило, абсолютизируют значение одного фактора: экономики, модернизации, культуры, самосознания, психологии, биологии, роли элиты и т.д. и не учитывают другие. С 80-х гг. XX в. эти теоретические наработки начинают утрачивать свою популярность. Междисциплинарность этноконфликтологии сменяется теориями многофакторной каузации межэтнического конфликта. Этноконфликтология становится самостоятельной научной дисциплиной. Затем, в

---

[60] Цит. по: Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: проблемы становления // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I Международного конгресса конфликтологов. М., 2001. С. 186.

[61] Bush K.D., Keyman E.F. Identity-Based Conflict: Rethinking Security in a Post-Cold War World // Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. 1997. Vol. 3, № 3. P. 316-326.

[62] Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: проблемы становления. С. 180.

90-е гг. XX в. теоретико-методологический этап сменяется прикладным и на первый план выдвигаются вопросы, связанные с выходом из этнических конфликтов. Появляются и кардинально новые подходы к феномену этничности, подразумевающие отказ от такого явления как «этнический конфликт».

§1.2. Межэтнический конфликт: объект, предмет, признаки, типология, основные этапы развития

Для научного анализа формы и содержания межэтнических конфликтов необходимо четко определить значение понятий «этнос» и «конфликт».

Автор опирается на определение этноса, представленного на сайте Российского этнографического музея: «устойчивая совокупность людей, которая сложилась естественным историческим путем, говорит на одном языке и обладает устойчивым сочетанием этнических свойств, веками воспроизводимых в разных поколениях»[63].

Существует множество определений и понятия «конфликт». С точки зрения автора, наиболее точным является определение, предложенное коллективом исследователей О.А. Рыжовым, Б.В. Коваленко и А.И. Пироговым: «конфликт – это проявление объективного или субъективного противоречия, выражающееся в противоборстве (столкновении) сторон в целях его разрешения»[64].

В научно-теоретических трудах конфликты в сфере этнических отношений именуются по-разному: этнополитический, этнонациональный, межэтнический и т.д. Существенной разницы между этими понятиями нет, но в данном исследовании используются дефиниции «межэтнический» и «этнический» конфликт.

---

[63] Российский этнографический музей. URL: http://www.ethnomuseum.ru/etnos-0 (дата обращения: 16.04.2017).
[64] Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжов О.А. Политическая конфликтология. М., 2002. С. 20.

В работе российского исследователя И.П. Чернобровкина дается следующее определение понятия «межэтнический конфликт»: «это межгрупповая борьба за ограниченные ценности, участники которой определяют себя и противника по генотипическим признакам групповой принадлежности»[65].

С точки зрения других отечественных конфликтологов Л.И. Никовской и Е.И. Степанова, этнические конфликты – «это организованные политические действия, массовые беспорядки, сепаратистские выступления и даже гражданские войны, в которых противостояние проходит по линии «этнической общности»[66].

По мнению исследователя К.Б. Барбаряна, который придерживается термина «этнополитический конфликт», рассматриваемый феномен – «это межгрупповое столкновение интересов и взглядов в борьбе за власть и жизненно необходимые ресурсы, основанное на базе этнических (языково-культурно-бытовых) различий»[67].

Видный российский ученый В.А. Тишков определяет межэтнический конфликт как любую форму гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны или одна из сторон мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий[68].

Объектом межэтнического конфликта чаще всего выступают земля (Израиль), ее недра (Нигерия), социальный статус этногруппы, политическая власть, язык (Бельгия), образование, культура, территория (Шри-Ланка) и т.д.[69]

Предмет этнического конфликта – это определенная проблема, вокруг которой формируется конфликтное взаимодействие этногрупп, он непосредственно связан с главным противоречием в отношениях между этносами[70].

---

[65] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт: природа, типы и социальный контроль. Ростов н/Д., 2003. С. 47.
[66] Никовская Л.И., Степанов Б.И. Состояние и перспективы этноконфликтологии // Конфликтология. М., 2005. С. 162.
[67] Барбарян К.Б. Этнополитические конфликты в закавказском регионе: истоки и развитие: автореф. дис. … канд. полит. наук. М., 2007. С. 6.
[68] Шарафулин М.М. Межнациональные конфликты: причины, типология, пути решения // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 45. С. 65-66.
[69] Бутуев О.К. Межэтнические конфликты и социокультурная специфика урегулирования их последствий в регионе Северного Кавказа: дис. … канд. соц. наук. М., 2006. С. 16.
[70] Там же.

Субъектами межэтнического вооруженного конфликта, как и любого другого конфликта, являются его противостоящие стороны (от двух до нескольких) и посредники, в роли которых чаще всего выступают различные международные организации и национальные государства[71].

Однако международные посредники не в состоянии до конца понять всю глубину противоречий, многие из которых уходят своими корнями в историю, что создает дополнительные сложности в окончательном урегулировании этнического конфликта при вмешательстве третьей стороны.

К тому же государства, выступающие посредниками или поддерживающие одну из сторон, порой преследуют свои собственные цели, пренебрегая интересами непосредственных участников конфликта (помощь повстанцам района Читтагонг-Хилл-Трактс в Бангладеш со стороны Индии).

В свою очередь, международные организации, например, ООН не всегда в состоянии принимать действенные решения и препятствовать развитию деструктивных процессов, в том числе в сфере межэтнических отношений. Если конфликт не затрагивает напрямую жизненно важных интересов лидирующих государств, то ООН способна действовать как главный механизм прекращения, урегулирования конфликтов и поддержания мира. В противном случае, организация превращается в инструмент ведущих государств по продвижению их собственных интересов.

Признаками этнического конфликта являются: нелинейность его динамики, отсроченность его окончания, чередование мирных периодов со вспышками насилия, многочисленные жертвы, в том числе среди мирного населения, вмешательство внешних сил для оказания поддержки одной из враждующих сторон, деградация или разрушение экономической и социальной структур общества, политическая деградация общества, нарастание тоталитарных и сокращение демократических начал в его жизнедеятельности[72].

---

[71] Большаков А.Г. Этнические вооруженные конфликты в посткоммунистических государствах европейской периферии: автореф. дис. … д-ра. полит. наук. Казань, 2009. С. 23.
[72] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 18-22.

В современном мире существует немало примеров затяжных межэтнических конфликтов, среди которых наиболее известны арабо-израильский конфликт, конфликты в Индии, Анголе, сингало-тамильский конфликт в Шри-Ланке и т.д. Они могут продолжаться годами и даже десятилетиями, в них, как правило, невозможно выявить победителя. Мирные переговоры, подписание различных договоров и соглашений о мирном урегулировании зачастую используются радикальными силами лишь с целью мобилизации новых ресурсов для возобновления вооруженного конфликта повышенной интенсивности. Одним из характерных атрибутов этнических конфликтов является использование террора как главного способа достижения своих целей.

Некоторые виды социальных конфликтов наряду с негативными моментами имеют и определенную позитивную сторону, например, технико-технологическое развитие, конкуренция между властью и оппозицией, укрепление общественных связей (члены каждой из противоборствующих групп или наций забывают внутренние разногласия и сосредотачиваются на внешних проблемах). Или, например, конфликт малой интенсивности может предотвратить конфликт более широкого масштаба с большим насилием и деструкцией[73]. В конце концов, конфликт, так или иначе, разрешает противоречие.

Межэтнические же конфликты, достигшие фазы вооруженной борьбы, в большинстве случаев носят исключительно деструктивный характер. Тем не менее, есть попытки и в них найти «позитивную составляющую».

Например, исследователи А.В. Картунов и О.А. Маруховская выделяют сразу девять конструктивных функций этнического конфликта: познавательную; индикативную; диагностическую; футурологическую; стимулирующую; преобразующую; регулирующую; совершенствующую и обновляющую[74].

Российский этноконфликтолог В.А. Авксентьев, критически оценивая подобные выводы, с оговорками называет «конструктивной» только «совершенствующую»

---

[73] Гетачеу Д.Д. Этнополитические конфликты в Африке: На примере Африканского Рога: дис. … канд. полит. наук. М., 2000. С. 18.
[74] Демократия: конфликтность и толерантность / В.А. Авксентьев [и др.]. Воронеж, 2002. С. 98.

функцию. При этом, так называемую, «обновляющую» функцию он обозначает как не несущую конструктивной нагрузки, а в некоторых случаях видит в ней даже деструкцию (например, если обновление приведет к формированию национализма, ксенофобии и экстремистских настроений)[75].

В основном типология межэтнических конфликтов может определяться по целевому и мотивационному признаку. И.П. Чернобровкин в своей книге по этнонациональному конфликту пишет, что «в соответствии с целевой типологией» такие конфликты «делятся на статусные и гегемонистские». «Статусные конфликты происходят в связи с требованиями изменения политического положения этногруппы в обществе: либо создания политической автономии, либо создания независимого национального государства». Он продолжает: «Гегемонистские требования относятся к желаемым привилегиям» одной этногруппы «и ограничениям другой группы в экономической, политической, правовой, культурной сферах». Чернобровкин заключает, что «статусные и гегемонистские конфликты происходят преимущественно между национальными меньшинствами и доминирующей этнонацией»[76].

В зависимости от характера мотивационной причины можно выделить четыре типа межэтнического конфликта: защитный (мотивирован вопросом физической безопасности этногруппы), статусный (ответ на угрозу культурного выживания этнической группы), гегемонистский (основан на идее этнической исключительности этногруппы) и элитарный (амбиции этнических элит). Эти четыре мотивационные причины могут дополнять друг друга и привести к затяжной межэтнической борьбе[77].

Российский исследователь В.М. Шевцов предлагает различать этнические конфликты по трем признакам: по количественной дифференциации, по качественной дифференциации и по мотивации причин конфликта. В первом случае речь идет о вовлеченности в конфликт как минимум двух сторон, когда

---

[75] Демократия: конфликтность и толерантность. С. 98
[76] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 47-48.
[77] Там же. С. 50-52.

активной стороной является этническое большинство или меньшинство. «Качественные критерии конфликтующих сторон могут быть абсолютными (благосостояние одной этногруппы выше, чем у другой, что порождает зависть) или относительными (одна группа считает себя более значимой или, наоборот, полагает, что ее права ущемляются)». В третьем случае – мотивация причин – необходимо различать подлинную идентификацию или стратегическое использование этнических символов[78].

Э.А. Паин и А.А. Попов – «первопроходцы» отечественной этноконфликтологии – предложили другую классификацию межэтнических конфликтов. Первый тип – «конфликты стереотипов», когда этнические группы не могут еще четко осознавать причины противоречий, но создают отрицательный образ в отношении другого этноса (армяно-азербайджанские отношения). Второй тип конфликта – «конфликт идей», характерными чертами которого является выдвижение определенных требований, обоснование «исторического права» на государственность (Эстония, Грузия) или территорию (Ингушетия). Третий тип – конфликт действий, под которым подразумеваются митинги, демонстрации, пикеты и открытые столкновения[79].

Оригинальную классификацию межэтнических конфликтов на основе опыта стран СНГ предложил российский исследователь Я. Этингер:

– территориальные конфликты, часто связанные с воссоединением разъединенных в прошлом этносов;

– конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государства;

– конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав насильственно перемещенных народов;

---

[78] Прокофьев С.А. Этнополитические конфликты в условиях развития федеральных отношений в современной России: особенности и механизмы предупреждения: дис. … канд. полит. наук. Орел, 2007. С. 60.

[79] Нерсисян А.Х. Этнополитические конфликты в Закавказье: Особенности протекания и перспективы урегулирования: дис. … канд. полит. наук. М., 2003. С. 45-46.

– конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседней страны;

– конфликты, источником которых служат последствия произвольных территориальных изменений;

– конфликты, в основе которых лежат факторы исторического характера, обусловленные традициями многолетней национально-освободительной борьбы против метрополии;

– конфликты, в которых за культурно-лингвистическими проблемами (о государственном языке в многонациональном государстве, статусе других языков и культур национальных меньшинств) скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами[80].

В определении условий межэтнического конфликта существуют два подхода: структурный и перцептивный. Структурный подход подразумевает наличие макроусловий, ведущих к насильственному конфликту (политические, экономические, социальные изменения в обществе, которые приводят к утрате авторитета центральной власти и возможности контролировать нормативный порядок в стране). Сторонники перцептивного подхода указывают на мезо- и микроуровневые факторы, в частности, субъективные факторы: групповые нормы применения силы, память о прошлых противоречиях, манипулирование информацией, организованность группы и т.д.[81]

Этнический конфликт представляет собой достаточно сложное явление, поэтому понять его причины исходя из какой-то одной теории нельзя.

К несомненным факторам, влияющим на рост числа межэтнических конфликтов, относится процесс глобализации, в результате которой увеличивается разрыв между развитыми и развивающимися странами. Высокий уровень жизни в западных и новых индустриальных странах привел к тому, что бóльшая часть населения предпочитает не заниматься тяжелым физическим

---

[80] Кюрегян С.П. Этнополитические конфликты на Южном Кавказе: российская (постсоветская) практика их политического урегулирования: дис. … канд. полит. наук. М., 2005. С. 31-32.
[81] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 52-54.

трудом. Для этого часто используются эмигранты из стран с более низким уровнем жизни, и если в первом поколении они не высказывают недовольства своим положением, то уже последующие поколения считают себя полноправными гражданами развитого мира и недовольны тем, что им отводится обслуживающая роль (характерно для иммигрантов в западных странах)[82]. Кроме этого, информационная открытость, которая является частью и следствием глобализации, делает этнические конфликты доступными широкой аудитории и даже оказывает влияние на их ход (что активно используется различными диаспорами за рубежом в интересах своих этногрупп)[83].

Российская ученая Л.А. Колесова утверждает, что в основе межэтнических конфликтов лежат как идейные разногласия, так и «небольшие конфликты – трудовые, внутриобщинные, семейные, межличностные – которые постепенно приобретают вид глубоких противоречий, разделяющих общество на достаточно устойчивые, противостоящие массовые блоки»[84].

К.С. Гаджиев и В.А. Тишков – приверженцы многоуровневого анализа причин этнического конфликта – считают, что «конфликты возобновляются в результате намеренного выбора насилия ради присвоения ограниченных ценностей (территории, власти, престижа) и долгосрочной выгоды» (на примере Кавказа и Закавказья)[85].

Существенное значение имеют социально-психологические факторы, с помощью которых можно «проанализировать изначальную силу стремления этногруппы к изменениям, составить представление о ее конфликтогенном потенциале»[86].

---

[82] Кротов А.В. Этноконфессиональные конфликты сквозь призму глобализации и постиндустриализации // Современная Россия и мир: альтернативы развития (этноконфессиональные конфликты и вызовы XXI века): материалы международной научно-практической конференции. Барнаул, 2006. С. 36-37.
[83] Балуев Д.Г. Этничность и национализм в условиях глобализации // Там же. С. 16.
[84] Колесова Л. Причины современных межэтнических и межконфессиональных конфликтов // Общественные науки и современность. 1992. № 4. С. 117-120.
[85] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 53.
[86] Барбарян К.Б. Этнополитические конфликты в закавказском регионе ... С. 10.

При изучении межэтнического конфликта следует, прежде всего, обращаться к его предыстории. Как правило, он имеет затяжной характер и сочетает латентные и открытые фазы. Как пример обращения к историческому прошлому можно привести споры между этническими группами, каждая из которых, опираясь на исторические факты, стремится доказать свое изначальное и исключительное право, к примеру, владеть спорной территорией.

Побудительным мотивом к этнической мобилизации может стать и целый ряд других факторов: различие религиозно-культурных ценностей, идеологий (этнонационализм, сепаратизм и т.д.), создание образа врага, мышление мифологическими категориями, «харизматический характер политической власти» и т.д.[87]

Для анализа природы межэтнических конфликтов (и этничности в целом) выделяют три основных подхода. Они носят названия примордиализма, инструментализма и конструктивизма. Примордиалистский подход подчеркивает «ценностную мотивацию участников конфликта, имеющую генетические, психические или культурные основания»[88], и врожденную связь между людьми в рамках этногруппы. Инструменталистский подход основывается на трактовке этничности как результата рационального выбора и как инструмента групповой мобилизации, используемого этническими лидерами для достижения своих целей[89]. Наконец, конструктивизм ставит во главу угла социальный характер происхождения этничности, являющейся не более чем результатом договора между индивидами, использующими этнические маркеры для того, чтобы подчеркнуть межгрупповое отличие[90]. Теоретическая важность этих подходов заключается в том, что они, в той или иной мере, объединяют под своим началом большинство теорий этнических конфликтов.

---

[87] Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта: дис. … канд. юрид. наук. Кострома, 2004. С. 94-95.
[88] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 22.
[89] Sisk T.D. Power Sharing and International Mediation in Ethnic Conflicts. Washington, 1996. P. 12-14.
[90] Croucher S.L. Constructing the Ethnic Spectacle: Identity Politics in a Postmodern World // The Ethnic Entanglement: Conflict and Intervention in World Politics. Westport, 1999. P. 128-132.

С точки зрения российского исследователя М.М. Шарафулина, возникновение межэтнического конфликта характеризуется, как правило, наличием трех факторов: «Первый фактор связан с уровнем национального самосознания, которое может быть адекватным, заниженным или завышенным. Два последних уровня и способствуют появлению этноцентристских устремлений. Второй фактор заключается в наличии в обществе критической массы социальных проблем, оказывающих давление на все стороны национального бытия. Третий фактор состоит в наличии политических сил, способных использовать в борьбе за власть два первых фактора»[91].

Этнические конфликты имеют во многом те же стадии эволюции, что и другие социальные конфликты. Один из классиков современной мировой конфликтологии Л. Крисберг предлагает «упрощенную схему конфликтного цикла»: латентный период – манифестация – эскалация – деэскалация – прекращение. При этом эволюция каждой из фаз основана на действиях людей на предыдущей стадии, а также определяется воздействием среды[92].

Если обращаться непосредственно к межэтническим конфликтам, то имеет смысл проанализировать их динамику более детально. Наиболее удачные модели анализа предложили индийский ученый Л.Н. Рангараджан и российский исследователь Н.В. Кузьмина. В данном исследовании автор опирается на эти две модели.

Предконфликтная стадия характеризуется ростом напряженности в отношениях между потенциальными субъектами конфликта на почве определенных противоречий, которые могут существовать достаточно долго, не перерастая в вооруженный конфликт[93].

Переход этнического конфликта из латентного в активное состояние начинается, как правило, с проявления недовольства одной из сторон своим положением и требования его изменить. Ответные действия другой стороны

---

[91] Шарафулин М.М. Межнациональные конфликты ... С. 69.
[92] Чернобровкин И.П. Этнонациональный конфликт ... С. 16.
[93] Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта. С. 92.

имеют два возможных сценария: либо пресечение проявлений недовольства этногруппы и возвращение конфликта (на время) в латентное состояние (Грузия в отношении Абхазии); либо непризнание и игнорирование факта существования конфликта (Чечня в начале 90-х гг.)[94].

Далее, идет этап обоюдного признания конфликта сторонами, после чего его эволюция может осуществляться либо по пути эскалации, либо в направлении урегулирования[95]. При этом необходимо учитывать, что со временем требования недовольной стороны становятся более радикальными, если другая сторона (государство) не желает идти даже на минимальные уступки, которые приведут к улучшению ситуации (например, Приднестровье и Молдавия соответственно).

Если предотвратить конфликт не удалось и происходит его дальнейшая эскалация, международное сообщество может предпринять меры по его урегулированию, прежде всего, по прекращению огня и разведению сторон. Важную роль в этом могут играть операции по поддержанию мира. В отдельных случаях принимаются и более жесткие меры, в частности, принуждение к миру через санкции экономического и политического характера, а также финансовое и политическое давление. В крайнем случае при отсутствии мирного решения для разрешения конфликта проводятся военные операции[96].

После достижения своего «апогея» с применением всех возможных средств ведения вооруженных действий конфликт переходит в стадию деэскалации. Это происходит тогда, когда стороны осознают невозможность достижения своих целей и пытаются искать пути примирения. Начинается процесс окончания конфликта, однако не исключены новые обострения[97].

Наконец, на послеконфликтной (постконфликтной) стадии создается новая реальность: «новая расстановка сил, новое видение существующих проблем и

---

[94] Этнический конфликт: теория, экспертиза, пути решения // Сборник «Школа миротворческих инициатив». Ставрополь, 2001. С. 18.
[95] Там же. С. 19.
[96] Основные факты об Организации Объединенных Наций. М., 2005. С. 91-98.
[97] Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта. С. 92-93.

новая оценка своих сил и возможностей»[98]. Иностранные государства и различные международные организации предпринимают меры по укреплению доверия, разоружению, восстановлению важнейших элементов инфраструктуры, демобилизации, реинтеграции бойцов в мирную жизнь, репатриации беженцев, оказанию гуманитарной помощи, проведению выборов, а также возможному развертыванию военного контингента в качестве миротворческой силы[99].

Существует несколько возможных форм завершения межэтнических вооруженных конфликтов. Российский ученый А.Г. Большаков приводит три модели: урегулирование конфликта, разрешение конфликта и трансформация конфликта.

– Под урегулированием конфликта понимается достижение соглашения между его участниками. При этом глубокие противоречия, породившие его, остаются неразрешенными. Данный вариант – наиболее часто встречающийся в силу сложностей, характерных для такого явления как этнический конфликт, особенно, если он принимает черты ценностного конфликта.

– Разрешение – следующий этап в завершении конфликта, который может последовать за его урегулированием. Для этой модели характерно уже устранение лежащих в основе межэтнических конфликтов причин. Но, как уже было сказано, в связи с фундаментальными этническими противоречиями разрешить эти конфликты чрезвычайно сложно. Например, выход из конфликта сепаратистского толка практически невозможен, т.к. он является «игрой с нулевой суммой», когда одна из сторон, в любом случае, останется в проигрыше.

– Трансформация межэтнического конфликта означает переход конфликта в качественно новое состояние. Создается новая, более высокая система отношений между конфликтующими сторонами, в рамках которой прежний конфликт исчерпан. Проблема, находившаяся в основе этнического конфликта, в новой системе отношений перестает быть актуальной[100].

---

[98] Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта. С. 93.
[99] Основные факты об Организации Объединенных Наций С. 98-99.
[100] Демократия: конфликтность и толерантность. С. 97; Этнос и политика. С. 256-262.

Еще одной формой завершения межэтнического конфликта может быть физическое уничтожение конфликтующей стороны (например, военизированной группировки, представляющей определенную этногруппу), о чем пишет Кауфман. Тем не менее, это не будет означать исчезновения напряженности в обществе. Скорее, такой вариант событий приведет к возвращению конфликта в латентное состояние.

Важным компонентом этнического конфликта является его регулирование как синоним слова «управление». Речь идет о воздействии на межэтнический конфликт, когда его регулирование необходимо для скорейшего перехода к его урегулированию, или, наоборот, – когда наличие конфликта может быть выгодно одному из субъектов этого конфликта, в том числе «посредникам»[101]. Но если конфликт достиг высокого уровня насилия, то управляемые и неуправляемые фазы нередко могут чередоваться.

Таким образом, обобщая положения множества теорий и концепций, различные точки зрения и определения формы и содержания исследуемого социально-политического феномена, можно утверждать, что межэтнический конфликт представляет собой невооруженное и/или вооруженное противостояние либо между двумя или несколькими этногруппами, либо между государством и этнической группой/группами, которые в зависимости от конкретной ситуации борются за территорию, социальное положение, власть, ресурсы и т.п. В основном именно по вышеперечисленным критериям и осуществляется типологизация современных конфликтов на этнической почве.

Проведя анализ отечественной и зарубежной научной литературы по вопросу феномена межэтнических конфликтов в современном мире, автор задается целью использовать основные положения теоретических концепций в практической части исследования, во второй и третьей главах.

---

[101] Этнический конфликт: теория, экспертиза, пути решения. С. 20-23.

Глава 2. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: причины и основные этапы развития

§2.1. Предпосылки и причины межэтнического конфликта в Шри-Ланке

Истоки межэтнического конфликта в Шри-Ланке прослеживаются с древних времен. В некоторых хрониках говорится о столкновениях между дравидами (предками современных тамилов) и индоарийцами-сингалами в древности[102].

На протяжении всей истории страны можно найти примеры сингало-тамильского противостояния[*], в результате которого тамилам все же удалось закрепиться на полуострове Джафна (север страны), где они и создали свое государство. До XVI в. там проживали представители обоих этносов, но позже сингалы были вытеснены с полуострова, а буддийские храмы разрушены[103].

Стоит отметить, что до превращения Цейлона в английскую колонию конфликт сингалов и тамилов проходил в основном на уровне элит, без участия широких масс населения. И наряду с противостоянием между сингальскими государствами и тамильскими захватчиками из Индии есть множество примеров сингало-тамильского сотрудничества[**]. Предпосылки межнациональной вражды, зародившейся во второй половине XX столетия, стали формироваться после захвата Ланки Великобританией в 1796 г.

---

[102] Кочнев В.И. Население Цейлона. Историко-этнографический очерк. М., 1965. С. 48-49.

[*] Вторжения в Ланку индийских государств Пандия, Чола, Паллава, Калинга, начиная еще до н.э.; оккупация древнего Цейлона в 993 г. правителем Чолы Раджараджа I; изгнание тамилов в 1070 г.; занятие древней столицы Полоннарува и северных областей острова тамильским правителем Магхи из династии Калинга в 1215 г. и т.д. (Кочнев В.И. Население Цейлона ... С. 59-62; Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island: Between Local & Global. Negombo, 2003. P. 24).

[103] Там же. С. 62-63.

[**] В V в. н.э. один из сингальских принцев бежал в Индию, а затем вернулся с армией для свержения своего родственника; архитектура в Полоннаруве была подвержена сильному влиянию со стороны культуры Индии; один из королей на острове – Н. Мала – был родом из Южной Индии; в XIV веке король Кандийского государства Бхувенхабаху IV, дабы снискать расположение королевы из южной Индии, построил индуистские храмы в окрестностях буддийских храмов (Wijesinha R. Current Crisis in Sri Lanka. New Delhi, 1986. P. 4).

Эту дату можно условно считать началом цепочки событий, породивших в конечном счете вооруженный конфликт. Британская империя проводила свою излюбленную политику «разделяй и властвуй». Отдавая предпочтение то одной, то другой этнической группе, играя на противоречиях, колонизаторы таким образом укрепляли собственные позиции в стране.

Например, на протяжении XIX в. англичане делали ставку на тамильское меньшинство, предоставляя ему привилегии при получении образования, назначении на государственную службу, рассмотрении судебных дел и различных бытовых споров, что порождало недовольство более многочисленной сингальской общины. Но с конца 20-х гг. XX в. британцы провели ряд конституционных реформ – ввели всеобщее избирательное право, создали государственный совет (законодательный орган Цейлона), выборы в который проходили по мажоритарному принципу. Это дало серьезные преимущества сингалам, составлявшим на тот момент около 70% населения[104]. Они стали доминировать в Госсовете, что, естественно, вызывало протесты тамильского меньшинства, потерявшего былые позиции. Лидер общества цейлонских тамилов (позже Всеобщий конгресс цейлонских тамилов) Г. Поннамбалам требовал создать равное представительство, выдвинув девиз «50 на 50», что выражалось в разделении власти пополам между сингальским большинством и тамильским меньшинством[105].

Другой причиной противоречий на этнической почве стало появление в конце XIX в. движения «буддийского возрождения», объединявшего в основном представителей сельской сингальской элиты. Последняя выступала против западно-христианских традиций и других этногрупп, в первую очередь, тамилов, находившихся в то время в привилегированном положении. Лидеры «возрождения» начали переписывать историю Ланки, активно используя элементы мифологии. Согласно их теории, прибытие сингалов на остров в X в. до н. э. совпадает по срокам со смертью Будды, который, якобы, предсказал, что

[104] Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. Mumbai, 2004. P. 5.
[105] Wijesinha R. Current Crisis in Sri Lanka. P. 12.

его учение будет сохраняться здесь в течение 5 тыс. лет переселенцами и их потомками. Таким образом, Ланка в их представлении становится землей сингалов и землей Дхармы – буддийской доктрины. Судьба буддийской религии на острове ставилась в зависимость от судьбы сингальского народа, который будет жить до тех пор, пока он поддерживает доктрину и владеет землей, освященной религией. Так, религия, народ и земля были объединены в единое целое[106]. В дальнейшем адепты этого движения не раз были ответственны за срыв мирных инициатив в урегулировании сингало-тамильских противоречий.

После получения Цейлоном независимости позиция правящих кругов, носившая откровенно шовинистический характер, ряд недальновидных политических шагов, предпринятых правительством в области межнациональных отношений, а также проявление насилия со стороны сингалов в период с 1948 по 1983 гг. и привели к накоплению критической массы противоречий, что в итоге вылилось в вооруженное противостояние центрального правительства и тамильских сепаратистских группировок. К наиболее значимым причинам можно отнести следующие:

– политика первого премьер-министра независимого Цейлона Дона Сенанаяке по переселению безземельных сингальских крестьян в тамильские районы, которую он начал проводить еще в бытность нахождения на посту министра сельского хозяйства в колониальном правительстве;

– законопроект о признании сингальского языка в качестве единственного государственного языка Цейлона в 1956 г. (вступил в силу в 1961 г.) при премьер-министре Соломоне Бандаранаике, после чего крайние элементы тамильской Федеральной партии (основная политическая сила тамильского меньшинства на тот момент) заявляли о необходимости добиться «собственного автономного района внутри федеральной системы»;

---

[106] Jayawardhana K. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Regional Security // Asia: Militarization and Regional Conflict. Tokyo, 1988. P. 140.

– периодические антитамильские погромы, в частности, в 1956, 1958, 1977 и 1981 гг., которые носили откровенный характер конфликта ценностей (поэтому их было трудно остановить);

– удаление тамилов из состава вооруженных сил Цейлона: если в 1956 г. они составляли 40% от общего числа военнослужащих, то к 1970 г. – уже всего 1%;

– указ о закрытии доступа к любой информации на тамильском языке, поступавшей из Тамилнад[*], и о запрете на деятельность на острове отделения партии Тамилнада – Дравида муннетра кажагам в 1970 г.[**];

– реформа в сфере образования, в результате которой сократились квоты на получение высшего образования тамилами, а уровень знаний сингалов и тамилов стал оцениваться по-разному, в пользу первых;

– политика по сокращению числа тамилов, занятых на административной службе;

– обвинения сингальскими националистами во всех своих неудачах тамильского населения острова (например, после неудачных экономических реформ 60-70-х гг. XX в. вкупе с проблемой бедности);

– новая конституция страны, принятая в 1972 г., в которой официальным языком признавался сингальский, государственной религией становился буддизм, а само государство из «Цейлона» переименовано на сингальский манер в «Шри-Ланку»[107].

---

[*] В русском языке существует и другой вариант названия этого штата – «Тамилнаду», однако автор придерживается использования второго варианта – «Тамилнад».

[**] Цейлонские тамилы имели тесные религиозные, культурные и языковые связи с тамилами многомиллионного штата Тамилнад, расположенного на юге Индии.

[107] Талмуд Э.Д. Сепаратизм, ирредентизм и внешние факторы. Шри-Ланка // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. М., 1991. С. 163; Enloe C.H. Ethnic Soldiers. State Security in Divided Society. Harmondsworth, 1980. P. 194-195; Herath R.B. Sri Lankan Ethnic Crisis: Towards a Resolution. Victoria, Canada, 2002. P. 56; Knuth R. Destroying a Symbol: Checkered History of Sri Lanka's Public Library // International Federation of Library Associations and Institutions. The Hague, 2006. URL: http://archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/119-Knuth-en.pdf (дата обращения: 16.04.2017); Official Language Act, No. 33 of 1956 // The Commonwealth Legal Information Institute. URL: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/ola33o1956180/ (дата обращения: 16.04.2017); Tambiah S.J. Sri Lanka – Ethnic Fratricide and the Dismantling of Democracy. Chicago, 1991. P. 54-57; The Constitution of the Republic of Sri Lanka of 1972 // Tamilnation Website. URL: http://tamilnation.co/srilankalaws/72constitution.htm (дата обращения: 16.04.2017).

Конечно, правительством предпринимались и попытки как-то наладить отношения с тамилами. Например, было достигнуто компромиссное соглашение (пакт Бандаранаике–Челванаякама), по которому тамильский признавался в качестве языка основного меньшинства на Цейлоне и административным языком в Северной и Восточной провинциях (где сконцентрировано наибольшее число тамилов). Также предусматривалась передача региональным советам указанных провинций определенной автономии при решении некоторых местных вопросов (в конечном счете из-за протестов сингальского населения и буддийских монахов договор был отменен, не вступив в силу). Другим примером является принятие в 1958 г. правительством специального постановления относительно статуса тамильского языка, которое предполагало ряд мер по расширению сферы его применения в государстве. И наконец, заключение соглашения Сенанаяке–Челванаякама, в соответствии с которым признавались положения предыдущих соглашений, а также создание «районных советов развития» и т.д.[108]

Но, как правило, подобные шаги вызывали резкое неприятие националистически настроенной части сингальской интеллигенции и радикального буддийского духовенства, которые расценивали их как уступки тамилам и блокировали подобные инициативы. Дело дошло даже до того, что в 1959 г. буддийский монах-фанатик убил Соломона Бандаранаике, позднее объяснив, что сделал это на «благо страны»[109].

Реакцией на непрекращающуюся дискриминацию тамилов стали открытые призывы тамильской элиты к созданию независимого тамильского государства на севере и востоке острова, населенных преимущественно тамилами. Федеральная партия на своем XII съезде в 1973 г. постановила: «Тамилоговорящее население на

---

[108] Bandaranaike–Chelvanayakam Pact (26 July 1957) // United Nations Peacemaker. URL: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/LK_570726_Bandranayaki%20Chelvanayakam%20Pact.pdf (дата обращения: 16.04.2017); Tamil Language (Special Provisions) Act, No. 28 of 1958 // The Commonwealth Legal Information Institute. URL: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/tlpa28o1958381/ (дата обращения: 16.04.2017); Senanayake–Chelvanayakam Pact (24 March 1965) // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/actsandordinance/senanayake.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[109] Волхонский Б.М. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке // Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012. С. 581.

Цейлоне…должно быть признано в качестве независимого государства на основании их языка, культуры, истории, территории и изначального…желания жить как независимое государство (Тамил Илам – **авт.**)»[110]. С этого момента межэтнический конфликт переходит из латентного в активное состояние.

Началась подготовка тамилов к вооруженной борьбе. Одна за другой из рядов молодежи формируются экстремистские группировки: Тигры освобождения Тамил Илама (ТОТИ), Революционная организация студентов Илама, Организация освобождения Тамил Илама и ряд других. В это же время Тамильский объединенный фронт освобождения (ТОФО), в который вошли Федеральная партия и Всеобщий конгресс цейлонских тамилов, на своей первой конференции в мае 1976 г. принял резолюцию, призывающую тамильскую молодежь «начать священную борьбу за свободу»[111].

Правительство Шри-Ланки попыталось несколько исправить положение: в 1978 г. политическая система страны изменилась – мажоритарная система представительства была заменена пропорциональной. В 1981 г. были проведены выборы в «районные советы развития», что стало первой реальной попыткой частичной передачи власти тамильскому населению в местах их компактного проживания. Однако предшествовавшая этим мерам недальновидная политика правительства сыграла свою негативную роль и не изменила настроений молодежных сепаратистских группировок.

Этническая проблема, существовавшая в стране уже в течение довольно длительного времени, перешла в фазу вооруженного конфликта в июле 1983 г. после массовых сингало-тамильских столкновений и межобщинной резни, спровоцированной убийством в Джафне 13 военнослужащих-сингалов боевиками ТОТИ (именно ТОТИ, возглавляемая с 1976 г. В. Прабхакараном, стала в конечном счете главной тамильской сепаратистской организацией в Шри-Ланке). Волнения и погромы прокатились по всей стране, затронув не только север, но и Коломбо, Тринкомали и многие другие города и районы, где совместно

---

[110] Herath R.B. Sri Lankan Ethnic Crisis ... P. 55.
[111] Ibid. P. 56.

проживали представители обеих национальностей. По разным данным, во время массовых беспорядков погибло от 400 до 3000 тамилов[112]. Многие тысячи других были насильно депортированы в районы чайных плантаций, лишились всего имущества и были вынуждены бежать в Индию. Представители тамильской молодежи в большом количестве стали вступать в ряды вооруженных группировок.

Президент Шри-Ланки Дж. Джаявардане (премьер-министр в 1977-1978 гг., президент в 1978-1989 гг.) оказался не в состоянии предотвратить беспорядки на этнической почве. Сингальская молодежь не поддавалась на уговоры, не помогло и введение комендантского часа. Ситуацию удалось взять под контроль только после мобилизации полиции и армии.

Вслед за нападением ТОТИ на военнослужащих-сингалов Джаявардане принял 6-ю поправку к конституции, которая запрещала политическим партиям проповедовать сепаратизм[113], и вывел парламентариев от ТОФО из парламента ввиду их отказа поддержать данную поправку.

Таким образом, дискриминационные шаги ланкийского правительства по отношению к тамилам начиная с 30-х гг. XX в., отказ выполнять их требования о предоставлении им конкретных гарантий равноправия – сначала о равном представительстве в государственном совете, затем о признании тамильского языка вторым государственным и, наконец, о создании федеративной формы государственного устройства – в итоге привели к радикализации требований последних и началу вооруженной борьбы за образование независимого государства.

---

[112] Harrison F. Twenty Years On – Riots that Led to War // BBC News, 23.07.2003. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3090111.stm (Дата обращения: 16.04.2017).

[113] The Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka // Parliament of Sri Lanka. URL: http://www.parliament.lk/files/pdf/constitution.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

§2.2. Вооруженный конфликт в Шри-Ланке

После начала боевых действий тамильские сепаратисты совершали нападения на подразделения ланкийских вооруженных сил и организовывали террористические акты против мирного населения. К середине 1980-х гг. в Шри-Ланке, по некоторым данным, насчитывалось 37 тамильских сепаратистских группировок различного масштаба[114].

Среди всех тамильских сепаратистских группировок наиболее заметную роль в борьбе за независимость Тамил Илама стала играть сепаратистская военизированная организация Тигры освобождения Тамил Илама. Формально она была создана в 1976 г. (изначально называлась «Новые тамильские тигры»), отличалась хорошей организацией, железной дисциплиной, чрезмерной жестокостью и в течение долгого времени успешно противостояла правительственным силам безопасности.

Большое значение в группировке придавалось историческому обоснованию борьбы за независимость, героизировались воины древнего тамильского государства Чола. Использовалась эмблема с изображением тигра как противопоставление сингальскому льву на государственном флаге Шри-Ланки. В поисках вдохновения для своей борьбы «тигры» следовали предписаниям древнеиндийского политического и экономического трактата Артхашастра, в частности, становиться сильнее врага, находящегося на одной территории, отступать, когда необходимо, вооружать себя вражеским оружием, создавать волнение и беспорядок в рядах врага[115].

Непререкаемым и бессменным лидером группировки на протяжении существования ТОТИ оставался Велупиллаи Прабхакаран. Он приобрел репутацию бесстрашного и безжалостного руководителя с ярко выраженной харизмой – внешность, ораторские данные, приспособляемость и изворотливость.

---

[114] Manoharan N. Counterterrorism Legislation in Sri Lanka: Evaluating Efficacy. Washington, 2006. P. 18.
[115] Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island ... P. 182, 188.

Он создал себе имидж непобедимого, всезнающего и непреклонного человека[116]. В нем одновременно сочетались качества страдающего манией величия индивида и блестящего стратега. По некоторым данным, бывший президент Шри-Ланки Р. Премадаса говорил о Прабхакаране как о «полубоге военной стратегии» и упомянул, что назначил бы его генералом в армии Шри-Ланки[117]. Будучи великолепным организатором, Прабхакаран превратил ТОТИ в самую мощную военно-политическую силу, противостоявшую правительству, и не гнушался никакими средствами для достижения своей цели[118].

Самыми жестокими и кровавыми терактами, совершенными ТОТИ в годы «Первой иламской войны», стали: массовая резня сингалов в Анурадхапуре в 1985 г., унесшая жизни более 150 буддийских монахов, убийство 126 человек – пассажиров нескольких автобусов на дороге, ведущей к Коломбо, – в апреле 1987 г. и последовавший за этим взрыв на автобусной станции в столице, унесший жизни более 100 человек[119]. Любые атаки террористов на сингальское мирное население или ланкийскую армию всегда вызывали ответные действия властей, которые, в свою очередь, сопровождались жертвами среди гражданского населения.

К 1987 г., пользуясь поддержкой населения, «тигры» взяли под контроль практически весь полуостров Джафна и фактически создали там некое подобие государственного образования со своей администрацией, судебными органами и прочими атрибутами. Ланкийские вооруженные силы лишь в мае-июне 1987 г. смогли нанести решительный удар по сепаратистам, организовав наступление на полуострове (в ответ на апрельские теракты).

Одной из причин успешного сопротивления тамилов силам безопасности Шри-Ланки было наличие в индийском штате Тамилнад хорошо оснащенных в военном и экономическом плане тренировочных баз и лагерей, где проходили

---

[116] Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island ... P. 183.
[117] DeVotta N. Blowback: Linguistic Nationalism, Institutional Decay, and Ethnic Conflict in Sri Lanka. Stanford, 2004. P. 245.
[118] Swamy M.R.N. Tigers of Lanka: From Boys to Guerrillas. Colombo, 2006. P. 68-69.
[119] Swamy M.R.N. Inside an Elusive Mind: Prabhakaran. The First Profile of the Most Ruthless Guerrilla Leader. Colombo, 2006. P. 152-153.

обучение боевики. Кроме того, с 1975 г. они посещали Ливан, где обучались способам ведения партизанской войны у имевших большой опыт в этой области палестинцев[120].

Правительство пыталось решить проблему в основном силовыми методами, хотя было предпринято немало усилий и для урегулирования мирным путем.

В 1984 г. Дж. Джаявардане созвал Всепартийную конференцию для обсуждения путей преодоления кризиса. После консультаций с лидерами всех делегаций и партий Шри-Ланки он предложил законопроекты, предполагавшие некоторую децентрализацию власти и передачу части полномочий местным органам управления. Тамилы были недовольны минимальными уступками и потребовали более широких полномочий. Лидер ТОФО А. Амиртхалингам заявил, что «законопроекты…не предусматривают того типа автономии, которая устроила бы тамилов»[121]. Как следствие, переговоры зашли в тупик.

Следующей попыткой урегулировать межэтнический конфликт (при содействии Индии) стали переговоры между правительством Шри-Ланки и тамилами в июле-августе 1985 г. в столице Бутана, Тхимпху. Тамильская делегация, представленная помимо ТОФО пятью военизированными группировками, в том числе и ТОТИ, выдвинула ряд требований по изменению конституции: признание тамилов в качестве отдельной нации; гарантия территориальной целостности районов, являющихся традиционной родиной тамилов; право тамилов на самоопределение[122]. Сингальские лидеры и буддийское духовенство, видевшие даже в федерализме шаг к сепаратизму, отклонили эти требования. Переговоры в Тхимпху потерпели фиаско.

Индийская сторона организовала новый раунд переговоров, который прошел в Дели в августе того же года. Было достигнуто соглашение, в котором признавалась необходимость передачи центральными властями Шри-Ланки полномочий местным органам власти с условием, что провинции станут

---

[120] Swamy M.R.N. Tigers of Lanka ... P. 97.
[121] Jayaweera S. The Ethnic Crisis and the Indo-Sri Lankan Peace Process: July 1983-July 1987 // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations. Colombo, 1991. P. 71-72.
[122] Suryanarayan V. Prospects for Reconciliation // Sri Lanka: Peace without Process. Colombo, 2006. P. 101-102.

единицами местного самоуправления, как того требовали представители ТОФО. Но это соглашение было аннулировано, т.к. ТОТИ не желала идти на какой-либо компромисс и требовала создания независимого тамильского государства. Их примеру последовали остальные тамильские группировки, которые тоже уклонились от переговоров по этому соглашению.

В июне 1986 г. президентом Шри-Ланки Дж. Джаявардане была инициирована вторая Всепартийная конференция, в которой приняли участие восемь политических партий. В основу переговоров легли предложения, обсуждавшиеся на встрече 1985 г. в Дели. После семи недель плодотворной работы был принят документ, включавший в себя проект поправок к конституции, проект закона о провинциальных советах и меморандум относительно правопорядка и образования[123]. ТОФО и сепаратистские группы настаивали на объединении Северной и Восточной провинции в одну, с чем правительство Шри-Ланки согласиться не могло. Разногласия в этом вопросе стали камнем преткновения дальнейших переговоров.

В ноябре 1986 г. на саммите Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК) в Бангалоре (Индия) Джаявардане предложил трехстороннюю формулу урегулирования этнической проблемы. Она включала следующие условия: округ Ампараи, где большинство населения были сингалами, должен быть отделен от Восточной провинции и включен в состав провинции Ува; остальная часть Восточной провинции должна иметь свой собственный провинциальный совет; Северная провинция должна сохраниться в качестве отдельной провинции, как и раньше[124]. Эта формула была доработана и закреплена в совместной индийско-ланкийской разработке в конце 1986 г. (так называемый «проект 19 декабря»), в частности, о создании провинциальных советов, рассмотрении возможности слияния Северной и Восточной провинций и признании тамильского языка еще одним официальным языком Шри-Ланки. ТОТИ, боровшаяся за создание независимого государства, отказалась принять эти условия.

---

[123] Tilakaratna B. The Sri Lanka Government and Peace Efforts up to the Indo-Sri Lanka Accord: Lessons and Experiences // Negotiating Peace in Sri Lanka: Efforts, Failures & Lessons. Maharagama, 2006. Vol. 1. 52-53.

[124] Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. P. 101-102; Herath R.B. Sri Lankan Ethnic Crisis ... P. 61.

Весь процесс мирного урегулирования и его положительные промежуточные результаты в итоге были обречены на провал по обоюдной вине конфликтующих сторон. Центральные власти под давлением сингальских националистов и буддийских радикалов склонялись к уничтожению сепаратистов, а ТОТИ отказывалась соглашаться на что-либо меньшее, чем независимость Тамил Илама. Следует отметить, что вспышки насилия между сингалами и тамилами не прекращались даже во время мирных переговоров, а сам мирный процесс использовался теми и другими для перевооружения и перегруппировки сил.

1986-1987 гг. были ознаменованы боевыми действиями между правительственными войсками и военизированными группировками, проходившими с переменным успехом*. В этой ситуации под давлением Индии 29 июля 1987 г. состоялось подписание индийско-ланкийского соглашения по установлению мира и нормализации обстановки в Шри-Ланке. Его основные положения сводились к следующему:

– прекращение военных действий, сдача тамильскими военизированными группировками оружия, возвращение военнослужащих в казармы;

– слияние Северной и Восточной провинций в единую административную единицу (с последующим проведением референдума в Восточной провинции по вопросу сохранения объединенной Северо-восточной провинции);

– проведение выборов в провинциальные советы Шри-Ланки (на севере и востоке под наблюдением индийских представителей);

– амнистия для находившихся в тюрьмах тамильских активистов и боевиков;

– предотвращение использования территории Индии для деятельности, угрожающей единству, территориальной целостности и безопасности Шри-Ланки;

---

* В этот период ТОТИ начинает переходить к внутренней чистке в самом тамильском движении с целью устранения конкурентов, которые, по их мнению, стали отступать от «священной борьбы» за Тамил Илам. Прабхакаран не раз заявлял, что он против многопартийной системы и что эффективно развивать Тамил Илам можно только при однопартийной власти. ТОТИ, эффективно используя как дипломатические, так и военные методы, за несколько лет уничтожила военные крылья всех соперничающих с ними сепаратистских группировок, что привело к доминирующему положению «тигров», а роль остальных сепаратистских движений стала сводиться к политической борьбе мирными средствами (Swamy M.R.N. Tigers of Lanka ... P. 174-198).

– оказание Индией военной помощи в случае, если правительство Шри-Ланки запросит такую помощь;

– признание тамильского языка официальным наряду с сингальским[125].

Подписание мирного соглашения положило конец «Первой иламской войне», в которой погибло большое количество мирного населения и которая обошлась ланкийскому правительству, по самым скромным подсчетам, в 4,4 млрд долл.[126]

Несмотря на свой, в целом, положительный потенциал, договор не привел к серьезным сдвигам в урегулировании межэтнического конфликта. Более того, он лишь усилил антагонизм внутри обеих общин.

Против него выступала бóльшая часть сингальского политического истеблишмента. Крайне непримиримую позицию занимало радикальное буддийское духовенство и руководство ланкийской армии. Отсутствовал консенсус внутри самой правящей Объединенной национальной партии* (ОНП). Против была основная оппозиционная партия страны – Партия свободы Шри-Ланки (ПСШЛ), а сторонники сингальской левацкой националистической экстремистской организации Джаната вимукти перамуна (ДжВП, ныне – легальная политическая партия) в знак протеста подняли мятеж на юге страны и вели настоящую «охоту» на политиков, поддержавших договор[127].

Раскол произошел и среди тамильских экстремистских организаций. Если большинство группировок поддержали соглашение, то «тигры», наиболее мощная сепаратистская группировка, с самого начала выступали против, лишь на словах одобрив его подписание. Это стало причиной дальнейшей эскалации конфликта между ТОТИ и ее союзниками с другими тамильскими военизированными организациями Шри-Ланки.

---

[125] Indo-Sri Lanka Agreement to Establish Peace and Normalcy in Sri Lanka. Colombo. 29 July 1987 // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/papers/indo_srilanks_agreement.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[126] Richardson J. Paradise Poisoned: Learning about Conflict, Terrorism and Development from Sri Lanka’s Civil Wars. Kandy, 2005. P. 563.

* Против индийского вмешательства выступал тогдашний премьер-министр и будущий президент Шри-Ланки Р. Премадаса.

[127] Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka: Terrorism, Ethnicity, Political Economy. Bloomington, IN, 2009. P. 138-144.

На следующий день после подписания соглашения на остров по просьбе президента Шри-Ланки начался ввод индийских сил по поддержанию мира (ИСПМ).

Нежелание ТОТИ и их лидера В. Прабхакарана идти на уступки и сотрудничать с ИСПМ привело к возобновлению боевых действий на острове. Помимо столкновений с ланкийскими силами безопасности, «тигры» стали нападать и на индийские подразделения. Индия, в соответствии с договором Ганди-Джаявардане, была вынуждена начать военные действия против ТОТИ с целью ее принудительного разоружения и восстановления порядка в зоне вооруженного конфликта. В противном случае соглашение могло быть расторгнуто, что ударило бы по стратегическим интересам Индии.

Таким образом, Индия стала непосредственным участником сингало-тамильского вооруженного противостояния, что обозначило переход конфликта в новую фазу. Несмотря на то, что ИСПМ удалось провести несколько успешных операций, в ходе которых они овладели ключевыми городами и основными базами ТОТИ и вынудили «тигров» отступить в джунгли, индийским подразделениям не удалось окончательно сломить сопротивление сепаратистов.

Р. Премадаса, сменивший Джаявардане на посту президента Шри-Ланки в начале 1989 г., крайне отрицательно относился к присутствию индийских войск на острове и требовал их немедленного вывода. Дело дошло до того, что, вступив в переговоры с «тиграми», он санкционировал поставки оружия этой группировке для борьбы с индийскими подразделениями[128].

Подобная политика нового ланкийского руководства; негативное отношение к индийскому присутствию со стороны широких слоев населения, как сингалов, так и тамилов; отсутствие ощутимых результатов в операции индийских войск; а также критика деятельности ИСПМ оппозиционными силами в самой Индии привели к тому, что к концу марта 1990 г. Дели полностью вывел свои войска с острова.

Вслед за выводом с острова ИСПМ переговорный процесс между руководством Шри-Ланки и ТОТИ забуксовал, а затем и вовсе заглох. В июне

[128] Suryanarayan V. Prospects for Reconciliation. P. 103.

1990 г. «тигры» возобновили борьбу за независимый Тамил Илам, что означало начало «Второй иламской войны». Формальной причиной стал отказ правительства от выдвинутых ТОТИ условий, во-первых, распустить правительство Северо-восточной провинции, в которое входили представители других тамильских группировок – их прямые конкуренты, и, во-вторых, аннулировать 6-ю поправку к конституции, запрещавшую политическим партиям проповедовать сепаратизм и нарушать территориальную целостность Шри-Ланки[129].

Используя то самое оружие, которое передало ей правительство, ТОТИ захватила почти весь полуостров Джафна. «Тигры» вели активные наступательные действия против армейских подразделений, в частности, в 1990 г. в ходе боев за «Слоновий проход» (перешеек, соединяющий остров с полуостровом Джафна) и за г. Поонерун, в которых погибло большое число ланкийских военнослужащих и было захвачено много военной техники, включая несколько танков[130].

ТОТИ начала применять в качестве одного из основных средств борьбы новую тактику – теракты против видных политиков, самыми громкими из которых стали убийства: бывшего премьер-министра Индии Р. Ганди в 1991 г., министра обороны Шри-Ланки Р. Виджератне в 1991 г., главы ВМФ Шри-Ланки – адмирала К. Фернандо в 1992 г., президента Шри-Ланки Р. Премадасы в 1993 г. и кандидата на президентский пост страны Г. Диссанаяке в 1994 г. и т.д.[131]

ТОТИ продолжала укрепляться и распространять свой контроль над значительной частью территории. Уже к 1995 г. почти треть острова фактически принадлежала «тиграм». На полуострове Джафна де-факто было создано сепаратистское «квазигосударство» со своей администрацией, судебными органами, полицией, тюрьмами, визовой и банковской системами, ВМФ и армией численностью до 10 тыс. человек, вооруженных современным оружием[132].

---

[129] См.: Weerakoon B. Government of Sri Lanka LTTE Peace Negotiations 1989/1990 // Negotiating Peace in Sri Lanka. Vol. 1. P. 117-134.
[130] Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. P. 149-154.
[131] Bhatt S., Mistry D. Cost of Conflict in Sri Lanka. Mumbai, 2006. P. 49.
[132] Swamy M.R.N Tigers of Lanka ... P. 340.

В сложившейся ситуации в 1994 г. новый президент Шри-Ланки – Ч. Кумаратунга (1994-2005 гг.) инициировала мирные переговоры с ТОТИ и подписала с ней соглашение о прекращении огня, тем самым на короткий период обеспечив перемирие в стране. Однако переговоры, в конечном счете, оказались безрезультатными из-за взаимного недоверия между сторонами, отсутствия четкой переговорной базы и новых требований, которые продолжали выдвигать «тигры», что привело в апреле 1995 г. к началу «Третьей иламской войны»[133].

На этом этапе межэтнический вооруженный конфликт достиг невиданных доселе масштабов. Ланкийской армии удалось захватить столицу сепаратистов на севере страны – г. Джафна и нескольких других городов на подконтрольной «тиграм» территории, но развить успех она не смогла – сепаратисты быстро отступали в джунгли, а затем предпринимали успешные контрнаступления. Один из высших чинов ТОТИ заявил, что «после тактического отступления» Джафна будет захвачена и «армия не сможет долго удерживать полуостров»[134].

Уже в июле 1996 г. ТОТИ заняла военный гарнизон в Муллаитиву. После предпринятого «тиграми» крупнейшего наступления в сентябре 1998 г., которое привело к взятию г. Килиноччи, ланкийская армия потеряла 600 человек убитыми[135]. В апреле 2000 г. сепаратисты захватили стратегически важный военный лагерь на «Слоновьем проходе», после чего начали наступление в направлении г. Джафна, в ходе которого человеческие потери исчислялись тысячами с каждой стороны.

В этот же период «тигры» организуют крупные теракты, нацеленные на высшее руководство страны, сингальское мирное население, а также на объекты, имеющие большое культурное, религиозное и стратегическое значение. Самыми печально известными из них стали: бомбовая атака на Центральный банк Шри-Ланки в 1996 г., теракт на железной дороге на пути поезда в столицу, взрыв бомбы в храме Зуба Будды, покушение на президента Ч. Кумаратунга в 1999 г. и

---

[133] См.: Perera J. An Analysis of the Breakdown of Negotiations in the Sri Lankan Ethnic Conflict // Negotiating Peace in Sri Lanka. Vol. 1. P. 223-238.
[134] Mukarji A. The War in Sri Lanka: Unending Conflict? New Delhi, 2000. P. 50.
[135] Liyanage S. What Led to the Cessation of Hostilities // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. Maharagama, 2006. P. 24-25.

самый дерзкий теракт за всю историю конфликта – нападение 24 июля 2001 г. на единственный в Шри-Ланке международный аэропорт «Катунаяке», являвшийся одновременно и основной базой ланкийских ВВС, что нанесло огромный ущерб экономике страны[136].

К концу 90-х гг. XX в. «тигры» представляли собой значительную силу. В организационном плане ТОТИ делилась на два крыла – военное и политическое, которые подчинялись центральному комитету во главе с Прабхакараном. В то время как политическое крыло занималось вопросами юриспруденции, экономического развития, здравоохранения, образования и культуры, военное крыло, помимо непосредственного ведения боевых действий, занималось сбором разведывательной информации, набором новых кадров, выполняло полицейские функции и ведало финансами[137]. Наряду с обычными в структуру военного крыла входили такие специальные подразделения, как: военно-морская оперативная группа «морские тигры», воздушно-десантная группа, элитная ветеранская боевая группа, подразделение смертников и сверхсекретная разведывательная служба. В Лондоне находился международный секретариат, отвечавший за прессу, финансовые сборы и группы политического давления, расположенные в странах с наибольшим представительством тамильской диаспоры[138].

В ряды группировки активно привлекались женщины и дети. Было широко распространено похищение людей, особенно детей, которые насильственно вербовались. Именно «тигры» были среди первых в мире, кто использовал детей в качестве боевых единиц и смертников[*]. Практика набора несовершеннолетних в ряды организации известна с самого начала вооруженного конфликта. Существовало даже специальное подразделение «бэби бригэйд», но оно было упразднено после 1987 г., а личный состав интегрирован в основные силы. По некоторым данным, в начале XXI столетия в составе

---

[136] Bhatt S., Mistry D. Cost of Conflict in Sri Lanka. P. 52-53.
[137] DeVotta. Blowback ... P. 170.
[138] Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), Terrorist Group of Sri Lanka // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/terroristoutfits/LTTE.htm (дата обращения: 16.04.2017).
[*] «Тигры» также ответственны за проведение первого в истории акта кибертерроризма, атаковав серверы ланкийских посольств в США и Канаде в 1997 г. (Vidanage H. ICT, Diaspora Linkages and Peace Building // Sri Lanka’s Ethnic Conflict in the Global Context. Colombo, 2006. P. 109).

ТОТИ было около 2 тыс. несовершеннолетних бойцов[139]. Также подсчитано, что в 90-е гг. от 40 до 60% из числа убитых солдат ТОТИ составляли дети до 17 лет[140].

Из-за нехватки кадров в 1983 г. был создан «женский фронт тигров освобождения». Женщины проходили такое же тяжелое обучение, как и мужчины, и были повсеместно представлены во всех войсках группировки. С 1985 по 2002 г. было убито почти 4 тыс. боевиков-женщин ТОТИ[141].

Были доведены до совершенства атаки террористов-самоубийц, так называемых, «черных тигров». Группа смертников, которую создал Прабхакаран, являлась самой преданной идее создания независимого государства. «Черные тигры» были дисциплинированы, искусны и проверены в бою; они соперничали между собой за право осуществить поставленную задачу. В отличие от многих террористических группировок, которые сразу используют террористов-смертников для осуществления теракта, ТОТИ отклоняла множество кандидатур, а другим сообщала о том, что уведомит их в случае необходимости проведения «операции»[142]. «Тигры» широко известны во всем мире из-за частого совершения терактов с использованием смертников. По некоторым данным, с 1980 по 2001 г. из 188 наиболее крупных терактов такого рода, совершенных во всем мире, 75 были организованы именно ТОТИ[143].

Бюджет ТОТИ составлял в среднем 200-380 млн долл. и формировался за счет наркотрафика, незаконной торговли оружием, поступлений от тамильских диаспор[*] и НПО за рубежом, а также за счет своего бизнеса внутри страны и за ее пределами и за счет сбора налогов и вымогательства[144].

«Тигры» были глубоко вовлечены в процесс международной торговли. Их суда регистрировались в налоговых оазисах, но принадлежали фирмам, которые

---

[139] Child Soldiers of The Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) // South Asia Terrorism Portal. URL: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/terroristoutfits/child_solders.htm (дата обращения: 16.04.2017).
[140] Jansz F. The Consequences of Another War in Sri Lanka. Maharagama, 2006. P. 17.
[141] Liberation Tigers of Tamil Eelam.
[142] DeVotta. Blowback ... 174-175.
[143] Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М., 2006. С. 61.
[*] Наибольшее число ланкийских тамилов за пределами страны проживают в Канаде, Великобритании, Индии, Франции, Германии и Швейцарии.
[144] Jansz F. Op. cit. P. 20.

находились в Малайзии и Сингапуре; они имели возможность беспрепятственно пришвартовываться в отдаленных портах Мьянмы и Таиланда. «Тигры» вполне успешно сочетали торговлю тропическим лесоматериалом Мьянмы и Индонезии с торговлей камбоджийским оружием и наркотиками из «Золотого треугольника». Для увеличения закупок вооружений ТОТИ расширяла географию своей торговой деятельности, например, в Пакистане и Афганистане приобреталось подержанное американское оружие, в Украине, Зимбабве и ЮАР – взрывчатка, в западных странах – оборудование более сложного типа[145].

Тамильская диаспора оставалась одним из главных источников постоянных и стабильных финансовых поступлений для ТОТИ. Изначально считалось, что переселение тамилов является регрессивным фактором для «тигров», т.к. происходила утечка новых кадров, но в итоге это принесло свои плоды. Помимо направления сепаратистам крупных финансовых потоков, тамильская диаспора формировала общественное мнение в странах своего проживания относительно происходящего на острове. Диаспора оказывала сепаратистам и идеологическую поддержку благодаря выпускаемым книгам, распространению снятых «тиграми» фильмов, приобретенным газетам и возможностям теле- и радиовещания, информируя западное общество о происходящем в Шри-Ланке с точки зрения выгодной ТОТИ[146].

Существовал четкий механизм сбора и передачи «тиграм» финансовых средств диаспоры через международный секретариат. Для обеспечения переводов денег диаспоры также был создан ряд подставных организаций, самая известная из которых – организация реабилитации тамилов, имевшая сеть своих представительств, как минимум, в 13 странах[147].

Доход ТОТИ складывался и путем инвестирования в зарубежные газовые компании, рестораны, магазины, недвижимость, фондовые и денежные рынки,

---

[145] Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island ... P. 186.
[146] Ibid. P. 187.
[147] Cherian S. LTTE’s Diaspora Resources // South Asia Intelligence Review. 2006. Vol. 4, №. 38. URL: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/4_38.htm#assessment2 (дата обращения: 16.04.2017).

телекоммуникационные компании, экспортно-импортные фирмы и туристические агентства[148].

К началу 2000-х гг. вооруженное противостояние оказалось в «патовой» ситуации, в результате чего и сепаратисты, и правительство проявили готовность начать мирный процесс. Попытки диалога между конфликтующими сторонами на этот раз стали предприниматься при международном посредничестве. ТОТИ даже объявила о прекращении огня, продолжавшемся до апреля 2001 г.[149]

В пользу переговоров выступила победившая на всеобщих выборах ОНП (в составе Объединенного национального фронта) во главе с Р. Викрамасингхе, который занял пост премьер-министра (президентом оставалась Ч. Кумаратунга от ПСШЛ, что фактически привело к определенному двоевластию в стране). Стороны конфликта были экономически истощены, сокращались военные ресурсы, вооруженные действия больше не способствовали продвижению их политических интересов. Наконец, события 11 сентября 2001 г. и последовавшая война с терроризмом также повлияли на решение «тигров» вступить в переговоры и зарекомендовать себя как нетеррористическую организацию, тем самым создав пространство для маневра[150].

В итоге, 22 февраля 2002 г. в Осло при посредничестве Норвегии было подписано Соглашение о прекращении огня (СПО) между Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка и Тиграми Освобождения Тамил Илама, в котором были оговорены положения, призванные разрядить обстановку, сложившуюся на острове. Одним из главных пунктов было создание «Миссии по наблюдению за соблюдением прекращения огня в Шри-Ланке» (СЛММ)[151]. Мирный процесс по урегулированию вооруженного конфликта в Шри-Ланке проходил с 2002 по 2006 г. при посредничестве Норвегии и активной поддержке США, Японии и ЕС.

В 2002-2003 гг. при мощной международной поддержке власти провели с «тиграми» шесть раундов переговоров в Таиланде, Норвегии, Германии и Японии,

---

[148] Meyer E. Op. cit. P. 186.
[149] Goodhand J., Klem B. Aid, Conflict, and Peacebuilding in Sri Lanka 2000-2005. Colombo, 2005. P. 19.
[150] Saravanamuttu P. Pitfalls and Possibilities // Sri Lanka: Peace without Process. P. 3-7.
[151] Agreement on a Ceasefire between the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka and the Liberation Tigers of Tamil Eelam // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. P. 421-429.

в ходе которых было принято несколько важных решений: об ускорении процесса переселения и реабилитации находящихся внутри страны беженцев; о создании совместной оперативной группы для работ по восстановлению и гуманитарной деятельности, в частности, на севере и востоке Шри-Ланки и совместного комитета по вопросам, связанным с «зонами повышенных мер безопасности» (где запрещено передвижение гражданских лиц); учреждены комитеты, занимающиеся политическими, гуманитарными вопросами и вопросами, связанными с деэскалацией конфликта; о назначении Всемирного банка в качестве координатора международной экономической помощи Шри-Ланке; укреплении мандата и объема полномочий СЛММ для более эффективного предотвращения серьезных инцидентов в море и на земле[152].

Более того, примерно в это же время был организован ряд донорских конференций по сбору средств для реконструкции и развития Шри-Ланки в целом и для восстановления Северо-восточной провинции в частности. Ключевыми явились:

– конференция доноров в Осло в ноябре 2002 г. при участии 37 стран (в том числе США, Японии, Великобритании, Германии, Франции, Италии) и Европейского Союза, которая собрала порядка 85 млн долл.;

– конференция по Шри-Ланке в апреле 2003 г. в Вашингтоне при участии представителей 21 страны и 16 международных организаций;

– конференция по реконструкции и развитию Шри-Ланки в июне 2003 г. в Токио, по итогам которой 51 страна и 20 организаций собрали сумму в 4,5 млрд долл.;

– встреча в январе 2004 г. в Северной провинции представителей 25 стран и международных организаций, в том числе и Всемирного банка, Азиатского банка развития, Японского банка для международного сотрудничества, Программы развития ООН и ЮНИСЕФ[153].

Однако в апреле 2003 г. «тигры» вышли из переговоров, мотивируя это отказом пригласить их на международную конференцию по Шри-Ланке в

---

[152] Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. P. 226-234.
[153] Noyahr K. The Role of the International Community // Negotiating Peace in Sri Lanka. Vol. 2. P. 365, 386, 392-393.

Вашингтоне, невыполнением условий перемирия и оккупацией синглальскими военными тамильских городов и поселений[154].

Тем не менее, ТОТИ не вышла из самого мирного процесса, заявив о своей приверженности политическому решению конфликта. Такое «миролюбие» «тигров» объяснялась рядом причин. СПО давало им возможность начать вербовку новых бойцов и даже открыло доступ к территориям, подконтрольным правительству, которые до этого момента были закрыты для этих целей. Кроме того, к 2000 гг. ТОТИ начала терять поддержку в стране. «Тигров» обвиняли в том, что они все больше заботились о собственных интересах, а не гражданского тамильского населения, в отношении которого стали применять тактику запугивания. В таких условиях мирный процесс был на руку ТОТИ, поскольку они создавали видимость намерений сепаратистов завершить вооруженный конфликт. Еще одной выгодой для ТОТИ от участия в мирном процессе было то, что она приобретала статус главного выразителя интересов тамилов на севере и востоке острова. При этом все другие тамильские оппозиционные группировки подлежали разоружению, что также играло на руку «тиграм»[155]. С 2002 по 2003 г. численность личного состава ТОТИ увеличилась с 7-8 тыс. до 19-20 тыс[156].

В конце 2003 г. «тигры» выдвинули предложение по созданию Временной «самоуправляемой» администрации, которое содержало пакет мер по предоставлению автономии северу и востоку страны и передаче власти администрации с преобладанием в ней членов ТОТИ до момента урегулирования конфликта путем переговоров[157]. В свою очередь, президент страны Кумаратунга объявила чрезвычайное положение, взяла под контроль ключевые министерства и распустила парламент, объявив досрочные выборы, в результате которых в апреле 2004 г. парламентское большинство получил Объединенный народный альянс свободы (ОНАС) во главе с ПСШЛ, лидером которой

---

[154] Weerakoon B. Initiating and Sustaining the Peace: Origins and Challenges (2002-2004) // Ibid. P. 22-23.
[155] Agreement on a Ceasefire ... P. 421-429; Thomas M.A. Security-Oriented Country Profiles: Sri Lanka // Asian Security Handbook 2000. Armonk, NY, 2000. P. 289.
[156] Ram N. Negative Peace // Sri Lanka: Peace without Process. P. 48.
[157] Proposal of the Liberation Tigers of Tamil Eelam on Behalf of the Tamil People for an Agreement to Establish an Interim Self Governing Authority for the North-East of the Island of Sri Lanka // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. P. 453-465.

была Кумаратунга[158]. Опасения, что такие шаги президента могут привести к срыву всего процесса мирного урегулирования не оправдались, т.к. правительство выразило намерение продолжить мирный процесс.

В это время внутри ТОТИ происходит самый крупный раскол за всю историю ее существования. Приближенный Прабхакарана, второй человек в организации, командующий вооруженными отрядами «тигров» на востоке страны «полковник» Каруна вышел из состава ТОТИ вместе с 6 тыс. бойцов (под предлогом постоянного игнорирования северными тамилами интересов тамилов восточных, к числу которых относился и сам Каруна), создал собственную группировку и начал вооруженную борьбу против «тигров»[159].

Фактор Каруны стал причиной нарастания напряженности в стране. Его группировка начала получать помощь от вооруженных сил Шри-Ланки, «тигры» обвиняли военных в продолжении боевых действий чужими руками. Между основными силами «тигров» и «каруновцами» часто происходили стычки. В условиях внутренних разборок между этими двумя военизированными организациями было сложно возобновить мирный диалог с властями.

С середины 2004 г. наметился негативный тренд в мирном процессе. ТОТИ начали создавать на подконтрольной ей территории новые военные лагеря. В центре Коломбо прогремел взрыв, организованный «тиграми»[160]. В июле 2005 г. террористами был убит министр иностранных дел страны Л. Кадиргамар, тамил по национальности и непримиримый противник ТОТИ[161], что имело мощный международный резонанс и привело к еще большей ее изоляции со стороны международного сообщества.

В конце 2005 г. Прабхакаран заявил, что «тигры» возобновят борьбу, если правительство не предпримет серьезных шагов на пути к миру[162]. На фоне участившихся актов насилия, несмотря на попытки Норвегии вернуть возникшую ситуацию в мирное русло, боевые действия между ТОТИ и правительственными войсками возобновились. В

---

[158] Goodhand J., Klem B. Aid, Conflict, and Peacebuilding ... P. 21.
[159] Mukarji A. Sri Lanka: A Dangerous Interlude. Colombo, 2005. P. 38, 60, 64-65.
[160] Ibid. P. 54, 212
[161] Bhatt S., Mistry D. Cost of Conflict in Sri Lanka. P. 54.
[162] Ram N. The Peace Process: A 2006 Reality Check // Negotiating Peace in Sri Lanka. Vol. 2. P. 409.

середине 2006 г. началась «Четвертая иламская война», последний этап вооруженного конфликта (хотя стороны формально продолжали придерживаться СПО вплоть до начала 2008 г.)[163].

Заключительный этап конфликта проходил за явным преимуществом правительственных сил, которые вели операции по полному физическому уничтожению боевиков ТОТИ и, прежде всего, ее руководства.

В июле 2007 г. ланкийская армия выбила «тигров» из Восточной провинции, в 2008 г. был уничтожен морской флот ТОТИ. В 2009 г. армия предприняла решительное наступление и один за другим захватывала контролируемые «тиграми» города на севере страны. Несмотря на отчаянные попытки «тигров» исправить положение, вплоть до того, что они начали использовать мирное тамильское население в качестве живого щита, в мае 2009 г. их сопротивление было окончательно сломлено, а их лидер Прабхакаран уничтожен[164].

Таким образом, можно условно разделить вооруженный конфликт между ланкийским правительством и тамильскими сепаратистскими группировками (с 1990 гг. только с ТОТИ) на семь этапов: 1983–1987 гг. – «Первая иламская война» и интернационализация конфликта; 1987–1990 гг. – ввод индийских сил по поддержанию мира (ИСПМ) в Шри-Ланку и затем их участие в боевых действиях против ТОТИ; 1990–1994 гг. – «Вторая иламская война»; 1994–1995 гг. – попытка мирных переговоров и их провал; 1995–2002 гг. – «Третья иламская война»; 2002–2006 гг. – вторая интернационализация конфликта, мирный процесс при широком международном посредничестве; 2006–2009 гг. – «Четвертая иламская война» и окончание вооруженного конфликта.

После полного поражения ТОТИ в Шри-Ланке практически сошла на нет и их активность за рубежом. Несмотря на то, что, по некоторым сведениям, «тигры» по-прежнему вовлечены в организацию нелегальной миграции, закупают оружие, получают финансовую поддержку от тамильской диаспоры и даже предположительно

---

[163] Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka ... P. 198-199.

[164] Лунев С.И. Конец гражданской войны в Шри-Ланке и ее уроки // Север–Юг–Россия 2009. М., 2010. С. 139; Wickramasinghe N. Sri Lanka in 2007: Military Successes, but at Humanitarian and Economic Costs // Asian Survey. 2008. Vol. 48, № 1. P. 191-193.

готовили атаку на диппредставительства США и Израиля в Индии[165], они утратили свою силу и влияние. Серия крупных арестов политических лидеров ТОТИ в ряде стран, дальнейший раскол в ее рядах, закрытие счетов подставных организаций за рубежом, расследования в отношении лиц, продолжающих спонсировать «тигров», привели к тому, что некогда могущественная военно-террористическая группировка фактически прекратила свое существование.

§2.3. Постконфликтное урегулирование в Шри-Ланке

По окончании вооруженного межэтнического конфликта власти Шри-Ланки постарались сделать все возможное, чтобы в зародыше задавить любые проявления сепаратизма. В настоящее время в Восточной и Северной провинциях дислоцируется большое число частей и подразделений ланкийской армии (Северо-восточная провинция как единое целое была упразднена в 2007 г.), ассигнования на нужды обороны продолжают расти[166]. Внешнеполитическая деятельность Шри-Ланки сосредоточена на усилении взаимодействия с зарубежными странами по нейтрализации проживающих за границей активных членов ТОТИ: в 2009-2014 гг. внутри страны и за рубежом в общей сложности арестовано 376 «тигров» или их сторонников[167]. В 2014 г., помимо самой ТОТИ, правительство запретило 15 других зарубежных тамильских организаций (в том числе организацию реабилитации тамилов), подозреваемых в связях с «тиграми». После завершения вооруженного противостояния в стране не было совершено ни одного теракта. Единственным серьезным инцидентом с 2009 г. стала перестрелка ланкийских

---

[165] Constant Vigilance over Fund Raising by LTTE Front Organizations Necessary, Sri Lanka Tells Visiting EP Delegation // Colombo Page, 20.07.2013. URL: http://www.colombopage.com/archive_13B/Jul20_1374297263CH.php (дата обращения: 16.04.2017); Country Reports on Terrorism 2010 // U.S. Department of State. URL: http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2010/170264.htm (дата обращения: 16.04.2017); Country Reports on Terrorism 2014 // Ibidem. URL: http://www.state.gov/documents/organization/239631.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[166] A Record Increase in Sri Lanka's Defence Expenses for 2015 // Colombo Telegraph, 27.09.2014. URL: https://www.colombotelegraph.com/index.php/a-record-increase-in-sri-lankas-defence-expenses-for-2015/ (дата обращения: 16.04.2017).

[167] Kumar Singh A. Terror Interrupted // South Asia Intelligence Review. 2014. Vol. 12, № 42. URL: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair12/12_42.htm (дата обращения: 16.04.2017).

военных с группой из трех тамильских «тигров» на севере острова в апреле 2014 г. (все трое были застрелены)[168]. В этих условиях в ближней и средней перспективе весьма маловероятно ожидать образования на территории Шри-Ланки организаций подобных ТОТИ.

Вместе с тем военное поражение «тигров» и жесткая политика по пресечению возникновения новых сепаратистских группировок полностью не устраняют многих препятствий, оставшихся на пути окончательного урегулирования межэтнической проблемы в стране.

Правительством предприняты ряд важных шагов в этом направлении. В мае 2010 г. была создана Комиссия по извлеченным урокам и примирению (КИУП), в задачу которой входило расследование возможных случаев нарушения прав человека в последние месяцы вооруженного конфликта и поиск путей национального примирения. В ноябре 2011 г. она представила свой доклад, где вся ответственность за убийства мирного тамильского населения и нарушение международного гуманитарного права возлагалась на ТОТИ. При этом отдельные случаи гибели гражданских лиц в результате действий военных были квалифицированы как трагическая случайность.

В августе 2011 г. в стране было отменено постановление о чрезвычайном положении.

В феврале 2012 г. армия Шри-Ланки сформировала комиссию по расследованию фактов нарушения прав человека в ходе вооруженных действий, зафиксированных в итоговом докладе КИУП, и внесудебных казней пленных «тигров». Комиссия постановила, что армия Шри-Ланки не имеет отношения к гибели мирного населения[169].

В июле 2012 г. был опубликован национальный план действий и назначена целевая группа для выполнения рекомендаций КИУП. По состоянию на июнь 2014 г. из 144 рекомендаций, отмеченных в национальном плане действий, 45

---

[168] Kumar Singh A. Terror Interrupted.

[169] LLRC Observations Cleared. Army Commander Hands Over Court of Inquiry Report to Secretary Defence // Sri Lanka Ministry of Defence, 10.04.2013. URL: http://www.army.lk/news/llrc-observations-cleared-army-commander-hands-over-court-inquiry-report-secretary-defence (дата обращения: 16.04.2017).

были выполнены, 89 существенно продвинулись в выполнении и лишь в 10 случаях действия только начинали предприниматься[170].

В августе 2013 г. была создана президентская комиссия по расследованию исчезновения людей в Северной и Восточной провинциях в период вооруженного конфликта с привлечением иностранных экспертов из США и Великобритании (позднее к ней присоединились эксперты из Индии и Пакистана). За три года ее деятельности со всей страны поступило более 21 тыс. заявлений о без вести пропавших[171].

Департамент переписи и статистики Шри-Ланки в ноябре 2013 г. запустил общенациональное мероприятие для определения количества погибших и оценки нанесенного ущерба на заключительном этапе вооруженного противостояния[172].

Правительство реализует проекты по возвращению в прежние места проживания тамилов, ставших внутренне перемещенными лицами (по официальным данным, к апрелю 2014 г. в Северную и Восточную провинции обратно были переселены более 766 тыс. человек), а также по реабилитации и реинтеграции в общество бывших тамильских комбатантов (по состоянию на апрель 2015 г. более 12 тыс. сдавшихся тамильских «тигров», проходивших реабилитацию, отпущены)[173].

В соответствии с рекомендациями КИУП с июля 2013 г. была инициирована выплата компенсаций жителям Северной провинции, пострадавшим в ходе боевых действий. Только за 2014 г. правительство выделило 300 млн ланкийских

---

[170] Binodkumar Singh S. Misdirected Stridency // South Asia Intelligence Review. 2014. Vol. 13, № 6. URL: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair13/13_6.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[171] Srinivasan M. Indian Activist, Pakistan Lawyer in Sri Lanka’s Missing Persons Probe Panel // The Hindu, 19.08.2014. URL: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/indian-activist-pakistan-lawyer-to-advise-sri-lankas-panel-to-probe-complaints-on-missing-persons/article6331892.ece (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lanka's Missing Persons Commission Hands Over Final Report to President // Colombo Page, 14.08.2016. URL: http://www.colombopage.com/archive_16B/Aug14_1471157166CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[172] Binodkumar Singh S. Moving On // South Asia Intelligence Review. 2013. Vol. 12, № 26. URL: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair12/12_26.htm#assessment2 (дата обращения: 16.04.2017).

[173] Binodkumar Singh S. Misdirected Stridency; Wijetilleke J. Rehabilitation of Ex–LTTE Combatants Is a Sri Lankan Success Story // The Daily FT, 09.04.2015.

рупий (около 2,3 млн долл. США) семьям, пострадавшим в ходе вооруженного конфликта на севере страны[174].

Уменьшается и военное присутствие подразделений ланкийской армии в районах компактного проживания тамилов, в частности, в Северной провинции. По официальным данным, с декабря 2009 по апрель 2014 г. число военных на севере сократилось с 26400 до 13152, а земля, занимаемая военными на севере и востоке сократилась с 140 кв. км до 31 кв. км.[175]

В Северной и Восточной провинциях с целью упрощения коммуникаций с гражданами ланкийские правоохранители привлекли к работе 2300 полицейских, владеющих тамильским языком, 900 из которых – тамилы[176]. Ланкийская армия начала принимать на работу в качестве гражданского обслуживающего персонала тамильских девушек и молодых людей – выходцев с севера страны[177].

В 2011 г. правительство попыталось вести переговоры с Тамильским национальным альянсом (ТНА), который после разгрома «тигров» выдвинулся на первые роли в качестве основной политической силы, представляющей тамильское меньшинство. ТНА был образован в 2001 г. и поддерживал ТОТИ вплоть до окончания вооруженного конфликта. Отказавшись от идеи создания независимого Тамил Илама, он сосредоточился на политической борьбе за право на самоопределение тамильского населения в рамках единого государства[178]. Однако уже к середине 2011 г. политический диалог начал пробуксовывать и окончательно прервался в начале 2012 г.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами в процессе постконфликтного урегулирования и дальнейшего разрешения противоречий, есть и

---

[174] Sri Lanka Pays Compensation to the War-Affected People in North // Colombo Page, 11.07.2013. URL: http://www.colombopage.com/archive_13B/Jul11_1373561793CH.php (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lankan Government Allocates Rs. 300 Million as Compensation to War Affected Families in North // Ibid., 07.10.2014. URL: http://www.colombopage.com/archive_14B/Oct07_1412620976CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[175] Kumar Singh A. Terror Interrupted; Ferdinando S. Nearly 27,000 Acres of Private Land Released // The Island, 22.02.2015. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=120129 (дата обращения: 16.04.2017).

[176] Binodkumar Singh S. Moving On.

[177] Binodkumar Singh S. Misdirected Stridency.

[178] Weiss G. The Cage: The Fight for Sri Lanka and the Last Days of the Tamil Tigers. London, 2011. P. 236.

очевидные признаки простоя и регресса. Многие из шагов правительства подвергались критике со стороны тамильской оппозиции и вызывали беспокойство за пределами Шри-Ланки, в основном в странах Запада. Большинство инициатив центральных властей по поиску компромисса ТНА рассматривал как попытки уйти от «реального» решения сингало-тамильских противоречий.

В частности, ТНА была крайне недовольна докладом КИУП, указав на недостаточное отражение в нем фактов преступлений ланкийских «силовиков»[179]. Определенная критика содержится и в докладе по Шри-Ланке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (февраль 2013 г.). В нем говорится, что в национальный план действий «включены лишь отдельные рекомендации» КИУП, при том что ряд ключевых моментов остались без внимания. Нарекания вызывал и действовавший на тот момент закон о предотвращении терроризма, который практически дублировал многие положения отмененного ранее постановления о чрезвычайном положении[180].

Совет ООН по правам человека с подачи западных стран и их союзников в 2012, 2013 и 2014 гг. принимал резолюции, отмечавшие недостаточный прогресс в расследовании возможных нарушений прав человека и международного гуманитарного права, и постановил в своей резолюции 2014 г. провести в рамках Совета ООН по правам человека международное расследование «предполагаемых серьезных нарушений и ущемлений прав человека и связанных с ними преступлений, совершенных обеими сторонами в Шри-Ланке»[181]. В ответ на назначение группы экспертов ООН по Шри-Ланке

---

[179] Goodhand J. Sri Lanka in 2011: Consolidation and Militarization of the Post-War Regime // Asian Survey. 2012. Vol. 52, № 1. P. 136-137.

[180] Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека об оказании консультативной и технической помощи правительству Шри-Ланки в поощрении примирения и подотчетности в Шри-Ланке, A/HRS/22/38 // Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. URL: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A-HRC-22-38_ru.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[181] Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/19/2 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/Documents/dpage_e.aspx?b=10&se=126&t=11 (дата обращения: 16.04.2017); Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/22/1 // Совет по правам человека. URL:

тогдашний президент М. Раджапаксе дал четко понять, что не допустит группу специалистов на территорию страны, называя расследование Совета ООН по правам человека «предвзятым»[182].

По мнению ТНА, правительство Шри-Ланки тормозило переговорный процесс и старалось сохранить за собой контроль над силовыми структурами в Северной и Восточной провинциях. С учетом того, что «силовики» в Шри-Ланке в основном являются сингалами, дислокация их в районах с преобладанием тамильского населения рассматривается ТНА и как скрытое поощрение переселения туда сингалов[183]. Концентрация на территории Северной и Восточной провинций военных лагерей, наличие там «зон повышенных мер безопасности» создают дополнительную напряженность.

Возникали противоречия и по поводу формата переговоров. Речь идет, в частности, о специальном парламентском комитете по выработке рекомендаций политического решения этнической проблемы (СПК), созданного в конце 2011 г. ТНА опасался, что не сможет в значительной степени влиять на решения СПК, т.к. будет находиться в меньшинстве, и требовал разработки действенного двустороннего соглашения, перед тем как начнет участвовать в работе комитета[184].

Долго не проводились и выборы в провинциальный совет Северной провинции[185]. Но даже и после проведения выборов в этой провинции ситуация не

---

http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/22/L.1/Rev.1 (дата обращения: 16.04.2017); Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/25/1 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/25/L.1/Rev.1 (дата обращения: 16.04.2017).

[182] Sri Lankan President Says Will not Allow UN Team Entry to Probe Alleged War Crimes // Colombo Page, 19.08.2014. URL: http://www.colombopage.com/archive_14B/Aug19_1408454974CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[183] TNA Protests against “New Sinhala Majority Settlements” // The Times of India, 17.10.2011. URL: http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-10-17/south-asia/30289071_1_sinhala-tamils-tna(дата обращения: 16.04.2017).

[184] TNA Asks Government not to Place New Impediments in Talks // The Daily Mirror, Sri Lanka, 04.12.2011. URL: http://www.dailymirror.lk/15230/tna-asks-government-not-to-place-new-impediments-in-talks (дата обращения: 16.04.2017).

[185] Election for Northern Provincial Council of Sri Lanka by Mid 2012 // Colombo Page, 20.10.2011. URL: http://www.colombopage.com/archive_11B/Oct20_1319118414JR.php (дата обращения: 16.04.2017); Radhakrishnan R.K. Northern Provincial Council Elections in September 2013, Says Rajapaksa // The Hindu, 11.07.2012. URL: http://www.thehindu.com/news/international/northern-province-elections-in-september-2013-says-rajapaksa/article3624948.ece (дата обращения: 16.04.2017).

изменилась, поскольку, согласно 13-й поправке к конституции Шри-Ланки*, в компетенцию провинциальных советов хотя и передается часть полномочий, окончательное решение по ключевым вопросам, так или иначе, остается за центральным правительством[186]. Тем не менее, отдельные представители правящей политической элиты продолжали выступать за ее отмену или существенное изменение. М. Раджапаксе неоднократно заявлял о необходимости внесения изменений в систему провинциальных советов в целом[187].

В июне 2013 г. правительство Шри-Ланки практически приступило к изменению или даже упразднению 13-й поправки. Было отменено положение, позволяющее двум или более провинциям объединяться в одну, и положение о поддержке всеми провинциальными советами конституционных изменений, касающихся этих самых провинциальных советов. Создан парламентский комитет для выработки рекомендаций по изменениям в конституции (в первую очередь обсуждения затронули пресловутую 13-ю поправку)[188].

Центральные власти также были не намерены передавать провинциальным советам полномочия в вопросах землеустройства и правопорядка**, о чем не раз заявляли высокопоставленные лица. Соответствующее решение о закреплении всех «земельных» полномочий за центральным правительством было принято верховным судом Шри-Ланки[189].

---

* 13-я поправка, пожалуй, самая спорная из принятых поправок к конституции. Она была принята 14 ноября 1987 г. для закрепления основных положений индийско-ланкийского соглашения от 29 июля 1987 г., а именно о создании провинциальных советов с передачей им части власти от центра и признании тамильского языка в качестве официального.

[186] The Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.

[187] Gotabhaya Wants 13th Amendment Repealed without Delay // Sri Lanka Mirror, 15.10.2012. URL: http://archive.srilankamirror.com/news/2480-gotabhaya-wants-13th-amendment-repealed-without-delay (дата обращения: 16.04.2017); 19th Amendment for New Devolution Package // The Sunday Times, Sri Lanka, 11.11.2012.

[188] Binodkumar Singh S. Disabling Devolution // South Asia Intelligence Review. 2013. Vol. 11, № 51. URL: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair11/11_51.htm#assessment2 (дата обращения: 16.04.2017); Srinivasan M. Sri Lanka Appoints Panel on 13th Amendment // The Hindu, 24.06.2013. URL: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/sri-lanka-appoints-panel-on-13th-amendment/article4840405.ece (дата обращения: 16.04.2017).

** «Земельные» полномочия подразумевают необходимость центрального правительства консультироваться с провинциальными советами по поводу использования земли в соответствующих провинциях.

[189] Sri Lanka Supreme Court Rules Land Powers Reside with Central Government, not with PCs // Colombo Page,

Подобного рода шаги и заявления Коломбо вкупе с принятием законопроекта «Дивинегума» в январе 2013 г. (который мог лишить провинциальные советы части финансово-экономических полномочий в пользу специального департамента, созданного при министерстве экономического развития) можно было трактовать как нежелание президента идти на серьезные уступки тамильской оппозиции в лице ТНА, а также отражали общие центростремительные тенденции власти*.

Отчасти подобная политика центральных властей объяснялась опасениями победы ТНА на предстоявших в сентябре 2013 г. выборах в провинциальный совет Северной провинции и, как следствие, укрепления его влияния на севере страны, что в итоге и произошло. ТНА получил 30 из 38 мест[190], что говорит о популярности этой региональной партии у тамильского населения.

В ответ на «дискриминационную», по мнению ТНА, политику центрального правительства, тамильская партия старается принимать контрмеры для защиты своих интересов. ТНА договорился с рядом мелких левацких и мусульманских партий совместно выступать против любых решений, направленных на урезание полномочий провинциальных советов. Более того, крупнейшая оппозиционная (на тот момент) партия ОНП также высказывалась против внесения изменений в 13-ю поправку[191].

Примером таких совместных действий стала резолюция, принятая провинциальным советом Восточной провинции (большинство мест принадлежит в нем ОНАС), призывающая к применению всех положений 13-й поправки,

---

26.09.2013. URL: http://www.colombopage.com/archive_13B/Sep26_1380205308CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

* В пользу этого говорит также арест бывшего кандидата в президенты С. Фонсеки в 2010 г. (отпущен в 2012 г.); ратификация парламентом Шри-Ланки 18-й поправки к конституции в сентябре 2010 г., закрепляющей за президентом право назначать членов верховного суда и независимых комиссий внутри страны, а также право переизбираться на президентский пост неограниченное число раз; принятие законопроекта «Дивинегума» в обход решения верховного суда Шри-Ланки о его неконституционности и последующее смещение верховного судьи Ш. Бандаранаяке.

190 Karthick S. Tamil National Alliance Wins Northern Provincial Elections in Sri Lanka // The Times of India, 22.09.2013. URL: http://timesofindia.indiatimes.com/world/south-asia/Tamil-National-Alliance-wins-northern-provincial-elections-in-Sri-Lanka/articleshow/22880319.cms (дата обращения: 16.04.2017).

191 Binodkumar Singh S. Disabling Devolution.

касающихся передачи власти на места. Предложение такой резолюции делегатами от Конгресса мусульман Шри-Ланки было поддержано ТНА и ОНП[192].

Однако, обвиняя власти в деструктивности, ТНА сам зачастую позволяет себе действия и высказывания, которые явно не способствуют скорому решению вопроса. Например, в манифесте партии к выборам в провинциальный совет Северной провинции альянс заявил о необходимости вновь объединить Северную и Восточную провинции; передать полномочия в сфере решения земельных вопросов, охраны правопорядка, социально-экономического развития и в области финансов; провести независимое международное расследование нарушений прав человека и международного гуманитарного права в Шри-Ланке на последних стадиях вооруженного конфликта[193], что не укрепляло доверие со стороны центрального правительства. Провинциальный совет Северной провинции в январе 2014 г. даже принял резолюцию, призывающую провести такое международное расследование[194].

Другим примером явилось заявление одного из лидеров партии, отметившего, что эффективные переговоры о федерализации могут успешно проходить, только если ТНА будет иметь оружие[195].

Наибольший резонанс не только в стране, но и за рубежом вызвала принятая в феврале 2015 г. провинциальным советом Северной провинции резолюция, обвиняющая правительство Шри-Ланки в «геноциде тамилов» и необходимости проведения международного расследования этого «геноцида»[196]. Позднее лидер провинциального совета С. Вигнесваран (тамил по национальности) в интервью газете «Хинду»

---

[192] Eastern Province Wants Full Implementation of 13A // Colombo Telegraph, 02.10.2013. URL: https://www.colombotelegraph.com/index.php/eastern-province-wants-full-implementation-of-13a/ (дата обращения: 16.04.2017).

[193] Sri Lanka Tamil Party Calls for a Merged North and East in a Federal Structure // Colombo Page, 04.09.2013. URL: http://www.colombopage.com/archive_13B/Sep04_1378305464CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[194] Srinivasan M. Sri Lanka's Northern Council Seeks International War Crimes Probe // The Hindu, 28.01.2014. URL: http://www.thehindu.com/news/international/sri-lankas-northern-council-seeks-international-war-crimes-probe/article5623473.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[195] TNA's Separatist Agenda Comes to Light // Sunday Observer, 01.09.2013. URL: http://archives.sundayobserver.lk/2013/09/01/pol03.asp (дата обращения: 16.04.2017).

[196] Srinivasan M. Tamil Province Charges Colombo with Genocide // The Hindu, 11.02.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/tamil-province-charges-colombo-with-genocide/article6879400.ece (дата обращения: 16.04.2017).

предложил заменить 13-ю поправку на нечто иное, подразумевающее максимально возможную передачу власти Северу и Востоку, т.к. при нынешнем унитарном государственном устройстве этого сделать невозможно[197].

Однако сингало-тамильский вопрос отнюдь не сводится лишь к политике и отношению к нему элит. По-прежнему сильны шовинистические настроения на уровне некоторых групп простого населения. В последнее время на различных мероприятиях участились случаи появления у митингующих развивающихся государственных флагов без оранжевых и зеленых полос, представляющих национальные меньшинства[198].

Также проведенные опросы показали, что 73,2% сингальских респондентов поддержали действия правительства по окончательному урегулированию межэтнической проблемы, 44,4% отрицают необходимость создания какого-либо механизма для расследования последних этапов вооруженного конфликта (32,2% считают, что он нужен)[199].

Повод для осторожного оптимизма в связи с возобновлением переговоров двух сторон появился в середине 2014 г. ТНА согласился передать в верховный суд страны официальное подтверждение того, что считает Шри-Ланку единым государством и не собирается создавать отдельное тамильское государство[200]. В сентябре 2014 г. ТНА заговорил о своем желании возобновить переговоры (при участии международных наблюдателей) по вопросу некоторой децентрализации власти в рамках единого государства и передачи части полномочий местным органам управления. В свою очередь ланкиийские власти также выразили готовность сесть за стол переговоров[201].

---

[197] Srinivasan M. Thirteenth Amendment Can Never Be the Final Solution: Wigneswaran // Ibid., 12.03.2015. URL: http://www.thehindu.com/opinion/interview/transcript-of-interview-with-cv-wigneswaran-chief-minister-northern-province/article6982786.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[198] Bastians D. Govt. Shocked by Distortion of National Flag by pro-Rajapaksa Supporters // The Daily FT, 25.04.2015.

[199] Sri Lankan Perceptions on Life Post-War // Centre for Policy Alternatives, 30.05.2015. URL: http://www.cpalanka.org/sri-lankan-perceptions-on-life-post-war/ (дата обращения: 16.04.2017).

[200] Samarasinghe S. TNA Rejects Separatism. To File Affidavit Accepting Sri Lanka a Unitary State // Ceylon Today, 16.07.2014.

[201] TNA Sows Seeds of Hatred between New Delhi and Colombo // Ibid., 31.08.2014.

Возможности для более серьезных изменений появились уже в начале 2015 г. В январе к власти пришел новый президент М. Сирисена, кандидат от оппозиционных сил, возглавляемых ОНП, которая, как известно, в последние годы находила взаимопонимание с ТНА по вопросам национального примирения. Важно отметить, что руководство тамильской партии приветствовало избрание М. Сирисены новым президентом страны[202].

Он сформировал кабинет министров, ключевые посты в котором (премьер-министр и мининдел) отданы ОНП. Позиции партии укрепились в результате парламентских выборов в августе 2015 г., на которых Объединенный национальный фронт (коалиция, в которую входит ОНП) получил 106 мест против 95 у ОНАС[203]. ОНП традиционно более склонна к сотрудничеству с США и Индией, поэтому возможны существенные подвижки в решении наиболее острых вопросов в области соблюдения прав человека[204].

На фоне укрепления процесса демократизации в стране, уже предприняты некоторые действия по дальнейшему налаживанию ситуации[*]. В Северной провинции губернатор с армейским прошлым был заменен на гражданского, как того и требовал ТНА.

В марте 2015 г. Сирисена посетил Северную провинцию, где обещал улучшить ситуацию с медицинским обслуживанием и занятостью, а также продолжить возвращение земель, изъятых под военные нужды в ходе

---

[202] Srinivasan M. South Asia. TNA Congratulates Sirisena // The Hindu, 09.01.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/tamil-national-alliance-congratulates-sirisena/article6771821.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[203] Ramakrishnan T. Ranil to Return as Prime Minister // The Hindu, 18.08.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/sri-lanka-parliamentary-election-rajapaksa-concedes-defeat/article7552952.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[204] Haidar S. Open to New Approach in Geneva: Sri Lanka // The Hindu, 20.01.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/national/modi-hopes-sirisena-win-will-promote-reconciliation-in-sri-lanka/article6802130.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[*] Подавляющим числом голосов в апреле 2015 г. была принята 19-я поправка к конституции. Она аннулировала 18-ю поправку, из-за которой в руках президента была сосредоточена беспрецедентная доселе власть. Изменения не коснулись формы государственного устройства, которое остается унитарным. 13-я поправка, которую ОНП поддерживала, находясь в оппозиции, останется в силе, но ее положения должны будут выполняться в условиях единства и неделимости Шри-Ланки. Тем не менее, такой шаг явно показывает тенденцию на демократизацию в стране.

вооруженного конфликта. В марте-апреле 2015 г. было передано более 4 кв. км, а в марте 2016 г. еще 2,8 кв. км таких земель. Аналогичный процесс по передаче 4,25 кв. км земель начался и в Восточной провинции[205].

Был снят введенный Раджапаксе в 2010 г. запрет исполнять государственный гимн на тамильском языке. Изменено название праздника «День победы» (отмечался в мае в честь победы над ТОТИ) на более толерантное – «День памяти»[206].

Решением властей при президенте создана специальная группа по примирению, возглавляемая бывшим главой государства Ч. Кумаратунга. В задачу группы входит выявление насущных проблем, препятствующих гармоничному развитию сингало-тамильских отношений[207].

Лидер ТНА Сампатан положительно оценил инициативы нынешнего правительства в части национального примирения и даже посетил официальные торжества по случаю Дня независимости Шри-Ланки в феврале 2015 г. (первый за 43 года случай посещения каким-либо тамильским руководителем этого мероприятия)[208].

После августовских парламентских выборов Сампатан заявил, что будет при необходимости поддерживать ОНП. Он был назначен лидером оппозиции в

---

[205] Balachandran P.K. Getting Back Sampur Lands a “Very Big” Achievement, Says TNA // The New Indian Express, 23.08.2015. URL: http://www.newindianexpress.com/world/Getting-Back-Sampur-Lands-A-%E2%80%9CVery-Big%E2%80%9D-Achievement-Says-TNA/2015/08/23/article2989490.ece1 (дата обращения: 16.04.2017); Maithri Visits Jaffna, Says either North or South no Difference when Redressing Grievances of People // The Daily FT, 04.03.2015; Sri Lanka Army Releases Over 600 Acres in North to Rightful Owners // Colombo Page, 07.10.2015. URL: http://www.colombopage.com/archive_15B/Oct07_1444156993CH.php (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lankan President Hands Over Deeds of Over 700 Acres of Security Forces Occupied Lands to Original Land-Owners in Jaffna // Colombo Page, 14.03.2016. URL: http://www.colombopage.com/archive_16A/Mar14_1457971955CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[206] President Allows Singing of National Anthem in Tamil-Mano // The Daily Mirror, Sri Lanka, 18.03.2015. URL: http://www.dailymirror.lk/66687/president-allows-singing-of-national-anthem-in-tamil (дата обращения: 16.04.2017); Ramakrishnan T. Overture to Tamils: No More ‘Victory Day’ // The Hindu, 15.05.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/overture-to-tamils-no-more-victory-day/article7206716.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[207] Ex-Lankan President to Head Task Force for Reconciliation of Tamils // The Hindu, 26.03.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/exlankan-president-chandrika-kumaratunga-to-head-task-force-for-reconciliation-of-tamils/article7036194.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[208] Sri Lanka's Main Tamil at Odds over Attending Independence Day Celebrations // Xinhua, 05.02.2015. URL: http://news.xinhuanet.com/english/2015-02/05/c_133972422.htm (дата обращения: 16.04.2017); Thambiah M. TNA Confident in CBK Headed Commission // Ceylon Today, 31.03.2015.

парламенте, что стало первым за 32 года случаем назначения на эту должность тамильского политика[209].

Формально исключая любое международное расследование (как и предыдущее правительство), нынешние власти стали активно сотрудничать и с Советом ООН по правам человека для продвижения сингало-тамильского вопроса. Официальный Коломбо приветствует помощь ооновских агентств ланкийским компетентным органам, проверяющим случаи нарушений прав человека. В 2016 г. Шри-Ланку посетили Верховный комиссар ООН по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о пытках, а также тогдашний Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун, который провел встречи как с руководством страны, так и с тамильским лидерами на севере острова[210].

В сентябре 2015 г. был выпущен доклад ООН, посвященный расследованию заявлений о серьезных нарушениях прав человека в Шри-Ланке в течение девятилетнего периода. В нем содержались достаточно жесткие обвинения армии Шри-Ланки в якобы имевших место военных преступлениях и других нарушениях прав человека. Не менее жесткой в нем была и критика ТОТИ. Одной из главных составляющих данного доклада была рекомендация по созданию смешанного специального суда с участием международных судей, прокуроров, адвокатов и следователей[211].

---

[209] Aneez S., Sirilal R. Tamil Named as Sri Lankan Opposition Leader for First Time since 1983 // Reuters, 03.09.2015. URL: http://www.reuters.com/article/2015/09/03/us-sri-lanka-politics-idUSKCN0R31RI20150903 (дата обращения: 16.04.2017); Ramakrishnan T. TNA to Back UNP // The Hindu, 19.08.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/tna-to-back-unp/article7558279.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[210] Statement by UN High Commissioner for Human Rights, Zeid Ra'ad Al Hussein, at the End of His Mission to Sri Lanka // Human Rights Council, 09.02.2016. URL: http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17025&LangID=E (дата обращения: 16.04.2017); Mr. Juan E. Mendez on the Official Joint Visit to Sri Lanka // Human Rights Council, 07.05.2016. URL: http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19943&LangID=E (дата обращения: 16.04.2017); In First Visit to Sri Lanka Since End of War, Ban Flags Role of Human Rights and Sustainable Development on Path to Stability // United Nations News Centre, 02.09.2016. URL: http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=54830#.WIXei1N97IU (дата обращения: 16.04.2017).

[211] Comprehensive Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on Sri Lanka, A/HRC/30/61 // The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. URL: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session30/Documents/A_HRC_30_61_ENG.docx (дата обращения: 16.04.2017).

Тем не менее доклад не вызвал негативной реакции ни у властей Шри-Ланки, ни у ТНА. Ланкийское правительство официально подтвердило намерение предпринять все возможные меры по недопущению насилия в будущем и заверило, что содержание документа и его рекомендации будут должным образом изучены. ТНА же в своем пресс-релизе выразил готовность проанализировать провалы и «ужасные преступления», совершенные от имени тамилов в прошлом, фактически согласившись нести ответственность за преступления ТОТИ[212].

30 сентября 2015 г. Совет ООН по правам человека принял компромиссную резолюцию по Шри-Ланке. Ее тон и содержание в корне отличаются от ранее принятых этим органом ООН документов по сингало-тамильской проблеме. Примечательно, что одним из ее авторов стала сама Шри-Ланка, и это, очевидно, позволило составить резолюцию в более «мягком» ключе. В ее основу лег пакет мер, представленный министром иностранных дел М. Самаравирой на 30-й сессии Совета ООН по правам человека[213], и рекомендации, сделанные в докладе ООН по расследованию заявлений о серьезных нарушениях прав человека в Шри-Ланке.

Данный документ отличается рядом особенностей, имеющих ключевое значение для Коломбо: во-первых, нет упоминания о смешанном суде и признается главенство внутренних механизмов расследования (тем не менее, в ней говорится о международной помощи в лице судей, адвокатов, уполномоченных прокуроров, следователей, а также возможность получать финансовую, материальную и техническую помощь от международных партнеров, включая Управление Верховного комиссара); во-вторых, содержится прямое осуждение ТОТИ за совершенные ею преступления (то, чего пыталась добиться

---

[212] Sri Lanka Government Response to the Report of the OHCHR Investigation on Sri Lanka // The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. URL: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/OISL/ResponseSriLanka15092015.pdf (дата обращения: 16.04.2017); TNA Hits out at LTTE, Calls on Govt. to Accept OISL Report // The Sunday Times, Sri Lanka, 20.09.2015.

[213] Statement by Foreign Minister Samaraweera at the General Debate of the 30th Session of the UN Human Rights Council, 14 September 2015 // Sri Lanka Ministry of Foreign Affairs. URL: http://www.mea.gov.lk/index.php/en/media/media-releases/6178-slfm-hrc30 (дата обращения: 16.04.2017).

Шри-Ланка долгие годы); в-третьих, фактически отсутствует критика в адрес центрального правительства Шри-Ланки и сингалов[214].

Благодаря этой резолюции удалось снизить степень международного давления на Шри-Ланку и оставить ей пространство для политического маневра. Например, игнорирование этого документа, по большому счету, не будет иметь для Коломбо каких-либо серьезных последствий. С определенной долей осторожного оптимизма можно предположить, что с приходом к власти в США Д. Трампа будет скорректирована и политическая линия новой президентской администрации по «ланкийскому вопросу» в Совете ООН по правам человека. Свидетельством этого может служить принятая в марте 2017 г. новая резолюция по Шри-Ланке, которая на два года отложила обсуждение вопроса осуществления резолюции 2015 г. [215]

Начиная с 2016 г. стали реализовываться проекты, представленные министром иностранных дел Шри-Ланки и интегрированные в резолюцию Совета ООН по правам человека 2015 г. Создана консультативная рабочая группа по механизмам национального примирения, представившая в январе 2017 г. свой доклад, в котором весьма обстоятельно были изложены реальные необходимые шаги для укрепления национального примирения. Среди прочего в нем затронуты вопросы демилитаризации, освобождения частных земель, занятых вооруженными силами, насильственных похищений, улучшения жизненных условий, а также отмечена необходимость приглашения иностранных судей в соответствии с рекомендациями доклада Совета ООН по правам человека[216].

Парламент Шри-Ланки преобразован в конституционную ассамблею с целью создания новой конституции[217]. Один из подкомитетов – по отношениям

---

[214] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция A/HRC/30/L.29 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/30/L.29 (дата обращения: 16.04.2017).

[215] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/34/1 // Совет по правам человека. URL: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/34/1 (дата обращения: 16.04.2017).

[216] Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliation Mechanisms // Secretariat for Coordinating Reconciliation Mechanisms. URL: http://www.scrm.gov.lk/documents-reports (дата обращения: 16.04.2017).

[217] Ramakrishnan T. Resolution Passed to Convert Sri Lankan Parliament into Constitutional Assembly // The Hindu, 09.03.2016. URL: http://www.thehindu.com/news/international/Resolution-passed-to-convert-Sri-Lankan-Parliament-into-Constitutional-Assembly/article14145596.ece (дата обращения: 16.04.2017).

между центром и периферией – в своем докладе рекомендовал передать провинциям, в том числе и Северной, полномочия в вопросах землеустройства и правопорядка[218] – то, чего последовательно добивалось тамильское руководство, но встречало противодействие со стороны правительства.

В августе 2016 г. упразднена президентская комиссия по расследованию исчезновения людей и организовано бюро по делам пропавших без вести лиц, что получило поддержку и одобрение со стороны Совета ООН по правам человека[219]. В конце прошлого года Шри-Ланка подписала Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений[220]. Пересмотрен и сокращен вдвое список запрещенных тамильских организаций, выпущенный в 2014 г., число подпадавших под санкции людей уменьшилось с 424 до 155[221].

Предприняты и шаги по развитию севера страны. В частности, Викрамасингхе заявил о планируемом обновлении аэропорта Палали и предании ему статуса регионального с целью улучшения сообщения с индийским штатом Тамилнад[222].

В то же время, несмотря на упразднение в марте 2017 г. закона о предотвращении терроризма, готовящийся ему на замену новый антитеррористический закон сохраняет в силе ключевые положения, которые критикуются тамильским руководством и правозащитными организациями. Недовольство ТНА вызывают и те суммы, которые правительство закладывает в бюджет страны на развитие разоренного вооруженным конфликтом севера. Есть

---

[218] Chandraprema C.A. Constitutional Assembly: Analysis of the Centre-Periphery Relations Report – Part II // The Island, 24.11.2016. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=156039 (дата обращения: 16.04.2017).

[219] HRC While Welcoming OMP Makes Its Own Suggestions // The Island, 22.08.2016. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=150772 (дата обращения: 16.04.2017).

[220] Hussain N., Pothmulla L. SL to Sign Convention Against Enforced Disappearances // The Daily Mirror, Sri Lanka, 12.10.2015. URL: http://www.dailymirror.lk/99031/l-persons-from-enforced-disa (дата обращения: 16.04.2017).

[221] Govt Lifts Ban on Several Banned LTTE Outfits // The Daily Mirror, Sri Lanka, 21.11.2015. URL: http://www.dailymirror.lk/96375/govt-lifts-ban-on-several-pro-ltte-outfits (дата обращения: 16.04.2017).

[222] Balachandran P.K. Sri Lankan Prime Minister Says Jaffna Will Be Developed as a 'Regional Airport' // The New Indian Express, 04.01.2017. URL: http://www.newindianexpress.com/world/2017/jan/04/sri-lankan-prime-minister-says-jaffna-will-be-developed-as-a-regional-airport-1556092.html (дата обращения: 16.04.2017).

разногласия и по проекту строительства жилья для тамилов, которое, по мнению ТНА, слишком дорогостоящее и некачественное[223].

Не обращая внимания на смену власти в Шри-Ланке, С. Вигнесваран продолжает проводить жесткую политическую линию в отношении правительства и сингалов, которая идет вразрез с позициями ТНА. В конце 2015 г. он создал Тамильский народный совет (ТНС) – формально неполитическую организацию, однако такой шаг можно расценивать как стремление отделиться от ТНА. В дальнейшем он повторно заявил, что необходимо международное участие в расследовании нарушений прав человека и международного гуманитарного права в Шри-Ланке, возглавил принятие резолюции провинциального совета Северной провинции, призывающей объединить Северную и Восточную провинции и создать федеративную форму государственного устройства, организовал вместе с ТНС многотысячную демонстрацию в г. Джафна с лозунгами прекратить возведение буддийских культовых сооружений на севере страны и систематическое заселение сингалами тамильских земель[224].

Как того и следовало ожидать, сингальские националисты стараются дать адекватный ответ, организуя митинги на юге страны с требованием распустить провинциальный совет Северной провинции и передать полномочия губернатору[225].

С другой стороны, даже с учетом появления положительной перспективы, современную ситуацию в вопросе национального примирения можно воспринимать лишь с осторожным оптимизмом. Нынешний президент всю свою

---

[223] Bastians D. Big Changes to Counterterrorism Framework // The Daily FT, 11.01.2017; Bastians D. TNA Denounces 2017 Budget Priorities // The Daily FT, 12.11.2016.

[224] Madushanka R. Govt. Can't Control North, International Intervention Needed: Wigneswaran // The Daily Mirror, Sri Lanka, 08.11.2016. URL: http://www.dailymirror.lk/118860/Govt-can-t-control-North-international-intervention-needed-Wigneswaran (дата обращения: 16.04.2017); Ratugamage D. NPC Passes Resolution Demanding NE Merger and Federalism // The Island, 23.04.2016. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=144013 (дата обращения: 16.04.2017); Ayub M.S.M. Eluga What? // The Daily Mirror, Sri Lanka, 30.09.2015. URL: http://www.dailymirror.lk/116621/Eluga-what- (дата обращени: 25.01.2017); Balachandran P.K. Wigneswaran Calls for People's Movement to Strengthen the Hands of Elected Tamil Representatives // The New Indian Express, 24.09.2016. URL: http://www.newindianexpress.com/world/2016/sep/24/Wigneswaran-calls-for-peoples-movement-to-strengthen-the-hands-of-elected-Tamil-representatives-1524584--1.html (дата обращения: 16.04.2017).

[225] Bastians D. After 'Eluga Tamil', BBS Wants Northern Provincial Council Dissolved // The Daily FT, 01.10.2016.

политическую карьеру делал в ПСШЛ, занимая министерские посты сельскохозяйственного развития, а затем и здравоохранения. Он также исполнял обязанности министра обороны в последние недели вооруженного конфликта. Это означает, что он почти всегда разделял позицию партии, в том числе по решению этнического вопроса, и его нынешний подход должен пройти испытание временем.

Кроме того, со временем станет понятно, действительно ли Сирисена и ОНП будут искать компромиссы с ТНА и тамильской частью населения или же это был лишь тактический ход для получения голосов тамилов на выборах, которые в итоге и стали решающими в победе нового президента (без учета голосов тамилов и мусульман Сирисена набрал только 48% голосов сингало-буддийского электората против 52%, отданных в пользу М. Раджапаксе[226]).

Раджапаксе по-прежнему пользуется большой популярностью в стране, как лидер, завершивший длительный вооруженный конфликт. И в будущем не исключено его возращение к власти. Последние президентские и парламентские выборы свидетельствуют, что несмотря на поражение Раджапаксе, его политика фактически пользуется поддержкой половины сингальского населения страны, а значит, и его шаги по решению этнической проблемы, которые, по большому счету, не устраивают тамилов. Многие в ланкийской политической и ученой среде придерживаются мнения, что принятая резолюция в Совете ООН по правам человека в 2015 г. была ошибкой.

Наконец, внутри самой ТНА сформировались два конкурирующих между собой блока – «умеренный», возглавляемый лидером ТНА М. Сампатаном, и «консервативный», с пользующимся популярностью на севере страны главным министром провинциального совета Северной провинции С. Вигнесвараном в качестве его лидера, что в определенной степени замедляет процесс налаживания диалога с центральными властями.

---

[226] Jayatilaka T., Samarasinghe S.W.R. De A. Three Good Speeches One Promise Kept and One Postponed // The Daily Mirror, Sri Lanka, 21.01.2015. URL: http://www.dailymirror.lk/61705/three-good-speeches-one-promise-kept-and-one-postponed (дата обращения: 16.04.2017).

Современное положение дел в стране больше напоминает латентную стадию межэтнического конфликта, чем его окончательное завершение. В обозримом будущем он вряд ли выльется в вооруженный конфликт. Однако, если противоречия будут усугубляться, то высока вероятность возникновения отдельных вспышек насилия с обеих сторон.

Правительство вынуждено учитывать мнение электората, значительную часть которого составляют шовинистически настроенные сингалы, а также радикальное буддийское духовенство, влияние которых на политику правительства чрезвычайно велико. В свою очередь многие тамилы еще долго не смогут забыть те страдания и лишения, которые они испытывали в течение длительного времени с момента получения независимости Шри-Ланки и в ходе вооруженного конфликта.

Глава 3. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке в контексте региональной безопасности и геополитического соперничества в Южной Азии

3.1. Индийский фактор в межэтническом конфликте в Шри-Ланке

В силу своего географического положения, наличия значительной территории, человеческих ресурсов, мощного экономического и военного потенциала роль «регионообразующего центра» в Южной Азии выполняет Индия. Политические реалии таковы, что ни один из глобальных или локальных процессов в Южноазиатском регионе, затрагивающих безопасность Индии, не может происходить без ее активного участия, что нередко вызывает раздражение соседних стран. Тем не менее, ни одна из них не может игнорировать Дели и его интересы, каким бы ни был характер двусторонних отношений.

Классическим примером можно считать отношения Индии с ее южным соседом – Шри-Ланкой, особенно в ходе урегулирования сингало-тамильского конфликта.

До 1980-х гг. Дели старался не акцентировать внимание на вопросе межобщинных отношений на острове, несмотря на то, что цейлонские тамилы имели тесные религиозные, культурные и языковые связи с соседним индийским штатом Тамилнад.

С одной стороны, это являлось следствием провозглашения основателем независимого индийского государства Джавахарлалом Неру «ненасилия» как основного «принципа международных отношений»[227]. Неру старался избегать вмешательства во внутренние дела других государств региона, а имевшие место подобные случаи в период его правления (1947-1964), например, в отношении Непала в 1950-1951 гг. были, скорее, исключением.

---

[227] Володин А.Г., Шаститко П.М. «Пусть не обманет надежда!..». Жизнь и борьба Джавахарлала Неру. М., 1990. С. 292.

С другой стороны, сама Индия столкнулась с этнической проблемой в штате Мадрас (с 1969 г. – Тамилнад) с многомиллионным тамильским населением. В 60-е годы там обострилась ситуация в связи с приданием языку *хинди* статуса государственного, что вызывало резкий протест тамилов. Возник риск возрождения сепаратистских настроений. В этих условиях оказание поддержки тамилам Цейлона, где в 1961 г. вступил в силу аналогичный закон о государственном языке (сингальском), могло лишь усугубить положение на юге самой Индии.

Наконец, наличие в обеих странах одинаковых политических систем, хорошие личные связи и схожие политические взгляды лидеров Индии и Цейлона/Шри-Ланки (за исключением периода 1953-1956 гг.) предопределили дружественный характер индийско-ланкийских отношений. Конкретные примеру этому – закрытие по инициативе властей Цейлона военных баз Великобритании на острове в 1957 г., что было положительно воспринято в Дели; первые успешные попытки урегулировать вопрос гражданского статуса индийских тамилов на Цейлоне в рамках двусторонних соглашений 1964 и 1974 гг.; помощь Дели в подавлении попытки государственного переворота в 1971 г., предпринятой ДжВП; демаркация морских границ двух государств в 1974 и 1976 гг. и т.д.[228]

Политика Индии по отношению к южному соседу кардинально изменилась с возвращением к власти Индиры Ганди в 1980 г. (ее первый срок на посту премьер-министра – 1966-1977 гг.), и этнический конфликт в Шри-Ланке стал в значительной степени влиять на динамику развития двусторонних отношений.

Во-первых, сыграли роль опасения Дели в связи с эвентуальной угрозой превращения Индийского океана в зону соперничества стратегических интересов крупных региональных (Пакистан) и внерегиональных (Китай, США) акторов. Пришедший к власти в Шри-Ланке Дж. Джаявардане сменил вектор в экономике и внешней политике в сторону Запада и стал искать пути сближения с Китаем и Пакистаном – главными геополитическими соперниками Индии. Вовлечение в

[228] Kodikara S.U. Geostrategic Perspectives of Indo-Sri Lanka Relations // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations. P. 21-25; Muni S.D. Pangs of Proximity: India and Sri Lanka’s Ethnic Crisis. New Delhi, 1993. P. 38.

межэтнический конфликт других международных игроков, с точки зрения Индии, могло подорвать ее безопасность и лидирующее положение в регионе и привести к тому, что вокруг Индии было бы создано плотное антииндийское кольцо, состоящее из Китая (который на тот момент имел хорошие отношения с США), Пакистана, Бангладеш и Шри-Ланки.

Дели всегда рассматривал Южную Азию как зону своего исключительного влияния. Эта позиция сформулирована в т.н. индийской доктрине региональной безопасности 1983 г., в соответствии с которой «Индия выступает против любого внешнего вмешательства во внутренние дела стран Южной Азии». «Если какое-либо государство Южной Азии будет нуждаться в международной поддержке» при решении внутреннего конфликта, «оно должно искать помощи в первую очередь у Индии». «Игнорирование ее в этих вопросах будет рассматриваться как шаг в антииндийском направлении»[229].

Во-вторых, настроения в штате Тамилнад. С конца 1960 гг. политические партии Тамилнада – *Дравида муннетра кажагам* (ДМК) и отпочковавшаяся от нее всеиндийская *Анна дравида муннетра кажагам* (АИАДМК) – были сторонниками вмешательства Индии в конфликт на стороне ланкийских тамилов и стали поддерживать сепаратистские настроения в Шри-Ланке[230]. Позиция политической элиты и широких слоев населения Тамилнада оставалась одним из главных факторов, оказывающих влияние как на «ланкийскую» политику Индии, так и на ход конфликта. Игнорирование требований тамильского населения в соседнем государстве могло привести к активизации сепаратистских движений уже в самом индийском штате.

В-третьих, жертвами антитамильских погромов, последовавших за убийством боевиками ТОТИ 13 военнослужащих–сингалов в 1983 г., становились не только ланкийские, но и потомки индийских тамилов, а также индийские граждане, включая дипломатов[231].

---

[229] Hagerty D.T. India's Regional Security Doctrine // Asian Survey. 1991. Vol. 31, № 4. P. 351-352.
[230] Dos Santos A.N. Military Intervention and Secession in South Asia: The Cases of Bangladesh, Sri Lanka, Kashmir, and Punjab. Westport, CT, 2007. P. 54.
[231] Muni S.D. Pangs of Proximity ... P. 50-51.

В-четвертых, пошел неконтролируемый поток беженцев на юг Индии, что негативно отразилось на экономической ситуации, ухудшило криминогенную обстановку в Тамилнаде. Помимо роста преступности, на территории этого штата выросли обороты наркотрафика и незаконной торговли оружием, происходили стычки ланкийских военизированных группировок между собой, а также теракты (например, мощный взрыв в международном аэропорту Мадраса, ныне Ченнай, в 1984 г.[232]).

В-пятых, взаимная личная неприязнь, существовавшая между премьером И. Ганди и президентом Дж. Джаявардане[233].

Таким образом, индийское правительство не могло более оставаться сторонним наблюдателем. Ситуация осложнялась возникшей перед Индией дилеммой: она не могла допустить как разгрома тамильских сепаратистов ланкийской армией, так и создания независимого тамильского государства на севере и востоке Шри-Ланки. Вмешательство в конфликт на чьей-либо стороне было исключено.

Поддержка правительства Шри-Ланки и уничтожение тамильского сепаратистского движения привело бы к взрыву недовольства жителей и политических кругов Тамилнада; к возможной «миграции» конфликта в южный штат, где остатки тамильского сопротивления могли бы предпринять попытки объединиться с местными радикальными элементами для борьбы за создание независимого государства на юге Индии; к падению престижа страны на международной арене вследствие провала ее посреднических усилий по мирному урегулированию и к потере одного из основных рычагов давления на Шри-Ланку в случае, если она продолжит расширять сотрудничество с Западом, Китаем и Пакистаном вопреки индийским интересам.

В то же время Дели не мог встать и на сторону сепаратистов, признав независимость Тамил Илама. Такой шаг вызвал бы резкое осуждение со стороны

---

[232] Hussain I. The Role of Tamil Nadu in Indo-Sri Lankan Relations // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations. P. 135-137.
[233] Richardson J. Paradise Poisoned ... P. 415.

мирового сообщества; привел бы к значительному ухудшению, если не полному разрыву отношений с Шри-Ланкой, ее неизбежному крену в сторону Запада и антииндийских сил в регионе и за его пределами; отдалил бы от Индии другие малые страны Южной Азии и усилил бы волну сепаратизма в проблемных индийских штатах.

Вдобавок, с точки зрения С.Д. Муни, известного специалиста по проблемам Южной Азии, «независимый» Тамил Илам мог стать объектом соперничества крупных держав, которые стремились бы использовать его выгодное стратегическое положение в регионе Индийского океана[234].

В результате тесного переплетения множества внешне- и внутриполитических факторов Дели оказался в сложных условиях и стремился решить две задачи одновременно: свести к минимуму негативное воздействие создавшейся ситуации на внутриполитическую обстановку в своей стране и предотвратить угрозу распространения в регионе влияния других международных игроков (США, Китая, Пакистана). Надо признать, что в сингало-тамильском конфликте Индия на протяжении нескольких лет следовала политике двойных стандартов как по отношению к правительству Шри-Ланки, так и по отношению к тамильским военизированным группировкам.

С одной стороны, Дели настаивал на мирном урегулировании конфликта, требовал выработки политического решения проблемы в рамках единого государства, являлся автором многих конкретных мирных инициатив по недопущению эскалации конфронтации. Среди них – поддержка созыва Всепартийной конференции Шри-Ланки в 1984 г.; организация мирных переговоров в 1985 г. между ланкийским правительством и тамильскими умеренными и сепаратистскими организациями в столице Бутана Тхимпху; переговоры на саммите СААРК в Бангалоре между премьер-министром Индии Радживом Ганди (1984-1989) и президентом Шри-Ланки Дж. Джаявардане в ноябре 1986 г.; совместная индийско-ланкийская разработка в конце 1986 г. так

[234] Muni S.D. Indo-Sri Lankan Relations and Sri Lanka's Ethnic Conflict // Internationalization of Ethnic Conflict. London, 1991. P. 119-120.

называемого «проекта 19 декабря» о создании провинциальных советов[235]; наконец, подписание в июле 1987 г. индийско-ланкийского соглашения по установлению мира и нормализации обстановки в Шри-Ланке.

С другой стороны, Отдел исследований и анализа (индийская внешняя разведка) тайно проводил подготовку тамильских боевиков на территории Тамилнада, предоставлял им материальную помощь и поставлял вооружения. По некоторым данным, с 1983 по 1986 г. число сепаратистов, прошедших подготовку в Индии, составило 15 тыс. человек[236].

Все это преследовало несколько целей: склонить правительство Шри-Ланки к мирному урегулированию сингало-тамильской вооруженной конфронтации, оказать давление на Коломбо, который перенаправил вектор своей внешней политики на сотрудничество с Западом, Пакистаном и Китаем, и получать развединформацию о ситуации в порту стратегического значения Тринкомали (на востоке Шри-Ланки), который, по опасениям индийцев, мог стать второй (после Диего-Гарсия) военно-морской базой США в Индийском океане. Наконец, Индия стремилась усилить влияние на сепаратистов и со временем убедить их отказаться от идеи создания независимого государства и согласиться на политическое решение этнической проблемы в рамках единого государства[237].

После череды неудач в мирном диалоге и нового обострения вооруженного противостояния между ланкийскими силами безопасности и сепаратистами, сопровождавшегося большими жертвами среди сингальского и тамильского мирного населения, Дели отказался от своих посреднических услуг. С началом крупномасштабной операции правительственных войск Шри-Ланки по полному уничтожению тамильских сепаратистов в мае 1987 г. Индия недвусмысленно дала понять, что не допустит взятия под полный контроль ланкийской армией полуострова Джафна и решения конфликта военным путем.

---

[235] Dissanayaka T.D.S.A. War or Peace in Sri Lanka. P. 90-103.
[236] Weiss G. The Cage ... P. 71-72.
[237] Meyer E. Sri Lanka. Biography of an Island ... P. 178; Muni S.D. Indo-Sri Lankan Relations ... P. 119.

Незадолго до операции власти Тамилнада оказали «тиграм» и их союзникам финансовую помощь на сумму 3,2 млн долл.[238], а вслед за ее началом правительство Индии организовало без согласования с Коломбо доставку гуманитарной помощи населению Джафны. Ланкийские власти попытались этому противодействовать, но были вынуждены смириться, т.к. дальнейшие попытки пресечь поставки повлекли бы за собой незамедлительную реакцию Дели. По некоторым данным, военная разведка Индии уже разработала на этот случай план по захвату лидеров страны и стратегических объектов в Коломбо и его окрестностях[239].

В условиях угрозы возможного прямого вмешательства Индии и отсутствия широкой международной поддержки ланкийским военным пришлось остановить свою успешную военную операцию. А уже 29 июля 1987 г. между Р. Ганди и Дж. Джаявардане было заключено соглашение по установлению мира и нормализации обстановки в Шри-Ланке.

В письмах, которыми обменялись Р. Ганди и Дж. Джаявардане при заключении договора, Шри-Ланка, среди прочего, согласилась не привлекать иностранных военных советников и сотрудников разведки и отказаться от предоставления морских портов другим государствам в военных целях, если это наносит ущерб индийско-ланкийским отношениям. Дели, в свою очередь, соглашался экстрадировать граждан Шри-Ланки, ведущих террористическую деятельность и пропагандировавших сепаратизм; предоставить военно-техническую помощь и оказать содействие в подготовке кадров для ланкийских сил безопасности[240].

Подписание этого документа стало для Индии крупным дипломатическим успехом. Дели укрепил свои позиции в Южной Азии, ограничив иностранное влияние и ликвидировав угрозу подрыва своих интересов в Шри-Ланке. Индия получила определенный контроль над внешней политикой Коломбо и возможность участвовать во внутренних делах островного государства. Соглашение,

---

[238] Tilakaratna B. The Sri Lanka Government and Peace Efforts ... P. 55.
[239] Swamy M.R.N. Tigers of Lanka ... P. 237-238.
[240] Indo-Sri Lanka Agreement to Establish Peace and Normalcy in Sri Lanka.

получившее одобрение международного сообщества, положительно отразилось и на внутренней безопасности в самой Индии, в частности, в штате Тамилнад, где в 1986 г. вновь вспыхнули выступления против использования хинди[241].

Однако непоследовательность и противоречивость предпринимаемых индийцами шагов, стремление в первую очередь преследовать свои геополитические интересы и обеспечивать собственную безопасность, отсутствие достаточного опыта в урегулировании подобных кризисов, а также сложная природа самих межэтнических конфликтов, которые отличаются от других видов социальных конфликтов по целому ряду признаков, предопределили неудачу попыток Индии урегулировать и, тем более, разрешить сингало-тамильский конфликт.

Пребывание ИСПМ в Шри-Ланке легло тяжелым бременем на экономику Индии: по некоторым данным, затраты составили до 1,25 млрд долл. В ходе операций погибло 1555 солдат и офицеров[242]. Серьезный удар был нанесен и по имиджу Индии как успешного посредника в урегулировании конфликтов. По сравнению с успехом индийцев в Бангладеш в 1971 г. операция в Шри-Ланке выглядела полным провалом. Тем не менее, стоит отметить, что в Бангладеш Индия участвовала в вооруженных действиях против другого государства при поддержке местного населения, тогда как в Шри-Ланке она фактически вела борьбу с партизанскими отрядами, на стороне которых было большинство тамильского населения острова.

Остается добавить, что если в 1987 г. вмешательство Индии предотвратило вполне вероятный разгром сепаратистов ланкийской армией, то политика новых властей Шри-Ланки в 1989 г. стала одним из ключевых факторов, помешавших возможному успеху ИСПМ в операции по подавлению ТОТИ.

Убийство боевиками ТОТИ Раджива Ганди в 1991 г. и последовавший запрет на деятельность этой организации на территории Индии подвели черту под участием Дели в попытках урегулирования вооруженного конфликта в Шри-Ланке.

---

[241] Hussain I. The Role of Tamil Nadu ... P. 128.
[242] Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka ... P. 153.

Впоследствии любые попытки ланкийского правительства и ТОТИ привлечь Индию к решению сингало-тамильской проблемы ни к чему не приводили. Дели вплоть до заключительного этапа вооруженного противостояния на острове официально сохранял нейтралитет и не участвовал в мирном процессе по урегулированию вооруженного конфликта в Шри-Ланке (2002-2006 гг.). Как заявил в 2002 г. тогдашний премьер-министр Индии А.Б. Ваджпаи: «Мы не будем принимать участие или вмешиваться в любые переговоры между правительством Шри-Ланки и ТОТИ»[243].

Совершенно очевидно, что нежелание Дели вновь быть втянутым в события в Шри-Ланке объяснялось серьезными просчетами и неудачами его «ланкийской» политики в 80-е гг. Некоторые исследователи утверждали, что такая позиция объяснялась также необходимостью борьбы с антиправительственными элементами в ряде штатов на собственной территории, деятельность которых резко активизировалась в 90-е гг.[244]

В то же время, как отмечал авторитетный эксперт по сингало-тамильскому конфликту М. Свами, именно по инициативе индийцев Норвегия втайне от прессы и общественности (т.к. ТОТИ запрещена в Индии) была привлечена для организации мирного процесса в Шри-Ланке[245]. По словам бывшего норвежского заместителя министра иностранных дел В. Хельгесена, Норвегия «не смогла бы добиться какого-либо успеха без активного участия Индии на всех этапах переговоров (между правительством Шри-Ланки и ТОТИ – **авт.**)»[246]. Это могло бы, в том числе объяснить, почему со стороны Дели отсутствовала острая реакция на участие крупных внерегиональных акторов в урегулировании ситуации в островном государстве.

На последней стадии вооруженного конфликта в 2006-2009 гг., когда национальные интересы и безопасность Индии могли быть напрямую затронуты политикой Китая и Пакистана, открыто поддерживавших президента Шри-Ланки

---

[243] Mukarji A. Sri Lanka: A Dangerous Interlude. P. 104.
[244] DeVotta N. Is India Over-Extended? When Domestic Disorder Precludes Regional Intervention // Contemporary South Asia. 2003. Vol. 12, № 3. P. 372-378.
[245] Swamy M.R.N. The Tiger Vanquished: LTTE's Story. New Delhi, 2010. P. 121-124.
[246] Ibid. P. 124.

М. Раджапаксе (2005-2015 гг.) и предоставлявших военно-финансовую помощь в борьбе с сепаратистами, Дели начал оказывать ограниченную военную поддержку ланкийским ВС. Однако, как и прежде, многие аспекты такого сотрудничества тщательно скрывались.

Индийский ВМФ предоставлял разведданные и проводил совместные операции с ВМФ Шри-Ланки по уничтожению боеприпасов ТОТИ. Побережье Тамилнада патрулировалось индийской береговой охраной; в штате Тамилнад силы безопасности выявляли склады оружия «тигров»; солдаты ланкийской армии проходили тренировку под руководством индийских инструкторов. Осуществлялись поставки военного оборудования Шри-Ланке, но лишь оборонительного характера. Тем не менее, по некоторым данным, в распоряжение ланкийских ВС передавалась и военная техника, используемая в наступательных операциях, в частности, вертолеты Ми-17[247]. Нынешний премьер-министр Р. Викрамасингхе и вовсе заявил, что без помощи, оказанной Индией, Раджапаксе никогда не одолел бы ТОТИ[248]. Из телеграммы американского посольства в Дели, обнародованной «Викиликс», следует, что Индия также поддержала инициативу Соединенных Штатов по созданию международных контактных групп по вопросам финансирования и приобретения вооружений активистами ТОТИ[249].

Осторожная позиция в этом вопросе находившегося у власти Индийского национального конгресса в составе Объединенного прогрессивного альянса (ОПА) была вызвана желанием не будоражить общественное мнение Тамилнада (т.к. наступления армии Шри-Ланки сопровождались гибелью тамильского гражданского населения) и не провоцировать одного из основных партнеров по коалиции – ДМК – перед парламентскими выборами.

---

[247] Destradi S. India and Sri Lanka's Civil War: The Failure of Regional Conflict Management in South Asia // Asian Survey. 2012. Vol. 52, № 3. P. 605-607.

[248] Haidar S. India Helped Us in War against LTTE: Ranil // The Hindu, 07.03.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/international/india-helped-us-in-war-against-ltte-ranil/article6966953.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[249] MEA Positive on anti-LTTE Contact Groups. Cable 06NEWDELHI4100, 12.06.2006 // WikiLeaks. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/06NEWDELHI4100_a.html (дата обращения: 16.04.2017).

После окончания вооруженного конфликта политика Дели по разрешению сингало-тамильской проблемы может быть условно разделена на пять направлений.

Первое – участие в финансовых и гуманитарных проектах по реабилитации тамильского населения, реконструкции и развитию районов Шри-Ланки, пострадавших в ходе боевых действий (в первую очередь в Северной провинции), а также общего развития страны. В июне 2009 г. тогдашний премьер-министр Индии М. Сингх объявил о выделении на эти цели 5 млрд индийских рупий (примерно 110 млн долл. по курсу на тот период). Индия оказывает содействие по разминированию, развитию сельского хозяйства, в области здравоохранения, образования, транспортной и жилищной инфраструктуры и т.д. В 2010 г. Дели предоставил кредит в размере около 800 млн долл. на восстановление и модернизацию железных дорог на севере Шри-Ланки. В 2015 г. было принято решение о выделении дополнительного кредита размером в 318 млн долл. на восстановление железных дорог, а также о модернизации морского порта в Тринкомали. Кроме того, Индия финансирует программу строительства 50 тыс. домов для вынужденных переселенцев – тамилов (на эти цели выделено около 270 млн долл.). В начале 2016 г. было достигнуто соглашение об участии Индии в ремонте 27 школ в Северной провинции и строительстве госпиталя в Восточной провинции. В апреле 2016 г. Дели и Коломбо договорились о передаче 150 лодок и рыбацкого оборудования тамильским рыбакам на севере. В сентябре того же года был запущен индийско-ланкийский проект по превращению г. Тринкомали в один из главных центров хранения нефти в Южной Азии путем совместного развития и управления расположенными там нефтехранилищами. Месяц спустя премьер-министр Индии Н. Моди на заседании БРИКС в Гоа предложил Сирисене строительство солнечной электростанции в районе Тринкомали, а в начале 2017 г. министр регионального развития Шри-Ланки С. Фонсека даже допустил возможность передачи в аренду Индии порта

Тринкомали[250]. По данным газеты «Таймс оф Индиа», в бюджете Индии на 2013-2014 гг. ежегодная помощь Шри-Ланке, идущая на реабилитацию внутренне перемещенных лиц, выросла до 5 млрд индийских рупий (курс по состоянию на 2 марта 2013 г.: 1 долл. = 54.90 рупий)[251]. В ближайшие 3-4 года Индия планирует инвестировать в Шри-Ланку порядка 2 млрд долл.[252]

Второе направление сконцентрировано на идее политического примирения двух этногрупп за счет предоставления тамилам большей автономии на основе 13-й поправки к конституции Шри-Ланки. Хотя такая позиция Индии и не нова, с окончанием вооруженного конфликта Дели активизировал попытки договориться с Коломбо по данному вопросу. От правительства же Шри-Ланки исходят противоречивые сигналы: несмотря на неоднократные заявления о приверженности 13-й поправке, власти от нее неоднократно открещивались[253] и даже готовы были ее упразднить.

13-я поправка остается серьезным «раздражителем» для сингальских националистов и радикального буддийского духовенства, которые выступают за ее упразднение. В глазах сингалов она всегда будет служить напоминанием открытого вмешательства Индии во внутренние дела Шри-Ланки. Правящие

---

[250] Annual Reports: 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 // Ministry of External Affairs, Government of India. URL: http://mea.gov.in/annual-reports.htm?57/Annual_Reports (дата обращения: 16.04.2017); Prime Minister's Media Statement during Visit to Sri Lanka // Prime Minister of India Website, 13.03.2015. URL: http://pmindia.gov.in/en/news_updates/prime-ministers-media-statement-during-visit-to-sri-lanka/ (дата обращения: 16.04.2017).; India, Lanka Discuss Fishermen Issue, Two MoUs Signed in Health and Education Sector // The Indian Express, 05.02.2016. URL: http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/india-lanka-discuss-fishermen-issue-two-mous-signed-in-health-and-education-sector/ (дата обращения: 16.04.2017); Ramakrishnan T. India's Gift to Mullativu Fishers // The Hindu, 31.03.2016. URL: http://www.thehindu.com/news/international/indias-gift-to-mullativu-fishers/article8418669.ece (дата обращения: 16.04.2017); Srinivasan M. India, Sri Lanka to Run Oil Farms in Trincomalee // Ibid., 21.09.2016. URL: http://www.thehindu.com/news/international/India-Sri-Lanka-to-run-oil-farms-in-Trincomalee/article14601720.ece (дата обращения: 16.04.2017); India Offers Solar Plant in Trincomalee // Ibid., 20.10.2016. URL:http://www.thehindu.com/business/Industry/India-offers-solar-plant-in-Trincomalee/article16075763.ece (дата обращения: 16.04.2017); Bhattacherjee K. India, Sri Lanka in Talks on Port // Ibid., 19.01.2017. URL: http://www.thehindu.com/news/national/India-Sri-Lanka-in-talks-on-port/article17057335.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[251] Karthick S. India Hikes Assistance to Sri Lanka by Rs 210cr // The Times of India, Chennai, 02.03.2013.

[252] India to Invest $2 Billion in Sri Lanka Over 3-4 years // The Hindu, 27.09.2016. URL: http://www.thehindu.com/news/international/India-to-invest-2-billion-in-Sri-Lanka-over-3-4-years/article15002376.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[253] Behuria A.K., Sultana G. Mahinda Rajapaksa's India Policy: Engage and Countervail // Strategic Analysis. 2013. Vol. 37, № 1. P. 93-94.

круги Индии, не без основания считавшие принятие поправки одним из успешных эпизодов своих посреднических усилий в 1980-е гг., и в нынешних условиях рассматривают ее в качестве основного инструмента разрешения сингало-тамильских противоречий. Однако в марте 2015 г., выступая перед ланкийским парламентом, индийский премьер-министр Н. Моди намекнул, что является приверженцем кооперативного федерализма, недвусмысленно дав понять свою позицию по разрешению ситуации в Шри-Ланке, которая предусматривает нечто большее, чем 13-я поправка[254].

Третье направление лежит в плоскости налаживания структурированного политического диалога между правительством Шри-Ланки и TNA, нацеленного на межэтническое урегулирование и национальное примирение. Прекращение этого диалога в начале 2012 г. вызвало недовольство в Дели. Индия по-прежнему считает альянс главной политической силой, представляющей тамилов, и настаивает на возобновлении переговоров. Так, премьер-министр М. Сингх (2004-2014 гг.), выступая в Раджья сабха (верхняя палата индийского парламента), призвал ланкийские власти инициировать диалог с тамильским руководством[255]. Тем не менее Дели намекнул, что хотел бы видеть конструктивные шаги и со стороны TNA, например, отказаться от идеи объединения Северной и Восточной провинции[256].

TNA проводит регулярные консультации с индийцами и ищет у них поддержки при разрешении противоречий между двумя общинами острова[257], тем самым вызывая недовольство руководства Шри-Ланки.

---

[254] Text of PM’s Address to the Sri Lankan Parliament // Prime Minister of India Website, 13.03.2015. URL: http://pmindia.gov.in/en/news_updates/text-of-pms-address-to-the-sri-lankan-parliament/ (дата обращения: 16.04.2017).

[255] PM's Reply in the Rajya Sabha Debate on the President's Address // Press Information Bureau, Government of India, Prime Minister’s Office, 08.03.2013. URL: http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=93328 (дата обращения: 16.04.2017).

[256] Srinivasan M. Jaishankar Asks TNA to Go Easy on Its Demands // The Hindu, 21.02.2017. URL: http://www.thehindu.com/news/national/jaishankar-asks-tna-to-go-easy-on-its-demands/article17336521.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[257] Sri Lanka's TNA Leaders in Delhi for Talks // Zee News, 11.10.2012. URL: http://zeenews.india.com/news/nation/sri-lanka-s-tna-leaders-in-delhi-for-talks_804926.html (дата обращения: 16.04.2017).

Четвертое – это позиция Дели по вопросу о необходимости «независимого» и «беспристрастного» расследования возможных военных преступлений ланкийских военнослужащих в ходе наступательных операций и соблюдения прав человека в стране. Правительство и армия Шри-Ланки подвергались массированной критике со стороны стран Запада (в первую очередь США) и правозащитных организаций за нарушение норм гуманитарного права и большое число жертв среди тамильского мирного населения по вине военнослужащих[258]. По оценкам группы экспертов ООН, в последние месяцы боев в стране погибло порядка 40 тыс. тамилов[259].

На первых порах Индия была в числе стран, старавшихся не допустить серьезного международного давления на Шри-Ланку[260]. Но с течением времени подход Индии стал меняться, и она оказалась среди стран, проголосовавших за инициированные Соединенными Штатами резолюции Совета ООН по правам человека, призывающие провести независимое расследование возможных нарушений прав человека и международного гуманитарного права в Шри-Ланке (приняты 22 марта 2012 г. и 21 марта 2013 г.). И если, согласно индийским источникам, в первом случае Индия внесла поправки, смягчающие тон документа[261], то во втором, по словам министра иностранных дел Индии С. Хуршида (2012-2014 гг.), Дели даже хотел придать резолюции более жесткое звучание (предложение об обсуждении индийских поправок не было внесено по просьбе США из-за опасений потери голосов)[262].

---

[258] Sri Lanka 'War Crimes': Main Allegations // BBC News, 17.06.2011. URL: http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-13158916 (дата обращения: 16.04.2017).
[259] Goodhand J. Sri Lanka in 2011. P. 136.
[260] DeSilva-Ranasinghe S. Sri Lanka’s Stability Critical to New Delhi’s Indian Ocean Ambitions // Future Directions International, 22.06.2011. URL: http://www.futuredirections.org.au/publications/indian-ocean/29-indian-ocean-swa/117-sri-lankas-stability-critical-to-new-delhis-indian-ocean-ambitions.html (дата обращения: 16.04.2017); Destradi S. India and Sri Lanka's Civil War ... P. 609-610.
[261] India Votes against Lanka, but Gets Resolution Diluted // Hindustan Times, 23.03.2012. URL: http://www.hindustantimes.com/world/india-votes-against-lanka-but-gets-resolution-diluted/story-s1BQ0qu0CEGG7Lwr3jbaKL.html (дата обращения: 16.04.2017).
[262] UNHRC Resolution: No Consensus on India’s Amendments, Says Khurshid // First Post, India, 21.03.2013. URL: http://www.firstpost.com/world/unhrc-resolution-no-consensus-on-indias-amendments-says-khurshid-670751.html (дата обращения: 16.04.2017).

В ноябре 2013 г. М. Сингх отказался от участия в саммите британского Содружества в Коломбо из-за позиции тогдашнего ланкийского правительства, категорически отрицавшего возможную причастность ланкийских военных к массовым убийствам тамилов[263].

Причина подобного поведения, возможно, кроется в меняющихся геополитических реалиях, а именно, сближении Индии с США и налаживании более тесных связей Шри-Ланки с Китаем и Пакистаном. Очевидно, что в этих условиях Индия хочет сохранить механизм давления на Коломбо.

Кроме того, Дели был недоволен нежеланием правительства Шри-Ланки идти на реальные политические уступки тамилам, возобновить переговоры с ТНА и проводить должное расследование военных преступлений и случаев нарушений прав человека.

Наконец, не последнюю роль в этом сыграло давление ведущих партий штата Тамилнад – ДМК и АИАДМК, которое они оказывают на центральное правительство. В условиях не совсем стабильной внутриполитической обстановки как в стране в целом, так и Тамилнаде, в частности, центральному правительству в преддверии грядущих в 2014 г. всеобщих выборов приходилось считаться с мнением партий, представляющих один из крупнейших штатов страны.

Следует особо отметить, что ДМК и АИАДМК занимают весьма активную позицию по тамильскому вопросу в Шри-Ланке, эксплуатируя эту тематику при любой удобной возможности. Межпартийная борьба ДМК и АИАДМК за электорат достигает, порой, достаточно серьезных масштабов. Каждая из партий позиционирует себя главным «защитником» тамильского мирного населения Шри-Ланки. Тамильская проблема действительно вызывает большой эмоциональный отклик в штате, но зачастую обе партии лишь используют ланкийскую «карту» в своих политических раскладах.

В последние годы антиланкийские настроения в Тамилнаде заметно усилились. В марте 2013 г. фракция ДМК в парламенте Индии вышла из состава правящей коалиции ОПА, а все пять министров центрального правительства от партии подали в

---

[263] Indian Prime Minister Manmohan Singh to Boycott CHOGM Summit over Alleged Sri Lankan Rights Abuses // ABC News, Australia, 11.11.2013. URL: http://www.abc.net.au/news/2013-11-11/india-prime-minister-boycott-chogm-sri-lanka-human-rights/5082022 (дата обращения: 16.04.2017).

отставку в знак несогласия с «недостаточно активной» позицией Индии по вопросу нарушений прав тамилов в Шри-Ланке. Лидер ДМК Карунанидхи потребовал, чтобы индийский парламент подготовил резолюцию, осуждающую преступления ланкийских вооруженных сил против тамильского населения, и настаивал на включении в текст резолюции Совета ООН по правам человека такого понятия, как «геноцид»[264].

Тем не менее, начиная с 2014 г. происходит некоторое «потепление» в индийско-ланкийских отношениях. Важным показателем этого стало решение Индии воздержаться при голосовании за резолюцию Совета ООН по правам человека в марте 2014 г., которая осуждает Шри-Ланку и постановляет провести международное расследование, за что ланкийский мининдел Г.Л. Пейрис (2010-2015 гг.) выразил благодарность во время визита в Дели в июле 2014 г.[265] Одной из причин такого политического шага Индии могло стать ухудшение отношений с Вашингтоном на фоне унизительного ареста индийского дипломата в США в декабре 2013 г.[266]

Новое правительство, сформированное в мае 2014 г. после победы Бхаратия джаната парти (БДП) на всеобщих парламентских выборах, продолжило курс на улучшение отношений с Шри-Ланкой. Среди приглашенных лиц на торжественной церемонии принятия присяги нового премьер-министра Н. Моди был М. Раджапаксе.

Официальный Дели, как пишет «Хинду», также весьма сдержанно высказался по поводу принятой провинциальным советом Северной провинции резолюции, классифицирующей политику сингалов в отношении тамилов в период независимости как «геноцид»[267].

---

[264] India DMK Party Ministers Leave Government // BBC News, 20.03.2013. URL: http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-21854933 (дата обращения: 16.04.2017).

[265] Minister of External Affairs Prof. G.L. Peiris Holds Bilateral Talks with Indian External Affairs Minister Shrimathi Sushma Swaraj // Sri Lanka Ministry of Foreign Affairs, 11.07.2014. URL: http://www.mea.gov.lk/index.php/en/media/media-releases/4933-minister-of-external-affairs-prof-gl-peiris-holds-bilateral-talks-with-indian-external-affairs-minister-shrimathi-sushma-swaraj (дата обращения: 16.04.2017).

[266] Индийскому дипломату предъявили обвинения в США // Русская служба Би-би-си, 10.01.2014. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/01/140110_india_us_diplomat_row (дата обращения: 16.04.2017).

[267] Haidar S. Sri Lanka's Northern Province Resolution: Indian Officials Wary // The Hindu, 11.02.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/national/sri-lankas-northern-province-resolution-indian-officials-wary/article6879407.ece (дата обращения: 16.04.2017).

Кроме того, именно после консультаций в Дели в августе 2014 г. ТНА высказался в пользу возобновления внутриланкийского диалога[268].

В ответ Коломбо также сделал несколько шагов навстречу. Ланкийцы пригласили на экспертную дискуссию индийскую делегацию во главе с председателем Комитета по стратегическим действиям БДП С. Свами, который заявил, что Индия стремится к хорошим отношениям с Шри-Ланкой и впредь будет стараться поддерживать ее в Совете ООН по правам человека, отметив, однако, что по-прежнему необходимо заняться вопросом имплементации некоторых положений 13-й поправки. Затем последовало решение включить индийского правозащитника в созданную президентом Шри-Ланки комиссию по расследованию исчезновения людей в Северной и Восточной провинции в период вооруженного конфликта[269].

Избрание президентом М. Сирисены и приход в правительство ОНП, по идее, должны еще больше укрепить двусторонний политдиалог. Слишком самостоятельный М. Раджапаксе был достаточно неудобной фигурой для Индии. Даже с учетом того, что новое правительство в Дели не оказывало на Шри-Ланку такого же давления, как предыдущие власти, и было больше склонно к компромиссам, Раджапаксе продолжал курс на широкое сотрудничество с КНР, что весьма болезненно воспринималось в Дели. Ярким тому примером было разрешение пришвартоваться двум китайским подлодкам в порту Коломбо без какого-либо предварительного предупреждения индийской стороны[270].

Подобное поведение ланкийского лидера настолько раздражало Индию, что есть даже предположение о «причастности» индийских спецслужб к смене власти

---

[268] TNA Sows Seeds of Hatred between New Delhi and Colombo.

[269] Narendra Modi Wants 'Excellent' Relations with Sri Lanka: Subramanian Swamy // The Economic Times, 21.07.2014. URL: http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-07-21/news/51831071_1_subramanian-swamy-g-l-peiris-prime-minister-narendra-modi (дата обращения: 16.04.2017); Srinivasan M. Indian Activist, Pakistan Lawyer in Sri Lanka's Missing Persons Probe Panel; Srinivasan M. India to Be More Supportive of Sri Lanka at UN: Swamy // The Hindu, 22.07.2014. URL: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/india-to-be-more-supportive-of-sri-lanka-at-un-swamy/article6234802.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[270] Daniel F.J. As Obama Visits, Signs that India Is Pushing Back against China // Reuters, 21.01.2015. URL: http://www.reuters.com/article/2015/01/21/us-india-usa-china-idUSKBN0KU1IF20150121 (дата обращения: 16.04.2017).

в Шри-Ланке. По некоторым данным, представитель Отдела исследований и анализа подстрекал М. Сирисену перейти на сторону оппозиции и обещал оказать поддержку во время выборов. Бывший президент Раджапаксе также считает, что к его поражению приложили руку индийские спецслужбы[271]. Помимо этого, один из лидеров ТНА отметил, что Моди настоятельно рекомендовал тамильскому альянсу объединить усилия с другими политическими силами Шри-Ланки для политической победы над Раджапаксе[272].

Как бы то ни было, приход к власти в Шри-Ланке М. Сирисены и ОНП, а в Индии – БДП, пожалуй, создает самую благоприятную почву для «оттепели» в индийско-ланкийских отношениях и новую возможность для плодотворных переговоров по наиболее острым вопросам двусторонних отношений, в том числе сингало-тамильской проблеме. Премьер-министр Моди был одним из первых, поздравивших нового ланкийского президента с победой. Затем сразу же состоялся визит нового мининдел Шри-Ланки М. Самаравиры в Дели. В феврале 2015 г. поездку в Индию совершил уже М. Сирисена, в ходе которой было подписано гражданское соглашение о сотрудничестве в ядерной области – первое для Шри-Ланки с какой-либо страной. В марте того же года Моди посетил Шри-Ланку (первый официальный визит индийского премьера с 1987 г.), после чего заявил, что встреча с президентом Сирисеной «придала ему большу́ю уверенность и оптимизм по поводу будущих отношений» двух стран[273]. В сентябре 2015 г. индийский премьер провел встречу с Р. Викрамасингхе, для которого поездка в Дели стала первым после парламентских выборов официальным выездом за рубеж в качестве нового премьер-министра.

---

[271] Chalmers J., Miglani S. Indian Spy's Role Alleged in Sri Lankan President's Election Defeat // Ibid., 17.01.2015. URL: http://www.reuters.com/article/2015/01/18/us-sri-lanka-election-india-insight-idUSKBN0KR03020150118 (дата обращения: 16.04.2017); Haidar S. Rajapaksa: RAW not Government Conspired against Me // The Hindu, 13.03.2015. URL: http://www.thehindu.com/opinion/interview/rajapaksa-raw-not-government-conspired-against-me/article6987460.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[272] Daniel F.J. As Obama Visits, Signs that India Is Pushing Back against China.

[273] Haidar S. Pre-Empting China, India Inks Nuclear Pact with Sri Lanka // The Hindu, 17.02.2015. URL: http://www.thehindu.com/news/national/preempting-china-india-inks-nuclear-pact-with-sri-lanka/article6902874.ece (дата обращения: 16.04.2017); Prime Minister’s Media Statement during Visit to Sri Lanka.

Памятуя о политическом резонансе после захода китайских подлодок в порт Коломобо, Шри-Ланка также дала понять, что больше не допустит присутствия иностранных подводных лодок в своих гаванях[274].

Наконец, *пятое* направление – это решение проблемы тамильских беженцев из Шри-Ланки, на содержание которых Индия, по данным 2012 г., ежегодно тратит примерно 130 млн индийских рупий (на тот период 1 долл. = 58.85 рупий)[275]. За время вооруженного конфликта было четыре волны массовой миграции на индийскую территорию (1983-1987, 1990-1992, 1995-2002 и 2006-2009)[276], приходившихся в основном на период эскалации боевых действий.

Сегодня в Тамилнаде находятся более 100 тыс. тамильских беженцев, бóльшая часть которых не хочет возвращаться в Шри-Ланку из-за социально-экономических трудностей и опасений по поводу нарушений прав человека, с которыми, по их мнению, они могут столкнуться. С начала 2015 г. активно стали проводиться двусторонние консультации о репатриации беженцев[277]. Но если этот вопрос так и не будет решен в обозримом будущем, то, возможно, со временем многие ланкийские тамилы станут воспринимать Тамилнад как свою родину, и им будет предоставлено индийское гражданство или статус постоянных жителей, что особенно актуально для молодого поколения, чьи родители перебрались на юг Индии еще в 1980-е гг.

Обзор внешней политики Индии в отношении южного соседа за последние несколько лет позволяет сделать вывод, что, несмотря на кажущуюся активность, у Дели нет четкого плана по дальнейшему сингало-тамильскому урегулированию.

---

[274] Blanchard B. Sri Lanka Concerned by China Loans, Rules out Submarine Visits // Reuters, 28.02.2015. URL: http://www.reuters.com/article/2015/02/28/us-china-sri-lanka-idUSKBN0LW0HU20150228 (дата обращения: 16.04.2017).

[275] Mayilvaganan M. Engaging Post-LTTE Sri Lanka: India's Policy Options // India Quarterly: A Journal of International Affairs. 2012. Vol. 68, № 1. P. 20.

[276] Suryanarayan V. Focus on the Sri Lankan Tamil Refugees // Sri Lanka Guardian, 13.11.2009. URL: http://www.slguardian.org/2009/11/focus-on-the-sri-lankan-tamil-refugees/ (дата обращения: 16.04.2017).

[277] India and Sri Lanka Discuss Repatriation of Tamil Refugees // The Indian Express, 31.01.2015. URL: http://indianexpress.com/article/india/india-others/india-and-sri-lanka-discuss-repatriation-of-tamil-refugees/ (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lanka: Refugees in India Reluctant to Return // Integrated Regional Information Networks, 04.09.2012. URL: http://www.irinnews.org/report/96233/SRI-LANKA-Refugees-in-India-reluctant-to-return (дата обращения: 16.04.2017).

Оказание финансовой и гуманитарной помощи тамилам в Шри-Ланке, тамильским беженцам в Тамилнаде, попытки добиться уступок от ланкийского правительства по расширению тамильской автономии, поощрение переговорного процесса Коломбо с ТНА практически не являют собой ничего нового. Новым моментом можно считать лишь откровенную антиланкийскую направленность индийской позиции при голосовании в Совете ООН по правам человека в 2012 и 2013 гг.

Вооруженный конфликт в Шри-Ланке всегда был и остается главным раздражающим фактором в отношениях двух стран, несмотря на то, что за более чем полувековой период вектор индийской политики в отношении конфликта в целом и степень вовлеченности Индии в вооруженное противостояние неоднократно менялись, порой диаметрально противоположно: соблюдение нейтралитета во время нарастания этнической напряженности; тайная подготовка тамильских сепаратистов; посреднические усилия по мирному урегулированию вооруженной конфронтации; миротворческие функции; прямое военное участие в вооруженном конфликте; запрет на деятельность тамильских сепаратистских группировок из Шри-Ланки на территории Индии; невмешательство в вооруженное противостояние; ограниченная поддержка правительства Шри-Ланки в подавлении сепаратистов и, наконец, усилия по укреплению базы сингало-тамильского примирения и постконфликтному развитию.

В случае если в Шри-Ланке вновь вспыхнет вооруженный конфликт (что на сегодняшний день крайне маловероятно), то Дели может снова оказаться в деликатном положении. Если в 80-е гг. у Индии фактически не оставалось выбора, кроме вмешательства в межэтнический конфликт в Шри-Ланке, то в настоящее время, учитывая меняющиеся мировые тенденции, влияющие на национальные интересы и безопасность Индии, и свой горький опыт в ланкийском вопросе, Дели будет испытывать гораздо меньший энтузиазм в связи с перспективой быть вовлеченным во внутреннюю борьбу в Шри-Ланке. Вероятней всего, Индия останется в стороне от конфликта, ограничиваясь лишь политическими заявлениями. В случае усиления «антииндийской» линии во внешнеполитическом

курсе Коломбо Дели, возможно, будет делать ставку на экономическое и политическое давление через международные организации и органы (прецедент уже есть – голосование против Шри-Ланки в Совете ООН по правам человека в 2012 и 2013 гг.). Вряд ли Индия пойдет на более жесткие меры в тандеме с Соединенными Штатами, хотя это и не столь невероятный сценарий возможного развития событий, если сравнивать ситуацию с 80-ми годами.

§3.2. Шри-Ланка в системе внешней политики Соединенных Штатов Америки и их роль в этническом конфликте

Долгое время геополитические интересы США в Южной Азии в первую очередь сводились к «противодействию индийскому гегемонизму» в этом регионе, и Шри-Ланка, расположенная в «подбрюшье» Индии, рассматривалась Вашингтоном как важный элемент в распространении американского стратегического влияния в Индийском океане.

Перед самым началом и в первые годы межэтнического вооруженного конфликта в Шри-Ланке, когда у власти находилось более «прозападное» руководство, отношения Соединенных Штатов с островным государством переживали бурный рост. В 1983-1984 гг. Шри-Ланку посетили несколько высокопоставленных американских политиков и чиновников – министр обороны К. Уайнбергер, посол по особым поручением, бывший военный и замдиректора ЦРУ К. Уолтерс (дважды), председатель подкомитета палаты представителей конгресса США по оборонным ассигнованиям Дж. Аддаббо и заместитель помощника госсекретаря США по делам Южной Азии Г. Шаффер. В 1984 г. состоялся визит президента Джаявардане в Соединенные Штаты[278].

[278] De Silva K.M. Regional Powers and Small State Security: India and Sri Lanka, 1977-1990. Baltimore, MD, 1995. P. 135; Rao P.V. Foreign Involvement in Sri Lanka // The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs. 1989. Vol. 78, № 309. P. 89.

В конце 1983 г. правительство Шри-Ланки подписало соглашение с Соединенными Штатами о строительстве на острове радиоретрансляционного центра «Голоса Америки» (первое американо-ланкийское соглашение о вещании в стране «Голоса Америки» было заключено еще в 1950-е гг.), который, по оценкам экспертов, должен был стать самым мощным за пределами США. Как писал С.Д. Муни, Индия опасалась, что центр, находящийся вне контроля ланкийского правительства, мог бы «служить средством по отслеживанию морских и сухопутных коммуникаций и передвижений в регионе, в том числе Индии», и координации операций «американских подлодок в Южной Азии»[279].

Опасения Дели усиливало возможное создание в Тринкомали – крупнейшем ланкийском порту на востоке острова, имеющим важное стратегическое значение – военно-морской базы США, о чем свидетельствовали многочисленные факты. Правительство Шри-Ланки намеревалось сдавать в аренду нефтехранилища в Тринкомали американской фирме, связанной с ВМФ США, и готовой, по некоторым сообщениям, передать им часть нефтеналивных мощностей (соглашение в итоге было отменено под давлением Индии, и был организован новый тендер)[280]. Кроме того, в порт часто заходили американские военные корабли, и, как отмечает известный российский востоковед С.И. Лунев, «еще в 1982 г. Пентагон опубликовал брошюру, в которой Тринкомали классифицировался как порт благоприятных возможностей»[281].

Правительство Шри-Ланки было сторонником военного решения вооруженного конфликта, в то время как Индия всегда настаивала только на мирном решении сингало-тамильской проблемы, что заставило президента Джаявардане искать моральной и материальной помощи у других региональных и внерегиональных держав.

---

[279] Muni S.D. Pangs of Proximity … P. 54-55.
[280] Ganguly R. Kin State Intervention in Ethnic Conflict: Lessons from South Asia. New Delhi, 1998. P. 230-231.
[281] Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. М., 1993. С. 170.

В начале 1984 г. Соединенные Штаты выделили Коломбо 350 тыс. долл. военной помощи[282]. Кроме того, США поставляли Шри-Ланке оружие, используя как посредника Южную Африку, и военную технику через Сингапур[283]. В 1984 г. при американском посольстве в Коломбо была открыта секция интересов Израиля (дипломатические отношения между Шри-Ланкой и Израилем были разорваны в 1970 г.), а советники израильских спецслужб при вероятной поддержке Вашингтона проводили подготовку ланкийских сил безопасности для подавления тамильских экстремистов[*]. В 1985 г. на остров прибыла группа американских ветеранов вьетнамской войны для обучения ланкийцев эксплуатации вертолетов «Белл-212». В 1986 г. Шри-Ланка была внесена в список стран, получающих льготную помощь от США для борьбы с терроризмом[284]. Поступали сообщения о том, что американским компаниям было дано разрешение на продажу оружия в Шри-Ланку по частным каналам и об участии американских наемников в боевых действиях против тамилов[285].

Однако Белый дом в 1980-е гг. по ряду причин не шел на оказание существенной военно-финансовой поддержки Коломбо в его борьбе с тамильскими сепаратистами.

Как отмечает С.И. Лунев, Соединенные Штаты «объективно были заинтересованы в стабильности как системы межгосударственных отношений в Южной Азии, так и внутриполитического положения во всех странах региона»[286]. В этот период Вашингтон налаживал более тесное стратегическое, экономическое и научно-техническое партнерство с Дели и не желал идти на открытое обострение отношений с Индией. Свою роль сыграла и влиятельная тамильская диаспора в

---

[282] Смолень С. Этнический конфликт в Шри-Ланке и Индо-Ланкийское соглашение 1987 года: дис. … канд. ист. наук. М., 1990. С. 42.
[283] Nayak S.C. Ethnicity and Nation Building in Sri Lanka. New Delhi, 2001. P. 244.
[*] Согласно индийскому исследователю П.А. Гхош, израильские военные эксперты являлись важной составляющей стратегии Пентагона в Азии, Африке и Латинской Америке, где США не могли или не хотели открыто поддерживать какой-то режим (Ghosh P.A. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Role of Indian Peace Keeping Force (IPKF). New Delhi, 1999. P. 52, 55-58).
[284] Лунев С.И. Взаимоотношения Индии с соседними государствами Южной Азии (80-е годы) // Индия 80-х годов: тенденции социально-политического развития: сб. обзоров. М., 1990. С. 187.
[285] Muni S.D. Pangs of Proximity … P. 81.
[286] Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. С. 172.

США, лоббировавшая интересы тамилов и способствовавшая смягчению позиции Белого дома[287]. Кроме того, Соединенные Штаты были заняты противодействием Советскому Союзу в Афганистане, и осложнять взаимоотношения с Индией на другом фронте было не в их национальных интересах.

Вашингтон высказался в пользу сингало-тамильского урегулирования при посредничестве Индии, которую Соединенные Штаты воспринимали как доминирующую державу в Южной Азии, и поддержал индийско-ланкийское соглашение.

В то же время С.И. Лунев выдвигает предположение, что такая позиция – по подписанию соглашения и вводу индийских сил на остров – являет собой осознанный и просчитанный шаг с целью «привести к ослаблению со стороны Индии давления на Пакистан, который в таком случае мог значительно более активно использоваться США как в Персидском заливе, так и в Юго-Западной Азии в целом»[288].

Как бы то ни было, подписание индийско-ланкийского соглашения 1987 г. исключило вероятность присутствия на острове любых других держав. При этом совершенно очевидно, обладай Шри-Ланка, к примеру, стратегически важными природными ресурсами, она оказалась бы на высоком уровне в системе внешнеполитических приоритетов США.

В 1990-е гг., после окончания холодной войны, в свете улучшающихся отношений с Индией США не проявляли стратегического интереса к острову и не предпринимали каких-либо мер по вмешательству в сингало-тамильский конфликт. Шри-Ланке поставлялось в основном лишь вспомогательное военное оборудование. В 1997 г. Госдепартамент США выпустил список зарубежных террористических организаций, в который вошла ТОТИ (в 2001 г. она также была включена в специальный список субъектов международного терроризма)[289].

---

[287] Muni S.D. Pangs of Proximity … P. 57.
[288] Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. С. 172.
[289] Treasury Targets U.S. Front for Sri Lankan Terrorist Organization // Press Center of the U.S. Department of Treasury, 11.02.2009. URL: http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/tg22.aspx (дата обращения: 16.04.2017).

В 2000 г., во время крупного наступления «тигров» американцы отправили часть своего пятого флота ближе к Шри-Ланке, продемонстрировав тем самым солидарность с ланкийским правительством[290].

Второе «пришествие» Соединенных Штатов в Шри-Ланку в контексте вооруженного конфликта произошло в начале XXI в., после подписания в 2002 г. при посредничестве Норвегии соглашения о прекращении огня между правительством Шри-Ланки и ТОТИ. Американский специалист по Южной Азии, бывший посол США в Шри-Ланке Дж. Ланстид объясняет повышенный интерес Вашингтона к мирному процессу сочетанием трех факторов:

- глобальная война с терроризмом после событий 11 сентября 2001 г.;

- победа на парламентских выборах Шри-Ланки ОНП, традиционно проводящей более «прозападную» политику, занятие поста премьер-министра ее лидером Р. Викрамасингхе, который был открыт для новых экономических реформ на основе «свободного рынка»;

- личная заинтересованность тогдашнего заместителя госсекретаря США Р. Армитажа, считавшего, что мирный процесс в Шри-Ланке может послужить примером успешного урегулирования внутренних вооруженных конфликтов и важной роли в этом международного сообщества[291].

Как следствие, американцы резко увеличили объем помощи Шри-Ланке, расширив ее участие в своих программах по поддержке иностранных государств (см. табл. 1.1.[*]). Содействие оказывалось в гуманитарной области, в деле установления мира, в улучшении ситуации с правами человека, в восстановлении и росте экономики, поддержке демократических реформ, политической, экономической и социальной реинтеграции севера и востока страны с остальной частью Шри-Ланки, разминировании

---

[290] DeVotta N. Is India Over-Extended? … P. 366.

[291] Lunstead J. The United States' Role in Sri Lanka's Peace Process 2002-2006. Colombo, 2007. P. 13.

[*] Таблица составлена по документам, представленным на официальном сайте Госдепартамента США – http://www.state.gov. Основные направления сотрудничества с Шри-Ланкой в 2000-е гг.: DA – помощь на цели развития; ESF – фонд экономической поддержки. FMF – программа зарубежного военного финансирования; IMET – программа общеобразовательной и боевой подготовки иностранных военнослужащих; NADR – «нераспространение, антитерроризм, разминирование и связанные программы».

минных полей в районах боевых действий, в области начального и профессионального образования, здравоохранения, сельского хозяйства, борьбы с бедностью и т.д.[292]

Таблица 1.1. Выделенные средства (млн долл.)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
DA	3,4	5,15	6,15	4,75	6,77	3,7	3,56	5,24	5,24	9,9	14,74	8	5.73	2
ESF	-	3,0	3,95	11,93	9,92	3,96	3,0	6,0	14,0	0	0	0	0	0
FMF	-	-	-	2,5	0,5	0,99	0,99	**0**	**0**	1,0	1,0	0,5	0,42	0
IMET	0,25	0,26	0,31	0,55	0,46	0,53	0,48	0,6	0,42	0,73	0,95	0,69	0,59	0,75
NADR	-	-	2,4	1,78	2,7	3,62	1,05	0,65	0,65	0,45	0,45	3,45	-	-

Расширилось сотрудничество и по военной линии. США вели военную подготовку и обучение в сферах контртерроризма и разминирования. Поставлялась экипировка и оборудование для сил безопасности, коммуникационное и разведывательное оборудование, запчасти. Коломбо предоставлял разрешение на пролет и посадку военной авиации, доступ к своим портам кораблей американского ВМФ (в апреле 2002 г. в порт Коломбо впервые за 8 лет зашел военный корабль США). Шри-Ланка входила в список стран, которым передавалась неиспользуемая военная техника и имущество. Например, в 2005 г. в распоряжение ланкийских ВМФ поступил списанный сторожевой корабль береговой охраны США. В марте 2006 г. тогдашний глава Тихоокеанского командования адмирал У. Фаллон отметил, что «программа сотрудничества в области безопасности с армией Шри-Ланки помогает не допускать новых вспышек насилия путем улучшения ее готовности, а равно и продемонстрировать ТОТИ, что у правительства Шри-Ланки есть поддержка Соединенных Штатов». На октябрь 2006 г. на территории островного государства были запланированы крупномасштабные американо-ланкийские военные учения (позже отмененные по инициативе США). В 2007 г. Соединенные Штаты и Шри-Ланка подписали соглашение о поставках и

[292] Congressional Budget Justification for Foreign Operations: 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 // U.S. Department of State. URL: http://www.state.gov/s/d/rm/rls/cbj/ (дата обращения: 16.04.2017).

взаимном обслуживании – механизм для обмена предметами снабжения (продукты питания, топливо, транспорт и оборудование) в ходе совместных операций или учений. В том же году Шри-Ланке были переданы десяток быстроходных надувных катеров и радиолокационная система для наблюдения за морским пространством. По некоторым данным, только в 2007 г. Коломбо приобрел у США военного оборудования на сумму примерно в 32 млн долл. Некоторые индийские исследователи даже рассматривали военное сотрудничество Соединенных Штатов и Шри-Ланки в контексте возрождения интересов американского ВМФ по поводу порта в Тринкомали и возможного использования его как военно-морской базы для поддержания операций в Афганистане в качестве запасного варианта на случай ухудшения отношений с Пакистаном[293].

Для Коломбо сотрудничество с Вашингтоном представляло важность еще и потому, что США занимают лидирующую роль в таких организациях, как МВФ и Всемирный Банк, через которые в страну поступают существенные средства. Соединенные Штаты также занимают второе место по прямым иностранным инвестициям и остаются самым крупным импортером ланкийских товаров (на США приходится 23% экспорта)[294].

Хотя Вашингтон поддерживал переговоры между правительством и «тиграми», сам он отказывался идти на любые контакты с сепаратистами, играя роль «жесткого» критика. Как подчеркивал Р. Армитаж: «ТОТИ должна открыто

---

[293] Congressional Budget Justification … 2002-2009; Lunstead J. Superpowers and Small Conflicts. The United States and Sri Lanka // Conflict and Peacebuilding in Sri Lanka: Caught in the Peace Trap? New York, 2011. P. 66; Pradhan C. Ethnic Conflict and Sri Lanka-US Relations // Odisha Review. 2012. Vol. LXVIII, № 12. P. 51. URL: http://odisha.gov.in/e-magazine/Orissareview/2012/July/engpdf/45-56.pdf (дата обращения: 16.04.2017); Raman B. Uncle Sam in Sri Lanka // Outlook Magazine, India, 14.03.2007. URL: http://www.outlookindia.com/website/story/uncle-sam-in-sri-lanka/234130 (дата обращения: 16.04.2017); Samuel C. Enhanced International Cooperation through Aided Military Training Programmes: A Study of the US Experience, with Specific Reference to South Asia // Strategic Analysis. 2009. Vol. 33, № 2. P. 222.

[294] Remarks by Hon. Mangala Samaraweera, Minister of Foreign Affairs of Sri Lanka at the National Press Club, Washington DC USA, 12.02.2015 // Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, Washington D.C. URL: http://slembassyusa.org/embassy_press_releases/remarks-by-hon-mangala-samaraweera-minister-of-foreign-affairs-of-sri-lanka-at-the-national-press-club-washington-dc-12-february-2015/ (дата обращения: 16.04.2017).

и недвусмысленно заявить об отказе использования террора», показать, что она «привержена политическому решению и миру», и только тогда «Соединенные Штаты рассмотрят возможность исключения ТОТИ из списка зарубежных террористических организаций». Более того, Тихоокеанское командование ВС США подготовило подробный доклад с рекомендациями по захвату территорий вокруг порта Тринкомали и о реформировании сил безопасности Шри-Ланки для победы над «тиграми» [295].

В апреле 2003 г. в США прошла международная конференция по Шри-Ланке, являвшаяся прелюдией к донорской конференции в Токио (где Соединенные Штаты вместе с Норвегией, Японией и ЕС стали ее сопредседателями). На встречу в Вашингтоне не была приглашена ТОТИ, которая использовала это как предлог для выхода из переговорного процесса[296].

Как отмечалось, последствия новых политических реалий, в которых у Соединенных Штатов и Индии становится все меньше взаимных противоречий, прослеживались и после активизации политики США по отношению к Шри-Ланке в 2000-е гг. Это никак не отразилось на взаимоотношениях Вашингтона и Дели, не воспринимавшего вовлечение США на остров как угрозу своим интересам. Стороны проводили регулярные двусторонние консультации, на которых они делились информацией о намерениях и политике относительно событий в Шри-Ланке[297].

По мере постепенного отхода обеих сторон конфликта от мирного процесса и возвращения к боевым действиям (на фоне политических перестановок в администрации Белого дома – уход Армитажа, а в Шри-Ланке – избрание

---

[295] Fernando J.L. Negotiated Peace versus Victor’s Peace: The Geopolitics of Peace and Conflict in Sri Lanka // Cambridge Review of International Affairs. 2014. Vol. 27, № 2. P. 213; Mukarji A. Sri Lanka: A Dangerous Interlude. P. 88.

[296] Noyahr K. The Role of the International Community. P. 386.

[297] India to Continue Advocacy for Devolution of Power in Sri Lanka. Cable 08NEWDELHI2322, 29.08.2008 // WikiLeaks. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/08NEWDELHI2322_a.html (дата обращения: 16.04.2017); Indian High Commissioner Shares Our Concerns on Sri Lanka, Non-Committal on Joint Demarche. Cable 06COLOMBO1040, 21.06.2006 // Ibidem. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/06COLOMBO1040_a.html (дата обращения: 16.04.2017); Lunstead J. The United States’ Role … P. 25-26; MEA Positive on anti-LTTE Contact Groups.

президентом неудобного для США М. Раджапаксе) линия Вашингтона как по отношению к «тиграм», так и к официальному Коломбо стала более жесткой.

В 2006 г., согласно телеграмме американского посольства в Дели, обнародованной на сайте «Викиликс», Соединенные Штаты выступили с инициативой создания двух международных контактных групп по вопросам финансирования и приобретения вооружений активистами ТОТИ[298]. В США были произведены многочисленные аресты активистов ТОТИ по обвинению в поставках вооружений для «тигров» (в частности, стрелковое оружие, ракетные установки, ракеты класса земля-воздух, военное оборудование и т.д.); сборах финансовых средств для ТОТИ и попытках дачи взяток американским должностным лицам для исключения группировки из списка зарубежных террористических организаций. В 2007 г. был арестован предполагаемый глава американского филиала ТОТИ К. Кандасами по подозрению в передаче «тиграм» значительных финансовых средств через подставные тамильские организации. Одну из таких – организация реабилитации тамилов – министерство финансов США позднее включило в специальный список субъектов международного терроризма и заморозило ее средства (в 2009 г. те же меры были применены и к другой организации – Тамильскому фонду). В 2008 г. ФБР назвала ТОТИ одной из самых опасных экстремистских группировок современности, вдохновляющих другие террористические группировки по всему миру, и отметило готовность предпринимать против нее серьезные меры[299].

Политические шаги Вашингтона свидетельствовали и о его недовольстве правительством Шри-Ланки в связи с возобновлением насилия на острове, нарушениями прав человека и норм гуманитарного права. В 2007 г. Шри-Ланка была исключена из числа стран, получающих поддержку через корпорацию «Вызовы тысячелетия». В бюджете на 2008 и 2009 гг. планировалось

---

[298] Sri Lankans Seek More Indian Involvement. Cable 06NEWDELHI5801, 21.08.2006 // WikiLeaks. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/06NEWDELHI5801_a.html (дата обращения: 16.04.2017).

[299] Lunstead J. Superpowers and Small Conflicts … P. 67; Sri Lankan Rebels Set up U.S. Branch // The Washington Times, 07.04.2008. URL: http://www.washingtontimes.com/news/2008/apr/07/sri-lankan-rebels-set-up-us-branch/?page=all (дата обращения: 16.04.2017); Treasury Targets U.S. Front for Sri Lankan Terrorist Organization.

сворачивание помощи и через фонд экономической поддержки (см. табл. 1.2.). Согласно закону о бюджетных ассигнованиях на 2008 г. было приостановлено выделение средств по программе зарубежного военного финансирования (см. табл. 1.1.). В соответствии с этим документом запрещалась продажа и передача из Соединенных Штатов военного оборудования и технологий Шри-Ланке до тех пор, пока она не выполнит ряд условий по улучшению ситуации в этих вопросах[300].

Таблица 1.2. Проект по выделению средств (млн долл.)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
DA	6,05	5,0	6,62	6,62	3,5	4,0	4,0	9,9	18,1	16,0	10,9	6	3,23	0,42
ESF	4,0	14,0	12,0	9,0	4,0	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	0
FMF	-	1,0	0,5	1,0	0,9	0,85	0,9	1,6	1,0	0,5	0,45	0,45	0	0
NADR	-	1,7	1,9	3,8	1,2	1,15	0,65	0,65	0,45	3,45	3,1	3,08	-	-

В середине 2008 г. американцы предлагали Индии совместными усилиями повлиять на ланкийское руководство, чтобы оно представило свои соображения о готовности поделиться властью и провести тайные переговоры с ТОТИ. В апреле 2009 г. Белый дом выпустил официальное заявление, в котором выразил глубокую обеспокоенность по поводу гибели гражданских лиц в ходе боевых действий, призывал прекратить обстрелы ланкийской армией мирного (тамильского) населения и открыть доступ для работников гуманитарных миссий и представителей прессы[301].

Давление на власти Шри-Ланки продолжилось и после окончания вооруженного конфликта. К прежним ограничениям в законах о бюджетных ассигнованиях были добавлены новые положения. Средства по программе зарубежного военного финансирования (в случае их выделения), в частности,

---

[300] Consolidated Appropriations Act 2008: Public Law 110–161–Dec. 26, 2007 // U.S. Government Publishing Office. URL: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ161/pdf/PLAW-110publ161.pdf (дата обращения: 16.04.2017); Congressional Budget Justification … 2008, 2009.

[301] India to Continue Advocacy for Devolution of Power in Sri Lanka; Pradhan C. Ethnic Conflict and Sri Lanka-US Relations. P. 48-49.

должны использоваться для «поощрения приема и тренировки тамилов в ВС Шри-Ланки, обучения сингальских военных тамильскому языку и нормам соблюдения прав человека». Кроме того, США оставляют за собой право голосовать против любой поддержки Шри-Ланки в международных финансовых институтах, пока последняя не выполнит определенные условия[302].

Публикуемые госдепартаментом США ежегодные доклады о соблюдении прав человека в странах мира стали содержать более резкую критику нарушений демократических прав и свобод в Шри-Ланке. В 2012-2014 гг. Соединенные Штаты были инициаторами принятия нескольких резолюций Совета ООН по правам человека, призывающих провести независимое расследование возможных нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Резолюцией 2014 г. фактически был создан международный механизм для подобного расследования[303].

В последние годы Вашингтон стал сокращать объем помощи на развитие из-за создаваемых ланкийцами проволочек по ее реализации на севере острова, пострадавшего в ходе боевых действий больше всего. Полностью свернуты программа экономической помощи (ESF), а также зарубежного военного финансирования (FMF)[*] (см. табл. 1.1. и 1.2.).

Для М. Раджапаксе такое давление во многом компенсировалось расширяющимся с 2006 г. сотрудничеством с Китаем и Пакистаном, которые не придают особого значения «обеспокоенности» Запада и Индии по поводу нарушений прав человека, необходимости примирения между тамилами и сингалами и укрепления демократических институтов.

---

[302] Consolidated Appropriations Act 2012: Public Law 112–74–Dec. 23, 2011 // U.S. Government Publishing Office. URL: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-112publ74/pdf/PLAW-112publ74.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[303] Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке: резолюция, принятая Советом по правам человека, A/HRC/RES/25/1; Country Reports on Human Rights Practices: 2010, 2011, 2012, 2013, 2014. Sri Lanka // U.S. Department of State. URL: http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt (дата обращения: 16.04.2017).

[*] Нельзя говорить и о резком ухудшении в отношениях двух стран. ВМФ Соединенных Штатов и Шри-Ланки провели совместные учения в 2010 и 2013 гг. вблизи Тринкомали (Fernando J.L. Negotiated Peace versus Victor’s Peace … P. 219).

Произошедшая в январе 2015 г. смена главы государства в Шри-Ланке и проведение досрочных парламентских выборов, на которых победила ОНП, открыли новые перспективы для американо-ланкийского сотрудничества. Б. Обама назвал победу Сирисены «символом надежды» для демократии, а тогдашний госсекретарь Дж. Керри на встрече с новым ланкийским мининдел Самаравирой приветствовал план по демократизации страны[304].

Наметившаяся, по мнению Вашингтона, положительная тенденция в вопросе национального примирения и «более гибкая» позиция официального Коломбо по расследованию военных преступлений в ходе вооруженного конфликта стали поводом для налаживания отношений двух стран. В мае 2015 г. впервые за 10 лет в Шри-Ланку с официальным визитом прибыл госсекретарь США.

Вашингтон значительно смягчил свою позицию в Совете ООН по правам человека. Благодаря его поддержке намеченное на март 2015 г. опубликование доклада по военным преступлениям и нарушениям прав человека в Шри-Ланке (не только правительством, но и террористами) было перенесено на полгода[305]. Затем Соединенные Штаты стали автором проекта «мягкой» резолюции по Шри-Ланке, единогласно принятой в Совете ООН по правам человека в сентябре 2015 г. (при поддержке самой Шри-Ланки).

США также рекомендовали руководству Северной провинции воздержаться от враждебных выпадов в адрес правительства (речь идет о документе, обвиняющем Коломбо в «геноциде тамилов») и наладить диалог с центром[306].

---

[304] Brunnstrom D. Sri Lanka Minister Optimistic about Delaying War-Crimes Report // Reuters, 12.02.2015. URL: http://www.reuters.com/article/2015/02/13/us-usa-srilanka-warcrimes-idUSKBN0LH05620150213 (дата обращения: 16.04.2017).

[305] Harper K. The U.S. Supports the Consensus Decision Taken by the Human Rights Council on the OHCHR's Report on Sri Lanka // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva, 16.02.2015. URL: https://geneva.usmission.gov/2015/02/17/the-u-s-supports-the-consensus-decision-taken-by-the-human-rights-council-on-the-ohchrs-report-on-sri-lanka/ (дата обращения: 16.04.2017).

[306] US Tells Wigneswaran to Work with Govt, Scale down Genocide Talk // The Sunday Times, Sri Lanka, 12.07.2015.

В дальнейшем американцы стали менять акценты своей политики в отношении Коломбо. Вашингтон переключился с вопросов о правах человека на экономическое развитие Шри-Ланки для достижения этнического примирения внутри страны и развития демократии, что стало заметно уже в ходе визита американской делегации в середине 2016 г. во главе с тогдашними помощником госсекретаря по делам Южной и Центральной Азии Нишей Бисвал и помощником госсекретаря по вопросам демократии, прав человека и трудовых отношений Томом Малиновски[307].

Новая администрация Соединенных Штатов заметно снизила свое давление на Шри-Ланку по вопросам прав человека. Например, Вашингтон поддержал резолюцию Совета ООН по правам человека по Шри-Ланке 2017 г., в которой вопрос о выполнении предыдущей резолюции 2015 г. был отложен на два года, а заместитель помощника госсекретаря США Э. Баркли в ходе своего выступления на 34-й сессии Совета ООН по правам человека отметила наличие прогресса в Шри-Ланке в этой области[308].

Переходя к более широкому вопросу о распространении влияния в Индийском океане и Южной Азии, в частности, в XXI в. Соединенные Штаты стали воспринимать политику Китая как потенциальную угрозу своим интересам и выстраивают свою стратегию и внешнеполитическую линию соответствующим образом. Задачи США – предотвратить объединение Дели и Пекина в единый блок и укрепить Индию в роли контрбаланса Китаю. В этой связи особо примечательно дальнейшее сближение Вашингтона и Дели. В ходе своего визита в Индию в 2010 г. Б. Обама, выступая перед парламентом, заявил, что

---

[307] Balachandran P.K. America's Lanka Policy Sidesteps War Crimes in Favor of Economic Development // The New Indian Express, 12.07.2016. URL: http://www.newindianexpress.com/world/2016/jul/12/Americas-Lanka-policy-sidesteps-war-crimes-in-favor-of-economic-development-880141.html (дата обращения: 16.04.2017).

[308] Barclay E.M. Statement by Deputy Assistant Secretary of State Barclay at the Human Rights Council // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva, 01.03.2017. URL: https://geneva.usmission.gov/2017/03/01/statement-by-deputy-assistant-secretary-of-state-barclay-at-the-human-rights-council/ (дата обращения: 16.04.2017).

«отношения между Соединенными Штатами и Индией…будут среди определяющих в XXI в.»[309].

Это заявление вписывалось в контекст обозначившейся тогда смены внешнеполитических приоритетов Соединенных Штатов. Такое утверждение ясно прослеживалось в опубликованной в 2011 г. в журнале «Форин полиси» статье тогдашнего госсекретаря Х. Клинтон. В ней говорится о намерении США усилить свое присутствие в Юго-Восточной Азии и Индийском океане и искать пути превращения «растущей связи между регионами Тихого и Индийского океанов в оперативную концепцию». Клинтон пишет: «Более широкое военное присутствие во всем регионе обеспечит (США – **авт.**) жизненно важное преимущество»[310]. Выступление Обамы перед парламентом Австралии в ноябре 2011 г. давало старт так называемой стратегии «поворота к Азии», предполагающей смещение внешнеполитических приоритетов США с Ближнего Востока и Европы на Азиатско-Тихоокеанский регион и регион Индийского океана[311].

Подобные заявления американских лидеров не могут не вызывать опасений по поводу намерений США «создать специальный формализованный союз для Индийского океана по типу НАТО», которые были у Вашингтона на рубеже 70-80-х годов. Но если тогда такой план был обоснован вводом советских войск[312], то сейчас он (с включением в него ключевых стран АТР) мог бы быть направлен на противодействие возможной китайской экспансии. Во времена холодной войны Индия, по понятным причинам, выступала «против любой формы иностранного военного присутствия в Индийском океане на постоянной основе»[313]. Сегодня в

---

[309] Remarks by the President to the Joint Session of the Indian Parliament in New Delhi, India // The White House, Office of the Press Secretary, 08.11.2010. URL: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/11/08/remarks-president-joint-session-indian-parliament-new-delhi-india (дата обращения: 16.04.2017).

[310] Clinton H. America’s Pacific Century // Foreign Policy. November 2011. № 189. P. 62-63.

[311] Remarks by President Obama to the Australian Parliament // The White House, Office of the Press Secretary, 17.11.2011. URL: https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament (дата обращения: 16.04.2017).

[312] Лебедева Н.Б. Международные отношения в зоне Индийского океана. М., 1991. С. 136.

[313] Азия и Северная Африка: проблемы безопасности / М.С. Капица [и др.]. М., 1989. С. 208.

свете активного американо-индийского сближения такой вариант представляется более реалистичным.

Маловероятно, что новый президент Соединенных Штатов Д. Трамп продолжит политику «поворота к Азии» Обамы, однако история богата примерами, когда предвыборные взгляды будущих лидеров страны менялись после их прихода к власти.

Дели может стать еще более близким союзником США. По данным «Вашингтон пост», в Индии сосредоточено наибольшее число предприятий Трампа за рубежом. Всего несколько дней спустя после своей инаугурации Трамп провел телефонные переговоры с Моди, в ходе которых назвал Индию другом Соединенных Штатов и пригласил индийского премьер-министра посетить США[314].

Также катализатором сближения может послужить антиисламская риторика Трампа. Индия пережила множество террористических атак, которые могут иметь пакистанский след. В конце 2015 г. в одном из своих интервью Трамп напрямую назвал Пакистан «серьезной проблемой» и «самой опасной страной в мире», сравнив его с Северной Кореей, а также заявил о необходимости тесного сотрудничества с Индией для противодействия Исламабаду[315].

Более того, Трамп позиционирует себя как непримиримый борец с ИГИЛ (организация запрещена в России) и международным терроризмом в целом. В этом контексте Индия может оказаться для него ценным союзником.

Наконец, учитывая отношение нынешнего президента США к Китаю, в интересах Вашингтона, если не в экономических (после выхода из

---

[314] Gowen A. Trump's Extensive Deals in India Raise Conflict-of-Interest Concerns // The Washington Post, 21.11.2016. URL: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/trumps-extensive-deals-in-india-raise-conflict-of-interest-concerns/2016/11/21/3313319e-3f04-44fa-a28a-c297d891465c_story.html?utm_term=.fed78c354c89 (дата обращения: 16.04.2017); In First Phone Call, Donald Trump Invites PM Narendra Modi to Visit US Later This Year // The Indian Express, 25.01.2017. URL: http://indianexpress.com/article/india/donald-trump-invites-pm-modi-to-visit-us-later-this-year-india-us-relationship-security-4490265/ (дата обращения: 16.04.2017).

[315] India Is the Check to Pakistan, Donald Trump Declares // The Times of India, 24.09.2015. URL:http://timesofindia.indiatimes.com/world/us/India-is-the-check-to-Pakistan-Donald-Trump-declares/articleshow/49089032.cms (дата обращения: 16.04.2017).

Транстихоокеанского партнерства), то хотя бы геополитических, создать противовес растущему влиянию КНР. В зоне Индийского океана именно Индия остается самой благоприятной кандидатурой на роль стратегического и экономического партнера, особенно в свете последнего решения Трампа, которое открывает путь китайской экономической экспансии в АТР и за его пределами.

В данном случае наблюдается определенная преемственность политики и Индийский океан, вместе с Южной Азией по-прежнему останутся в зоне внешнеполитических интересов Вашингтона.

Известный американский политолог Р. Каплан отмечал, что центр мировой политики в XXI в. смещается в Индийский океан и именно он станет ареной столкновения интересов великих держав[*]. Через Индийский океан проходит 50% мировых контейнерных перевозок и 70% мировой торговли нефтепродуктами, поэтому для Соединенных Штатов он сохраняет принципиальную важность[316]. Они заинтересованы в безопасности поставок углеводородов ключевым союзникам в регионе, от чего напрямую будет зависеть стабильность мировых цен на энергоресурсы. Индийский океан позволяет осуществить быструю передислокацию сил флота между зонами ответственности Европейского, Центрального и Тихоокеанского командований ВС США[317].

Учитывая удобное стратегическое расположение в этой конфигурации Шри-Ланки, она может сыграть одну из ключевых ролей в геополитическом противостоянии Индии, Китая и США, а также в борьбе с международным терроризмом.

Тем не менее, до настоящего времени Шри-Ланка так и не стала для Вашингтона существенной составляющей в построении его стратегии и инструментом противодействия Китаю. Соединенные Штаты по-прежнему ставят

---

[*] Еще на рубеже XIX и XX вв. американский морской стратег, один из основателей геополитики, А. Мэхэн писал: «Кто контролирует Индийский океан, тот господствует в Азии…Судьба мира в XXI в. будет определяться его водами» (Цит. по: Лебедева Н.Б. Международные отношения в зоне Индийского океана. С. 121).

[316] Каплан Р. Центральная арена XXI века: силовые игры в Индийском океане // Россия в глобальной политике. 2009. № 2. С. 106-107.

[317] Erickson A.S., Mikolay J.D., Walter III L.C. Diego Garcia and the United States' Emerging Indian Ocean Strategy // Asian Security. 2010. Vol. 6, № 3. P. 218.

проблему нарушений прав человека во главу угла в своих отношениях с Коломбо. Как отмечает Н.А. Листопадов: «Западным политикам надо…демонстрировать приверженность демократическим принципам и правам человека и наказывать их нарушителей», а «Шри-Ланка, небольшое развивающееся государство, представляет собой весьма удобную мишень», и «западным странам выгодно держать» его «правительство…в роли провинившегося, оставляя за собой возможность использовать это обстоятельство в подходящий момент как рычаг давления»[318].

Невысокая приоритетность Коломбо для Соединенных Штатов в новых геополитических реалиях также объясняется и стремлением США к укреплению отношений с Индией, которая является гораздо более ценным стратегическим партнером для Белого дома, чем Шри-Ланка, и с которой они все чаще находят общий язык по международным проблемам.

Вместе с тем часть политической элиты в Вашингтоне продолжает считать Шри-Ланку важным союзником для реализации внешнеполитических устремлений США. Например, в 2007 г., во время боевых действий, тогдашний посол в Шри-Ланке Р. Блэйк в телеграмме Вашингтону писал, что «Шри-Ланка все больше рассчитывает на поддержку незападных партнеров…, которые обещают предоставить помощь без предварительных условий», и тем самым «западные доноры рискуют потерять рычаги давления на правительство Раджапаксе»[319].

Позднее, в опубликованном в декабре 2009 г. докладе сенатского комитета по иностранным делам конгресса США, председателем которого был Дж. Керри (госсекретарь США в 2013-2017 гг.), говорится, что «стратегический отход» Коломбо от Запада окажет негативное «влияние на интересы США в регионе», что «разработчики политического курса недооценивают геостратегическую важность Шри-Ланки для американских интересов», потеря которой недопустима

---

[318] Листопадов Н.А. Разгром террористов в Шри-Ланке // Азия и Африка сегодня. 2009. № 11. С. 25.
[319] Sri Lanka: Growing Clout and Appeal of Non-Western Donors. Cable 07COLOMBO250, 09.02.2007 // WikiLeaks. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/07COLOMBO250_a.html (дата обращения: 16.04.2017).

для Соединенных Штатов. Среди рекомендаций, приводимых в докладе относительно Шри-Ланки, администрации США предлагается сконцентрировать политику не только на «краткосрочных» гуманитарных вопросах, но и на политических, экономических аспектах, а также вопросах безопасности[320].

Именно Керри во время своего визита в Шри-Ланку заявил, что островное государство «находится на перепутье между Африкой, Южной и Восточной Азией» и в условиях, когда «Индийский океан является ключевым морским торговым путем в мире», «Шри-Ланка благодаря своему стратегическому положению возле глубоководных портов Индии и Мьянмы может служить ядром современного и динамично развивающегося Индо-Тихоокеанского региона». Также он добавил, что США могли бы помочь Коломбо добиться этой цели и выполнять в этом процессе роль лидера, поскольку обладают для этого сильной экономикой и необходимыми возможностями[321].

На сегодняшний день, как и в начале 2000-х гг., когда во главе правительства стояла ОНП, американо-ланкийские отношения в целом переживают положительную динамику, но в отличие от периода предыдущей «оттепели» сейчас у руля страны стоит человек, готовый строить диалог с Западом. С учетом этого факта, а также повышенного внимания, которое в последнее время Вашингтон проявляет в отношении Индийского и Азиатско-Тихоокеанского регионов, роль Шри-Ланки во внешнеполитических расчетах США может возрасти.

Вооруженный конфликт в Шри-Ланке завершен. Медленными темпами, в усеченном виде, но все же на острове идут политические процессы по постконфликтному урегулированию. Если власти Шри-Ланки предпримут реальные, по мнению Белого дома, политические шаги по примирению между

---

[320] Sri Lanka: Recharting U.S. Strategy after the War // U.S. Government Publishing Office. URL: https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CPRT-111SPRT53866/pdf/CPRT-111SPRT53866.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[321] Kerry J. Strengthening the U.S.-Sri Lanka Partnership for Human Rights and Lasting Peace. Remarks // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva, 02.05.2015. URL: https://geneva.usmission.gov/2015/05/03/secretary-kerry-strengthening-the-u-s-sri-lanka-partnership-for-human-rights-and-lasting-peace/ (дата обращения: 16.04.2017).

тамилами и сингалами, а также по дальнейшей нормализации ситуации с правами человека, это будет способствовать улучшению ее отношений с Соединенными Штатами. Но и в случае возникновения какой-либо угрозы стратегическим интересам США в регионе можно предположить, что Белый дом сразу забудет про нарушения прав человека, и Шри-Ланка станет важным «козырем» в его геополитических планах. С приходом Трампа, по-видимому, проблема нарушения прав человека и гуманитарного права в Шри-Ланке может потерять свою актуальность, и есть вероятность сближения позиций двух стран по вопросу борьбы с международным терроризмом. Однако пока сложно в полной мере оценивать внешнюю политику нового президента ввиду незначительного времени пребывания его у власти.

§3.3. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке и растущее влияние КНР в Южноазиатском регионе

Китай является одной из самых быстрорастущих экономик в мире и, естественным образом, с ростом экономической мощи растет и его влияние на международной арене и, в частности, в Южной Азии, где он установил хорошие отношения с Пакистаном, Бангладеш и малыми странами региона, в значительной степени благодаря тесным экономическим связям, в которых основная ставка делается на развитие инфраструктурных проектов.

Еще в 1990 г. ланкийский исследователь-китаевед М. Вераке писал, что «с точки зрения малых государств Южной Азии, более серьезное присутствие Китая в качестве уравновешивающей силы – желаемое явление перед лицом растущего и несомненного доминирования Индии в регионе»[322].

[322] Werake M. China and South Asia: Some Historical Perspectives // South Asian Strategic Issues: Sri Lankan Perspectives. New Delhi, 1990. P. 65.

Как уже отмечалось ранее, в 80-е годы тогдашний президент Джаявардане взял курс на диверсификацию международных связей страны путем сближения с внерегиональными акторами, в том числе с Китаем, для получения поддержки в борьбе с сепаратистами. Сближение в тот период США и КНР повлияло на отношения Коломбо с Пекином (находившаяся в то время у власти в стране ОНП традиционно была больше склонна к сотрудничеству с США, чем ее главный соперник – ПСШЛ).

В 1983 г. в Китай в качестве чрезвычайного посланника прибыл брат главы государства, а в 1984 г. с визитом отправился уже и сам президент. В конце 1984 г. Коломбо посетил замминистра иностранных дел, в 1985 г. – министр иностранных дел Китая У Сюэцянь, годом позже – председатель КНР Ли Сяньнянь (1983-1988 гг.). Это был первый визит в Шри-Ланку китайского руководителя с момента установления в 1957 г. дипломатических отношений между двумя странами[323].

Более активно стало развиваться сотрудничество по военной линии. Вслед за визитом Джаявардане в Пекин в 1984 г. Китай согласился поставлять Коломбо военное оборудование, в том числе сторожевые катера, стрелковое оружие, боеприпасы, которые использовались в операциях против сепаратистов. Кроме этого, КНР оказывала помощь в подготовке летного состава для ВВС Шри-Ланки. В 1985 г. порт Коломбо посетил эскадренный миноносец в рамках первого с момента основания КНР визита кораблей ВМС Китая в зарубежные страны[324].

Поставляя оружие для ланкийской армии, Китай, тем не менее, как и Соединенные Штаты, старался избегать прямой вовлеченности в конфликт, считая это внутренним делом Шри-Ланки.

Пекин ограничился лишь заявлениями о недопустимости для крупных держав вмешиваться в дела других государств. Так, когда в июне 1987 г., в дни операции Индии по оказанию гуманитарной помощи населению п-ва Джафна,

---

[323] De Silva K.M. Regional Powers and Small State Security ... P. 134; Mishra K. Rapprochement across the Himalayas: Emerging India-China Relations in Post Cold War Period (1947-2003). New Delhi, 2004. P. 109; Suryanarayan V. Sri Lanka's Policy towards China: Legacy of the Past and Prospects for the Future // China Report. 1994. Vol. 30, № 2. P. 212.

[324] Ghosh P.A. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Role ... P. 55; Mishra K. Op. cit.

министр образования Шри-Ланки Р. Викрамасингхе (будущий премьер-министр) в ходе своего визита в Китай искал поддержки азиатского гиганта, Китай выступил в пользу политического решения этнического конфликта. Без внимания осталось и обращение буддийских монахов в посольство КНР в Коломбо с просьбой о военной помощи в борьбе с тамилами[325].

В этой связи заслуживает внимание высказывание российского исследователя А.В. Педина: «…В конце 80-х – начале 90-х гг. Китай в своей южноазиатской политике все более исходил из признания за Индией статуса ведущего государства в Южной Азии» и отказался «от непосредственного вмешательства в кризисные ситуации в странах субрегиона»[326]. Другой исследователь Н.Б. Лебедева указывает, что «китайские руководители сделали существенную переоценку своих политических методов» и политику Китая «в индоокеанской зоне следует рассматривать в контексте как внутриполитических перемен в самом Китае, так и сдвигов в международной структуре в этом регионе»[327]. Как пишет С.И. Лунев, «во второй половине 80-х гг. КНР была занята в основном внутренними проблемами, а ее лидеры одними из первых осознали приближение крушения биполярного мира, что побудило их серьезно изменить внешнеполитический курс»[328].

С конца 80-х гг. на фоне разворачивавшихся в Шри-Ланке событий, когда основные политические силы, включая тамильских сепаратистов, и практически все население Шри-Ланки были недовольны присутствием в стране ИСПМ, вырос объем поставляемых вооружений из Китая в Шри-Ланку.

Начиная с 1990-х гг., согласно данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ), КНР стала самым крупным поставщиком вооружений и военного оборудования в Шри-Ланку (см. табл. 2.1.[*]). С 1983 по 2009 гг. общая сумма поставок составила 615 млн долл.

---

[325] Muni S.D. Pangs of Proximity … P. 100.

[326] Иванько А.И. Политика Китая в отношении Индии (конец 80-х гг. XX в. – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. С. 29.

[327] Лебедева Н.Б. Международные отношения в зоне Индийского океана. С. 156.

[328] Лунев С.И. Индия и Китай – эволюция взаимоотношений // Проблемы национальной безопасности во внешней политике Китая. М., 2005. С. 124.

[*] Таблица составлена по данным, представленным на сайте СИПРИ (в ценах 1990 г.). URL:

Таблица 2.1. Крупнейшие поставщики оружия 1983-2009 гг. (млн долл.)

Китай	**Израиль**	**Украина**	**США**	**Россия**	**Сингапур**	**Англия**	**Индия**
615	487	214	179	170	73	64	59

Среди основных статей импорта из Китая в период вооруженного конфликта были военные истребители, учебно-тренировочные самолеты и военно-транспортные самолеты, патрульные катера и корабли, десантные корабли, танки, бронетранспортеры, артиллерийские орудия, ракеты класса воздух-воздух, РЛС обнаружения воздушных целей, а также пулеметы, минометы, реактивные гранатометы и зенитные орудия[329].

В 2000-е гг. сотрудничество по военной линии продолжало укрепляться. Во время массированного наступления ТОТИ на Джафну в 2000 г. Китай был одной из первых стран, отреагировавших на просьбу властей Шри-Ланки поставить вооружения. В 2002 г., когда уже было подписано соглашение о прекращении огня, КНР оказала помощь в модернизации ланкийского ВМФ для пресечения нелегальных оружейных поставок «тиграм». Согласно данным «Джейнс дифенс уикли», в 2007 г. между КНР и Шри-Ланкой было заключено соглашение о закупке вооружений из Китая на 37,6 млн долл.[330]

Как и прежде, Китай воздерживался от прямой вовлеченности во внутренние события в Шри-Ланке. Он не участвовал в донорских конференциях, проходивших в ходе мирного процесса, предпочитая действовать на двусторонней основе (в том числе и потому, что страны-доноры обуславливали свою помощь необходимостью проведения демократических реформ). В то же время Пекин всегда поддерживал

---

http://www.sipri.org/databases/armstransfers (дата обращения: 16.04.2017).

[329] Khurana G.S. China's ‘String of Pearls’ in the Indian Ocean and Its Security Implications // Strategic Analysis. 2008. Vol. 32, № 1. P. 29; Mayilvaganan M. Engaging Post-LTTE Sri Lanka ... P. 27; SIPRI Arms Transfers Database // Stockholm International Peace Research Institute. URL: http://www.sipri.org/databases/armstransfers (дата обращения: 16.04.2017); Suryanarayan V. Sri Lanka's Policy towards China … P. 213.

[330] Balachandran P.K. Sri Lanka Battles Cash Crunch // Hindustan Times, 25.06.2007. URL: http://www.hindustantimes.com/world/sri-lanka-battles-cash-crunch/story-AFYovolzR9mMn5ClotZAJM.html (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lanka Signs Military Assistance Pact with China // Zee News, 14.06.2002. URL: http://zeenews.india.com/news/south-asia/sri-lanka-signs-military-assistance-pact-with-china_45377.html (дата обращения: 16.04.2017).

усилия властей острова: и когда они пытались возобновить мирные переговоры с «тиграми», и когда войска проводили операцию по их окончательному уничтожению.

Шри-Ланка и КНР занимают сходную позицию по вопросам, касающимся национальной безопасности, что было подтверждено на встрече в феврале-марте 2007 г. в Пекине председателя КНР Ху Цзиньтао (2002-2012 гг.) и президента Раджапаксе. В совместном коммюнике Коломбо поддержал политику «одного Китая», а Пекин подтвердил поддержку усилий Шри-Ланки по «защите своего суверенитета, национального единства и территориальной целостности». Стороны выразили стремление бороться против «трех зол»: терроризма, сепаратизма и экстремизма, а также расширить антитеррористическое сотрудничество на региональном и международном уровнях[331].

Пекин придает не слишком большое значение ситуации с правами человека в странах-партнерах, считая это их внутренним делом, и сосредоточен на защите своих политических и в значительной степени – экономических интересов.

В среде зарубежных ученых появилось даже такое понятие, как «Пекинский консенсус» (как альтернатива «Вашингтонскому консенсусу»[*]), вариант рыночного развития «без демократических свобод», который «Китай впредь будет насаждать» в качестве «рецепта» для стран третьего мира[332]. Пекин был напрямую заинтересован в оказании военно-технической помощи ланкийскому руководству, поскольку скорейшее завершение вооруженного конфликта открывало перспективу для реализации китайских экономических проектов на острове и в Южной Азии в целом.

Во многом именно благодаря Китаю Совбез ООН не предпринял каких-либо санкционных шагов в отношении Шри-Ланки на заключительном этапе конфликта, ограничившись лишь заявлением о беспокойстве в связи с

---

[331] Fernando S.N. China's Relations with Sri Lanka and the Maldives: Models of Good Relations among Big and Small Countries // China Report. 2010. Vol. 46, № 3. P. 287.

[*] Термин появился в 1989 г. Обозначает свод принципов экономической политики, характерной для большинства развитых государств, которую следует принять странам, испытывающим финансовые и экономические трудности. Подробнее см.: Ананьин О.И., Хаиткулов Р.Г., Шестаков Д.Е. Вашингтонский консенсус: Пейзаж после битвы // МЭиМО. 2010. № 12.

[332] Китай в XXI веке: глобализация интересов безопасности / под ред. Г.И. Чуфрина. М., 2007. С. 16.

гуманитарным кризисом в стране и призвав стороны обеспечить безопасность гражданских лиц[333].

На специальной сессии Совета ООН по правам человека в конце мая 2009 г. была принята резолюция, фактически не содержащая критики действий правительства Шри-Ланки в ходе вооруженного конфликта. Являясь ответом на инициативы ряда европейских стран и США провести независимое расследование случаев нарушения прав человека в стране, она была поддержана, в том числе и Китаем, который выступал против предложений Запада[334].

Китай был последовательным противником принятия этим органом ООН и других резолюций по Шри-Ланке, критикуя практику использования резолюций, направленных против конкретных стран, в целях оказания на них давления. Пекин неоднократно подчеркивал, что «правительство и народ Шри-Ланки справятся со своими внутренними делами» сами, отмечая при этом наличие «положительных сдвигов в области защиты прав человека и в реализации национального примирения»[335].

Роль Китая в отстаивании интересов Шри-Ланки на международной арене весьма существенна, и это осознается в ланкийских политических кругах. Например, в интервью информационному агентству «Синьхуа» в 2011 г. Раджапаксе заявил: «Мы…высоко ценим понимание Китая в связи с оказываемым давлением (на Шри-Ланку – **авт.**) в постконфликтный период и поддержку с его стороны по “залечиванию ран” войны»[336].

В настоящее время двусторонний политдиалог Шри-Ланки и Китая динамично развивается. Стороны регулярно обмениваются визитами высокопоставленных лиц различных ведомств. М. Раджапаксе за время своего

---

[333] Security Council Press Statement on Sri Lanka, SC/9659 // United Nations. URL: http://www.un.org/press/en/2009/sc9659.doc.htm (дата обращения: 16.04.2017).
[334] De Alwis M. The ‘China Factor’ in Post-War Sri Lanka // Inter-Asia Cultural Studies. 2010. Vol. 11, № 3. P. 438.
[335] Очередная пресс-конференция 22 марта 2012 г. у официального представителя МИД КНР Хун Лэя // Пресс-служба Министерства иностранных дел Китайской Народной Республики. URL: http://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/lxjzhzhdh/t917188.htm (дата обращения: 16.04.2017).
[336] Sri Lanka Looks Forward to Increasing Co-op with China: President // Xinhua, 08.08.2011. URL: http://news.xinhuanet.com/english2010/indepth/2011-08/08/c_131036553.htm (дата обращения: 16.04.2017).

президентства (2005-2015 гг.) побывал в Китае семь раз. В марте 2015 г. новый президент Сирисена совершил свой первый визит в Поднебесную. Председатель КНР Си Цзиньпин посетил остров в сентябре 2014 г. – первый визит на столь высоком уровне за последние 28 лет[337]. Накануне одной из своих поездок Раджапаксе отметил, что сейчас «отношения между Китаем и Шри-Ланкой находятся на самом высоком уровне дружбы и понимания»[338].

Не без содействия КНР в 2009 г. Шри-Ланка получила в Шанхайской организации сотрудничества статус партнера по диалогу. В 2010 г. Коломбо проигнорировал церемонию вручения Нобелевской премии мира китайскому диссиденту[339]. В 2012 г. был подписан ряд соглашений о дальнейшем расширении двусторонних связей[340]. Активно развиваются совместные космические программы, что, однако, вызывает опасение некоторых индийских аналитиков. По их мнению, спутники связи, которые Шри-Ланка запускает с помощью Китая, могут использоваться последним и для сбора разведывательной информации[341].

Китайские военные корабли периодически заходят в порты Шри-Ланки для заправки, в частности, во время учений и патрульной службы по противодействию сомалийским пиратам. В Китае проходят подготовку ланкийские военные офицеры. В начале 2013 г. постоянный заместитель министра обороны Г. Раджапаксе (2005-2015 гг.) – брат Махинды Раджапаксе – предупредил, что если США продолжат отказывать

---

[337] Bastians D., Harris G. Chinese Leader Visits Sri Lanka, Challenging India's Sway // The New York Times, 16.09.2014. URL: http://www.nytimes.com/2014/09/17/world/asia/chinese-leader-visits-sri-lanka-chipping-away-at-indias-sway.html?_r=2 (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lanka Backs China's Maritime 'Silk Road' Plan // Daily Mail Online, 16.09.2014. URL: http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2757719/Chinese-president-launch-port-city-Sri-Lanka.html (дата обращения: 16.04.2017).

[338] Sri Lanka Looks Forward to Increasing Co-op with China: President.

[339] Samaranayake N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening? An Analysis of Economic, Military, and Diplomatic Data // Asian Security. 2011. Vol. 7, № 2. P. 136-137.

[340] Sri Lanka, China Sign Agreements to Enhance Bilateral Cooperation // President's Media Division, 17.09.2012. URL: http://info.gov.lk/news_update/Current_Affairs/ca201209/20120917sl_china_sign_agreements_enhance_bilateral_cooperation.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[341] DeSilva-Ranasinghe S. Another Bead in the "String of Pearls"? Interpreting Sri Lanka's Foreign Policy Realignment // WSI China Security. 2011. Issue 19. P. 65; Joji T.P., Sruthijith K.K. As China Takes Space, India Looks for Room // The Economic Times, New Delhi, 19.03.2013.

ланкийцам в возможности повышать профессиональные навыки в американских военных учебных заведениях, Коломбо обратится с подобной просьбой к Пекину[342].

В сентябре 2012 г. Китай наряду с Пакистаном, Бангладеш и Индией (наблюдатели) принял участие в крупномасштабных военных учениях ВС Шри-Ланки на востоке острова. В 2015 г. в два этапа были проведены совместные ланкийско-китайские военные учения[343].

КНР выделила 100 млн долл.[344] на оборудование военных лагерей ланкийской армии на севере и востоке страны, когда Запад и оппозиционные тамильские политические силы в Шри-Ланке призывают к демилитаризации этих районов страны.

В последние годы Китай является самым крупным инвестором в экономику Шри-Ланки. По данным департамента внешних ресурсов министерства финансов и планирования Шри-Ланки, в 2005-2013 гг. помощь КНР на экономическое развитие составила 5,6 млрд долл., или 94% от ее общих вложений начиная с 1971 г.[345] Китай также занимает второе после Индии место среди торговых партнеров Шри-Ланки; в 2015 г. торговый оборот составил 4,56 млрд долл.[346] Коломбо и Пекин находятся на последних этапах переговоров по заключению соглашения о свободной торговле.

Наиболее значительные финансовые средства (займы, субсидии, инвестиции) КНР (в том числе через Гонконг) выделяет на развитие инфраструктуры: строительство и модернизацию дорог, портов, аэропортов, улучшение энергетического, телекоммуникационного секторов и т.д. (см. табл. 2.2.[*]). Более того, китайские

---

[342] Bulathsinghala F. Lanka Warns US it May Turn to China for Military Training // Dawn, 20.01.2013. URL: http://www.dawn.com/news/780146/lanka-warns-us-it-may-turn-to-china-for-military-training (дата обращения: 16.04.2017); Samaranayake N. Op. cit. P. 132.

[343] Joint Chinese - Sri Lanka Army Ex-‘Silk Route - 2015’ Begins // Sri Lanka Ministry of Defence, 22.06.2015. URL: http://www.defence.lk/new.asp?fname=Joint_Chinese_Sri_Lanka_Army_Ex_Silk_Route_2015_Begins20150622_02 (дата обращения: 16.04.2017); Cormorant Strike: Annual Joint Military Exercise // Ibid.. URL: http://www.defence.lk/com_str/index.html (дата обращения: 16.04.2017).

[344] Sirimanna B. China to Build Military Housing in North-East // The Sunday Times, Sri Lanka, 26.08.2012.

[345] Global Partnership towards Development 2013 // Sri Lanka Department of External Resources, Ministry of Finance and Planning. URL: http://www.erd.gov.lk/files/FM-Global%20Partnership-Book-English.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[346] Китай и Шри-Ланка откроют новый путь развития двусторонней дружбы – посол КНР в Шри-Ланке И. Сяньлян // ИА Синьхуа, 06.04.2016. URL: http://russian.news.cn/2016-04/06/c_135255891.htm (дата обращения: 16.04.2017); China-Sri Lanka FTA to Be Signed in June 2015 // Xinhua, 28.10.2014. URL: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-10/28/c_133749164.htm (дата обращения: 16.04.2017).

[*] Таблица составлена на основе данных, представленных на официальных сайтах правительства Шри-Ланки и периодических изданиях (Annual Report 2011 // Sri Lanka Ministry of Finance. URL: http://www.treasury.gov.lk/documents/10181/12870/2011/a1ed829d-962d-44de-

инвесторы выразили готовность в ближайшие 10-15 лет вложить 50 млрд долл. на развитие портового города Хамбантота с привлечением гонконгских, сингапурских и американских компаний[347].

Таблица 2.2. Наиболее крупные ланкийские проекты, финансируемые КНР (2005-2015)

Проекты	**Вложения КНР**
Транспортная инфраструктура	$4,567 млрд
Автотрассы и железные дороги	*$4,255* млрд
Международный аэропорт в г. Хамбантоте	*$312* млн
Портовая инфраструктура	$2,955 млрд
Морской контейнерный порт в г. Хамбантоте	*$1,115* млрд
Контейнерный терминал в порту Коломбо	*$500* млн
Международный финансовый центр Коломбо	*$1,34* млрд
Энергетика	$1,505 млрд
Угольная электростанция в г. Путталам	*$1,346* млрд
Программы электрификации сельской местности	*$89* млн
Гидроэлектростанция (округи Нуварелия/Кегалле)	*$69,7* млн
Другие проекты	$725,7 млрд
Ирригация и водоснабжение	*$578,9* млн
Телекоммуникационная башня в Коломбо	*$88,66* млн
Космическая академия в Канди	*$40* млн
Театр искусств Нилам Покуна в Коломбо	*$18,1* млн

После окончания вооруженного конфликта Китай оказывал гуманитарную помощь по реабилитации севера Шри-Ланки, в частности, передав властям острова оборудование для разминирования, тяжелую технику, палатки и денежные пожертвования в размере 100 млн долл.[348]

Были предположения, что после смены президента и правительства в Шри-Ланке отношения двух стран могут пойти на спад. Однако, как показали события

88d2-f9ade5c6dc41?version=1.0 (дата обращения: 16.04.2017); Global Partnership towards Development: 2011, 2012, 2013 // Sri Lanka Department of External Resources, Ministry of Finance and Planning. URL: http://www.erd.gov.lk/publication.html (дата обращения: 16.04.2017); Joji T.P, Sruthijith K.K. As China Takes Space, India Looks for Room; Sirimane S. Port City Another Jewel for Colombo // Sunday Observer, 21.09.2014. URL: http://archives.sundayobserver.lk/2014/09/21/fea09.asp (дата обращения: 16.04.2017)).

[347] Chinese Investors Planning $50 Bln Port City in SL // The Sunday Times, Sri Lanka, 08.04.2012.

[348] De Alwis M. The ‘China Factor’ in Post-War Sri Lanka. P. 437.

последних двух лет, если вектор ланкийско-китайского сотрудничества и претерпит изменения, то они будут незначительными.

Министр иностранных дел М. Самаравира и президент страны М. Сирисена уже побывали в Китае. На встрече двух лидеров в Пекине КНР пообещала выделить Шри-Ланке более 1 млрд долл. в виде субсидий[349]. Продолжают проходить совместные военные учения. В июне 2015 г. в ходе визита на остров министра обороны КНР Чан Ваньцюань стороны выразили намерения усилить оборонное сотрудничество[350]. В апреле 2016 г. официальный визит в Поднебесную совершил и ланкийский премьер-министр[351].

Новые власти формально поставили под сомнение некоторые контракты с Китаем, ссылаясь на необоснованно высокий процент по предоставляемым кредитам, случаи возможной коррупции в предыдущем правительстве и на экологические факторы. Будучи в оппозиции, ОНП даже заявляла, что проведет ревизию ряда проектов (вплоть до их замораживания), в частности, по строительству северной автомагистрали и сооружению «Порт-сити» на искусственном острове в Коломбо (позднее переименованный в Международный финансовый центр Коломбо)[352].

Но уже через месяц после своего избрания М. Сирисена на встрече с премьер-министром Н. Моди несколько смягчил свою позицию по поводу портового комплекса, заявив, что только отдельные положения договора об использовании китайцами портового комплекса будут пересмотрены. Выступая перед ланкийским парламентом, премьер-министр Р. Викрамасингхе отметил, что невозможно прервать настолько крупный проект, финансируемый Китаем, а министр иностранных дел Самаравира во время поездки в Китай заявил, что ни

---

[349] Aneez S. China Offers over $1 Bln in Grants to Sri Lanka after Port Project Halt // Reuters, 01.04.2015. URL: http://in.reuters.com/article/2015/04/01/sri-lanka-china-idINKBN0MS55G20150401 (дата обращения: 16.04.2017).
[350] Sri Lanka, China to Expand Defense Cooperation // Colombo Page, 09.06.2015. URL: http://www.colombopage.com/archive_15B/Jun09_1433858874CH.php (дата обращения: 16.04.2017).
[351] Китай и Шри-Ланка откроют новый путь развития двусторонней дружбы.
[352] Balachandran P.K. Sri Lanka to Reduce China's Involvement to Cut Corruption // The New Indian Express, 24.01.2015. URL: http://www.newindianexpress.com/world/Sri-Lanka-to-Reduce-China%E2%80%99s-Involvement-to-Cut-Corruption/2015/01/24/article2634833.ece (дата обращения: 16.04.2017).

одно решение, касающееся инвестиций Китая, не будет принято без совместных консультаций с Пекином[353].

После того как правительство в марте 2016 г. дало разрешение возобновить строительство «Порт-сити» и подтвердило договоренность о его передаче на 99 лет Китаю стало понятно, что и новые власти не планируют сворачивать сотрудничество с Пекином[354].

В отличие от Индии китайские проекты в своем большинстве направлены на развитие западной, центральной и южной частей страны.

В 2007 г., в рамках одного из проектов, в Шри-Ланке было подписано соглашение о строительстве упомянутого выше морского порта в Хамбантоте на южном побережье острова (КНР получила это право, после того как от участия в проекте ранее отказались США и Индия). Пекин стал проявлять интерес к нему еще в 2001 г., когда одна из китайских фирм предложила провести экономическую оценку его пригодности для строительства глубоководного порта[355].

В настоящий момент на последнем этапе находятся ланкийско-китайские переговоры, по которым Шри-Ланка предоставит Китаю порт Хамбантота и прилегающую территорию площадью в 60 кв. км под индустриально-экономическую зону в аренду либо на 33 года, либо на 99 лет. В ближайшие 5 лет китайские инвесторы вложат в портовый город 5 млрд долл.[356]

---

[353] Blanchard B. Sri Lanka Says China to Be Consulted on Any Project Re-Think // Reuters, 27.02.2015. URL: http://uk.reuters.com/article/2015/02/27/us-china-sri-lanka-idUKKBN0LV0LO20150227 (дата обращения: 16.04.2017); Narayan S.V. ‘We Won’t Side with either Giant. Both India and China Are Sri Lanka’s Friends’, Sirisena Tells New Delhi // The Island, 17.02.2015. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=119790 (дата обращения: 16.04.2017); Rs. 172 Billion Chinese Port City Project Still in Stormy Seas // The Sunday Times, Sri Lanka, 08.02.2015.

[354] Aneez S, Sirilal R. Sri Lanka Says Chinese Firm Drops Claim Over Colombo Port City's Delay // Reuters, 02.08.2016. URL: http://in.reuters.com/article/sri-lanka-china-portcity-idINKCN10D18B (дата обращения: 16.04.2017).

[355] Samaranayake N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening ... P. 126.

[356] Balachandran P.K. Sri Lanka Proposes to Cut Chinese Stake in Hambantota Port from 80 to 60 per cent // The New Indian Express, 18.03.2017. URL: http://www.newindianexpress.com/world/2017/mar/18/sri-lanka-proposes-to-cut-chinese-stake-in-hambantota-port-from-80-to-60-per-cent-1582866.html (дата обращения: 16.04.2017); Mohan S.R. China demands control of H’tota Port // Ceylon Today, 09.04.2017; Шри-Ланка приветствует намерение Китая инвестировать в южную экономическую зону // ИА Синьхуа, 08.01.2017. URL: http://russian.news.cn/2017-01/08/c_135964095.htm (дата обращения: 16.04.2017).

Некоторые западные и индийские специалисты высказывают опасение, что строительство морского порта в Шри-Ланке является составной частью так называемой стратегии «нить жемчуга», проводимой Китаем на территории дружественных ему государств. Эта стратегия предусматривает создание «узлов» стратегического значения – военно-морских, военно-воздушных баз и портов, которые «нитью» протянутся через Индийский океан от Южно-Китайского моря до Персидского залива[*]. Как бы в ответ на это, в октябре 2013 г., в ходе своего турне по Юго-Восточной Азии, Си Цзиньпин выступил с инициативой создания «Морского Шелкового пути XXI в.» для развития сотрудничества и коллективной безопасности, в том числе со странами Южной Азии (месяцем ранее Си Цзиньпин предложил такой же план для развития стран Евразии – «новый Шелковый путь»). Уже через год, в ноябре 2014 г., Китай выразил намерение внести 40 млрд долл. в Фонд Шелкового пути на цели содействия странам в финансировании инфраструктурных проектов[357].

Китайская сторона заверяет, что проекты по строительству и модернизации систем портов на территориях дружественных государств пока носят чисто экономический характер, продиктованы коммерческими соображениями и нацелены на развитие морской торговли и обеспечение энергетической безопасности[*]. Тем не менее, такая активность Пекина все же вызывает опасения у Дели и Вашингтона в связи с возможным использованием в будущем «жемчужин» в выполнении более широких задач китайским ВМФ[358].

---

[*] Еще в 60-е гг. в индийских кругах ходили слухи о желании китайцев получить военно-морскую базу в Шри-Ланке в обмен на долгосрочную экономическую помощь, и что, якобы, такое согласие было достигнуто в ходе визита премьер-министра Цейлона Сиримаво Бандаранаике в Китай в 1962 г., однако цейлонские власти опровергали подобные идеи (Kodikara S.U. Geostrategic Perspectives of Indo-Sri Lanka Relations. P. 16-17).

[357] Кириллов А. Китай намерен вложить $40 млрд в Фонд Шелкового пути // Информационное агентство России ТАСС, 08.11.2014. URL: http://tass.ru/ekonomika/1559488 (дата обращения: 16.04.2017).

[*] По Индийскому океану Китай осуществляет перевозку большей части морских грузов и 85% нефти и газа (Weimar N.D. Sino-Indian Power Preponderance in Maritime Asia: A (Re-)source of Conflict in the Indian Ocean and South China Sea // Global Change, Peace & Security. 2013. Vol. 25, № 1. P. 15).

[358] Подробней о стратегии «нить жемчуга» см.: Лебедева Н.Б. Большой Индийский океан и китайская стратегия «Нить жемчуга» // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9; Khurana G.S. China's

Значение для Пекина порта в Хамбантоте будет напрямую зависеть от реализации других проектов, в частности, в Юго-Восточной Азии. «Вашингтон таймс» в статье, посвященной стратегии «нить жемчуга», приводит выдержки из внутреннего доклада минобороны США: «Китай рассматривает возможность профинансировать строительство судоходного канала через перешеек Кра в Таиланде стоимостью в 20 млрд долл., что позволит (его – **авт**.) кораблям миновать Малаккский пролив»[359].

Этот пролив КНР считает своим уязвимым местом. С одной стороны, пролив, через который проходит бóльшая часть поставок энергоресурсов в Китай, подвергается нападениям морских пиратов, с другой – может быть заблокирован Соединенными Штатами в случае серьезного конфликта.

По мнению индийского исследователя М. Майилваганана, «китайское военное присутствие в Хамбантоте, в Шри-Ланке, становится бесценным» для будущего Китая, «если запланированный проект канала через перешеек Кра в Таиланде будет воплощен в жизнь», что, в свою очередь, может привести к «резкому сдвигу баланса сил в Азии»[360].

Опасения американцев и индийцев связаны с постоянно растущим военным бюджетом Китая, который уже является вторым после Соединенных Штатов. По официальным данным, представленным в докладе министра финансов КНР, в 2015 г. он достиг почти 887 млрд юаней (примерно 144 млрд долл. по курсу на март 2015 г.), в 2016 г. – 954 млрд юаней (около 146 млрд долл.), а на 2017 г. запланировано выделение 1044 трлн юаней (около 152 млрд долл.)[361]. По оценке

‘String of Pearls’ in the Indian Ocean and Its Security Implications // Strategic Analysis. 2008. Vol. 32, № 1; Kostecka D.J. Places and Bases: The Chinese Navy's Emerging Support Network in the Indian Ocean // Naval War College Review. Winter 2011. Vol. 64, № 1.

[359] China Builds up Strategic Sea Lanes // The Washington Times, 17.01.2005. URL: http://www.washingtontimes.com/news/2005/jan/17/20050117-115550-1929r/?page=all#pagebreak (дата обращения: 16.04.2017).

[360] Mayilvaganan M. Engaging Post-LTTE Sri Lanka ... P. 27.

[361] Доклад об исполнении центрального и местных бюджетов за 2015 год и проекте центрального и местных бюджетов на 2016 год // ИА Синьхуа, 18.03.2016. URL: http://russian.news.cn/2016-03/18/c_135202062.htm (дата обращения: 16.04.2017); Военный бюджет Китая в 2017 году вырастет на 7% // «Риа Новости», 06.03.2017. URL: http://ria.ru/interview/20140516/1008073250.html#ixzz3EzDy44yB (дата обращения: 16.04.2017).

же СИПРИ, в 2016 г. военный бюджет Китая составил 215 млрд долл. и является наиболее быстрорастущим среди крупных стран – с 2005 по 2014 гг. прирост оказался на уровне 167%[362].

В последние годы китайские политики и военные высказываются в пользу усиления присутствия своих ВМС в Мировом океане. В конце 2004 г. Ху Цзиньтао поставил перед Народно-освободительной армией Китая, среди прочего, задачу по обеспечению национальных интересов в новых сферах, в том числе в Мировом океане. В 2006 г. он назвал Китай «могущественной морской державой» и подчеркнул важность усиления и модернизации ВМФ. В Белой книге по национальной обороне Китая за 2006 г. содержится информация о планах китайского ВМФ по расширению границ своих стратегических оборонных рубежей[363]. В 2012 г., на 18-м съезде Компартии Китая Ху Цзиньтао заявил о необходимости превратить КНР в военно-морскую державу[364].

Все чаще можно слышать заявления высокопоставленных китайских военных о важности для Китая иметь военные базы за рубежом[365]. Известный китайский ученый Шен Динли также считает, что Китаю необходимо действовать в «голубых водах» открытого океана и иметь военные базы за рубежом. По его мнению, главной угрозой для КНР является «не терроризм или пиратство», а «способность других государств блокировать китайские торговые маршруты»[366].

Как пишет Н.Б. Лебедева: «Еще в 2005 г. Пекин приступил к разработке планов ведения боевых действий против подразделений ВС США, размещенных в АТР», хотя это и было продиктовано «опасениями блокировки США» и их

---

[362] SIPRI Fact Sheet: Trends in World Military Expenditure, 2016 / N. Tian [et al.]. Stockholm, 2017. P. 2. URL: https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-world-military-expenditure-2016.pdf (дата обращения: 22.01.2017); SIPRI Fact Sheet: Trends in World Military Expenditure, 2014 / S. Perlo-Freeman [et al.]. Stockholm, 2015. P. 2. URL: http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1504.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[363] Erickson A.S. The Growth of China's Navy: Implications for Indian Ocean Security // Strategic Analysis. 2008. Vol. 32, №. 4. P.655-656.

[364] Съезд Компартии Китая открылся обещаниями перемен // Русская служба Би-би-си, 08.11.2012. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/11/121107_china_congress_opens (дата обращения: 16.04.2017).

[365] Kostecka D.J. Places and Bases ... P. 63-64.

[366] Pant H.V. China Shakes up the Maritime Balance in the Indian Ocean // Strategic Analysis. 2012. Vol. 36, № 3. P. 364-365.

союзниками «коммуникаций в морях западной части Тихого океана и спорной ситуацией вокруг Тайваня»[367].

Китай продолжает расширять районы развертывания своих ВМС в Тихом и Индийском океанах[368]. По данным западных обозревателей, только лишь в составе подводного морского флота состоит 71 субмарина, в том числе три стратегические атомные подводные лодки и несколько атомных ударных. Согласно прогнозам в ежегодном докладе министерства обороны конгрессу США, через несколько лет на вооружении у Китая могут появиться еще несколько стратегических подлодок[369].

В сентябре и ноябре 2014 г. китайские подлодки дважды заходили в порт Коломбо, что вызвало раздражение Дели несмотря на заверения китайской стороны о необходимости этих заходов для эффективного проведения антипиратских операций[370]. На фоне резкого сокращения пиратской деятельности в районе Аденского залива в последние годы[371] у КНР нет причин усиливать свой флот субмаринами для борьбы с пиратством в водах Индийского океана.

В то же время широко распространены и противоположные взгляды на китайскую морскую «экспансию». В Китае, в среде военного руководства, нет единства по вопросу о необходимости создания морских баз за рубежом[372]. Упомянутый Шен Динли также указывал на то, что строительство китайских военных баз за рубежом должно опираться на три главных принципа: во-первых, страна пребывания должна дать добро на военное присутствие КНР; во-вторых, цель создания таких баз –

---

[367] Лебедева Н.Б. «Тихоокеанский век Америки» – на повестке дня снова военные базы // Новое Восточное Обозрение. 20.04.2012. URL: http://www.ru.journal-neo.com/node/15674 (дата обращения: 16.04.2017).

[368] Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014 // United States Department of Defense. URL: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf (дата обращения: 16.04.2017).

[369] Скосырев В. Пекин бросает вызов Вашингтону под водой // Независимая газета, 28.10.2014. URL: http://www.ng.ru/world/2014-10-28/7_china.html (дата обращения: 16.04.2017); Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014.

[370] Aneja A. China Says Its Submarine Docked in Sri Lanka 'for Replenishment' // The Hindu, 28.11.2014. URL: http://www.thehindu.com/news/international/world/china-says-its-submarine-docked-in-sri-lanka-for-replenishment/article6643129.ece (дата обращения: 16.04.2017).

[371] Key Facts and Figures: EU Naval Force Somalia – Operation Atalanta // European Union Naval Force - Somalia. URL: http://eunavfor.eu/key-facts-and-figures/ (дата обращения: 16.04.2017).

[372] Samaranayake N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening ... P. 140.

укрепление региональной стабильности; и, в-третьих, это не должно вызывать возражений со стороны соседних государств[373].

Другой китайский исследователь – Лю Минфу настаивает на том, что Китай стремится получить статус мощного, но негегемонистского государства (что также характерно и для китайских устремлений в Мировом океане) в отличие от США[374]. Более того, в Индийском океане у КНР на сегодняшний день нет возможности разместить свои ВМС (по некоторым данным, она появится не ранее 2020-2025 гг.[375]). Приоритетным в морской политике и безопасности для нее по-прежнему остается вопрос Тайваня[376].

По мнению специалиста по Южной Азии Н. Самаранаяке, на данный момент нет оснований полагать, что Китай собирается превратить порт Хамбантота в военно-морскую базу или пункт слежения. Скептицизм по поводу китайских военных намерений по отношению к Шри-Ланке выражают ряд бывших американских дипломатов и сотрудников индийских спецслужб. Некоторые специалисты и вовсе говорят, что наличие там военно-морской базы в случае серьезного конфликта с Индией станет не преимуществом, а недостатком[377].

В интервью журналу «Тайм» М. Раджапаксе рассказал, что порт в Хамбантоте – «это ланкийский проект», который Коломбо предложил Китаю, а не наоборот[378]. В другом интервью газете «Таймс оф Индия» он подтвердил, что китайские вложения носят исключительно коммерческий характер[379]. Тех же позиций придерживаются и официальные лица Китая.

Вместе с тем, если порт в Хамбантоте будет иметь лишь коммерческое значение, то Индия и США смогут от этого даже выиграть, пожиная плоды сотрудничества Китая и Шри-Ланки. Как писала ланкийская газета «Айленд», с

---

[373] Lou C. US–India–China Relations in the Indian Ocean: A Chinese Perspective // Strategic Analysis. 2012. Vol. 36, № 4. P. 632.
[374] Lou C. US–India–China Relations in the Indian Ocean ... P. 631.
[375] Khurana G.S. China's ‘String of Pearls’ in the Indian Ocean ... P. 3.
[376] Lou C. US–India–China Relations in the Indian Ocean ... P. 632.
[377] Samaranayake N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening ... P. 131, 140-141.
[378] DeSilva-Ranasinghe S. Another Bead in the “String of Pearls” … P. 61.
[379] Parashar S. ‘Major Troop Cuts in Tamil Areas’ // The Times of India, Chennai, 11.08.2012.

прорытием канала через Кра порт Хамбантота станет ключевым транзитным пунктом непосредственно на пути морской транспортной коммуникации между Азией и Европой[380]. Важность ланкийских портов для «Морского шелкового пути XXI века» подтвердил в ходе своего визита в Шри-Ланку Си Цзиньпин[381].

Такой вариант выглядит более вероятным в свете предложений китайских инвесторов вложить в портовый город 50 млрд долл. Кроме того, инвестиции индийских частных компаний на развитие Хамбантоты[*] и заявление тогдашнего американского посла в Шри-Ланке М. Сисон о заинтересованности США увеличить инвестиции и больше узнать о возможностях в округе Хамбантота[382] говорит в пользу того, что эти страны, возможно, начинают пересматривать свое отношение к городу на южном побережье как к потенциальной «жемчужине» Китая.

***

На протяжении почти всего хода межэтнического вооруженного конфликта в Шри-Ланке Пекин формально старался не вмешиваться во внутренние дела островного государства. Но именно значительная военно-финансовая помощь Китая в последние годы конфликта стала одним из решающих факторов в разгроме «тигров». В ситуации, когда в ходе вооруженного конфликта Запад, в частности США, отказал властям Шри-Ланки в военной помощи и сократил экономическую поддержку под предлогом серьезных нарушений прав человека, Китай «заполнил

---

[380] Soysa D. China’s Silicon Sea Route via Thailand. Boon to Hambantota, but Threat to Singapore // The Island, 14.09.2008. URL: http://www.island.lk/2008/09/14/features9.html (дата обращения: 16.04.2017).

[381] Sri Lanka Backs China's Maritime 'Silk Road' Plan.

[*] Соглашения об инвестициях в проект, оцениваемый в 220 млн долл., по строительству рафинадного завода; соглашение об инвестировании 3,5 млрд ланкийских рупий (более 27,5 млн долл. по курсу того периода) на строительство информационного центра (Shree Renuka Sugars to Set up $220-m Refinery in Sri Lanka // The Hindu Business Line, 11.02.2013. URL: http://www.thehindubusinessline.com/companies/shree-renuka-sugars-to-set-up-220m-refinery-in-sri-lanka/article4402954.ece (дата обращения: 16.04.2017); Sirimane S. India’s Trimax IT to Invest Rs 3.5 Bn in Technology Park at Hambantota // Daily News, Sri Lanka, 29.11.2012. URL: http://archives.dailynews.lk/2012/11/29/bus01.asp (дата обращения: 16.04.2017).

[382] US Amb Inquires about Investment Opportunities in H’tota // The Island, 20.01.2013. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=70846 (дата обращения: 16.04.2017).

образовавшуюся пустоту». На фоне постоянных обвинений ланкийского правительства со стороны стран Запада (к которым присоединилась и Индия) именно Китай оказался тем политико-экономическим «спасательным кругом», который помог Шри-Ланке справиться с растущим международным давлением.

§3.4. Российско-ланкийские отношения в период и после межэтнического конфликта

За все время межэтнического вооруженного конфликта в Шри-Ланке Советский Союз и Россия последовательно проводили политику невмешательства во внутренние дела островного государства, выступали за территориальную целостность страны, осуждали «террористическую деятельность ТОТИ» и призывали к мирному решению конфликта.

Парадоксально, но в июле 1983 г., в самом начале массовых сингало-тамильских столкновений и межобщинной резни, некоторые представители ланкийского политического истеблишмента даже спекулировали на тему о «причастности к беспорядкам крупной иностранной державы» (подразумевая Советский Союз), однако уже в августе правительство Шри-Ланки опровергло эту информацию[383].

На первый взгляд может сложиться впечатление, что по отношению к конфликту наша страна была лишь сторонним наблюдателем и пассивно поддерживала Индию в этом вопросе. На самом деле СССР весьма последовательно проводил свою внешнеполитическую линию в регионе, которая, действительно, во многом совпадала с индийской.

Как и Индия, Советский Союз больше всего был озабочен возможным наращиванием присутствия США в регионе и, в частности, в Шри-Ланке и выступал против вовлечения нерегиональных сил в происходящее на острове.

[383] Михайлов А. Шри-Ланка: Трудные времена // Азия и Африка сегодня. 1985. № 3. С. 34.

Москва и Дели негативно относились к расширению вещания «Голоса Америки» в Шри-Ланке, идее превращения порта Тринкомали в военно-морскую базу США и опасались создания вокруг Индии дуги недружественных государств с прозападными режимами. Более того, в советской прессе высказывалось предположение о стремлении Соединенных Штатов создать цепь военно-морских баз, простирающихся от Тихого до Индийского океанов[384] (подобные опасения в наше время существуют в определенных политических кругах Индии и США уже в отношении Китая).

Советский Союз, как и Соединенные Штаты и Китай, приветствовал подписание индийско-ланкийского соглашения 1987 г.[385] Ко всему прочему, заключенный договор имел дополнительную положительную составляющую для нашей страны, т.к. ограничивал сферу влияния США и КНР в Шри-Ланке.

Хотя на официальном уровне Москва была солидарна с миротворческими инициативами Индии на протяжении всего пребывания ИСПМ в Шри-Ланке, по данным ланкийского исследователя А. Джаявардане, Советский Союз также ратовал за скорейший вывод индийских войск с территории островного государства, поскольку затяжная операция стала подрывать репутацию Индии[386].

В целом наша страна проводила достаточно взвешенную и осторожную политику в отношении Коломбо, оказывая Дели моральную поддержку в его усилиях по урегулированию сингало-тамильских противоречий. Москва не желала раздражать Индию, которая возражала против любого вовлечения в события других международных игроков, что ясно следует из положений индийской доктрины региональной безопасности 1983 г. Тем более, что отношения с Шри-Ланкой не были главным приоритетом нашей внешнеполитической активности в регионе.

После распада Советского Союза отношения Москвы и Коломбо не претерпели каких-либо кардинальных изменений. Россия, стараясь не

---

[384] Михайлов А. Указ. соч. С. 34; Jayawardane A. The Soviet Attitude towards the Indo-Sri-Lankan Problem // Pacific Affairs. 1991. Vol. 64, № 2. P. 195-196, 198; Rao P.V. Foreign Involvement in Sri Lanka. P. 94-95.
[385] Jayawardane A. Op. cit. P. 204.
[386] Ibidem.

вмешиваться во внутренние дела Шри-Ланки, оказывала ей посильную помощь, в основном моральную, в вопросе урегулирования вооруженного конфликта: выступала за сохранение ее территориальной целостности, осуждала ТОТИ, а также посредничала в переговорах между Коломбо и Дели (по некоторым данным, именно Россия была одной из стран, убедивших М. Раджапаксе не портить отношения с Индией, и склонила его к решению провести выборы в провинциальный совет Северной провинции в сентябре 2013 г.[387]).

Наша страна помогала Шри-Ланке и в практическом плане, в частности, передала Коломбо соответствующее спецоборудование для разминирования территорий на севере и востоке страны; осуществляла доставку гуманитарной помощи пострадавшим в результате конфликта[388].

Между нашими государствами уже давно стала традиционной обоюдная поддержка в рамках ООН. Шри-Ланка последовательно голосовала за принятие резолюций Генассамблеи ООН, осуждающих героизацию нацизма, и против резолюций Грузии по внутренне перемещенным лицам и беженцам из Абхазии и Южной Осетии.

В период, когда чеченский вопрос остро стоял для Российской Федерации, Шри-Ланка неизменно вставала на сторону российского правительства в его усилиях по стабилизации положения и наведению конституционного порядка на Северном Кавказе[389].

Д. Джаятиллека, постоянный представитель Шри-Ланки при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве (2007-2009 гг.), например, в бытность нахождения на своей должности приводил как пример успешного

---

[387] Fernando U.J. Did India Use Russian Influence to Change MR's Mind? // Sri Lanka Guardian, 21.08.2013. URL: http://www.slguardian.org/2013/08/did-india-use-russian-influence-to-change-mrs-mind/ (дата обращения: 16.04.2017).

[388] Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Шри-Ланки Г.Л. Пейрисом // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 23.05.2012. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/155546 (дата обращения: 16.04.2017).

[389] О рабочем визите в Россию Министра иностранных дел Шри-Ланки // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 26.01.2001. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/591488 (дата обращения: 16.04.2017).

исхода вооруженного противостояния именно чеченский вариант решения вопроса – путем уничтожения террористов[390].

В свою очередь Россия всегда выступала за сохранение суверенитета и территориальной целостности Шри-Ланки, поддерживала Коломбо в его борьбе по искоренению террористической угрозы[391]. Вслед за окончательным разгромом террористов Москва одна из первых поздравила правительство Шри-Ланки с успешным завершением вооруженного межэтнического конфликта[392].

Россия последовательно предпринимала шаги по предотвращению международного давления на Шри-Ланку в области прав человека: была против созыва специальной сессии Совета ООН по правам человека в мае 2009 г. с целью осуждения возможных нарушений прав тамилов со стороны правительства Шри-Ланки; скептически отнеслась к целесообразности создания группы экспертов ООН по расследованию военных преступлений в Шри-Ланке в июне 2010 г., отметив, что для этих целей на национальном уровне уже была создана КИУП; приветствовала обнародование итогового доклада КИУП в декабре 2011 г. и выразила уверенность, что результаты работы Комиссии «внесут значительный вклад в ускорение процесса национального примирения и установления прочного мира» в стране; проголосовала против резолюций Совета ООН по правам человека по Шри-Ланке в 2012 и 2014 гг.; выступила с совместным заявлением от имени 14 стран, критикующим выпущенный в феврале 2013 г. доклад Верховного комиссара ООН по правам человека по Шри-Ланке, существенно превышающего свой мандат[393].

---

[390] Blacker D. Out in the Wilderness – Dayan Jayatilleka On 13th Amendment and Getting Sacked by Boggles // Sri Lanka Guardian, 25.07.2009. URL: http://www.srilankaguardian.org/2009/07/out-in-wilderness-dayan-jayatilleka-on.html (дата обращения: 16.04.2017).

[391] Об итогах рабочего визита в Россию Министра иностранных дел Шри-Ланки Л.Кадиргамара // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 23.06.2004. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/466826 (дата обращения: 16.04.2017).

[392] Заявление официального представителя МИД России А.А.Нестеренко в связи с завершением антитеррористической операции в Шри-Ланке // Там же, 19.05.2009. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/293454 (дата обращения: 16.04.2017).

[393] Брифинг официального представителя МИД России А.К.Лукашевича // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 22.12.2011. URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/796788 (дата обращения: 16.04.2017); О решении Генсекретаря ООН учредить группу экспертов ООН по Шри-Ланке // Там же, 24.06.2010. URL:

Положительная тенденция наметилась в области сотрудничества по вопросам противодействия угрозам современному миру, в частности, терроризму и экстремизму. В 2001 г. было подписано совместное заявление по борьбе с международным терроризмом, в котором был намечен комплекс мер по противодействию этому явлению, подчеркивалась необходимость разработки новых и ратификации уже подписанных международных правовых документов[394].

В ходе рабочего визита в октябре 2009 г. Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в Шри-Ланку было подтверждено намерение углублять многоуровневое сотрудничество на антитеррористическом направлении, в том числе и в рамках ШОС, где последняя получила статус партнера по диалогу[395].

В последние годы заметно расширилось наше сотрудничество в военной сфере. Россия стала экспортировать в Шри-Ланку вооружения и военное оборудование, и, по оценкам СИПРИ, за время вооруженного конфликта общая сумма поставок составила 170 млн долл., что вывело нашу страну на пятое место среди всех стран-поставщиков Шри-Ланке. По данным разных источников, ланкийское правительство закупало у России вертолеты Ми-17 и Ми-35, БМП-2 и БТР-80; велись переговоры о поставке десантных катеров на воздушной подушке проекта 1206.1[396]. В первой половине 2000-х гг. подписаны соглашение

---

http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/un/-/asset_publisher/U1StPbE8y3al/content/id/244494 (дата обращения: 16.04.2017); Об одиннадцатой специальной сессии Совета ООН по правам человека о ситуации в области прав человека в Шри-Ланке // Там же, 28.05.2009. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/292174 (дата обращения: 16.04.2017); Developing Countries Express Their Confidence for the Efforts Made by Sri Lanka towards Achieving National Reconciliation-GoSL // The Island, 20.03.2013. URL: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=75186 (дата обращения: 16.04.2017).

[394] Совместное Заявление Министра иностранных дел Российской Федерации и Министра иностранных дел Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка по борьбе с международным терроризмом // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 26.01.2001. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/591480 (дата обращения: 16.04.2017).

[395] О рабочем визите Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Шри-Ланку // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 26.10.2009. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/276202 (дата обращения: 16.04.2017).

[396] Голотюк Ю. Этапы и логика развития внутреннего конфликта Шри-Ланки // Журнал «Экспорт вооружений». 2002. № 2. URL: http://cast.3ebra.com/journal/2002/2_2002shri/ (дата обращения: 16.04.2017); SIPRI Arms Transfers Database.

о сотрудничестве и взаимодействии между ФСБ России и полицией Шри-Ланки и соглашение о военно-техническом сотрудничестве[397].

Взаимодействие по военной линии стало более активным после окончания вооруженного конфликта: Шри-Ланка закупила 14 вертолетов Ми-171, на что Россия выделила государственный экспортный кредит в размере 300 млн долл. Ведутся переговоры о поставке бронированных машин, закупке корабля для сил береговой охраны и самолетов Як-130, о создании сервисных центров по ремонту военной техники. В феврале 2014 г. правительство России одобрило проект соглашения с Шри-Ланкой об упрощенном порядке захода российских военных кораблей в порты островного государства[398]. В июне 2016 г. достигнута принципиальная договоренность о дальнейшем укреплении военного сотрудничества, включая подготовку ланкийских военных в вузах Минобороны России[399].

Мы готовы развивать сотрудничество и в других областях. Речь, в первую очередь, идет о мирном использовании космического пространства и атомной энергии. Подписаны совместное российско-ланкийское Заявление о неразмещении первыми оружия в космосе и Меморандум о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях[400].

Торгово-экономические связи между двумя странами традиционно носят стабильный, долгосрочный характер. Мы являемся крупнейшим импортером цейлонского чая. Возрастает и поток туристов из России в Шри-Ланку.

---

[397] Двусторонние документы (Россия-Шри-Ланка) // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 13.02.2009. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/303870 (дата обращения: 16.04.2017).

[398] Интервью начальника регионального департамента ОАО «Рособоронэкспорт» Владимира Ерещенко для агентства «Россия сегодня» к выставке LIMA-2015 (Малайзия, 17 по 21 марта) // Открытое акционерное общество «Рособоронэкспорт», 17.03.2015. URL: http://www.roe.ru/press-centr/news/intervyu-nachalnika-regionalnogo-departamenta-vladimira-ereshchenko-dlya-agentstva-rossiya-segodnya-/ (дата обращения: 16.04.2017); Посол РФ в Шри-Ланке: рассматриваем совместные проекты в атомной сфере // «Риа Новости», 16.05.2014. URL: http://ria.ru/interview/20140516/1008073250.html#ixzz3EzDy44yB (дата обращения: 16.04.2017); Россия создаст сервисные центры по ремонту военной техники в Шри-Ланке // «Лента.Ру» интернет-газета, 07.12.2011. URL: http://lenta.ru/news/2011/12/07/service/ (дата обращения: 16.04.2017); Sri Lanka Army to Purchase High-Tech Armored Vehicles from Russia // Colombo Page, 15.12.2010. URL: http://www.colombopage.com/archive_10C/Dec15_1292421829CH.php (дата обращения: 16.04.2017).

[399] Россия и Шри-Ланка намерены укреплять военное сотрудничество // Информационное агентство России ТАСС, 05.06.2016. URL: http://tass.ru/armiya-i-opk/3340328 (дата обращения: 16.04.2017).

[400] Посол РФ в Шри-Ланке: рассматриваем совместные проекты в атомной сфере.

В последние годы наблюдается некоторое сокращение товарооборота, прежде всего за счет уменьшения объемов импорта чая (на 20% по сравнению с предшествующим годом). Тем не менее у российско-ланкийского торгово-экономического диалога имеется хороший потенциал. В пользу этого говорят результаты официального визита президента Шри-Ланки М. Сирисены в Москву в марте 2017 г., который был приурочен к шестидесятилетию установления дипломатических отношений между двумя государствами. В ходе встреч с В. Путиным и Д. Медведевым обсуждались актуальные международные проблемы и российско-ланкийское сотрудничество, в том числе в торгово-экономической, культурной и гуманитарной сферах. Итогом переговоров стало Совместное заявление. Также был подписан ряд двусторонних документов[401].

Наметилось сотрудничество и в нефтегазовом секторе. Во время своего рабочего визита в Москву в феврале 2010 г. М. Раджапаксе посетил центральный офис Газпрома и встретился с главой компании А. Миллером. В том же году Газпром «направил в Коломбо специалистов для изучения возможностей работы на шельфе острова по разведке и добыче углеводородов». «На полях» Петербургского международного экономического форума в июне 2011 г. М. Раджапаксе повторно встретился с А. Миллером, и уже в августе с целью расширения сотрудничества остров посетила делегация Газпрома. Переговоры продолжились в конце октября 2011 г. По данным новостного портала Neftegaz.ru, Газпром претендует на 6 блоков по добыче газа на шельфе Шри-Ланки[402].

---

[401] Россия – Шри-Ланка: векторы взаимодействия // Торгово-промышленная палата Российской Федерации, 07.02.2017. URL: https://tpprf.ru/ru/news/rossiya-shri-lanka-vektory-vzaimodeystviya-i176038/ (дата обращения: 16.04.2017); Совместное российско-ланкийское заявление по итогам переговоров Президента Российской Федерации с Президентом Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка // Официальный сайт Президента России, 23.03.2017. URL: http://kremlin.ru/supplement/5174 (дата обращения: 16.04.2017).

[402] "Газпром" и Шри-Ланка могут подписать меморандум о сотрудничестве // «Риа Новости», 23.08.2011. URL: http://ria.ru/economy/20110823/422166375.html (дата обращения: 16.04.2017); Национальная торговая палата Шри-Ланки провела семинар, посвященный развитию торговли и экономического сотрудничества между Россией и Шри-Ланкой // Посольство России в Шри-Ланке и Мальдивской Республике, 19.10.2011. URL: http://www.sri-lanka.mid.ru/pr/r-10.html (дата обращения: 16.04.2017); Пришло время добывать газ на шельфе Шри-Ланки // Информационное агентство Neftegaz.RU Intl, 02.11.2011. URL: http://neftegaz.ru/news/view/100609/ (дата обращения: 16.04.2017); Шри-Ланка возьмет «Газпром» в разведку // Издательский дом Коммерсантъ, 09.02.2010.

Наконец, Коломбо заинтересован в инвестициях в свою быстрорастущую экономику. В ходе Петербургского международного экономического форума в июне 2010 г. М. Раджапаксе в беседе с тогдашним президентом Д. Медведевым затронул вопрос финансовых вливаний в инфраструктурные проекты, в частности, строительство автомагистралей, железных дорог и ирригационных систем[403]. Затем, в 2012 г. российским частным компаниям в сфере тяжелой промышленности было предложено принять участие в совместных предприятиях на востоке страны[404].

В нынешних непростых условиях, когда против России ведется санкционная война и ей приходится вводить ответные меры, в том числе эмбарго на ввоз сельхозпродукции, Шри-Ланка могла бы успешно продвигать на российский рынок не только ставший традиционным цейлонский чай, но и разнообразные экзотические фрукты: ананасы, манго, папайю, кокосы и многое другое. С другой стороны, в связи с возросшей террористической угрозой для российских граждан в Турции, Египте и некоторых других странах Ближнего Востока и Северной Африки (после теракта на российском лайнере в Египте и провокации Турции против бомбардировщика СУ-24 в Сирии) туристический бизнес России мог бы в большей степени использовать возможности острова как прекрасного места для зимнего отдыха.

Окончание вооруженного конфликта способствовало дальнейшему укреплению двусторонних отношений. Позиции наших государств совпадают по таким направлениям, как борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом; нас объединяет одинаковое видение вопросов о государственном единстве, суверенитете и территориальной целостности, а также защите прав человека. Новый импульс сотрудничество получило в энергетической, военной и космической областях.

URL: http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1318584 (дата обращения: 16.04.2017).

[403] Национальная торговая палата Шри-Ланки провела семинар, посвященный развитию торговли и экономического сотрудничества между Россией и Шри-Ланкой.

[404] Address of His Excellency Mr. Alexander Karchava, Ambassador of the Russian Federation to Sri Lanka // Посольство России в Шри-Ланке и Мальдивской Республике, 07.11.2013. URL: http://www.sri-lanka.mid.ru/pr/e-36.html (дата обращения: 16.04.2017).

Заключение

Комплексное исследование природы межэтнического конфликта на примере Шри-Ланки позволяет сделать вывод, что он представляет собой сложное многоплановое явление. Изучение этнических конфликтов так или иначе является частью системы социогуманитарных наук, прошедшее за более чем вековой период несколько этапов развития:

– конец XIX в. – конец 60-х гг. XX в. Предпринимаются первые попытки объяснения феномена межэтнических конфликтов. Этнический фактор в данных теориях и концепциях не доминировал, и они не могли объяснить неконтролируемый рост конфликтов на этнической почве как в развивающихся, так и в индустриально развитых странах;

– 60-70-е гг. XX в. – это период «молодости» этноконфликтологии. Хотя межэтнический конфликт и становится самостоятельным предметом анализа, этноконфликтология еще является областью междисциплинарных исследований, и упор делается в основном на одном факторе в объяснении конфликта;

– 80-е гг. XX в. - характеризуются становлением этноконфликтологии как самостоятельной научной дисциплины. В отличие от предыдущего этапа этнический конфликт анализируется с точки зрения множественности факторов его причин. Разрабатываются теоретические и методологические основания для анализа изучаемых конфликтов;

– 90-е гг. XX в. – прикладной этап науки. Значительное внимание стало уделяться конкретным этническим конфликтам. Ученые начинают вплотную заниматься вопросами выхода из таких конфликтов.

Тем не менее, при всем объеме и успешном развитии исследований в области этноконфликтологии, начиная с причин межэтнических конфликтов и заканчивая их урегулированием, на сегодняшний день по-прежнему остается сложным процесс их предотвращения и завершения.

Можно выделить несколько очевидных отличий этнических конфликтов от других видов социальных конфликтов, что делает их наиболее трудноразрешимыми:

– во-первых, эти конфликты могут уходить своими корнями на столетия в прошлое. Сингало-тамильские противоречия отчетливо наблюдаются с XIX в.;

– во-вторых, они являются одними из самых затяжных, латентная и открытая фазы могут не раз чередоваться. В Шри-Ланке латентная фаза конфликта длилась несколько десятилетий, перед тем как перерасти в вооруженное противостояние, по завершении которого можно утверждать, что вновь вернулась определенная форма латентной фазы;

– в-третьих, урегулирование таких конфликтов не всегда означает их разрешение, и насилие может вспыхнуть с новой силой, о чем свидетельствуют неоднократные «перемирия» между правительством Шри-Ланки и ТОТИ, а также нынешнее состояние дел, когда при отсутствии вооруженных действий сигналам и тамилам предстоит в течение долгого времени искоренять неприязнь и недоверие между общинами;

– в-четвертых, эти конфликты могут продолжаться несмотря на попытки элит конфликтующих сторон их остановить. Как свидетельствуют примеры из истории межэтнического конфликта в Шри-Ланке, центральные власти безуспешно пытались прекратить этнические погромы и наладить отношения с тамильской стороной .

Конфликт в Шри-Ланке служит примером того, как нежелание центральных властей, чаще всего представленных этническим большинством, пойти на какие-либо существенные уступки этническому меньшинству приводит к кровопролитию внутри страны. С получением независимости тамилы последовательно подвергались дискриминации в вопросах разделения власти, землеустройства, языка, образования, территориальной автономии и т.д. Все это происходило на фоне периодических стычек на этнической почве.

По мере перерастания конфликта в вооруженную стадию делались попытки сочетать силовые методы решения проблемы с политическими шагами,

направленными на мирное урегулирование, но в конечном счете это не дало результатов, и предпочтение было отдано военной составляющей. Однако, несмотря на то, что правительство многократно превосходило сепаратистов в военном и в экономическом отношении, пользовалось международной поддержкой, Тигры освобождения Тамил Илама в течение весьма долгого периода времени успешно противостояли ему, что объясняется целым рядом обстоятельств:

– неспособностью центрального ланкийского правительства в течение длительного времени покончить с ТОТИ из-за собственной политической недальновидности, отсутствия консенсуса между основными политическими партиями;

– успешным использованием ТОТИ на протяжении большей части вооруженного конфликта методов «гибридной войны»: сочетание террористических актов, партизанских вылазок и полномасштабных боевых действий при довольно широкой поддержке, оказываемой тамильским населением;

– помощью Индии тамильским сепаратистам на первом этапе вооруженного конфликта с целью создания рычагов давления на правительство Шри-Ланки, проводившего в то время «чересчур» прозападную политику;

– созданием «тиграми» де-факто «квазигосударства» на севере страны;

– наличием у ТОТИ жесткой дисциплины, четкой пирамиды иерархической власти и полной беспринципностью «тигров» в выборе средств в достижении своих целей, в том числе по отношению к собственному населению;

– политическими и дипломатическими усилиями лидеров ТОТИ, которые умело использовали разногласия внутри сингальской политической элиты, соглашения о прекращении огня, мирные переговоры и т.д. для перевооружения и перегруппировки сил;

– постоянными финансовыми подпитками из-за рубежа (от тамильской диаспоры, а также благодаря незаконной финансово-экономической деятельности),

которые бóльшую часть времени не пресекались ни компетентными органами стран пребывания, ни властями Шри-Ланки;

– умелой работой пропагандистской машины «тигров», позволявшей им долгое время сохранять лицо угнетенных борцов за независимость и получать моральную поддержку западного общества, по сути, являясь террористической организацией;

– личностным фактором лидера В. Прабхакарана, чьи организационные качества, политические, идеологические и военные успехи намного превосходили успехи большинства других лидеров подобных военизированных группировок в мире.

Тем не менее, в конечном счете сопротивление боевиков удалось сломить. На исход вооруженного конфликта в пользу правительства серьезное влияние оказали следующие факторы. Во-первых, резкое снижение поступавших из-за границы потоков финансовых средств для ТОТИ в условиях мирового финансового кризиса. Во-вторых, запрет на деятельность подставных организаций «тигров» в ряде западных стран как результат глобальной войны с терроризмом после 11 сентября 2001 г. В-третьих, разочарование в ТОТИ большей части тамильского населения, живущего в постоянном страхе и уставшего от военных действий. В-четвертых, раскол в рядах ТОТИ в 2004 г. В-пятых, военно-экономическая помощь Китая и Индии, оказанная правительству Шри-Ланки. В-шестых, пресечение Индией нелегальных поставок вооружений из Тамилнада. И наконец, чисто природный фактор – цунами, обрушившееся на восточное побережье Шри-Ланки 26 декабря 2004 г., которое уничтожило значительную часть баз боевиков, их складов и «схронов» с оружием.

Начался переходный процесс по мирному разрешению сингало-тамильских противоречий, который медленно, но верно набирает обороты. Последние два года, по мнению всех заинтересованных сторон, стали самыми продуктивными. Тем не менее, еще предстоит серьезная работа, и для окончательного примирения двух общин уйдут годы, если не десятилетия, даже если обе стороны политического диалога (правительство и Тамильский национальный альянс)

приложат все усилия для скорейшего выхода из сложившейся ситуации. Весьма сильны шовинистические настроения, в частности, у радикального буддийского духовенства и сингалов из сельских районов. С другой стороны, молодое тамильское поколение, выросшее за годы вооруженного конфликта, исповедует этноцентрические взгляды.

На разных этапах к урегулированию конфликта подключались внешние силы (Индия, Норвегия, США, Япония, ЕС), однако их инициативы оказались малоуспешными, что подтверждает трудноразрешимый характер межэтнических конфликтов и тот факт, что вмешательство международных посредников часто не способствует внутринациональному консенсусу.

Исследования показали различные подходы держав по отношению к этническому вопросу в Шри-Ланке:

1. Соединенные Штаты – жесткий подход к ТОТИ; критика центрального правительства Шри-Ланки за несоблюдение прав человека, международного гуманитарного права; требование скорейшего расследования действий обеих сторон на последних этапах вооруженного конфликта.
2. Китай – сторонник невмешательства во внутренние дела суверенного государства; крупнейший поставщик военной техники и вооружений; всесторонняя поддержка центрального правительства Шри-Ланки в его мерах по искоренению терроризма и национальному примирению; сотрудничество на международном уровне по вопросам прав человека.
3. Индия – непосредственное участие в 80-е гг. XX в. (тайная помощь сепаратистам, посреднические усилия в урегулировании, военная операция в Шри-Ланке против «тигров»); политика невмешательства начиная с 90-х гг. XX в. и осуждение ТОТИ; попытка решить сингало-тамильские противоречия путем изменения законодательства Шри-Ланки; экономическая помощь тамильскому населению острова, пострадавшему в ходе вооруженного конфликта.

К главным причинам активизации держав можно отнести следующее:

1. Соединенные Штаты – нахождение у власти в Шри-Ланке прозападных сил в определенные периоды времени; события 11 сентября 2001 г. и глобальная война с терроризмом; противодействие распространяющемуся влиянию Китая.
2. Китай – укрепление внешнего контура своей безопасности в свете потенциальных геополитических угроз, обеспечение энергетической безопасности, расширение финансово-экономического влияния.
3. Индия – внешний фактор: вмешательство внерегиональных держав в межэтнический конфликт в Шри-Ланке, находящейся в непосредственной близости от Индии; внутренний фактор: невозможность игнорирования мнения многомиллионного тамильского населения индийского штата Тамилнад.

Как показывает пример Шри-Ланки, малые страны часто используют международную конъюнктуру в своих интересах. В конце 80-х гг., после того как стало понятно, что Индия не может должным образом контролировать поведение «тигров», а потом и вовсе стала придерживаться политики невмешательства в конфликт, Коломбо резко увеличил закупки вооружений за рубежом, особенно в Китае. Затем, после отказа западных стран поддержать ланкийские власти на последнем этапе вооруженного конфликта Коломбо снова обратил свой взор на Китай и получил военно-техническую, политическую и дипломатическую поддержку, благодаря чему ланкийские военные успешно завершили операции по полному физическому уничтожению боевиков ТОТИ. Индия также не осталась в стороне, поскольку ее национальные интересы и безопасность могли быть напрямую затронуты растущим присутствием в регионе Китая, имеющего союзнические отношения с соперником Дели – Исламабадом. Уже после окончания боевых действий в экономику страны стали поступать значительные финансовые средства, в том числе от Дели и Пекина. И если Индия, вследствие внутренних и внешних факторов, в основном финансирует проекты по реконструкции и развитию районов севера и востока страны, то Китай, который не увязывает свою помощь с необходимостью улучшения ситуации с правами

человека, в большинстве своем выделяет средства на развитие западной, центральной и южной частей страны. В результате Шри-Ланка получает помощь на нужды развития в гораздо бóльших объемах.

Сближение Пекина и Коломбо в определенных политических кругах Соединенных Штатов и Индии рассматривается как потенциальная угроза своим долгосрочным интересам в Индийском океане. На фоне беспокойства о включении Шри-Ланки в так называемую стратегию «нить жемчуга» многие нынешние и бывшие официальные лица, эксперты, а также частные инвесторы, готовые вкладывать в развитие порта Хамбантота, не видят в этом проекте никакой угрозы, и, видимо, считают более вероятным превращение порта в «узел» широкого международного сотрудничества, а не в китайскую «жемчужину», создающую напряженность в регионе.

В то же время не исключен и другой вариант, при котором КНР, развивая свои отношения со странами Южной Азии, отвечает таким образом на растущее влияние США (в том числе в Индийском океане), которые делают ставку на расширение сотрудничества с Индией. Поскольку несколько лет назад на самом высоком уровне в Соединенных Штатах звучали заявления, свидетельствующие о начале их геополитического поворота в сторону АТР и регион Индийского океана, а вновь избранный президент Д. Трамп занимает жесткую позицию в отношении Китая и нацелен на развитие отношений с Индией, без сомнения, для Китая Шри-Ланка потенциально является частью стратегических интересов. И строительство порта Хамбантота может стать важным звеном для китайских военно-стратегических интересов, хотя на сегодняшний день этот вариант пока маловероятен.

Своим присутствием в Южноазиатском регионе Китай также выступает в качестве своего рода противовеса индийскому влиянию и тем самым предоставляет возможность другим странам региона получать дивиденды от складывающейся ситуации.

В целом Советский Союз, а затем и Россия всегда проводили осторожную политику невмешательства в вооруженный конфликт в Шри-Ланке, поддерживали любую инициативу по мирному урегулированию сингало-

тамильских противоречий. Неоднократно наша страна взаимодействовала с Коломбо в форматах международных организаций, делала политические заявления в поддержку усилий ланкийского правительства, не раз осуждала терроризм как метод решения политических, в том числе и этнических проблем.

По окончании вооруженного конфликта заметно укрепилось сотрудничество в энергетической и военной областях, а также по вопросам борьбы с терроризмом. Вместе с тем уровень развития отношений между нашими странами по-прежнему не соответствует растущему геополитическому значению региона в современной мировой политике. Имеется большой резерв для их дальнейшего развития.

Список литературы

Официальные документы и источники

1. Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке : резолюция Совета по правам человека A/HRC/RES/19/2. – Режим доступа: http://ap.ohchr.org/Documents/dpage_e.aspx?b=10&se=126&t=11

2. Поощрение примирения и подотчетности в Шри-Ланке : резолюция Совета по правам человека A/HRC/RES/22/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/22/L.1/Rev.1

3. Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке : резолюция Совета по правам человека A/HRC/RES/25/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/25/L.1/Rev.1

4. Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке : резолюция Совета по правам человека A/HRC/30/L.29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/30/L.29

5. Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке : резолюция Совета по правам человека A/HRC/RES/34/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/34/1

6. Agreement on a Ceasefire between the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka and the Liberation Tigers of Tamil Eelam [Текст] // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka : collection of research papers. – Maharagama : Ravaya Publications, 2006.– P. 421-429.

7. Bandaranaike–Chelvanayakam Pact (26 July 1957) [Электронный ресурс] // United Nations Peacemaker. – Режим доступа: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/LK_570726_Bandranayaki%20Chelvanayakam%20Pact.pdf

8. Consolidated Appropriations Act 2008 : Public Law 110–161–Dec. 26, 2007 [Электронный ресурс] // U.S. Government Publishing Office. – Режим доступа: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ161/pdf/PLAW-110publ161.pdf

9. Consolidated Appropriations Act 2012 : Public Law 112–74–Dec. 23, 2011 [Электронный ресурс] // U.S. Government Publishing Office. – Режим доступа: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-112publ74/pdf/PLAW-112publ74.pdf

10. Indo-Sri Lanka Agreement to Establish Peace and Normalcy in Sri Lanka. Colombo. 29 July 1987 [Электронный ресурс] // South Asia Terrorism Portal. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/papers/indo_srilanks_agreement.htm

11. Official Language Act, No. 33 of 1956 [Электронный ресурс] // The Commonwealth Legal Information Institute. – Режим доступа: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/ola33o1956180/

12. Senanayake–Chelvanayakam Pact (24 March 1965) [Электронный ресурс] // South Asia Terrorism Portal. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/document/actsandordinance/senanayake.htm

13. Tamil Language (Special Provisions) Act, No. 28 of 1958 [Электронный ресурс] // The Commonwealth Legal Information Institute. – Режим доступа: http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/tlpa28o1958381/

14. The Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka [Электронный ресурс] // Parliament of Sri Lanka. – Режим доступа: http://www.parliament.lk/files/pdf/constitution.pdf

15. The Constitution of the Republic of Sri Lanka of 1972 [Электронный ресурс] // Tamilnation Website. – Режим доступа: http://tamilnation.co/srilankalaws/72constitution.htm

Книги и статьи на русском языке

16. Абросимов, Д. В. Современные принципы и подходы к анализу этнических конфликтов [Текст] / Д. В. Абросимов // Конфликты и безопасность в трансформирующемся обществе : материалы международной научной конференции кафедры конфликтологии ЮФУ ; отв. ред. В. Н. Коновалов. – Вып. 1. – Ростов н/Д. : Изд-во Южного федерального ун-та, 2009. – С. 24-25.

17. Авксентьев, В. А. Этническая конфликтология : в поисках научной парадигмы [Текст] : монография / В. А. Авксентьев. – Ставрополь : Изд-во Ставропольск. гос. ун-т., 2001. – 267 с.

18. Авксентьев, В. А. Этническая конфликтология : проблемы становления [Текст] / В. А. Авксентьев // Современная конфликтология в контексте культуры мира : материалы I Международного конгресса конфликтологов ; под ред. Е. И. Степанова. – М. : Едиториал УРСС, 2001. – С. 176–191.

19. Азия и Северная Африка : проблемы безопасности [Текст] : монография / М. С. Капица, В. С. Котляров, В. П. Панкратьев [и др.]. – М. : Наука, 1989. – 239 с.

20. Аклаев, А. Р. Этнополитическая конфликтология : Анализ и менеджмент [Текст] : учеб. пособие / А. Р. Аклаев. – 2-е изд., испр. – М. : Изд-во «Дело» Академии народного хозяйства, 2008. – 480 с.

21. Ананьин, О. И. Вашингтонский консенсус : Пейзаж после битвы [Текст] / О. И. Ананьин, Р. Г. Хаиткулов, Д. Е. Шестаков // МЭиМО. – 2010. – № 12. – С. 15-27.

22. Балуев, Д. Г. Этничность и национализм в условиях глобализации [Текст] / Д. Г. Балуев // Современная Россия и мир : альтернативы развития (этноконфессиональные конфликты и вызовы XXI века) : материалы международной научно-практической конференции ; под ред. Ю. Г. Чернышова. – Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2006. – С. 15–17.

23. Бжезинский, З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство [Текст] : монография / З. Бжезинский. – М. : Международные отношения, 2006. – 288 с.

24. Володин, А. Г. «Пусть не обманет надежда!..». Жизнь и борьба Джавахарлала Неру [Текст] : монография / А. Г. Володин, П. М. Шаститко. – М. : Политиздат, 1990. – 351 с.

25. Волхонский, Б. М. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке [Текст] / Б. М. Волхонский // Этничность и религия в современных конфликтах : монография ; отв. ред. В. А. Тишков, В. А. Шнирельман. – М. : Наука, 2012. – С. 573–606.

26. Голотюк, Ю. Этапы и логика развития внутреннего конфликта Шри-Ланки [Электронный ресурс] / Ю. Голотюк // Журнал «Экспорт вооружений». – 2002. – № 2. – Режим доступа: http://cast.3ebra.com/journal/2002/2_2002shri/

27. Демократия : конфликтность и толерантность [Текст] : монография / В. А. Авксентьев, Т. Д. Азарных, С. В. Баныкина [и др.]. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т., 2002. – 401 с.

28. Каплан, Р. Центральная арена XXI века : силовые игры в Индийском океане [Текст] / Р. Каплан // Россия в глобальной политике. – 2009. – № 2. – С. 103-118.

29. Китай в XXI веке : глобализация интересов безопасности [Текст] : монография / под ред. Г. И. Чуфрина. – М. : Наука, 2007. – 324 с.

30. Коваленко, Б. В. Политическая конфликтология [Текст] : учеб. пособие / Б. В. Коваленко, А. И. Пирогов, О. А. Рыжов. – М. : Ижица, 2002. – 398 с.

31. Колесова, Л. Причины современных межэтнических и межконфессиональных конфликтов [Текст] / Л. Колесова // Общественные науки и современность. – 1992. – № 4. – С. 117–120.

32. Коротеева, В. В. Теории национализма в зарубежных социальных науках [Текст] : монография / В. В. Коротеева. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – 140 с.

33. Кочнев, В. И. Население Цейлона : историко-этнографический очерк [Текст] : монография / В. И. Кочнев. – М. : Наука, 1965. – 348 с.

34. Кротов, А. В. Этноконфессиональные конфликты сквозь призму глобализации и постиндустриализации [Текст] / А. В. Кротов // Современная Россия и мир : альтернативы развития (этноконфессиональные конфликты и вызовы XXI века) : материалы международной научно-практической конференции ; под ред. Ю. Г. Чернышова. – Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2006. – С. 35–37.

35. Лебедева, Н. Б. Большой Индийский океан и китайская стратегия «Нить жемчуга» [Текст] / Н. Б. Лебедева // Азия и Африка сегодня. – 2011. – № 9. – С. 6–13.

36. Лебедева, Н. Б. Международные отношения в зоне Индийского океана [Текст] : монография / Н. Б. Лебедева. – М. : Наука, 1991. – 197 с.

37. Лебедева, Н. Б. «Тихоокеанский век Америки» – на повестке дня снова военные базы [Электронный ресурс] / Н. Б. Лебедева // Новое Восточное

Обозрение. – 2012. – 20 апреля. – Режим доступа: http://www.ru.journal-neo.com/node/15674

38. Листопадов, Н. А. Разгром террористов в Шри-Ланке [Текст] / Н. А. Листопадов // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 11. – С 23–26.

39. Лунев, С. И. Взаимоотношения Индии с соседними государствами Южной Азии (80-е годы) [Текст] / С. И. Лунев // Индия 80-х годов : тенденции социально-политического развития : сб. обзоров ; ред.-сост. А. Г. Бельский. – М.: ИНИОН, 1990. – С. 164-214.

40. Лунев, С. И. Дипломатия в Южной Азии [Текст] : монография / С. И. Лунев. – М. : Наука, 1993. – 194 с.

41. Лунев, С. И. Индия и Китай – эволюция взаимоотношений [Текст] / С.И. Лунев // Проблемы национальной безопасности во внешней политике Китая : сб. статей ; отв. ред. Г. И. Чуфрин. – М. : ИМЭМО РАН, 2005. – С. 122–135.

42. Лунев, С. И. Конец гражданской войны в Шри-Ланке и ее уроки / С. И. Лунев [Текст] // Север – Юг – Россия 2009 : ежегодник ; отв. ред. В. В. Сумский, В. Г. Хорос. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – С. 136–142.

43. Михайлов, А. Шри-Ланка : Трудные времена [Текст] / А. Михайлов // Азия и Африка сегодня. – 1985. – № 3. – С. 32-35.

44. Никовская, Л. И. Состояние и перспективы этноконфликтологии [Текст] / Л. И. Никовская, Б. И. Степанов // Конфликтология : хрестоматия : учеб. пособие ; сост. Н. И. Леонов. – М. : Московский психолого-социальный институт МОДЭК, 2005. – Разд. 4. – С. 159–180.

45. Основные факты об Организации Объединенных Наций [Текст]. – М. : Весь Мир, 2005. – 456 с.

46. Празаускас, А. А. Межэтнический конфликт как разновидность социального конфликта [Текст] / А. А. Празаускас // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока : монография ; отв. ред. А. А. Празаускас. – М. : Наука, 1991. – Гл. 2. – С. 33–72.

47. Талмуд, Э. Д. Сепаратизм, ирредентизм и внешние факторы. Шри-Ланка [Текст] / Э. Д. Талмуд // Межэтнические конфликты в странах зарубежного

Востока : монография ; отв. ред. А. А. Празаускас. – М. : Наука, 1991. – Гл. 5. – С. 161–180.

48. Чернобровкин, И. П. Этнонациональный конфликт : природа, типы и социальный контроль [Текст] : монография / И. П. Чернобровкин. – Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского университета, 2003. – 192 с.

49. Шарафулин, М. М. Межнациональные конфликты : причины, типология, пути решения [Текст] / М. М. Шарафулин // Известия Уральского государственного университета. – 2006. – № 45. – С. 64–73.

50. Этнический конфликт : теория, экспертиза, пути решения [Текст] // Сборник «Школа миротворческих инициатив» : материалы стажировки ; сост. М. А. Юндина, В. А. Авксентьев, С. А. Рубашкина [и др.]. – Ставрополь, 2001. – Разд. 1. – С. 5–26.

51. Этнос и политика [Текст] : Хрестоматия / авт.-сост. А. А. Празаускас. – М. : Изд-во УРАО, 2000. – 400 с.

Диссертации, авторефераты диссертаций

52. Барбарян, К. Б. Этнополитические конфликты в закавказском регионе : истоки и развитие [Текст]: автореф. дис. … канд. полит. наук : 23.00.02 / Барбарян Каджик Борисович. – М., 2007. – 18 с.

53. Большаков, А. Г. Этнические вооруженные конфликты в посткоммунистических государствах европейской периферии [Текст] : автореф. дис. … д-ра. полит. наук : 23.00.02 / Большаков Андрей Георгиевич. – Казань, 2009. – 42 с.

54. Бутуев, О. К. Межэтнические конфликты и социокультурная специфика урегулирования их последствий в регионе Северного Кавказа [Текст] : дис. … канд. соц. наук : 22.00.04 / Бутуев Олег Кубадиевич. – М., 2006. – 212 с.

55. Гетачеу, Д. Д. Этнополитические конфликты в Африке : На примере Африканского Рога [Текст]: дис. … канд. полит. наук : 23.00.02 / Гетачеу Джиги Деликсса. – М., 2000. – 153 с.

56. Иванько, А. И. Политика Китая в отношении Индии (конец 80-х гг. XX в. – начало XXI в.) [Текст] : дис. ... канд. ист. наук. : 07.00.15 / Иванько Андрей Викторович. – М., 2007. – 200 с.

57. Кузьмина, Н. В. Правовое регулирование этнического конфликта [Текст] : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Кузьмина Наталья Владимировна. – Кострома, 2004. – 217 с.

58. Кузьмина Н.В. Правовое регулирование этнического конфликта [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Кузьмина Наталья Владимировна. – Нижний Новгород, 2004. – 26 с.

59. Кюрегян, С. П. Этнополитические конфликты на Южном Кавказе [Текст] : российская (постсоветская) практика их политического урегулирования : дис. … канд. полит. наук : 23.00.02 / Кюрегян Сергей Пайлакович. – М., 2005. – 149 с.

60. Нерсисян, А. Х. Этнополитические конфликты в Закавказье [Текст] : Особенности протекания и перспективы урегулирования : дис. … канд. полит. наук : 23.00.04 / Нерсисян Ашот Хажаки. – М., 2003. – 210 с.

61. Прокофьев, С. А. Этнополитические конфликты в условиях развития федеральных отношений в современной России : особенности и механизмы предупреждения [Текст] : дис. … канд. полит. наук : 23.00.02 / Прокофьев Сергей Александрович. – Орел, 2007. – 176 с.

62. Смолень, С. Этнический конфликт в Шри-Ланке и Индо-Ланкийское соглашение 1987 года [Текст] : дис. … канд. ист. наук : 07.00.05 / Станислав Смолень. – М., 1990. – 146 с.

Книги и статьи на иностранных языках

63. 19th Amendment for New Devolution Package // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2012. – 11 November.

64. Bandarage, A. The Separatist Conflict in Sri Lanka : Terrorism, Ethnicity, Political Economy [Текст] : monograph / A. Bandarage. – Bloomington, Indiana : iUniverse, 2009. – 293 p.

65. Barth, F. Pathan Identity and Its Maintenance [Текст] / F. Barth // Ethnic Groups and Boundaries : The Social Organization of Culture Difference : collection of research papers ; ed. by F. Barth. – Long Grove, Illinois : Waveland Press, 1998. – P. 117–134.

66. Bastians, D. After ‘Eluga Tamil’, BBS Wants Northern Provincial Council Dissolved [Текст] / D. Bastians // The Daily FT. – 2016. – 1 October.

67. Bastians, D. Big Changes to Counterterrorism Framework [Текст] / D. Bastians // The Daily FT. – 2017. – 11 January.

68. Bastians, D. Govt. Shocked by Distortion of National Flag by pro-Rajapaksa Supporters [Текст] / D. Bastians // The Daily FT. – 2015. – 25 April.

69. Bastians, D. TNA Denounces 2017 Budget Priorities [Текст] / D. Bastians // The Daily FT. – 2016. – 11 November.

70. Behuria, A. K. Mahinda Rajapaksa's India Policy : Engage and Countervail [Текст] / A. K. Behuria, G. Sultana // Strategic Analysis. – 2013. – Vol. 37, № 1. – P. 84–100.

71. Bhatt, S. Cost of Conflict in Sri Lanka [Текст] : monograph / S. Bhatt, D. Mistry. – Mumbai : Strategic Foresight Group, 2006. – 78 p.

72. Bush, K. D. Identity-Based Conflict : Rethinking Security in a Post-Cold War World [Текст] / K. D. Bush, E. F. Keyman // Global Governance : A Review of Multilateralism and International Organizations. – 1997. – Vol. 3, № 3. – P. 311–328.

73. Chinese Investors Planning $50 Bln Port City in SL [Текст] // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2012. – 8 April.

74. Clinton, H. America’s Pacific Century [Текст] / H. Clinton // Foreign Policy. – November 2011. – № 189. – P. 56–63.

75. Connor, W. Ethnonationalism : The Quest for Understanding [Текст] : monograph / W. Connor. – Princeton : Princeton University Press, 1994. – 248 p.

76. Croucher, S. L. Constructing the Ethnic Spectacle : Identity Politics in a Postmodern World [Текст] / S. L. Croucher // The Ethnic Entanglement : Conflict and Intervention in World Politics : collection of research papers ; ed. by J. F. Stack, L. Hebron. – Westport : Praeger Publishers, 1999. – P. 123–140.

77. De Alwis, M. The ‘China Factor’ in Post-War Sri Lanka [Текст] / M. De Alwis // Inter-Asia Cultural Studies. – 2010. – Vol. 11, № 3. – P. 434–446.

78. De Silva, K. M. Regional Powers and Small State Security : India and Sri Lanka, 1977-1990 [Текст] : monograph / K. M. De Silva. – Baltimore, Maryland : The Johns Hopkins University Press, 1995. – 405 p.

79. DeSilva-Ranasinghe, S. Another Bead in the “String of Pearls”? Interpreting Sri Lanka’s Foreign Policy Realignment [Текст] / S. DeSilva-Ranasinghe // WSI China Security. – 2011. – Issue 19. – P. 57–67.

80. Destradi, S. India and Sri Lanka's Civil War : The Failure of Regional Conflict Management in South Asia [Текст] / S. Destradi // Asian Survey. – 2012. – Vol. 52, № 3. – P. 595–616.

81. DeVotta, N. Blowback : Linguistic Nationalism, Institutional Decay, and Ethnic Conflict in Sri Lanka [Текст] : monograph / N. DeVotta. – Stanford : Stanford University Press, 2004. – 296 p.

82. DeVotta, N. Is India Over-Extended? When Domestic Disorder Precludes Regional Intervention [Текст] / N. DeVotta // Contemporary South Asia. – 2003. – Vol. 12, № 3. – P. 365–380.

83. Dissanayaka, T. D. S. A. War or Peace in Sri Lanka [Текст] : monograph / T. D. S. A. Dissanayaka. – Mumbai : Popular Prakashan, 2004. – 318 p.

84. Dos Santos, A. N. Military Intervention and Secession in South Asia : The Cases of Bangladesh, Sri Lanka, Kashmir, and Punjab [Текст] : monograph / A. N. Dos Santos. – Westport, Connecticut : Praeger Security International, 2007. – 209 p.

85. Enloe, C. H. Ethnic Soldiers : State Security in Divided Society [Текст] : monograph / C. H. Enloe. – Harmondsworth : Penguin Books, 1980. – 288 p.

86. Erickson, A. S. Diego Garcia and the United States' Emerging Indian Ocean Strategy [Текст] / A. S. Erickson, J. D. Mikolay, L. C. Walter III // Asian Security. – 2010. – Vol. 6, № 3. – P. 214–237.

87. Erickson, A. S. The Growth of China’s Navy : Implications for Indian Ocean Security [Текст] / A. S. Erickson // Strategic Analysis. – 2008. – Vol. 32, №. 4. – P. 655–676.

88. Fernando, J. L. Negotiated Peace versus Victor's Peace : The Geopolitics of Peace and Conflict in Sri Lanka [Текст] / J. L. Fernando // Cambridge Review of International Affairs. – 2014. – Vol. 27, № 2. – P. 206-225.

89. Fernando, S. N. China's Relations with Sri Lanka and the Maldives : Models of Good Relations among Big and Small Countries [Текст] / S. N. Fernando // China Report. – 2010. – Vol. 46, № 3. – P. 285–297.

90. Ganguly, R. Kin State Intervention in Ethnic Conflict : Lessons from South Asia [Текст] : monograph / R. Ganguly. – New Delhi : Sage Publications India Pvt Ltd, 1998. – 266 p.

91. Ghosh, P. A. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Role of Indian Peace Keeping Force (IPKF) [Текст] : monograph / P. A. Ghosh. – New Delhi : A.P.H. Publishing Corporation, 1999. – 245 p.

92. Goodhand, J. Aid, Conflict, and Peacebuilding in Sri Lanka 2000-2005 [Текст] : monograph / J. Goodhand, B. Klem, D. Fonseka [et al.]. – Colombo : The Asia Foundation, 2005. – 115 p.

93. Goodhand, J. Sri Lanka in 2011 : Consolidation and Militarization of the Post-War Regime [Текст] / J. Goodhand // Asian Survey. – 2012. – Vol. 52, № 1. – P. 130–137.

94. Gurr, T.R. Minorities at Risk : A Global View of Ethnopolitical Conflicts [Текст] : monograph / T. R. Gurr. – Washington, D.C. : United States Institute of Peace Press, 1993. – 441 p.

95. Hagerty, D. T. India's Regional Security Doctrine [Текст] / D. T. Hagerty // Asian Survey. – 1991. – Vol. 31, № 4. – P. 351–363.

96. Herath, R. B. Sri Lankan Ethnic Crisis : Towards a Resolution [Текст] : monograph / R. B. Herath. – Victoria, Canada : Trafford Publishing, 2002. – 245 p.

97. Horowitz, D. L. Ethnic Groups in Conflict [Текст] : monograph / D. L. Horowitz. – 2nd edition. – Los Angeles : University of California Press, 2000. – 712 p.

98. Hussain, I. The Role of Tamil Nadu in Indo-Sri Lankan Relations [Текст] / I. Hussein // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations : collection of research papers ; ed.

by S. U. Kodikara. – Colombo : Bandaranaike Centre for International Studies, 1991. – P. 122–140.

99. Jansz, F. The Consequences of Another War in Sri Lanka [Текст] : monograph / F. Jansz. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – 64 p.

100. Jayawardane, A. The Soviet Attitude towards the Indo-Sri-Lankan Problem [Текст] / A. Jayawardane // Pacific Affairs. – 1991. – Vol. 64, № 2. – P. 194-207.

101. Jayawardhana, K. Ethnic Conflict in Sri Lanka and Regional Security [Текст] / K. Jayawardhana // Asia : Militarization and Regional Conflict : collection of research papers ; ed. by Y. Sakamoto. – Tokyo : The United Nations University, 1988. – P. 137–154.

102. Jayaweera, S. The Ethnic Crisis and the Indo-Sri Lankan Peace Process : July 1983-July 1987 [Текст] / S. Jayaweera // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations : collection of research papers ; ed. by S. U. Kodikara. – Colombo : Bandaranaike Centre for International Studies, 1991. – P. 54–94.

103. Joji, T. P. As China Takes Space, India Looks for Room [Текст] / T. P. Joji, K. K. Sruthijith // The Economic Times, New Delhi. – 2013. – 19 March.

104. Karthick, S. India Hikes Assistance to Sri Lanka by Rs 210cr [Текст] / S. Karthick // The Times of India, Chennai. – 2013. – 2 March.

105. Kaufmann, C. Possible and Impossible Solutions to Ethnic Civil Wars [Текст] / C. Kaufmann // Nationalism and Ethnic Conflict : collection of research papers ; ed. by M. E. Brown., O. R. Coté, S. M. Lynn-Jones [et al.]. – Revised Edition. – Cambridge, Massachusetts : The MIT Press, 2001. – P. 444–483.

106. Khurana, G. S. China's ‘String of Pearls’ in the Indian Ocean and Its Security Implications [Текст] / G. S. Khurana // Strategic Analysis. – 2008. – Vol. 32, № 1. – P. 1-39.

107. Kodikara, S. U. Geostrategic Perspectives of Indo-Sri Lanka Relations [Текст] / S. U. Kodikara // Dilemmas of Indo-Sri Lankan Relations : collection of research papers ; ed. by S. U. Kodikara. – Colombo : Bandaranaike Centre for International Studies, 1991. – P. 5–32.

108. Kostecka, D. J. Places and Bases : The Chinese Navy's Emerging Support Network in the Indian Ocean [Текст] / D. J. Kostecka // Naval War College Review. – Winter 2011. – Vol. 64, № 1. – P. 59–78.

109. Liyanage, S. What Led to the Cessation of Hostilities [Текст] / S. Liyanage // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka : collection of research papers. – Maharagama : Ravaya Publications, 2006. – P. 21–30.

110. Lou, C. US–India–China Relations in the Indian Ocean : A Chinese Perspective [Текст] / C. Lou // Strategic Analysis. – 2012. – Vol. 36, № 4. – P. 624–639.

111. Lunstead, J. Superpowers and Small Conflicts. The United States and Sri Lanka [Текст] / J. Lunstead // Conflict and Peacebuilding in Sri Lanka : Caught in the Peace Trap? : collection of research papers ; ed. by J. Goodhand, J. Spencer, B. Korf. – New York : Routledge, 2011. – P. 54–73.

112. Lunstead, J. The United States' Role in Sri Lanka's Peace Process 2002-2006 [Текст] : monograph / J. Lunstead. – Colombo : The Asia Foundation, 2007. – 41 p.

113. Maithri Visits Jaffna, Says either North or South no Difference when Redressing Grievances of People [Текст] // The Daily FT. – 2015. – 4 March.

114. Manoharan, N. Counterterrorism Legislation in Sri Lanka : Evaluating Efficacy [Текст] : monograph / N. Manoharan. – Washington : East-West Center, 2006. – 75 p.

115. Mayilvaganan, M. Engaging Post-LTTE Sri Lanka : India's Policy Options [Текст] / M. Mayilvaganan // India Quarterly : A Journal of International Affairs. – 2012. – Vol. 68, № 1. – P 17–28.

116. Meyer, E. Sri Lanka. Biography of an Island : Between Local & Global [Текст] : monograph / E. Meyer. – Negombo : Viator Publications, 2003. – 231 p.

117. Mishra, K. Rapprochement across the Himalayas : Emerging India-China Relations in Post Cold War Period (1947-2003) [Текст] : monograph / K. Mishra. – New Delhi : Kalpaz Publications, 2004. – 363 p.

118. Mohan, S. R. China demands control of H'tota Port [Текст] / S. R. Mohan // Ceylon Today. – 2017. – 9 April.

119. Mukarji, A. Sri Lanka : A Dangerous Interlude [Текст] : monograph / A. Mukarji. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2005. – 335 p.

120. Mukarji, A. The War in Sri Lanka : Unending Conflict? [Текст] : monograph / A. Mukarji. – New Delhi : Har-Anand Publications, 2000. – 156 p.

121. Muni, S. D. Indo-Sri Lankan Relations and Sri Lanka's Ethnic Conflict [Текст] / S. D. Muni // Internationalization of Ethnic Conflict : collection of research papers ; ed. by. K. M. de Silva, R. J. May. – London : Pinter Publishers, 1991. – P. 115–124.

122. Muni, S. D. Pangs of Proximity : India and Sri Lanka’s Ethnic Crisis [Текст] : monograph / S. D. Muni. – New Delhi : Sage Publications India Pvt Ltd, 1993. – 259 p.

123. Nayak, S. C. Ethnicity and Nation Building in Sri Lanka [Текст] : monograph / S. C. Nayak. – New Delhi : Kalinga Publications, 2001. – 309 p.

124. Newman, S. Does Modernization Breed Ethnic Political Conflict? [Текст] / S. Newman // World Politics. – 1991. – Vol. 43, № 3. – P. 451–478.

125. Noyahr, K. The Role of International Community [Текст] / K. Noyahr // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures & Lessons : Vol. 2 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – P. 355–404.

126. Pant, H. V. China Shakes up the Maritime Balance in the Indian Ocean [Текст] / H. V. Pant // Strategic Analysis. – 2012. – Vol. 36, № 3. – P. 364–368.

127. Parashar, S. ‘Major Troop Cuts in Tamil Areas’ [Текст] / S. Parashar // The Times of India, Chennai. – 2012. – 11 August.

128. Perera, J. An Analysis of the Breakdown of Negotiations in the Sri Lankan Ethnic Conflict [Текст] / J. Perera // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures & Lessons : Vol. 1 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – P. 223–238.

129. Phadnis, U. Ethnicity and Nation-building in South Asia [Текст] : monograph / U. Phandis, R. Ganguly. – Revised Edition. – New Delhi : Sage Publications India Pvt. Ltd, 2001. – 467 p.

130. Pradhan, C. Ethnic Conflict and Sri Lanka-US Relations [Электронный ресурс] / C. Pradhan // Odisha Review. – 2012. – Vol. LXVIII, № 12. – P. 45-56. – Режим доступа: http://odisha.gov.in/e-magazine/Orissareview/2012/July/engpdf/45-56.pdf

131. Proposal of the Liberation Tigers of Tamil Eelam on Behalf of the Tamil People for an Agreement to Establish an Interim Self Governing Authority for the North-East of the Island of Sri Lanka [Текст] // Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka : collection of research papers. – Maharagama : Ravaya Publications, 2006. – P. 453-465.

132. Rabushka, A. Politics in Plural Societies : A Theory of Democratic Instability [Текст] : monograph // A. Rabushka, K. A. Shepsle. – London : Longman Classics in Political Science, 2008. – 272 p.

133. Ram, N. Negative Peace [Текст] / N. Ram // Sri Lanka : Peace without Process : collection of research papers ; ed. by B. Raman, N. Sathiya Moorthy, K. Chittaranjan. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2006. – P. 31–50.

134. Ram, N. The Peace Process: A 2006 Reality Check [Текст] / N. Ram // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures & Lessons : Vol. 2 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – P. 405-419.

135. Rao, P. V. Foreign Involvement in Sri Lanka [Текст] / P. V. Rao // The Round Table : The Commonwealth Journal of International Affairs. – 1989 – Vol. 78, № 309. – P. 88–100.

136. Richardson, J. Paradise Poisoned : Learning about Conflict, Terrorism and Development from Sri Lanka’s Civil Wars [Текст] : monograph / J. Richardson. – Kandy : International Centre for Ethnic Studies, 2005. – 780 p.

137. Richmond, A. Ethnic Nationalism : Social Science Paradigms [Текст] / A. Richmond // International Social Science Journal. – 1987. – № 111. – P. 3–18.

138. Rothschild, J. Ethnopolitics : A Conceptual Framework [Текст] : monograph / J. Rothschild. – New York : Columbia University Press, 1981. – 300 p.

139. Rs. 172 Billion Chinese Port City Project Still in Stormy Seas [Текст] // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2015. – 8 February.

140. Samaranayake, N. Are Sri Lanka's Relations with China Deepening? An Analysis of Economic, Military, and Diplomatic Data [Текст] / N. Samaranayake // Asian Security. – 2011. – Vol. 7, № 2. – P 119–146.

141. Samarasinghe, S. TNA Rejects Separatism. To File Affidavit Accepting Sri Lanka a Unitary State [Текст] / S. Samarasinghe // Ceylon Today. – 2014. – 16 July.

142. Samuel, C. Enhanced International Cooperation through Aided Military Training Programmes : A Study of the US Experience, with Specific Reference to South Asia [Текст] / C. Samuel // Strategic Analysis. – 2009. – Vol. 33, № 2. – P. 214–228.

143. Saravanamuttu, P. Pitfalls and Possibilities [Текст] / P. Saravanamuttu // Sri Lanka : Peace without Process : collection of research papers ; ed. by B. Raman, N. Sathiya Moorthy, K. Chittaranjan. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2006. – P. 3–30.

144. Sirimanna, B. China to Build Military Housing in North-East [Текст] / B. Sirimanna // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2012. – 26 August.

145. Sisk, T. D. Power Sharing and International Mediation in Ethnic Conflicts [Текст] : monograph / T. D. Sisk. – Washington : United States Institute of Peace Press, 1996. – 170 p.

146. Suryanarayan, V. Prospects for Reconciliation [Текст] / V. Suryanarayan // Sri Lanka : Peace without Process : collection of research papers ; ed. by B. Raman, N. Sathiya Moorthy, K. Chittaranjan. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2006. – P. 91–116.

147. Suryanarayan, V. Sri Lanka's Policy towards China : Legacy of the Past and Prospects for the Future [Текст] / V. Suryanarayan // China Report. – 1994. – Vol. 30, № 2. – P. 203–214.

148. Swamy, M. R. N. Inside an Elusive Mind : Prabhakaran. The First Profile of the Most Ruthless Guerrilla Leader [Текст] : monograph / M. R. N. Swamy. – 4th edition. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2006. – 312 p.

149. Swamy, M. R. N. The Tiger Vanquished : LTTE’s Story [Текст] : monograph / M. R. N. Swamy. – New Delhi : Sage Publications India Pvt Ltd, 2010. – 271 p.

150. Swamy, M. R. N. Tigers of Lanka : From Boys to Guerrillas [Текст] : monograph / M. R. N. Swamy. – 7th edition. – Colombo : Vijitha Yapa Publications, 2006. – 385 p.

151. Tambiah, S. J. Sri Lanka – Ethnic Fratricide and the Dismantling of Democracy [Текст] : monograph / S. J. Tambiah. – Chicago : The University of Chicago Press, 1991. – 209 p.

152. Thambiah, M. TNA Confident in CBK Headed Commission [Текст] / M. Thambiah // Ceylon Today. – 2015. – 31 March.

153. Thomas, M. A. Security-Oriented Country Profiles : Sri Lanka / M. A. Thomas [Текст] // Asian Security Handbook 2000 : collection of research papers ; ed. by W. M. Carpenter, D. G. Wiencek. – Armonk, New York : An East Gate Book, 2000. – P 283-289.

154. Tilakaratna, B. The Sri Lanka Government and Peace Efforts up to the Indo-Sri Lanka Accord : Lessons and Experiences [Текст] / B. Tilakaratna // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures & Lessons : Vol. 1 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – P. 43–68.

155. TNA Hits out at LTTE, Calls on Govt. to Accept OISL Report [Текст] // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2015. – 20 September.

156. TNA Sows Seeds of Hatred between New Delhi and Colombo [Текст] // Ceylon Today. – 2014. – 31 August.

157. US Tells Wigneswaran to Work with Govt, Scale down Genocide Talk [Текст] // The Sunday Times, Sri Lanka. – 2015. – 12 July.

158. Vidanage, H. ICT, Diaspora Linkages and Peace Building [Текст] / H. Vidanage // Sri Lanka’s Ethnic Conflict in the Global Context : collection of research papers ; ed. by L. Fernando, S. Wijewardene. – Colombo : University of Colombo, 2006. – P. 103–112.

159. Weerakoon, B. Government of Sri Lanka LTTE Peace Negotiations 1989/1990 [Текст] / B. Weerakoon // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures

& Lessons : Vol. 1 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – 117–134.

160. Weerakoon, B. Initiating and Sustaining the Peace : Origins and Challenges (2002-2004) [Текст] / B. Weerakoon // Negotiating Peace in Sri Lanka : Efforts, Failures & Lessons : Vol. 2 : collection of research papers ; ed. by K. Rupesinghe. – 2nd edition. – Maharagama : Foundation for Co-Existence, 2006. – P. 1–39.

161. Weimar, N. D. Sino-Indian Power Preponderance in Maritime Asia : A (Re-)source of Conflict in the Indian Ocean and South China Sea [Текст] / N. D. Weimar // Global Change, Peace & Security. – 2013. – Vol. 25, №. 1. – P. 5–26.

162. Weiss, G. The Cage : The Fight for Sri Lanka and the Last Days of the Tamil Tigers [Текст] : monograph / G. Weiss. – London : The Bodley Head, 2011. – 381 p.

163. Werake, M. China and South Asia : Some Historical Perspectives [Текст] / M. Werake // South Asian Strategic Issues : Sri Lankan Perspectives : collection of research papers ; ed. by S. U. Kodikara. – New Delhi : Sage Publications India Pvt Ltd, 1990. – P. 55–66.

164. Wickramasinghe, N. Sri Lanka in 2007 : Military Successes, but at Humanitarian and Economic Costs [Текст] / N. Wickramasinghe // Asian Survey. – 2008. – Vol. 48, № 1. – P. 191-197.

165. Wijesinha, R. Current Crisis in Sri Lanka [Текст] : monograph / R. Wijesinha. – New Delhi : Raj Press, 1986. – 133 p.

166. Wijetilleke, J. Rehabilitation of Ex–LTTE Combatants Is a Sri Lankan Success Story [Текст] / J. Wijetilleke // The Daily FT. – 2015. – 9 April.

Электронные ресурсы

167. Брифинг официального представителя МИД России А.К.Лукашевича [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2011. – 22 декабря. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/796788

168. Военный бюджет Китая в 2017 году вырастет на 7% [Электронный ресурс] // «Риа Новости». – 2017. – 6 марта. – Режим доступа: http://ria.ru/interview/20140516/1008073250.html#ixzz3EzDy44yB

169. Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Шри-Ланки Г.Л. Пейрисом [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2012. – 23 мая. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/155546

170. Доклад об исполнении центрального и местных бюджетов за 2015 год и проекте центрального и местных бюджетов на 2016 год [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа. – 2016. – 18 марта. – Режим доступа: http://russian.news.cn/2016-03/18/c_135202062.htm

171. "Газпром" и Шри-Ланка могут подписать меморандум о сотрудничестве [Электронный ресурс] // «Риа Новости». – 2011. – 23 августа. – Режим доступа: http://ria.ru/economy/20110823/422166375.html

172. Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека об оказании консультативной и технической помощи правительству Шри-Ланки в поощрении примирения и подотчетности в Шри-Ланке, A/HRS/22/38 [Электронный ресурс] // Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. – Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A-HRC-22-38_ru.pdf

173. Заявление официального представителя МИД России А.А.Нестеренко в связи с завершением антитеррористической операции в Шри-Ланке [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2009. – 19 мая. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/293454

174. Индийскому дипломату предъявили обвинения в США [Электронный ресурс] // Русская служба Би-би-си. – 2014. – 10 января. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/01/140110_india_us_diplomat_row

175. Интервью начальника регионального департамента ОАО «Рособоронэкспорт» Владимира Ерещенко для агентства «Россия сегодня» к выставке LIMA-2015 (Малайзия, 17 по 21 марта) [Электронный ресурс] // Открытое акционерное общество «Рособоронэкспорт». – 2015. – 17 марта. – Режим доступа: http://www.roe.ru/press-centr/news/intervyu-nachalnika-regionalnogo-departamenta-vladimira-ereshchenko-dlya-agentstva-rossiya-segodnya-/

176. Кириллов, А. Китай намерен вложить $40 млрд в Фонд Шелкового пути [Электронный ресурс] / А. Кириллов // Информационное агентство России ТАСС. – 2014. – 8 ноября. – Режим доступа: http://tass.ru/ekonomika/1559488

177. Китай и Шри-Ланка откроют новый путь развития двусторонней дружбы – посол КНР в Шри-Ланке И. Сяньлян [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа. – 2016. – 6 апреля. – Режим доступа: http://russian.news.cn/2016-04/06/c_135255891.htm

178. Кошмар 21 века. Этнические войны [Электронный ресурс] // Интернет газета «Press Обозрение». – 2005. – 17 марта. – Режим доступа: http://press.try.md/item.php?id=54897

179. Национальная торговая палата Шри-Ланки провела семинар, посвященный развитию торговли и экономического сотрудничества между Россией и Шри-Ланкой [Электронный ресурс] // Посольство России в Шри-Ланке и Мальдивской Республике. – 2011. – 19 октября. – Режим доступа: http://www.sri-lanka.mid.ru/pr/r-10.html

180. О рабочем визите в Россию Министра иностранных дел Шри-Ланки [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2001. – 26 января. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/591488

181. О рабочем визите Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Шри-Ланку [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2009. – 26 октября. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/276202

182. О решении Генсекретаря ООН учредить группу экспертов ООН по Шри-

Ланке [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2010. – 24 июня. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/un/-/asset_publisher/U1StPbE8y3al/content/id/244494

183. Об итогах рабочего визита в Россию Министра иностранных дел Шри-Ланки Л.Кадиргамара [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2004. – 23 июня. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/466826

184. Об одиннадцатой специальной сессии Совета ООН по правам человека о ситуации в области прав человека в Шри-Ланке [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2009. – 28 мая. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/292174

185. Очередная пресс-конференция 22 марта 2012 г. у официального представителя МИД КНР Хун Лэя [Электронный ресурс] // Пресс-служба Министерства иностранных дел Китайской Народной Республики. – Режим доступа: http://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/lxjzhzhdh/t917188.htm

186. Посол РФ в Шри-Ланке : рассматриваем совместные проекты в атомной сфере [Электронный ресурс] // «Риа Новости». – 2014. – 16 мая. – Режим доступа: http://ria.ru/interview/20140516/1008073250.html#ixzz3EzDy44yB

187. Пришло время добывать газ на шельфе Шри-Ланки [Электронный ресурс] // Информационное агентство Neftegaz.RU Intl. – 2011. – 2 ноября 02.11.2011. – Режим доступа: http://neftegaz.ru/news/view/100609/

188. Российский этнографический музей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ethnomuseum.ru/etnos-0

189. Россия – Шри-Ланка: векторы взаимодействия [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. – 2017. – 7 февраля. – Режим доступа: https://tpprf.ru/ru/news/rossiya-shri-lanka-vektory-vzaimodeystviya-i176038/

190. Россия и Шри-Ланка намерены укреплять военное сотрудничество [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. – 2016. – 5 июня. – Режим доступа: http://tass.ru/armiya-i-opk/3340328

191. Россия создаст сервисные центры по ремонту военной техники в Шри-Ланке [Электронный ресурс] // «Лента.Ру» интернет-газета. – 2011. – 7 декабря. – Режим доступа: http://lenta.ru/news/2011/12/07/service/

192. Скосырев, В. Пекин бросает вызов Вашингтону под водой [Электронный ресурс] / В. Скосырев // Независимая газета. – 2014. – 28 октября. – Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2014-10-28/7_china.html

193. Совместное Заявление Министра иностранных дел Российской Федерации и Министра иностранных дел Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка по борьбе с международным терроризмом [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2001. – 26 января. – Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/maps/lk/-/asset_publisher/YI7zRWYeYZm2/content/id/591480

194. Совместное российско-ланкийское заявление по итогам переговоров Президента Российской Федерации с Президентом Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2017. – 23 марта. – Режим доступа: http://kremlin.ru/supplement/5174

195. Съезд Компартии Китая открылся обещаниями перемен [Электронный ресурс] // Русская служба Би-би-си. – 2012. – 8 ноября. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/11/121107_china_congress_opens

196. Шри-Ланка возьмет «Газпром» в разведку [Электронный ресурс] // Издательский дом Коммерсантъ. – 2010. – 9 февраля. – Режим доступа: http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1318584

197. Шри-Ланка приветствует намерение Китая инвестировать в южную экономическую зону [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа. – 2017. – 8 января. – Режим доступа: http://russian.news.cn/2017-01/08/c_135964095.htm

198. A Record Increase in Sri Lanka’s Defence Expenses for 2015 [Электронный ресурс] // Colombo Telegraph. – 2014. – 27 September. – Режим доступа: https://www.colombotelegraph.com/index.php/a-record-increase-in-sri-lankas-defence-expenses-for-2015/

199. Address of His Excellency Mr. Alexander Karchava, Ambassador of the Russian Federation to Sri Lanka [Электронный ресурс] // Посольство России в Шри-

Ланке и Мальдивской Республике. – 2013. – 7 ноября. – Режим доступа: http://www.sri-lanka.mid.ru/pr/e-36.html

200. Aneez, S. China Offers over $1 Bln in Grants to Sri Lanka after Port Project Halt [Электронный ресурс] / S. Aneez // Reuters. – 2015. – 1 April. – Режим доступа: http://in.reuters.com/article/2015/04/01/sri-lanka-china-idINKBN0MS55G20150401

201. Aneez, S. Sri Lanka says Chinese Firm Drops Claim Over Colombo Port City's Delay [Электронный ресурс] / S. Aneez, R. Sirilal // Reuters. – 2017. – 8 January. – Режим доступа: http://in.reuters.com/article/sri-lanka-china-portcity-idINKCN10D18B

202. Aneez, S. Tamil Named as Sri Lankan Opposition Leader for First Time since 1983 [Электронный ресурс] / S. Aneez, R. Sirilal // Reuters. – 2015. – 3 September. – Режим доступа: http://www.reuters.com/article/2015/09/03/us-sri-lanka-politics-idUSKCN0R31RI20150903

203. Aneja, A. China Says Its Submarine Docked in Sri Lanka ‘for Replenishment’ [Электронный ресурс] / A. Aneja // The Hindu. – 2014. – 28 November. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/world/china-says-its-submarine-docked-in-sri-lanka-for-replenishment/article6643129.ece

204. Annual Report 2011 [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Finance. – Режим доступа: http://www.treasury.gov.lk/documents/10181/12870/2011/a1ed829d-962d-44de-88d2-f9ade5c6dc41?version=1.0

205. Annual Reports : 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 [Электронный ресурс] // Ministry of External Affairs, Government of India. – Режим доступа: http://mea.gov.in/annual-reports.htm?57/Annual_Reports

206. Ayub, M. S. M. Eluga What? [Электронный ресурс] / M. S. M. Ayub // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2015. – 30 September. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/116621/Eluga-what-

207. Balachandran, P. K. America's Lanka Policy Sidesteps War Crimes in Favor of Economic Development [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2016 – 12 July. – Режим доступа:

http://www.newindianexpress.com/world/2016/jul/12/Americas-Lanka-policy-sidesteps-war-crimes-in-favor-of-economic-development-880141.html

208. Balachandran, P. K. EU Restores GSP Plus Concessions to Sri Lanka but Rights Issues Will Be Monitored [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2017 – 11 January. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/2017/jan/11/eu-restores-gsp-plus-concessions-to-sri-lanka-but-rights-issues-will-be-monitored-1558588--1.html

209. Balachandran, P. K. Getting Back Sampur Lands a “Very Big” Achievement, Says TNA [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2015. – 23 August. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/Getting-Back-Sampur-Lands-A-%E2%80%9CVery-Big%E2%80%9D-Achievement-Says-TNA/2015/08/23/article2989490.ece1

210. Balachandran, P. K. Sri Lanka Battles Cash Crunch [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // Hindustan Times. – 2007. – 25 June. – Режим доступа: http://www.hindustantimes.com/world/sri-lanka-battles-cash-crunch/story-AFYovolzR9mMn5ClotZAJM.html

211. Balachandran, P. K. Sri Lankan Prime Minister Says Jaffna Will Be Developed as a 'Regional Airport' [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2017. – 4 January. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/2017/jan/04/sri-lankan-prime-minister-says-jaffna-will-be-developed-as-a-regional-airport-1556092.html

212. Balachandran, P. K. Sri Lanka’s Internal War Cost US$ 200 Billion [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2016. – 13 December. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/2016/dec/13/sri-lankas-internal-war-cost-us-200-billion-1548433--1.html

213. Balachandran, P. K. Sri Lanka Proposes to Cut Chinese Stake in Hambantota Port from 80 to 60 per cent [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2017. – 18 March. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/2017/mar/18/sri-lanka-proposes-to-cut-chinese-stake-in-hambantota-port-from-80-to-60-per-cent-1582866.html

214. Balachandran, P. K. Sri Lanka to Reduce China’s Involvement to Cut Corruption [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2015. – 24

January. – Режим доступа: http://www.newindianexpress.com/world/Sri-Lanka-to-Reduce-China%E2%80%99s-Involvement-to-Cut-Corruption/2015/01/24/article2634833.ece

215. Balachandran, P. K. Wigneswaran Calls for People's Movement to Strengthen the Hands of Elected Tamil Representatives [Электронный ресурс] / P. K. Balachandran // The New Indian Express. – 2016. – 24 September. – Режим доступа http://www.newindianexpress.com/world/2016/sep/24/Wigneswaran-calls-for-peoples-movement-to-strengthen-the-hands-of-elected-Tamil-representatives-1524584--1.html

216. Barclay, E. M. Statement by Deputy Assistant Secretary of State Barclay at the Human Rights Council [Электронный ресурс] / E. M. Barclay // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva. – 2017. – 1 March. – Режим доступа: https://geneva.usmission.gov/2017/03/01/statement-by-deputy-assistant-secretary-of-state-barclay-at-the-human-rights-council

217. Bastians, D. Chinese Leader Visits Sri Lanka, Challenging India’s Sway [Электронный ресурс] / D. Bastians, G. Harris // The New York Times. – 2014. – 16 September. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/2014/09/17/world/asia/chinese-leader-visits-sri-lanka-chipping-away-at-indias-sway.html?_r=2

218. Bhattacherjee, K. India, Sri Lanka in Talks on Port / K. Bhattacherjee // The Hindu. – 2017. – 19 January. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/national/India-Sri-Lanka-in-talks-on-port/article17057335.ece

219. Binodkumar Singh, S. Disabling Devolution [Электронный ресурс] / S. Binodkumar Singh // South Asia Intelligence Review. – 2013. – Vol. 11, № 51. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair11/11_51.htm#assessment2

220. Binodkumar Singh, S. Misdirected Stridency [Электронный ресурс] / S. Binodkumar Singh // South Asia Intelligence Review. – 2014. – Vol. 13, № 6. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair13/13_6.htm

221. Binodkumar Singh, S. Moving On [Электронный ресурс] / S. Binodkumar Singh // South Asia Intelligence Review. – 2013. – Vol. 12, № 26. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair12/12_26.htm#assessment2

222. Blacker, D. Out in the Wilderness – Dayan Jayatilleka On 13th Amendment and Getting Sacked by Boggles [Электронный ресурс] / D. Blacker // Sri Lanka Guardian. –

2009. – 25 July. – Режим доступа: http://www.srilankaguardian.org/2009/07/out-in-wilderness-dayan-jayatilleka-on.html

223. Blanchard, B. Sri Lanka Concerned by China Loans, Rules out Submarine Visits [Электронный ресурс] / B. Blanchard // Reuters. – 2015. – 28 February. – Режим доступа: http://www.reuters.com/article/2015/02/28/us-china-sri-lanka-idUSKBN0LW0HU20150228

224. Blanchard, B. Sri Lanka Says China to Be Consulted on Any Project Re-Think [Электронный ресурс] / B. Blanchard // Reuters. – 2015. – 27 February. – Режим доступа: http://uk.reuters.com/article/2015/02/27/us-china-sri-lanka-idUKKBN0LV0LO20150227

225. Brunnstrom, D. Sri Lanka Minister Optimistic about Delaying War-Crimes Report [Электронный ресурс] / D. Brunnstrom // Reuters. – 2015. – 12 February. – Режим доступа: http://www.reuters.com/article/2015/02/13/us-usa-srilanka-warcrimes-idUSKBN0LH05620150213

226. Bulathsinghala, F. Lanka Warns US it May Turn to China for Military Training [Электронный ресурс] / F. Bulathsinghala // Dawn. – 2013. – 20 January. – Режим доступа: http://www.dawn.com/news/780146/lanka-warns-us-it-may-turn-to-china-for-military-training

227. Chalmers, J. Indian Spy's Role Alleged in Sri Lankan President's Election Defeat [Электронный ресурс] / J. Chalmers, S. Miglani // Reuters. – 2015. – 17 January. – Режим доступа: http://www.reuters.com/article/2015/01/18/us-sri-lanka-election-india-insight-idUSKBN0KR03020150118

228. Chandraprema, C. A. Constitutional Assembly : Analysis of the Centre-Periphery Relations Report - Part II [Электронный ресурс] // C. A. Chandraprema The Island. – 2016. – 24 November. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=156039

229. Cherian, S. LTTE’s Diaspora Resources [Электронный ресурс] / S. Cherian // South Asia Intelligence Review. – 2006. – Vol. 4, № 38. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/4_38.htm#assessment2

230. Child Soldiers of The Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) [Электронный ресурс] // South Asia Terrorism Portal. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/terroristoutfits/child_solders.htm

231. China-Sri Lanka FTA to Be Signed in June 2015 [Электронный ресурс] // Xinhua. – 2014. – 28 October. – Режим доступа: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-10/28/c_133749164.htm

232. China Builds up Strategic Sea Lanes [Электронный ресурс] // The Washington Times. – 2005. – 17 January. – Режим доступа: http://www.washingtontimes.com/news/2005/jan/17/20050117-115550-1929r/?page=all#pagebreak

233. Comprehensive Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on Sri Lanka, A/HRC/30/61 [Электронный ресурс] // The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. – Режим доступа: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session30/Documents/A_HRC_30_61_ENG.docx

234. Congressional Budget Justification for Foreign Operations [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. – Режим доступа: http://www.state.gov/s/d/rm/rls/cbj/ ; http://www.state.gov/f/releases/

235. Constant Vigilance over Fund Raising by LTTE Front Organizations Necessary, Sri Lanka Tells Visiting EP Delegation [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2013. – 20 July. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_13B/Jul20_1374297263CH.php

236. Cormorant Strike : Annual Joint Military Exercise [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Defence. Режим доступа: http://www.defence.lk/com_str/index.html

237. Country Reports on Human Rights Practices [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. – Режим доступа: http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt

238. Country Reports on Terrorism 2010 [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. – Режим доступа: http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2010/170264.htm

239. Country Reports on Terrorism 2014 [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. – Режим доступа: http://www.state.gov/documents/organization/239631.pdf

240. Daniel, F. J. As Obama Visits, Signs that India Is Pushing Back against China [Электронный ресурс] / F. J. Daniel // Reuters. – 2015. – 21 January. – Режим доступа: http://www.reuters.com/article/2015/01/21/us-india-usa-china-idUSKBN0KU1IF20150121

241. DeSilva-Ranasinghe, S. Sri Lanka's Stability Critical to New Delhi's Indian Ocean Ambitions [Электронный ресурс] / S. DeSilva-Ranasinghe // Future Directions International. – 2011. – 22 June. – Режим доступа: http://www.futuredirections.org.au/publications/indian-ocean/29-indian-ocean-swa/117-sri-lankas-stability-critical-to-new-delhis-indian-ocean-ambitions.html

242. Developing Countries Express Their Confidence for the Efforts Made by Sri Lanka towards Achieving National Reconciliation-GoSL [Электронный ресурс] // The Island. – 2013. – 20 March. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=75186

243. Eastern Province Wants Full Implementation of 13A [Электронный ресурс] // Colombo Telegraph. – 2013. – 2 October. – Режим доступа: https://www.colombotelegraph.com/index.php/eastern-province-wants-full-implementation-of-13a/

244. Election for Northern Provincial Council of Sri Lanka by Mid 2012 [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2011. – 20 October. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_11B/Oct20_1319118414JR.php

245. Ex-Lankan President to Head Task Force for Reconciliation of Tamils [Электронный ресурс] // The Hindu. – 2015. – 26 March. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/exlankan-president-chandrika-kumaratunga-to-head-task-force-for-reconciliation-of-tamils/article7036194.ece

246. Ferdinando, S. Nearly 27,000 Acres of Private Land Released [Электронный ресурс] / S. Ferdinando // The Island. – 2015. – 22 February. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=120129

247. Fernando, U. J. Did India Use Russian Influence to Change MR's Mind? [Электронный ресурс] / U. J. Fernando // Sri Lanka Guardian. – 2013. – 21 August. – Режим доступа: http://www.slguardian.org/2013/08/did-india-use-russian-influence-to-change-mrs-mind

248. Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliation Mechanisms [Электронный ресурс] // Secretariat for Coordinating Reconciliation Mechanisms. – Режим доступа: http://www.scrm.gov.lk/documents-reports

249. Global Partnership in Development 2011 [Электронный ресурс] // Sri Lanka Department of External Resources, Ministry of Finance and Planning. – Режим доступа: http://www.erd.gov.lk/files/EEnglish%20Section%20-Edited.pdf

250. Global Partnership towards Development 2012 [Электронный ресурс] // Sri Lanka Department of External Resources, Ministry of Finance and Planning. – Режим доступа: http://www.erd.gov.lk/files/ERDBudget_English2012.pdf

251. Global Partnership towards Development 2013 [Электронный ресурс] // Sri Lanka Department of External Resources, Ministry of Finance and Planning. – Режим доступа: http://www.erd.gov.lk/files/FM-Global%20Partnership-Book-English.pdf

252. Gotabhaya Wants 13th Amendment Repealed without Delay [Электронный ресурс] // Sri Lanka Mirror. – 2012. – 15 October. – Режим доступа: http://archive.srilankamirror.com/news/2480-gotabhaya-wants-13th-amendment-repealed-without-delay

253. Govt Lifts Ban on Several Banned LTTE Outfits [Электронный ресурс] // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2015. – 21 November. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/96375/govt-lifts-ban-on-several-pro-ltte-outfits

254. Gowen, A. Trump's Extensive Deals in India Raise Conflict-of-Interest Concerns / A. Gowen // The Washington Post. – 2016. – 21 November. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/trumps-extensive-deals-in-india-raise-conflict-of-interest-concerns/2016/11/21/3313319e-3f04-44fa-a28a-c297d891465c_story.html?utm_term=.fed78c354c89

255. Haidar, S. India Helped Us in War against LTTE: Ranil [Электронный ресурс] / S. Haidar // The Hindu. – 2015. – 20 January. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/india-helped-us-in-war-against-ltte-ranil/article6966953.ece

256. Haidar, S. Open to New Approach in Geneva : Sri Lanka [Электронный ресурс] / S. Haidar // The Hindu. – 2015. – 20 January. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/national/modi-hopes-sirisena-win-will-promote-reconciliation-in-sri-lanka/article6802130.ece

257. Haidar, S. Pre-Empting China, India Inks Nuclear Pact with Sri Lanka [Электронный ресурс] / S. Haidar // The Hindu. – 2015. – 17 February. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/national/preempting-china-india-inks-nuclear-pact-with-sri-lanka/article6902874.ece

258. Haidar, S. Rajapaksa : RAW not Government Conspired against Me [Электронный ресурс] / S. Haidar // The Hindu. – 2015. – 13 March. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/opinion/interview/rajapaksa-raw-not-government-conspired-against-me/article6987460.ece

259. Haidar, S. Sri Lanka's Northern Province Resolution : Indian Officials Wary [Электронный ресурс] / S. Haidar // The Hindu. – 2015. – 11 February. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/national/sri-lankas-northern-province-resolution-indian-officials-wary/article6879407.ece

260. Harrison, F. Twenty Years On – Riots that Led to War [Электронный ресурс] / F. Harrison // BBC News. – 2003. – 23 July. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3090111.stm

261. Harper, K. The U.S. Supports the Consensus Decision Taken by the Human Rights Council on the OHCHR's Report on Sri Lanka. Statement [Электронный ресурс] / K. Harper // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva. – 2015. – 16 February. – Режим доступа: https://geneva.usmission.gov/2015/02/17/the-u-s-supports-the-consensus-decision-taken-by-the-human-rights-council-on-the-ohchrs-report-on-sri-lanka/

262. HRC While Welcoming OMP Makes Its Own Suggestions [Электронный ресурс] // The Island. – 2016. – 22 August. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=150772

263. Hussain, N. SL to Sign Convention Against Enforced Disappearances [Электронный ресурс] / N. Hussain, L. Pothmulla // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2015. – 12 October. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/99031/l-persons-from-enforced-disa

264. In First Phone Call, Donald Trump Invites PM Narendra Modi to Visit US Later This Year // The Indian Express. – 2017. – 25 January. – Режим доступа:

http://indianexpress.com/article/india/donald-trump-invites-pm-modi-to-visit-us-later-this-year-india-us-relationship-security-4490265/

265. In First Visit to Sri Lanka Since End of War, Ban Flags Role of Human Rights and Sustainable Development on Path to Stability [Электронный ресурс] // United Nations News Centre. – 2016. – 2 September. – Режим доступа: http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=54830#.WIXei1N97IU

266. India, Lanka Discuss Fishermen Issue, Two MoUs Signed in Health and Education Sector [Электронный ресурс] // The Indian Express. – 2016. – 5 February. – Режим доступа: http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/india-lanka-discuss-fishermen-issue-two-mous-signed-in-health-and-education-sector/

267. India and Sri Lanka Discuss Repatriation of Tamil Refugees [Электронный ресурс] // The Indian Express. – 2015. – 31 January. – Режим доступа: http://indianexpress.com/article/india/india-others/india-and-sri-lanka-discuss-repatriation-of-tamil-refugees/

268. India DMK Party Ministers Leave Government [Электронный ресурс] // BBC News. – 2013. – 20 March. Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-21854933

269. India Is the Check to Pakistan, Donald Trump Declares [Электронный ресурс] // The Times of India. – 2015. – 24 September. – Режим доступа: http://timesofindia.indiatimes.com/world/us/India-is-the-check-to-Pakistan-Donald-Trump-declares/articleshow/49089032.cms

270. India Offers Solar Plant in Trincomalee [Электронный ресурс] // The Hindu. – 2016. – 20 October. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/business/Industry/India-offers-solar-plant-in-Trincomalee/article16075763.ece

271. India to Continue Advocacy for Devolution of Power in Sri Lanka. Cable 08NEWDELHI2322 [Электронный ресурс] // WikiLeaks. – 2008. – 29 August. – Режим доступа: https://wikileaks.org/plusd/cables/08NEWDELHI2322_a.html

272. India to Invest $2 Billion in Sri Lanka Over 3-4 years [Электронный ресурс] // The Hindu. – 2016. – 27 September. – Режим доступа:

http://www.thehindu.com/news/international/India-to-invest-2-billion-in-Sri-Lanka-over-3-4-years/article15002376.ece

273. India Votes against Lanka, but Gets Resolution Diluted [Электронный ресурс] // Hindustan Times. – 2012. – 23 March. – Режим доступа: http://www.hindustantimes.com/world/india-votes-against-lanka-but-gets-resolution-diluted/story-s1BQ0qu0CEGG7Lwr3jbaKL.html

274. Indian High Commissioner Shares Our Concerns on Sri Lanka, Non-Committal on Joint Demarche. Cable 06COLOMBO1040 [Электронный ресурс] // WikiLeaks. – 2006. – 21 June. – Режим доступа: https://wikileaks.org/plusd/cables/06COLOMBO1040_a.html

275. Indian Prime Minister Manmohan Singh to Boycott CHOGM Summit over Alleged Sri Lankan Rights Abuses [Электронный ресурс] // ABC News, Australia. – 2013. – 11 November. – Режим доступа: http://www.abc.net.au/news/2013-11-11/india-prime-minister-boycott-chogm-sri-lanka-human-rights/5082022

276. Jayatilaka, T. Three Good Speeches One Promise Kept and One Postponed [Электронный ресурс] / T. Jayatilaka, S. W. R. De A. Samarasinghe // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2015. – 21 January. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/61705/three-good-speeches-one-promise-kept-and-one-postponed

277. Joint Chinese – Sri Lanka Army Ex-‘Silk Route – 2015’ Begins [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Defence. – 2015. – 22 June. – Режим доступа: http://www.defence.lk/new.asp?fname=Joint_Chinese_Sri_Lanka_Army_Ex_Silk_Route_2015_Begins20150622_02

278. Karthick, S. Tamil National Alliance Wins Northern Provincial Elections in Sri Lanka [Электронный ресурс] / S. Karthick // The Times of India. – 2013. – 22 September. – Режим доступа: http://timesofindia.indiatimes.com/world/south-asia/Tamil-National-Alliance-wins-northern-provincial-elections-in-Sri-Lanka/articleshow/22880319.cms

279. Kerry, J. Strengthening the U.S.-Sri Lanka Partnership for Human Rights and Lasting Peace. Remarks [Электронный ресурс] / J. Kerry // Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and Other International Organizations in Geneva. – 2015. – 2 May. –

Режим доступа: https://geneva.usmission.gov/2015/05/03/secretary-kerry-strengthening-the-u-s-sri-lanka-partnership-for-human-rights-and-lasting-peace/

280. Key Facts and Figures : EU Naval Force Somalia – Operation Atalanta [Электронный ресурс] // European Union Naval Force – Somalia. – Режим доступа: http://eunavfor.eu/key-facts-and-figures/

281. Knuth, R. Destroying a Symbol : Checkered History of Sri Lanka's Public Library [Электронный ресурс] / R. Knuth // International Federation of Library Associations and Institutions. – The Hague, 2006. – Режим доступа: http://archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/119-Knuth-en.pdf

282. Kumar Singh, A. Terror Interrupted [Электронный ресурс] / A. Kumar Singh // South Asia Intelligence Review. – 2014. – Vol. 12, № 42. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/sair/Archives/sair12/12_42.htm

283. Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), Terrorist Group of Sri Lanka [Электронный ресурс] // South Asia Terrorism Portal. – Режим доступа: http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/terroristoutfits/LTTE.htm

284. LLRC Observations Cleared. Army Commander Hands Over Court of Inquiry Report to Secretary Defence [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Defence. – 2013. – 10 April. – Режим доступа: http://www.army.lk/news/llrc-observations-cleared-army-commander-hands-over-court-inquiry-report-secretary-defence

285. Madushanka, R. Govt. Can't Control North, International Intervention Needed : Wigneswaran [Электронный ресурс] / R. Madushanka // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2016. – 8 November. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/118860/Govt-can-t-control-North-international-intervention-needed-Wigneswaran

286. MEA Positive on anti-LTTE Contact Groups. Cable 06NEWDELHI4100 [Электронный ресурс] // WikiLeaks. – 2006. – 12 June. – Режим доступа: https://wikileaks.org/plusd/cables/06NEWDELHI4100_a.html

287. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014 [Электронный ресурс] // United States Department of Defense. – Режим доступа: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf

288. Minister of External Affairs Prof. G.L. Peiris Holds Bilateral Talks with Indian External Affairs Minister Shrimathi Sushma Swaraj [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Foreign Affairs. – 2014. – 11 July. – Режим доступа: http://www.mea.gov.lk/index.php/en/media/media-releases/4933-minister-of-external-affairs-prof-gl-peiris-holds-bilateral-talks-with-indian-external-affairs-minister-shrimathi-sushma-swaraj

289. Mr. Juan E. Mendez on the Official Joint Visit to Sri Lanka [Электронный ресурс] // Human Rights Council. – 2016. – 7 May. – Режим доступа: http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19943&LangID=E;

290. Narayan, S. V. ‘We won’t Side with either Giant. Both India and China Are Sri Lanka’s Friends’, Sirisena Tells New Delhi [Электронный ресурс] / S. V. Narayan // The Island. – 2015. – 17 February. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=119790

291. Narendra Modi Wants 'Excellent' Relations with Sri Lanka : Subramanian Swamy [Электронный ресурс] // The Economic Times. – 2014. – 21 July. – Режим доступа: http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-07-21/news/51831071_1_subramanian-swamy-g-l-peiris-prime-minister-narendra-modi

292. PM's Reply in the Rajya Sabha Debate on the President's Address [Электронный ресурс] // Press Information Bureau, Government of India, Prime Minister’s Office. – 2013. – 8 March. – Режим доступа: http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=93328

293. President Allows Singing of National Anthem in Tamil-Mano [Электронный ресурс] // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2015. – 18 March. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/66687/president-allows-singing-of-national-anthem-in-tamil

294. Prime Minister’s Media Statement during Visit to Sri Lanka [Электронный ресурс] // Prime Minister of India Website. – 2015. – 13 March. – Режим доступа: http://pmindia.gov.in/en/news_updates/prime-ministers-media-statement-during-visit-to-sri-lanka/

295. Radhakrishnan, R. K. Northern Provincial Council Elections in September 2013, Says Rajapaksa [Электронный ресурс] / R. K. Radhakrishnan // The Hindu. – 2012.

– 11 July. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/northern-province-elections-in-september-2013-says-rajapaksa/article3624948.ece

296. Ramakrishnan, T. India's Gift to Mullativu Fishers [Электронный ресурс] / T. Ramakrishnan // The Hindu. – 2016. – 31 March. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/indias-gift-to-mullativu-fishers/article8418669.ece

297. Ramakrishnan, T. Overture to Tamils : No More 'Victory Day' [Электронный ресурс] / T. Ramakrishnan // The Hindu. – 2015. – 15 May. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/overture-to-tamils-no-more-victory-day/article7206716.ece

298. Ramakrishnan, T. Resolution Passed to Convert Sri Lankan Parliament into Constitutional Assembly [Электронный ресурс] / T. Ramakrishnan // The Hindu. – 2016. – 9 March. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/Resolution-passed-to-convert-Sri-Lankan-Parliament-into-Constitutional-Assembly/article14145596.ece

299. Ramakrishnan, T. Ranil to Return as Prime Minister [Электронный ресурс] / T. Ramakrishnan // The Hindu. – 2015. – 18 August. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/sri-lanka-parliamentary-election-rajapaksa-concedes-defeat/article7552952.ece

300. Ramakrishnan, T. TNA to Back UNP [Электронный ресурс] / T. Ramakrishnan // The Hindu. – 2015. – 19 August. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/tna-to-back-unp/article7558279.ece

301. Raman, B. Uncle Sam in Sri Lanka [Электронный ресурс] / B. Raman // Outlook Magazine, India. – 2007. – 14 March. – Режим доступа: http://www.outlookindia.com/website/story/uncle-sam-in-sri-lanka/234130

302. Ratugamage, D. NPC Passes Resolution Demanding NE Merger and Federalism [Электронный ресурс] / D. Ratugamage // The Island. – 2016. – 23 April. – режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=144013

303. Remarks by Hon. Mangala Samaraweera, Minister of Foreign Affairs of Sri Lanka at the National Press Club, Washington DC [Электронный ресурс] // Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, Washington D.C. – 2015. – 12 February. –

Режим доступа: http://slembassyusa.org/embassy_press_releases/remarks-by-hon-mangala-samaraweera-minister-of-foreign-affairs-of-sri-lanka-at-the-national-press-club-washington-dc-12-february-2015/

304. Remarks by President Obama to the Australian Parliament [Электронный ресурс] // The White House, Office of the Press Secretary. – 2011. – 17 November. – Режим доступа: https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament

305. Remarks by the President to the Joint Session of the Indian Parliament in New Delhi, India [Электронный ресурс] // The White House, Office of the Press Secretary. – 2010. – 8 November. – Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/11/08/remarks-president-joint-session-indian-parliament-new-delhi-india

306. Security Council Press Statement on Sri Lanka, SC/9659 [Электронный ресурс] // United Nations. – Режим доступа: http://www.un.org/press/en/2009/sc9659.doc.htm

307. Shree Renuka Sugars to Set up $220-m Refinery in Sri Lanka [Электронный ресурс] // The Hindu Business Line. – 2013. – 11 February. – Режим доступа: http://www.thehindubusinessline.com/companies/shree-renuka-sugars-to-set-up-220m-refinery-in-sri-lanka/article4402954.ece

308. SIPRI Arms Transfers Database [Электронный ресурс] // Stockholm International Peace Research Institute. – Режим доступа: http://www.sipri.org/databases/armstransfers

309. SIPRI Fact Sheet : Trends in World Military Expenditure, 2014 [Электронный ресурс] / S. Perlo-Freeman, A. Fleurant, P. D. Wezeman [et al.]. – Stockholm : Stockholm International Peace Research Institute, 2015. – 8 p. – Режим доступа: http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1504.pdf

310. SIPRI Fact Sheet : Trends in World Military Expenditure, 2016 [Электронный ресурс] / N. Tian, A. Fleurant, P. D. Wezeman [et al.]. – Stockholm : Stockholm International Peace Research Institute, 2017. – 8 p. – Режим доступа: https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-world-military-expenditure-2016.pdf

311. Sirimane, S. India’s Trimax IT to Invest Rs 3.5 Bn in Technology Park at Hambantota [Электронный ресурс] // Daily News, Sri Lanka. – 2012. – 29 November. – Режим доступа: http://archives.dailynews.lk/2012/11/29/bus01.asp

312. Sirimane, S. Port City Another Jewel for Colombo [Электронный ресурс] / S. Sirimane // Sunday Observer. – 2014. – 21 September. – Режим доступа: http://archives.sundayobserver.lk/2014/09/21/fea09.asp

313. Soysa, D. China’s Silicon Sea Route via Thailand. Boon to Hambantota, but Threat to Singapore [Электронный ресурс] / D. Soysa // The Island. – 2008. – 14 September. – Режим доступа: http://www.island.lk/2008/09/14/features9.html

314. Sri Lanka's Main Tamil at Odds over Attending Independence Day Celebrations [Электронный ресурс] // Xinhua. – 2015. – 5 February. – Режим доступа: http://news.xinhuanet.com/english/2015-02/05/c_133972422.htm

315. Sri Lanka's Missing Persons Commission Hands Over Final Report to President [Электронный ресурс] // Colombo Page – 2016. – 14 August. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_16B/Aug14_1471157166CH.php

316. Sri Lanka's TNA Leaders in Delhi for Talks [Электронный ресурс] // Zee News. – 2012. – 11 October. – Режим доступа: http://zeenews.india.com/news/nation/sri-lanka-s-tna-leaders-in-delhi-for-talks_804926.html

317. Sri Lanka : Growing Clout and Appeal of Non-Western Donors. Cable 07COLOMBO250 [Электронный ресурс] // WikiLeaks. – 2007. – 9 February. – Режим доступа: https://wikileaks.org/plusd/cables/07COLOMBO250_a.html

318. Sri Lanka : Recharting U.S. Strategy after the War [Электронный ресурс] // U.S. Government Publishing Office. – Режим доступа: https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CPRT-111SPRT53866/pdf/CPRT-111SPRT53866.pdf

319. Sri Lanka, China to Expand Defense Cooperation [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2015. – 9 June. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_15B/Jun09_1433858874CH.php

320. Sri Lanka, China Sign Agreements to Enhance Bilateral Cooperation [Электронный ресурс] // President’s Media Division, Sri Lanka. – 2012. – 17 September. Режим доступа: http://info.gov.lk/news_update/Current_Affairs/ca201209/20120917sl_china_sign_agreements_enhance_bilateral_cooperation.htm

321. Sri Lanka Government Response to the Report of the OHCHR Investigation on Sri Lanka [Электронный ресурс] // The Office of the United Nations

High Commissioner for Human Rights. – 2015. – 15 September. – Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/OISL/ResponseSriLanka15092015.pdf

322. Sri Lankans Seek More Indian Involvement. Cable 06NEWDELHI5801 [Электронный ресурс] // WikiLeaks. – 2006. – 21 August. – Режим доступа: https://wikileaks.org/plusd/cables/06NEWDELHI5801_a.html

323. Sri Lanka : Refugees in India Reluctant to Return [Электронный ресурс] // Integrated Regional Information Networks. – 2012. – 4 September. – Режим доступа: http://www.irinnews.org/report/96233/SRI-LANKA-Refugees-in-India-reluctant-to-return

324. Sri Lanka Army to Purchase High-Tech Armored Vehicles from Russia [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2010. – 15 December. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_10C/Dec15_1292421829CH.php

325. Sri Lanka Army Releases Over 600 Acres in North to Rightful Owners [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2015. – 7 October. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_15B/Oct07_1444156993CH.php

326. Sri Lanka Backs China's Maritime 'Silk Road' Plan [Электронный ресурс] // Daily Mail Online. – 2014. – 16 September. – Режим доступа: http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2757719/Chinese-president-launch-port-city-Sri-Lanka.html

327. Sri Lanka Looks Forward to Increasing Co-op with China : President [Электронный ресурс] // Xinhua. – 2011. – 8 August. – Режим доступа: http://news.xinhuanet.com/english2010/indepth/2011-08/08/c_131036553.htm

328. Sri Lanka Pays Compensation to the War-Affected People in North [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2013. – 11 July. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_13B/Jul11_1373561793CH.php

329. Sri Lanka Signs Military Assistance Pact with China [Электронный ресурс] // Zee News. – 2002. – 14 June. – Режим доступа: http://zeenews.india.com/news/south-asia/sri-lanka-signs-military-assistance-pact-with-china_45377.html

330. Sri Lanka Supreme Court Rules Land Powers Reside with Central Government, not with PCs [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2013. – 26 September. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_13B/Sep26_1380205308CH.php

331. Sri Lanka Tamil Party Calls for a Merged North and East in a Federal Structure [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2013. – 4 September.. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_13B/Sep04_1378305464CH.php

332. Sri Lanka 'War Crimes' : Main Allegations [Электронный ресурс] // BBC News. – 2011. – 17 June. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-13158916

333. Sri Lankan Government Allocates Rs. 300 Million as Compensation to War Affected Families in North [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2014. – 7 October. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_14B/Oct07_1412620976CH.php

334. Sri Lankan Perceptions on Life Post-War [Электронный ресурс] // Centre for Policy Alternatives. – 2015. – 30 May. – Режим доступа: http://www.cpalanka.org/sri-lankan-perceptions-on-life-post-war/

335. Sri Lankan President Hands Over Deeds of Over 700 Acres of Security Forces Occupied Lands to Original Land-Owners in Jaffna [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2016. – 14 March. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_16A/Mar14_1457971955CH.php

336. Sri Lankan President Says Will not Allow UN Team Entry to Probe Alleged War Crimes [Электронный ресурс] // Colombo Page. – 2014. – 19 August. – Режим доступа: http://www.colombopage.com/archive_14B/Aug19_1408454974CH.php

337. Sri Lankan Rebels Set up U.S. Branch [Электронный ресурс] // The Washington Times. – 2008. – 7 April. – Режим доступа: http://www.washingtontimes.com/news/2008/apr/07/sri-lankan-rebels-set-up-us-branch/?page=all

338. Srinivasan, M. India, Sri Lanka to Run Oil Farms in Trincomalee [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2016. – 21 September. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/India-Sri-Lanka-to-run-oil-farms-in-Trincomalee/article14601720.ece

339. Srinivasan, M. India to Be More Supportive of Sri Lanka at UN : Swamy [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2014. – 22 July. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/india-to-be-more-supportive-of-sri-lanka-at-un-swamy/article6234802.ece

340. Srinivasan, M. Indian Activist, Pakistan Lawyer in Sri Lanka's Missing Persons Probe Panel [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2014. – 19 August. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/indian-activist-pakistan-lawyer-to-advise-sri-lankas-panel-to-probe-complaints-on-missing-persons/article6331892.ece

341. Srinivasan, M. Jaishankar Asks TNA to Go Easy on Its Demands [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2017. – 21 February. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/national/jaishankar-asks-tna-to-go-easy-on-its-demands/article17336521.ece

342. Srinivasan, M. Sri Lanka's Northern Council Seeks International War Crimes Probe [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2014. – 28 January. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/sri-lankas-northern-council-seeks-international-war-crimes-probe/article5623473.ece

343. Srinivasan, M. Sri Lanka Appoints Panel on 13th Amendment [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2013. – 24 June. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/sri-lanka-appoints-panel-on-13th-amendment/article4840405.ece

344. Srinivasan, M. Tamil Province Charges Colombo with Genocide [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2015. – 11 February. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/tamil-province-charges-colombo-with-genocide/article6879400.ece

345. Srinivasan, M. TNA Congratulates Sirisena [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2015. – 9 January. – Режим доступа: http://www.thehindu.com/news/international/south-asia/tamil-national-alliance-congratulates-sirisena/article6771821.ece

346. Srinivasan, M. Thirteenth Amendment Can Never Be the Final Solution : Wigneswaran [Электронный ресурс] / M. Srinivasan // The Hindu. – 2015. – 12 March. –

Режим доступа: http://www.thehindu.com/opinion/interview/transcript-of-interview-with-cv-wigneswaran-chief-minister-northern-province/article6982786.ece

347. Statement by Foreign Minister Samaraweera at the General Debate of the 30th Session of the UN Human Rights Council [Электронный ресурс] // Sri Lanka Ministry of Foreign Affairs. – 2015. – 14 September. – Режим доступа: http://www.mea.gov.lk/index.php/en/media/media-releases/6178-slfm-hrc30

348. Statement by UN High Commissioner for Human Rights, Zeid Ra'ad Al Hussein, at the End of His Mission to Sri Lanka [Электронный ресурс] // Human Rights Council. – 2016. – 9 February. – Режим доступа: http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17025&LangID=E

349. Suryanarayan, V. Focus on the Sri Lankan Tamil Refugees [Электронный ресурс] / V. Suryanarayan // Sri Lanka Guardian. – 2009. – 13 November. – Режим доступа: http://www.slguardian.org/2009/11/focus-on-the-sri-lankan-tamil-refugees/

350. Text of PM's Address to the Sri Lankan Parliament [Электронный ресурс] // Prime Minister of India Website. – 2015. – 13 March. – Режим доступа: http://pmindia.gov.in/en/news_updates/text-of-pms-address-to-the-sri-lankan-parliament/

351. TNA's Separatist Agenda Comes to Light [Электронный ресурс] // Sunday Observer. – 2013. – 1 September. – Режим доступа: http://archives.sundayobserver.lk/2013/09/01/pol03.asp

352. TNA Asks Government not to Place New Impediments in Talks [Электронный ресурс] // The Daily Mirror, Sri Lanka. – 2011. – 4 December. – Режим доступа: http://www.dailymirror.lk/15230/tna-asks-government-not-to-place-new-impediments-in-talks

353. TNA Protests against "New Sinhala Majority Settlements" [Электронный ресурс] // The Times of India. – 2011. – 17 October. – Режим доступа: http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-10-17/south-asia/30289071_1_sinhala-tamils-tna

354. Treasury Targets U.S. Front for Sri Lankan Terrorist Organization [Электронный ресурс] // Press Center of the U.S. Department of Treasury. – 2009. –

11 February. – Режим доступа: http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/tg22.aspx

355. UNHRC Resolution : No Consensus on India's Amendments, Says Khurshid [Электронный ресурс] // First Post, India. – 2013. – 21 March. – Режим доступа: http://www.firstpost.com/world/unhrc-resolution-no-consensus-on-indias-amendments-says-khurshid-670751.html

356. US Amb Inquires about Investment Opportunities in H'tota // The Island. – 2013. – 20 January. – Режим доступа: http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=70846