

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертационную работу

ТИМАКОВОЙ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

«Средиземноморское направление политики НАТО на современном этапе»

представленной на соискание ученой степени кандидата политических

наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы

международных отношений глобального и регионального развития

Представленная на отзыв диссертационная работа соискателя Тимаковой О.А. является научным исследованием, выполненным на актуальную тему. В отличие от многообразных работ посвященных самым разным аспектам специальных программ НАТО – политике расширения, партнерству ради мира и др. – средиземноморская составляющая политики НАТО долгое время не находилась в фокусе российских исследователей, лишь недавно ставших уделять более пристальное внимание деятельности блока в регионе Средиземноморья.

Кризис самой модели государства в целом ряде стран Северной Африки и Ближнего Востока отразил глубинные трансформации суверенитета как неотъемлемого атрибута самого концепта современного государства, жизнеспособности этого концепта применительно к странам арабского мира. Интервенция НАТО в Ливии и кризис ливийской государственности породили запрос на более критическое переосмысление евроатлантической политики США и ЕС в отношении стран Южного Средиземноморья.

Фактически, Большой Ближний Восток становится наиболее ярким примером, где во всем многообразии проявляется феномен несостоявшихся государств. Более того, этот феномен имеет все шансы стать моделью для

других стран и регионов в плане их дестабилизации и последующего системного кризиса. В этой связи, исследование Тимаковой О.А., в котором проблемы Средиземноморья – трансрегиона, где пересекаются пути Запада и исламского мира, оказывающие друг на друга все большее влияние, представляется чрезвычайно своевременным и необходимым.

Представленная на рассмотрение диссертация носит новаторский характер во многих аспектах – теоретическом, аналитико-прикладном и даже прогностическом. Работа отличается оригинальным подходом к исследуемой проблеме, причем эта оригинальность, в хорошем смысле слова, относится и к избранной диссертантом методологии, и к обильной эмпирической базе, задействованной в исследовании.

Особого уважения заслуживает исследовательская тщательность, которую диссертант продемонстрировала в своей работе. Автор демонстрирует широкую эрудицию и столь необходимые исследователю качества – непредвзятость, внимание к деталям, критическое мышление, широкое панорамное видение предмета исследования. В частности, сложные политические процессы на Ближнем Востоке, в его средиземноморской части, рассматриваются в комплексе и характеризуются участием в них множества игроков с разными интересами и целями. Автор не сводит их к расхожему ошибочному тезису о странах Запада и их союзах как по сути эксклюзивных акторов, целиком и полностью формирующих геополитический ландшафт региона Большого Ближнего Востока. Диссертант справедливо отмечает, что «страны НАТО не в состоянии оказывать продуктивное влияние на события в «арабском мире», а политика самих стран региона Средиземноморья и Ближнего Востока – давних союзников, например, США – Саудовской Аравии, Катара, Турции, Египта, часто противоречит политике Запада».

Исходя из положений, изложенных в диссертации, исследование О.А.

Тимаковой носит оригинальный, новаторский характер и способствует существенному приращению научных знаний в области науки международных отношений. Особое внимание в работе уделяется историографии вопроса, анализу работ российских и зарубежных специалистов по тематике связанной с Североатлантическим альянсом, что свидетельствует о тщательной, скрупулезной работе, проделанной диссертантом в ходе подготовке исследования, подтверждает его эрудицию по исследуемой теме, а также умение ориентироваться в обширном массиве специальной литературы.

В соответствии с поставленной автором целью и сформулированными на основе нее задачами в диссертации анализируются особенности и основные направления политики НАТО в Средиземноморье в условиях глобализации. Добиться поставленных целей исследователю удалось при помощи удачно выстроенной структуры работы, позволившей разграничить различные стороны деятельности НАТО, двигаясь от общего к частному. Несмотря на тщательный анализ и весьма полезный обзор трансатлантических отношений между странами-членами НАТО, зачастую занимающих различные позиции по вопросам блоковой политики в отношении Средиземноморья, автор не рассматривает Альянс как "вещь в себе". Напротив, безопасность региона анализируется автором как система с «множеством связей и элементов», в которой отношения НАТО – Юго-Восточное Средиземноморье рассматриваются как осевые (С. 24).

Внутренние аспекты средиземноморской политики НАТО рассматриваются автором в тесной взаимосвязке с внешней средой и ее влиянием как на сам Альянс, так и на состояние безопасности средиземноморского региона в целом, его важнейших компонентов – государств не являющихся членами НАТО, но тесным образом связанных с Альянсом.

Неоспоримым достоинством диссертации обширная база источников и литературы, многие из которых используются в отечественной политологии впервые и в комплексе способны пролить свет на многие сложные вопросы безопасности средиземноморского региона. Многофакторный анализ исследуемой темы с использованием многообразия источников и литературы позволил существенно расширить аналитические рамки диссертации, превратив ее, тем самым, в законченный, целостный и объективный научный труд, результаты которого имеют серьезную практическую значимость. Они могут быть использованы не только в образовательных целях, но и в сфере практической политико-аналитической деятельности, а именно для более глубокого понимания проблем гуманитарного вмешательства и кризиса суверенитета с целью выработки практических рекомендаций лицам, принимающим решения в сфере внешней политики России.

Структура работы в целом выглядит логично, обусловлена применяемыми методами анализа и, тем самым, способствует достижению целей и задач исследования, наиболее полному раскрытию темы. Порядок изложения в каждом разделе последователен: интерпретация основных понятий предшествует рассмотрению конкретных проблем, явлений и процессов. Общая логика определяется правилами дедукции – исследование движется от решения общих вопросов к применению уже полученного знания для раскрытия более частных проблем.

Обзор глав и параграфов диссертации свидетельствует о достижении О.А. Тимаковой обозначенной цели и задач. Диссертант обстоятельно и доказательно раскрыл исходные научные доводы, определяющие его авторскую позицию.

Содержание работы подтверждают положения, выносимые на защиту. Добиться поставленных целей исследователю удалось посредством

правильного разграничения различных аспектов рассматриваемых феноменов. Автор правильно определил научные пропорции, давшие ему возможность избежать "перекосов" при рассмотрении каждого из рассматриваемых в диссертации аспектов.

Подобный сбалансированный подход качественно повышает ее исследовательский уровень. Это подтверждается и опубликованными статьями диссертанта, где освещены ключевые положения каждой из глав диссертации и работы в целом.

Вместе с тем, работа несвободна от ряда недостатков, на которые автору следовало бы обратить внимание.

1. В целом верная гипотеза исследования могла бы быть несколько скорректирована с учетом исследуемого предмета - доктринальных установок и особенностей региональной политики НАТО в Средиземноморье. К тому же согласно требованиям, гипотеза должна бы быть помещена еще во введение диссертации;
2. Несмотря на имеющуюся и проработанную теоретическую часть диссертации, эта часть, тем не менее, могла бы быть несколько расширена за счет более рельефного обозначения теоретико-методологической рамки исследования с опорой на положения конкретных школ международных отношений их краткой характеристикой.
3. Несколько дискуссионными представляются интерпретации автором положений Лиссабонской стратегической концепции НАТО, якобы закрепившей за НАТО глобальную роль. В то же время реальность последних лет показала обратную картину, а Североатлантический Альянс все больше концентрируется на проблемах собственной

территориальной обороны. Диссертант говорит об этом, однако этот тезис нужно обозначить более отчетливо.

4. Содержательно работа отличается полнотой исследуемых вопросов, однако в главах преобладает анализ американских подходов к политике НАТО в Средиземноморье, в то время как позиция западноевропейских стран и их лидеров, традиционно проявляющих большую заинтересованность в ближневосточных проблемах уже в силу географической близости арабского мира, освещены в несколько меньшей степени. Политика Турции как одного из ключевых союзников США по НАТО также могла бы стать предметом более обстоятельного анализа.
5. Аналогичным образом обстоят дела и с исследованием российских подходов к проблемам безопасности средиземноморского региона и Большого Ближнего Востока. С учетом того, что Российская Федерация, начиная с 2015 года, проявила себя как более активный игрок ближневосточной политической арены, ее политика (особенно в Сирии) могла бы быть больше освещена диссертантом в преломлении к общей проблематике отношений России и НАТО.

Вместе с тем диссертация Тимаковой О.А. заслуживает положительной оценки. Обзор содержания диссертации позволяет сделать вывод о ее законченности. Это подтверждается как апробацией исследования, так и публикациями диссертанта, опубликованных в научных изданиях рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации также в полной мере отражает ее результаты.

Автору удалось достичь обозначенной цели и решить поставленные задачи. В целом, содержание работы доказывает выдвинутую автором гипотезу исследования и подтверждает положения, выносимые на защиту.

