

На правах рукописи

ТИМАКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

**СРЕДИЗЕМНОМОРСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
ПОЛИТИКИ НАТО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

Автореферат диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва, 2017

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации».

- Научный руководитель: Профессор кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктор политических наук,
ИВАНОВ Олег Петрович
- Официальные оппоненты: Ведущий научный сотрудник ФГКУ «Центр Исследований Военного Потенциала Зарубежных Стран Министерства Обороны Российской Федерации», доктор политических наук, доцент
ШЛЯХТУНОВ Андрей Геннадьевич
Доцент кафедры мировых политических процессов ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат исторических наук
НАДТОЧЕЙ Юрий Иванович
- Ведущая организация: ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук»

Защита состоится " ____ " июня 2017 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.04 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2 и на официальной сайте организации по адресу: <http://www.dipacademy.ru>

Автореферат разослан " ____ " _____ 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

А.Ш. Ногмова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Средиземноморский регион на протяжении многих столетий представлял для многих ведущих мировых государств мира предмет особого интереса. Уникальное геополитическое положение и социокультурные особенности превратили его стратегически важную территорию, за доминирование в которой разворачивались политические, экономические, этнические конфликты, нередко заканчивающиеся военным противостоянием и культурные войны. Политика мировых и региональных государств неоднократно приводили к значительной геополитической трансформации региона, а в XXI веке – к опасной дестабилизации всей системы международных отношений. Высокая конфликтогенность региона прямо провоцирует беспрецедентный рост масштабов международного терроризма, увеличение числа «несостоявшихся» государств, распространение оружия массового уничтожения, неконтролируемые миграционные потоки и многие другие риски, угрозы и опасности, чреватые катастрофическими последствиями для всего мира.

В Средиземноморье разворачивает свою деятельность ряд международных государственных и негосударственных организаций, в том числе и Организация Североатлантического договора (НАТО). Ее политика и деятельность в этом регионе преследует различные цели – видимые, официальные и открыто недекларируемые. Их исследование значимо потому, что в условиях усиливающейся активности НАТО, действия альянса в трансграничных региональных зонах приобретают новое геополитическое измерение, существенно усложняя поиск конструктивных решений обеспечения международной безопасности, что затрагивает национальные интересы и безопасность России. Динамику отношений между альянсом и странами региона определяет множество внутренних и внешних факторов, осмысление которых важно для ответа на вопрос, в какой степени НАТО вовлечена в широкомасштабный кризис в Средиземноморье, в чем суть ее

политики и каковы результаты этого процесса. Исходя из этого, анализ региональной стратегии и политики альянса представляется чрезвычайно актуальным.

Объект исследования – современная политика НАТО.

Предмет исследования – доктринальные установки и особенности региональной политики НАТО в Средиземноморье.

Официальные документы:

Концепция внешней политики Российской Федерации 2016; Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.¹;

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации; Утверждена указом Президента Российской Федерации В.В.Путиным 31 декабря 2015 г.²;

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации; Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 05 декабря 2016 г.³;

Военная доктрина Российской Федерации Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 05 февраля 2010 г.⁴;

Североатлантический договор о создании НАТО 1949 г.⁵;

Стратегическая концепция НАТО 1991 г.⁶;

Стратегическая концепция НАТО 1999 г.⁷;

Стратегическая концепция НАТО 2010 г.⁸;

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения 11.12.2016)

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51129> (дата обращения 15.01.2016)

³ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 11.12.2016)

⁴ Военная доктрина Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru/supplement/461> (дата обращения: 03.12.2015)

⁵ North Atlantic Treaty, URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm? (дата обращения 07.12.2013)

⁶ Strategic Concept of 1991. URL: <http://www.nato.int/docu/basics.htm> (дата обращения 16.09.2014)

⁷ Strategic Concept of 1999. URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_27433.htm?mode=pressrelease (дата обращения: 16.09.2014)

Декларация по итогам саммита в Брюсселе 1994 г.⁹;

Коммюнике по итогам саммита в Стамбуле 2004 г.¹⁰;

Коммюнике по итогам саммита в Варшаве 2016 г.¹¹

Степень научной разработанности проблемы

Прежде всего диссертант опирался на общетеоретические и практические исследования по международным отношениям и мировой политике, проведенные учеными Дипломатической академии МИД России. Труды Бажанова Е.П., Бажановой Н.Е., Вавилова А.И., Егорова С.А., Жильцова С.С., Закаурцевой Т.А., Зверевой Т.В., Иванова О.П., Козырева Н.И., Кукарцевой М.А., Мозель Т.А., Мустафабейли А.М., Неймарка М.А., Татаринцева В.М., Штоля В.В., Шутова А.Д. и ряда других были положены в теоретическую и практическую основу работы¹². Важным источником стали

⁸ Strategic Concept of 2010. URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_68580.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 29.10.2014)

⁹ The Brussels Summit Declaration. URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_24470.htm?mode=pressrelease (дата обращения: 29.10.2014)

¹⁰ Istanbul Summit Communique. URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_21023.htm? (дата обращения: 12.10.2015)

¹¹ Warsaw Summit Communiqué. URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 12.07.2016)

¹² Бажанов Е.П. Америка: вчера и сегодня. В 2-х тт. – Москва: Известия, 2005; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Мир и война, М.: Восток-Запад, 2011, 335 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций. – Москва: Весь мир, 2013; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. – Москва: «Восток-Запад», 2011; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. – Москва: «Восток-Запад», 2010; Бажанов Е.П., Россия между Западом и Востоком /Современный мир и геополитика, М.: Канон+, 2015, стр.9-47; Вавилов А.И. Политика США в мусульманском мире на примере арабских стран// М.: Библос консалтинг. 2009. 352 с.; Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право, – Москва, 1999; Егоров С.А. Гибридные (смешанные) трибуналы и суды // С.А. Егоров/Международное право и международные организации, 2014, №3, стр. 470-481; Жильцов С.С. Евразийская интеграция: проблемы и перспективы //С.С. Жильцов / Вестник РУДН, 2016, №1, стр. 7-15; Жильцов С.С., Зонн И.С. Политика России в Арктике: современный этап //С.С. Жильцов, И.С. Зонн / Вестник РУДН, 2015, №2, стр.7-22; Жильцов С.С. Украина: изменение политического ландшафта //С.С. Жильцов/ Геополитический журнал, 2014, №5, стр. 19-30; Закаурцева Т.А. Внешнеполитическая мысль США (эволюция теории экспансионизма и совершенствование аппарата её реализации в конце XIX – начале XX в.) – диссертация кандидата исторических наук, 07.00.03. – Ленинград, 1988; Закаурцева Т.А., Иванов О.П. Россия и НАТО: новая парадигма отношений /Россия и современный мир, М.: Канон+, 2016, стр.44-59; Закаурцева Т.А., Гаврилова С.М. Культурно-социальная интеграция мигрантов в Европейском союзе // Т.А. Закаурцева, С.М. Гаврилова / Международная жизнь, 2016, №8, стр. 99-114; Зверева Т.В. Средиземноморский проект Парижа // Мировая экономика и международные отношения. 2014, №8, стр. 56-66; Зверева Т.В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: автореферат дис. ... доктора политических наук: 23.00.04 / Дипломатическая академия МИД России. Москва, 2014; Зверева Т.В. Миграционный кризис ЕС и его последствия / Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2016, №1-2, стр. 39-43; Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. – Москва, 2008; Иванов О.П. Американские дебаты по расширению НАТО на Восток: позиция экспансионистов //О.П. Иванов / Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016, №3, стр. 30-48; Иванов О.П. Россия и НАТО: точка невозврата //О.П. Иванов / Обозреватель-Observer, 2015, №1, стр. 5-16; Иванов О.П., Копылов А.В.

аналитические материалы, содержащиеся в коллективных монографиях ученых Дипломатической Академии МИД России «XXI век: перекрестки мировой политики», «Современный мир и геополитика» и «Россия и современный мир»¹³.

В диссертации использованы работы крупных отечественных исследователей о современной политической стратегии НАТО и особенностях ее организационно-структурного развития. Среди этих работ диссертант выделил труды Ахмедова А.А., Бакланова А.Г., Барабанова О.Н., Беблера А., Гаджиева А.Г., Данилова Д.А., Ковальского Н.П., Козина В.Г., Котляра В.С., Кудрявцева В.Д., Мазина А.В., Малышева А.М., Михайлова В., Надточей Ю.И., Приходько О.В., Семенчук А.Н., Шляхтунова А.Г. и др.¹⁴

Современные военно-политические концепции США: вперед в прошлое // О.П. Иванов, А.В. Копылов / Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015, №4, стр. 35-50; Кукарцева М.А. О Лжи в политике // Обозреватель. – 2014. – № 8; Кукарцева М.А. Рациональность и коммуникация // М.А. Кукарцева/ Государственное управление. Электронный вестник, 2016, №55, стр.150-169; Кукарцева М.А. Грановская М.В. Фантазия и реальность в политическом мышлении современной Европы // М.А. Кукарцева, М.В. Грановская / Власть, 2016, №7, стр. 144-148; Мустафабейли А.М. К истории развития российско-иранских отношений // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2014. – № 1; Мустафабейли А.М. «Мягкая сила» в борьбе с террором // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир, 2016, №2, стр. 26-40; Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. К уточнению проблемного поля // Обозреватель-Observer, 2016, №1, стр.31-42; Неймарк М.А. «Умная сила»: к перспективам в мировой политике // Обозреватель-Observer, 2016, №2; стр.67-77; Татаринцев В. М. Проблемы безопасности в Средиземноморье: роль НАТО и ЕС. Монография / В. М. Татаринцев. — М.: Восток - Запад, 2009; Татаринцев В.М. Африка в современном мире. – Москва, 2003; Штоль В. В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации / В.В. Штоль // М.: Научная книга, 2003. 284 с.; Штоль В.В. Армия «Нового мирового порядка». – Москва: ОГИ, 2010; Шутов А.Д. Избранные статьи. – Москва, 2009; и др.

¹³ XXI век: перекрестки мировой политики / Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2014; Современный мир и геополитика / Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2015; Россия и современный мир / Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2016.

¹⁴ Ахмедов А.А. Трансформация НАТО в условиях окончания "холодной войны": Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.ист.н. - С.-Петербург. гос. ун-т. - СПб.: 2001; Бакланов А. Средиземноморские диалоги НАТО / Международная жизнь. - 2000. - №2.; Барабанов О.Н. Средиземноморский фланг ЕС приоритеты Италии / Россия: европейский вектор. М. 2000; Беблер А. НАТО и транснациональный терроризм / А. Беблер // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2006. - №10, с. 48-57; Гаджиев А. Г. Турция - союз для Средиземноморья: долгая помолвка // Азия и Африка сегодня. – 2009. - № 7. - С. 41-44; Данилов Д.А. «Валлийская» стратегия НАТО: искусство перевоплощения //Д.А. Данилов/Обозреватель-Observer, 2015, №4, стр.54-70; Данилов Д.А. Кризис европейской системы безопасности: Украина на пути в НАТО //Д.А. Данилов/ Международная жизнь, 2015, №3, стр. 87-104; Ковальский Н.А. Европа и Средиземноморье: вчера, сегодня, завтра // Актуал. пробл. Европы: Европа на пороге XXI века: Ренессанс или упадок? М.: ИНИОН РАН, 1998. -№ 4. - С.131-149; Козин В.Г. Расширение НАТО на Восток: как отреагирует России? - М.: Наука и политика, 2002; Котляр В.С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО//М., Научная книга, 2007; Кудрявцев В.Д. Эволюция военной и политической стратегии Североатлантического альянса на современном этапе (2000 - 2008 гг.) в рамках европейской безопасности: автореферат диссертации на соиск. ученой степ. доктора ист. н. – М.: Изд-во Дипломатической акад. МИД РФ, 2008; Мазин А. ЗЕС и НАТО / А. Мазин // Мировая экономика и международные отношения. - 2003. - № 10; Малышев А.М. Новая Стратегическая концепция НАТО – программная установка на начало XXI века. - М.: Стратегическая стабильность, 2002. – 415 с.; Михайлов В. Постоянное соединение ОБВС НАТО на

Специфике региональных процессов в Средиземноморье посвящены работы российских ученых, среди которых особое место занимают труды Громыко Ал.А., Мирского Г.И., Наумкина В.В. и Примакова Е.М., а также исследования Абрамовой И.О., Васильева А.М., Дружиловского С.Б., Мелкумяна Е.С., Сапроновой М.А., Сатановского Е.Я., Смирнова А.В. и др.¹⁵.

Важное значение представили официальные выступления руководителей и высших чиновников НАТО, глав государств-членов альянса, Европейского союза и России¹⁶.

Средиземном море /В. Михайлов // Зарубежное военное обозрение. - 2007. - №9; Надточей Ю.И., Тактическое ядерное оружие США в Европе и политика НАТО / Ю.И. Надточей // США и Канада: экономика, политика, культура. 2016. №2. стр. 101-116; Надточей Ю.И., Оборонное сотрудничество в Европе: субрегиональный уровень / Ю.И. Надточей // Вестник МГИМО Университета. 2016. №3. стр. 134-143; Надточей Ю.И., Односторонняя политика США: трансатлантическая безопасность на рубеже XX-XXI веков. Саарбрюккен. 2011. 215 стр.; Надточей Ю.И., Мировой экономический кризис: последствия для НАТО / Ю.И. Надточей // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2011. №39. стр. 5-9.; Приходько О.В. США и политика партнерства НАТО / О.В. Приходько // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2013. - №3.; Семенчук А. НАТО, Ирак и Афганистан: есть ли выход? - СПб.: Рассвет, 2010; Шляхтунов А.Г. Геополитика в начале XXI века: тенденции и перспективы развития /А.Г. Шляхтунов // ЦИВПЗС, 2016.; Шляхтунов А.Г. Военно–политические отношения НАТО с Россией в краткосрочной перспективе /А.Г. Шляхтунов // ВАГШ ВС РФ, 2016.; Шляхтунов А.Г. Развитие военной политики НАТО в начале XXI века и ее влияние на военную безопасность России, М.: ВАГШ ВС РФ, 2011, 300 стр.

¹⁵ Абрамова И.О. Народонаселение Африки в новой глобальной экономике. М., 2010.; Ахмедов А. Ислам в современной идейно-идеологической борьбе. – Москва: Политиздат, 1985; Большаков О.Г. История Халифата. – Москва: Наука. 1989; Васильев А.М. Война в Ираке: региональные и глобальные последствия // Вестник РАН. – 2004. – Т. 74. – № 1; Васильев Л.С. История религий Востока. – Москва: Университет, 1998; Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы / отв. ред. Громыко А.А., Федоров В.П., М.: Институт Европы РАН, 2014, 704 с.; Громыко А.А. О новом мировом порядке, или о большом беспорядке / Россия и мусульманский мир, 2016, №2, стр. 5-18; Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность /под общ. ред. Громыко А.А., М.: Весь мир, 2015, 592 с.; Громыко А.А. Новая реальность и европейская безопасность /А.А. Громыко / Современная Европа, 2016, №5, стр. 5-10; Донцов В.Е. Современные шиитские исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений. – Москва: ДА МИД РФ И ИАМП, 2001; Мелкумян Е.С. Ситуация вокруг Ирака и роль постоянных членов Совета Безопасности ООН // Ближний Восток и современность. Сб. Вып. 11. – Москва: ИИИиБВ, 2001; Мирский Г. Багдадская Головоломка // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1; Наумкин В.В. Ближний Восток: от конфликтов к стабильности/Международный дискуссионный клуб «Валдай», 2016. Наумкин В.В. Ислам и мусульмане: культура и политика. – Москва. Фонд поддержки исламской культуры, науки и образования. 2009; Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). – Москва: ИИК «Российская газета», 2006; Сапронова М. А. Политический процесс в арабских странах. – Москва: МГИМО-Университет, 2008; Сатановский Е.Я. Конфликт вокруг Ирака: возможные направления развития посткризисной ситуации // Ирак: первые итоги, выводы, уроки. – Москва: Институт изучения Израиля и стран Ближнего Востока, 2003; Смирнов А.В. История арабо-мусульманской философии: Антология. – Москва: Академический проект, 2013. Смирнов А.В. О понятии «свобода» в арабо-мусульманской культуре // Историко-философский ежегодник-2003. – Москва: Наука, 2004.

¹⁶ The Three Ages of NATO: An Evolving Alliance / Речь Генерального секретаря НАТО Й. Столтенберга в Университет Гарвард, США, 23 сентября 2016 //URL: <http://www.belfercenter.org/publication/three-ages-nato-evolving-alliance>; Future NATO / Речь Генерального секретаря НАТО А. фог Расмуссена в Королевском институте Великобритании, 20 июня 2014 // URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_111132.htm; President Bush Addresses the Nation / Речь Президент Дж. Буша-мл. 19 марта 2003 г. // URL:

Взаимоотношений НАТО и стран Средиземноморья исследуется в трудах ученых институтов РАН: Института Востоковедения РАН, Института Европы РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института США и Канады РАН, а также в выступлениях экспертов и действующих политиков – участников международного дискуссионного клуба «Валдай»¹⁷.

Среди зарубежных исследований, непосредственно посвященных изучению НАТО, диссертант принял во внимание результаты трудов: Асмуса Р., Бирлинга Ш., Бузана Б., Войера О., Гансера Д., Даалдера И., Докоса Т., Дэвиса Я., Занини М., Каплана Л., Кидда А., Кэмп К., Ларраби С., Олбрайт

<https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2003/03/20030319-17.html>; Speech by High Representative / Vice-President F. Mogherini at the “Common Challenges for Europe. A Strategy for Foreign and Security Policy” / Речь Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини в Нобелевском центре мира 15 июня 2016 г. // URL: <https://www.ceas-serbia.org/en/external/5095-speech-by-hrvp-federica-mogherini-at-the-common-challenges-for-europe-a-strategy-for-foreign-and-security-policy-public-event-at-the-nobel-peace-centre>; Речь Президента России В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2016 г. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53151>; и др.

¹⁷ Ахмедов В.М., Роль исламского фактора в общественно-политическом развитии стран Ближнего Востока и его эволюция в условиях сирийского восстания (90-е гг. XX – начало XXI вв.) – М., 2015. – 124 с.; Булаев О.О., Труевцев К.М. Ливия: распавшееся государство и очаг региональной напряженности // Оценки и идеи. Бюллетень Ин-та востоковедения РАН, 2016. Т. 1, № 9, 12 с.; Наумкин В.В., Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. Избранные главы, статьи, лекции, доклады. – М., 2013. – 528 с.; Руденко Л.Н., Соловьёва З.А. Лига арабских государств и интеграционные процессы в арабском мире. М.: Институт Востоковедения РАН, Институт Ближнего Востока, 2007.; Шарипов У.З. Концепция «Большого Ближнего Востока» в действии/ У.З.Шарипов. М.: Институт востоковедения РАН, 2013. 379 с.; The EU Global Strategy. A View from Russia. Alexey Gromyko. Moscow, 2017.; Социальное развитие Европы: проблемы и перспективы. Под ред. М.В. Каргаловой. ДИЕ РАН № 326. М., 2016 г.; Сепаратизм в политической жизни современной Европы. Под ред. П.Е. Канделя. ДИЕ РАН, № 318. М., 2015 г.; Евросоюз: тенденции инновационного обновления. В.С. Циренщиков. ДИЕ РАН, № 322, М., 2015 г.; Глобальные риски XXI века: пределы регулирования. Под редакцией Н.П. Шмелёва, В.П. Фёдорова, Т.Т. Тимофеева, Ал.А. Громько. Доклады Институт Европы РАН №296, М., 2013 г.; Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения. Под ред. Ал.А. Громько (составитель, автор). Доклады Институт Европы РАН №292, М., 2013 г.; Журкин А. В. Эволюция политики и антикризисной стратегии Североатлантического альянса (2008-2010 гг.): автореф. диссертации на соиск. ученой. степ. канд. пол. н. - М.: Изд-во ИМЭМО, 2010.; Кобринская И.Я. Типология конфликтов: «новые войны» и ситуация на Ближнем Востоке (сборник). М.: ИМЭМО РАН, 2013.; Мальшева Д.Б. Ближний Восток и Северная Африка: государственное регулирование миграции в условиях глобального экономического кризиса // М.: ИМЭМО РАН. 2010. с. 8-17.; Шумилина И.В. Вашингтон корректирует стратегию борьбы с пропагандой терроризма / И.В. Шумилина // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2016. – №10; Митяшин А.Н. Демократизация Большого Ближнего Востока как направление американской военной политики в начале XXI века / А.Н. Митяшин // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2016. – №8; Приходько О.В. США и политика партнерства НАТО / О.В. Приходько // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2013. - №3.; Наумкин В.В. Ближний Восток: от конфликтов к стабильности/Международный дискуссионный клуб «Валдай», 2016.; Наумкин В.В., Кузнецов В.А., Сухов Н.В., Звягельская И.Д. Ближний Восток в эпоху испытаний: травмы прошлого и вызовы будущего, Международный дискуссионный клуб «Валдай», М., 2016, 34 стр.

М., Рейзингера Х., Смифа М., Сторелли Э., Хорна М., Хендриксона Р., Чендлера Д. и др.¹⁸

Региональные особенности Средиземноморья обстоятельно исследуются в работах таких зарубежных авторов как – Андерсон И., Доунинг Д., Дюбуа Ж., Линч М., Ноннеман Г., Овен Р., Перлигер А., Постолаш А., Рассел Р., Фускас В. и др.¹⁹

Особое внимание диссертант уделил трудам ученых из стран Ближнего Востока и Северной Африки, такими как: Аби-Аяд А., Айоб М., Аяди Р, Арас Б., Бенсахал Н., Биман Д., Гренон М., Каим М., Кхоури Р., Орфи М., Салим Г., Селим М., Сулейман Б., Хабел Х., Ходдад И.²⁰

¹⁸ Asmus R. *Rebuilding the Atlantic Alliance*; Dokos P. T. *NATO's Mediterranean dialogue: prospects and policy recommendations*; Boening A. *Multilateral security in the Mediterranean post-Cold War: NATO's Mediterranean Dialogue and the EuroMed Partnership*; Chandler D. *Humanitarian Intervention and the State / D. Chandler // NY: Palgrave MacMillan, 2010. – P. 86.*; Hendrickson R. *Diplomacy and War at NATO: The Secretary General and Military Action After the Cold War / R. Hendrickson // Missouri: University of Missouri Press, 2006. 175 p*; Horn M. *NATO, the Mediterranean dialogue, and the Middle East: it is time for NATO to get serious*; Kamp K.-H., Reisinger H., *NATO's Partnerships After 2014: Go West!*, NATO Research Paper 92, 2013.; Kaplan L. *Clawson R. and Raimondo Luraghi. NATO and The Mediterranean. Washington. 1985*; Kaplan L. *NATO Divided, NATO United: The Evolution of an Alliance. London: Praeger, 2004. — 165 p.*; Kydd A. *NATO: Trust and Mistrust in International Relations / A. Kydd // Princeton: Princeton University Press, 2009. 332 p.*; Larrabee S. *NATO's Mediterranean Initiative Policy Issues and Dilemmas, Washington. 1998, P.32*; Smith M. and Ian Davis J. *NATO's Mediterranean Dialogue in the wake of the Arab Spring*; Stornelli E. *A New Policy for the NATO Mediterranean Dialogue and Istanbul Cooperation Initiative*; Woever O., Buzan B., “An Inter-Regional Analysis: NATO's New Strategic Concept and the Theory of Security Complexes”, in S. Behrendt, C.-P. Hanelt (eds.), *Bound to Cooperate - Europe and the Middle East*, Bertelsman Foundation Publishers, Gütersloh, 2000, pp. 55-106.; Zanini M. *The Future of NATO's Mediterranean Initiative Evolution and Next Steps*; Гансер, Даниэль НАТО – секретные армии в Европе. [пер. с англ. И. Фридмана]. М.: Европа, 2006. – 104 с.; Олбрайт М. Госпожа госсекретарь. Мемуары Мадлен Олбрайт. — М.: Альпина, 2004.

¹⁹ Anderson, I. *Biblical Interpretation and Middle East Policy: The Promised Land, America, and Israel 1917–2002*. Gainesville: University Press of Florida, 2005; Downing, D. *The Making of the Middle East: Religion, Nationalism, Conflict*. Oxford: Raintree, 2005; Fouskas, V. *Zones of Conflict: US Foreign Policy in The Balkans and the Greater Middle East*. London: Pluto Press, 2003; Lesch, D. (ed.) *The Middle East and the United States: A Historical and Political Reassessment*. Colorado: West Press, 2007, p.504.; Lynch M. “Voices of the New Arab Public: Iraq, Al-Jazeera, and the Middle East Politics Today”, New York: Columbia University Press, 2006.; Nonneman G., “Obstacles to Stability in the Middle East: An Overview of Context and Linkages,” *Hellenic Foundation for European and Foreign Policy*, Athens, 1994; Owen, R. *State, Power, and Politics in the Making of the Modern Middle East*. London and New York: Routledge, 2000, p.325.; Perliger, A. *The Roots of Terrorism: Middle Eastern Terrorism*. New York: Chelesee House Publications, 2006; Postolache, *New challenges in the relations between the European Union and the Mediterranean*; Russell, R. *Weapons Proliferation and War in the Greater Middle East: Strategic Context*. London: Routledge, 2005; Дюбуа Ж. *Европейский Союз и Средиземноморье// Европа и Россия: проблемы южного направления*. М., 1999. С. 118-124.;

²⁰ Aби-Аад А., Grenon, M. *Instability and Conflicts in the Middle East: People, Petroleum and Security Threats*. London: Macmillan Press, 1997, 420 p.; Aras, B. *War in the Garden of Babylon: The Middle East After the Iraqi War*. Istanbul: Tasam Publications, 2004, p. 375.; Ayadi R., Salim G., “The Euro-Mediterranean Partnership: Diagnosis and Prospects”, *MEDPRO Policy Brief, MEDPRO Project, Brussels*; Ayoob M., ‘The New Cold War in the Middle East’, *The National Interest*, 16 January 2013; Bensahal, N. and Byman, D. *The Future Security Environment in the Middle East: Conflicts, Stability, and Political Change*. Santa Monica: Rand Corporation, 2004, pp.15–56; Hoddad, Y. ‘Islamist Perceptions of US Policy in the Middle East’; Hubel H., Kaim M., (eds) *Conflicts in the Greater Middle East and the Transatlantic Relationship*. Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2004, 193 p.;

Отдельную группу источников, прямо или косвенно посвященных теме исследования, образуют общетеоретические труды известных зарубежных ученых-международников, таких как: Бомье Ж., Броделя Ф., Манна М., Неттла Дж., Саида Э., Тилли Ч., Фридмана Дж., Эванса Р.²¹, а также Аль-Хаджил С.Б.А.Р., Лоуренса Ф.К., Лучиани Дж., Пай Л.В., Робертсона Д., Ташау Ф., Хантингтона С. и других²².

В ходе исследования использовались материалы английских, арабских, немецких и российских средств массовой информации²³.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности политики НАТО в Средиземноморском регионе.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

Khoury R. "Spring or Revolution?" Agence Global, 17 August 2011; Orfy M., NATO and the Middle East, Routledge Studies in Middle Eastern Politics, London, 2011, 270 p.; Selim M., "Southern Mediterranean Perceptions of Security Cooperation and the Role of NATO," in Hans Günter Brauch, Antonio Marquina, Abdelwahab Biad (eds.), Euro-Mediterranean Partnership for the 21st Century, Macmillan Press, Houndmills, Basingstoke, 2000, pp. 129-146; Suleiman Bin Abdul Rahman Al-Hageel: Human rights in Islam. – Riyadh. 2001;

²¹ Evans P., Rueschemeyer D., Skocpol T. Bringing the State Back In. Cambridge University Press, 1985. – 404 p; Mann M. The autonomous power of the state: its origins, mechanisms and results. – Archives européennes de sociologie 25; 1984.; Nettl J. The State as a Conceptual Variable. World Politics, 20(4). 1968. – Pp. 559–592; Tilly Ch. The Formation of National States in Western Europe. – Princeton: Princeton University Press, 1975. – 711 p.; Бомье, Жан От «Нового порядка» к Атлантическому пакту. Под ред. Л. Петрова. М., 1950, 116 с.; Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II: В 3 ч. Ч.1: Роль среды / Пер. с фр. М.А. Юсима. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – с. 385.; Фридман Дж. Горячие точки. М.: Питер, 2016. – с. 327.; Said E., Orientalism, London, UK: Vintage Books, 1979.

²² Derbyshire J. D., Derbyshir I. Political systems of the world. – New York: St. Martin's Press, 1996; Giacomo Luciani. The Arab state. – London: Routledge. 1990; Pye L.W. The non-western political process // Journal of politics, 1957; Philip K. Laurence: Democracy and the liberal state. – Dartmouth: Aldershot, 1989; Robertson D. A dictionary of Modern Politics. – London: Europa Publications Limited, 1993; Suleiman Bin Abdul Rahman Al-Hageel. Human rights in Islam. – Riyadh, 2001. Ташау Ф. Political parties of the Middle East and North Africa. – London: Mansell. 1994; Вебер М. Избранные произведения. – Москва: Прогресс. 1990; Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий // Избранное. Образ общества. – Москва: Юрист; 1994; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – Москва: Мысль, 2001; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – Москва: АСТ, 2006;

²³ Washington Post. Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/>; The Guardian. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/>; Jane's Defense Review. Режим доступа: <http://www.janes.com/>; Foreign Affairs. Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/>; Foreign Policy. Режим доступа: <http://foreignpolicy.com/>; Новостной сайт Аль-Арабия. Режим доступа: www.alarabiya.net/; Новостной сайт Аль-Ахрам. Режим доступа: <http://www.ahram.org.eg>; Новостной сайт Аль-Джазира. Режим доступа: <http://www.aljazeera.net>; Новостной сайт Аль-Монитор. Режим доступа: <http://www.al-monitor.com/pulse/ar/>; Фонд Фридриха Эберта. Режим доступа: <http://www.fes.de/de/>; Немецкий институт международных отношений и безопасности SWP. Режим доступа: <https://www.swp-berlin.org/>; Новостной сайт Der Spiegel. Режим доступа: <http://www.spiegel.de/>; Российский совет по международным делам. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/>; Россия в глобальной политике. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/>; Международный дискуссионный клуб «Валдай». Режим доступа: <http://ru.valdaiclub.com/>; Новостной сайт «Россия сегодня». Режим доступа: <https://russian.rt.com/>

1. Установить и классифицировать основные параметры военно-политической обстановки региона;
2. Систематизировать трансформацию концептуальных основ политики НАТО в Средиземноморье;
3. Выявить неявные цели политики НАТО в регионе;
4. Определить и систематизировать причины, препятствующие реализации политики партнерства в Средиземноморье;
5. Раскрыть основные итоги использования военного контингента НАТО в регионе;
6. Выявить перспективы политики НАТО в регионе.

Научная новизна работы:

1. Представлены основные параметры военно-политической обстановки Средиземноморского региона. Аргументировано, что ими являются: усиление конкурентной борьбы за ресурсы, эскалация терроризма, нарушение территориальной целостности государств, углубляющаяся политическая фрагментация, возрастание роли и влияния внешних акторов. Специфика этих параметров заключена в их взаимодействии и взаимодополняемости. Для того чтобы оптимизировать среду безопасности региона, нужно синхронизировать изменение каждого из них, то есть, осуществить к решению этой задачи комплексный подход. Такая ситуация сложилась как в силу целенаправленных действий самих акторов, так в силу структурных ограничений социокультурной среды региона.

2. Прослежена эволюция концептуальных основ политики НАТО в регионе: от идеи распространения политики блока вне зоны его географической ответственности до придания геополитического измерения функциональному предназначению НАТО.

3. Определены неявные цели НАТО. Ключевая из них – готовность поступиться трансатлантическими ценностями и идеалами в случае необходимости продвижения интересов безопасности Евро-атлантического

региона; создание НАТО-центричной среды безопасности Средиземноморья; сохранение лидирующих позиций стран-членов в системе мировой политики.

4. Классифицированы внешние и внутренние факторы, влияющие на реализацию «политики партнерства» альянса в Средиземноморском регионе. К числу внешних отнесены: негативный имидж НАТО в регионе и в «арабском мире» в частности; кардинальные политические изменения в Средиземноморье; непрекращающееся неконтролируемое военно-политическое противоборство в регионе. К внутренним факторам, влияющим на реализацию «политики партнерства» НАТО в Средиземноморье, диссертант отнес процессы, происходящие в самой организации: отсутствие согласия союзников о внешнеполитических приоритетах альянса; их различающиеся интересы; жесткая финансовая политика; некорректное понимание альянсом своего места в регионе. Раскрыта суммарная степень влияния этих причин на ход событий в регионе.

5. Уточнены основные итоги силовой активности НАТО в регионе и объективные пределы ее эффективности: необходимость выработки и реализации комплексной программы мер по посткризисному урегулированию, необходимому для стабилизации военно-политической обстановки в регионе; необходимость нахождения оснований для прочного консенсуса между союзниками при отказе США играть лидирующую роль в операциях; необходимость сокращения разрыва военных потенциалов союзников.

6. В контексте интернационализации сирийского конфликта дана авторская прогностическая оценка вероятности использования сил альянса в регионе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сложная экономическая и социально-политическая ситуация в Средиземноморском регионе приводит к вовлечению в возникающие конфликты слишком большого количества внешних акторов региона, чьи геополитические цели нередко существенно различаются.

2. Неравномерная динамика изменений в регионе размывает политическую систему мира, основанную на Вестфальских принципах, и создает предпосылки для создания новой, где главными элементами станут надгосударственные образования и виртуальные государства.

3. Политика НАТО в Средиземноморском регионе спровоцировала второй после краха СССР кризис идентичности в альянсе. Страны-союзницы приняли борьбу с вызовами и угрозами, исходящими из региона как новый «смысл существования» блока. Это дает основание утверждать, что кризис идентичности НАТО принял системный характер. Данное обстоятельство ставит под сомнение эффективность НАТО как международной организации и военно-политического союза, претендующего на роль гаранта международной безопасности.

4. Последствия кампании НАТО в Афганистане, носящие негативный характер, побудили союзников отказаться от непосредственного участия в разрешении кризисов в Средиземноморье. В результате, реализация двух базовых целей альянса – кризисное регулирование и безопасность на основе сотрудничества – оказалась за рамками практической политики альянса в регионе.

5. Исследование результатов военного вовлечения альянса в урегулирование кризисов в Средиземноморском регионе показал, что региональная стабильность и безопасность не могут быть обеспечены предложенными им методами. Втягивание НАТО в конфликты, в которых сложно добиться победы, делает любые военные кампании альянса, рискованными, результаты которых трудно просчитать. Мультиплицирующий эффект угроз и опасностей в регионе столь значителен, что создает замкнутый круг в решении проблем региональной и международной безопасности в целом.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Исследование построено на сочетании историко-политического и системного подходов.

Методологическими принципами работы стали: принцип развития, историзма и объективности. Методы, примененные в диссертационном исследовании: междисциплинарный (содействовал обобщению выводов о специфике политического развития Средиземноморского региона); логический метод (позволил раскрыть закономерности процесса формирования и развития политики партнерства НАТО). Метод индукции позволил совершать переход от отдельных фактов к общим положениям. Контент-анализ официальных документов и региональных СМИ по теме исследования помог выявить степень значимости Средиземноморского региона в политике НАТО. В работе также использован сравнительно-исторический метод, инструментарий теории вероятности и теории комплексов региональной безопасности, что позволило выявить и оценить перспективы интервенционалистской политики НАТО в регионе.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Отдельные разделы, положения и выводы диссертации могут быть полезными органам государственной власти и МИД России в работе на «натовском» и Средиземноморском направлениях, выработке позиции России в процессе урегулирования кризисов.

Собранный эмпирический материал и его анализ могут представлять интерес для Институтов РАН и аналитических центров страны. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе соответствующих университетов и институтов страны.

Апробация результатов диссертационного исследования

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Основные теоретические и практические результаты диссертации были апробированы автором в ходе работы над коллективным исследовательским проектом «Философия политического и реальная политика», осуществленном при поддержке гранта РГНФ 15-03-00870.

Ряд выводов и положений были обсуждены на научно-практических, локальных, региональных и международных конференциях:

- ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», состоявшейся в Дипломатической академии МИД России (Москва, ноябрь 2014 г.);

- ежегодной научной конференции «Ломоносов 2015», проходившей в МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, апрель 2015 г.);

- ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», состоявшейся в Дипломатической академии МИД России (Москва, ноябрь 2015 г.);

- ежегодной научной конференции «Ломоносов 2016», проходившей в МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, апрель 2016 г.);

- II-ой международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений: вызовы и перспективы», состоявшейся в Дипломатической академии МИД России (Москва, апрель 2016 г.);

- II-ой научно-практической конференции «Власть и насилие в незападных обществах», проходившей в НИУ «Высшая школа экономики» (Москва, май 2016 г.);

- CEEISA & ISA: The Politics of International Relations, состоявшейся в Университете Любляны (Словения, июнь 2016 г.).

Основные тезисы и положения диссертационного исследования изложены в ряде публикаций в журналах, рекомендуемых ВАК России, общим объемом 1,5 п.л.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, разделенными на тематические параграфы, заключения, а также списка использованных источников и литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, характеризуется степень её разработанности, определены объект и предмет исследования, цель и задачи работы, характеризуется методологическая база, сформулирована научная новизна, приведены положения, выносимые на защиту, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования, указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Средиземноморский регион в общей архитектуре мировой политики и международных отношений» дана характеристика региона. Рассмотрена стратегическая значимость Средиземноморья для стран Североатлантического союза. Показано, что этот регион является жизненно важным морским путем коммуникаций между Атлантикой и Азией, необходимым для проецирования влияния мировых держав в геополитически значимые регионы мира. Ведущие глобальные политические игроки не могут позволить себе оказаться в стороне от участия в делах региона. В результате контуры взаимодействия основных акторов в регионе приобретают черты замкнутого круга, принцип функционирования которого снижает степень самостоятельности действий каждого из его компонентов.

На основе полученных выводов дана характеристика военно-политической обстановки региона – ее состояние нестабильно и изменчиво. Выделены следующие основные ее черты: политико-экономическая фрагментация и разнообразие политических режимов, культурных идентичностей и уровня развития стран региона, влияющая на внутрирегиональные отношения; угроза международного терроризма, на фоне других Средиземноморских проблем, что способствует накоплению конфликтогенных факторов в регионе; все большее вовлечение в региональную политику внешних сил, географически не имеющих никакого отношения к Средиземноморью, преследующих собственные стратегические интересы, изменяет в нем баланс сил; оценка особенностей среды безопасности региона в международных организациях и в политических

элитах стран региона исходит из неверной установки: акцент сделан на международной обстановке и военных угрозах. Однако корень проблем заключен в накопившихся внутренних социальных, экономических проблемах, вопросах межкультурного и межэтнического взаимодействия, требующих незамедлительного решения.

Выявлены особенности трансформации альянса: увеличение потенциала, расширение состава и глобализации ее роли, выходящей за функциональные рамки географической зоны ответственности ограниченного оборонительного блока.

Проведен анализ официальных документов НАТО с целью выявления логики и причин процесса трансформации альянса. Доказано, что объединяющей идеей Стратегических концепций 1991 и 1999 гг. стало стремление доказать значимость и незаменимость альянса в обеспечении безопасности Евро-атлантического региона.

Доказано, что Стратегической концепцией НАТО «Активное участие, современная оборона», принятой в 2010 г., закреплялась задача геополитического расширения деятельности альянса. В документе были сформулированы три важнейшие задачи НАТО – коллективная оборона, кризисное регулирование и безопасность на основе сотрудничества. Характеристика военно-политической обстановки мирового сообщества, данная альянсом, указывает на глобализацию подхода НАТО к решению мировых проблем. Обосновано, что Стратегическая концепция 2010 г. зафиксировала завершение эволюции альянса от регионального оборонительного блока к международной организации, ориентированной на решении глобальных задач, имеющих экспедиционный характер и выходящих за рамки 5 статьи Устава НАТО.

Сделан вывод, что процесс общей глобализации деятельности НАТО объективно привел блок к формированию программ партнерства. С 2010 года на смену географическому принципу, делившему партнеров по регионам, пришел функциональный. Блок провозгласил новый принципа партнерских

отношений, который подразумевает выстраивание сотрудничества со странами в зависимости от степени их участия в операциях альянса. Подтверждено, что США сделали все, чтобы превратить НАТО в эффективный инструмент продвижения своих интересов в Средиземноморском регионе. В результате, альянс пытается оказывать влияние на все страны региона, преследуя цель сделать систему безопасности региона НАТО-центричной.

Вывод, к которому приходит диссертант: НАТО не способна справиться со столь амбициозным замыслом.

Во второй главе **«Основные направления политики НАТО в Средиземноморском регионе»** рассмотрены ключевые векторы политики НАТО: обеспечение безопасности в регионе; укрепление сотрудничества и взаимопонимания; изменение сложившихся среди населения стран Средиземноморья негативных представлений об образе альянса. В связи с этим раскрыты особенности эволюции программ партнерства; выявлены их базовые недостатки; обозначены факторы, препятствующие реализации программ. Аргументировано, что трансграничные вызовы безопасности угрожают стабильности Средиземноморья. В контексте исследования программ партнерства НАТО обосновано, что в современном мире поиски адекватных институциональных и политических форм полномасштабного диалога и сотрудничества возрастают на локальном, национальном, региональном, глобальном уровнях.

Выявлены реальные возможности и пределы решения проблем региональной безопасности Средиземноморья в целом. Аргументировано, что само по себе создание конструктивных инициатив без кардинальной смены подходов к реализации их принципов, целей и задач, не может дать позитивных ответов на новые вызовы и угрозы. Это обстоятельство не позволяет продвигаться к достижению значимой реальной цели – оптимизации механизмов среды безопасности Средиземноморья.

Создание новых инициатив, не подкрепленных конструктивно-наполненным и на деле реализуемым содержанием, мало что меняет в обстановке в регионе, по сути сохраняя прежнюю инерционную модель поисков средств и путей обеспечения безопасности в Средиземноморье. Особенности политической природы и социокультурной среды региона порождают имманентную ему сложную специфику обеспечения безопасности. Именно поэтому не дали ожидаемых результатов международные инициативы по оптимизации военно-политической обстановки региона, предложенные ООН, ОБСЕ и ЕС. Внешне эффективную программу НАТО «Средиземноморский диалог» (1995 г.) и дополняющую ее «Стамбульскую инициативу сотрудничества» (2004 г.), по мнению диссертанта, можно считать провальными.

Раскрыто влияние программ партнерства альянса на политические процессы в отдельных странах Средиземноморья и в регионе в целом. Успехи реализации этих программ за более чем 20-летний период их существования оказались очень скромными. Эти программы следует рассматривать скорее, как политическую и дипломатическую «витрину» альянса, нежели реальный проект обеспечения региональной безопасности. Этот проект не подкреплен реальными усилиями самих стран-членов НАТО.

Прослежена эволюция программ партнерства НАТО, в ходе которой выявлены их базовые недостатки: слабое концептуальное обоснование фундаментальных целей этих программ; отсутствие необходимого финансирования; низкий уровень военного взаимодействия.

Причину сложившегося положения вещей диссертант видит в объективной ситуации: для того, чтобы обеспечить собственные интересы в регионе НАТО нужен единый, разделяемый всеми странами региона и союзниками по альянсу, подход к принципам обеспечения региональной безопасности и стабильности. Но выработать такой подход невозможно как в силу разногласий, так и вполне утилитарных вещей: отсутствия достаточного финансирования.

На основании полученных данных диссертант доказал существование двух типов факторов, препятствующих реализации партнерских программ и снижающих порог эффективности политики альянса в регионе.

К внутренним факторам в диссертации отнесены: не согласующиеся политические приоритеты союзников, несоизмеримые финансовые возможности стран-участниц НАТО, не конвергентные интересы и отсутствие точного, соответствующего реальности понимания места НАТО в Средиземноморье. К числу внешних факторов диссертант причислил: негативный имидж НАТО в странах «арабского мира»; нестабильность и непредсказуемость политической обстановки в регионе; и нарастающее противоборство различных сил в регионе. Суммарно, эти факторы дестабилизируют внутрорегиональные отношения и подрывают взаимосвязи стран Средиземноморья с евроатлантическими партнерами, в результате необходимость в пересмотре самих подходов к партнерскому взаимодействию в регионе становится очевидной.

В диссертации сформулирован принципиальный вывод – условием эффективности программ «Средиземноморский диалог» и «Стамбульская инициатива сотрудничества» является формирование реального, соответствующего действительности, представления о расстановке сил в регионе: политической, экономической, религиозной, культурной. Только при этом условии страны Средиземноморья перейдут для альянса из разряда сконструированных им самим партнеров в действительных акторов, которые станут союзниками в решении ряда важных для региона проблем. Не менее важно и то, что скорректировать свое восприятие альянса должны и страны Средиземноморья.

В этой связи рассмотрена суть противоречий между политикой альянса по продвижению демократии в регионе, возможностями поддержания там политической стабильности и спецификой политической культуры и политических режимов арабских стран. При этом в диссертации подчеркнуто, что в НАТО существует понимание необходимости

установления сотрудничества со странами, которые не разделяют трансатлантические ценности, но имеют со странами-членами НАТО общие интересы.

В третьей главе «Кризисы в Средиземноморье: позиция НАТО» диссертант представил критический анализ результатов применения сил НАТО в регионе. Подтверждено, что до сих пор нет единого для всех стран-участниц видения роли альянса в обеспечении «жесткой безопасности» в Средиземноморье. Каждый случай такого регулирования (Иракская война, Ливийский кризис и война в Сирии) руководством альянса рассматривается отдельно, в зависимости от конкретных условий и обстоятельств. Это свидетельствует о том, что союзники готовы отказаться от идеи создания НАТО-центричной системы безопасности в регионе. Подробный анализ каждой из операций привел к следующим выводам.

Изучение особенностей иракской войны показало, что в отдельных случаях США в состоянии собственными силами, без НАТО, продвигать свою политику в регионе. Более того, руководство США начала 2000-х годов считало, что гегемон не может быть связан международными институтами для продвижения своей политики. Процесс принятия решений в НАТО, основанный на консенсусе и единогласном принятии решений, являлся для США неудобным фактом, не позволяющим быстро принимать оптимальные для них решения. Исследованы внутренние разногласия в НАТО, возникшие в связи с участием альянса в Иракской кампании. Сделан вывод, что иракская война 2003 года стала проверкой на прочность Североатлантического альянса и его глобальной политики. Более того, будущее альянса было поставлено под вопрос. Противоречивые взгляды на легальность и необходимость войны в Ираке привели к серьезному расколу между союзниками по альянсу, что отразилось на неспособности Североатлантического совета достичь консенсуса по запросу США о поддержке их действий. НАТО ограничилась лишь вспомогательной ролью, не взяв на себя ответственность за решение какой-либо прямой военной задачи. Официальные лица европейских стран-

союзников были уверены, что НАТО должна придерживаться именно такой роли, полагаясь на механизмы «мягкой безопасности». Связано это было с опасениями европейского истеблишмента спровоцировать политические процессы в Средиземноморье, которые бы негативно сказались на безопасности стран Европы. США пытались втянуть Североатлантический альянс в эпицентр кризиса, но европейские союзники, предусмотрев такое развитие событий, предложили только скромное и символическое участие НАТО.

Рассмотрение Ливийской кампании позволил диссертанту доказать, что результаты операции будут еще долго оказывать влияние на негативное восприятие НАТО в регионе. Программа помощи Ливии совместно с другими международными институтами не входила в повестку дня НАТО. Альянс не согласился, несмотря на запрос ливийской контактной группы, участвовать в послекризисном регулировании в Ливии. Операция в Ливии поставила под вопрос также и будущее операций в рамках концепции «Ответственность по защите». Инициация таких кампаний в НАТО напрямую зависит от достижения консенсуса в Севератлантическом совете, что не является простой задачей. Даже при проведении операции в Южном Средиземноморье, столь близком к границам Европы, поддержание консенсуса требует немалых усилий. Операция в Ливии обнаружила пределы потенциала НАТО при проведении операций по посткризисному регулированию, хотя и стала свидетельством способности альянса быстро реагировать на кризис.

Анализ событий в Сирии показал, что, во-первых, получение НАТО официального мандата СБ ООН на проведение операции в Сирии практически невозможно. Во-вторых, чрезвычайная запутанность кризиса в Сирии делает возможность предсказать как ход событий, так и результаты возможных действий трудновыполнимой. Многие союзники уверены, что кампания будет неэффективна и они будут виноваты в любых негативных последствиях интервенции. В-третьих, НАТО не готова взять на себя

ответственность за восстановление Сирии. В-четвертых, несогласующиеся позиции Турции и США, Великобритании, Франции и Германии о способах оптимального разрешения конфликта, заводят ситуацию в тупик. В-пятых, восточно-европейские страны-члены альянса, преследующие собственные интересы в организации, также против операции в Сирии. Поэтому диссертант полагает, что возможность полномасштабной интервенции НАТО в Сирию близка к нулю, что подтверждено методом прикладного количественного анализа (см. Приложение № 3).

По результатам, полученным в главе сделан вывод, что для сохранения присутствия НАТО в регионе, альянс должен решиться на реальное участие в политической жизни Средиземноморья: не дистанцироваться от решения проблем и кризисов, а участвовать в их разрешении.

В заключении подведены основные итоги исследования.

Средиземноморье – чрезвычайно важный регион для обеспечения стабильности и процветания международной политической и экономической системы, что объясняется огромным запасом энергоресурсов и геостратегически значимого местоположения региона для мировых торговых путей, поэтому страны-члены альянса заинтересованы в участии в жизни этого региона. Это участие складывалось исторически в силу того, что Евро-атлантические союзники объективно (т.е. географически, экономически, культурно) связаны общими интересами со странами Средиземноморья. Сохранение, укрепление и поддержание добрососедских отношений является жизненно-важной задачей для обеих сторон.

В целях достижения этого в НАТО выработаны программы партнерства, однако, об их эффективности говорить не приходится. Не отрицая необходимости этих программ, диссертант в ходе исследования выявил их плюсы и минусы, систематизировал их, обосновал неоптимальность программы партнерства в существующих форматах и сделал вывод, что дальнейшая концептуализация программных установок НАТО будет, скорее всего, проходить с учетом комплексов факторов,

отражающих динамику внутривостановых и региональных особенностей, и в еще большей степени – трансграничных воздействий.

В условиях войны в Сирии, наглядно проявилась отстраненность НАТО от «глобальной войны с терроризмом». НАТО как военно-политический союз оказался бесполезным в отражении одной из самых сложных угроз с южного фланга – нелегальной миграции. Альянс не в состоянии провести военную операцию в Средиземноморье, которая бы эффективно сказалась на разрешении этой проблемы, равно как и других региональных кризисов. Роль НАТО в борьбе с главным вызовом современности – международным терроризмом – сведена к минимуму и остается вспомогательной в большей степени из-за сложности нахождения консенсуса в кардинально расходящихся взглядах и подходах союзников к противодействию новым вызовам и угрозам.

В прогностическом плане есть все основания считать, что в случае обострения кризисных тенденций и нарастания неопределенностей в мировой политике, акцентированная значимость региональной политики альянса и его стратегии в целом станет постепенно размываться. Она уступит место менее обязывающим положениям, тезисам и формулировкам, призванным сглаживать существующие и неизбежные в будущем, как политические, так и финансовые трения среди стран-членов НАТО.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в следующих научных изданиях, рекомендованных ВАК России.

1. Тимакова О.А. Программы партнерства НАТО и планы глобального доминирования альянса//О.А.Тимакова/Обозреватель-Observer, 2015, №3, стр.56-66.

2. Тимакова О.А. Израиль и НАТО: потенциал и пределы взаимодействия / О.А. Тимакова// Вестник Дипломатической академии. Россия и мир. 2016, №3, с.78-87.

3. Кукарцева М.А., Тимакова О.А., Средиземноморье и партнёрские программы НАТО. Часть 1. Броделевское Средиземноморье сегодня / М.А. Кукарцева, О.А. Тимакова // Обозреватель-Observer, 2016, №7, стр. 76-83.

4. Кукарцева М.А., Тимакова О.А., Средиземноморье и партнёрские программы НАТО. Часть 2. Евро-атлантический жребий средиземноморского мира / М.А. Кукарцева, О.А. Тимакова // Обозреватель-Observer, 2016, №8, стр. 48-56.

5. Кукарцева М.А., Краюшкин Н.Р., Тимакова О.А., Палестино-израильские переговоры и будущее Ближнего Востока (размышления об итогах Парижской конференция по Ближнему Востоку 15 января 2017 года) / М.А. Кукарцева, Н.Р. Краюшкин, О.А. Тимакова // Власть, 2017, №3, 196-203.

Другие издания:

6. Тимакова О.А. Партнерские программы НАТО//Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы. Сборник статей/ Отв. ред. М.А. Кукарцева. – Москва: Издательство «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. – стр. 204-206.

7. Тимакова О.А. Сотрудничество НАТО и стран Средиземноморья // Современная политика и международные отношения. Сборник статей. Под общей ред. М.А. Кукарцевой, М.В. Грановской. М. / Канон+ РООИ Реабилитация, 2016. – стр. 200-221.

8. Тимакова О.А. Стабилизация ситуации в Ливии для предотвращения проникновения террористов в Европу / О.А. Тимакова // Сборник тезисов докладов второй научно-практической конференции «Власть и насилие в незападных сообществах: актуальные проблемы исследований», М.: Издательство ГБПОУ Московский государственный образовательный комплекс, 2016, с. 163.

9. Тимакова О.А. Реализация интересов Европы в регионе Средиземного моря через инициативы сотрудничества / О.А. Тимакова // Проблематика современных международных отношений и мировой экономики. Сборник трудов конференции. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2016, стр. 113-122.

10. Тимакова О.А. Социально-политические причины интенсификации религиозного экстремизма в странах Северной Африки и Ближнего Востока /О.А. Тимакова // Сборник докладов круглого стола «Диалог религий в современном мире», М.: Дашков, 2017, стр. 157-164.

Тимакова Ольга Александровна

Средиземноморское направление политики НАТО на современном этапе

Диссертация посвящена исследованию ключевых особенностей политики НАТО в Средиземноморском регионе и их влиянию на процессы формирования параметров региональной безопасности. Автором рассмотрены основные направления трансформации политики альянса, цели и задачи данной политики, а также причины, препятствующие ее реализации в Средиземноморье. Особое внимание уделено анализу использования военного контингента НАТО в регионе.

Olga Timakova

Mediterranean Course of NATO Policy an the Present Stage

The dissertation is dedicated to the research of the key features of the NATO policy in the Mediterranean region and their influence on the process of the regional security parameters formation. The author considers the basic directions of the alliance's policy transformation, its aims and tasks, and causes that are the obstacles of the realization of such policy in the Mediterranean. The special attention is paid to the analysis of the use of the NATO military contingent in the region.