

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.001.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ  
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 2 июня 2017 г. № 32

О присуждении Шурутиной Анастасии Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация **«Реализация Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту»** по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право» принята к защите 28 марта 2017 г., протокол № 30 диссертационным советом Д 209.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2012 г. № 177/нк.

Соискатель **Шурутина Анастасия Дмитриевна**, 1987 года рождения, в 2010 г. с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция». В 2010 г. поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский государственный университет правосудия», которую закончила заочно в январе 2017 г. В 2016 г. поступила на стажировку в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Работает в должности консультанта гражданского состава Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, заведующий кафедрой государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Данельян Андрей Андреевич**.

Официальные оппоненты:

**Бирюков Михаил Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой европейского права Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации;

**Кожеуров Ярослав Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»** в своем

положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой международного права, кандидатом юридических наук, доцентом Исполиновым А.С., заместителем декана по научной работе юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Козловой Н.В. и утвержденном проректором–начальником управления научной политики и организации научных исследований доктором физико-математических наук, профессором Федяниным А.А., указала, что диссертация Шурутиной Анастасии Дмитриевны на тему «Реализация Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту» является целостным, логически выстроенным произведением и вносит вклад в российскую науку международного и европейского права. Актуальность выбранной автором темы подтверждена, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются вполне обоснованными, а их достоверность и новизна не вызывает сомнений. Диссертация Шурутиной Анастасии Дмитриевны «Реализация Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование и соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02.08.2016 г.), а сама Анастасия Дмитриевна Шурутина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 Международное право; Европейское право.

Соискатель имеет 4 опубликованные по теме диссертации работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 4,35 п.л., из них личный вклад соискателя составляет 3,75 п.л. (одна публикация выполнена в соавторстве).

К числу основных работ по теме диссертации относятся следующие:

Шурутина, А.Д. Роль Верховного Суда Российской Федерации в имплементации Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протоколов к ней [Текст] // Образование и право. 2017. № 1. С. 101–111. (1,25 п.л.).

Шурутина, А.Д. Право на исполнение судебного решения в свете статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (гражданско-правовые аспекты) [Текст] // Российское правосудие. 2015. № 4 (108). С. 44–51. (1 п.л.).

Шурутина, А.Д. Доступ к суду в свете статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (гражданско-правовые аспекты) [Текст] // Российское правосудие. 2013. № 7 (87). С. 48–56. (0,9 п.л.).

Шурутина, А.Д. «Системные проблемы» Российской Федерации в свете исполнения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод [Текст] / А.Д. Шурутина, А.А. Зенин // Российское правосудие № 7 (63). 2011. С. 5–18. (1,2 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

– **ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».** Отзыв положительный, имеющий критические замечания, касающиеся: 1) необходимости уточнения тезиса «вступившие в силу международные договоры Российской Федерации подлежат применению при условии признания верховенства Конституции»; 2) спорности вывода автора о том, что правовые позиции Европейского Суда в решениях, принятых в отношении третьих государств-участников Конвенции, должны признаваться судами Российской Федерации обязательными, если обстоятельства рассматриваемого ими дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшими предметом анализа и выводов Европейского Суда; 3) утверждения диссертанта о том, что практика применения договора международными

договорными органами представляет собой одну из форм «последующей практики применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования»; 4) раскрытия содержания статьи 6 Конвенции, которое было бы более эффективно, если остановиться лишь на некоторых делах Европейского Суда, которые навсегда изменили как практику Европейского Суда применительно к статье 6 Конвенции, так и деятельность Европейского Суда в целом.

– официального оппонента **Бирюкова Михаила Михайловича**, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) повторяющихся имен специалистов-правоведов во введении; 2) недостаточного анализа работ исследователя Исполинова А.С.; 3) отражения соотношения количества жалоб, направляемых в Европейский Суд на основании статьи 6, в сравнении с жалобами в Европейский Суд по другим основаниям; 4) статистики количества жалоб, направленных в Европейский Суд за 2016 год; 5) технической ошибки при нумерации глав в оглавлении.

– официального оппонента **Кожеурова Ярослава Сергеевича**, кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесена позиция автора по вопросам: 1) выносимого на защиту положения «вступившие в силу международные договоры Российской Федерации подлежат применению при условии признания высшей юридической силы Конституции Российской Федерации»; 2) определения момента установления соглашения государств-участников международного договора об обязательности для государств правовых позиций Европейского Суда; 3) предложенного автором определения «правовой позиции» Европейского Суда с точки зрения соотношения правовой природы и функций таких судебных органов как Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека; 4) значения правовых позиций, излагаемых в таких отдельных обобщениях, как в ежемесячных отчетах, годовых докладах, тематических обзорах

(Factsheets) ЕСПЧ как формы систематизации правовых позиций по отдельным делам, выделения «ключевых» дел; 5) оценки надзорного производства в Российской Федерации как эффективного средства правовой защиты, гарантируемого, статьей 6 Конвенции; 6) спорного положения, касающегося исключения из законодательства Российской Федерации норм, предусматривающих конкретные сроки рассмотрения судами гражданских дел; 7) соотношения терминов «права на судебную защиту» и «права на справедливое судебное разбирательство» в контексте, в том числе, статьи 13 Европейской Конвенции.

На автореферат поступили отзывы:

– **Лаптева Павла Александровича**, кандидата юридических наук, доцента, ведущего эксперта Счетной палаты Российской Федерации, бывшего Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека (1999-2007 гг.). Отзыв положительный, вместе с тем обращено внимание на необходимость отражения отличий в процедуре ЕСПЧ для судов общей юрисдикции и арбитражных судов, прежде всего, в вопросе признания исчерпанности средств национальной правовой защиты.

– **Гликман Ольги Владимировны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры международного права Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Отзыв положительный, критические замечания касаются спорных выводов о том, что «правовая позиция международного договорного органа» является частью правовой системы Российской Федерации и «вступившие в силу международные договоры Российской Федерации подлежат применению при условии признания высшей юридической силы Конституции Российской Федерации», а также уточнения позиции диссертанта относительно применения не вступивших в силу международных договоров, в частности, временно применяемых.

– **Лиховидова Константина Станиславовича**, доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника 3 отдела 4 управления Главной военной прокуратуры Российской Федерации, структурного подразделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного пояснения отнесены следующие: 1) вынесенное на защиту положение о применении вступивших в силу международных договоров Российской Федерации при условии признания высшей юридической силы Конституции Российской Федерации нуждается в детальном обосновании и конкретизации; 2) недостаточно корректным и спорным представляется вывод о том, что правовая позиция Европейского Суда по правам человека, гарантирующая минимальный уровень защиты прав и свобод человека, не должна учитываться судами, если законодательством Российской Федерации предусмотрен более высокий уровень такой защиты; 3) недостаточно убедительным является предложение автора исключить из законодательства Российской Федерации положение, предусматривающее указание на конкретные сроки рассмотрения судами гражданских дел, только лишь в связи с закреплением в статье 6 Конвенции принципа разумного срока судопроизводства.

– **Мысливского Павла Петровича**, кандидата юридических наук, советника Судьи Суда Евразийского экономического союза Неашатаевой Т.Н. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного пояснения отнесены следующие: 1) вынесенное на защиту положение о применении вступивших в силу международных договоров Российской Федерации при условии признания высшей юридической силы Конституции Российской Федерации нуждается в детальном обосновании и конкретизации; 2) в автореферате указывается, что в «Российской Федерации была закреплена концепция ограниченного иммунитета государства, в соответствии с которой иностранное государство, его органы и организации, а также их собственность не пользуется иммунитетом в отношении

требований, вытекающих из их коммерческой и некоторой иной деятельности». В ходе защиты диссертации просьба соотнести указанное умозаключение с мнением экс-Председателя Международного Суда Организации Объединенных Наций Р. Хиггинс о том, что «immunity does not mean impunity», а также с мнением о том, что государства могут лишаться иммунитета ввиду того, что ими были нарушены нормы *jus cogens*.

– **Сучилина Алексея Сергеевича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры международного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Отзыв положительный, не содержит замечаний.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. В частности, М.М. Бирюков является крупным специалистом в области международного и европейского права, в частности, является признанным авторитетом в области международного права прав человека. Я.С. Кожеуров является ведущим российским ученым в области международного и европейского права, в сферу интересов которого входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования, как соотношение Конституции России и Европейской конвенции о защите прав человека, вопросы о месте постановлений и решений Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации.

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями:

*Бирюков, М.М.* Актуальные аспекты правовой защиты персональных данных в Европейском Союзе, США и России // Московский журнал международного права. – 2015. – № 3 (99). – С. 197-208; *Бирюков, М.М.*



Международное право / Ашавский Б.М., Бирюков М.М., Бордунов В.Д. и др. Учебник. – Дипломатическая академия МИД России. – М., 2016. – 848 с.; *Бирюков, М.М.* Европейское право: до и после Лиссабонского договора. – М.: Статут, 2013. – 240 с.; *Бирюков, М.М.* Пространство свободы, безопасности и правосудия в праве Европейского Союза / Сборник: Постлиссабонский этап в развитии права, экономики и политики Европейского Союза // Материалы международной конференции аспирантов. Сер. «Конференц-зал молодых ученых» МГИМО (университет) МИД России. 2012. – С. 11-17; *Кожееуров, Я.С.* Споры о соотношении Конституции России и Европейской конвенции о защите прав человека: можно ли избежать цугцванга? // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – 2 (63). – С. 49–54; *Кожееуров, Я.С.* «Эффективный всеобщий контроль» в практике Европейского Суда по правам человека: «империализм прав человека» или большая путаница? // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – 4 (65). – С. 184–193; *Кожееуров, Я.С.* «Катынское» дело в Европейском Суде по правам человека (ЕСПЧ): «уступка юрисдикции» в пользу суда истории или упущенный шанс на право на правду? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. – № 6. – С. 92-102; *Кожееуров, Я.С.* Перспективы взаимоотношений Европейского Суда по правам человека и Евразийского экономического союза // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – 11 (60). – С. 183–189;

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», возглавляемой кандидатом юридических наук, доцентом Исполиновым А.С., сложилась одна из ведущих российских научных школ в области международного права, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам защиты прав человека и основных свобод, взаимодействия международного и национального права, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме

диссертации: *Исполинов, А.С.* Вопросы взаимодействия международного и внутреннего права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Российский юридический журнал. Изд. Урал. гос. юрид. акад. (Екатеринбург). – 2017. – 1. – С. 73-93; *Исполинов, А.С.* Прецедент в международном праве (на примере Международного суда ООН, ЕСПЧ, ВТО и Суда ЕАЭС) // Законодательство – 2017. – № 1. – С. 78-87; *Patrin D.* Rule of force v. Rule of law // Russian Law Journal. – 2016. – Выпуск № 2. – том 4; *Исполинов, А.С.* Статус международных договоров в национальном праве: некоторые теоретические и практические аспекты // Российский юридический журнал, изд-во Урал. гос. юрид. акад. (Екатеринбург). – 2014. – № 1. – С. 189-191; *Исполинов, А.С.* Эволюция практики Суда Европейского Союза с сфере прав человека // Вестник Московского университета. Серия 11: Право, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.). – 2013. – № 4. – С. 80-97.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 02.08.2016 г.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– обоснована возможность не учитывать в российской правоприменительной практике правовую позицию Европейского Суда, гарантирующую минимальный уровень защиты прав и свобод человека, если законодательством Российской Федерации предусмотрен более высокий уровень защиты прав и свобод;

– установлены распространенные случаи учета судами Российской Федерации правовых позиций международных договорных органов: а) учет судами правовых позиций международных договорных органов при применении положений международного договора Российской Федерации,

истолкованных этими органами; б) учет судами правовых позиций международных договорных органов при применении законодательства Российской Федерации;

– рекомендовано с целью эффективной имплементации положений статьи 6 Конвенции судам Российской Федерации учитывать указанные договорные положения в толковании Европейского Суда по правам человека по всем категориям рассматриваемых им гражданских дел, обеспечивая, таким образом, более высокий уровень защиты прав и свобод человека и не ограничивая реализацию ее положений только по тем делам, которые охватываются спорами о гражданских правах и обязанностях согласно статье 6 Конвенции в толковании Европейского Суда;

– раскрыто содержание права на справедливое судебное разбирательство согласно статье 6 Конвенции с учетом последних тенденций в практике Европейского Суда;

– рекомендовано в связи с закреплением в статье 6 Конвенции принципа разумного срока судопроизводства и наличием соответствующей нормы в законодательстве Российской Федерации исключить из законодательства положение, предусматривающее указание на конкретные сроки рассмотрения судами гражданских дел;

– предложено предусмотреть в законодательстве Российской Федерации в качестве нового обстоятельства для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений признание Российской Федерацией нарушения положений Конвенции или Протоколов к ней в рамках процедуры рассмотрения жалобы в Европейском Суде по правам человека, если Европейским Судом в связи с этим обстоятельством было прекращено производство по рассмотрению жалобы заявителя;

– проанализированы особенности национально-правовой имплементации положений статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, осуществляемой Верховным Судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел через

призму принципа субсидиарности, согласно которому основная роль по обеспечению и защите прав и свобод человека на национальном уровне возлагается на законодательную, исполнительную и, прежде всего, судебную власти.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что результаты исследования развивают основы науки международного и европейского права в части имплементации норм международного права в национальное законодательство, реализации постановлений ЕСПЧ в национальных правовых системах государств-участников Конвенции. В частности:

– сформулировано понятие «правовая позиция Европейского суда по правам человека»;

– предложены основания классификации правовых позиций международных договорных органов и, в частности, Европейского суда по правам человека;

– установлено, что положения об иммунитете государств несовместимы с положением статьи 6 Конвенции по всем делам, в которых его применение осуществлено автоматически, без учета интересов сторон и с нарушением норм *jus cogens*;

– отмечено, что формальное предоставление бесплатной юридической помощи по гражданским делам само по себе не удовлетворяет требованию статьи 6 Конвенции, если такая помощь не является эффективной;

– определены такие формы реализации судами Российской Федерации международно-правовых положений статьи 6 Конвенции как непосредственная и опосредованная имплементация.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– полученные выводы могут быть использованы для совершенствования судебного применения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

– отдельные сформулированные в диссертации предложения могут быть учтены в ходе совершенствования законодательства Российской Федерации с целью их приведения в соответствие с положениями Конвенции о защите прав человека и основных свобод в том толковании, которое ей придал Европейский Суд по правам человека;

– разработанные положения могут быть применены при проведении дальнейших научных исследований и использоваться в образовательных целях;

– результаты исследования внедрены в практическую деятельность Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и нашли отражение в постановлениях Пленума Верховного Суда, обзорах практики, утверждаемых Президиумом Верховного Суда, в систематически подготавливаемых обзорах практики Европейского Суда по правам человека, рассылаемых в нижестоящие суды, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

– основные положения диссертации использовались в учебном процессе при проведении семинарских и лекционных занятий со студентами ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» и ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– теоретические положения основываются на трудах отечественных и зарубежных авторов, как на русском, так и на иностранных языках в области международного права, в частности, теории международного права, права международных договоров, международного права прав человека, и европейского права;

– использованы адекватные объекту и предмету исследования методы научного познания: общенаучные (диалектический, описание, сравнение, анализ и синтез, обобщение, классификация) и частно-научные (историко-

правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы научного познания;

– результаты исследования обусловлены эмпирическими данными изучения международных (универсальных и региональных) договоров, материалов международных конференций; законодательства Российской Федерации и иностранных государств; правоприменительной практики Европейского Суда по правам человека, иных международных договорных органов; судов Российской Федерации – Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции; а также данными, базирующимися на практической деятельности соискателя в качестве работника судебной системы

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в приращении научного знания на основе проведения комплексного исследования теоретических и практических аспектов реализации судами положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в контексте права лица на судебную защиту в свете действующего российского законодательства и судебной практики. Существенное значение для науки международного права представляют выводы, сформулированные автором относительно понятия «правовая позиция Европейского суда по правам человека», а также предложенные основания классификации правовых позиций данного международного договорного органа. Новизна полученных выводов заключается, в частности, и в том, что автором выработаны практические рекомендации по внесению изменений в действующее российское законодательство и совершенствованию судебной практики с целью более эффективной реализации положений Конвенции в контексте права лица на судебную защиту.

Новизна сделанных А.Д. Шурутиной выводов предопределяется и тем, что проведенное исследование раскрывает наиболее актуальную в последнее время часть вопросов взаимодействия международного и национального права – проблему взаимодействия Европейского Суда по правам человека и

конституционных судов стран-членов Совета Европы. Предложенный соискателем подход свидетельствует о необходимости уважения межгосударственными органами (Европейским Судом по правам человека) национальной конституционной идентичности Российской Федерации, под которой автор понимает внутригосударственные нормы о фундаментальных правах, а также нормы об основах конституционного строя.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования: сбора первичной научной информации, ее обработки и подготовки текста диссертации, апробации результатов исследования. Автором самостоятельно проведены документальные, эмпирические, историко- и сравнительно-правовые исследования, позволившие сформулировать научно-теоретические выводы, имеющие значение для доктрины международного права.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит разработанные на основании выполненных соискателем исследований теоретические положения, которые в совокупности имеют существенное значение для развития науки международного и европейского права. Реализация положений работы может способствовать наиболее эффективной имплементации положений статьи 6 Конвенции в правовой системе Российской Федерации.

Диссертация является оригинальным, законченным, самостоятельно проведенным исследованием, в котором отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов и источники заимствования, а также результаты научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02.08.2016).

На заседании 2 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Шурутиной Анастасии Дмитриевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов юридических наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 , против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Егоров Сергей Алексеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данельян Андрей Андреевич

« 05 » июня 2017 г.

