

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.001.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ  
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 июня 2016 г. № 23

О присуждении Данельяну Андрею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Международно–правовой режим иностранных инвестиций» по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право» принята к защите 22 марта 2016 г., протокол №19 диссертационным советом Д 209.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2012 г. № 177/нк.

Соискатель Данельян Андрей Андреевич, 1971 года рождения, в 1998г. окончил юридический факультет Кубанского государственного университета (г. Краснодар) по специальности «Юриспруденция». В 2002 г. окончил с отличием Дипломатическую академию Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности «Международные отношения». В 2006 г. окончил заочную аспирантуру Российского государственного института интеллектуальной собственности и в этом же году успешно защитил в диссертационном совете, созданном на базе Российского

государственного института интеллектуальной собственности, диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» на тему: «Корпорация и корпоративные конфликты».

В 2012 г. присвоено ученое звание доцента по кафедре международного права и прав человека.

Работает в должности заведующего кафедрой государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Богатырев Александр Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Мишальченко Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт–Петербургский государственный экономический университет»;

Мещерякова Ольга Михайловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором кафедры международного публичного и частного права факультета права Юмашевым Ю.М., доктором юридических наук, профессором, зав. кафедрой международного публичного и частного права факультета права Ерпылевой Н.Ю. и утвержденном первым проректором, доктором экономических наук, профессором Радаевым В.В. указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, научная новизна исследования проявляется в полученных результатах, которые отражаются как в положениях, выносимых на защиту, так и в заключениях, обобщениях и выводах, содержащихся в каждой главе диссертационного исследования, в совокупности существенно обогащают теорию международного права и позволяют сделать вывод о крупном вкладе в науку международного права. Положения и выводы диссертации имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы в правоприменительной и правотворческой практике, в целях совершенствования законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность, а также при подготовке учебно-методических материалов и преподавании дисциплин и курсов «Международное инвестиционное право и процесс», «Международный инвестиционный арбитраж», специальных курсов по тематике обеспечения и защиты иностранных инвестиций, разрешения инвестиционных споров между государством и иностранным инвестором. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм.) «О порядке присуждения ученых степеней», а

ее автор, Данельян Андрей Андреевич, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Соискатель имеет 73 опубликованные по теме диссертации работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации – 31.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 87,55 п.л., из них личный вклад автора составляет 86,7 п.л. (три публикации выполнены в соавторстве). В число публикаций по теме диссертации входят 4 монографии, 49 статей в научных журналах, а также 20 тезисов докладов в материалах по итогам международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Данельян А.А. Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМс) и принцип «performance requirements» [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №2 (93). – С. 71–73 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Практика применения российского типового соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений [Текст] / А.А. Данельян // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 1 (133). – С. 71–73 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Экономические санкции как политический риск при осуществлении иностранной инвестиционной деятельности [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2016. – № 1 (133). – С. 99–102 (0,6 п.л.).

Данельян А.А. Регулирование режима иностранных инвестиций в рамках ВТО [Текст] / А.А. Данельян // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 12 (132) – С.75–78 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. «Зонтичные оговорки» в двусторонних инвестиционных договорах [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 10 (130). – С. 103–108 (0,8 п.л.).

Данельян А.А. Национализация: вопросы международного права: монография [Текст] / А.А. Данельян. – М.; СПб., Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 284 с. (17,75 п.л.). – ISBN 978-5-98712-170-2.

Данельян А.А. Международно-правовая защита иностранных инвестиций: монография [Текст] / А.А. Данельян. – М.; СПб., Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 248 с. (15,5 п.л.). – ISBN 978-5-98712-523-6.

Данельян А.А. Правовые аспекты политических рисков при осуществлении иностранной инвестиционной деятельности [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 5 (72). – С. 52–54 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Стандарт «быстрой, адекватной и эффективной компенсации» за национализацию иностранной собственности [Текст] / А.А. Данельян // Международный правовой курьер. – 2014. – № 3 (3). – С. 22–26 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Понятие и соотношение категорий «собственность и «инвестиции» в контексте национализации [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2014. – № 5 (113). – С. 16–21 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Международный инвестиционный арбитраж: понятие, правовая природа, источники правового регулирования [Текст] / А.А. Данельян // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 4 (112) – С.76–80 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Международно-правовые гарантии возмещения убытков в ходе осуществления иностранной инвестиционной деятельности [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2014. – №3 (111). – С. 85–90 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Международно-правовой механизм урегулирования инвестиционных споров [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2014. – №4 (112). – С. 103–108 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Компенсация за национализацию и экспроприацию иностранной собственности в практике инвестиционного арбитража [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 4 (71). – С.32–34 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Правовые вопросы принудительного изъятия иностранной собственности и иностранных инвестиций в современном международном праве [Текст] / А.А. Данельян // Право и политика. – 2014. – № 4. – С.465–476 (0,9 п.л.).

Данельян А.А. Косвенная экспроприация в международном частном праве [Текст] / А.А. Данельян // Московский журнал международного права. – 2014. – №1 (93). – С. 153–166 (0,7 п.л.).

Данельян А.А. Генезис института национализации иностранной собственности и его практическое значение для современного периода [Текст] / А.А. Данельян // Юрист. – 2014. – № 3. – С. 38–42 (0,6 п.л.).

Данельян А.А. Международное экономическое право в условиях глобализации: проблемы развития [Текст] / А.А. Данельян // Право и государство: теория и практика. – 2014. – №1 (109). – С.127–132 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Национализация в современном международном праве [Текст] / А.А. Данельян // Закон. – 2014. – №4. – С. 142–151 (1,0 п.л.).

Данельян А.А. Международная арбитражно-правовая защита иностранного инвестора [Текст] / А.А. Данельян // Аграрное и земельное право. – 2013. – № 11 (107). – С. 117–121 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Корпоративные споры с участием иностранных инвесторов [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 1 (56). – С. 43–47 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Национально-правовое регулирование иностранных инвестиций в России [Текст] / А.А. Данельян, Фархутдинов И.З., Магомедов М.Ш. // Закон. – 2013. – № 1. – С.103–119 (0,6 п.л. / 0,2 п.л.).

Данельян А.А. Дочерние фирмы в принимающих инвестиции государствах: международно-правовое регулирование деятельности и порядок разрешения корпоративных споров [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 10 (53). – С. 64–69 (0,5 п.л.).

Данельян А.А. Международно-правовые источники урегулирования инвестиционных споров в Евразийском пространстве [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 4 (47). – С. 21–24 (0,4 п.л.).

Данельян А.А. Иностранный инвестор и государство в евразийском пространстве [Текст] / А.А. Данельян, Д.Г. Эседов // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 3 (46). – С. 13–16 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

Данельян А.А. Иностранные инвестиции: некоторые аспекты взаимодействия международного и национального права [Текст] / А.А. Данельян // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 8 (39). – С. 57–60 (0,4 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

– ведущей организации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв положительный, имеющий критические замечания: 1) необходимо привести в диссертации статистические данные, показав решающую роль роста трансграничного движения иностранных инвестиций для развития мировой экономики и национальных народно-хозяйственных комплексов, данные об основных экспортерах и реципиентах иностранных инвестиций, а также о росте числа инвестиционных соглашений; 2) предлагаемое автором определение иностранных инвестиций слишком расплывчато и имеет общий характер. Представляется, что в научных целях следовало обратиться к классическому разделению иностранных инвестиций на прямые и

портфельные, данному экспертами ООН; 3) относительно регулирования иностранных инвестиций в региональных интеграционных группировках следовало затронуть проблему общей торговой политики ЕС, сформулированной в ст. 207(1) Договора о функционировании Европейского Союза, согласно которой под действие этой политики подпадают, кроме прочего, договоры государств – членов о ПИИ; 4) предлагаемое автором разграничение актов экспроприации и национализации являются субъективным и необоснованным практикой; 5) окончательная правовая истина относительно полемической позиции автора по поводу спорной правомерности условий ДИДов с участием Российской Федерации, в которых устанавливаются сроки для выплаты возможных компенсаций за экспроприацию иностранных инвестиций может быть установлена только Конституционным судом; 6) утверждение диссертанта о том, что в современном международном праве отсутствуют нормы, запрещающие государству применять национальные санкции, расходится с такими основными принципами международного права как принцип невмешательства и принцип сотрудничества государств.

– официального оппонента доктора юридических наук, профессора Богатырева Александра Григорьевича. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесена позиция автора по вопросам: 1) современного состояния института дипломатической защиты в сфере иностранных инвестиций, а также личного отношения диссертанта к данному способу защиты иностранных инвестиций; 2) необходимости подробного анализа рассмотренного в порядке международного инвестиционного арбитража спора по иску бывших акционеров нефтяной компании «ЮКОС» к Российской Федерации о взыскании 50 млрд. долларов США; 3) уточнения круга субъектов инвестиционной деятельности, для защиты интересов которых предлагается развитие и совершенствование содержания двусторонних инвестиционных договоров.



– официального оппонента доктора юридических наук, профессора Мишальченко Юрия Владимировича. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) понятия некоммерческих (политических рисков), которое не является международно-правовым, а относится к области страхования; 2) правовых оснований и перспектив реализации на практике предложений автора по изменению ст. 11 Сеульской конвенции 1985 г. с целью дополнения её некоммерческим риском, связанным с применением экономических санкций по политическим основаниям, а также инициирования поправок в соглашение ТРИМС; 3) законотворческое предложение автора о введении в Гражданский кодекс Российской Федерации понятия «экспроприация» и разграничении понятий «национализация» и «экспроприация» может оказаться не реализуемым на практике.

– официального оппонента доктора юридических наук, доцента Мещеряковой Ольги Михайловны. Отзыв положительный, предлагается уточнить: 1) личного мнения автора по вопросу существующего в современном мире противоборства между двумя антагонистическими тенденциями – свободной циркуляцией капиталов и так называемыми регулируемыми режимами; 2) включает ли предлагаемое автором определение понятия «иностранные инвестиции» только прямые инвестиции или же оно распространяется также и на портфельные инвестиции? 3) насколько верно, по мнению автора диссертации, связывать прямые иностранные инвестиции с установлением размера приобретаемой доли в уставном капитале коммерческой организации? 4) личного мнения автора о наличии или же отсутствии различий в условиях европейской и американской модели двусторонних инвестиционных соглашений.

На автореферат поступили отзывы:

– Кафедры международного и европейского права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», подписанный заведующим кафедрой, доктором юридических наук П.Н. Бирюковым. Отзыв

положительный, в качестве полемического замечания отмечается, что в работе недостаточно подробно отражены современные тенденции международно-правового регулирования иностранных инвестиций в рамках евразийской экономической интеграции.

– Кафедры международного права и прав человека ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», подписанный заведующим кафедрой, доктором исторических наук, почетным работником высшего профессионального образования А.И. Кривеньким. Отзыв положительный, вместе с тем отмечено: 1) громоздким кажется авторское определение иностранных инвестиций; 2) сомнительно утверждение автора о том, что в условиях глобализации происходит либерализация и более полная свобода в осуществлении иностранных инвестиций.

– Р.М. Валеева, профессора кафедры международного и европейского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктора юридических наук. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного пояснения отнесены: 1) отношение автора к концепции о международном инвестиционном праве, как самостоятельной подотрасли в системе международного экономического права; 2) нуждаемость в двухуровневом правовом регулировании иностранных инвестиций: национально-правовом и международно-правовом; 3) отношение автора к понятию «меры разумного государственного вмешательства»?

– Д.А. Пашенцева, профессора кафедры юриспруденции Московского городского университета управления Правительства Москвы, доктора юридических наук. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) реализуемости идеи автора об изменении соглашения ТРИМС; 2) необходимости изучения и систематизации аргументации сторон при разрешении инвестиционных споров по разбирательствам, в которых Российская Федерация выступает в качестве истца/ответчика; 3) недостаточно подробной теоретической значимости работы.

– А.И. Землина, заведующего кафедрой «Транспортное право и административное право» ФГЮОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения императора Николая Второго», заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) возможности реализации предложений автора об изменении Сеульской конвенции 1985 г. и Соглашения ТРИМС; 2) применимости на практике положений «мягкого права» в регулировании инвестиционной деятельности.

– С.Н. Максимова, декана юридического факультета Московского психолого-социального университета, доктор юридических наук. Отзыв положительный, в качестве рекомендации предложено систематизировать все инвестиционные споры Российской Федерации, а также продолжить выявление пробелов в области международно-правового регулирования иностранных инвестиций.

– Г.Г. Шинкарежкой, главного научного сотрудника сектора международно-правовых исследований ФГОУН «Институт государства и права Российской академии наук», доктора юридических наук. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) необходимости обозначения нахождения международно-правового регулирования иностранных инвестиций в соответствующей отрасли, подотрасли, институте международного права; 2) уточнения мнения диссертанта по проблематике правомерности мер разумного государственного вмешательства в международный инвестиционный проект.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. В частности, А.Г. Богатырев является

крупным специалистом в области международного инвестиционного права, который одним из первых в нашей стране (в 1971 г.) занялся исследованием проблем правового регулирования иностранных инвестиций; является основоположником концепции современного двухуровневого регулирования инвестиционных отношений: на национальном и международном уровнях.

Ю.В. Мишальченко является крупным специалистом в области международного экономического права, в сферу интересов которого входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования, как проблемы и перспективы совершенствования международного экономического права.

О.М. Мещерякова является крупным специалистом в области международного права, в частности, права международных организаций. В сфере её научных интересов находятся такие аспекты диссертационного исследования, как влияние глобализации на развитие международного права, взаимоотношения России и ЕС, интеграционные процессы.

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями: *Богатырев А.Г.* Актуальные проблемы правового регулирования инвестиционных отношений в Российской Федерации // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 9. – С. 25–28; *Богатырев А.Г.* Правовое регулирование инвестиционных отношений / А.Г. Богатырев. – М.: Экон-Информ, 2012. – 177 с.; *Богатырев А.Г.* Дивиденды и инвестиции по праву России и Германии / А.Г. Богатырев, В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 6. – С. 37–47; *Bogatyrev A.G.* Problem of Relationships Sources in Modern International Law of Foreign Investment // Современный юрист. – 2012. – № 1. – С. 109–134; *Богатырев А.Г.* Инвестиционная политика и инвестиционное право // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 1. – С. 3–6; *Мишальченко Ю.В.* Международно-правовая защита интересов России в условиях взаимодействия Европейского Союза, Евразийского Экономического Союза и БРИКС // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский

университет управления и экономики. СПб, 2015. – С. 216–222; *Мишальченко Ю.В.* Применение международного права и сотрудничество государств–членов ЕВРАЗЭС в условиях вступления в ВТО // Российский ежегодник международного права. – 2011. – Т. 2012. – С. 103; *Мишальченко Ю.В.* Международные экономико-правовые аспекты обеспечения иностранных инвестиций в Российской Федерации // Бизнес, менеджмент и право. – 2011. – № 2 (24). – С. 103–107; *Мещерякова О.М.* Лиссабонский договор и проблема расширения функций институтов ЕС // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2014. – № 3. – С. 139–143; *Мещерякова О.М.* Глобализация и её влияние на развитие международного права // Правовая инициатива. – 2014. – № 4. – С. 2; *Мещерякова О.М.* Проблематика взаимоотношений России–ЕС после вступления России в ВТО в свете международно-правовых норм и принципов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2013. – № 1. – С. 85–87.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре международного публичного и частного права НИУ ВШЭ, возглавляемой доктором юридических наук, профессором Ерпылевой Н.Ю., сложилась одна из ведущих российских научных школ в области международного права, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам международного экономического права и, в частности, международного инвестиционного права, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме диссертации: *Ганюшкина Е.Б.* Влияние глобализации на формирование международного экономического права // Международное право и международные организации. – 2013. – № 4. – С. 465–475; *Ерпылева Н.Ю.* Разрешение международных инвестиционных споров: компетенции МЦУИС // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. – 2011. – № 3. – С. 25–33; *Ерпылева Н.Ю.* Основные категории инвестиционного права в международных договорах России, Молдовы и

Румынии // Законодательство и экономика. – 2015. – № 10. – С. 14–25; *Касаткина А.С.* Международные способы защиты иностранных инвестиций // Законодательство и экономика. – 2015. – № 10. – С. 26–35; *Ксенофонов К.Е.* Допустимость экспроприации собственности иностранного инвестора принимающим государством // Международное право и международные организации. – 2013. – № 3. – С. 323–329; *Юмашев Ю.М.* Автономные меры Европейского Союза по регулированию внешнеэкономических связей // Закон. – 2014. – № 2. – С. 90–101.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана совокупность теоретических положений, выявляющих подходы в российской и зарубежной правовых доктринах к установлению юридической природы инвестиционных отношений и содержанию их правового регулирования в целях формулирования и научного обоснования определения международно-правового режима иностранных инвестиций;

– доказано, что в современных условиях содержание двусторонних инвестиционных договоров, являющихся основной правовой формой обеспечения международно-правового режима иностранных инвестиций, нуждается в развитии и совершенствовании в целях обеспечения сбалансированной международно-правовой защиты интересов не только иностранных инвесторов, но и всех субъектов инвестиционной деятельности, включая государства–реципиенты инвестиций;

- проведён сравнительно-правовой анализ норм российского типового соглашения с нормами аналогичных типовых соглашений государств-экспортеров инвестиций: Великобритании, Германии, Канады и США в результате которого обоснована необходимость изменения российского типового соглашения на основе статуса России, как преимущественно государства-реципиента инвестиций, и сформулированы соответствующие предложения по совершенствованию российского типового соглашения;
- предложены правовые условия допустимости принудительного изъятия иностранных инвестиций государством-реципиентом;
- обоснованы признаки и критерии разграничения национализации и экспроприации среди форм принудительного изъятия иностранных инвестиций;
- установлены в результате анализа актуальной арбитражной и судебной практики основания разграничения косвенной национализации иностранных инвестиций и мер государственного регулирования, не требующих компенсации;
- решена задача правового определения и приравнивания к политическим рискам односторонних экономических санкций в свете оценки их значения для защиты интересов инвесторов и государств-реципиентов;
- установлена недостаточность правового регулирования инвестиционной деятельности в рамках Всемирной торговой организации на основе Соглашения по торговым аспектам инвестиционных мер (ТРИМс) в связи с чем предложены новые подходы к универсальному правовому регулированию в целях обеспечения интересов всех субъектов инвестиционной деятельности, что предполагает, в частности, формулирование концептуальной системы изъятий из режима ТРИМс для предприятий с совместным участием иностранного инвестиционного капитала и государственного капитала государства-реципиента;

- сформулированы предложения, направленные на обеспечение и защиту российских инвестиций при осуществлении поставок энергоресурсов в зарубежные государства;

- обоснованы и сформулированы рекомендации по совершенствованию российского законодательства и международно-правовых актов в сфере регулирования иностранных инвестиций;

- введены в научный оборот новое понятие «национальные санкции», измененные трактовки понятия «иностранные инвестиции», сформулированы определения правовых категорий, относящихся к международно-правовому режиму иностранных инвестиций: «политико-правовые риски», «компенсация», «косвенная национализация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что результаты исследования развивают основы науки международного права в части обоснования теоретических положений международно-экономического права и его субъектов, действующих в сфере иностранной инвестиционной деятельности. В частности:

- определены этапы становления международно-правового регулирования инвестиционной деятельности;

- установлены основные правовые средства обеспечения международно-правового режима инвестиционной деятельности;

- определена правовая природы типового соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений в Российской Федерации и зарубежных государствах;

- изучена и обобщена правоприменительной практики международных коммерческих арбитражных судов по компенсационным спорам при национализации и экспроприации иностранных инвестиций;

- выявлены особенности международного договорно-правового режима иностранных инвестиций;

- определены источники возникновения и виды рисков субъектов инвестиционной деятельности;