

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Нагдалиева Хикмета Зейналоглы
на тему
«Современные особенности регулирования экстрадиции в международном
праве»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.10 – Международное право; Европейское право
(Москва, 2016)*

Диссертационное исследование Нагдалиева Х.З. посвящено теме, актуальность которой не вызывает сомнений. Несмотря на значительное внимание, которое уделялось и уделяется в российской и зарубежной юридической литературе проблематике экстрадиции как одного из центральных элементов механизма сотрудничества государств по уголовно-правовым вопросам, динамичное развитие межгосударственного сотрудничества в этой сфере, серьезные изменения стратегии государств в борьбе с преступностью обуславливают необходимость выработки нового подхода к решению целого ряда ключевых проблем доктрины и практики экстрадиции. В контексте последних тенденций в развитии института экстрадиции требуют серьезной теоретической разработки и углубленного анализа новые юридические инструменты, введенные в международную практику борьбы с преступностью, пересмотр некоторых экстрадиционных ограничений, изменение подходов к фундаментальной проблеме «деполитизации» опасных международных преступлений, роль и значение правозащитного фактора в экстрадиционном процессе, а также кардинальная реформа системы выдачи, применяемой государствами-членами Евросоюза, которая завершилась введением в практику международного сотрудничества нового европейского ордера на арест, и в этой связи исследование современных особенностей регулирования экстрадиции в международном праве имеет не только теоретическую, но и бесспорную практическую значимость.

Судя по автореферату, диссертантом изучен обширный отечественный и зарубежный научный материал, посвященный заявленной теме, детально исследованы международно-правовые документы, имеющие непосредственное отношение к теме диссертационного исследования.

Анализ эволюции института экстрадиции и современных международно-правовых источников его регулирования позволяет автору диссертационной работы сделать вывод о том, что экстрадиция представляет собой самостоятельный правовой институт, включающий многосторонние универсальные, региональные и двусторонние договоры, а также другие международно-правовые документы.

При рассмотрении особенностей международно-правового и законодательного регулирования экстрадиции акцент сделан на исследовании системы принципов экстрадиции как основы построения института, а также международного договорного регулирования экстрадиции на универсальном и региональном уровне и законодательного регулирования экстрадиции на примере Азербайджанской Республики, при этом особое внимание уделено анализу практики Европейского суда по правам человека по вопросам экстрадиции.

Новый аспект освещения проблематики, уже достаточно глубоко исследованной в монографических трудах отечественных ученых последнего десятилетия (реформа механизма экстрадиции в рамках Европейского Союза и введение в юридический оборот концептуально нового инструмента - европейского ордера на арест), представлен в заключительной третьей главе, в которой автором проведен анализ положительного законодательного опыта регулирования экстрадиции в Европейском Союзе и предложены рекомендации по использованию этого опыта в рамках Евразийского Экономического Союза. Авторскую позицию, высказанную при анализе перспектив регулирования экстрадиции в рамках Евразийского Экономического Союза, несомненно, следует отнести к числу достоинств диссертационной работы.

Анализ содержания автореферата диссертации дает основания говорить о самостоятельности, комплексности и теоретико-прикладном характере представленной работы. Логична и последовательна структура диссертации, позволившая диссертанту достичь поставленных целей и задач.

Не оспаривая теоретические и практические результаты диссертации, тем не менее, хотелось бы в порядке замечания обратить внимание автора на следующее.

1. Определяя научную новизну диссертационного исследования (с.8), автор указывает на выделение и правовую характеристику принципов института экстрадиции. Однако, как можно судить по содержанию автореферата, в первом

параграфе второй главы автор исследует систему принципов экстрадиции, уже сформулированных в юридической литературе, в частности, в монографии Минковой Ю.В. «Принципы института выдачи (экстрадиции) в международном праве» (М., 2002).

2. В положении № 3, выносимом на защиту, автор отмечает, что принцип «aut dedere aut judicare» не является императивной нормой *jus cogens*, и в большинстве многосторонних, региональных, двусторонних договоров, специальных законов о выдаче рассматриваемый принцип раскрывается не как обязанность, а как право государства судить преступника в соответствии со своим национальным законодательством в случае принятия решения о его невыдаче в другое государство. Однако существующая договорная практика, которая значительно обогатилась за последние десятилетия за счет различных конвенций о борьбе против терроризма и других преступлений, угрожающих международному сообществу, а также судебная практика уже содержат достаточные основания – и это отмечала Комиссия международного права ООН в 2005 г. на своей 57-й сессии при утверждении темы «Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (aut dedere aut judicare)», - для рассмотрения вопроса о том, в каком объеме обязательство выдать или предать суду превратилось в законченное правовое обязательство. В этой связи представляется, что данное положение диссертационного исследования не отражает современных тенденций развития принципа «aut dedere aut judicare».

В целом же анализ содержательной части автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа, базируясь на исследовании обширного материала доктринального и нормативного характера, представляет собой исследование важной проблемы международного права, а ее автор Нагдалиев Хикмет Зейналоглы заслуживает присуждения ему искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Казанского филиала Российского государственного
университета правосудия

А.Б. Аксенов

ПОДПИСЬ *А.Б. Аксенов*
ЗАВЕРЯЮ: *нова*
Ведущий специалист по кадрам



А.Б. Аксенов