

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нагдалиева Хикмета Зейнал оглы на тему: «Современные особенности регулирования экстрадиции в международном праве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право».

В представленной диссертации автор поставил перед собой цель рассмотреть современное состояние института экстрадиции, используемый государствами механизм в их совместной борьбе с преступностью и исследовать проводимые мировым сообществом на коллективной или индивидуальной основе меры регулирования этой процедуры, чтобы сделать ее менее трудоемкой и продолжительной, а значит, более простой и оперативной.

Актуальность исследования, проводимого в таком аспекте, не вызывает сомнений. Особенно, с учетом того, что речь идет о борьбе с преступностью, явлением, которое беспокоит все слои населения во всех странах мира. С этой точки зрения не вызывает возражений план диссертации, в 1-ой главе которой автором рассмотрены исторические предпосылки появления практики выдачи и ее становления как правового института, действие которого основано на нормах международного и национального права.

Преступность как явление социальное, меняется вместе с изменениями, проходящими в обществе, при этом, как отмечает криминологическая наука, некоторые изменения в ней проявляются быстрее и заметнее, чем в обществе, например, овладение некоторыми технологическими достижениями современной науки, техники, пользование скоростными средствами передвижения.

Во 2-ой главе автор анализирует способы и средства, используемые государствами в приспособлении института экстрадиции к эффективному выполнению стоящей перед ним задачи. Им рассмотрены международно-правовые договорные механизмы регулирования сотрудничества государств

по вопросам выдачи преследуемых лиц, причем, как на общем, так и региональном уровне, а так же путем совершенствования национального законодательства государств и его приспособления к выполнению принятых им на себя обязательств по международным соглашениям о выдаче скрывшихся от органов уголовного преследования подозреваемых лиц и преступников. Здесь особое внимание диссертант обратил на законодательное регулирование экстрадиции в Азербайджанской Республике и посвятил этому вопросу целый параграф. Вызывает сомнение, что этому параграфу место именно здесь. Лучше, если он будет завершать третью главу, то есть пойдет под номером четыре. Желательно также, чтобы диссертант подкрепил этот параграф случаями, имеющими отношение к выдаче, а не общими решениями Европейского Суда по правам человека.

Отдельного упоминания заслуживает параграф, где автор весьма подробно рассмотрел вопрос о средствах защиты прав человека, проходящего по делам о выдаче в статусе подозреваемого, обвиняемого или уже осужденного, отметив основные ситуации, в которых чаще всего ущемляются права этих лиц и в выдающем и в принимающем государстве.

Вторая половина XX века, особенно ее последняя четверть, а ныне и первая четверть XXI века ознаменовались появлением преступности, получившей название « транснациональной». Она стала проявлять все признаки глобализации, которая в сфере преступности выражается в таких ее чертах, как интернационализация состава, организованность по типу международно-экономических структур, профессионализация, использование современных моделей управления деятельностью, сходство мотивации действий и принятия решений, корыстная направленность, самовоспроизводство рядов преступных групп. Главный признак такой новой преступности – элемент пересечения границ государств, в связи с чем ей больше «к лицу» название, данное в немецком языке – *grenzüberschreitende Kriminalität* – «преступность, пересекающая границы», а