

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

*На правах рукописи*

**Жилина Людмила Николаевна**

**ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ  
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ**

Специальность 23.00.04. – Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель –  
доктор исторических наук, профессор  
Винокуров Владимир Иванович

Москва, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ .....	18
1.1. Содержание понятия «национальная безопасность» в современной политологии Латвии, Литвы и Эстонии .....	18
1.2. Геополитическое положение стран Балтии и его учет в стратегии национальной безопасности .....	44
1.3. Угрозы национальной безопасности балтийских государств и их классификация .....	59
Выводы по 1-й главе .....	72
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ .....	74
2.1. Усиление внутривполитических угроз национальной безопасности балтийских государств .....	78
2.2. Российский аспект в системе национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии .....	93
2.2.1. Положение соотечественников в странах Балтии как фактор внешней политики .....	110
2.2.2. Территориальная проблема в отношениях России с балтийскими государствами .....	124
2.3. Вектор ЕС и НАТО в политике безопасности стран Балтии .....	134
Выводы по 2-й главе .....	152
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ВЫЗОВОВ И УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ В БАЛТИЙСКОМ РАЙОНЕ .....	153
3.1. Реальные и потенциальные вызовы Российской Федерации в Балтийском районе в области международных отношений .....	157
3.2. Угрозы российским интересам в экономической сфере .....	164
3.3. Этнополитические факторы опасности .....	171
Выводы по 3-й главе .....	183

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	185
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ .....	191
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	232

## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность темы исследования

Начало XXI века стало для внешней политики Российской Федерации временем перехода к новому, исключительно ответственному этапу развития, обусловленному, с одной стороны, позитивными изменениями в самой России и усилением ее геополитического статуса, а с другой, — противоречивыми процессами глобализации в мировой политике и экономике. Надежды на то, что на смену биполярному миру придет широкое партнерство в интересах международной стабильности, в значительной степени не оправдались. Силовой фактор отнюдь не утратил значения, а лишь изменил свою направленность. Соединенные Штаты Америки и Организация Североатлантического договора (НАТО) делают ставку на применение силы. Одним из приоритетных направлений деятельности стран-участниц НАТО на ближайшую перспективу является поиск путей повышения его военных возможностей.

Поскольку ни одна из стран Балтии<sup>1</sup> не участвовала в подписании Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Североатлантический союз получил не ограниченную никакими правовыми рамками возможность разворачивать на территории указанных стран какую угодно группировку своих войск (сил). Анализ деятельности ОВС НАТО показывает, что проводится их подготовка в этом направлении. Так, из года в год в акватории Балтийского моря и на его побережье растут объем и интенсивность мероприятий, проводимых совместно вооруженными силами стран-участниц блока и государств Балтии. Происходит активное совершенствование и развитие военной инфраструктуры Балтийских государств, в том числе подготовка аэродромов и портов к приему самолетов и кораблей НАТО.

---

<sup>1</sup> В отношении Латвии, Литвы и Эстонии автор придерживается общепринятого в научной литературе термина «страны Балтии» (Baltic States), который относится только к этим трем государствам.

В последнее время увеличилась напряженность в отношениях стран Балтии с РФ, осложненная территориальными претензиями Эстонии к России, что чревато межгосударственными конфликтами, способными привести к возникновению источников угроз национальной безопасности РФ в Балтийском районе<sup>2</sup>. В частности, складывается довольно сложная ситуация, связанная с попытками изоляции от России Калининградской области — места дислокации главной группировки сил и войск Балтийского флота.

Все эти изменения не могут не затрагивать национальные интересы Российской Федерации. С учетом ее геополитического положения пополнение рядов НАТО за счет стран Балтии следует рассматривать как фактор непосредственной военной угрозы, поскольку это связано с перспективой охвата важных для России северо-западных районов коалицией стран, исторически противостоящих Москве.

Как известно, угрозы безопасности имеют объективный характер и возникают в результате проявления противоречий между государствами при их взаимодействии в процессе общественного развития. В этой связи большой интерес представляет анализ политики безопасности стран Балтии и ее влияния на национальные интересы России, политики, которая на протяжении истории зачастую приводила к резкому обострению противоречий и вследствие этого к различным столкновениям, в том числе к войнам.

С учетом вышеизложенного актуальность исследования обусловлена:

— необходимостью теоретического осмысления основных положений теории и практики политики безопасности государства;

---

<sup>2</sup> В международном регионоведении в рамках региона Центральной и Восточной Европы выделяют субрегион Балтия. Поскольку использование этого термина в тексте затруднено, автор пошел по пути применения понятия «Балтийский район», принятом Министерством обороны РФ при делении геостратегического земного пространства в отношении Латвии, Литвы и Эстонии.

— значительными изменениями характера и направленности политики безопасности стран Балтии, что существенно отражается на формировании двусторонних отношений с Российской Федерацией;

— потребностью определения основных источников угроз национальным интересам России на балтийском направлении, что, по мнению автора, может способствовать аргументированному определению приоритетов в формировании внешней политики РФ и повышению ее эффективности.

**Источниковая база исследования и степень научной разработанности проблематики.** В качестве основных источников в исследовании рассматриваются ключевые документы по политике безопасности и внешней политике Российской Федерации<sup>3</sup>, государственные стратегии и концепции национальной безопасности

---

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // МИД России. 12.12.1993. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/571508](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/571508) (дата обращения: 04.04.2020); Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 30.11.2016) [Электронный ресурс] // МИД России. – 01.12.2016. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (дата обращения: 24.03.2020); Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // МИД России. – 07.05.2012. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/157626](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/157626) (дата обращения: 03.04.2020); Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 24 от 10.01.2000, в соответствии с Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 утратила силу) [Электронный ресурс] // МИД России. – 10.01.2000. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589768](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589768) (дата обращения: 04.04.2020); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683) [Электронный ресурс] // МИД России. 02.01.2016. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430) (дата обращения: 04.04.2020); Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) [Электронный ресурс] // МИД России. – 03.03.2015. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/976907](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/976907) (дата обращения: 04.04.2020); Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 05.10.2009) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92779/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92779/) (дата обращения: 04.04.2020); Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» (№ 62-ФЗ от 31 мая 2002 г.) [Электронный ресурс] // МИД России. – 31.05.2002. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/554782](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/554782) (дата обращения: 04.04.2020); Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. [Электронный ресурс] // МИД России. – 25.07.2002. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/541112](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/541112) (дата обращения: 04.04.2020); Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (распоряжение Правительства РФ от 01.03.2003 № 256-п) // МИД России. – 01.03.2003. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/530438](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/530438) (дата обращения: 04.04.2020).

Латвии, Литвы и Эстонии<sup>4</sup>, законы по обеспечению безопасности<sup>5</sup>, международная статистика<sup>6</sup>.

В работе также были использованы выступления официальных лиц Российской Федерации: К.И. Косачёва, С.В. Лаврова, В.В. Путина<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> On approval of the National Security Concept (adopted: 26.09.2019, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/309647-par-nacionalas-drosibas-koncepcijas-apstiprinasanu> (date of treatment: 01.04.2020); Seimas of the Republic of Lithuania Resolution on the Approval of the National Security Strategy. Approved by Resolution No. IX-907 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 28 May 2002 (version of Resolution No. XIII-202 of the Seimas of Lithuania of 17 January 2017). [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/dc61fcd0fe8a11e6ae41f2dbc54c44ce?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=a6b3d585-fb7e-469a-a422-a0986f1468ed> (date of treatment: 17.03.2020); Foundations of the Security Policy of the Republic of Estonia (adopted on 16.06.2004) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/773389> (date of treatment: 17.03.2020).

<sup>5</sup> Law on State Security Institutions (adopted: 05.05.1994, status: valid) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/57256-valsts-drosibas-iestazu-likums> (date of treatment: 17.03.2020); Law on the Fundamentals of National Security of the Republic of Lithuania. Institutions (1996 December 19 No. VIII-49. Vilnius, consolidated version from 01.07.2020) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.A0BAB27D768C/YriwXXIrGK> (date of treatment: 17.03.2020); Security Act, in force from: 01.07.2015 [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/525062015002/consolide> (date of treatment: 17.03.2020).

<sup>6</sup> Crime statistics in Europe during 2008–2017. [Electronic resource] // Eurostat-statistical service of the European Union. 2017. – URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime\\_statistics&stable=0&redirect=no#homicides\\_in\\_the\\_EU\\_in\\_2017](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime_statistics&stable=0&redirect=no#homicides_in_the_EU_in_2017) (date of treatment: 09.03.2020); Human Development Report 2019. [Electronic resource] // United Nations Development Programme. 2019. – URL: [https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016\\_b6186701-en#page284](https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016_b6186701-en#page284) (date of treatment: 09.03.2020); National threat assessment // State Security Department of the Republic of Lithuania. – 2018. – URL: <https://www.vsd.lt/wp-content/uploads/2018/03/ENG.pdf> (date of treatment: 01.04.2020); Overview Human Development Report 2019. [Electronic resource] // United Nations Development Programme. 2019. – URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_english.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_english.pdf) (date of treatment: 09.03.2020); Eurostat: больше всего риск впасть в нищету грозит пенсионерам стран Балтии [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 09.02.2020. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/09022020-eurostat-bolshe-vsego-risk-vpast-v-nishchetu-grozit-pensioneram-stran-pribaltiki/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>7</sup> Косачев: Латвия не хочет вспоминать позорную часть своей истории [Электронный ресурс] // «Российская газета», 28.09.2020. – URL: <https://rg.ru/2020/09/28/kosachev-latviia-ne-hochet-vspominat-pozornuiu-chast-svoej-istorii.html> (дата обращения: 20.09.2020); Косачев: новая концепция нацбезопасности Латвии адресована Вашингтону и Брюсселю [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. 27.09.2020. – URL: <https://rubaltic.ru/s/news/27092019-kosachev-novaya-kontsepsiya-natsbezopasnosti-latvii-adresovana-vashingtonu-i-bryusselyu/> (дата обращения: 20.09.2020); Косачев, К.И. Борьба за историческую правду / К.И. Косачев ; [интервью вела] К. Денисенко // Эксперт. – 2020. – № 18/20. – С. 16-20 : ил.; О выборах на Украине, сложностях с НАТО и ситуации в Венесуэле: интервью Сергея Лаврова телеканалу «Звезда» [Электронный ресурс] // Медиагруппа «Звезда», 21.04.2019. – URL: [https://tvzvezda.ru/news/ekskluziv/content/20194211312-RAJBS.html?utm\\_source=tvzvezda&utm\\_medium=longpage&utm\\_campaign=longpage&utm\\_term=v1](https://tvzvezda.ru/news/ekskluziv/content/20194211312-RAJBS.html?utm_source=tvzvezda&utm_medium=longpage&utm_campaign=longpage&utm_term=v1) (дата обращения: 25.08.2020); Выступление и ответы на вопросы СМИ и.о. Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2019 году [Электронный ресурс] // МИД России. – 17.01.2020. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4001740](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4001740) (дата обращения: 25.08.2020); Почему Лавров пообещал прекратить общение с европейскими лидерами [Электронный ресурс] // Sputnik Литва, 16.10.2020. – URL: [tps://sptnkne.ws/Ea8Y](https://sptnkne.ws/Ea8Y) (дата обращения: 25.08.2020); Сергей Лавров о Прибалтике. Выгодно ли России сотрудничать с Прибалтикой? [Электронный ресурс] // «Око планеты», 30.10.2019. – URL: <https://oko-planet.su/politik/politiklist/537096-sergey-lavrov-o-pribaltike-nuzhno-li-rossii-sotrudnichestvo-s-pribaltikoy.html> (дата обращения: 25.08.2020); Россия в меняющемся мире: преобладание приоритетов и новые возможности: выступление Президента РФ В.В. Путина на совещании в МИД России послов и иностранных представителей РФ за рубежом 9 июля 2012 г. [Электронный ресурс] // Официальный сетевой ресурс Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15902> (дата обращения: 20.01.2020); Россия и меняющийся мир: статья Президента РФ [Электронный ресурс] // Официальный

Вместе с тем наряду с научной литературой были исследованы работы, касающиеся мировой политики и международных отношений, а также работы в сфере политики безопасности и их ресурсов и проводников. Это продиктовано взаимосвязью между актуальностью политики безопасности в условиях глобализации и движением вектора мировой политики. В частности, использовались научные труды В.И. Винокурова, В.В. Воротникова, Н.П. Грибина, Н.А. Ивановой, Т.Н. Мозель, А.В. Селиванова, А.Н. Сытина и др.<sup>8</sup>

---

сетевой ресурс Президента РФ. – URL: <http://www.mn.ru/politics/78738> (дата обращения: 20.01.2020); Vladimir Putin: The Real Lessons of the 75th Anniversary of World War II [Electronic resource] // National Interest, June 18, 2020. – URL: <https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982> (date of treatment: 25.04.2020).

<sup>8</sup> Винокуров, В.И. Оценка вызовов и угроз безопасности России в районе Балтии. – М. : Военная академия Министерства обороны РФ, 2003; Винокуров, В.И. Современное положение в странах Балтии и его влияние на национальную безопасность РФ / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2003. – № 37; Винокуров, В.И. Анализ системы национальной безопасности стран Балтии / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2002. – № 31; Винокуров, В.И. Еще раз о так называемой аннексии государств Балтии / В.И. Винокуров // Материалы конференции по фальсификации итогов Великой Отечественной войны в МГУУ Правительства Москвы 03.05.2011. – Москва, 2011; Винокуров, В.И. Концептуальные основы системы национальной безопасности стран Балтии. – М. : Военная академия Министерства обороны РФ, 2002; Винокуров, В.И. Особенности исторического развития российско-балтийских отношений и их влияние на национальную безопасность России. – М. : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2009; Винокуров, В.И. Современный взгляд на проблему российско-балтийских отношений накануне Великой Отечественной войны / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2003. – № 38; Винокуров, В.И. Проблема военной безопасности в исторической ретроспекции: опыт и уроки / В.И. Винокуров // Материалы международной научно-практической конференции «Военная безопасность: XXI век». Москва, Культурный центр ВС РФ. 14.02.2013. / Безопасность России [ежегодное] экспертно-аналитическое обозрение / Фонд содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука – XXI». – Москва, 2014; Винокуров, В.И. Проблемы безопасности в современной науке: содержание понятия, основные теоретические подходы к изучению / В.И. Винокуров // Материалы международной научно-практической. конференции «Безопасность крупных городов на примере Москвы и Берлина». – М. : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 24–25.02. 2008; Воротников, В.В. Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004–2012 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Воротников Владислав Владиславович; [МГИМО(У)]. – Москва, 2014. – 33 с.; Грибин Н.П., Диденко А.В. Концептуальные основы национальной безопасности Российской Федерации : монография. – М. : Пограничная Академия ФСБ России, 2010; Грибин Н.П., Якутова У.В. Особенности формирования системы национальной безопасности малых прибалтийских государств // Власть. – 2018. – № 8. С. 265-274; Иванова, Н.А. Возможности и ограничения использования Россией «мягкой силы» в отношении стран Прибалтики : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Иванова Наталия Анатольевна; [Московский государственный институт международных отношений МИД РФ]. – Москва, 2018. – 239 с.; Мозель, Т.Н. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. – М. : Научная книга, 2001. – 304 с.; Мозель, Т.Н. Европейский Союз: назревшие перемены / Т.Н. Мозель // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – № 1 (15). – С. 30-43; Мозель, Т.Н. Россия и страны Балтии (Литва, Латвия, Эстония) в процессе формирования системы безопасности в Европе : автореферат дис. ... доктора политических наук : 23.00.04 / Мозель Татьяна Николаевна; [Дипломат. акад. МИД РФ]. – Москва, 2001. – 45 с.; Мозель, Т.Н. Теоретические основы международных отношений / Т.Н. Мозель. – М. : Научная книга, 2000. – 263 с.; Селиванов, А.В. Государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом : На примере русской диаспоры в Латвии : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Селиванов Александр Владимирович. [Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. – М., 2004. – 21 с.; Сытин, А.Н. Страны Балтии и их

Процессы глобализации и вызванные ими изменения в сфере международных отношений, внешней политики и политики безопасности были изучены на основе обращения к трудам следующих отечественных авторов: Е.П. Бажанов, А.Д. Богатуров, Т.А. Закаурцева, О.П. Иванов, Н.А. Косолапов, М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль, А.А. Прохожев, А.В. Торкунов, П.А. Цыганков<sup>9</sup>. Также были изучены работы зарубежных авторов, таких как: Р. Аксельрода, П. Бергера, Ж. Бодрийяра, Ф. Закарии, М. Кастельса, Р. Кеохейна, Б. Миллера, Дж. Ная, Дж. Розенау, С. Хантингтона<sup>10</sup>.

---

взаимоотношения с Россией в контексте международных отношений конца XX – начала XXI в. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.03 / Сытин Александр Николаевич; [Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2010. – 36 с.

<sup>9</sup> Бажанов, Е.П. Куда идет человечество? = Where is mankind headed?: о тенденциях международных отношений в XXI веке / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. – М. : Восток-Запад, 2009. – 94 с.; Богатуров А.Д. Международно-политический анализ: Научное издание. – М. : Аспект Пресс, 2017; Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений 1945–2017. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2017; Современные глобальные проблемы / отв. ред. В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров. – М. : Аспект-Пресс, 2010; Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А.А. Коккошин, А.Д. Богатуров. М.: КомКнига, 2005; Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. – 2006. Т. 4. – № 3 (12); Закаурцева, Т.А. Россия и НАТО: новая парадигма отношений / Т.А. Закаурцева, О.П. Иванов // в книге: Россия и современный мир. – Москва, 2016. – С. 44-59.; Косолапов Н.А. Международные отношения и мировое развитие // МЭиМО. 2000. № 2; Лебедева М.М. Россия в современных интеграционных проектах: роль социально-гуманитарного ресурса // Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста (Материалы VII Конвента РАМИ 28-29 сентября 2012 г.): Научное издание / Отв. ред. А.В. Мальгин. Аспект Пресс, 2012; Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. – М. : РОССПЭН, 2002; Прохожев, А.А. Теория развития и безопасности человека и общества : [монография] / А.А. Прохожев ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Фонд «Отечество». – М. : Ин-Октаво, 2006. – 287 с.; Торкунов А.В. Международная среда: стимул и источник модернизации // Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста (Материалы VII Конвента РАМИ 28-29 сентября 2012 г.): Научное издание / Отв. ред. А.В. Мальгин. Аспект Пресс, 2012; Tsygankov A. Preserving Influence in a Changing World: Russia's Grand Strategy // Problems of Post-Communism. 2011. Vol. 58 (1). 28-44; Цыганков, П.А., Костин, А.И., Соловьев Э.Г. и др. Внешняя политика России в условиях глобальной неопределенности [Текст] : монография / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. П.А. Цыганкова. – М. : Ru-science com, 2017. – 277 с.; Цыганков П.А. Тема прав человека во внешней политике великих держав // Права и свободы человека, защита национальных меньшинств в Российской Федерации: Сб. науч. статей – Саратов : Поволжский институт им. П.И. Столыпина, 2012. – 223. С. 99-105; Цыганков, П.А. Теория международных отношений: внешние вызовы и российское понимание своего пути / П.А. Цыганков // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6 (57). – С. 79-85; Tsygankov A. Preserving Influence in a Changing World: Russia's Grand Strategy // Problems of Post-Communism. 2011. Vol. 58 (1). 28-44.

<sup>10</sup> Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions // World Politics. 1985. Vol. 38. No 1. 254; Berger P., Neuhaus R., Michael N. To Empower People: From State to Civil Society. Washington, D.C.: AEI Press, 1996; Berger P, Huntington S. Many globalizations: cultural diversity in the contemporary world. Oxford University Press, 2002; Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / пер. С фр. А Качалова. – М. : Издательский дом ПОСТУМ, 2015. 240 с.; Zachary P. The Global Me – New Cosmopolitans and the Competitive Edge: Picking Globalism's Winners and Losers. N.Y.: Public Affairs, 2000; Castells M. The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 616; Keohane R., Nye J. Power and Interdependence (Third Edition). N.Y.: Longman, 2001; Melissen J. The new public diplomacy: soft power in International Relations. Palgrave Macmillan, 2007; Miller B. When opponents cooperate: great powers conflict and

Весьма важными для подготовки исследования стали информационно-аналитические материалы Министерства иностранных дел Российской Федерации (МИД России) и Дипломатической академии МИД России (ДА МИД России), а также ежегодные открытые доклады органов безопасности стран Балтии: Департамента государственной безопасности Литвы, полиции безопасности Эстонии, полиции безопасности Латвии, а также данные департаментов статистики этих государств. При подготовке данного диссертационного исследования в поле зрения автора находились публичные выступления, интервью российских дипломатов, а также публикации Л.Н. Глебовой, М.В. Захаровой, А.М. Петрова, А.И. Удальцова<sup>11</sup>; дипломатов и официальных лиц стран Балтии, профессиональная деятельность которых связана с внешней политикой и политикой безопасности: П. Ауштравичюса, И. Белте, Д. Грибаускайте, К. Кальюлайд, Р. Козловскиса, А. Кубилюса, Э. Левитса, Л. Линкявичюса, Ю. Луйка, А. Пабрикса, У. Рейнсалу, Э. Ринкевича<sup>12</sup>.

---

collaboration in world politics. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1995; Nye J. The Future of Power. N.Y.: Public Affairs, 2010; Rosenau J. Governance in the Twenty-First Century // Global Governance. 1995. № 1.

<sup>11</sup> Глебова Л. «Российские соотечественники — это главная сила и форпост России» [Электронный ресурс] // Россотрудничество. — URL: <http://rs.gov.ru/press/news/10468> (дата обращения: 20.11.2017); Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с 80-летием вступления Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР [Электронный ресурс] // МИД России, 22.06.2020. — URL: [https://www.mid.ru/ru/maps/lt/-/asset\\_publisher/ePq2JfSAWgY2/content/id/4252119](https://www.mid.ru/ru/maps/lt/-/asset_publisher/ePq2JfSAWgY2/content/id/4252119) (дата обращения: 25.08.2020); Интервью посла РФ в Эстонии: Таллин пугает народ «российскими шпионами» года [Электронный ресурс] // ТАСС, 08.02.2018. — URL: <http://tass.ru/opinions/interviews/4939214> (дата обращения: 20.09.2020); Интервью посла РФ в Литве: Литва умышленно загнала отношения с Россией в тупик [Электронный ресурс] // RT на русском, 24.04.2018. — URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/506473-udalcov-litva-otnosheniya-tupik> (дата обращения: 20.09.2020).

<sup>12</sup> Евродепутат от Литвы инициировал обращение: ввести новые санкции против окружения Путина [Электронный ресурс] // Делфи. 24.07.2018. — URL: <https://ru.delfi.lt/news/politics/evrodeputat-ot-litvy-iniciiroval-obraschenie-vvesti-novye-sankcii-protiv-okruzheniya-putina.d?id=77837881&rsslk=true> (дата обращения: 21.09.2020); Интервью директора Латвийского телевидения Ивара Белте «В Латвии и Эстонии создают телеканалы на русском, в Литве — наблюдают» [Электронный ресурс] // Делфи. — URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/latviya-i-estoniya-sozdayut-telekanaly-na-russkom-v-litve-nablyudayut.d?id=67647544> (дата обращения: 21.09.2020); Президент Литвы: объективные русскоязычные СМИ — наша цель и наша сила [Электронный ресурс] // Делфи. — URL: <http://ru.delfi.lt/news/politics/prezident-litvy-obektivnye-russkoazychnye-smi-nasha-cel-i-nasha-sila.d?id=68463060> (дата обращения: 20.09.2020); Какую жизнь мы выбираем [Электронный ресурс] // Газета «Обзор» 19.10.2020. — URL: <https://www.obzor.lt/news/n64494.html> (дата обращения: 19.10.2020); Minister of Interior Affairs: money came from Russia [Electronic resource] // Nra. — URL: <http://nra.lv/latvija/politika/71815-iekslietu-krievu-valodas-referendumam-nauda-naca-ari-no-krievijas.htm> (дата обращения: 20.09.2020); Встреча с Президентом Эстонии Керсти Кальюлайд [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. — 18.04.2019. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60322> (дата обращения: 22.09.2020); Министр внутренних дел Р. Козловскис высоко оценил вложенный труд пограничников в укрепление внешних границ Латвии и всего Евросоюза [Электронный ресурс] // Grani.lv. — URL: <https://www.grani.lv/daugavpils/88559-s-dnem-pogranichnika.html> (дата обращения: 20.09.2020); «План Маршалла» для Украины представят на саммите Восточного партнерства в ноябре [Электронный ресурс] //

В диссертационном исследовании использовались материалы периодических отечественных и зарубежных изданий: российских научных журналов «Вестник ДА МИД России. Россия и мир», «Дипломатическая служба», «Вестник МГИМО-Университета», «Международная жизнь», а также Foreign Affairs, Journal of International Affairs и др.

Весомый вклад в проведенный анализ внесли публикации средств массовой информации (СМИ): Международное информационное агентство (МИА) «Россия Сегодня», «Независимая газета», «Независимое военное обозрение», «ВПК – Военно-промышленный курьер», The Washington Times, Deutsche Welle, Newsweek, Rubaltic.ru (аналитический портал РФ о Балтийском регионе), публикации экспертов некоммерческой организации «Российский совет по международным делам», а также материалы СМИ Латвии, Эстонии и Литвы.

**Объект исследования** — политика безопасности государств Балтии.

**Предмет исследования** — влияние политики безопасности стран Балтии на национальные интересы Российской Федерации.

**Цель диссертационной работы** состоит в определении основных тенденций и противоречий политики безопасности стран Балтии на

---

Интерфакс – Украина. – 17.06.2017. – URL: <https://interfax.com.ua/news/political/429664.html> (дата обращения: 20.09.2020); Кто ответит за оккупацию Пыталова?.. [Электронный ресурс] // ИА News-front. – 19.10.2020. – URL: <https://news-front.info/2020/10/19/kto-otvetit-za-okkupacziyu-pytalova/> (дата обращения: 18.10.2020); Новый президент Латвии заявил, что стране важны хорошие соседские отношения с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС. – 29.05.2019. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6485712> (дата обращения: 22.09.2020); Lithuanian foreign minister says Russian propaganda fills void from West [Electronic resource] // The Washington Times. – URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/dec/8/linas-linkevicius-lithuanian-foreign-minister-says/?page=all> (дата обращения: 21.09.2020); Глава Минобороны Эстонии назвал Россию врагом [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 15.07.2020. – URL: <https://ria.ru/20200715/1574374581.html> (дата обращения: 18.10.2020); Латвия размещает у себя войска США для провокации против России [Электронный ресурс] // Nation-news. – 17.09.2020. – URL: <https://nation-news.ru/557048-ni-latviya-razmeshchaet-u-sebya-voiska-ssha-dlya-provokacii-protiv-rossii> (дата обращения: 18.10.2020); Ищенко видит у Прибалтики желание создать «санитарный кордон» с Россией [Электронный ресурс] // Журнал «Политэксперт». – 13.10.2019. – URL: <https://politexpert.net/169642-ishenko-vidit-u-pribaltiki-zhelanie-sozdat-sanitarnyi-kordon-s-rossiei> (дата обращения: 18.10.2020); Глава МИД Латвии требует остановить «Северный поток-2»: услышат ли его в Европе? [Электронный ресурс] // Baltnews. – 15.10.2020. – URL: [https://lv.baltnews.com/severnyy\\_potok\\_2/20201015/1024284017/Glava-MID-Latvii-trebuot-ostanovit-Sevspotok2-uslyshat-li-ego-v-Evrope.html](https://lv.baltnews.com/severnyy_potok_2/20201015/1024284017/Glava-MID-Latvii-trebuot-ostanovit-Sevspotok2-uslyshat-li-ego-v-Evrope.html) (дата обращения: 18.10.2020).

современном этапе и их влиянии на национальные интересы России в Балтийском регионе.

В интересах достижения цели в диссертации решаются следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть содержание понятия «национальная безопасность» в политологии Латвии, Литвы и Эстонии.

2. Проанализировать теоретические подходы военно-политического руководства стран Балтии к формированию политики безопасности с национальной точки зрения и в рамках коалиционной стратегии НАТО.

3. Дать оценку российскому аспекту в системе национальной безопасности стран Балтии.

4. Осуществить анализ роли и места ЕС и НАТО в политике безопасности Латвии, Литвы и Эстонии.

5. Охарактеризовать современное состояние системы национальной безопасности стран балтийских государств.

6. Определить основные источники угроз национальным интересам Российской Федерации на балтийском направлении и их содержание.

**Исследовательский вопрос (научная задача).** Какие последствия для национальных интересов Российской Федерации могут иметь противоречия в нынешней политике безопасности стран Балтии? Каково содержание вызовов и угроз для национальной безопасности России со стороны участниц НАТО Латвии, Литвы и Эстонии?

**Научная новизна** заключается в том, что в процессе проведения исследования получены новые научные результаты:

1) Раскрыты суть и содержание политики безопасности Латвии, Литвы и Эстонии в настоящее время, которая характеризуется антироссийским повествованием, в значительной мере влияющим на внутреннюю жизнь этих стран.

2) Проанализированы конкретные аспекты, обуславливающие формирование политики безопасности стран Балтии, которые выражаются в углублении конфронтации Запада с Россией.

3) Вскрыты тенденции и противоречия развития политики безопасности этих государств на современном этапе. Обострение отношений США и коллективного Запада с Россией влияет на прибалтийские страны, которые придерживаются антироссийской риторики.

4) Определен комплекс факторов, влияющих на национальные интересы Российской Федерации в Балтийском районе после полной интеграции Латвии, Литвы и Эстонии в Североатлантический альянс.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы состоит в том, что ее результаты вносят определенный вклад в теоретические основы формирования политики безопасности, а также в разработку методики оценки угроз национальной безопасности государства.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработка вышеназванной методики позволит учитывать балтийский фактор в деятельности МИД России по обеспечению национальных интересов в Балтийском районе. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе в ДА МИД России, МГИМО (у) и др. вузах, готовящих кадры международных кадров.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Процесс концептуализации национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии после обретения ими независимости в 1991 году.

Непременным условием обеспечения национальной безопасности балтийские государства считают создание системы глобальной, региональной и локальной безопасности, опирающейся как на исторические традиции, так и на позитивный опыт других государств, прежде всего США, ФРГ и Скандинавских стран. Ключевым элементом

стратегии национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии является полноправное членство в Организации Североатлантического договора.

2. Анализ понятий «национальная безопасность», «стратегия национальной безопасности», «система безопасности», «система обеспечения безопасности» в официальных документах стран Балтии.

Теоретическое осмысление перечисленных понятий привело автора к выводу о том, что в своей политике безопасности страны Балтии полностью подчинились концептуальным установкам НАТО и в этом смысле не будут сопротивляться в превращение своей территории в форпост борьбы с мнимой «российской угрозой».

3. Оценка нынешнего состояния системы национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии.

Исследование современного состояния национальной безопасности стран Балтии показывает, что в настоящее время для Латвии, Литвы и Эстонии характерно усиление потенциальных внутренних факторов риска. К ним в первую очередь относится трудное положение в экономической сфере, что вызывает социальную напряженность, а, следовательно, влияет на стабильность государства. Имеются прямые признаки, свидетельствующие о наличии экономических проблем, что подтверждается статистическими данными ЦСУ Латвии, Литвы и Эстонии.

Отрицательное воздействие на безопасность стран Балтии оказывают этнополитические факторы риска, связанные не только с резким ухудшением демографической ситуации, но и, как было сказано выше, с политикой, проводимой в отношении русскоязычного населения в этих государствах.

Потенциальные внешние угрозы связаны прежде всего с тем, что в настоящее время странам Балтии, как никогда, приходится сталкиваться с национальными интересами РФ в этом регионе. По утверждениям балтийских политологов, Россия проводит политику, предусматривающую оказание влияния на развитие обстановки в странах Балтии с целью дестабилизации их экономики, усиления социальной напряженности среди

населения, дискредитации в глазах европейского и мирового сообщества политики их правительств в отношении русскоязычного населения, усиление группировки своих Вооруженных сил на границах с Латвией, Литвой и Эстонией.

4. Использование театра военных действий стран Балтии в интересах коалиционной стратегии безопасности НАТО.

Командование объединенных вооруженных сил Североатлантического союза в рамках реализации «Концепции передового присутствия и усиления НАТО» (2016) планомерно осуществляет подготовку территорий стран Балтии к приему и развертыванию группировки войск (сил) альянса на случай вооруженного конфликта с Российской Федерацией. На сегодняшний день создана полноценная инфраструктура для дислокации и проведения мероприятий оперативной и боевой подготовки иностранных подразделений стран - членов НАТО и государств-партнеров. Основное внимание уделяется модернизации полигонов и учебных центров, а также созданию условий для обеспечения приема, развертывания и боевого применения в Балтийском районе группировок альянса.

5. Характер и содержание угроз национальным интересам Российской Федерации на балтийском направлении.

Геополитическая трансформация современного мира коренным образом изменила характер угроз безопасности России: вместо существовавшей ранее открытой угрозы широкомасштабного столкновения между Западом и Востоком сложилась система множества угроз локального характера, менее предсказуемых и осознанных, нарастающих по всем геостратегическим направлениям. Наиболее тяжелым последствием для России в Балтийском районе явилось вступление Латвии, Литвы и Эстонии в НАТО. Это привело к значительному ограничению выхода России к Балтийскому морю, резкому сокращению протяженности балтийского побережья, утрате ряда военно-морских баз, портов, центров кораблестроения, других важнейших элементов инфраструктуры

Балтийского флота. Основные источники угроз национальной безопасности РФ на Западном и Северо-Западном направлениях по объективному признаку их реального существования и по научно обоснованному предвидению их возникновения могут быть классифицированы следующим образом:

а) углубление межгосударственных противоречий между Россией и странами Балтии и стремление отдельных государств (США, ФРГ, Скандинавские страны) доминировать в районе Балтии; б) территориальные претензии Эстонии к России; в) ущемление экономических интересов РФ в странах Балтии; г) качественное и количественное наращивание группировок войск НАТО у границ РФ до пределов, нарушающих сложившееся соотношение сил; д) подавление прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации в Латвии и Эстонии; е) террористические действия в ущерб национальной безопасности Российской Федерации и др.

Указанные обстоятельства определяют необходимость повышения активности российской дипломатии на балтийском направлении и обеспечения тем самым национальных интересов России в этом регионе.

**Методологическую основу** диссертации составляют методы системного анализа, сравнения, обобщения, аналогии, компаративный, объективности, целостности и другие общенаучные методы, которые позволили автору сделать независимые, отражающие реальное положение дел, выводы. Системный и сравнительный методы позволили выявить общие черты и различия в политике стран Балтии, с одной стороны, и России — с другой. Помимо этого, учитывая, что в центре диссертационного исследования находится проблематика политики безопасности Латвии, Литвы и Эстонии системный подход был также взят за основу к изучению общей теории безопасности и к изучению этой теории в западной и российской науке, а также в науке стран Балтии<sup>13</sup>. Компаративный метод использован в процессе анализа политики

---

<sup>13</sup> Возжеников, А.В. Системный подход в исследованиях национальной безопасности / А.В. Возжеников // Управление риском. – 1998. – № 2. – С. 3-6.

безопасности Латвии, Литвы и Эстонии в период с 2004 г. (вступление в НАТО) до настоящего времени, а также при изучении основных внешнеполитических документов.

**Апробация результатов диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование проведено, обсуждено и рекомендовано к защите кафедрой дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России. Основные положения диссертационного исследования были представлены в ходе участия в международных конференциях и круглых столах:

— круглого стола совета молодых ученых «Цифровое будущее мировой политики», проводившегося в Дипломатической академии МИД России (Москва, 30 октября 2019 г.);

— IV ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», проходившей в Дипломатической академии МИД России (Москва, 29 ноября 2019 г.);

— международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международных отношений и международного права», состоявшейся в Дипломатической академии МИД России (Москва, 17 марта 2020 г.).

**Структура и объем диссертации** обусловлены объектом, предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ**

### **1.1. Содержание понятия «национальная безопасность» в современной политологии Латвии, Литвы и Эстонии**

Латвия, Литва и Эстония, вышедшие состава Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в 1991 г. и ставшие независимыми столкнулись с рядом сложнейших конституциональных и конституционных проблем, решать которые новым странам Балтии предстояло самостоятельно (см. *Приложения 1 и 2*). Декларирование независимости сменилось необходимостью утверждения суверенитета в условиях новых общемировых угроз конца XX – начала XXI века. Политика безопасности потребовала безотлагательного формирования, что стало весьма неожиданным, тогда как внутривнутриполитические события в странах Балтии еще сопровождал фон эйфории обретения независимости.

Концептуальные подходы к выработке политики национальной безопасности предопределили в странах Балтии следующие факторы: размеры территории, геополитическое расположение, кардинальная структурная переориентация национальных экономик на Запад. Кроме того, учитывались особенности этнического состава населения, исторические и институциональные аспекты развития стран Балтии, их ограниченные природные и человеческие ресурсы и т.д.

Перед национальными элитами, вовлеченными в этот процесс в 1990-х, остро встал дефицита кадров, прежде всего не хватало международных политологов, работников полиции и таможенной службы. Актуальность этой проблемы при формировании суверенной политики в области безопасности не снижается в странах Балтии и по сей день. Вместе с тем, вопрос статуса в Европе так называемых малых Балтийских государств остается дискуссионным, что осложняет выработку политики безопасности, равно как и нерешенные со времени выхода из СССР экономические, политические и

социальные проблемы. Более того, Латвия, Литва и Эстония лицом к лицу столкнулись с глобальными угрозами и вызовами, такими как терроризм, международная организованная преступность, распространение оружия массового поражения, поскольку до распада СССР борьба с международными угрозами относилась к компетенции союзных властей. Также на подготовку стратегий национальной безопасности стран Балтии в определенной степени влиял процесс адаптации их экономик к требованиям Европейского союза (ЕС), продвигавшийся, вопреки ожиданиям истэблишмента, весьма негладко<sup>14</sup>.

Начальный этап обсуждения концепции национальной безопасности имел во всех трех странах Балтии схожие черты. Отношение к историческим событиям 1940 г., называемым драматическими, когда нынешние независимые государства «недобровольно» оказались частью СССР, определяло тон и направленность дискуссий, идея нейтрального статуса Прибалтийских государств получала поддержку в политических элитах, ставивших акцент на недопущении потери государственного суверенитета.

Но постепенно Латвия, Литва и Эстония отходят от идей независимости по максимуму и даже нейтралитета. И «примеряют» определение «прифронтовые государства» (front-line states) Североатлантического альянса в восточном его секторе. Для Латвии, Литвы и Эстонии блок НАТО — «не просто военный альянс с гарантиями безопасности согласно 5 статье Вашингтонского договора<sup>15</sup>, но как символ цивилизованного мира, в котором странам Балтии следует найти надлежащее место». И став членами НАТО, страны Балтии все больше дистанцируются от России как правопреемницы СССР.

Выработка концептуальных подходов к проблемам безопасности Латвии, Литвы и Эстонии происходила под влиянием побуждений к

---

<sup>14</sup> Аналитический доклад Совета по внешней и оборонной политике: Россия и Прибалтика // Независимая газета. – 28 октября 1997.

<sup>15</sup> The North Atlantic Treaty Washington D.C. – 4 April 1949 [Electronic resource] // NATO. – URL:[https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_17120.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en) (date of treatment: 04.04.2020).

всеобъемлющему глубокому сотрудничеству между новыми независимыми государствами, к укреплению многосторонних отношений с Центральной и Северной Европой, прежде всего с такими странами как Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания. Одновременно рассматривалась необходимость институционализации гарантий безопасности со стороны как европейских государств, так и России<sup>16</sup>.

После вступления в 2004 г. Балтийских республик в НАТО, а затем и в Европейский союз тема гарантий безопасности долго оставалась достаточно болезненной несмотря на то, что Латвия, Литва и Эстония склонны делегировать решение данных проблем более крупным государствам и международным организациям. Страны Балтии не приняли предложенную Россией концепцию «ближнего зарубежья», да и сам термин, поскольку, по их мнению, Россия сохраняет намерения использовать Балтийские государства в своих геополитических интересах.

Став членами НАТО и ЕС, страны Балтии унифицировали подходы к обеспечению национальной безопасности, в документах Латвии, Литвы и Эстонии в сфере безопасности середины 2000-х гг. отразилась совместная работа балтийских экспертов и специалистов стран-лидеров НАТО и, прежде всего, США; они приобрели более глубокое «трансатлантическое» звучание и содержание, несмотря на стремление новых «малых» и «молодых» стран альянса сохранять свою национальную идентичность. За основу были взяты прежде всего взгляды и подходы к обеспечению безопасности, изложенные в концептуальных документах США<sup>17</sup>.

Общенатовские подходы к выстраиванию концепции обеспечения безопасности сформировали и укрепили в высоких политических кругах Балтийских государств идею необходимости декларации намерений перед партнерами, прежде всего по НАТО и ЕС. Следовательно, понимание того, что документально-правовую концепцию безопасности нельзя рассматривать

---

<sup>16</sup> Грибин Н.П., Якутова У.В. Особенности формирования системы национальной безопасности малых прибалтийских государств // Власть. – 2018. – № 8. С. 265-274.

<sup>17</sup> Подопригра, Б.А. Перспективы и проблемы вступления в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии / Б.А. Подопригра // Зарубежное военное обозрение. – 2001. – № 4. – С. 2-5.

сугубо в качестве основы для принятия руководствами государств решений по защите национальных интересов. Окончательно понимание подходов к проблеме обеспечения национальной безопасности сложилось у стран Балтии к 2010-м гг.

Очевидно, что со вступлением в НАТО видимым способом заявить о себе в качестве субъекта международного права для стран Балтии стала военная составляющая безопасности, являющаяся одним из основных элементов интеграции в альянс. Это вступает в противоречие с декларированным в концептуальных документах приоритетным стремлением сосредоточиться в собственном, национальном аспекте военной безопасности. Латвия, Литва и Эстония, принимая участие в различных миротворческих операциях, проводимых под эгидой ООН и НАТО, зарекомендовали себя в качестве надежных союзников<sup>18</sup>. Доля балтийских военных, участвующих в операциях в Афганистане и Ираке, по отношению к количеству военного контингента других стран Европы и применительно к численности населения стран, является сопоставимой или превышающей.

Национальная безопасность любого государства, по мнению балтийских политологов, обеспечивается посредством претворения в жизнь стратегии в соответствующей сфере, включающей систему правовых мер политического, военного, экономического и другого характера, которая, основываясь на анализе различных условий и факторов риска (угроз), содержит в себе политику как совокупность мероприятий и взглядов на систему способов и методов защиты национальных интересов.

Стратегия национальной безопасности является, таким образом, основой для разработки политики безопасности, с ней согласовывается содержание нормативных документов в политической, экономической, военной и других областях. Результаты, полученные при ее разработке,

---

<sup>18</sup> Грибин Н.П., Якутова У.В. Особенности формирования системы национальной безопасности малых прибалтийских государств // Власть. – 2018. – № 8. С. 265-274.

реализуются в виде конкретной доктрины, концепции, программы, рабочего плана или какого-либо другого документа.

Как подчеркивалось выше, Латвийская Республика (ЛР), Литовская Республика (ЛР) и Эстонская Республика (ЭР) разрабатывали свои стратегии национальной безопасности частично с учетом опыта, накопленного США и другими странами-участницами НАТО. Несмотря на известное сходство в вопросах исследования и разработки, каждое балтийское государство имеет свою собственную стратегию национальной безопасности.

В основе стратегий национальной безопасности каждой из стран Балтии лежат пять главных принципов.

Первый — принцип экономического развития. Оно обеспечивается путем расширения конкурентного рынка, принятия законов, поощряющих капиталовложения в экономику, и борьбой с организованной преступностью. В целях осуществления дальнейшего экономического развития Балтийские государства стремятся добиться максимальной отдачи от участия в общеевропейском рынке в качестве полноправных членов Европейского союза.

Второй принцип — политическая стабильность. Утверждается, что ее наличие в странах Балтии подтвердили избирательные кампании по выборам президентов и парламентов.

Далее следует принцип строительства вооруженных сил. Он осуществляется в процессе постепенного увеличения их численности, боевых возможностей, расширения круга задач и финансирования, а также путем наращивания количества и качества вооружения, военной техники и необходимого снаряжения. Вооруженные силы Латвии, Литвы и Эстонии активно участвуют в совместных мероприятиях по плану Объединенных вооруженных сил НАТО и в программе «Партнерство ради мира».

Четвертый — принцип поддержания хороших отношений с соседями. Он достигается путем диалога и урегулирования разногласий путем переговоров. При этом у Литвы нет проблем этнических меньшинств и ка-

ких-либо внешних территориальных споров. В 2007 г. от территориальных претензий к России отказалась Латвия. Но в этой стране, как и в Эстонии, существуют проблемы с русскоязычным населением. Кроме того, по заявлениям руководящих эстонских представителей, «в руках России находится 5,2 процента территории Эстонии».

Пятый принцип заключается в том, что системы национальной безопасности и обороны стран Балтии будут развиваться как часть общеевропейской и трансатлантической системы. Они готовы помогать укреплению международной безопасности и с этой целью активно участвуют в мероприятиях организаций коллективной безопасности — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Организации Объединенных Наций (ООН), в операциях по поддержанию мира и в других действиях международного сообщества<sup>19</sup>.

При разработке стратегии национальной безопасности за исходную базу берется Конституция, которая, выполняя функции основного закона страны, обладает высшей юридической силой, в соответствии с ней принимаются все остальные нормативные акты: законы, постановления, положения и другие основополагающие документы, в том числе относящиеся к сфере безопасности и обороны государства.

На базе положений конституций стран Балтии и законов в области безопасности и обороны определяются сущность и содержание национальной безопасности, цель, задачи и принципы обеспечения национальной безопасности, а также предъявляемые к ней требования.

В Конституции Латвийской Республики государству дано определение «независимая, демократическая республика» и подчеркнуто, что

---

<sup>19</sup> On approval of the National Security Concept (adopted: 26.09.2019, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/309647-par-nacionalas-drosibas-koncepcijas-apstiprinasanu> (date of treatment: 01.04.2020); Seimas of the Republic of Lithuania Resolution on the Approval of the National Security Strategy. Approved by Resolution No. IX-907 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 28 May 2002 (version of Resolution No. XIII-202 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 17 January 2017). [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/dc61fcd0fe8a11e6ae41f2dbc54c44ce?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=a6b3d585-fb7e-469a-a422-a0986f1468ed> (date of treatment: 17.03.2020); Foundations of the Security Policy of the Republic of Estonia (adopted on 16.06.2004) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/773389> (date of treatment: 17.03.2020).

именно латвийскому народу принадлежит суверенная власть латвийского государства. Конституция регламентирует порядок проведения выборов, формирования и полномочия парламента (Сейма), порядок избрания и полномочия президента страны, кабинета министров, правовых органов. Из нее вытекает, что Латвия является парламентской республикой, права, обязанности и ответственность, в которой распределяются между законодательными, исполнительными и судебными органами<sup>20</sup>. В области безопасности и обороны Латвийской Республики существенными являются законы «О национальных вооруженных силах Латвийской Республики» от 4 ноября 1999 г.<sup>21</sup> и «Об учреждениях государственной безопасности» (закон принят Сеймом 5 мая 1994 г.)<sup>22</sup>, которые дополняют Конституцию.

Основными нормами Конституции Литовской Республики в области политики национальной безопасности являются следующие: Литва является независимой и демократической республикой; никто не может ограничивать суверенитет народа или претендовать на суверенную власть народа; право народа и каждого гражданина противодействовать любому, кто покушается силой на независимость, территориальную целостность или конституционный порядок литовского государства; насильственный захват государства или его институтов является антиконституционным действием, которое незаконно и недействительно; правительство Литовской Республики осуществляет управление страной, защищает территориальную целостность республики, обеспечивает безопасность государства и общественный порядок; защита государства от вооруженного нападения извне является правом и обязанностью каждого гражданина Литовской Республики.

---

<sup>20</sup> Конституция Латвийской Республики [Электронный ресурс] // Сайт Президента Латвии. – URL: <https://www.president.lv/ru/latviiskaya-respublika/konstituciya-latvii> (дата обращения: 09.03.2020); Латвия: новая преамбула к конституции расколола страну [Электронный ресурс] // Oepress.ru, портал о пенсионной реформе. – 07.03.2016. – URL: <https://oepress.ru/latviya-novaya-preambula-k-konstitucii-raskolola-stranu-satversme-konstituciya.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>21</sup> Law on the National Armed Forces (adopted: 04.11.1999, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/15836-nacionalo-brunoto-speku-likums> (date of treatment: 17.03.2020).

<sup>22</sup> Law on State Security Institutions (adopted: 05.05.1994, status: valid) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/57256-valsts-drosibas-iestazu-likums> (date of treatment: 17.03.2020).

Поправка к Конституции от 8 июня 1992 г. запрещает Литовской Республике вступать в любые новые политические, экономические, военные или любые другие государственные союзы или содружества, образованные на основе бывшего СССР<sup>23</sup>.

Конституция Эстонской Республики определяет, что, во-первых, «Эстония — самостоятельная и независимая демократическая республика, где носителем верховной власти является народ. Самостоятельность и независимость Эстонии непреходящи и неотъемлемы». Во-вторых, особо подчеркнуто, что Эстония — единое государство, где государственная власть и административное деление осуществляются только на основе законов и Конституции, а его территория, включающая воздушное пространство и территориальные воды — неделима. «Общепризнанные принципы и нормы международного права являются неотъемлемой частью правовой системы Эстонии», — говорится в основном законе страны<sup>24</sup>.

При определении целей и задач в области обеспечения безопасности в первую очередь учитываются национальные интересы, о которых говорилось выше. Сохранение суверенитета и независимости, территориальной целостности и конституционного строя — совокупность и одновременно главная цель политики безопасности стран Балтии, включающая создание и поддержание должного уровня защищенности народа.

Для достижения поставленной цели необходимым представляется решение целого ряда задач в области обеспечения национальной безопасности. Основными задачами стран Балтии в этой области являются:

— в сфере законодательства: правовое регулирование деятельности государственных и общественных структур безопасности; своевременная разработка и утверждение государственных и ведомственных документов в

---

<sup>23</sup> Конституция Литовской Республики. Lietuvos Republikas Konstitucija. (Принята гражданами путем референдума 25 октября 1992 г.) [Электронный ресурс] // lrs.lt: сайт Сейма Латвии. — URL: [https://www.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija\\_RU.htm](https://www.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>24</sup> Конституция Эстонской Республики. Издание с комментариями. Таллин, 2002. Eesti Vabariigi Põhiseadus. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn, 2002.

области обороны и безопасности; достаточное финансирование деятельности государственных и общественных структур безопасности;

— в сфере исполнительной власти: формирование национальных интересов государства в строгом соответствии с требованиями времени; своевременное прогнозирование и выявление угроз безопасности личности, общества и государства; комплексное планирование деятельности исполнительных органов власти и реализации требований обеспечения национальной безопасности в условиях реальных и потенциальных угроз; создание органов, сил и средств системы обеспечения национальной безопасности, их развитие, обеспечение, подготовка и поддержание в готовности к применению, в том числе в случае возникновения кризисных ситуаций; участие в международной деятельности в соответствии с обязательствами по договорам в области обороны и безопасности;

— в сфере права: тщательный надзор за деятельностью исполнительных органов власти; обеспечение личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод; укрепление правопорядка и сохранение социально-политической стабильности общества, недопущение посягательств на национальное достояние, в том числе природные богатства страны.

Кроме конституций Латвии, Литвы и Эстонии, концептуальные взгляды военно-политического руководства стран Балтии на проблемы национальной безопасности отражаются в целом ряде документов, в том числе в различных ведомственных положениях, рассматривающих конкретные аспекты национальной безопасности (*Схема 1*).

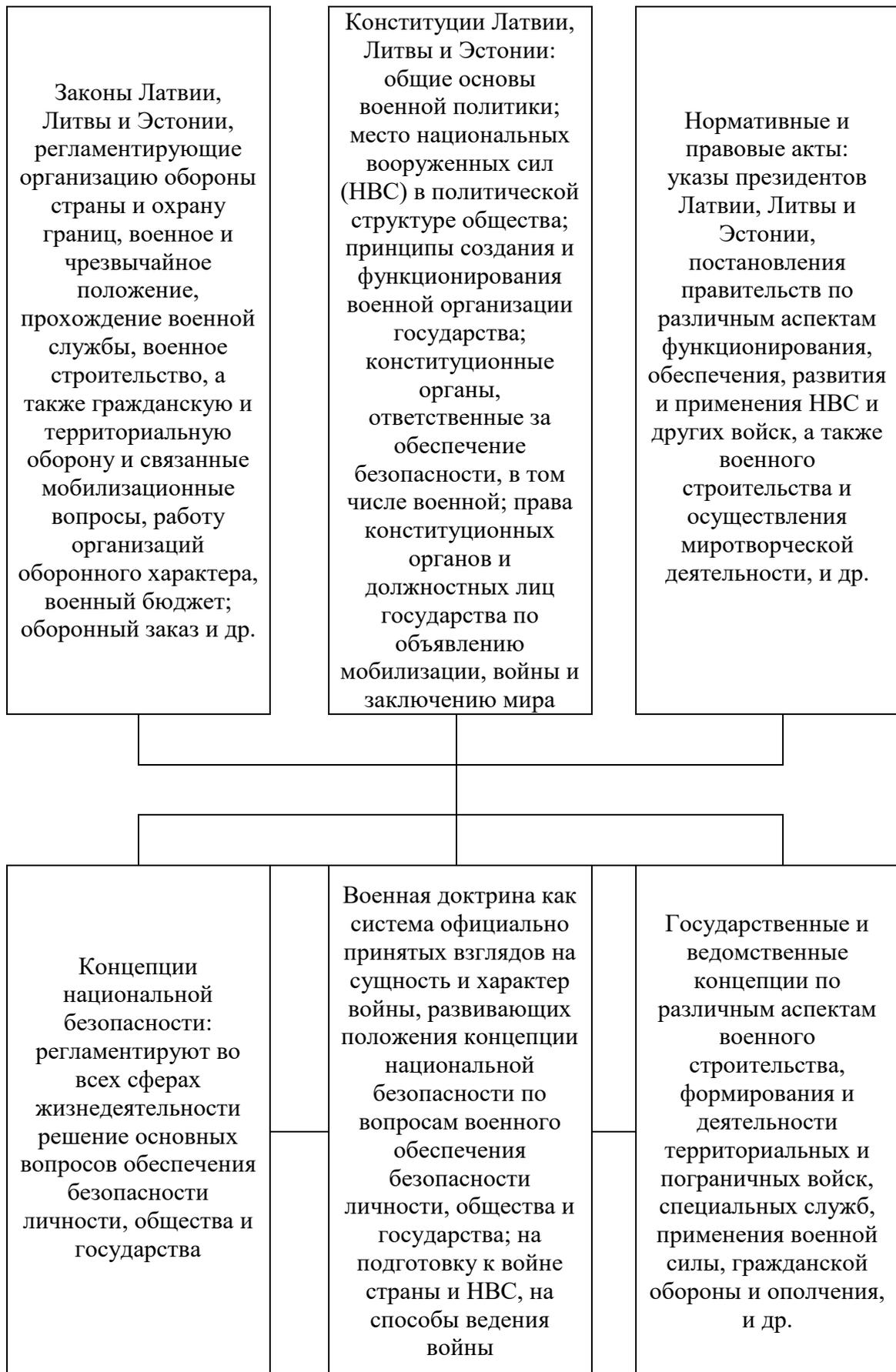
Однако, как документ, который отражает основополагающие установки государства на обеспечение безопасности, в каждой из стран Балтии действует своя Концепция национальной безопасности, под которой понимается совокупность официально принятых взглядов и мнений на пути, способы и средства защиты национальных интересов страны. В них, исходя из возможных угроз и сфер их проявления, определяются цели национальной

безопасности и принципы ее обеспечения, содержание интересов объектов безопасности, а также способы и средства их достижения.

Концепции национальной безопасности стран Балтии во многом схожи. В них определено, что национальная безопасность — это функциональная многоуровневая система, на формирование которой так или иначе влияет немалое количество разных внешне- и внутривнутриполитических факторов, а также факторов военного, экономического, технологического, социального, демографического, а также экологического, идеологического и культурного плана. Прямое или косвенное воздействие этой совокупности факторов на формирование многоуровневой функциональной системы происходит на фоне объективных процессов.

В рассматриваемой системе следует разделять на первый взгляд схожие понятия: — «система национальной безопасности» и «система обеспечения национальной безопасности».

Система национальной безопасности — функциональная система, соотносящая национальные интересы и угрозы национальной безопасности, а система обеспечения национальной безопасности представляет собой систему органов, организаций, сил и средств, что составляет организационный механизм для решения задач по защите национальных интересов.



**Схема 1. Документы, отражающие концептуальные взгляды военно-политического руководства стран Балтии на проблемы национальной безопасности**

Взгляды разных государств на процесс обеспечения национальной безопасности в основном одинаковы — прежде всего, это деятельность государственных органов, общественных организаций и граждан, направленная на противодействие угрозам и их предупреждение, на обеспечение и поддержание параметров устойчивого поступательного развития государства, а также реализацию национальных интересов<sup>25</sup>. Процесс создания системы обеспечения национальной безопасности непрерывен, он подразумевает деление на несколько этапов, и важнейшие из них:

- анализ мировой геополитической обстановки и положения государства в ней с целью выявления угроз национальной безопасности и уточнения национальных интересов;

- формирование законодательной базы страны в области обеспечения безопасности;

- подготовка и составление концепции национальной безопасности;

- детальная проработка концептуальных положений в доктринах и других директивных документах;

- разработка стратегии национальной безопасности как совокупности практических мер по реализации государственной политики национальной безопасности;

- конкретные политические решения, их принятие и выполнение в целях обеспечения национальной безопасности.

В основе определения принципов обеспечения национальной безопасности стран Балтии лежат внешние и внутренние угрозы (факторы риска), национальные интересы, нормы международного права, принципы организации обороны страны и т.д. Внешние и внутренние факторы риска вытекают из геополитического положения Латвии, Литвы и Эстонии,

---

<sup>25</sup> Современная система национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – 02.07.2019. – URL: <https://topwar.ru/159640-sovremennaja-sistema-nacionalnoj-bezopasnosti-rossijskoj-federacii-i-ee.html> (дата обращения: 15.03.2020).

тенденций развития отношений между ними и с соседними государствами, а также их национальных интересов и приоритетов.

Главными принципами обеспечения национальной безопасности являются:

— в структуре системы национальной безопасности и системы ее обеспечения: комплексный охват всех сфер безопасности; соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства; иерархическое построение законодательных, исполнительных и судебных органов; централизация и децентрализация руководства силами и средствами системы обеспечения национальной безопасности;

— в функционировании системы обеспечения национальной безопасности: прогнозирование возможных угроз национальным интересам(факторов риска) и их своевременная нейтрализация; предотвращение угроз с помощью, прежде всего, способов, не связанных с применением военной силы; недопущение нарушения прав личности; обеспечение внешней безопасности путем интеграции в европейские системы безопасности, невмешательство во внутренние дела других государств и соблюдение норм международного права; гарантирование безопасности граждан Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики и собственности всех видов за пределами территории государства в соответствии с международно-правовыми нормами права и специальными договорами; жесткая регламентация деятельности структуры системы обеспечения национальной безопасности в соответствии с требованиями законов; открытость системы, ее деятельности и элементов, доступность информации по вопросам обеспечения безопасности населения на максимально возможном уровне.

Последовательное разделение и контроль властей за ситуацией в сфере обеспечения национальной безопасности может быть рассмотрен как один из важнейших ее принципов. Каждая из ветвей власти — законодательная, исполнительная и судебная — должна иметь свои

независимые структуры. Органы, силы и средства системы обеспечения национальной безопасности входят в состав исполнительных органов.

К основным требованиям, предъявляемым к системе обеспечения национальной безопасности относятся: оперативность функционирования системы, ее опережающая реакция на прогнозирование, вскрытие угроз и возникновение чрезвычайных ситуаций; недопущение несанкционированного применения сил и средств системы; способность приспосабливаться к меняющимся условиям; стабильность и гарантия надежного функционирования системы.

Поскольку эти параметры для каждого балтийского государства имеют много общего, есть основание говорить о едином подходе к анализу системы национальной безопасности стран Балтии и системы ее обеспечения.

Безопасность государства, по мнению военно-политического руководства Латвии, Литвы и Эстонии, — это защита политических, экономических и социальных основ существующего конституционного строя. Безопасность характеризует возможности нации предотвратить ущерб в государственном масштабе. При этом особое значение придается внутренней безопасности. Одним из ключевых направлений политики внутренней безопасности является борьба с иностранными спецслужбами и внутренним противником (к нему в странах Балтии относят русскоязычное население). Большое внимание в концепциях национальной безопасности уделяется проблеме лояльности личности<sup>26</sup>.

Так, первая статья принятого 5 мая 1994 г. парламентом Латвии закона об учреждениях государственной безопасности понятие «национальная безопасность» определяет следующим образом: «Национальная безопасность Латвийской Республики — это совокупность политических, экономических, социальных, военных и правовых мероприятий, проводимых органами государственной власти, управления,

---

<sup>26</sup> Винокуров, В.И. Анализ системы национальной безопасности стран Балтии / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2002. – № 31.

судебной власти и самоуправлений в целях защиты конституционного строя, независимости и территориальной целостности государства, его экономического, научного, технического и военного потенциала путем охраны государственных секретов, окружающей среды и других жизненно важных интересов государства от внешних и внутренних угроз, а также с целью обеспечения политических прав и свобод граждан страны, нормальной, в рамках Конституции, деятельности общественных и политических организаций, учреждений власти и управления»<sup>27</sup>.

Главной целью национальной безопасности Литвы, согласно принятому в 1996 г. закону «Об основах национальной безопасности», является сохранение гуманитарных и гражданских прав, основных свобод и личной безопасности граждан; ценностей, наиболее важных для страны, ее прав и условий свободного развития; государственной независимости; конституционного порядка; целостности территории страны и культурного наследия<sup>28</sup>.

Целью политики безопасности Литвы является создание благоприятных условий для экономического роста, развитие и укрепление демократии, уменьшение угроз каждому гражданину, стране, ее суверенитету и территориальной целостности. Концепция национальной безопасности Литвы не ограничивается лишь политическими и военными положениями, она включает также экономические, социальные, культурные и этнические аспекты<sup>29</sup>.

В Концепции национальной безопасности Эстонской Республики содержится такая формулировка: «В общем и целом безопасность Эстонии

---

<sup>27</sup> Law on State Security Institutions (adopted: 05.05.1994, status: valid) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/57256-valsts-drosibas-iestazu-likums> (date of treatment: 17.03.2020).

<sup>28</sup> Law on the Fundamentals of National Security of the Republic of Lithuania. Institutions (1996 December 19 No. VIII-49. Vilnius, consolidated version from 01.07.2020) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.A0BAB27D768C/YriwXXIrGK> (date of treatment: 17.03.2020).

<sup>29</sup> Seimas of the Republic of Lithuania Resolution on the Approval of the National Security Strategy. Approved by Resolution No. IX-907 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 28 May 2002 (version of Resolution No. XIII-202 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 17 January 2017). [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/dc61fcd0fe8a11e6ae41f2dbc54c44ce?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=a6b3d585-fb7e-469a-a422-a0986f1468ed> (date of treatment: 17.03.2020).

означает гарантирование конституционного строя государства и деятельность органов управления, а также основных ценностей: проживающих на территории государства людей, материальных и духовных ресурсов, а также территориальной целостности, неприкосновенности государственных границ и защиту от внутренних и внешних угроз. Политика безопасности Эстонской Республики состоит из активной внешней политики и политики обороны»<sup>30</sup>.

Это, утвержденное законами Латвии, Литвы и Эстонии, определение национальной безопасности является всеобъемлющим. Оно включает следующие объекты:

— объекты локального характера: личность, общество (общественные организации), государство;

— объекты регионального характера: страны Балтии — Латвия, Литва, Эстония, соседние государства — Россия, Белоруссия, страны Совета государств Балтийского моря (СГБМ) — Швеция, Финляндия, Польша, Германия, Дания, Россия;

— объекты глобального характера: Европа, НАТО, ОБСЕ, ЕС, ООН, государства мира.

Для удовлетворения жизненно важных интересов личности важное значение имеют социальные проблемы, которые вытекают из экономических отношений и право участвовать в решении государственных дел (политические отношения).

Социальные проблемы связаны с работой, зарплатой, социальными гарантиями, образованием, медицинским обслуживанием, защищенностью от преступных элементов.

Участие личности в государственных делах, возможность содействовать решению проблем политического и экономического характера

---

<sup>30</sup> Foundations of the Security Policy of the Republic of Estonia (adopted on 16.06.2004) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/773389> (date of treatment: 17.03.2020).

обеспечивают создание стабильных объектов национальной безопасности как то: личность, общество, государство и т.д.

Основанием, равно как и гарантом национальной безопасности своих государств страны Балтии считают Североатлантический союз, а военно-политическое сотрудничество с США увязывают с выстраиванием оборонной политики. Взаимодействие же с ЕС лежит преимущественно в экономической плоскости, а именно, получения странами Балтии европейских дотаций.

Поэтому «особенность интеграции стран Балтии в ЕС и НАТО состоит в том, что она носит в большей мере евроатлантический, чем сугубо европейский характер»<sup>31</sup>. С целью получить поддержку и гарантии собственной безопасности со стороны США и НАТО страны Балтии в диалогах с Вашингтоном и Брюсселем активно эксплуатируют тему так называемой нарастающей российской военной угрозы.

Так, Балтийскими государствами после кризиса на Украине (2013–2014 гг.) и возвращения Крыма в состав России стали отмечаться «новые дестабилизирующие факторы» и «рост непредсказуемости международной обстановки». Такие оценки послужили катализатором для разработки и принятия новых концепций национальной безопасности: 26 ноября 2015 г. Сейм Латвии утвердил Концепцию национальной безопасности ЛР, в 2010 г. эстонский парламент одобрил новую редакцию Концепции национальной безопасности ЭР, а 17 января 2018 г. литовским парламентом была утверждена Стратегия национальной безопасности Литвы. Документы включают немало тезисов антироссийской направленности о якобы имеющей место реальной угрозе, распространяющейся из России.

Процесс концептуализации проблем национальной безопасности стран Балтии тесно связан с развитием европейской интеграции, предполагающей на нынешнем этапе качественные сдвиги в сторону большей политической и

---

<sup>31</sup> Воротников, В.В. Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004–2012 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Воротников Владислав Владиславович; [МГИМО(У)]. – Москва, 2014. – 33 с.

оборонной самостоятельности. Серьезным шагом на пути дальнейшего укрепления европейской идентичности является общая европейская политика в области безопасности и обороны и собственных вооруженных сил в рамках Европейского союза, хотя в обозримом будущем их вряд ли можно будет рассматривать как альтернативу НАТО.

Общая политика безопасности и обороны Европейского союза (ОПБО) является неотъемлемой частью представленной в июне 2016 г. Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ, CFSP — Common foreign and security policy) и одновременно одним из новых политических направлений деятельности Европейского союза<sup>32</sup>.

Страны Балтии детально отразили их в основополагающих документах по вопросам национальной безопасности, и это представляется целесообразным рассмотреть через призму положений и требований ОВПБ и ОПБО.

Так, согласно Концепции национальной безопасности Латвии, основная угроза исходит для страны от восточного соседа: на 26 страницах текста слово «Россия» упоминается 43 раза<sup>33</sup>. В частности, в документе упомянута «российская агрессия против Украины», которая названа «значительным вызовом безопасности Европы и ... миропорядку». Авторы концепции уверены, что Россия продолжает политику влияния на латвийское общественное мнение, настраивает латышей против членства страны в Североатлантическом блоке. Данное «обстоятельство» расценивается как угроза, требующая выработки комплексных подходов для ее нейтрализации.

В документе подчеркивается, что угроза, исходящая от РФ, превосходит по значимости все угрозы стран, чьи спецслужбы пытаются ослабить Латвийское государство: «Агрессия России на Украине, ее военные

---

<sup>32</sup> Общая политика безопасности и обороны Европейского союза (ОПБО) [Электронный ресурс] // mfa.gov.lv: сайт Министерства иностранных дел Латвийской Республики. – 11.07.2016. – URL: <https://www.mfa.gov.lv/ru/vneshnyaya-politika/politika-bezopasnosti/obshaya-politika-bezopasnosti-i-oborony-es> (дата обращения: 10.04.2020).

<sup>33</sup> Каце, Л. В Латвии назвали главные угрозы для национальной безопасности. [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru – 30.11.2015. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/301115-latviya-bezopasnost/> (дата обращения: 09.03.2020).

учения и демонстрация силы у латвийских границ, а также попытки повлиять на внутривластную ситуацию посредством различных экономических и политических мер диктуют необходимость во всеобъемлющих подходах к предотвращению угроз».

«Сильные и верные союзники, профессиональные, лояльные вооруженные силы и безопасные границы неопределимы в деле обеспечения независимости и свободы нашего государства. Однако сегодня важно не только уделять внимание поддержке и гарантиям безопасности, которые мы можем получить как государство Евросоюза и член НАТО, но также быть готовыми самостоятельно решать проблемы внешней и внутренней безопасности Латвии, чтобы снизить нашу уязвимость», — анонсировала Концепцию председатель парламентской комиссии по национальной безопасности С. Аболтиня («Единство») <sup>34</sup>.

Концепция была подготовлена на основании экспертного анализа тех рисков, которые несут угрозу латвийскому государству и предлагает мероприятия по их предотвращению. Утвержденный парламентом документ содержит перечень из восьми типов угроз: угрозы внешней безопасности, угрозы, вызванные действиями иностранных разведок и спецслужб, военные угрозы, угрозы единству гражданского общества Латвии, угрозы для информационного пространства государства, угрозы для латвийской экономики, угрозы международного терроризма, а также киберугрозы.

Авторы документа подчеркивают, что значительно увеличивают угрозы безопасности Латвии динамика внутривластных событий в России и демонстрируемое ею желание использовать военную силу для достижения политических целей. Отмечается, что Россия все чаще проводит учения в пограничной зоне, в особенности это касается Военно-морского флота, Воздушно-космических сил (ВКС) и воздушно-десантных войск. По информации Минобороны ЛР, на военных базах у российско-латвийской

---

<sup>34</sup> Каце, Л. В Латвии назвали главные угрозы для национальной безопасности. [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru – 30.11.2015. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obschestvo/301115-latviya-besopasnost/> (дата обращения: 09.03.2020).

границы установлено оснащение частей и соединений самой современной техникой. Однако усиление российского контингента вооруженных сил — ответная реакция на приближение инфраструктуры НАТО к границам РФ, но объективная аргументация в расчет не берется.

Что касается обеспечения государственной безопасности и обороны, то концепция связывает ее с участием в НАТО. И государство, прежде всего, обязано усиливать возможности учреждений, ответственных за оборону и безопасность Латвии, идентифицировать внешние угрозы. Таким образом, авторы концепции возлагают на эти учреждения задачи по своевременной идентификации внешних угроз, — постоянному их изучению, выявлению и анализу, давая время руководству страны для принятия решения.

Экономическая безопасность республики увязана в концепции с ее экономическим развитием, а таковое — с «сохранением и повышением существующего потока транзитных грузов». Авторы концепции пришли к выводу, что проблемы безопасности создают по-прежнему ощутимые в обществе последствия экономического кризиса. Социальное неравенство и снижение численности населения увеличивают внутреннюю и внешнюю уязвимость к угрозам, исходящим извне.

Анализ содержания документа, однако, показывает, что основные риски для безопасности Латвийского государства все-таки связаны не с вероятностью мифического вторжения извне «враждебно настроенного» соседа и не с угрозами, исходящими от «Исламского государства» (запрещенная в России террористическая организация).

В новой Концепции национальной безопасности Латвии основной угрозой для страны названы российские спецслужбы. В концепции отмечается, что спецслужбы России проявляют особый интерес к обороноспособности Латвии в приграничной зоне. Деятельность российской разведки представляет собой существенную угрозу для НАТО и ЕС, а вооруженные силы и военная инфраструктура, размещенная Россией на стратегическом европейском направлении, предусматривает развитие

деятельности в военных целях. По мнению латвийских экспертов, российское внимание привлекает оборонный потенциал республики и присутствие военнослужащих Североатлантического альянса.

Также в документе указывается, что российские спецслужбы осуществляют целенаправленную и систематическую работу для получения разведанных о важнейших аспектах внутренней и внешней политики Латвии. Кроме того, агенты из России следят за общественным настроением в стране и усиленно собирают информацию, а также «проводят целенаправленные операции, чтобы в желательном для Кремля виде направлять процессы принятия решений»<sup>35</sup>.

Задачей органов госбезопасности Латвии названо опережающее и профилактическое действие для нейтрализации угроз национальной безопасности страны, а также интересам НАТО и Евросоюза. В документе предлагается уделить особое внимание развитию инфраструктуры учреждений госбезопасности для эффективного реагирования на современные угрозы.

Согласно Концепции, латвийская контрразведка должна применять в своей деятельности современные методы для идентификации агентов влияния, в том числе с привлечением СМИ и социальных сетей. Особо подчеркивается в документе важность сотрудничества странами-членами НАТО и ЕС для распознавания и предотвращения угроз со стороны иностранных спецслужб. На основе утвержденной Сеймом концепции вскоре планируется разработать план национальной безопасности Латвии.

К числу основных рисков внутренней безопасности Латвии относится также российская политика соотечественников, а также информационная политика Кремля, «направленная против латвийского государства». «С помощью этой политики Россия целенаправленно раскалывает латвийское общество», — говорится в документе. Поэтому в качестве мероприятий для

---

<sup>35</sup> Прибалтика прощается со своей мечтой «сидеть на шее у России» [Электронный ресурс] // «Русские онлайн»: балт. интернет-ресурс. – 28.08.2019. – URL: <http://rusonline.org/opinions/pribaltika-proshchaetsya-so-svoey-mechtoy-sidet-na-shee-u-rossii> (дата обращения: 09.03.2020).

предотвращения «угрозы единства гражданского общества» предлагается «соучастие граждан в политических процессах» и «реализация политики интеграции». При этом ключевым компонентом «политики интеграции» составители Концепции видят «эффективную языковую политику», что в прибалтийских реалиях связано с ужесточением и без того репрессивного языкового законодательства и активизацией работы Инспекции государственного языка, прозванной русскоязычным населением «языковой инквизицией».

Главной угрозой для «безопасности информационного пространства» официальная Рига также считает именно российскую медиаполитику<sup>36</sup>.

В связи с этим в Концепции национальной безопасности Латвии предлагается создать благоприятные условия для развития патриотизма и воли защитить страну. Латвия сможет себя защитить даже если ей придется столкнуться с дисбалансом в военной силе. Все это будет возможно при волеизъявлении народа и правильно подобранной военной стратегии. Географическое положение Латвии располагает к тому, чтобы свободные действия противника были ограничены, в результате чего ему будет нанесен максимальный урон<sup>37</sup>.

В своей Стратегии национальной безопасности от 2012 г. Литва ставила своей целью усиление взаимного доверия с Россией в сфере экономики, транспорта, ядерной безопасности и в других областях. Отдельно подчеркивалось стремление Вильнюса налаживать связи с Калининградской областью.

Однако украинский кризис и ухудшение отношений России с Западом подтолкнули Вильнюс к пересмотру этого документа. Разработка новой стратегии была начата в ноябре 2015 г. Министр обороны Ю. Олекас заметил, что на деле Литва уже отступила от прежней стратегии,

---

<sup>36</sup> Каце, Л. В Латвии назвали главные угрозы для национальной безопасности. [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru – 30.11.2015. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/301115-latviya-besopasnost/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>37</sup> Названы угрозы национальной безопасности Латвии [Электронный ресурс] // Freecity.lv: журнал о Латвии. – 01.03.2016. – URL: <http://www.freecity.lv/politika/30295/> (дата обращения: 09.03.2020).

обратившись к НАТО с просьбой об усилении своей обороноспособности. По его словам, в стране происходит постоянная ротация американского военного контингента, размещены вооружения стран-союзников. «Просто мы некоторыми практическими шагами уже опередили действующую стратегию национальной безопасности, и нам кажется, что ее обязательно нужно корректировать», — цитировало Олекаса агентство «РосБизнесКонсалтинг» (РБК)<sup>38</sup>.

В обновленной Стратегии национальной безопасности Литвы перечислены 14 вызовов, опасностей, угроз и факторов риска. Главной из них названа военная угроза конвенционального характера, а именно: «подготовка и воля Российской Федерации к использованию военной силы для достижения своих целей, концентрация и развитие ее военных мощностей по соседству с Литовской Республикой, а также недостаточно прозрачная и демонстрирующая силу военная деятельность у границ Литовской Республики и других государств-членов НАТО».

Следующими угрозами названы замаскированные военные и разведывательные средства зарубежных государств, которые могут быть ими использованы для расшатывания военной мощи ЛР, ее правоохранительной системы, а также с целью дестабилизации политической системы и социально-экономической ситуации и др.

Третье место по значимости угроз Стратегия отдает всеобщим и региональным угрозам единству евроатлантического сообщества — это вновь деятельность третьих стран, которая может быть направлен на ослабление отношений внутри НАТО и ЕС с целью помешать выполнению обязательств альянса по коллективной обороне и проведению Евросоюзом общей политики безопасности и обороны.

В списке угроз и опасностей присутствуют современные вызовы, такие, как терроризм, экстремизм, радикализация, киберугрозы, общая

---

<sup>38</sup> Ратников А., Артемьев А. Наибольшая угроза: как изменилось место России в военных доктринах Европы [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг». — 01.02.2016. — URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/01/02/2016/56aa04e79a7947ceба562аса> (дата обращения: 09.03.2020).

нестабильность в регионе и мире, экстремальные ситуации, коррупция, организованная преступность. Также актуальны — зависимости экономическая и энергетическая, и связанная с ними уязвимость экономики, и сопровождающие текущую ситуацию демографический кризис, социальная и региональная отчужденность.

В числе угроз названо также строительство Белорусской АЭС вблизи границ Литвы. Литва указывает на несоблюдение Россией и Беларусью при реализации потенциально опасного проекта международных требований в области проектирования, строительства и эксплуатации объектов ядерной энергетики: отсутствие оценки воздействия объектов на окружающую среду, несоблюдение требований к радиационной безопасности и безопасности ядерной энергетики, к охране окружающей среды.

В Концепции упомянута и такая угроза национальной безопасности, как кризис ценностей, его определение включает в себя неуважение к естественным правам человека, христианским ценностям и институту семьи, обесценивание либеральной демократии и плюралистического общества, а также «распространение антигуманных, умаляющих или отрицающих ценность человеческой жизни, разжигающих расовую, национальную или религиозную рознь, пропагандирующих или оправдывающих насилие, принуждение и геноцид теорий, религиозных доктрин и идеологий»<sup>39</sup>.

В 2010 г. Рийгикогу (парламент) Эстонии одобрил главные стратегические принципы политики безопасности, утвердив «Основы политики безопасности Эстонской Республики». В документе отмечается, что Россия считает расширение НАТО угрозой для своих интересов. Кроме того, Таллин полагает, что Москва помимо вооруженных сил готова использовать свои возможности в энергетике в качестве инструмента политического и экономического давления.

---

<sup>39</sup> В обновленной стратегии нацбезопасности Литвы — 14 угроз [Электронный ресурс] // DELFI: портал стран Балтии на русском. — 17.01.2017. — URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/v-obnovlennoj-strategii-nacbezopasnosti-litvy-14-ugroz.d?id=73477732> (дата обращения: 09.03.2020).

С точки зрения внешних угроз Концепция по-прежнему исходит из предпосылки, что таковая существует с Востока, при этом авторы концепции не скрывают, что считают российскую угрозу все более реальной. Ответ на эту растущую угрозу может быть дан только в рамках коллективной обороны НАТО, считают в Министерстве обороны и МИД Эстонии. Став членом Североатлантического альянса, Эстония повысила уровень своей военной безопасности, политика в области государственной обороны стала более действенной, страна имеет возможность результативно участвовать в международном сотрудничестве в сфере безопасности.

В области как оборонной политики, так и политики безопасности Эстонии безусловным долгосрочным и стратегическим приоритетом является активное членство в НАТО. В центре киберзащиты НАТО, действующем в Таллине, работают представители восьми стран. Стратегическая концепция НАТО обновляется при непосредственном приложении сил ЭР, Таллин последовательно поддерживает политику открытых дверей Североатлантического альянса. Вооруженные силы (ВС) Эстонии, прежде всего мобильные, модернизируются в соответствии со стандартами военного блока, участие ЭР миротворческих операциях НАТО неуклонно растет.

В качестве важнейшего компонента в сфере собственной безопасности эстонским руководством рассматривается Общая внешняя политика и политика безопасности Европейского союза, и заинтересованность Эстонии в сильном и влиятельном ЕС очевидна. Таллин поддерживает распространение влияния Евросоюза в странах-соседях ЕС и участвует в развитии и реализации мер Европейской политики соседства (ЕПС, ENP) по созданию зон безопасности и благосостояния, экономической стабильности. Работа ведется в первую очередь в Грузии, на Украине и в Молдове. Провозгласив своей целью защиту прав и свобод человека, Эстония активно распространяет демократические ценности и ее присутствие в целевых странах ЕПС с каждым годом становится все ощутимее.

Сотрудничеству с ООН, ОБСЕ, Советом Европы и другими международными организациями Эстония также придает большое значение<sup>40</sup>. По мнению эстонского руководства, широкого международного внимания и поддержки заслуживает Конвенция Совета Европы по киберпреступности<sup>41</sup>. Из Стратегии обеспечения государственной кибербезопасности, разработанной на основе этого документа и одобренной правительством Эстонии, следует, что в целях противодействия серьезной угрозе уязвимости киберпространства, общей для всех стран, требуется развивать международное сотрудничество. При том, что разработка мер в области обеспечения кибербезопасности и их принятие не должны входить в противоречие с основными правами и свободами человека и, тем более, ущемлять их.

Выработанные и согласованные в Латвии, Литве и Эстонии официальные взгляды на проблемы национальной безопасности определяют, что концептуальные основы системы национального обеспечения включают определение целей и задач обеспечения национальной безопасности, ее объектов и их интересов, а также анализ факторов риска (угроз) и вариантов развития возможного кризиса (*Схема 2*).

---

<sup>40</sup> Политика безопасности Эстонии [Электронный ресурс] // Eesti Vabariigi Välisministeerium (Министерство иностранных дел ЭР). – 2020. – URL: <https://vm.ee/ru/politika-bezopasnosti-estonii> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>41</sup> Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации ETS N 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL: <https://base.garant.ru/4089723/> (дата обращения: 14.03.2020).



**Схема 2. Концептуальные основы системы национальной безопасности стран Балтии**

## **1.2. Геополитическое положение стран Балтии и его учет в стратегии национальной безопасности**

Геополитическое положение, характер геополитических процессов и особенности проявления современных форм геополитического противоборства, — вот что во многом определяет систему национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии, как и других государств, помимо совокупного влияния групп объективных и субъективных геополитических факторов.

Формирование геополитической структуры мира не может происходить без постоянного геополитического противоборства, которое имеет влияние на параметры геополитического пространства Балтийских государств, определяет их роль в современном мире. Геополитическое положение этих государств есть результат комплексного воздействия геополитических факторов на элементы национальной безопасности стран

Балтии. На систему национальной безопасности любого государства в современных реалиях, как правило, оказывают негативное воздействие геополитические процессы глобализации, регионализации, фрагментации, территориального и политического сепаратизма, и другие факторы, служащие следствием существенных изменений геополитической структуры мира.

Положение балтийских государств на политической карте мира своеобразно оценил министр обороны Латвии А. Пабрикс, который сравнил их с «современным Западным Берлином», на котором Россия, по его мнению, пытается проверить степень готовности и решимости НАТО к реальным действиям<sup>42</sup>. Это сравнение он привел на дискуссионном форуме в Брюсселе, участники которого обсуждали, в частности, действия НАТО по защите балтийских стран от «российской угрозы». «Мы их соседи, и мы знаем, что они уважают. Если вы хотите, чтобы русские вас уважали, вы должны быть способными принять удар. Они уважают силу», — заявил министр в ходе панельной дискуссии, в которой также принимал участие главнокомандующий ОВС НАТО в Европе Т. Уолтерс.

Протяженность сухопутной границы НАТО и России составляет 1163 километра, и 967 километров из них — это границы России с Польшей и балтийскими государствами, говорится в докладе Оборонного колледжа НАТО. При этом не учитываются 1268 километров границ между Латвией, Литвой и Польшей с одной стороны, и Белоруссией с другой, а последняя составляет с Россией Союзное государство. Это означает, что страны НАТО и Россия соприкасаются в единственном регионе, не считая далекого Севера.

Таким образом, геополитическая модель обеспечения национальной безопасности стран Балтии продиктована их уникальным географическим положением, многовековой вовлеченностью в жизнь Европы, а также культурно-историческими традициями и особенностями ландшафта. В силу

---

<sup>42</sup> Министр обороны Латвии нашел на карте Европы новый «Западный Берлин» [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 28.06.2019. – URL: <https://ria.ru/20190628/1555995102.html> (дата обращения: 09.03.2020).

непригодности для Латвии, Литвы и Эстонии присущих другим странам геополитических моделей обеспечения национальной безопасности, приоритетной задачей на не столь отдаленную, видимую перспективу продолжает оставаться поиск собственного, уникального и оптимального вектора геополитического развития и пути реализации национальных интересов.

Чтобы действительно решить поставленную задачу, необходимо, во-первых, осуществить комплексную оценку геополитического положения современной Балтии, и далее: проанализировать влияние геополитических факторов на систему национальной безопасности стран этого региона, определить, какова адекватность концептуального отражения системы национальной безопасности, сформировать эффективный механизм обеспечения национальной безопасности; при этом в интересах поступательного и, главное, стабильного развития требуется задействовать наряду с региональными глобальные режимы безопасности.

Особое географическое положение стран Балтии предопределило и уникальность их геополитического положения, которое способствует установлению ими тесных связей не только с соседними странами, но и со многими другими государствами Европы. Но одновременно это обстоятельство является причиной многих серьезных проблем для обеспечения безопасности Балтийских государств, что связано с так называемой «оккупацией» и «утратой независимости» в довоенный и послевоенный периоды<sup>43</sup>.

Геополитическое положение стран Балтии, по мнению их политологов, таково, что Латвия, Литва и Эстония, будучи малыми государствами с ограниченными людскими и природными ресурсами, восстановили свой суверенитет, находясь по соседству с нестабильной державой и сохраняя определенную зависимость от нее.

---

<sup>43</sup> Курьянов, В.Н. Страны Балтии: становление национальной государственности в системе международных отношений : автореферат дис. ... доктора политических наук : 23.00.04 / Курьянов Василий Николаевич. Москва, 1999. – 43 с.

Геополитическое поведение России в отношении стран Балтии имеет в своей основе объективную природу. Занимая восточную часть побережья Балтийского моря, Латвия, Литва и Эстония объективно существуют в роли посредника в отношениях между Россией и остальной Европой, так называемого геополитического моста.

С другой стороны, после восстановления независимости стран Балтии, как и на ранних стадиях исторического развития, на проблемы их национальной безопасности все большее влияние оказывают Германия, Польша и Скандинавские страны.

Геополитические факторы, воздействующие на национальную безопасность стран Балтии и на ее отдельные компоненты, отвечают основным требованиям методологии системного подхода и могут быть представлены в виде системы.

Система геополитических факторов может представлять собой определенную целостность, состоящую из ряда взаимосвязанных элементов, где каждый из них также самостоятельная система, но уже не такая всеобъемлющая. Так, система является подсистемой по отношению к геополитическим глобальным и региональным системам, которые более обширны. Между элементами системы всегда присутствуют определенные устойчивые взаимосвязи, что складывает ее структуру. В числе характеристик работающей системы и, в частности, исследуемой, называются саморазвитие, динамичность, этапность и пр.<sup>44</sup>

Региональное положение стран Балтии всегда способствовало развитию тесных связей между ними. Для укрепления их взаимовыгодного сотрудничества в области безопасности имеются объективные предпосылки, к которым относятся: однородность территориально-географического компонента геополитического положения (природно-климатические условия; административное деление территорий, демография, национальный состав);

---

<sup>44</sup> Кулаков, А.В. Система геополитических факторов и ее влияние на пограничную политику РФ. : автореферат дис. ... доктора филос. наук : 09.00.10 / Кулаков Андрей Викторович; [ Академия ФПС РФ]. – Москва, 2000. – С. 26-27.

сходство геоисторического компонента геополитического положения Латвии, Литвы и Эстонии, то есть особенностей их геополитической истории и культурно-цивилизационных традиций балтийского этноса; сознание общей вины за отсутствие согласия и тесного сотрудничества в области безопасности и утрату тем самым своей независимости; морально-психологическое единство, ставшее результатом осознания последствий пребывания в составе бывшего СССР; примерно равная уязвимость геоэкономического аспекта в системе национальной безопасности: упадок промышленности, регресс основных систем жизнеобеспечения, нарастающий кризис всей технологической инфраструктуры; идентичность реальных и потенциальных угроз внешней и внутренней безопасности; единство мнения о необходимости координации внешней политики; общность взглядов на построение системы безопасности в Европе, ее возможности и необходимость интеграции в нее; одинаковые условия региональной интеграции при создании единой системы пограничной охраны, обороны, энергетики и транспорта.

Разнородность политических сил в странах Балтии, различие их интересов, внутренняя нестабильность, непрогнозируемое развитие, беспорядочные межгосударственные связи создают основу для опасений у соседей Латвии, Литвы и Эстонии. Они хотели бы видеть в странах Балтии регион стабильности. Это неоднократно подчеркивали ответственные должностные лица ОБСЕ и государств Европейского союза.

В основополагающих документах стран Балтии по созданию системы обеспечения национальной безопасности в достаточной мере отражены вопросы региональной безопасности; определение места каждой страны в системе международной безопасности, порядка участия в мероприятиях по обеспечению безопасности на региональном и глобальном уровнях; проведение эффективной внешней политики и установление стабильных экономических отношений в регионе Балтии; разработка соответствующей законодательной базы для конституционного формирования структур,

способных обеспечить безопасность от внутренних и внешних угроз; создание единой системы обороны; обеспечение экономической стабильности каждого государства; поддержка интеллектуальной базы; защита идеалов и духовного наследия народа; предоставление полной и достоверной информации по вопросам жизни государства и общества; обеспечение контроля государственных границ и воздушного пространства; постоянное прогнозирование, оценка и, по возможности, предотвращение появления угроз; обеспечение лояльности жителей (граждан и неграждан); принятие эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и подрывной деятельности иностранных спецслужб и др.

Геополитические факторы стран Балтии разнообразны. Наряду с факторами, оказывающими конструктивное влияние, имеются и такие, которые оказывают негативное воздействие на национальную безопасность Латвии, Литвы и Эстонии.

Положительно воздействуют на национальную безопасность стран Балтии следующие территориально-географические факторы: помимо компактности территории близость к двум геополитическим регионам — Восточно-Европейскому и Евразийскому, наличие выходов в Балтийское море, срединное положение на Европейском континенте. К негативным геополитическим факторам в этой группе могут быть отнесены: расположенность на пути России в Европу, на пересечении геополитических интересов России, Скандинавских стран и государств Западной Европы; скудность природных ресурсов, особенно энергетических (каменный уголь, нефть, руды металлов, природный газ, ресурсы гидроэнергетики); наличие Калининградского анклава РФ, резко ухудшающего такую важную характеристику территории, как отеснение стран Балтии от остальной Европы.

Среди политических факторов, оказывающих позитивное влияние на систему национальной безопасности: демократический характер политического режима, парламентская форма правления, подходящая для

стран Балтии с точки зрения их культурно-исторических традиций и менталитета основной массы населения; демократический механизм избирательной системы, политический плюрализм, защита прав и свобод граждан, возможность достижения сплоченности общества по значимым политическим вопросам, включающим основные направления развития государства и обеспечение национальной безопасности; устранение влияния олигархов и олигополий (рыночной структуры) на политические процессы в странах.

Деструктивную роль по отношению к системе национальной безопасности стран Балтии играет прежде всего проявление политического сепаратизма в отдельных регионах Латвии и Эстонии. Например, видный латвийский политик мэр г. Вентспилса А. Лембергс предложил разделить страну на «элитный» и «умирающий» регионы, чтобы оставить последний на произвол судьбы. По его мнению, нужно отделить «элитную» Рижскую агломерацию от остальной страны и предоставить регионам самостоятельно решать свои проблемы. «Намеренно вызванный голод», по мнению Лембергса, в критической ситуации сможет стимулировать не желающих работать на благо страны граждан к упорному труду и увеличению численности населения<sup>45</sup>

Кроме того, к деструктивным факторам относятся: низкий уровень развития партийной системы, незрелость системы государственных СМИ; наличие незатухающих внутривнутриполитических конфликтов и кризисов в соседних странах; действия ведущих геополитических субъектов, направленные на ослабление позиции Латвии, Литвы и Эстонии в мировом сообществе, принижение роли и значения международных структур с их участием, практика пересмотра сложившихся границ, выдвигание концепций «защиты русскоязычного населения» и «гуманитарной интервенции».

---

<sup>45</sup> Прибалтийский «сепаратизм»: в Латвии предлагают отделить центр от регионов [Электронный ресурс] // НьюИнформ. – 19.07.2017. – URL: [https://newinform.com/64014-pribaltiiskii-separatizm-v-latvii-predlagayut-otdelit-centr-ot-regionov?utm\\_source=politobzor.net](https://newinform.com/64014-pribaltiiskii-separatizm-v-latvii-predlagayut-otdelit-centr-ot-regionov?utm_source=politobzor.net). (дата обращения: 09.03.2020).

В группе экономических геополитических факторов в современных странах Балтии деструктивные силы явно доминируют над конструктивными. Однако, на экономическую подсистему системы национальной безопасности, несмотря на тяжелейшие последствия распада СССР для экономики балтийских государств, все же влияет позитивно не что иное, как наличие высоко подготовленных и производственных советских кадров, квалифицированных специалистов в различных областях экономики. К деструктивным же факторам относится неблагоприятный в последние годы инвестиционный климат.

С каждым годом страны Балтии становятся все менее привлекательными для инвесторов из Европейского союза. Финансовые организации и различные фонды ЕС не хотят тратить средства на масштабные проекты и помогать Таллину, Риге и Вильнюсу восстанавливать или хотя бы сохранять на прежнем уровне их производственные мощности. «Регион не обладает особыми конкурентными преимуществами по сравнению с другими странами Европы. Для стран Балтии пока есть только одно будущее — быть рынком для сбыта продукции из Европы, быть транзитной зоной для поставок грузов из одних государств Европы в другие, но и в таком случае много денег это не принесет», — считает промышленный эксперт, кандидат экономических наук Л. Хазанов<sup>46</sup>.

Негативное воздействие на систему национальной безопасности стран Балтии оказывают следующие геоэкономические факторы: утрата научно-технических и технологических приоритетов в отдельных областях экономики; низкий уровень ресурсов для полноценного развития в условиях мобилизационной экономики; отрицательная динамика роста валового внутреннего продукта в последние годы; большой внешний долг стран Балтии; утечка частного капитала за границу и его спекулятивный характер; неблагоприятная конъюнктура внешнеэкономических отношений, отсутствие

---

<sup>46</sup> Европейский капитал покидает Прибалтику: почему инвесторы уходят, а дотаций не будет [Электронный ресурс] // Baltnews. — 25.06.2019. — URL: <https://lv.baltnews.com/authors/20190625/1023093295/evropeyskiy-kapital-pokidaet-pribaltiku-pochemu-investory-uhodyat-a-dotacy-ne-budet.html> (дата обращения: 09.03.2020).

своей «ниши» на мировом рынке товаров; падение уровня продовольственной безопасности, кризис производства сельхозпродукции, слабая поддержка собственных товаропроизводителей; крайне низкий уровень жизни экономически активного большинства и, как следствие, несправедливое распределение продуктов труда, социальная пропасть между богатыми и бедными.

Что касается воздействия на систему национальной безопасности экологических факторов геополитики, то в странах Балтии оно как положительное, так и отрицательное, и негативные показатели не преобладают, как экономические, однако дают о себе знать. К их числу относятся: загрязненность окружающей среды, особенно вокруг крупных городов Латвии, Литвы и Эстонии; низкий уровень внедрения в производство экологически чистых технологий; изношенность основных производственных фондов, следствием которой становится повышенный риск техногенных катастроф.

Положительно воздействующими на систему национальной безопасности стран Балтии экологическими факторами являются: отсутствие на территории и запасов оружия массового уничтожения и мест захоронения ядерных отходов, отсутствие промышленной эксплуатации природных ресурсов, низкое демографическое давление на природную среду в границах Балтийского региона, значительные запасы лесов и пресной воды.

Особое место в системе геополитических факторов стран Балтии занимает группа демографических, национально-этнических и религиозных факторов, которые в значительной степени подрывают их авторитет и национальную безопасность.

Конструктивное влияние оказывает, пожалуй, лишь один из обычно приводимых в этом ряду факторов, а именно высокий уровень образованности, общей культуры и профессионализма населения Латвии, Литвы и Эстонии.

Большинство же из них характеризуется деструктивным воздействием на национальную безопасность. Среди них: нарушение на официальном уровне добрососедского проживания людей разных национальностей и вероисповеданий как устойчивой традиции; ущемление прав и свобод русскоязычного населения; отсутствие единого языкового и культурного пространства; сокращение численности населения ввиду отрицательного естественного прироста, неравномерное распределение населения по территории, низкая средняя продолжительность жизни; ухудшение здоровья населения; рост «религиозного терроризма».

Военные геополитические факторы стран Балтии придают качественные характеристики системе их национальной безопасности. Одними из немногих положительных из них являются наличие богатых традиций в военной области, исключительные качества балтийских народностей как воинов: патриотизм, преданность своей родине, готовность к ее защите, мужество и самопожертвование.

Среди военных факторов, негативно влияющих на национальную безопасность балтийских государств, отмечены следующие: отсутствие должного оснащения национальных вооруженных сил новейшими образцами вооружения и боевой техники, отсутствие достаточной боеготовности и боеспособности, а также малая численность вооруженных сил, ослабление мобилизационных возможностей по людским ресурсам, и, далее — падение престижа военной службы, снижение социального статуса военнослужащих.

Специфика воздействия геополитических факторов на национальную безопасность Латвии, Литвы и Эстонии такова, что совокупность этих факторов определяет основные качественные параметры национальных интересов стран Балтии; под существенным влиянием геополитических факторов формируются объективные жизненные потребности населения. И

основные элементы системы национальной безопасности стран Балтии детерминируются соответствующими группами геополитических факторов<sup>47</sup>.

Правильная постановка национальных целей и расчет возможностей реализации национальных интересов не осуществимы без учета комплексного воздействия геополитических факторов в практике политики безопасности. Определение угроз национальной безопасности формируется исходя из анализа преломления в системе геополитических факторов совокупности пространственно-силовых отношений, складывающихся между странами Балтии и другими геополитическими субъектами.

Геополитические факторы, рассмотренные выше, раскрывают содержание отдельных элементов и представляют систему национальной безопасности стран Балтии в целом следующим образом.

В системе национальной безопасности главным системообразующим элементом выступают национальные интересы, национальные ценности и национальные цели Латвии, Литвы и Эстонии. Как осознанные потребности наций они сформулированы в стратегии национальной безопасности.

Национальные интересы стран Балтии носят долгосрочный характер, они определяют основные цели политики безопасности, отражаются в стратегии национальной безопасности и реализуются через систему государственного управления.

При формировании национальных интересов стран Балтии на первое место ставятся интересы личности, общества и государства. Они определяются с учетом их ценностей, интересов и потребностей, а также характера процессов, проходящих внутри страны и за рубежом и вытекающих из них угроз.

Национальные интересы Латвии, Литвы и Эстонии в зависимости от конкретно существующих условий делятся на постоянные и текущие.

---

<sup>47</sup> Кулаков, А.В. Система геополитических факторов и ее влияние на пограничную политику РФ. : автореферат дис. ... доктора филос. наук : 09.00.10 / Кулаков Андрей Викторович; [ Академия ФПС РФ]. – Москва, 2000. – С. 26-27.

Постоянным национальным интересам соответствуют: сохранение конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства; гарантирование прав, свобод и безопасности личности; благоприятное развитие отношений с иностранными государствами на основе международного права, недопущение конфронтации и нарушения национальных интересов Латвии, Литвы и Эстонии; приоритет в обеспечении национальной безопасности реализации таких мер, как политические, экономические, дипломатические, информационные; готовность защищать государство, общество и личность всеми возможными средствами; отказ от применения военной силы при возникновении противоречий с соседними государствами, в том числе с применением силы; стабильность народного хозяйства, сохранение характерных для стран Балтии окружающей среды и образа жизни, языка, культуры, этнического, духовного и научно-технического потенциалов; защита окружающей среды и природных ресурсов; охрана здоровья нации.

Насущные интересы Латвии, Литвы и Эстонии вытекают из конкретной ситуации, складывающейся в государстве и обществе в определенный период их развития. Нынешний период характеризуется как переходный от тоталитарного государства к демократическому, от монополии государственной собственности и планового хозяйства к многообразию форм собственности и экономике рыночных отношений, от централизованной системы управления государством к ее децентрализации.

К числу текущих национальных интересов нынешней фазы развития относятся: окончательное восстановление Латвии, Литвы и Эстонии как государств, полностью соответствующих требованиям, предъявляемым к субъектам международного права; обеспечение международных гарантий безопасности государства; проведение эффективных реформ в экономике, управлении и правовой области.

Национальные цели — своего рода вехи, основополагающие ориентиры политики и стратегии национальной безопасности, которые

определяются системой национальных интересов, их формированием, иерархичностью конструкции самой системы.

Целями стран Балтии в политической сфере (политической доктрины) являются:

Во внешней политике:	Во внутренней политике:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение активной и гибкой внешней политики в соответствии с положением Латвии, Литвы и Эстонии и их национальными интересами;</li> <li>– обеспечение благоприятных условий для экономического и социального развития страны;</li> <li>– защита законных прав и интересов граждан за рубежом;</li> <li>– осуществление целенаправленной деятельности в международных организациях и учреждениях;</li> <li>– активное участие в политических, экономических и военных структурах Европы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание необходимых условий для дальнейшего демократического развития;</li> <li>- исключение возможности государственного переворота и других нарушений конституции;</li> <li>– формирование государства на основе принципа безопасного проживания в нем всего народа;</li> <li>– обеспечение максимальной стабильности и единства общества;</li> <li>– содействие укреплению здоровья, подъему этнических, культурных и духовных ценностей и сохранение традиций;</li> <li>социальная защита малообеспеченных;</li> <li>– обеспечение здорового и стабильного образа жизни;</li> <li>– претворение в жизнь государственной политики в области защиты окружающей среды.</li> </ul>

**Таблица 1. Цели стран Балтии в политической области**

К целям в экономической сфере (экономической доктрины) относятся: включение Латвии, Литвы и Эстонии в мировой, в первую очередь, европейский экономический процесс с учетом их геополитического положения и тенденций развития международной экономики; недопущение подчинения стран Балтии экономическим интересам одного или нескольких государств, переход на экономическую систему, основанную на рыночных принципах; сохранение и приумножение экономического, интеллектуального и духовного потенциала Латвии, Литвы и Эстонии; обеспечение энергетической безопасности балтийских государств; содействие сбыту латвийской, литовской и эстонской продукции за пределами Балтийского региона; защита внутреннего рынка от импорта субсидированной продукции других государств или импорта по демпинговым ценам, которые подрывают экономический потенциал государства.

Целями в военной области (военной доктрины) являются: создание эффективной системы обороны в Латвии, Литве и Эстонии и на их основе — единой системы обороны стран Балтии; обеспечение охраны государственных границ, территориальных вод и экономической зоны Балтийского моря путем создания единой системы пограничной охраны стран Балтии; своевременный анализ информации, получаемой от спецслужб, пограничных войск, системы наблюдения за побережьем, воздушным пространством и службы контроля радиозэфира, прогнозирование и вскрытие потенциальных угроз, предотвращение кризисных ситуаций с применением политических и дипломатических средств; подготовка вооруженных сил для действий в кризисных ситуациях, когда исчерпаны возможности для урегулирования с применением политических и дипломатических средств, а промедление с использованием силы угрожает конституционному строю, независимости и единству стран Балтии; обеспечение потенциальных возможностей для действий вооруженных сил в целях нанесения неприемлемого ущерба агрессору; подготовка граждан, общественных организаций, органов государственной и местной властей к претворению в жизнь планов ненасильственного сопротивления в случае оккупации страны или вооруженного государственного переворота<sup>48</sup>.

Вместе с тем, без возможности реализации национальных интересов успешность функционирования системы национальной безопасности представляется сомнительной, даже при наличии правильно сформулированных национальных интересов и целей и выработки адекватных реакций на регулярно возникающие угрозы. Несмотря на трудности текущего момента страны Балтии обладают определенным потенциалом для реализации своих национальных интересов. В частности, в

---

<sup>48</sup> On approval of the National Defense Concept (adopted: 16.06.2016, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/282964-par-valsts-aizsardzibas-koncepcijas-apstiprinasanu> (date of treatment: 01.04.2020); Lithuanian military doctrine, 2016. [Electronic resource] // Lithuanian army. – URL: [https://kariuomene.kam.lt/lt/kariuomenes\\_atributika/lietuvos\\_karine\\_doktrina.html](https://kariuomene.kam.lt/lt/kariuomenes_atributika/lietuvos_karine_doktrina.html) (date of treatment: 01.04.2020); Approval of the Estonian military defense strategy (adopted on 28.02.2001 No 156, expiry date: 16.03.2006) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/84779> (date of treatment: 01.04.2020).

экономической сфере странам Балтии удалось сохранить в ряде отраслей прежние с советских времен позиции.

В политической сфере позитивен тот факт, что власть осуществляет управление и контроль на всей практически территории балтийских государств. В военной сфере возможности реализации национальных интересов подтверждаются сохранением на должном уровне национальных вооруженных сил, созданием практически нового, преданного родине и высокопрофессионального офицерского корпуса.

К национальным ценностям стран Балтии относятся: независимость, конституционный строй, демократия, свобода и безопасность личности, общества и государства, культурно-этническая идентичность народа, государственное единство и территориальная целостность, природные ресурсы, культурное наследие, здоровье и экологически чистая окружающая среда, научный, информационный, культурный и технологический потенциал, система обороны, финансовая и экономическая системы и др.

И, наконец, важнейшим элементом системы обеспечения национальной безопасности стран Балтии выступают органы государственной власти, ответственные за проведение политики в рассматриваемой сфере деятельности. Как элемент системы обеспечения национальной безопасности, государственные органы одновременно являются системой, основной элемент которой — подсистема обороны страны<sup>49</sup>.

Укрепляя этот элемент системы обеспечения национальной безопасности, государства Балтии проводят активную политику по укреплению отношений друг с другом. Основными направлениями их сотрудничества являются выработка единых подходов к проблемам

---

<sup>49</sup> Law on the National Armed Forces (adopted: 04.11.1999, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/15836-nacionalo-brunoto-speku-likums> (date of treatment: 17.03.2020); Law on the Organization of the National Defense System of the Republic of Lithuania and Military Service 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 20, 21, 28, 34, 36, 38, 39, 42, 44, Act amending and supplementing Articles 45, 49, 52, 53, 54, 55, 62, 67, 73 [Electronic resource] // Lietuvos seimas. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.245486> (date of treatment: 04.04.2020); National Defence Act. In force from: 01.01.2016 [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/517112015001/consolide> (date of treatment: 17.03.2020).

европейской и региональной безопасности и расширение связей в экономической и военно-политической сферах.

В военно-политической области активизируются контакты по линии Балтийской ассамблеи, созданной по аналогии с Балтийской Антантой 1920-х годов. В последнее время возросло число контактов руководства оборонных ведомств. Стали регулярными встречи министров обороны стран Балтии, совещания командующих национальными вооруженными силами, начальников главных штабов. Военное сотрудничество между Латвией, Литвой и Эстонией осуществляется на двусторонней основе, в рамках НАТО, а также в ходе реализации совместных проектов «БАЛТБАТ», «БАЛТРОН», «БАЛТНЕТ», «БАЛТДЕФКОЛ» и др.<sup>50</sup>

Таким образом, геополитическое положение стран Балтии, их национальные интересы, по сути, создают основные проблемы в отношениях с Россией. Это связано, прежде всего, с их ролью «геополитического моста» и посредника между Россией и остальной Европой, местом в европейской политике безопасности, а также активно проводимой антироссийской внешней политикой.

### **1.3. Угрозы национальной безопасности балтийских государств и их классификация**

Чтобы количественно и качественно определить оптимальный объем мероприятий, которые необходимо провести в целях создания системы обеспечения национальной безопасности, в концептуальных документах стран Балтии рассматриваются факторы риска, под которыми понимается существование или возможность возникновения ситуации, формирующей

---

<sup>50</sup> Евсеев, Д. Вооруженные силы стран Балтии [Текст] / Д. Евсеев // Зарубежное военное обозрение : ежемесячный информационно-аналитический иллюстрированный журнал. – 2012. – № 2. – С. 11-19 ; – № 4. – С. 16-19 : ил., схемы.

предпосылки противодействия реализации национальных интересов и целей, обеспечению национальной безопасности.

При этом происходит смешение понятий «риск» с понятием «угроза», под которой принято понимать близкую, реальную опасность для национальной безопасности и первостепенных национальных интересов государства.

Факторы риска (угрозы) классифицируются по различным признакам: по масштабу (глобальные, региональные и локальные), по местонахождению (внешние и внутренние), по степени сформированности (реальные и потенциальные), по вероятности осуществления (прямые и косвенные). При этом все угрозы национальной безопасности странам Балтии рассматриваются прежде всего с точки зрения угрозы их суверенитету.

К глобальным факторам риска относятся: военное сотрудничество различных государств, противоречащее национальным интересам стран Балтии; аварии на атомных электростанциях (АЭС); экологические катастрофы; мировой экономический кризис; международный терроризм.

В числе региональных факторов риска упоминаются межгосударственные политические и экономические конфликты и столкновения; чрезвычайная экологическая обстановка, явившаяся следствием технологических аварий на промышленных объектах стран региона и др.

К локальным отнесены проблемы, возникающие внутри государства при его становлении и развитии. При этом важное значение придается политической и экономической стабильности государства. Не исключается, что эти проблемы могут возникнуть под влиянием внешних дестабилизирующих факторов, например, в результате политического, экономического или идеологического давления со стороны других государств, прежде всего России.

Признавая, что в настоящее время Латвии, Литве и Эстонии как независимым государствам необходимо считаться с факторами риска

безопасности регионального масштаба, выделяется возможность проявления локальных угроз. При этом авторы концептуальных документов стран Балтии в области безопасности ссылаются на заключения экспертов ООН о том, что в течение последних лет в мире наблюдаются в основном внутренние вооруженные конфликты и столкновения. В качестве критериев исследований используются так называемые индексы гуманитарной безопасности, с помощью которых можно выявить потенциальные горячие точки на Земле, соответствующим образом воздействовать на них с помощью превентивной дипломатии или минимизировать и ликвидировать их вообще. К этим критериям, а их всего семь, относятся: недостаток продовольствия, высокая безработица, низкие размеры заработной платы, нарушение прав человека, этническое насилие, усиление межрегиональных противоречий, несоизмеримо высокие военные расходы.

При характеристике угроз по их местонахождению и степени сформированности делается вывод, что в реальной жизни факторы риска внешнего характера зачастую оказывают огромное влияние на внутренние факторы риска, усиливая (ускоряя) или ослабляя (замедляя) их. Это особенно актуально для государств, которые совсем недавно стали независимыми.

По характеру потенциальные внутренние факторы риска делятся на две группы: факторы риска военно-политического характера; социально-экономические факторы риска.

Поскольку факторы риска военно-политического характера чрезвычайно опасны для существования государства, их анализу уделяется особое внимание. При этом не исключается возможность моделирования кризисов.

Факторы риска, в основе которых нет военно-политических интересов, также могут создавать угрозы для нормального существования личности, общества и государства. До известного времени они развивались медленно и незаметно, но затем трансформировались в чисто политические факторы с тенденцией к военным столкновениям. Поэтому очень важно

своевременно вскрывать социально-экономические факторы риска и начинать борьбу с ними на стадии зарождения.

В группу военно-политических факторов риска входят: в политической сфере — незаконная деятельность различных политических групп и организаций, направленная против национальных интересов стран Балтии; проживание в Латвии, Литве и Эстонии значительного количества лиц, нелояльных по отношению к этим странам; многообразие взглядов политических партий на характер конституционного строя и перспективы его развития; участие в общественной жизни бывших военнослужащих ВС и Комитета государственной безопасности (КГБ) СССР; развитие сепаратизма в отдельных регионах стран Балтии (Латгальский район в Латвии, город Нарва в Эстонии); неотрегулированные национальные отношения; регулярные пропагандистские кампании в пророссийски настроенных изданиях СМИ Латвии, Литвы и Эстонии; слабость демократических традиций, недостаток политического и административного опыта у нового поколения; ограничение политической, трудовой и иной деятельности лиц, сотрудничавших с союзным и республиканскими КГБ, и неудачные попытки их публичного разоблачения; развертывание кампании против создания единой системы обороны и безопасности государств Балтии, попытки доказать населению малозначимость и слабость системы патриотического и воинского воспитания; недостаточная эффективность реформ, проводимых правительствами и органами местной власти; несбалансированность органов государственной власти.

В военной сфере это: дислокация мощной группировки ВС РФ на границах со странами Балтии, в первую очередь в Калининградской области; слабый гражданский контроль за деятельностью национальных вооруженных сил и различных вооруженных формирований, неопределенность их юридического статуса внутри страны и за рубежом, низкий уровень боевой подготовки и воинской дисциплины; деятельность огромного количества охранных служб коммерческих структур; поддержка иностранными

спецслужбами антигосударственных организаций; отсутствие контроля за распространением оружия; провокации ультрарадикальных элементов на местах.

Группа социально-экономических факторов риска характеризуется следующим образом: в экономической сфере — упадок промышленности и сельского хозяйства; несовершенство законодательства о внутреннем рынке; коррумпированность в широких масштабах должностных лиц; деятельность организованной преступности, увеличение поставок контрабандных товаров; неэффективное использование иностранных кредитов; несоизмеримо крупные внешние долги; несовершенство хозяйственных связей и отношений собственности, недостаточный контроль за доходами со стороны государства; отсутствие экономической стратегии государства; нерациональное использование государственных трудовых ресурсов; несовершенство законодательной базы; слабые результаты процесса приватизации; неразрешенные проблемы инфраструктуры; частичная передача жизненно важных коммуникаций и стратегически важных объектов (трубопроводов, аэропортов, морских портов, объектов монопольной промышленности и т.д.) частным фирмам и иностранным государствам; непрогнозируемость финансового сектора (исчезновение фирм вкладчиков капитала, банкротство, отказ от возвращения кредитов); дезорганизация государственного экономического сектора, недостаточная поддержка малых и средних предприятий со стороны государства; нерациональное использование природных ресурсов.

В социальной сфере: заметное снижение уровня жизни населения, общественное расслоение и вымывание средних слоев, безработица, социальная незащищенность малообеспеченных слоев населения; медленное решение проблемы гражданства; сокращение демографического и интеллектуального потенциала; распространение алкоголизма и наркомании; недостаток средств для реализации программы развития культуры; распространение псевдокультуры, слабое патриотическое воспитание,

проведение антигуманной политики, в том числе пропаганда насилия; несовершенство законодательства об образовании и медицинском обслуживании; недостаточное финансирование государственной системы охраны здоровья; рост преступности.

В качестве потенциальных внутренних факторов риска рассматривается также несовершенство правовых актов и деятельности государственных учреждений. В настоящее время создание правовой системы в странах Балтии практически завершено, тем не менее часто действуют юридические нормы, которые напоминают смесь советских, довоенных и принятых в нынешний период независимости юридических актов. В результате этого возникают не только противоречия юридического толка, но также и правовой вакуум, которые открывают дорогу росту бюрократического аппарата, расцвету теневой экономики и активности криминальных структур. Несовершенство правовой системы вызывает противоречия и несоответствие в вопросах взаимодействия государства, местных органов власти и экономических структур, нежелательное напряжение в международных отношениях.

Незавершенность реорганизации государственных органов власти затрудняет, в свою очередь, возможности предотвращения вышеназванных отрицательных факторов. В результате этого в различных слоях общества растет социальное напряжение, возрастают неудовлетворенность и нигилизм по отношению к социально-экономическим мероприятиям, проводимым государственными органами власти. Эти настроения используют в своих целях иностранные спецслужбы и действующие в странах Балтии антигосударственные организации, подстрекая жителей к проведению акций протеста и неповиновения законам. Это обстоятельство не способствует установлению взаимовыгодных межгосударственных отношений в экономической области.

Так, например, законодательство Латвии в настоящее время содержит 85 различий в правах граждан и неграждан (*см. Приложение 7*). Это привело

к запрету для неграждан на такие профессии, как: пожарные, частные детективы, аптекари, гражданские пилоты и матросы и др. Это обстоятельство вызывает дополнительное напряжение в обществе, усиливает влияние внутренних факторов риска на стабильность государства и находит негативную реакцию в зарубежных средствах массовой информации.

К числу потенциальных внешних факторов риска относятся:

— в политической сфере — характер интересов и внешней политики России в Балтийском регионе, направленных против независимости Латвии, Литвы и Эстонии; неразрешенность территориальных проблем с соседними государствами; нестабильность ситуации в соседних государствах; отсутствие должного контроля за процессами миграции граждан из соседних государств; неопределенность отношений с Российской Федерацией и Белоруссией на правительственном и парламентском уровнях, отсутствие межгосударственных договоров с этими странами; неспособность стран Балтии быстро интегрироваться в европейскую систему безопасности; провокации диссидентских групп;

— в военной сфере это — вооруженные конфликты за рубежом; деятельность организованных террористических групп (лиц) против органов государственной власти и важных государственных объектов; дислокация крупных группировок ВС РФ, их концентрация на небольшом удалении от стран Балтии; противоречивый характер военной доктрины Российской Федерации, допущение возможности применения силы для защиты русскоязычного населения на территории бывшего СССР<sup>51</sup>; подрывная деятельность иностранных спецслужб, ее направленность против независимости и суверенитета Латвии, Литвы и Эстонии; транзит через страну компонентов оружия массового уничтожения; контрабанда оружия;

---

<sup>51</sup> В 5 статье Военной доктрины Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 5 февраля 2010 г. № 146, новая редакция утверждена 25 декабря 2014 г. № Пр-2976) отражена приверженность Российской Федерации к использованию для защиты национальных интересов страны и интересов ее союзников военных мер только после исчерпания возможностей применения политических, дипломатических, правовых, экономических, информационных и других инструментов ненасильственного характера.

операции психологической войны с использованием средств массовой информации.

Удручающим назвало посольство РФ в Литовской Республике совместный доклад Департамента госбезопасности Литвы (ДГБ) и Второго департамента оперативных служб Министерства обороны о «российской угрозе». Его авторы считают Россию «самой большой угрозой» для Литвы в сфере кибербезопасности. По их мнению, благодаря системе электронных виз в Калининград и Санкт-Петербург россияне якобы собирают информацию о приезжающих туристах и занимаются вербовкой<sup>52</sup>.

«Обратили внимание на очередной отчет литовских спецслужб. Документ <...> напоминает, скорее, историю болезни. Из года в год его авторы с маниакальным упорством навешивают ярлык “угрозы национальной безопасности” любому явлению или факту, в котором просматривается, а подчас и не просматривается, но подразумевается Россия», — говорится в сообщении дипломатического представительства в социальной сети «Фейсбук».

При этом, отметили в посольстве, документ считается установочным: то есть с ним должны сверяться не только госструктуры, но и общественные организации. «В случае несоблюдения норм и правил, прописанных ДГБ, в ход идут запугивание, аресты, задержания, расследования, публичное шельмование», — добавляют российские дипломаты.

В экономической сфере: зависимость стран Балтии от энергоресурсов, сырья, а также транзита нефти, нефтепродуктов и другой продукции из России в Европу; возможные экономические санкции со стороны России, включая экономическую блокаду, с целью реализации своих политических интересов; стремление России создать благоприятные условия для сбыта своей продукции с помощью нелояльных балтийским государствам граждан; ослабление экономической самостоятельности стран Балтии, деградация их

---

<sup>52</sup> Кульбине, Н. Посольство оценило доклад литовских спецслужб о «российской угрозе» [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 06.02.2020. – URL: <https://ria.ru/20200206/1564363074.html> (дата обращения: 09.03.2020).

технологического и промышленного потенциала; ограниченный доступ Латвии, Литвы и Эстонии к современным технологиям; неконтролируемый вывоз капитала и вкладов зарубежных банков за пределы стран Балтии, наличие благоприятных условий для получения незаконных доходов в финансовой сфере; ограниченный доступ латвийских, литовских и эстонских товаров на зарубежный рынок, неспособность обеспечить сбыт своей продукции и реализовать произведенные товары за пределами стран Балтии; неконтролируемые экономические и торговые отношения с соседними государствами.

В области экологии: загрязнение и отравление внутренних водоемов и Балтийского моря; ввоз или транзит через балтийские государства отравляющих веществ; возможность радиоактивного заражения территории Латвии, Литвы и Эстонии в результате возможной аварии на Ленинградской и строящейся Белорусской атомных электростанциях; возможные террористические атаки против крупных предприятий, складов, хранилищ химических веществ; радиоактивные материалы, перемещаемые контрабандно, а также проникновение через границы вирусов, вызывающих эпидемии опасных заболеваний.

При классификации факторов риска (угроз) учитывается состояние окружающей среды (биосферы) и социальной сферы. Здоровье, благополучие нации — эти нормы рассматриваются как позитивные стороны безопасности, их аномалия — как факторы риска. Повышенная или пониженная температура, радиация, необычайно высокая концентрация вредных веществ в окружающей среде или организме человека — это все конкретное выражение угрозы, которое можно отобразить количественно.

Это также относится к выражению степени социальной угрозы: чрезмерная концентрация власти или ее дефицит, финансовый кризис, перенаселенность или недостаточная заселенность отдельных территорий или страны в целом.

У каждой из этих двух сфер имеется своя парадигма безопасности. Под позитивной безопасностью биосферы понимается возможность использования с максимальной отдачей ее продуктов, энергии, пространства и климата. Угрозы возникают при их ограничении, а также при чрезмерном использовании отдельных элементов биосферы.

Интегрированным элементом системы безопасности биосферы становится экологическая безопасность, которая позволяет отслеживать и определять многие аспекты безопасности в целом<sup>53</sup>.

Под позитивной безопасностью социальной сферы понимается формирование оптимального по численности и стабильного по составу населения страны, наличие индивидуальной и коллективной свободы, способность общества к оказанию помощи и взаимопомощи. Однако, стремление общества одновременно к стабильности и развитию порождает конфликтные ситуации, способные перерасти в угрозы, подобно конфликтам между государствами или общественными группами.

Социальное напряжение ведет к неудовлетворенности личности, ее недоверию к государственным учреждениям, страху и боязни за свое будущее, к психологической депрессии, отклонениям в поведении (алкоголизму, наркомании, проституции, бродяжничеству, преступности), к изменению взглядов на действительные ценности в жизни, утере смысла жизни, к апатии в общественной жизни, появлению стереотипов, оправдывающих использование каких бы то ни было средств ради достижения своих целей, разочарованию в жизни, к кризису в культуре и этике.

На основе этого социальные факторы риска (угрозы) классифицируются следующим образом.

1) природные

---

<sup>53</sup> Republic of Lithuania 2019 activity report 2020 9 March Lot 55-24 Vilnius [Green Deal and Climate Strategy on the table at Environment Council. [Electronic resource] //European Union External Action. – URL: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/75634/green-deal-and-climate-strategy-table-environment-council\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/75634/green-deal-and-climate-strategy-table-environment-council_en) (date of treatment:09.03.2020).

— биосферные: внезапные колебания температуры, существенные изменения химсостава биосферы, включая атмосферу и Мировой океан; изменение климата и резкая смена погодных условий от засухи до ураганов тектонические сдвиги, землетрясения и извержения вулканов; сюда же относится увеличение количества людей, распространение вредных насекомых и микроорганизмов (пандемии), потрясения в экосистеме в целом.

— космические: метеориты, кометы, падающие на Землю, сильные изменения активности Солнца, возмущения в ионосфере, озоновом слое; опасные космические излучения, движение магнитного поля и влияние на планету ее гравитационного поля.

2) антропологические факторы риска связаны с истощением природных ресурсов, ускорением технического прогресса; с эксплуатацией объектов и оборудования, аккумулирующего вещества и энергии, проживанием людей в малопригодных условиях и работой в экстремальных зонах — под землей, под водой, в космосе.

3) социально-политические: прежде всего это войны — мировые и локальные, терроризм, вооруженные конфликты; концентрация политической власти, средств и СМИ в руках отдельных групп, подрывная деятельность отдельных групп.

4) угрозы (факторы риска) интересам личности: лишение средств к существованию, возможностей для развития личности; утрата мотивации, духовное насилие.

Безусловно, эта классификация не окончательная, ее можно подвергнуть сомнению. Но на этом примере можно видеть, что процесс анализа состояния национальной безопасности очень сложен.

В целях разработки более полной классификации факторов риска (угроз), дополнительно исследуется их влияние (прямое или косвенное) на безопасность личности, общества и государства по следующим параметрам: источники, обстоятельства и причины возникновения угрозы; место и время возникновения; сфера (область) распространения; интенсивность угрозы

(высокая, средняя, низкая); реализация в стадии возникновения или развития; проявление угрозы (скрытое — открытое, начало кризиса — кризис); возможности вскрытия (вскрываемая, не вскрываемая); нейтрализация угрозы (силами государства, района, волости — уезда, отдельного предприятия, общественной организации, группы людей); последствия реализации угрозы.

На основе учета интересов объектов национальной безопасности, оценки и анализа спектра возможных угроз (факторов риска), проведения грани между реальными и потенциальными угрозами, после классификации факторов риска в основных и наиболее угрожаемых сферах безопасности и выделения факторов риска наибольшей интенсивности осуществляется классификация угроз (см. Таблицу 2). Данная классификация, по убеждению балтийских политологов, полностью соответствует реальному состоянию национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии, поскольку учитывает их геополитическое положение и другие особенности.

Сфера риска	Влияние факторов риска на безопасность объектов системы национальной безопасности		
	<i>государства</i>	<i>общества</i>	<i>личности</i>
<b>Политическая</b>	<p>Специфический интерес крупной державы к балтийскому региону. Деятельность антигосударственных организаций. Неразрешенность пограничных проблем с Эстонией. Развитие сепаратизма в отдельных районах. Слабость демократических традиций и парламента.</p>	<p>Незаконная деятельность политических организаций и групп. Участие в общественной жизни бывших военнослужащих ВС и сотрудников КГБ СССР. Значительное количество нелояльных лиц. Неотрегулированные национальные отношения.</p>	<p>Риск возникновения крупных столкновений (гражданской войны).</p>
<b>Экономическая</b>	<p>Упадок промышленности и сельского хозяйства. Экономическая зависимость от поставок энергоресурсов. Недостаточный контроль за финансовой</p>	<p>Неспособность производства обеспечить сбыт своей продукции. Слабая защищенность внутреннего рынка от субсидированного импорта. Отсталость от</p>	<p>Заметное снижение уровня жизни населения.</p>

	<p>деятельностью. Относительно небольшие капиталовложения со стороны иностранных государств.</p>	<p>развитых государств в научно-технической области.</p>	
<b>Военная</b>	<p>Противоречивый характер военной доктрины крупной державы и ее возможная реализация на постсоветском пространстве. Концентрация ВС соседнего государства у границ стран Балтии. Деструктивная активность иностранных спецслужб.</p>	<p>Слабый гражданский контроль за деятельностью национальных ВС. Поддержка иностранными спецслужбами антигосударственных организаций. Транзит компонентов оружия массового уничтожения. Операции психологической войны с использованием СМИ.</p>	<p>Опасность стать жертвами боевых действий (войны).</p>
<b>Социальная</b>	<p>Рост организованной преступности. Ухудшение этнической ситуации. Несовершенство законодательства об образовании и медицинском обслуживании. Недостаток средств для реализации программы развития культуры.</p>	<p>Обострение криминогенной обстановки. Безработица, расслоение и дифференциация общества. Напряжение в обществе в связи с проблемой гражданства. Сокращение демографического и интеллектуального потенциала.</p>	<p>Незащищенность от возможного насилия. Риск стать заложниками столкновений (гражданской войны).</p>
<b>Экологическая</b>	<p>Техногенные катастрофы и аварии в связи со старением технологического оборудования. Возможность аварии на иностранных АЭС.</p>	<p>Распространение из-за рубежа эпидемических заболеваний. Ввоз или транзит через страны Балтии отравляющих веществ. Контрабанда радиоактивных материалов.</p>	<p>Опасность стать жертвами природной катастрофы и других стихийных бедствий.</p>

**Таблица 2. Классификация факторов риска для национальной безопасности стран Балтии**

## Выводы по 1-й главе

Проведенный выше анализ концептуальных основ системы национальной безопасности и влияния современного геополитического положения стран Балтии на качественные параметры системы национальной безопасности позволяют сделать следующие выводы.

1. Понятие «национальная безопасность», а точнее, его содержание, в политологии стран Балтии в целом почти идентично положениям общей теории национальной безопасности. Главной целью политики безопасности Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики является обеспечение независимости и суверенитета государства, защита его национальных интересов.

2. Основными задачами национальной безопасности стран Балтии являются: формирование и реализация единой государственной политики в области обеспечения безопасности; создание и совершенствование системы обороны; поддержание национальных ВС в готовности к согласованным действиям по предотвращению, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и всестороннее обеспечение этого процесса; поддержание внутривнутриполитической стабильности; защита конституционного строя; развитие и укрепление дружественных (союзнических) отношений между собой и с другими государствами; охрана и защита государственных границ<sup>54</sup> и воздушного пространства.

3. В течении последних лет наблюдается тенденция нарастания деструктивной составляющей воздействия системы геополитических факторов на национальную безопасность стран Балтии, при том, что рассматриваемый и анализируемый процесс перманентно носит противоречивый характер.

---

<sup>54</sup> . State Border Law of the Republic of Latvia (adopted: 12.11.2009, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/201364-latvijas-republikas-valsts-robezās-likums> (date of treatment: 01.04.2020); Law on the State Border of the Republic of Lithuania and its Protection. No. Act of Amendment VIII-1666 (Entry into force on 01.01.2018 (Paragraph 2 of Article 2 of the Law enters into force on 14.07.2017) [Electronic resource] // Lietuvos seimas. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/9a0dd6b2660411e7a53b83ca0142260e> (date of treatment: 04.04.2020); State Borders Act (adopted on 30.06.1994, later bylaws) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: [https://www.riigiteataja.ee/akt\\_rakendusaktid.html?id=12899713&kuvarakendus=1](https://www.riigiteataja.ee/akt_rakendusaktid.html?id=12899713&kuvarakendus=1) (date of treatment: 04.04.2020).

4. Параметры геополитического пространства Латвии, Литвы и Эстонии, воздействующие на систему обеспечения их безопасности через группы геополитических факторов, детерминируют систему национальной безопасности в целом и ее отдельные элементы. Геополитическое положение стран Балтии подвергается трансформации в процессе обеспечения национальной безопасности, видоизменяются отдельные геополитические факторы. Таким образом, взаимосвязь геополитических факторов и элементов системы обеспечения национальной безопасности стран Балтии очевидна, и она приобретает бесспорное региональное, впрочем, и глобальное значение.

5. Непременным условием обеспечения своей национальной безопасности Балтийские государства считают создание системы глобальной, региональной и локальной безопасности с опорой на исторические традиции и достаточным использованием позитивного опыта других государств, прежде всего США, Федеративной Республики Германии (ФРГ) и Скандинавских стран. При этом исторические традиции сводятся к созданию системы обеспечения национальной безопасности межвоенного периода, которая целиком и полностью противоречила национальным интересам СССР и вследствие этого привела в свое время к утрате странами Балтии своей независимости.

6. Стратегия национальной безопасности, которая разрабатывается с учетом объявленных приоритетов в политике безопасности Латвии, Литвы и Эстонии, является основой строительства системы обеспечения национальной безопасности. Стратегии национальной безопасности Балтийских государств ставят задачу создания эффективной системы обороны в каждой стране и единой системы обороны стран Балтии, организации активного взаимодействия со странами-партнерами в области обороны и безопасности, а также задачу активного участия в структурах безопасности Европы.

7. Ключевым элементом стратегии национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии является полноправное членство в Организации Североатлантического договора. Модернизация системы управления национальными вооруженными силами для обеспечения их оперативной совместимости с ОВС НАТО, формирование частей и подразделений быстрого реагирования, установление демократического гражданского контроля над ВС — основные составляющие долгосрочного плана реорганизации вооруженных сил, который служит целям политики безопасности стран Балтии.

8. Полноправное членство Латвии, Литвы и Эстонии в Североатлантическом союзе, их неучастие в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) создают совершенно новую военно-политическую и военно-стратегическую ситуацию на северо-западе России, поскольку США и страны-участницы НАТО получили неограниченные возможности для размещения своих воинских контингентов на территории стран Балтии.

9. Следует также обратить внимание на упор в стратегии национальной безопасности на внутреннюю безопасность и борьбу с внутренним противником, под которым в этих странах понимают русскоязычное население, что представляется неприемлемым с точки зрения норм международного права и национальных интересов России.

## **ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ**

Жизненно важные интересы личности, общества и государства зеркально отражаются в политической деятельности заинтересованных лиц и организаций, а также государственных институтов. Реализация этих интересов определяется политикой и ее целями на разных направлениях, а

стратегия как политическая производная подводит к практике исполнения конкретных решений для достижения целей.

Однако осуществление поставленных государством задач повсеместно не приводит к цели по причине разнообразия меняющихся внешних и внутренних факторов, в том числе из-за препятствий, создаваемых угрозами безопасности, возникающими в процессе реализации национальных интересов.

Именно от уровня защищенности интересов в процессе их реализации зависит степень достижения поставленных целей и сама возможность выполнения стратегий. Это дает основание полагать, что роль функции обеспечения безопасности трудно переоценить, поскольку уровень защищенности интересов личности, общества и государства в конечном итоге определяет эффективность в целом государственного управления. Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что обеспечение безопасности является гарантией эволюции человека, сохранения цивилизации.

В этой связи перед национальными элитами встает задача разработки методов измерения уровня национальной безопасности, — сложнейшая задача как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Цель — создание прежде всего механизма раннего обнаружения и заблаговременного предупреждения угроз безопасности. И ее нельзя достичь, не выстроив информативную систему индикаторов, с помощью которых оценивается уровень состояния безопасности личности, общества и государства, где достоверность этих оценок была бы достаточно высока.

На текущий момент не существует применимых реально прямых методов измерения уровня национальной безопасности. Проблема его оценки слабо разработана ввиду своей исключительной сложности. Среди направлений, которые продвигают данную задачу к ее решению, существует два наиболее значимых: путем вычисления пороговых значений заданного

набора социально-экономических показателей и с использованием методов оценки степени опасности угроз безопасности<sup>55</sup>.

Для оценки уровня национальной безопасности стран Балтии в данной работе использовано первое направление, суть которого состоит в определении или выявлении порога, ниже которого не может опуститься ухудшение реальной ситуации в различных сферах жизнедеятельности, то есть той отметки, на или ниже которой возможно возникновение угроз различным интересам.

Таким образом, главной исходной базой для оценки уровня национальной безопасности является система количественных показателей, отражающих содержание конкретного жизненно важного интереса личности, общества, государства.

У каждого из этих объектов системы национальной безопасности имеется великое множество интересов, среди которых всегда можно выделить ключевые, доминирующие, жизненно важные, — их несколько, но они определяют совокупность всех остальных — отдельных, частных, «малых» интересов.

Каждый из этих доминирующих интересов должен быть наполнен конкретным содержанием, иначе их перечень рискует остаться на уровне декларации и не составит основу политики и государственного управления. В этой связи важным представляется формирование параметрической структуры жизненно важных интересов, создание системы показателей, в совокупности которых можно будет увидеть содержание каждого отдельно взятого интереса. Бесспорно, жизненно важные интересы личности включают такие понятия, как безопасность личная и имущественная, достойные уровень и качество жизни; социальная справедливость и права, гарантированные Конституцией государства<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup> Возжеников, А.В. Системный подход в исследованиях национальной безопасности / А.В. Возжеников // Управление риском. – 1998. – № 2. – С. 3-6.

<sup>56</sup> Винокуров, В.И. Концептуальные основы системы национальной безопасности стран Балтии. – М.: Военная академия Министерства обороны РФ, 2002.

Параметрическая структура интересов и угроз безопасности личности, обществу и государству представлена в *Таблице 2 (гл. 1)*.

Предложенная параметрическая структура представляет собой, вне сомнения, только лишь один из возможных подходов к разрешению поставленной проблемы. С целью модернизации статистики на всех уровнях в 1990 г. специалисты ООН предложили рассмотреть индекс человеческого развития (ИЧР) — качественно новый интегральный показатель. Его функция состоит в обобщении трех основных, исходных величин, — характеристик человеческого развития — долголетие, уровень жизни, образованность.

Безусловно, трех названных показателей недостаточно для достижения всей полноты оценки уровня человеческого развития. Но выбор этих показателей объективен и предопределен жизненными потребностями личности. Максимальная продолжительность жизни, комфорт, материальная обеспеченность, насыщенность в духовном/интеллектуальном плане — такие запросы, в целом, и отражают эти практически универсальные показатели.

Согласно показателям ИЧР, в 2019 г. Эстония, по оценкам экспертов ООН, находится в списке на 30-м месте, Литва — 34-м, Латвия — 39-м, что позволяет этим странам войти в группу 59 государств с очень высоким уровнем человеческого развития<sup>57</sup>. Для сравнения: в 2015 г. Эстония занимала 30-е место, Литва — 37-е, Латвия — 44-е<sup>58</sup>.

Тем не менее, в концептуальных документах внутривнутриполитические факторы безопасности сегодня рассматриваются в качестве основных угроз личности, обществу и государствам Балтии.

---

<sup>57</sup> Overview Human Development Report 2019. [Electronic resource] // [United Nations Development Programme](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_english.pdf). 2019. — URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_english.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_english.pdf) (date of treatment: 09.03.2020).

<sup>58</sup> Human Development Report 2019. [Electronic resource] // [United Nations Development Programme](https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016_b6186701-en#page284). 2019. — URL: [https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016\\_b6186701-en#page284](https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016_b6186701-en#page284) (date of treatment: 09.03.2020).

## **2.1. Усиление внутривполитических угроз национальной безопасности балтийских государств**

Поскольку главным объектом национальной безопасности является личность, угрозы локального масштаба охватывают политические, экономические, социальные, экологические, юридические проблемы. Так, угрозы социальным ценностям порождают не только ощущение отсутствия безопасности, но и увеличивают возможность манипулирования эмоциями личности, понятием безопасности, вызывают нестабильность и напряженность в обществе. Кроме того, состояние внутренней безопасности определяется также характером криминогенных процессов, экономической и экологической ситуации, социальной защищенности личности.

В деятельности общественных групп и организаций отмечается общность политических, экономических и социальных интересов большинства их членов. Прибегая к посредничеству общественных организаций, личность реализует свои политические, экономические и социальные интересы. Целью деятельности любой общественной организации является завоевание политической власти в стране, что возможно только при получении в обществе необходимой поддержки. Тогда общественная организация (партия) в соответствии с Конституцией страны приходит к власти и осуществляет руководство страной на основе своей партийной программы.

В результате система национальной безопасности приобретает нестабильные объекты, так как общественные организации и политические партии в странах Балтии, как это показывает история их независимого существования, не создают единства и стабильности в обществе, а как раз наоборот, предлагают многообразие мнений, в результате чего задачи, стоящие перед системой обеспечения национальной безопасности, теряют свою четкость и конкретность.

Так, например, в Литве официально зарегистрировано около 40 партий и общественных движений<sup>59</sup>.

На выборы в 13-й Сейм Латвии 6 октября 2018 г., по данным Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Латвии, семь партий преодолели 5-процентный барьер и прошли в Сейм. Крупнейшей в парламенте, получив 23 мандата из 100, стала социал-демократическая партия «Согласие». Добавим, что в выборах 13-го Сейма за три дня досрочного голосования приняло участие 54,51% обладающих правом голоса жителей Латвии. Это меньше, чем на выборах в 12-й Сейм четыре года назад. Более того, как свидетельствуют данные ЦИК, это самый низкий показатель с момента выхода Латвии из СССР. На выборах 12-го Сейма в 2014 г. проголосовали 58,85% избирателей, на выборах 11-го Сейма в 2011 г. — 59,45%, на выборах 10-го Сейма — 63,12%<sup>60</sup>.

Как результат, общество по-разному оценивает авторитет парламента, правительства и политических партий, что порождает представление об их неспособности обеспечить стабильность государства. А это напрямую связано с национальной безопасностью.

Многие партийные общественные деятели в странах Балтии полагают, что главные угрозы безопасности Латвии, Литвы и Эстонии исходят извне, в первую очередь от России. Но некоторые специалисты в области национальной безопасности придерживаются мнения, что гораздо важнее внутренняя стабильность, эффективность народного хозяйства, социально-экономические и другие факторы.

В странах Балтии, как и в Европе идет процесс регионализации — дробление стран на множество частей. Всему виной политические движения за отделение регионов, выдвигающие требования о независимости, называемые сепаратистскими. Например, в Латвии их активность

---

<sup>59</sup> Россия и Литва. Внутренняя политика [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Литовской Республике. – 2020. – URL: [https://lithuania.mid.ru/rossia-i-litva/-/asset\\_publisher/28SB8LSN0r0J/content/vnutrennaa-politika](https://lithuania.mid.ru/rossia-i-litva/-/asset_publisher/28SB8LSN0r0J/content/vnutrennaa-politika) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>60</sup> Подведены предварительные итоги выборов в парламент Латвии [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 07.10.2018. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/07/podvedeny-predvaritelnye-itogi-vyborov-v-parlament-latvii> (дата обращения: 09.03.2020).

проявляется в Латгальском районе, в Эстонии — в городе Нарва, что вызывает социально-политическую напряженность в обществе.

Современная Латгалия — регион с целым набором проблем социального, экономического и культурного характера. Латгальцы считают себя особой этнической группой со своим языком, национальной культурой и ментальностью, несмотря на резкое неприятие подобной позиции латышскими националистами. Но финансовых предпосылок для официального отделения нет, так как Латгалия — дотационный регион, она финансируется из Риги. Такое положение дел не способствует развитию темы автономии.

Ключ к решению проблем Латгалии — привлечение как можно большего количества инвестиций, как можно большего числа людей, которые хотели бы осваивать и развивать эту территорию, создавать рабочие места, стимулировать молодежь оставаться в регионах своего рождения<sup>61</sup>.

Нарва — небольшой город на востоке Эстонии, в местности, которая называется Иду-Вирумаа и прилегает непосредственно к российской границе. Долгое время Нарва усиленно заселялась русскими. В итоге из 70 тысяч жителей Нарвы примерно 90% составляют русские. Российские паспорта имеют 36,3%; 15,3% являются негражданами с «серыми» паспортами, не имеющими ни гражданства РФ, ни ЭР; а эстонских граждан среди жителей города — только 46,7%. Таким образом, правом голоса на выборах обладает примерно половина жителей Нарвы.

В 1991 и 1993 гг. в уезде Ида-Вирумаа, где русских в то время было еще больше, чем сейчас, делалась попытка провозглашения «Нарвской республики», однако не была создана даже территориальная автономия. Позже идея заглохла, так как Россия никак не поддерживала эстонских

---

<sup>61</sup> Депутат Сейма: «Проблемы Латгалии — это типичные проблемы провинции» [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. — 02.04.2013. — URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.rubaltic.ru%2Farticle%2Fkultura-i-istoriya%2Fdeputat-seyma-problemy-latgalii-eto-tipichnye-problemy-provintsii%2F> (дата обращения: 09.03.2020).

сепаратистов. Но в последнее время с ростом фашистских настроений в России в Эстонии вновь заговорили о растущей опасности сепаратизма<sup>62</sup>.

В настоящее время мир переживает кризисный и конфликтный этап развития, когда в вопросах обеспечения национальной безопасности начали доминировать внутривнутриполитические факторы. Иными словами, через внутреннюю политику проявляется внешняя. Это болезненный этап, когда стремящиеся к самоутверждению нации, прежде всего определяются по отношению к окружающему миру. И первостепенные угрозы национальной безопасности завуалированы совокупностью внутренних конфликтов национального развития государств.

Среди потенциальных внутренних факторов риска, как отмечалось выше, особенно выделяются социально-экономические факторы. При исследовании нынешнего экономического состояния государств Балтии обозначается тенденция усиления социальной напряженности в обществе и вследствие этого — угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Индикаторами, позволяющими объективно оценить положение в экономике и социальной сфере страны, являются события и факты, характеризующие материальное, моральное, физическое и гражданское самочувствие ее населения.

Анализ использованной литературы показывает, что в результате обострения кризиса компетентности в управлении страной, вызванного во многом изменениями политического и экономического строя в странах Балтии в начале 1990-х гг., в республиках (особенно это показательно на примере Латвии) сложилась ситуация, при которой ущемлены или нарушены основные права человека, что существенно сказывается на стабильности государства.

---

<sup>62</sup> Нарвская республика [Электронный ресурс] // Интересное. Наука. – 26.02.2017. – URL: <https://interesnoe.me/source-767095/post-319127> (дата обращения: 09.03.2020).

В первую очередь это касается права на жизнь. Это проявляется в неуклонном сокращении числа жителей страны, причем преимущественно за счет устойчивого превышения смертности населения над рождаемостью.

За почти 30 лет с момента обретения независимости Латвия потеряла значительную часть своего населения. Демографы называют разные цифры, но все они неутешительны. Республика, в которой в начале 1990-х насчитывалось 2,5 миллиона жителей, к 2019 г. подошла с показателем 1,9 миллиона. Причем только за последние десять лет из страны уехали, по разным данным, от 250 до 400 тысяч человек в основном трудоспособного возраста.

По данным Министерства внутренних дел Литвы, в последние годы численность жителей страны также сокращается. Так, в 2015 г. в стране проживали 2 млн 921 тыс. 920 человек, в 2016 г.— 2 млн 888 тыс. 558 человек, в 2017 г. — 2 млн 847 тыс. 900 человек, в 2018 г.— 2 млн 808 тыс. 901 человек. На начало 2019 г. численность населения составила 2 млн 793 тыс. 986 человек.

Эксперты бьют тревогу: Латвия и Литва оказались на пороге демографической катастрофы. По прогнозам ООН, уже к 2050 г. жителей в балтийских республиках станет на несколько миллионов меньше. Вина за плачевную демографическую ситуацию в Латвии и Литве лежит прежде всего на властях, которые наращивают оборонные расходы вместо укрепления мер по развитию социальной защиты населения.

Одной из причин ухудшения общей демографической ситуации является увеличение массовой эмиграции из стран Балтии, что в свою очередь вызвано неблагоприятной экономической обстановкой и ситуацией на рынке труда. Жители уезжают в другие страны в поисках лучшей жизни. Переезд в другие страны связан также с проводимыми правительствами структурными реформами в налоговой сфере, области здравоохранения,

образования, инноваций, борьбы с теневой экономикой и пенсионной системе<sup>63</sup>.

В результате разрушения производственного, в первую очередь промышленного и сельскохозяйственного потенциала балтийских государств, самым негативным явлением стала структурная безработица. Не привыкшие зарабатывать самостоятельно, они в качестве новых европейцев рассчитывали теперь на помощь ЕС. Однако равенство на Европу и помощь из Брюсселя превратили страны с высоким научно-промышленным потенциалом в нищих вассалов Запада: разрушенная экономика, затяжные финансовые кризисы, повальное бегство людей за границу на заработки<sup>64</sup>.

Следствием общего спада в экономике явилось значительное снижение уровня потребления, в частности, традиционных для Латвии продуктов питания. Этим нарушается право на достойную жизнь и благосостояние.

Потребление большинства продуктов питания находится сейчас в республике гораздо ниже признанной рациональной нормы. Так, например, в современных условиях, рациональная норма потребления мясных продуктов на душу населения в год составляла 55,2кг, молока и молочных продуктов — 446 кг, яиц — 216 шт. Потребление продуктов питания, хотя и снизилось, но стало заметно превышать объемы собственного производства<sup>65</sup>.

То есть латвийские производители сельскохозяйственной продукции не только потеряли возможность экспортировать свою продукцию, как это делалось раньше, но и впервые за историю существования Латвии ее жители

---

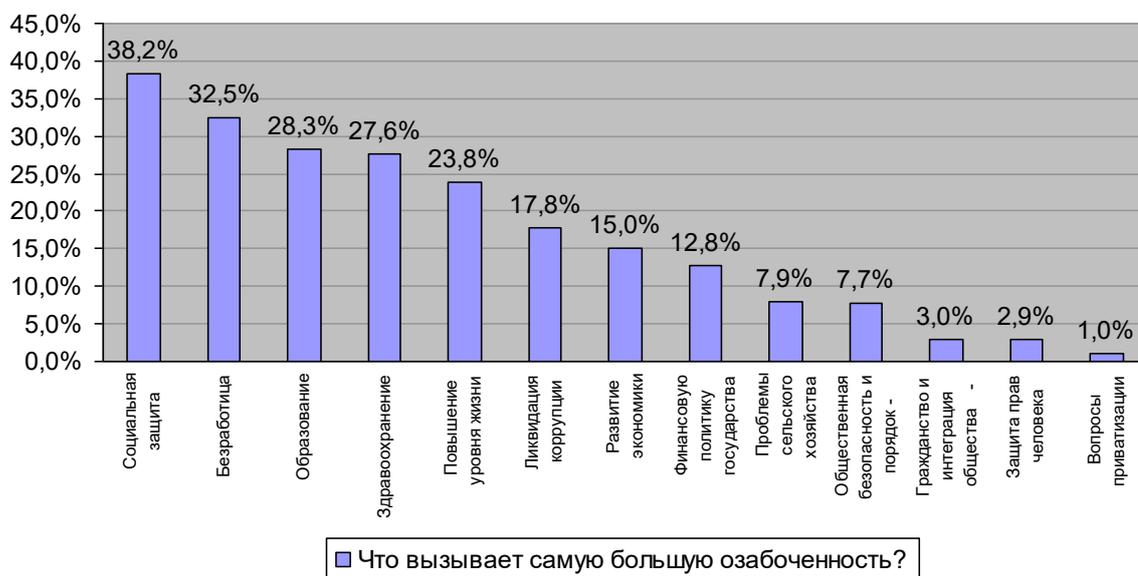
<sup>63</sup> Острая демографическая недостаточность: как убыль населения влияет на политику Латвии [Электронный ресурс] // Baltnews. – 14.11.2019. – URL: [https://lv.baltnews.com/Saeima\\_elections/20191114/1023496973/Ostraya-demograficheskaya-nedostatocnost-kak-ubyl-naseleniya-vliyaet-na-politiku-Latvii.html](https://lv.baltnews.com/Saeima_elections/20191114/1023496973/Ostraya-demograficheskaya-nedostatocnost-kak-ubyl-naseleniya-vliyaet-na-politiku-Latvii.html) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>64</sup> Голубев Р. Кризис латвийского рынка недвижимости: мифы и реалии [Электронный ресурс] // Балтийский курс. – 18.10.2019. – URL: <http://www.baltic-course.com/rus/opinion/?doc=152051> (дата обращения: 09.03.2020); *Вовсе не России выгодно продажа Сбербанка, но — кому?* [Электронный ресурс] // Политинформация. – 07.03.2020. – URL: <https://rfspolicy.ru/vovse-ne-rossii-vygodna-prodazha-sberbanka-no-komu/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>65</sup> Прожиточный минимум в странах мира [Электронный ресурс] // Visasasam.ru. – 05.01.2020. – URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/prozhitochniy-minimum-v-mire.html> (дата обращения: 09.03.2020).

оказались в продовольственной зависимости от импорта традиционных и важнейших для себя продуктов питания.

К числу факторов, вызывающих наибольшую озабоченность жителей Латвии, относят (см. Рисунок 1) следующие:



**Рисунок 1. Факторы, вызывающие наибольшую озабоченность жителей Латвии**

Среди стран Евросоюза балтийские государства, а также Мальта в 2017 г. стали самыми опасными в Европе с точки зрения количества преднамеренных убийств. В Латвии этот показатель составил 5,6 на 100 тыс. населения, в абсолютных цифрах — за год совершено 109 убийств, в Литве — 4, в Эстонии — 2,2, сообщает в своем отчете статистическая служба ЕС Eurostat<sup>66</sup>. Ранее новостное интернет-издание Sputnik Латвия сообщало, что, согласно статистике Государственной полиции Латвии, в 2017 г. было зарегистрировано 44250 преступлений, что на 3% меньше, чем в 2016 г. Среди них было совершено 1752 особо тяжких преступления, что на 12 больше, чем в 2016 г. Рост числа тяжких преступлений связан с увеличением

<sup>66</sup> Crime statistics in Europe during 2008–2017. [Electronic resource] // Eurostat-statistical service of the European Union. 2017. — URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime\\_statistics&stable=0&redirect=no#homicides\\_in\\_the\\_EU\\_in\\_2017](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime_statistics&stable=0&redirect=no#homicides_in_the_EU_in_2017) (date of treatment: 09.03.2020).

количества убийств и краж в особо крупных размерах, в том числе из частных домов<sup>67</sup>.

Eurostat также провела исследование благосостояния пожилых людей в Евросоюзе. Согласно его выводам, в группе риска оказалось взрослое население Латвии, Литвы и Эстонии, говорится в отчете европейской статистической службы.

Данные Eurostat говорят о том, что население трех балтийских государств подвержено риску бедности больше других стран Евросоюза. При этом ситуация ухудшается с 2011 г. В группе риска находятся граждане от 65 лет и старше.

Согласно данным статистической службы Европейского союза, антилидером оказалась Эстония, 53,8% граждан которой находятся в группе риска. Далее следует Латвия (50,4%), тройку замыкает Литва (41,1%).

Более всего рискуют обнищать в пожилом возрасте женщины. Здесь в антилидерах находятся Литва, Эстония, Болгария, Чехия, Латвия и Румыния.

При этом угроза нищеты в странах Балтии несет этническую окраску. Так, в Эстонии она выше для русскоязычных пенсионеров, на что обращала внимание еще в 2018 г. комиссар Совета Европы по правам человека Д. Миятович<sup>68</sup>.

Выйдя по числу подготавливаемых специалистов с высшим образованием на одно из ведущих мест в мире, Латвия уже в настоящее время не может создать условия для трудоустройства выпускников. Положение это только обостряется.

В сложившейся системе образования Латвии формируются основы для дискриминации жителей страны, как по размерам доходов, так и по

---

<sup>67</sup> Число убийств растет: Латвия стала самой опасной страной ЕС [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 04.11.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/incidents/20191104/12706101/Chislo-ubiystv-rastet-Latviya-stala-samoy-opasnoy-stranoy-ES.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>68</sup> Eurostat: больше всего риск впасть в нищету грозит пенсионерам стран Балтии [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 09.02.2020. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/09022020-eurostat-bolshe-vsego-risk-vpast-v-nishchetu-grozit-pensioneram-stran-pribaltiki/> (дата обращения: 09.03.2020).

национальному признаку. Условие прогресса — доступ всего населения страны ко всем уровням образования — фактически не реализуется.

Очевидны явные просчеты и упущения в номенклатуре специальностей, по которым ведется обучение и подготовка в вузах, средних специальных учебных заведениях, в технических школах. Наука, производство, агропромышленный комплекс уже ощущают явную нехватку специалистов.

В Латвии за счет бюджетных средств практически не готовятся педагоги для школ с русским языком обучения. Скоро для перехода всех школ страны на государственный язык не нужно будет принимать никаких решений, так как на русском языке, — а на нем говорит и думает более трети населения страны, — просто некому будет учить школьников.

В целом то, как сегодня в Латвии живут русские, прямо зависит от уровня их интеграции в латышское общество. Рассчитывать на то, что в стране можно будет получить преференции для русскоязычных, не приходится.

В 2019 г. в стране началась реформа образования, в результате которой к 2020–2021 гг. весь учебный процесс должен быть переведен на латышский язык. В 2012 г. под давлением русской диаспоры был проведен референдум, на котором рассматривалось придание русскому языку статуса государственного, но против этого проголосовали 74,8% избирателей.

Частные школы с преподаванием на языках ЕС останутся, но русскоязычные будут закрыты. Количество государственных школ с преподаванием на русском также резко сократится.

Если в минувшие десятилетия русским языком в Латвии владело более 90% людей всех возрастов, то в 2019 г. можно было видеть, что младшее поколение латышей его уже практически не знает, отдавая предпочтение английскому и другим языкам Евросоюза. Во всех регионах страны, кроме крупных городов и курортов, на латышском говорит более 75% населения. Поэтому россиянам, которые планируют обосноваться в

стране, не стоит рассчитывать на то, что русскоязычная среда сохранится в Латвии надолго (см. Приложение 8).

Дипломы латвийских вузов признаются во всех странах ЕС. Университеты Латвии поддерживают студенческий обмен с ведущими вузами других стран Евросоюза, поэтому студент, участвующий в такой программе, может получить сразу два европейских диплома.

Права на отдых, на объективную информацию и ряд других прав становятся прерогативой только избранных, весьма узкого круга лиц. Для подавляющего большинства жителей республики эти права не могут быть реализованы в необходимом объеме из-за падения уровня жизни, связанного с развалом и неоправданной реструктуризацией экономики Латвии.

Итак, точка зрения населения на внутренние проблемы страны сводится к тому, что это самые главные, а среди них экономические — самые чувствительные проблемы, которые касаются каждого члена общества. Поэтому в настоящее время экономические факторы риска оказывают основное влияние на социальную напряженность, а, следовательно, и стабильность государства.

Имеются прямые признаки, свидетельствующие о наличии экономических факторов риска. Экономика Латвии была одним из примеров успешного развития, поэтому рассмотрим ее динамику и основные отраслевые составляющие. В настоящее время латвийская экономика переживает далеко не лучшие времена.

Надо сказать, что по вкладу в ВВП все основные сектора латвийской экономики в 2019 г. можно расположить следующим образом (см. Таблицу 3).

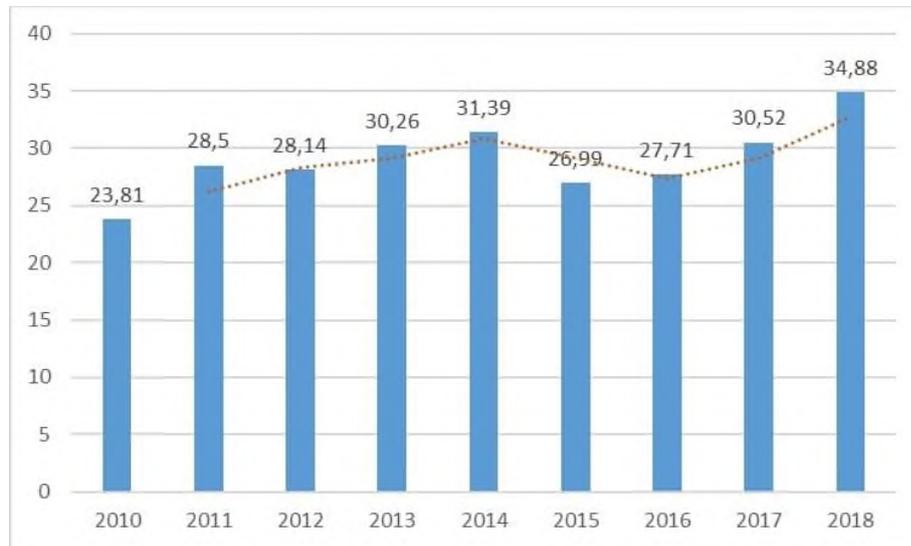
Сектор	Доля от ВВП, %
Сектор услуг	45.2
Промышленность	16.8
Транспорт	10.1
Строительство	6.7
Банки и финансы	4.5
Аграрный и лесной секторы (совокупно)	3.3
Другие секторы (совокупно)	13.4

**Таблица 3. Основные сектора экономики Латвии**

При этом доля мелкого и среднего бизнеса в ВВП страны достигает 77%<sup>69</sup>.

Ежегодный прирост ВВП страны составляет 7,3–9,5%. Его динамика определяется величиной экспорта продукции сельского хозяйства, машиностроения, пищевой и деревообрабатывающей промышленности, а также стоимости экспортируемых топливных ресурсов — нефти и газа.

Снижение ВВП в 2015 г. связано с влиянием мирового финансового кризиса. На восстановление хозяйства страны из бюджета ЕС были выделены гранты, которые составили 29% доходов Латвийской Республики.



**Рисунок 2. Динамика ВВП Латвийской Республики в 2010–2018 гг., млрд долл.<sup>70</sup>**

В 2018 г. величина ВВП на душу населения в Латвии составила 18 032 долл. За год показатель вырос на 15,20%.

В 2019–2021 гг. Минфин Латвии прогнозирует прирост ВВП страны на 3,8–4,7%, что обусловлено ростом числа малых и средних предприятий.

<sup>69</sup> Экономика Латвии: общая информация и структура [Электронный ресурс] // Загранпортал.ру. – 2019. – URL: <https://zagranportal.ru/latviya/finansy-latviya/ekonomika-latvii.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>70</sup> Что из себя представляет экономика Латвии [Электронный ресурс] // ММФ: бизнес-портал. – 19.06.2019. – URL: <https://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/ekonomika-latvii/> (дата обращения: 09.03.2020).

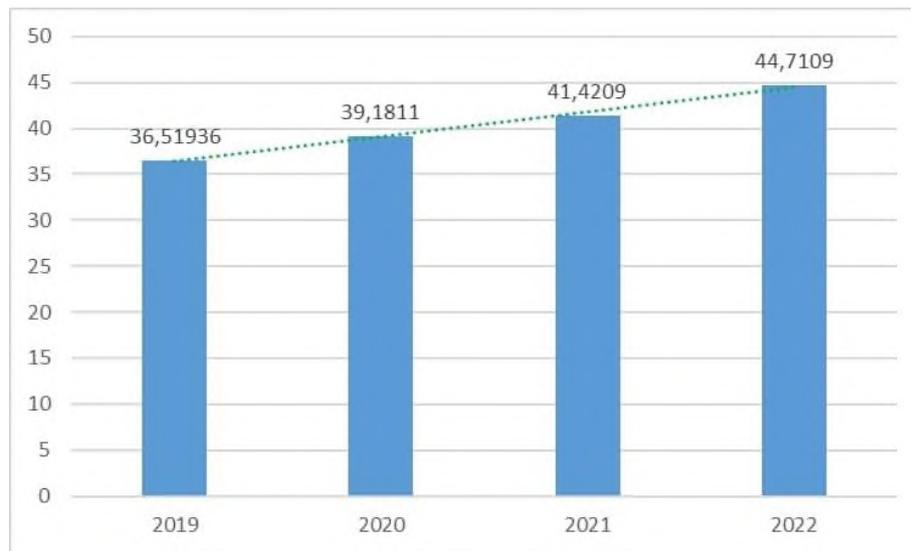


Рисунок 3. Прогноз динамики ВВП ЛР в 2019–2022 гг., млрд долл.<sup>71</sup>

При рассмотрении экономического положения важное значение имеют инвестиции. Экономически важную часть иностранных инвестиций составляют прямые инвестиции, что характеризуется как долгосрочная заинтересованность вкладчика в деятельность предприятия, а также значительное влияние в управление фирмой. Важным показателем инвестиций являются вложения иностранных юридических и физических лиц в основной капитал латвийских предприятий.

Сумма иностранных инвестиций в основной капитал латвийских предприятий в первом полугодии 2019 г. сократилась более чем в два раза, если сравнить с тем же периодом прошлого года. Согласно сведениям латвийской базы по бизнесу Lursoft, за первые шесть месяцев 2019 г. иностранные инвестиции в основной капитал зарегистрированных в Латвии предприятий составили 14,4 млн евро против 33,3 млн в 2018 г.

«Если посмотреть на данные 2018 года, то Эстония привлекла 23,7 миллиарда евро вложений, Литва — 18 миллиардов евро, в Латвии иностранные инвесторы вложили 16,1 миллиарда. Литовцы и эстонцы смогли быть удачливее латышей, и тому много причин. В Эстонии очень тесные контакты с Финляндией, также они привлекают много вложений из

<sup>71</sup> Что из себя представляет экономика Латвии [Электронный ресурс] // ММФ: бизнес-портал. – 19.06.2019. – URL: <https://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/ekonomika-latvii/> (дата обращения: 09.03.2020).

Скандинавии. У Литвы очень тесные отношения с Польшей, и им удалось привлечь средства оттуда. Латвия же пытается действовать во всех направлениях — пояснил исполнительный директор Совета иностранных инвесторов в Латвии (СИИЛ) М. Панке.

Министерство экономики Латвии также констатирует значительный рост вложений российских инвесторов, наблюдающийся в последние годы. По данным ведомства, с конца 2010 г. российские накопленные прямые иностранные инвестиции (ПИИ) выросли в 4,6 раза, и на конец сентября Россия была на втором месте по объему вложений в латвийскую экономику. Более точные данные в обзоре не приводятся.

Инвестиции литовских и эстонских предпринимателей в конце сентября 2018 г. составили почти 17% накопленных ПИИ. Кроме того, говорится в обзоре, увеличилась активность инвесторов из Азии — в конце сентября их вложения составили 2,5% общих накопленных ПИИ в Латвии. По сравнению с данными на конец 2010 г. этот показатель вырос почти в 10 раз.

Инвестиции компаний из стран ЕС в структуре накопленных в Латвии ПИИ на конец сентября составили 77% от общей суммы<sup>72</sup>. Но в 2021–2027 гг. Евросоюз сократит размер выделения дотаций Литве, Латвии и Эстонии. Так, Брюссель планирует урезать дотации странам Балтии на 25–27%<sup>73</sup>.

В ближайшее время следствием общего спада в экономике стран Балтии и его главным негативным фактором будет выход Великобритании из Евросоюза, которая была одной из стран, делающих наибольшие взносы в европейский бюджет (больше Англии в бюджет ЕС перечисляли только Германия и Франция). Аналитический портал RuBaltic.Ru выделил пять

---

<sup>72</sup> Прямые иностранные инвестиции в Латвию за 9 мес. сократились в 2 раза, до 365 млн евро [Электронный ресурс] // Finance.ua. 03.01.2019. – URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/441206/pryamye-inostrannye-investitsii-v-latviyu-za-9-mes-sokratilis-v-2-raza-do-365-mln-evro> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>73</sup> Страны Балтии вновь заговорили о компенсации за «советскую оккупацию» // Sputnik Литва. – 22.03.2019. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20190322/8626275/Strany-Baltii-vnov-zagovorili-o-kompensatsii-za-sovetskuyu-okkupatsiyu.html> (дата обращения: 15.03.2020).

тяжелых последствий Брекзита для стран Балтии в экономике, социальной сфере и международной политике<sup>74</sup>.

В результате Брекзита в европейском бюджете образуется финансовая дыра: Брюссель недосчитается пятой части поступлений и будет терять ежегодно до 16,5 миллиарда евро. Главными пострадавшими от сокращения бюджета ЕС станут дотационные страны Восточной Европы, в первую очередь Литва, Латвия и Эстония, экономика которых критически зависит от финансирования из структурных фондов Евросоюза.

Уже сейчас из-за урезания выплат из еврофондов оказались в подвешенном состоянии стратегические балтийские проекты в области инфраструктуры. Перенесены на несколько лет сроки ввода в эксплуатацию железной дороги Rail Baltica («Рейл-Балтика»), которая должна соединить страны Балтии, Восточную (Польша) и Западную Европу. Из-за Брекзита оказалось под вопросом европейское финансирование окончательной ликвидации Игналинской АЭС. Для Литвы последнее обстоятельство звучит как откровенное издевательство, потому что закрыть Игналинскую АЭС ее заставил именно Европейский союз.

Великобритания много лет была самым популярным направлением трудовой миграции для гастарбайтеров из стран Балтии. На Британские острова отправлялся каждый третий латвийский и каждый второй литовский эмигрант. В самой Балтии для соотечественников в Британии даже придумали обидное прозвище «англотаджики». Главными пострадавшими от Брекзита в итоге станут 3,6 миллиона граждан Евросоюза в Британии, преимущественно являющиеся гастарбайтерами из Польши, Румынии, Болгарии и балтийских республик.

Британское правительство уже урезало «англотаджикам» социальный пакет и ставит вопрос о том, что приоритет при занятии рабочих мест на предприятиях Соединенного Королевства должен отдаваться коренным

---

<sup>74</sup> Носович, А. Пять тяжелых последствий Брекзита для Прибалтики [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 31.01.2020. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.rubaltic.ru%2Farticle%2Fpolitika-i-obshchestvo%2F31012020-5-tyazhelykh-posledstviy-breksita-dlya-pribaltiki%2F> (дата обращения: 09.03.2020).

жителям. После референдума 2016 г. о членстве Британии в ЕС с этой стране фиксировались случаи бытовой русофобии в отношении выходцев из Восточной Европы. В будущем им придется проситься в подданные Ее Величества или уезжать с негостеприимного Британского острова.

В итоге страны Балтии ждет печальная перспектива, несмотря на их проамериканскую позицию, а скорее всего, как раз из-за столь неприемлемой для Европы ориентации. Но США не намерены брать их на содержание по примеру ЕС. В Брюсселе это хорошо понимают, однако не торопятся подпитать ресурсами недоразвитые в результате его же политики балтийские страны.

По этому поводу вышедшая в эстонском издании Baltnews статья «Трансформация ЕС: Брекзит сбросит политический вес Прибалтики и «съест» дотации» говорит о том, что в связи с выходом Великобритании из Евросоюза Германия и Франция воспользуются случаем, чтобы изменить структуру ЕС, реализовав давнюю задумку о «Европе разных скоростей». Автор статьи обоснованно опасается, что в измененном Евросоюзе политическая значимость прибалтийских и восточноевропейских стран снизится, из полноправных членов ЕС они превратятся в бесправных. И все это будет происходить на фоне уменьшения дотаций, которыми Западная Европа кормит сейчас «балтийских тигров» и Польшу, и сокращения рынка труда (работать в Великобритании будет уже далеко не так просто, как сейчас).

Таким образом, в целом, несмотря на некоторое улучшение показателей в последние годы, социально-экономическое положение населения стран Балтии остается тяжелым. Особенно это касается русскоязычного населения, которое лишено возможности трудоустройства по некоторым профессиям и больше всего подвержено безработице. Все это отрицательно сказывается на внутренней безопасности стран Балтии и их отношениях с Россией.

## 2.2. Российский аспект в системе национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии

Сегодня в странах Балтии возникает ситуация, схожая с той, которая существовала здесь в 20–30-е гг. XX в., когда Литва, Латвия и Эстония приобрели независимость тоже благодаря историческим изменениям в России. Отличительной особенностью нынешней ситуации являются попытки США и НАТО укрепиться в этом регионе и полностью вытеснить из него Российскую Федерацию<sup>75</sup>. Основным орудием в достижении указанной цели должны стать объединенные вооруженные силы НАТО.

В связи с этим, принимая во внимание факт провозглашения Российской Федерации правопреемницей Советского Союза, балтийские политологи делают вывод о том, что российским политикам и общественному мнению все еще трудно отвыкнуть от синдрома «старшего брата». Это якобы вытекает из содержания внешнеполитической стратегии России, которая выход из возникшего после распада СССР экономического, политического и социального кризиса видит на пути создания интеграции нового типа. Создавая соответствующие условия для экономического сотрудничества, такая интеграция, по утверждению балтийских политологов, должна обеспечить реализацию политических интересов России на постсоветском пространстве.

В связи с этим делается ссылка на якобы имеющее в России место утверждение о том, что Балтия ранее являлась составной частью Российской империи, и в случае ее возрождения Латвия, Литва и Эстония опять могут быть возвращены в ее состав. Отмечается также, что ухудшение ситуации в российском обществе породило много удобных «внешних врагов», в частности страны Балтии. Основания для этого могут быть разные — и это признается авторами документов: направление балтийскими государствами в

---

<sup>75</sup> Портнягина, М.Д. Страны Балтии во внешней политике Федеративной Республики Германия и Российской Федерации в 1990-е гг. XX – начале XXI в.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / Портнягина Мария Дмитриевна ; науч. рук. И.Н. Новикова. – Санкт-Петербург, 2013.

свое время наемников в Чечню, что является вмешательством во внутренние дела РФ, ущемление прав проживающего в Балтии русскоязычного населения, нарушение связей с Калининградской областью, претензии на изменение границ в спорных районах и др.

В то же время игнорируются всякие предложения со стороны России об использовании в отношениях со странами Балтии принципа неделимой безопасности. Ректор Дипломатической академии МИД России А. Яковенко по этому поводу заявил: «Особое беспокойство у нас вызывает неготовность западных государств переподтвердить принцип неделимости безопасности. Это значит, что западные страны продолжают обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других государств. Это значит, что их военная активность, я имею в виду, прежде всего страны НАТО, будет продолжена на границах России, но и, видимо, будет продолжена линия расширения НАТО»<sup>76</sup>.

Интерес России к Балтийскому региону, по мнению военно-политического руководства Латвии, Литвы и Эстонии, всегда существовал и будет существовать, и в его основе лежат как объективные, так и субъективные факторы.

Объективно страны Балтии для России всегда были и остаются зоной особых интересов, и значение региона будет возрастать дальше, поскольку лежит в русле обеспечения национальной безопасности РФ, — соответствует задачам, поставленным в сфере защиты территориальной целостности, прав соотечественников, выстраивания ее экономической стратегии.

Объективно район Балтии может стать промежуточным звеном или преградой на пути связей России с Западом. Большое значение для транзита имеют воздушное пространство, автомобильные и железные дороги и, особенно, незамерзающие латвийские порты Вентспилс, Лиепая, Рига

---

<sup>76</sup> Яковенко А.В., ректор Дипломатической академии МИД России. Интервью программе ВЕСТИ [Электронный ресурс] // «Вести.ру». – 05.12. 2019. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3217145> - (дата обращения: 09.03.2020).

(литовские порты по своему значению отстают от латвийских, а эстонские зимой замерзают).

Одной из областей российско-балтийского взаимодействия является экономическая сфера. Транзит российских товаров в страны Европы по транспортным путям государств Балтии и через их порты — важное направление для конструктивного сотрудничества.

Страны Балтии много лет жили за счет транзита российских товаров и сырья, которое экспортировалось из стран СНГ на рынки западных стран. Заниматься этим позволяли созданные еще в советские времена транспортные сети (дороги, железнодорожные пути, трубопроводы) и развитая портовая инфраструктура. Однако Москва, судя по всему, пришла к выводу, что следует «направить экспортные потоки в собственные порты, лишив страны Балтии существенного источника доходов.

Например, для Латвии потеря 600 млн долларов (в такую сумму оценивается доход от транзита российских товаров) станет болезненным ударом, потому как латвийский бюджет на треть состоит из субсидий ЕС, которые могут сократить на фоне Брекзита и проблем с балансированием европейского бюджета. Под вопросом окажется как стабильность экономики, так и увеличение расходов, например, на военные цели.

Москва уже приступила к претворению в жизнь своего плана. В начале декабря сотрудник американского аналитического центра «Джеймстаунский фонд» П. Гобл написал, что Кремль методично перенаправляет потоки импорта и экспорта из портов стран Балтии в свои порты на Балтийском море в Усть-Луге и Петербурге. Россияне не только вкладывают огромные средства в развитие собственной инфраструктуры, но и оказывают административное давление на российские компании, вынуждая их отказаться от услуг балтийских государств.

Первые эффекты уже ощущаются: правительство РФ согласовало конкретный график прекращения транзита грузов через порты Латвии с российскими бизнесменами, пишет интернет-газета TVNET. Как сообщил

СМИ директор Государственной железнодорожной администрации Латвии Ю. Иссалниекс, российские экспортеры, пользовавшиеся услугами латвийских железных дорог, начали подписывать соглашения об уменьшении объема транзита через порты стран Балтии. В результате итог 2019 г. для балтийского транзита весьма удручающий. Лишь за первое полугодие перевалка российских грузов в портах Эстонии, Латвии и Литвы сократилась на 12,4% — до 16,76 млн тонн. К нулю стремится российский экспорт нефти, идущий через страны Балтии. Падает перевалка угля в портах Литвы, Латвии и Эстонии. За первую половину 2019 г. отгрузка антрацита в портах этих стран упала на 20%<sup>77</sup>.

По итогам 2019 года лучше всего дела обстоят у Клайпедского порта в Литве, который лидирует по объему перевалки четвертый год подряд. По предварительным данным, в 2019 г. через Клайпедский порт прошло 46 млн тонн грузов — это на один процент меньше, чем в 2018 г.<sup>78</sup> В двух других балтийских республиках падение оказалось более существенным. Так, в Латвии объем погрузки в Рижском порту сократился на 10% до 33 млн тонн; до 7 млн тонн упал объем погрузки в порту Лиепая (на 2,7%). Только Вентспилс продемонстрировал рост показателя. В этом порту перевалка грузов в 2019 г. по сравнению с предыдущим увеличилась на 1% — до 20 млн тонн.

Что касается Эстонии, то, по информации Таллинского порта, который управляет пятью морскими гаванями балтийской республики, объемы погрузки в 2019 г. снизились на 3,3 процента и достигли 20 млн тонн.

В итоге отдельные порталы уже начали писать о том, что нерентабельным окажется железнодорожный проект «Рейл-Балтика». Эта строящаяся в том числе за средства Евросоюза железнодорожная ветка со стандартной европейской колеей должна была стать элементом

---

<sup>77</sup> Правительство России по графику «осушает» порты Латвии [Электронный ресурс] // REGNUM. – 03.12.2019. – URL: <https://regnum.ru/news/2795964.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>78</sup> Падение не остановить: крупнейшие порты Балтии потеряли грузы [Электронный ресурс] // Sputnik Литва. – 16.01.2020. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/economy/20200116/11108341/Padenie-ne-ostanovit-krupneyshie-porty-Baltii-poteryali-gruzy.html> (дата обращения: 09.03.2020).

трансевропейского транспортного коридора, который соединяет Варшаву, Каунас, Ригу, Таллин и Хельсинки<sup>79</sup>. Докторант Балтийской международной академии О. Питерина считает, что проект Rail Baltica может принести четыре млрд. убытков вместо обещанного 16-миллиардного дохода<sup>80</sup>. «Отрицательная доходность дороги уже прогнозируется даже в случае, если показатели грузо- и пассажиропотока будут такими, как считалось. По уточненным данным, общий результат коммерческой деятельности Rail Baltica оценивается в минус четыре миллиарда», — отметила Питерина. Обещанные на презентации проекта в 2017 г. 16 миллиардов, по ее словам, нарисовались за счет лукавства: «Когда сами аудиторы дисконтировали объявленные 16 миллиардов (привели стоимость денег в 2053 году к стоимости денег на момент инвестирования, в 2017 г.), вышло 800 млн.».

Кроме того, согласно прогнозам Счетной палаты Евросоюза, все европейские инфраструктурные проекты подорожают во время реализации Rail Baltica на 44–78%. Увеличатся в таком же размере и затраты на реализацию самого Rail Baltica, и покрывать эти траты придется странам-участницам проекта.

«В реальности ситуация еще хуже: поскольку Счетная палата ЕС недавно подсчитала, что по всем инфраструктурным проектам Евросоюза удорожание за время реализации составляет 44–78%, затраты на Rail Baltica в размере 5,8 млрд. необратимо возрастут примерно в таком размере, и их придется покрывать странам-участницам», — разъяснила О. Питерина и вместе с тем отметила, что в 5,8 миллиарда не включены стоимость покупки и эксплуатации подвижного состава, выкуп земли под прокладку трассы. Так, обслуживание каждого состава потребует полтора миллиона в год, а всего будет нужно 36 составов.

---

<sup>79</sup> Москва хочет разорить порты стран Балтии и уничтожить проект «Рейл Балтика». М. Будзисз (Marek Budzisz). [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 24.12.2019. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20191224/246505891.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>80</sup> В реальности ситуация еще хуже. Как Прибалтика «попала» на четыре миллиарда евро [Электронный ресурс] // Baltnews. – 14.12.2019. – URL: [https://baltnews.lt/ekonomika\\_online\\_novosti/20191215/1019631880/V-realnosti-situatsiya-esche-khuzhe-Kak-Pribaldi-ropala-na-chetyre-milliarda-evro.html](https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20191215/1019631880/V-realnosti-situatsiya-esche-khuzhe-Kak-Pribaldi-ropala-na-chetyre-milliarda-evro.html) (дата обращения: 09.03.2020).

«Говорится, что покупать подвижной состав якобы будут операторы линии, но мы прекрасно понимаем, что никакой оператор не будет заходить в убыточный проект. Так что министерствам транспорта всех трех стран придется хотя бы на начальном этапе обеспечивать его функционирование. Моменты, в которых ожидается удорожание, международными экспертами уже описаны, однако эта информация публично не озвучена и для обывателей может стать сюрпризом», — подытожила российский ученый.

Запуск проекта Rail Baltica намечен на 2026 год.

Отдельного рассмотрения требует вопрос взаимодействия России со странами Балтии в области энергетики. Подобно ситуации с переориентацией транзитных потоков на российские порты, Москва в последние годы корректирует свою газово-энергетическую политику.

Беря за аксиому то, что Европейский союз рассматривает влияние России на энергетику объединенной Европы не иначе, как в качестве прямой угрозы, и независимые страны Балтии неуклонно проводят данную политическую линию, экс-президент Эстонии Х. Ильвес заявил, что Россия, минимум 15 последних лет, использует энергетику как средство внешнеполитического давления на Эстонскую Республику. И, как сказал политик в интервью эстонской газете Postimees, будет делать это и далее<sup>81</sup>.

Напомним, что страны Балтии в настоящее время входят в энергосистему BRELL (БРЭЛЛ — Беларусь, Россия, Эстония, Латвия, Литва), которая связывает их с Белоруссией и Россией через Калининград еще со времен СССР. Диспетчерское управление БРЭЛЛ находится в Москве, а координирующий и управляющий орган, — Комитет, проводит заседания дважды в году поочередно в разных столицах: Вильнюс, Минск, Москва, Рига, Таллин (*см. Приложение 3*).

В соответствии с подписанным в 2018 году соглашением с Еврокомиссией, в 2025 г. страны Балтии планируют завершить

---

<sup>81</sup> Скрипов, В. Особый путь дается с трудом [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. – 10.04.2007. – URL: [http://nvo.ng.ru/ng\\_energiya/2007-04-10/14\\_baltia.html](http://nvo.ng.ru/ng_energiya/2007-04-10/14_baltia.html) (дата обращения: 09.03.2020).

синхронизацию своих электросетей с континентальной Европой и выйти из БРЭЛЛ, превратившись в части европейских энергообъединений. Уже построена смычка для синхронизации энергосистемы Балтии с европейскими сетями через Польшу — LitPol Link и морской кабель Harmony Link<sup>82</sup>. По мнению ряда экспертов, одним из результатов синхронизации станет повышение тарифов для конечных потребителей, в частности, в Литве. После выхода Литвы из БРЭЛЛ у страны останутся только поставки энергии из Польши и энергосмычка NordBalt (подводный силовой кабель, соединяющий энергосистемы Клайпеды и шведского Нибру), которая работает с постоянными перебоями.

Тем временем Россия продемонстрировала готовность к уже скорому выходу из БРЭЛЛ: Калининградская область становится почти полностью независимой от энергетических сетей стран Балтии, в частности Литвы, благодаря построенным в последние годы в регионе трем газовым теплоэлектростанциям. (В 2020 г. планируется ввести в эксплуатацию четвертую, угольную ТЭЦ вопреки мнению ряда экспертов, усомнившихся в экономической эффективности проекта, обеспечивающего полную энергетическую независимость российского анклава.)

По словам эксперта по энергетике Б. Марцинкевича, на одной из последних встреч БРЭЛЛ представители Латвии и Литвы обратились к российским и белорусским коллегам с просьбой найти возможность сохранить часть межгосударственных линий. «Точно так же, как с газом, для передачи электроэнергии важны не только цены и объемы, но и надежность. БРЭЛЛ была сделана с очень большим запасом надежности. Балтика — это морские страны. Ветровые и снежные нагрузки никуда не делись. Возможны аварии, возможны ремонты на каких-то электростанциях, которые у них есть.

---

<sup>82</sup> Страны Прибалтики наращивают потребление российской энергии [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 01.03.2019. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/03/01/strany-pribaltiki-narashchivayut-potreblenie-rossiyskoy-energii> (дата обращения: 09.03.2020).

Резервных мощностей на территории России и Белоруссии столько, чтобы никакое ЧП не волновало», — сказал он<sup>83</sup>.

Российский контроль над электроэнергетической сетью, соединяющей страны Балтии, их руководство считает вполне определенным риском для национальной безопасности, заявляя эту тему как основную на встречах президентов трех республик в последние несколько лет. Так, в частности, по словам бывшего президента Литвы Д. Грибаускайте, сказанным ею неоднократно, важнейшим вопросом безопасности региона является подключение к энергосетям континентальной Европы. Для энергодефицитных стран Балтии, зависящих от России и Белоруссии, желаемое отделение от системы БРЭЛЛ — проблема больше не экономической целесообразности, аполитической необходимости.

«Речь идет об энергетической безопасности, — говорит председатель правления оператора эстонских электросетей «Элеринг» Т. Вескимяги. — Этот вопрос важен для Прибалтики так же, как членство в ЕС и НАТО. Это отделение от Востока и присоединение к Западу»<sup>84</sup>.

Евросоюз обеспокоен тем, что сейчас Балтия технически зависима от электроэнергетической системы России. По решению Еврокомиссии, энергетическое будущее ЕС должно реализовываться не иначе, чем в виде энергетического союза с общим для всех стран рынком электроэнергии. Стоимость синхронизации энергосистем стран Балтии и Европы оценивается в 1,5 миллиарда евро, 75% этих затрат лягут на плечи Евросоюза. Среди затрат — финансирование строительства линии электропередач (ЛЭП) из Польши в Литву.

Таким образом, смысл отделения стран Балтии от энергосистемы БРЭЛЛ состоит в том, чтобы исключить возможность российского давления

---

<sup>83</sup> Эксперт объяснил, с чем столкнутся страны Балтии после выхода из БРЭЛЛ [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 08.02.2020. — URL: <https://lt.sputniknews.ru/economy/20200208/11299740/Expert-obyasnil-s-chem-stolknutsya-strany-Baltii-posle-vykhody-iz-BRELL.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>84</sup> Ниёмеляйнен Ю., Куннас К. Россия и Прибалтика наперегонки выдергивают вилки из розеток [Электронный ресурс] / Helsingin Sanomat, Финляндия // Иносми.ру. — 27.05.2019. — URL: <https://inosmi.ru/economic/20190527/245136779.html> (дата обращения: 09.03.2020).

на страны Балтии через систему общих энергосетей, если в регионе возникнет конфликта каких-либо сил или интересов.

Руководители стран Балтии, твердя о «российской оккупации», зависимости своих экономик от России, будто бы и не замечают исчезновения целых отраслей. Так, вместо экспортера электрической энергии Литва превратилась в импортера — одной из первых закрылась Игналинская АЭС, которая работала под контролем «Росатома»<sup>85</sup>.

В конце ноября 2019 г. министр экономики Латвийской Республики Р. Немиро встретился в Москве с министром энергетики Российской Федерации А. Новаком, чтобы обсудить актуальные вопросы в отраслях электроэнергетики и природного газа. Министры обсудили нынешнее сотрудничество двух стран, а также возможности расширения двусторонних отношений. Немиро доложил российскому министру о соединении электросетей стран Балтии с электросетями ЕС, в результате чего Латвия отключится от так называемого кольца BRELL. Министры сошлись на том, что в этом процессе важно обеспечить безопасность электроэнергетических систем всех вовлеченных сторон, поэтому сотрудничество и обмен информацией видятся существенными. Россия, по словам Новака, заинтересована и далее продавать электроэнергию Латвии. Итогом стала договоренность о сотрудничестве министерств: взаимном обмене информацией и своевременном обсуждении взаимно интересующих друг друга вопросов<sup>86</sup>.

Нужно подчеркнуть, что в свое время из трех балтийских республик только Латвия поддержала идею прокладки российско-германского газопровода Nord Stream («Северный поток»), рассматривая его как «коммерческий проект, нацеленный на удовлетворение растущих нужд

---

<sup>85</sup> Россия окончательно уходит из Прибалтики, распродавая свои активы [Электронный ресурс] // Русское агентство новостей. – 05.12.2019. – URL: <http://новости-мира.ru-an.info/новости/россия-уходит-из-русофобской-прибалтики-распродавая-свои-активы/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>86</sup> Предатель? Латвийский министр уехал в «логово врага» — в Москву [Электронный ресурс] // Baltijas Balls. – 26.11.2019. 26 ноября. – URL: <https://bb.lv/statja/v-mire/2019/11/26/predatel-latviyskiy-ministr-uehal-v-logovo-vraga-v-moskvu> (дата обращения: 09.03.2020).

потребителей в ЕС»<sup>87</sup>. С 2017 года наблюдается солидный рост товарооборота между Латвией и Россией. Об этом на деловом форуме «Калининград — Латвия» заявил Чрезвычайный и Полномочный посол Латвийской Республики в РФ М. Риекстиньш. По его словам, несмотря на санкции, Латвия старается развивать с Россией не только диалог, но и экономические отношения. Предприниматели имеют определенный интерес и активно налаживают контакты. За два года с бизнес-миссией делегации Латвии посетили Псковскую и Ленинградскую области, Санкт-Петербург, Екатеринбург и Татарстан. Состоялся также визит в Калининградскую область.

«Если посмотреть статистику, то в сферах торговли и услуг за последние три года наблюдается четкий рост. В 2017 г. по экспорту на российский рынок было увеличение на 30%. В 2018 и первом полугодии 2019 года рост продолжился. В результате мы вышли на объем в 3 млрд евро», — заявил латвийский посол<sup>88</sup>.

Также, по его словам, в Латвии наблюдается рост числа туристов из России. «Ежегодно он составляет 7–8%. Авиакомпания AirBaltic открыла сезонное сообщение Калининград — Рига. И этим летом мы видели позитивную динамику — увеличение пассажиропотока на 17%. Губернатор Калининградской области предложил сделать рейсы круглогодичными», — сообщил латвийский посол в Москве.

По мнению представителей делегации, экспертам из Латвии и России есть, о чем говорить, а бизнесменам — «открывать новые двери и вести совместные дела». Ведь Россия является одним из основных инвесторов этой балтийской страны. Для латвийских предпринимателей участие в бизнес-проектах в Калининграде даст возможность выйти на большой российский

---

<sup>87</sup> Литовский президент назвала проект Nordstream «шредеризация» политики ЕС [Электронный ресурс] // Балтийский курс. – 19.10.2016. – URL: [http://www.baltic-course.com/rus/baltija\\_sng/?doc=124859](http://www.baltic-course.com/rus/baltija_sng/?doc=124859) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>88</sup> Латвия предлагает российским предпринимателям выход на рынок Евросоюза [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 29.11.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/29112019-latviya-predlagaet-rossijskim-predprinimateljam-vykhod-na-rynok-es/> (дата обращения: 09.03.2020).

рынок. Бизнесмены из России смогут экспортировать свои товары не только на двухмиллионный рынок Латвии, но и в другие страны Евросоюза.

Идя на поводу антироссийских кругов в ЕС, страны Балтии охотно присоединяются к экономическим санкциям против России. «[Ответные] Российские санкции серьезно ухудшают финансовое положение стран Балтии, сокращают рабочие места и доходы бюджета, — заявил российскому RT заведующий Центром постсоветских исследований Института экономики РАН Л. Вардомский. — Это их осознанный выбор, так называемая европейская солидарность»<sup>89</sup>.

Политики стран Балтии время от времени признают, что взаимные санкции или, как их еще называют, «экономические войны», наносят ущерб экономике региона, и он существенный. В одной только транзитной отрасли зафиксировано падение показателей почти на треть. Латвийские чиновники констатируют, что потеря денег от возможного отказа России от транзита будет продолжаться: географическое положение Латвии таково, каково оно есть, а пропускные возможности российских портов Калининграда и Санкт-Петербурга продолжают расширяться<sup>90</sup>.

В пику общественному мнению, для которого характерна умеренность в противопоставлении себя России, политические элиты стран Балтии продолжают жесткую антироссийскую политику. В Литве, Латвии и Эстонии не прекращают ловить «российских шпионов», спецслужбы находят угрозу национальной безопасности в заходах российских парусных судов в порты и отслеживают их.

Наступление на русский язык не прекращается, в публичных выступлениях лидеров балтийских государств и чиновников то и дело слышны антироссийские заявления; элиты всех трех республик не слушают

---

<sup>89</sup> Бовдунов А. Комарова Е. «Русофобия ведет к разорению»: как в странах Балтии меняется отношение жителей к санкциям против Москвы [Электронный ресурс] // RT на русском. – 16.03.2019. – URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/612030-pribaltika-naselenie-podderzhka-sankcii> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>90</sup> Латвия предлагает российским предпринимателям выход на рынок Евросоюза [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 29.11.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/29112019-latviya-predlagaet-rossiyskim-predprinimateliam-vykhod-na-rynok-es/> (дата обращения: 09.03.2020).

свой народ, а предпочитают действовать по указке западных покровителей. «До населения (независимо от пропаганды) доходит, что русофобская политика ведет к разорению стран Балтии, а властям важно лишь усидеть на своих местах, для чего им и нужны натовские войска», — утверждает профессор Л. Вардомский<sup>91</sup>.

Страны Балтии могли бы смягчить ситуацию, выстроив доверительные отношения с Москвой. Но этого не произошло. Таллин, Рига и Вильнюс заняли враждебную позицию. Они все больше отдаляются от России, критикуют ее на международной арене, формируют негативное мнение о российском капитале, ограничивают права русскоязычного населения. В таких условиях логично и прекращение экономического сотрудничества<sup>92</sup>.

Отрицательное влияние политики балтийских республик на транспортировку товаров отмечает и другой эксперт — эстонский экономист Х. Барабанер. В комментарии для новостного литовского русскоязычного портала Baltnews он отметил, что в регионе Балтии сложилась неприемлемая ситуация. В идеале в любом государстве политика не должна входить в конфронтацию с естественными экономическими процессами. Но в Эстонии, Литве и Латвии происходит все наоборот: «Если вы дистанцируетесь от соседей, у которых есть то, чего нет у вас, а торгуете с далекими странами, где необходимый вам товар есть, но стоит намного дороже, то это уже не экономика, а политика в чистом виде. И это есть проблема всех балтийских республик. ... Исторически и географически эти территории тяготеют к торговле с Россией. Долгие годы она была поставщиком самых разных товаров для Балтийского региона. Но, сломав эту систему, республики, на мой взгляд, оказались в невыгодном экономическом положении. Но теперь ситуация меняется. Видя, что республики начали руководствоваться больше

---

<sup>91</sup> Бовдунов А. Комарова Е. «Русофобия ведет к разорению»: как в странах Балтии меняется отношение жителей к санкциям против Москвы [Электронный ресурс] // RT на русском. – 16.03.2019. – URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/612030-pribaltika-naselenie-podderzhka-sankcii> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>92</sup> Кармазин, И. Вишенка на порте: Россия сокращает транзит грузов через Прибалтику [Электронный ресурс] // Известия.ру. – 18.12.2019. – URL: <https://iz.ru/951163/igor-karmazin/vishenka-na-porte-rossiia-sokrashchaet-tranzit-gruzov-cherez-pribaltiku> (дата обращения: 09.03.2020).

политикой, чем экономикой, Москва стала осуществлять крупные вложения в свои порты»<sup>93</sup>.

Генеральный директор агентства InfraNews, специализирующегося на анализе транспортной отрасли, А. Безбородов отмечает, что сейчас в сфере транзита Латвия и Эстония используют стратегию выживания, а нужна кардинально новая модель развития всей индустрии, завязанной на транзит. «Надо придумывать кардинально иное использование и территории, и рабочей силы, которая есть в Латвии и Эстонии. Правда, у правительств стран Балтии, на мой взгляд, нет стратегического видения, чего они хотят завтра», — заявляет Безбородов<sup>94</sup>.

Субъективный интерес России по отношению к Латвии, Литве и Эстонии, помимо перечисленных выше размышлений политологов стран Балтии, связан с прозападной политикой военно-политического руководства Латвии, Литвы и Эстонии. По их утверждению, Россию якобы пугает укрепление политических, экономических, военных и дипломатических связей стран Балтии с государствами Запада. Отстаивая свои глобальные интересы, Россия достаточно негативно оценивает на международной арене внутреннюю политику стран Балтии. В качестве примера называется развернутая в России в больших масштабах пропагандистская кампания о проявлениях в Латвии и Эстонии фашизма, антисемитизма, массовых нарушениях прав человека, экспорте наркотиков и т.д.

В ответ на это Латвия, Литва и Эстония проводят свою громкую кампанию. Власти этих стран неоднократно препятствовали работе российских СМИ. МИД России считает, что политические линии стран Балтии в этом направлении скоординированы. В российском внешнеполитическом ведомстве отметили, что случаи с притеснениями СМИ

---

<sup>93</sup> Круглей, И. Год, когда умер грузооборот. Прибалтике впору отпевать свой транзит [Электронный ресурс] // Baltnews. – 16.12.2019. – URL: [https://baltnews.ee/ekonomika\\_online\\_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html](https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>94</sup> РЖД никаких транзитов не даст: дни российского транзита через Прибалтику сочтены? [Электронный ресурс] // Baltnews. – 22.09.2019. – URL: [https://lv.baltnews.com/ekonomika\\_online\\_novosti/20190922/1023389096/RZhD-nikakikh-tranzitov-ne-dast-dni-rossiyskogo-tranzita-cherez-Pribaltiku-sochteny.html](https://lv.baltnews.com/ekonomika_online_novosti/20190922/1023389096/RZhD-nikakikh-tranzitov-ne-dast-dni-rossiyskogo-tranzita-cherez-Pribaltiku-sochteny.html) (дата обращения: 09.03.2020).

в странах Балтии «наглядно демонстрируют, чего на практике стоят демагогические заявления о приверженности Вильнюса, Риги и Таллина принципам демократии и свободы слова».

В связи с этим официальный представитель МИД России М. Захарова заявила, что в странах Балтии преследуют российские СМИ за историческую правду. На своей странице в Facebook она разместила ссылку на статью Sputnik Эстония об открытии в Москве выставки документов о зверствах эстонских карателей в Псковской области во время Великой Отечественной войны. Ранее в Латвии приостановили вещание девяти российских телеканалов. Захарова назвала такое решение «откровенными попытками зачистки» медиaprостранства от альтернативных и неудобных точек зрения<sup>95</sup>.

Эстонские власти объявили войну российской прессе, угрожая сотрудникам сайта Sputnik Эстония уголовным преследованием, если те до 1 января 2020 г. не уволятся со своего места работы. Еще раньше, в конце октября 2019 г., эстонские филиалы международных банковских групп заморозили переводы заработных средств, налоговые платежи и выплаты за аренду офиса Sputnik Эстония. Все просто: это издание пишет о ситуации в Эстонии непредвзято, не боится критиковать местные власти, публикует статьи в защиту проживающих в государстве неграждан, заступает за русский язык, отстаивает школы нацменьшинств.

В Латвии был заблокирован портал Baltnews.lv, в конце ноября 2019 г. латвийский Национальный совет по электронным СМИ принял решение о блокировке девяти русскоязычных каналов: «Петербург-Пятый канал», «Дом Кино», «Дом кино премиум», «Телекафе», «O!», «Поехали», «Время: далекое и близкое», «Бобер», «Музыка Первого». Ранее, в июне президент Латвии Э. Левитс заявил, что «в долгосрочной перспективе двуязычное информационное пространство не является здоровым». По его мнению,

---

<sup>95</sup> Захарова сообщила о преследовании российских СМИ в Прибалтике [Электронный ресурс] // RT на русском. – 30.11.2019. – URL: <https://russian.rt.com/world/news/692353-zaharova-pribaltika-smi> (дата обращения: 09.03.2020).

существование русскоязычных СМИ в Латвии — временное явление. При этом президент имел в виду не только программы российского производства, но и государственное вещание на русском.

В ответ на эти действия латвийских властей посол России в Риге Е. Лукьянов заявил, что Москва не оставит без ответа травлю журналистов и бизнеса в Латвии и Эстонии<sup>96</sup>. Так глава дипмиссии прокомментировал ситуацию с массовым отказом банков в обслуживании журналистов, которые сотрудничают с российскими изданиями. Как сообщает агентство, им начали блокировать и закрывать счета, а открывать новые не позволяют. Это идет вразрез с директивой Европарламента, согласно которой резидент любого государства ЕС может открыть в этой стране счет для основных платежей, если человек не занимается отмыванием денег или финансированием терроризма. Лукьянов сравнил блокировку счетов с бандитизмом 1990-х, однако подчеркнул, что не считает банки виновными в происходящем, поскольку «они запуганы и сами себя обкрадывают из страха». Он также выразил уверенность, что эта проблема будет продолжаться, но Россия, несмотря на свою терпеливость, все же даст ответ.

Ранее Служба госбезопасности Латвии провела оперативные действия в офисе компании Baltijas Mediju Alianse, состоящей из рекламного агентства «Первый балтийский музыкальный канал», рекламного и медийного агентства Ren TV Baltic, дистрибьютора телевизионных каналов Tem LV и издательского дома Print Media, газет «МК Латвия» и «МК Эстония» и их интернет-версий, а также «Первого балтийского канала», который ретранслирует программы Первого канала России.

В Литве ограничен доступ к Sputnik Литва. Объектом давления со стороны властей стран Балтии становился также портал RuBaltic.Ru<sup>97</sup>. Сегодня в этих странах постоянно настаивают на своих финансовых

---

<sup>96</sup> Зарембо, И. Посол России пообещал, что Москва ответит Латвии на травлю журналистов [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 08.02.2020. – URL: <https://ria.ru/20200208/1564425716.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>97</sup> Sputnik Эстония рассказал о своем притеснении властями республики [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 28.11.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/28112019-sputnik-estoniya-rasskazal-o-svoem-pritesnenii-vlastyami-respubliki/> (дата обращения: 09.03.2020).

претензиях к России, связанных с периодом так называемой «оккупации». По последним подсчетам, они составляют немалые суммы: Литва — 834 млрд долларов, Латвия — 250 млрд, Эстония — 1,2 млрд евро<sup>98</sup>. При этом эти страны постоянно напоминают о своих требованиях. Так, в марте 2019 г. в Риге прошла международная конференция, на которой стороны обсудили совместные действия по вопросу о том, как добиваться компенсации от России.

Между тем, говоря о «советской оккупации», власти балтийских государств забывают о тех выгодах, которые получали Литва, Латвия и Эстония от нахождения в составе СССР. Это, например, и щедрые дотации, и строительство инфраструктуры, и заводов, и предприятий. Только в Латвии было построено около 500 заводов и фабрик.

Экономические успехи стран Балтии после обретения независимости во многом были возможны за счет «советского наследия». По словам Посла России в Вильнюсе А. Удальцова, в 1940–1990 гг. в экономику Литвы инвестировали порядка \$65 млрд. Автомобильные дороги европейского уровня, морские порты с качественно-новым оборудованием, современные технологии в промышленности энергетике — все это советская Прибалтика имела уже к началу 1990-х гг.<sup>99</sup>

Цель при этом одна, — осознавая свою ничтожность в Евросоюзе, своими «громкими» претензиями к Москве страны Балтии как бы усиливают свою политическую значимость в ЕС. Очевидно, что коллективное предъявление счетов России негативно влияет на климат взаимоотношений РФ с Евросоюзом. Но этому постепенно приходит конец. Состоявшийся выход из ЕС Великобритании, которая исторически является одной из наиболее ярых противников России, и которая всегда серьезно относилась к истерикам балтийских политиков о «надвигающейся российской агрессии»,

---

<sup>98</sup> Прибалтика прощается со своей мечтой «сидеть на шее у России» [Электронный ресурс] // «Русские онлайн»: балт. интернет-ресурс. – 28.08.2019. – URL: <http://rusonline.org/opinions/pribaltika-proshchaetsya-so-svoey-mechtoy-sidet-na-shee-u-rossii> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>99</sup> За оккупацию: сколько Прибалтика требует от России [Электронный ресурс] // «Газета.ру». – 11.08.2019. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/08/12565255.shtml> (дата обращения: 09.03.2020).

лишает Балтию самого крупного и влиятельного союзника по проведению в Брюсселе антироссийской политики. Потеря такого влиятельного союзника, как Великобритания, неизбежно ослабит антироссийскую линию стран Балтии в ЕС.

Восточноевропейская периферия после Брекзита окажется в значительно большей зависимости от континентальной Западной Европы, чем до сих пор. Для стран Балтии новый расклад сил может привести к очень неприятным последствиям. Например, Германия и Франция куда более конструктивно, чем Великобритания, относятся к России и могут без особых дипломатических экивоков потребовать от латышей и литовцев смириться по поводу «Северного потока – 2» и других проектов сотрудничества Европы с Москвой.

Становление и развитие государственной независимости — дело изнурительное, а политизация отношений стран Балтии с Россией не по вине последней часто близка к высшей точке. Это значит, что России и странам Балтии рано или поздно придется обнаружить в себе склонность к компромиссу.

Сегодня балтийские элиты заняты поисками приемлемой исторической версии для своих народов, и битвы вокруг ветеранов войны, памятников являются, возможно, неизбежной частью этого процесса. И российские власти вправе делать то, что считают необходимым для защиты договорно-правовым образом и ветеранов Великой Отечественной войны, и исторических памятников, и воинских захоронений, и в целом — прав и свобод своих соотечественников в странах Балтии.

Торгово-экономический диалог с Латвией, Литвой и Эстонией России необходимо выстраивать таким образом, чтобы отношения в этой сфере были поставлены в зависимость от соблюдения прав русскоязычного населения, создания условий для обучения и трудоустройства соотечественников, их достойных пенсий. К сожалению, при таких обстоятельствах, когда наблюдается сближение целей

РФ и стран Балтии в том, что касается интеграции в Европу, — надежды России на то, что ее гуманитарные требования в этих странах будут услышаны, не сбываются.

Реальное положение российских соотечественников в странах Балтии можно проследить на условиях их жизни в балтийских государствах.

### **2.2.1. Положение соотечественников в странах Балтии как фактор внешней политики**

Объективно страны Балтии, как уже говорилось, для России всегда были и остаются зоной особых интересов, и значение региона будет возрастать дальше, поскольку лежит в русле обеспечения национальной безопасности РФ, — соответствует задачам, поставленным в сфере защиты территориальной целостности, прав соотечественников, выстраивания ее экономической стратегии.

Можно с уверенностью сказать, что полноценно и конструктивно российско-балтийское сотрудничество способно развиваться только в условиях гарантированного соблюдения странами Балтии прав русского и русскоязычного населения.

Множество российских соотечественников, бывшие граждане СССР и их потомки, — в Латвии и Эстонии ущемлены в основополагающих гражданских правах — политических, социально-экономических, культурных. Они не имеют гражданства тех стран, в которых проживают и в экономику которых вносили и вносят свой вклад. Системы образования не гарантируют нацменьшинствам прав на получение образования на родном языке, что противоречит международному законодательству — международным и европейским конвенциям.

После провозглашения независимости Литовской Республики 11 марта 1990 г. вопросы гражданства Литовской Республики были решены в соответствии с законом о гражданстве от 3 ноября 1989 г. Литовской ССР. Статья 3 принятого 11 марта 1991 г. закона «О Временном Основном Законе Литовской Республики» установила, что «в Литовской Республике продолжают действовать законы и другие правовые акты, действовавшие в Литве, которые не противоречат “Временному Основному Закону Литовской Республики”».

В законе «О гражданстве Литовской ССР» от 3 ноября 1989 г. не содержалось правовых норм, которые будут противоречить «Временному Основному Закону ЛР», поэтому этот закон после 11 марта 1991 г. стал законом о гражданстве Литовской Республики.

Термины: «Литовская ССР», «гражданство Литовской ССР» и «гражданин Литовской ССР», содержащиеся в настоящем законе, были интерпретированы, соответственно, как «Литовская Республика», «Гражданство Литовской Республики» и «Гражданин Литовской Республики».

В соответствии со статьей 1 закона «О гражданстве Литовской ССР» от 3 ноября 1989 г. гражданами Литовской ССР считались:

1) лица, являющиеся гражданами Литовской Республики, их дети и внуки, а также другие постоянные жители территории нынешней Литовской ССР до 15 июня 1940 г., их дети и внуки, постоянно проживающие на территории Литовской ССР;

2) лица, имеющие постоянное место жительства в Литовской ССР, если они сами родились или доказали, что хотя бы один из родителей или бабушек и дедушек родился на территории Литовской ССР и не являются гражданами другого государства;

3) другие лица, которые до даты вступления в силу настоящего закона постоянно проживали на территории Республики и имеют постоянное место работы или постоянный законный источник существования. В течение двух

лет после вступления в силу этого закона эти лица свободно принимают решение о своем гражданстве;

4) другие лица, которые приобрели гражданство Литовской ССР в соответствии с настоящим законом.

Этот закон во многом снял проблему положения российских соотечественников в Литве.

Но многие соотечественники в Латвии и Эстонии до сих пор произвольно лишены гражданства, ущемлены в основополагающих правах: политических, гражданских, социально-экономических и культурных. Действующие системы образования противоречат ряду международных и европейских конвенций, предусматривающих гарантии нацменьшинствам на получение образования на родном языке.

В этих условиях перед Российским государством не ослабевает постановка вопроса о выработке на основе международных норм эффективной политики в области защиты гражданских прав соотечественников за рубежом. Однако ее законодательные проекты и реализуемые шаги, как правило, осуществляются постфактум, следуют вдогонку произошедшим политическим событиям. Причины видятся в отсутствии системно-прогностического подхода, институционально оформленного действенного механизма принятия и реализации решений, которые бы в полной мере отвечали национальным интересам России. Проблема российских соотечественников за рубежом с каждым годом усиливает свое звучание; она неотделима от вопроса о «Русском мире», — как в нашей стране, так и за рубежом, и изложенные факты и мнения свидетельствуют о том, что ей необходимо уделять первостепенное внимание.

Это подтвердил прошедший в октябре 2019 г. в Приозерском районе Ленинградской области уже в девятый раз Балтийский форум соотечественников, ставший традиционным местом обмена мнениями и конструктивной дискуссии между различными экспертами, членами некоммерческих организаций, а также представителями государственных и

муниципальных органов власти. На форуме присутствовали более ста участников из Латвии, Литвы, Эстонии, Беларуси, Финляндии, Бельгии и России<sup>100</sup>. И его участники в очередной раз подчеркивали, что одним из приоритетных направлений внешней политики Российской Федерации и ее важным аспектом становится сегодня отношение Российского государства к 20 миллионам наших соотечественников за рубежом.

Политика властей стран Балтии, нацеленная не на что иное, как на постепенное «выдавливание» представителей русскоязычного населения из важнейших сфер общественной жизни, а в перспективе — и с территории этих государств, может рассматриваться как детонирующий фактор напряженности в регионе. Такая этноцентристская политика, явная и скрытая, может привести к серьезным общественно-политическим и социальным последствиям. Множество трудноразрешимых проблем, с которыми столкнулись выходцы из бывшего СССР, прежде всего в Латвии и Эстонии, могут спровоцировать русскоязычное население на крайние действия при определенных условиях. Данное обстоятельство не может не стать предметом озабоченности во всем мире, потому как дестабилизация хрупкого межнационального согласия, разрушение исторического общежития разных народов способны стать причиной масштабной, зачастую неконтролируемой миграции.

Постоянные события в странах Балтии, связанные с нарушением прав русскоязычных граждан, особенно ветеранов и пенсионеров, общеизвестны. Так, в Латвии участникам боевых действий не предоставляется никаких надбавок и льгот. При этом ежемесячную доплату в сто долларов в этой стране получают бывшие участники формирования «лесные братья», которые в годы Второй мировой войны сражались с СССР на стороне нацистской Германии. Вопрос об отношении к ветеранам российская сторона намеревалась поднять на Генассамблее ООН в октябре 2019 г. В частности,

---

<sup>100</sup> Балтийский форум соотечественников: как спасти русские СМИ в странах Балтии [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 07.10.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Russia/20191007/12561670/Baltiyskiy-forum-sootchestvennikov-kak-spasti-russkie-SMI-v-stranakh-Baltii.html> (дата обращения: 09.03.2020).

планировалось предложить создать на базе организации международную рабочую группу для отслеживания положения ветеранов Второй мировой войны, воевавших в рядах СССР и проживающих сейчас за пределами России<sup>101</sup>. Но по неизвестным причинам это предложение выдвинуто не было.

Цель политики безопасности, проводимой руководством Латвии, состоит в создании моноэтнического государства. Этим и объясняются притеснения русского меньшинства, игнорирование мнений международных экспертов в области прав человека, включая рекомендации Верховного комиссара ОБСЕ по нацменьшинствам, Латвия «не замечает» ни призывов западных государств и Совета Европы, членства в котором добивалась больше десятка лет, ни международных основополагающих документов по правам человека, таких, как: документы Совета Европы в области гражданства<sup>102</sup>, Декларация 1985 г. о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают<sup>103</sup>, Международный пакт 1966 г. о гражданских и политических правах и факультативный протокол к нему<sup>104</sup>, Конвенция 1961 г. о сокращении безгражданства<sup>105</sup>, и, наконец, Всеобщая декларация прав человека 1948 г.<sup>106</sup> Между тем, приверженность международным принципам и стандартам декларируют конституции и законодательство о гражданстве всех стран Балтии, в Латвии, как правило, признается верховенство международных

---

<sup>101</sup> Страны Прибалтики признаны худшими по уровню жизни ветеранов ВОВ [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 15.05.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Baltics/20190515/11565750/Strany-Pribaltiki-priznany-khudshimi-po-urovnyu-zhizni-veteranov-VOV.html>. (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>102</sup> Европейская конвенция по правам человека измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 01.06.2010 [Электронный ресурс] // ООН. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения: 03.04.2020).

<sup>103</sup> Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята резолюцией 40/144 Генеральной Ассамблеи от 13.12.1985) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml) (дата обращения: 03.03.2020).

<sup>104</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

<sup>105</sup> Конвенция 1961 г. о сокращении безгражданства (Принята 30.08.1961) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/statelessness.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

<sup>106</sup> Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948) [Электронный ресурс] // ООН.

договоров и соглашений. При этом свободное волеизъявление при выборе гражданства и в целом право на гражданство, провозглашенное в статье 15 Всеобщей декларации прав человека, в Латвии, не обеспечены в полной мере.

«Мы оценивали институт неграждан как пример вопиющей дискриминации, недостойной и XXI века, и XX. Поэтому подвижки, которые имеются на этом направлении — на законодательном уровне, на других уровнях, — являются компенсацией отхода от норм соблюдения прав человека, который происходил на протяжении десятилетий», — заявила официальный представитель МИД России М.В. Захарова.

Так, к примеру, президент Латвии Э. Левитс провозгласил закон «О прекращении присвоения статуса неграждан новорожденным детям с 1 января 2020 г.», позволяющий всем новорожденным в Латвии получать гражданство этой балтийской республики автоматически с 1 января 2020 г., если их родители не выберут иную страну для гражданства<sup>107</sup>. Институт негражданства существует в Латвии и Эстонии с момента распада СССР. В Латвии насчитывается около 200 тыс. неграждан. Они лишены ряда политических, экономических и социальных прав: в том числе права голосовать и баллотироваться на выборах в местные органы власти, национальный и Европарламент, а также принимать участие в общенациональных референдумах.

Нарушения прав человека в рассматриваемом регионе фиксировались повсеместно еще в советской Прибалтике, на что мировое сообщество обращало внимание в период Холодной войны. Противодействие этому явлению велось через принятие ряда хартий и деклараций, при этом коренные жители не подвергались дискриминации по этническому признаку. Среди активно применяемых, в том числе, экономических мер воздействия, использовалось нераспространение на СССР режима наибольшего

---

<sup>107</sup> On the termination of granting the status of a non-citizen to children (signed by the President on November 05, 2019) [Electronic resource] // Saeima website. – URL: <http://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs13.nsf/0/CFB2E59BEA43048CC22584A800492543?OpenDocument> (date of treatment: 01.04.2020).

благоприятствования в торговле<sup>108</sup>. Постоянно пребывающие в поле зрения европейских экспертов многочисленные факты нарушений прав русскоязычного населения в Латвии не повлияли на вступление этой бывшей советской республики в Совет Европы, Устав которого обязывает государства-члены предоставить гражданам возможность пользоваться всеми гражданскими правами и гарантировать основные свободы человека, не говоря уже о соблюдении принципа верховенства закона. Латвия подписала Европейскую Социальную хартию и Конвенцию Совета Европы о правах человека — эти документы являются основополагающими правовом поле СЕ, то есть обязательными к выполнению. При этом у экспертов Евросовета, а также у главы миссии ОБСЕ в Латвии не нашлось возражений против принятия Сеймом закона о гражданстве, следствием исполнения которого стала дискриминация половины, без малого, жителей республики. Еврочиновников не смутило даже то, что настоящее время в Латвии проживает около 1,9 млн человек, из которых русскоязычные составляют около 40%. При этом свыше 252 тыс. жителей являются негражданами<sup>109</sup>.

Стремление руководящей элиты стран Балтии во что бы то не стало сохранить политическое лицо перед западным сообществом заставляет влиятельную часть правящего истеблишмента более цивилизованно проявлять национализм, вуалировать его радикальные формы. Такова современная специфика этнополитической ситуации и доминанта политической обстановки в странах Балтии. «Цивилизованный национализм», возводимый в ранг государственной политики, представляется куда более опасным, чем межэтническое противостояние, к

---

<sup>108</sup> Режим наибольшего благоприятствования (РНБ) — это важнейший правовой принцип, на котором основана деятельность Всемирной торговой организации (ВТО). В развернутой форме принцип РНБ содержится в статье I ГАТТ-1994 и в статье II ГАТС (Генеральное соглашение по торговле услугами). Он означает, что любая льгота или привилегия, предоставленная одним государством-членом ВТО товару, услуге или поставщику услуги другого государства немедленно и, безусловно, распространяется на остальных членов ВТО.

<sup>109</sup> Россия может разрешить двойное гражданство, Латвия против [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 09.10.2019. — URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20191009/12576555/Rossiya-mozhet-razreshit-dvoynoe-grazhdanstvo-Latviya-protiv.html> (дата обращения: 09.03.2020).

которому государственные чиновники подталкивают население своей антироссийской риторикой.

Население страны уменьшается вот уже почти 30 лет подряд, и жесткие принципы предоставления гражданства, естественно, никак не стимулируют людей связывать свою судьбу с данным государством.

Всего с 1995 по 2019 г. гражданство Латвии путем натурализации получили 146 тысяч 762 человека<sup>110</sup>.

При приеме в гражданство лиц нетитульной национальности, согласно закону о гражданстве Латвии, предусматривается ряд ограничений для них. Закон учитывает национальное происхождение и предъявляет весьма завышенные требования к знанию государственного языка.

Серьезная проблема российских соотечественников в республике — трудоустройство. Большинство безработных — представители русскоязычного населения, имеющие «паспорт иностранца» или «паспорт негражданина». Отсутствие полноты гражданских прав оборачивается для них бюрократической волокитой при оформлении сделок с недвижимостью, и приватизации имущества. Лишенными социальных льгот и гарантий оказались участники Великой Отечественной войны, военные пенсионеры. С момента выхода республики из состава СССР в 1991 г. они были лишены большинства политических прав.

Политических прав лишены и не принятые в гражданство Латвии, живущие в ней россияне. Они не могут работать на государственной службе и избираться в представительные органы власти разных уровней, быть членами органов местного самоуправления. И, кроме того, им недоступно участие в приватизации и владение недвижимостью.

Политика дискриминации не предусматривает создания мест для русскоязычного населения Латвии, которое было занято в основном в отраслях промышленности, пострадавших в результате разрыва производственных связей с Россией.

---

<sup>110</sup> Там же.

По оценке на 1 января 2019 г. количество населения Эстонии составляет 1 323 820 человек, из них 25% — русские<sup>111</sup>.

В 2019 г. среди награжденных «Дубовым венком свободы», высшей государственной наградой, присуждаемой борцам за свободу Эстонии, не оказалось ни одного человека, который боролся бы против нацистской оккупации республики, зато традиционно оказались люди, воевавшие на стороне Гитлера<sup>112</sup>.

В ночь с 26 на 27 апреля 2007 г. власти Эстонии демонтировали и перенесли Памятник воину-освободителю Таллина от немецко-фашистских захватчиков — Бронзового солдата — из центра Таллина на Военное кладбище. Это повлекло за собой массовые волнения и выступления несогласных в столице и других городах Эстонии, закончившиеся разгоном протестующих с применением телескопических дубинок, резиновых пуль, слезоточивого газа и светошумовых гранат<sup>113</sup>.

Несмотря на то, что до последнего момента 49% жителей этой страны выступили против переноса Бронзового солдата, только 37 — за и 14% — не смогли определиться с ответом, власти Эстонии решились на этот шаг.

«Россия не приемлет понятия «советская оккупация», компенсацию за ущерб от которой потребовал МИД Эстонии, а также отвергает юридические претензии к РФ на основе этого», —отреагировала на претензии официальный представитель МИД России М.В. Захарова. По ее словам, подобные заявления носят сезонный характер, а Москва рассматривает их как личную инициативу отдельных политиков. «Претензии Эстонии к России юридически ничтожны и аморальны, Советский Союз вносил весомый вклад в экономическое развитие балтийских республик», — заявил

---

<sup>111</sup> Население Эстонии. Его численность, этнический и национальный состав, таблица естественного прироста [Электронный ресурс] // Travelkap.ru. – URL: <https://travelkap.club/eeesti1/chislennost-naseleniya-estonii/index.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>112</sup> Война продолжается: Эстония награждает ветеранов СС [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 02.09.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/02092019-voyna-prodolzhaetsya-estoniya-nagrazhdaet-veteranov-ss/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>113</sup> Многие эстонцы говорили, что наконец-то русские очнулись — защитник «Бронзового солдата» [Электронный ресурс] // Baltnews. – 17.07.2019. – 17 июля. – URL: <https://baltnews.ee/authors/20190717/1017625533/interview-reva-estonia-bronzovyj-soldat-russkie-ochnulisj.html> (дата обращения: 14.03.2020).

информагентству РИА Новости член комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Ф.А. Клинецвич<sup>114</sup>.

Вопрос о судьбах российских соотечественников за рубежом не сходит с повестки дня при выстраивании двух- и многосторонних отношений России со странами, где они проживают; на переговорах подчеркивается его политическая актуальность. Российская Федерация прилагает максимум усилий к тому, чтобы эти отношения развивались при обязательном учете интересов и потребностей соотечественников. Созданию законодательной базы поддержки российских соотечественников в странах Балтии при этом уделяется особое внимание.

Между Россией и Латвией действует ряд соглашений, касающихся правового положения соотечественников за рубежом. Реализуются соглашения о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (от 02.06.1993), а также между Минобороны России и Министерством благосостояния Латвийской Республики о порядке возмещения Российской Федерацией расходов на медицинское обслуживание военных пенсионеров РФ, проживающих на территории Латвии (от 30.04.1994), Межведомственное соглашение о порядке применения Договора о сотрудничестве в области социального обеспечения (регулирует порядок назначения и выплаты пенсий (декабрь 2010 г.) и другие. Военно-мемориальное направление (соглашение о статусе захоронений от 2007 г.) является одним из наиболее стабильных в двусторонних отношениях<sup>115</sup>.

Россия не остается безразличной к судьбам соотечественников, проживающих за пределами своей родины, за рубежом и не приемлет двойного стандарта в этом вопросе. Поддержка российских соотечественников и обеспечение защиты их гражданских интересов с опорой на международно-правовые нормы и принципы — важная задача

---

<sup>114</sup> Российский посол возложил цветы к «Бронзовому солдату» в Таллине [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 22.09.2019. – URL: <https://ria.ru/20190922/1558973760.html> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>115</sup> Договорно-правовая база российско-латвийских отношений [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Латвийской Республике. – 2020. – URL: [https://latvia.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/dogovorno\\_pravovaya\\_baza\\_rossiysko\\_latviyskikh\\_otnosheniy/](https://latvia.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/dogovorno_pravovaya_baza_rossiysko_latviyskikh_otnosheniy/) (дата обращения: 14.03.2020).

российского МИД. Российская дипломатия содействует адаптации людей, связанных духовными узами с Россией, стремящихся сохранить национально-культурные ценности в условиях нарастания этнократических тенденций.

Поддержка российских соотечественников на протяжении последнего десятилетия стала одним из приоритетных направлений деятельности российского правительства. Сегодня есть несколько субъектов Российской Федерации, у которых отдельной строкой в бюджете выделены средства на поддержку и сотрудничество с зарубежными соотечественниками и защиту их прав (Москва, Псковская обл. и др.).

Правительство РФ проводит целенаправленную работу по претворению в жизнь политики государства в области поддержки соотечественников и защите их прав за рубежом. Эта деятельность руководства страны осуществляется в рамках и в соответствии с Федеральным законом от 24.05.1999 № 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»<sup>116</sup>, Указом Президента РФ от 11 августа 1994 № 1681 «Об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом»<sup>117</sup>, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 1994 г. № 1064 «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.02.1999 № 207)<sup>118</sup>, другими правовыми актами Российской Федерации.

---

<sup>116</sup> Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 № 99-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23178/) (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>117</sup> Указ Президента РФ от 11.08.1994 № 1681 «Об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=218892#03970704084472634> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>118</sup> Постановление Правительства РФ от 31.08.1994 № 1064 (ред. от 24.02.1999) «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом (вместе с Основными направлениями государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом)» [Электронный ресурс] // «СудАкт.Ру», интегратор судебных решений. – 2020. – URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rt-ot-31081994-n-1064/> (дата обращения: 14.03.2020).

В октябре 2001 г. было создано Всемирное объединение соотечественников — Международный совет российских соотечественников (МСРС), который быстро завоевал прочный авторитет в диаспоре и стал надежным партнером Правительства России в работе по поддержке соотечественников. Тогда же в Москве состоялся Первый Всемирный конгресс российских соотечественников.

29 октября 2019 г. в Москве состоялось 34-е заседание Всемирного координационного совета российских соотечественников (ВКС). В нем приняли участие члены ВКС — представители страновых координационных советов организаций соотечественников, проживающих за рубежом, представители МИД России и российских ведомств.

Члены ВКС также рассмотрели ход реализации решений VI Всемирного конгресса и предыдущих заседаний ВКС, вопросы организации, планирования и совершенствования деятельности ВКС и его взаимодействия с региональными координационными советами соотечественников (РКС). Участники заседания обсудили подготовку к проведению в 2020 г. заседаний РКС. На встрече также шла речь о подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1954 гг. в странах проживания соотечественников<sup>119</sup>.

Кроме того, в октябре 2019 г. в Москве состоялось открытие Всемирной тематической конференции зарубежных российских соотечественников «Соотечественницы и преемственность поколений».

В конференции приняли участие свыше 150 делегатов из более, чем из 90 стран мира, преимущественно женщины-соотечественницы, ведущие активную общественную жизнь в российских диаспорах. Тема конференции

---

<sup>119</sup> В Москве прошло 34-е заседание Всемирного координационного совета российских соотечественников [Электронный ресурс] // АНО «Институт русского зарубежья». – 29.10.2019. – URL: <http://russkie.org/news/v-moskve-proshlo-34-e-zasedanie-vsemirnogo-koordinatsionnogo-soveta-rossiyskikh-sootchestvennikov/> (дата обращения: 14.03.2020).

— роль женщин в сбережении наших традиций и их передаче новым поколениям соотечественников<sup>120</sup>.

В декабре 2019 в Ташкенте состоялся молодежный форум соотечественников «Будущее за нами»<sup>121</sup>.

Современное положение русскоязычного населения в ряде стран ближнего зарубежья остается фактором, существенно осложняющим развитие отношений России с Латвией, Литвой и Эстонией. Российские соотечественники в странах Балтии испытывают трудности в реализации своих гражданских прав, не всегда имеют возможность влиять на принятие решений, касающихся положения российской диаспоры. Существенно ограничены для представителей нетитульных национальностей (большинство из которых составляют русские и «русскоязычные») права на труд и на занятие должностей в государственных структурах, получение образования и информации на родном языке, на сохранение этнокультурной самобытности.

Проблема поддержки соотечественников за рубежом постоянно привлекает к себе внимание, вызывает целый комплекс озабоченностей, становясь важной частью внешнеполитической составляющей российской национальной политики на современном этапе.

Российские соотечественники, большинство которых — граждане бывшего СССР, полноправно участвовали в формировании национального богатства ставших независимыми стран Балтии. Хотя бы одной только этой причине они не должны рассматриваться там в качестве «граждан второго сорта», права которых существенно ограничены. Их ущемленное положение в обществе, создает напряженность в отношениях России с зарубежными государствами в социально-экономической сфере, поскольку увеличивается миграция, оказывающая давление на рынки труда других стран.

---

<sup>120</sup> В Москве завершилась Всемирная тематическая конференция «Соотечественницы и преемственность поколений» [Электронный ресурс] // Международный совет российских соотечественников. 2019. 31 октября. URL: <http://www.msrs.ru/news-orb/item/443-news0042> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>121</sup> В столице Узбекистана состоялся молодежный форум российских соотечественников [Электронный ресурс] // Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. – 31.12.2019. – URL: <http://pravfond.ru/?module=news&action=view&id=10200> (дата обращения: 14.03.2020).

За прошедшие годы в диаспоре нового зарубежья произошли качественные изменения. Сформировалась социально адаптированная часть российской диаспоры, вписавшаяся в новые реалии и при этом желающая сохранить духовные и культурные связи с РФ. При организации системного взаимодействия с социально адаптированной частью российской диаспоры, заинтересованной в экономическом, культурном, информационном сотрудничестве с Россией, создается не только мощный инструмент реализации российских интересов, но и появляются внутренние условия для финансовой, социальной и политической поддержки остальных слоев диаспоры.

Внутри российской диаспоры можно вычленить разные социальные слои и группы. И, формирование механизмов и моделей взаимодействия между различными группами, составляющими основу российской диаспоры, поиск объединяющей их идеи, становится, соответственно, одной из основных задач.

Обеспечить сохранение и развитие российской диаспоры способны следующие ее группы:

- 1) хранители духовного наследия, творцы — интеллектуальные круги.
- 2) предприниматели, обеспечивающие финансовую основу выживания — деловые круги.
- 3) общественно-политические деятели, создающие политико-правовые условия для сохранения диаспоры и нормального функционирования ее институтов;
- 4) бывшие российские военнослужащие и члены их семей, призванные сохранить исторические традиции и славу России;
- 5) молодежь, способная обеспечить будущее российской диаспоры.

Российская диаспора дальнего зарубежья в целом позитивно относится к России и готова оказывать содействие становлению российской диаспоры в странах Балтии путем передачи опыта, накопленного в процессе выживания в инациональной среде. Эта часть Русского мира активно борется за

сохранение этнокультурной идентичности, русского языка и культуры, отстаивает свои гражданские права, вырабатывает свои механизмы адаптации к новым жизненным условиям.

### **2.2.2. Территориальная проблема в отношениях России с балтийскими государствами**

После распада СССР и обретения республиками советской Прибалтики независимости территориально-пограничная проблема в отношениях России и стран Балтии заняла особое место. Откровенно прозападная ориентация Эстонии, Латвии и Литвы, а также начало процесса расширения НАТО и Европейского союза на Восток создали предпосылки для развития возможных споров и конфликтов. Латвия и Эстония, не имевшие в 2004 г. на момент вступления в НАТО действующих договоров с РФ о границе, были приняты в альянс вопреки тому, что решение пограничных и территориальных вопросов является одним из рекомендуемых условий вступления в Организацию Североатлантического договора<sup>122</sup>.

На государственном уровне территориальные притязания к России сегодня имеет только Эстония.

Территориальные споры Латвии с Россией были разрешены в результате подписания Договора между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о российско-латвийской государственной границе, который был подписан в Москве 27 марта 2007 г. (ратифицирован Федеральным законом РФ от 2 октября 2007 г. № 226-ФЗ). В 25 октября 2017 г. Латвия и Россия подписали документы по демаркации

---

<sup>122</sup> Территориальные разногласия в явном виде упоминаются в требованиях к участникам программы индивидуального партнерства в НАТО (Individual Partnership Action Plan), где сформулированы следующим образом: страна-кандидат должна продемонстрировать желание разрешить эти конфликты «willingness to settle international, ethnic or external territorial disputes by peaceful means...».

государственной границы между странами, сообщает пресс-служба МИД республики<sup>123</sup>.

По заявлению главы МИД Латвии Э. Ринкевичса, республика не собирается поднимать территориальный вопрос в отношении с Россией, и нет никаких поводов для возвращения к этому вопросу. «Наш Сейм ратифицировал договор о границе, мы закончили и все технические работы по демаркации границы. То есть обменялись официальными нотами о признании границы не только юридически, но и технически», — заявил он<sup>124</sup>.

Большим конструктивизмом и взвешенностью отличался переговорный процесс по поводу делимитации границ между Москвой и Вильнюсом. В отличие от других стран Балтии, Литва с самого начала диалога заявила официально, что не намерена выдвигать территориальные претензии к России в отношении Калининградской области (части Куршской косы и г. Советска).

24 октября 1997 г. в ходе встречи на высшем уровне в Москве президенты РФ Б. Ельцин и Литвы А. Бразаускас подписали договор о делимитации государственной границы по суше и договор о разграничении морского пространства<sup>125</sup>. Это первые документы, в которых запротоколировано оформление границы России с одной из республик бывшего СССР на основании норм международного права. Как отмечается в пояснительной записке к документу<sup>126</sup>, договоры не предусматривают

---

<sup>123</sup> Латвия и Россия подписали итоговые документы по демаркации границы [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия: информ. портал. — 25.10.2017. — URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20171025/6272861/latvija-i-rossija-podpisali-itogovye-dokumenty-demarkacii-granicy.html> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>124</sup> Ринкевичс заверил, что Латвия не будет претендовать на Пыталовский район [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 09.01.2020. — URL: <https://lv.sputniknews.ru/politics/20200109/13022896/Rinkevichs-zaveril-chto-Latviya-ne-budet-pretendovat-na-Pytalovskiy-rayon.html> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>125</sup> Госдума ратифицировала Договор о российско-литовской границе, подписанный Ельциным [Электронный ресурс] // NEWSru.com: новостной портал. 2003. 21 мая. URL: [https://www.newsru.com/russia/21may2003/russia\\_litva.html](https://www.newsru.com/russia/21may2003/russia_litva.html) (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>126</sup> Пояснительная записка «По вопросу о ратификации Договора между Российской Федерацией и Литовской Республикой о российско-литовской государственной границе и Договора между Российской Федерацией и Литовской Республикой о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Балтийском море» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». — 2020. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=16760#0918522376410259> (дата обращения: 14.03.2020).

никаких территориальных уступок Литве, то есть передачи ей территорий без адекватной компенсации.

Вместе с тем говорить о полном отсутствии территориальных проблем в отношениях между двумя государствами было бы не совсем верно. Определенные политические силы в Литве, а именно, литовские национал-радикалы, то и дело выдвигают требования относительно присоединения к республике Калининградской области РФ — они называют российский анклав Караяучюсским краем или Малой Литвой. Так называемый Совет по делам Малой Литвы, состоящий из представителей политических партий и общественных организаций Литовской Республики, разрабатывает политико-идеологическую платформу этой деятельности. В 1994 г. данный орган сформулировал программные цели и план действий в отношении Калининградской области и подготовил для литовского правительства меморандум по политическому вопросу Караяучюсского края<sup>127</sup>.

Калининградская область рассматривается в меморандуме как естественное продолжение Литвы, а права литовцев на эту территорию обосновываются в основном историческими и географическими факторами. Провозглашенная цель — создать предпосылки для законного присоединения Караяучюсского края к литовскому государству, а именно — ставить под сомнение и оспаривать юридическую принадлежность России данной территории, развернуть кампанию по ее демилитаризации, приступить к подготовке условий интеграции края в состав Литвы, проявлять заботу об исторических памятниках культуры древних пруссов и западных литовцев, помогать членам литовской общины в российском анклаве и содействовать в предоставлении калининградским литовцам гражданства Литвы.

Реализация положений, зафиксированных в данном меморандуме, осуществляется так называемым Резистентским движением Малой Литвы,

---

<sup>127</sup> В Литве снова обсуждают вопрос отторжения от России Калининграда [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 28.01.2017. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/01/28/v-litve-snova-obsuzhdayut-vopros-ottorzheniya-ot-rossii-kaliningrada> (дата обращения: 14.03.2020).

выполняющим функцию основного координирующего органа Фонда Малой Литвы, в ведении которого проблемы национального наследия — исторического и культурного, издание соответствующей литературы; а также рядом других неправительственных организаций и обществ.

Однако доля тех, кто активно выступает за присоединение Калининградской области к Литовской Республике, в самой Литве весьма невелика — от 3 до 5%. Вместе с тем, идея имеет значительную поддержку со стороны многих представителей литовской диаспоры, активно продвигающих проблемы Малой Литвы во властных структурах стран своего проживания и заявляющих об этом в СМИ.

Так, в свое время литовский политолог Б. Володзка, координатор некоммерческого объединения (НКО) «Клайпедский форум» опубликовал в литовском издании Respublika статью «Литовский край в иностранных руках». Володзка заявил, что «право СССР на Караяучюс не является священным». По его мнению, якобы Кенигсберг был передан СССР лишь на 50 лет — на Потсдамской конференции в 1945 г. Следовательно, в 1995 г., нужно пересмотреть статус этого российского региона. В нынешнем своем статусе, пишет Володзка, «милитаризированный Калининград представляет собой явную угрозу как для выживания Литвы, так и для безопасности всей Европы». Литовский политолог сокрушается, что «в Караяучюсе уничтожено историко-культурное наследие Малой Литвы», разрушаются некие «балтские культурные объекты».

В январе 2017 г. бывший пресс-секретарь президента Д. Грибаускайте, депутат Сейма Литвы Л. Бальсис поставил вопрос: «Как вернуть в стабильную Европу нестабильный и милитаризированный Калининград и Калининградскую область?». И заявил, что вопросом отторжения Калининградской области от Российской Федерации необходимо заняться либо Литве, либо руководству Европейского союза. Либо, еще как вариант — будущее российского эксклава должны определить совместно Литва и ЕС. Ответом на такие заявления стал запрет Бальсису на въезд в Россию в

течении пяти лет. Слова депутата вызвали бурное обсуждение и негативную реакцию, и это вынудило пресс-секретаря министра иностранных дел Литвы Р. Якилайтене заявить, что Вильнюс больше не претендует на Калининградскую область. Тем не менее уже в апреле 2017 г. прозвучало заявление депутата Европарламента от Литвы А. Гуога о том, что «Калининград никогда не принадлежал России».

Калининградский политолог А. Носович отмечает: «Миф о том, что Россия владеет Калининградской областью незаконно, внедряется в литовское сознание последовательно и методично. Следующий этап их кампании — сделать так, чтобы мысль о «незаконности» Калининградской области закрепились в США и Европе (особенно в Германии). Чтобы сомнения в территориальной принадлежности Калининграда стали новым аргументом Запада в диалоге с Кремлем», — предупредил Носович<sup>128</sup>.

Не оставляет без внимания «калининградский вопрос» и Балтийская ассамблея — межпарламентская организация стран Балтии, а также ряд других региональных организаций, поощряющих антироссийскую деятельность и сепаратистские настроения в среде литовской диаспоры на территории Калининградской области.

Таким образом, динамика и характер событий вокруг Калининградской области свидетельствуют о том, что данный анклав РФ продолжает занимать особое место в планах литовских националистов, а также некоторых политических сил иностранных государств и ряда международных организаций. Цель «ползучей экспансии» в отношении Калининградской области, заключающейся в усилении экономического и одновременно политического влияния, — создать условия для изменения государственно-правового статуса региона, ослабить в регионе позиции России, создать благоприятные условия для «выдавливания» ее с Земландского полуострова.

---

<sup>128</sup> В Прибалтике ищут способы отобразить Калининград [Электронный ресурс] // Деловая газета «Взгляд». — 16.11.2018. — URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fvz.ru%2Fworld%2F2018%2F11%2F16%2F950724.html> (дата обращения: 14.03.2020).

Эстония до 1918 г. не имела своей государственности, и, следовательно, у нее не было государственных границ. Обе ее части — Эстляндия и Лифляндия — входили в состав Российской империи. Ознакомление с картами России за период с начала XVIII века по 1917 г. свидетельствует о том, что «спорные» территории (участки, прилегающие к г. Ивангород Ленинградской и г. Печоры Псковской области России) никогда не входили в состав этих административно-территориальных единиц. Более ранняя шведская карта 1676 г. относит эти земли не к Эстляндии, а к России, к Русскому государству. Вскоре после окончания Северной войны в 1722 г. Нарва вместе с Ивангородом решением российских центральных властей была включена в состав Петербургской губернии. Ей был придан статус особого города, не имеющего уездного подчинения. Административно входила в Ямбургское земство вплоть до распада Российской империи. Необходимо отметить, что по исторически сложившейся линии административно-территориального разграничения вышеупомянутых губерний также проходила и государственная граница между Россией и первым эстонским государством. (Эстляндской трудовой коммуной, возникшей в ноябре 1918 г.)

При исследовании этнического состава этих земель выясняется, что до XX в. доля эстонского населения на оспариваемой его представителями территории была весьма невелика.

По данным Первой всеобщей переписи Российской империи 1897 г., среди жителей г. Ямбурга (до 1922, ныне — г. Кингисепп) славянское население составляло 51%, а 21,6% — ижорцы и финны. В 1922 г. на восточном берегу реки Нарвы в волостях проживали 7608 человек, из них русских — 83,2% и только 7,7% эстонцев.

На мирных переговорах между РСФСР и Эстонией в 1919–1920 гг. в г. Тарту территориальный вопрос не был главным для советского правительства, оно решало проблему ликвидации базировавшейся в Эстонии так называемой «Северо-Западной армии» генерала Н. Юденича,

представлявшей непосредственную угрозу Петрограду. В силу этих обстоятельств Москва пошла на то, что по договору к прибалтийской республике отошли ныне спорные участки российской территории.

В 1940 г. Тартуский мирный договор 1920 г. утратил свою юридическую силу — Эстония вошла в состав СССР. Согласно международно-правовым нормам, вступающее в федерацию государство перестает быть субъектом международного права. В соответствии с нормами международного права и основываясь на положениях Конституции СССР, соответствующих ходатайствах и представлениях Верховных Советов РСФСР и Эстонской ССР, Президиум Верховного Совета СССР своими Указами от 23 августа и 24 ноября 1944 г. утвердил изменения границы между этими республиками. Таким образом, была конституционно определена и установлена государственная граница между Российской Федерацией и Эстонией, которая существует и поныне<sup>129</sup>.

12 января 1991 г. президенты двух стран Б. Ельцин и А. Рюйтель подписали новый Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Эстонской Республикой (ратифицирован Верховным Советом Эстонской Республики 15 января 1991 г.; ратифицирован Россией 26 декабря 1991 г. (Постановление ВС РСФСР от 26.12.1991 № 3003/1-1)<sup>130</sup>, в котором Россия и Эстония обязались уважать независимость и территориальную целостность друг к другу и не предъявлять территориальных претензий.

Но, выйдя из состава СССР и юридически оформив независимость в 1991 г., официальный Таллин стал постоянно поднимать вопрос о смещении границ между государствами, оспаривая часть российской территории на нарвском и печорском направлениях общей площадью около 2,3 тыс. кв. км.

---

<sup>129</sup> Россия может разрешить двойное гражданство, Латвия против [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 09.10.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20191009/12576555/Rossiya-mozhet-razreshit-dvoynoe-grazhdanstvo-Latviya-protiv.html> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>130</sup> Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Эстонской Республикой [Электронный ресурс] // «Кодекс». – 2020. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901980> (дата обращения: 14.03.2020).

Претензии были основаны на не имеющих юридической силы положениях Тартуского договора и официально сформулированы в ходе начавшихся в апреле 1992 г. переговоров по делимитации границы и разграничению акваторий между двумя странами. Продолжавшийся почти пять лет переговорный процесс на уровне делегаций внешнеполитических ведомств шел весьма трудно.

Москва полностью отвергла территориальные требования Эстонии к России, более того, практически на всех международных форумах, затрагивающих вопросы безопасности государств Балтии, они ставились под сомнение. Типичную оценку им дал в свое время бывший премьер-министр Швеции К. Бильдт, назвав претензии Эстонии «неразумными в политическом и опасными в практическом смысле». Аналогичной позиции придерживаются и остальные государства Северной Европы.

Понимая очевидную абсурдность и бесперспективность дальнейшей дискуссии по данной проблеме, многие здравомыслящие эстонские политики, правоведы и историки также выступили против доминировавшей тогда в стране точки зрения радикальных национал-патриотов, добивавшихся удовлетворения территориальных притязаний. Кроме того, с середины 1990-х гг. все большую актуальность для Таллина стал приобретать вопрос интеграции республики в НАТО и Европейский союз, членство в которых обуславливалось отсутствием спорных проблем с соседними государствами. Учтя данные факторы, эстонская сторона отказалась официально от территориальных претензий к России в начале 1997 года. Это стало началом непростого переговорного процесса по подготовке необходимых соглашений, и 5 марта 1999 г. были парафированы договоры между РФ и Эстонией о государственной границе и о разграничении морских пространств в Нарвском и Финском заливах с приложением описания сухопутной границы и блока карт. Важно отметить, что эти документы не упоминали, по очевидным причинам, Тартуский мирный договор 1920 г., а граница в них (с небольшими отклонениями) была зафиксирована по линии существующей,

причем Россия добилась устраивающего ее разграничения водных акваторий (Чудского озера и Нарвского водохранилища), обеспечив тем самым доступ в устье Нарвы. Помимо этого, Таллин заверил российскую сторону в том, что ратификация соглашений пройдет гладко, а именно, в том, что эстонский парламент не станет увязывать новые соглашения с Тартуским договором и воздержится от соответствующих заявлений. Однако эти договоренности были аннулированы эстонской стороной в 2005 г., когда парламент Эстонии в преамбуле договора включил абзац о незаконности пересмотра границ, установленных в 1920 г. После этого Москва отозвала свою подпись, и процесс пограничного согласования остался незавершенным. В конце 2012 г. переговоры возобновились, спустя год с небольшим министры иностранных дел Эстонии и РФ подписали договор. После этого документы отправили на ратификацию в парламенты, но пока что этого не произошло. Москва дает понять, что ратификация договора произойдет, лишь когда Эстония откажется от «русофобской политики». Под этим Кремль имеет в виду гонения на русский язык и давление на русскоязычные школы в бывшей советской республике<sup>131</sup>.

Сегодня для вступления в силу договоренностей о границе необходимы соответствующие политические решения исполнительных и законодательных органов власти обоих государств. Однако, об окончательном решении территориальной проблемы, по всем прогнозам, нельзя будет говорить и после официального подписания и ратификации документов о границе. Тема, очевидно, будет закрыта, только тогда, когда в политике эстонских властей перестанут проявляться и исчезнут антироссийские тенденции, а именно, дискриминация русскоязычного населения и территориальные претензии к России, предъявляемые на основе юридически ничтожного Тартуского мирного договора, попыток реанимирования которого добивается ряд эстонских политиков.

---

<sup>131</sup> Назад в 1920-е: Эстония потребовала от России земли [Электронный ресурс] // «Газета.ру». – 02.01.2020. – URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02\\_a\\_12895100.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02_a_12895100.shtml) (дата обращения: 14.03.2020).

Однако эти имеющие общую природу условия пока далеки от реализации. Есть много свидетельств того, как национально-этническая, так и территориальная проблемы решаются Таллином поверхностно и лишь временно отодвинуты на второй план с целью беспрепятственной интеграции Эстонии в европейские структуры. Так, в повседневной политической практике, в учебных пособиях для школ и вузов положения Тартуского договора по-прежнему трактуются в националистическом духе. В журнальных и газетных публикациях, а также различных неперiodических печатных изданиях можно увидеть карты эстонского государства в границах 1920 г.<sup>132</sup>

Министерство иностранных дел России неоднократно подчеркивало, что после вхождения Эстонии в состав СССР в 1940 г. территориальные споры были разрешены. Тартуский мирный договор после этого утратил силу. Официальный представитель МИД России Мария Захарова, в частности, говорила: «Мы уже неоднократно отмечали, что эта тема закрыта раз и навсегда, обсуждать ее не намерены. Тартуский договор принадлежит истории»<sup>133</sup>.

2 февраля 2020 г. исполнилось 100 лет со дня подписания Тартуского мирного договора. Ежегодные официальные празднования годовщины активно используются эстонскими радикалами для разжигания в обществе антирусских и антироссийских настроений. Все это отнюдь не благоприятствует разрешению территориально-пограничной проблемы, более того, негативный фон не позволяет поставить в ней точку. И, бесспорно, ситуация не изменится и в весьма обозримом будущем.

Такой вывод подтверждается содержанием новогоднего, 2020 г., обращения спикера эстонского парламента Х. Пыллуааса, который вновь

---

<sup>132</sup> Peace of Tartu 100 [Electronic resource] // Diplomaatia. – 07.02.2020. – URL: <https://diplomaatia.ee/tartu-rahul-100/> (date of treatment: 09.03.2020).

<sup>133</sup> Назад в 1920-е: Эстония потребовала от России земли [Электронный ресурс] // «Газета.ру». – 02.01.2020. – URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02\\_a\\_12895100.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02_a_12895100.shtml) (дата обращения: 14.03.2020).

заявил о территориальных претензиях к России в Печорском районе Псковской области и на Принаровье с Ивангородом<sup>134</sup>.

Таким образом, прогнозируя возможное развитие отношений с Российской Федерацией, балтийские политологи делают вывод о том, что, во-первых, в настоящее время России не выгодно осуществлять открытое нападение на страны Балтии, поскольку последние обратятся с просьбой к США и Европе об оказании многосторонней помощи, включая военную. Во-вторых, возможность агрессии против стран Балтии, как фактор риска, в большой мере связывается с тем, как в ближайшие годы будут складываться отношения России с США, Европой, Китаем. И, в-третьих, в нынешней ситуации Россия руководствуется стратегией оказания влияния на развитие обстановки в странах Балтии с целью дестабилизации их экономики, дискредитации в глазах европейского и мирового сообщества политики их правительств в отношении русскоязычного населения, территориальных проблем, усиления социальной напряженности среди населения Латвии, Литвы и Эстонии.

### **2.3. Вектор ЕС и НАТО в политике безопасности стран Балтии**

Военно-политический курс Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики направлен на обеспечение национальной безопасности и решение социально-экономических проблем путем их участия в военно-политических и экономических структурах Запада, в первую очередь НАТО и Европейском союзе, развития всестороннего сотрудничества с США, ведущими западноевропейскими странами и государствами Северной Европы, а также на основе трехстороннего внутрибалтийского сотрудничества.

---

<sup>134</sup> Эстония снова заявила о территориальных претензиях к России [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 02.01.2020. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/01/02/estoniya-snova-zayavila-o-territorialnyh-pretenziyah-k-rossii> (дата обращения: 14.03.2020).

Североатлантический союз рассматривается в качестве основного гаранта национальной безопасности. Рига, Вильнюс и Таллин активно участвуют во всех мероприятиях в рамках альянса. В интересах приведения национальных вооруженных сил в соответствие с требованиями блока расширяется их участие в военных действиях, в полном объеме выполняются все рекомендации руководства НАТО.

В ответ на изменившуюся обстановку в области безопасности на Варшавском саммите в 2016 г. лидеры НАТО решили усилить военное присутствие блока в восточной части Североатлантического союза<sup>135</sup>. С тех пор четыре многонациональных батальона общей численностью около 4500 военнослужащих развернулись в странах Балтии и Польше. Канада возглавляет батальную группу в Латвии, в которой участвуют Албания, Италия, Польша, Словения и Испания. Германия возглавляет батальную группу в Литве с участием Бельгии, Люксембурга, Нидерландов и Норвегии. Соединенное Королевство возглавляет батальную группу в Эстонии с участием Франции. Соединенные Штаты возглавляют батальную группу в Польше, в которой участвуют Румыния и Великобритания.

По мнению военно-политического руководства блока, эти силы являются защитной и пропорциональной силой сдерживания, полностью соответствующей международным обязательствам НАТО. Четыре батальона являются реакцией Североатлантического союза на применение якобы Россией силы против своих соседей и ее военного строительства в Балтийском регионе и за его пределами.

В соответствии с целями и вызовами, вытекающими из членства в НАТО, долгосрочное трехстороннее сотрудничество Эстонии, Латвии и Литвы, осуществляемое в рамках военно-политического сотрудничества в Организации Североатлантического договора, претерпевает значительные изменения.

---

<sup>135</sup> Warsaw, 8-9 July 2016, NATO Summit Guide [Electronic resource] // NATO. – URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2016\\_07/20160715\\_1607-Warsaw-Summit-Guide\\_2016\\_ENG.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160715_1607-Warsaw-Summit-Guide_2016_ENG.pdf) (date of treatment: 09.04.2020).

С политической точки зрения речь идет о взаимодействии в рамках Балтийской ассамблеи, совещательного органа парламентов Литвы, Латвии и Эстонии. На заседании Балтийской ассамблеи, прошедшем в Риге 29 ноября 2019 г., глава МИД Латвии Э. Ринкевичс акцентировал внимание на укреплении безопасности и присутствии НАТО в регионе и проведение регулярных военных учений. Он с удовлетворением отметил, что в 2019 г. в Адажи открыт штаб многонациональной дивизии НАТО «Север». С целью «защитить себя», отметил Ринкевичс, страны Балтии обеспечили присутствие союзников: «Мы удовлетворены замыслами США провести весной следующего года военные учения, предусматривающие крупнейшее за последние 25 лет размещение сил США в Европе в учебных целях».

Ринкевичс также приветствовал создание 1 января 2020 г. регионального конкурентного газового рынка, который окажет положительное влияние на цену топлива и на народное хозяйство в целом.

В качестве основных тем ноябрьской Балтассамблеи обсуждались взаимоотношения с Россией и строительство Белорусской АЭС и звучали и такие вопросы, как сотрудничество в здравоохранении, развитие транспорта и энергетического рынка.

При традиционной для прибалтов позиции «добиться своего» сделанные в этот раз политические заявления представляют некоторый интерес. Министр иностранных дел Литвы Л. Линкявичюс, в частности, ожидаемо высказался против Белорусской АЭС, считая, что Островецкая атомная электростанция становится проблемой всего региона. «Мы продолжим предавать гласности все проблемы ядерной безопасности и охраны окружающей среды, требуя ответственности перед международным сообществом, и будем стремиться сформировать единую позицию Европейского союза по данным вопросам»<sup>136</sup>.

---

<sup>136</sup> Напольский, Г. В Риге решали, как остаться в живых [Электронный ресурс] // Военно-промышленный курьер. – 2019. – № 48 (10–16.12).

Председатель Балтийской ассамблеи, руководитель эстонской делегации А. Муст напомнил об одном из основных вызовов современности, помимо ряда других глобальных проблем, — о проблеме изменения климата. По мнению эстонского парламентария, традиции и взаимное доверие позволили превратить Балтийскую ассамблею в эффективный инструмент достижения общих целей, что, по мнению Муста, является весьма важным для взаимного сотрудничества государств. «Это сотрудничество стало плодом нашей общей истории, борьбы за восстановление независимости, скоординированных действий, мыслей и планов развития. Эстония будет работать над тем, чтобы проблемы решить. В таком резко изменяющемся мире и геополитической обстановке только вместе мы сможем остаться в живых», — отметил эстонский политик.

Одной из наиболее значимых для балтийского пространства задач председатель Балтийской ассамблеи назвал запуск железнодорожного сообщения Rail Baltica, проекта, финансируемого из бюджета ЕС. Прокладывание через территории трех стран железнодорожной колеи европейской ширины преподносится как шанс для многих территорий региона обрести вторую жизнь. Не менее важен, по словам Муста, отказ от генерирующих электроэнергию мощностей, оставшихся с советских времен, то есть решение задачи синхронизации энергосистемы балтийских государств с материковой Европой.

«Наше богатство — это сотрудничество на разных уровнях», — сказал Муст, добавив также, что одним из приоритетов была и останется инициатива ЕС «Восточное партнерство».

По итогам заседания Балтийская ассамблея приняла резолюцию, где, частности, подчеркивается требование к укреплению и расширению сотрудничества в оборонной сфере, «чтобы суметь выстоять против сложных угроз», а также необходимость договориться об отказе от смены сезонного времени. Помимо прочего, резолюция упоминает политику кохезии (финансовая поддержка бедных стран Центральной и Восточной Европы

богатыми странами Западной и Северной, — Л.Ж.), которой в бюджете ЕС на предстоящий период должно быть отведено надлежащее финансирование, так же как и сельскому хозяйству, энергетическим и транспортным проектам (Rail Baltica), синхронизации электросетей с большой землей.

Рекомендации резолюции довольно обширны: контроль внешних границ, совместные военные закупки и закупки лекарств и медицинских товаров, изменение климата, — в последнем представители парламентов стран Балтии договорились о согласованных действиях по уменьшению последствий этого явления.

В итоговом документе Балтассамблеи не обошлось и без антироссийской риторики: представители парламентов стран Балтии возмутились восстановлением прав российской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ).

Что касается внутрибалтийского военного сотрудничества, то страны Балтии продолжают активно реализовать проекты в военной сфере, большинство которых в настоящее время практически завершено ввиду достижения поставленных целей (BALTBAT, BALTRON, BALTNET и BALTDEFCOL).

Балтийский батальон миротворческих сил (БАЛТБАТ, BALTBAT) сформирован в соответствии с подписанным 13 сентября 1994 г. главами правительств Латвии, Литвы и Эстонии трехсторонним соглашением «О создании объединенного балтийского батальона миротворческих сил (БАЛТБАТ)»<sup>137</sup>. О поддержке данного проекта заявили четыре страны Северной Европы (Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия), а затем США, ФРГ, Великобритания, Нидерланды, Швейцария и Франция.

Для осуществления проекта были образованы координационная и военная рабочие группы. В центре их внимания — вопросы комплектования и обучения личного состава батальона, а также его формирования. В

---

<sup>137</sup> Соглашение между Эстонской Республикой, Латвийской республикой и Литовской республикой о создании совместного подразделения по поддержанию мира [Электронный ресурс] // Fact Military. – URL: [http://factmil.com/publ/strana/latvija/soglashenie\\_baltii\\_o\\_sovmestnom\\_podrazdelenii/10-1-0-132](http://factmil.com/publ/strana/latvija/soglashenie_baltii_o_sovmestnom_podrazdelenii/10-1-0-132) (дата обращения: 03.03.2020).

соответствии с планом, разработанным военной группой, подготовка балтийского батальона завершена. В 1998 г. батальон был частично развернут.

Кроме участия в миротворческих операциях, для сводного батальона предусмотрены следующие задачи: создание сил, совместимых с войсками НАТО и способных с ними взаимодействовать; распространение опыта БАЛТБАТа на остальные национальные вооруженные силы стран Балтии; повышение способности стран Балтии к самообороне; отработка на его основе алгоритма оказания Западом согласованной и контролируемой помощи в строительстве национальных вооруженных сил.

На проходивших в октябре на латвийском полигоне Адажи учениях НАТО «Серебряная стрела – 2019» (Silver Arrow – 2019) министр обороны А. Пабрикс и командующий Национальными вооруженными силами Латвии генерал-лейтенант Л. Калниньш подписали документы о сертификации Балтийского батальона для его участия в силах реагирования НАТО (СРН). В 2020 г. БАЛТБАЛТ под руководством Латвии официально приступит к дежурству в составе Сил реагирования НАТО<sup>138</sup>.

На основе БАЛТБАТ параллельно созданы балтийские пехотные бригады «БАЛТБРИГ», которые выполняют миротворческие и другие задачи. С этой целью планировалось проведение следующих мероприятий: создание на основе структуры БАЛТБАТ батальонов национальных вооруженных сил и учебных центров в каждой из балтийских республик; отработка новых вариантов развертывания частей (подразделений) в условиях обострения обстановки; проведение боевой подготовки с мобилизационными ресурсами; создание системы тылового обеспечения.

Решение о создании объединенной балтийской эскадры ВМС (БАЛТРОН, VALTRON) было принято министрами обороны Литвы, Латвии и Эстонии на встрече 18 октября 1996 г., — главы военных ведомств

---

<sup>138</sup> Альянс реанимировал призрак Балтбата — Силам реагирования НАТО нужны бойцы [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 05.10.2019. — URL: [https://ee.sputniknews.ru/world\\_news/20191005/18075546/aljans-reanimiroval-prizrak-Baltbat--Sily-reagirovaniye-NATO-nuzhny-bojcy.html](https://ee.sputniknews.ru/world_news/20191005/18075546/aljans-reanimiroval-prizrak-Baltbat--Sily-reagirovaniye-NATO-nuzhny-bojcy.html) (дата обращения: 14.03.2020).

поставили задачу более эффективно осуществлять сотрудничество ВМС стран Балтии.

Предполагалось, что в состав балтийской эскадры войдут от трех до шести боевых кораблей, и она будет использоваться для осуществления минно-тральных операций в Балтийском море, а также в различных районах мирового океана. В последующем планируется преобразовать эту эскадру в постоянное соединение ВМС для участия в международных миротворческих операциях.

В реализации этого проекта, помимо стран Балтии, участвуют Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Норвегия, Нидерланды, Польша, США, Финляндия и Швеция. Латвия, Литва и Эстония готовят корабли и экипажи для выполнения задач, возложенных на эскадру, а остальные государства, принимающие участие в проекте, предоставляют материальные средства и оборудование, оказывают помощь в подготовке личного состава.

В период с 4 по 14 ноября 2019 г. в Ирбенском проливе прошли учения «Hod ops» по отработке взаимодействия противоминной группы НАТО с морской эскадрой стран Балтии при проведении операций по уничтожению мин в Балтийском море. Во время учений было очищено 20 квадратных миль, на дне моря найдено 56 взрывоопасных предмета, 40 из них — якорные мины и 16 — донные мины<sup>139</sup>.

БАЛТНЕТ (BALTNET, Baltic Airspace Surveillance Network) — система наблюдения за воздушным пространством стран Балтии, действующая совместно с Региональным центром координации наблюдения за воздушным пространством (RASCC), базирующемся в Литве. Осуществляет сбор, координацию, распространение и отображение данных контроля за воздушным пространством стран Балтии. Проект возник в 1998 г. на основе предложения и при поддержке США. Система полностью совместима с натовской и интегрирована в нее. Как и проекты создания

---

<sup>139</sup> Натовцы десять дней будут искать мины на Балтике [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 04.11.2019. — URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20191104/12706179/Natovtsy-desyat-dney-budut-iskat-miny-na-Baltike.html> (дата обращения: 14.03.2020).

балтийского батальона миротворческих сил и объединенной балтийской эскадры ВМС, проект БАЛТНЕТ осуществляется на многосторонней основе.

На саммите НАТО в Брюсселе 25 октября 2019 г. министры обороны трех балтийских республик подписали обновленное соглашение о Центре управления объединенной системой контроля воздушного пространства стран Балтии. Теперь задачи контроля за воздушным пространством Балтии будут в порядке ротации по очереди брать на себя соответствующие центры в каждой из трех республик<sup>140</sup>.

Латвия, Литва и Эстония осуществляют развертывание наземных систем управления и слежения за воздушным пространством, а также их модернизацию, тем самым финансируя часть расходов НАТО при проведении операций по патрулированию неба трех государств. Кроме того, страны Балтии сотрудничают с НАТО в других совместных проектах на своей территории — таковым является, к примеру, развитие в Эстонии авиационной базы в Эмари<sup>141</sup>.

В Тарту (Эстония) в 1999 г. начал функционировать БАЛТДЕФКОЛ (BALTDEFCOL) или Балтийский оборонный колледж, он стал еще одним проектом сотрудничества, поддержанным западными партнерами. Он предназначен для подготовки штабных офицеров балтийских государств и стран-партнеров. Офицеры, зачисленные в колледж на курс штабной подготовки, изучают оперативно-стратегические проблемы Балтийского региона, нормативы и правила, принятые в НАТО (Joint Command and General Staff Course). С колледжем сотрудничают преподаватели из разных стран военного блока. В 2004 г. в колледже началась подготовка старших штабных офицеров (Higher Command Studies Course — HCSC)<sup>142</sup>.

---

<sup>140</sup> Эстония, Латвия и Литва изменили систему слежения за небом Балтии Baltnet [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. — 25.10.2019. — URL: [https://ee.sputniknews.ru/world\\_news/20191025/18261337/Estonia-Latvia-Lithuania-obnovili-sistema-Baltnet-Sudnyj-denj.html](https://ee.sputniknews.ru/world_news/20191025/18261337/Estonia-Latvia-Lithuania-obnovili-sistema-Baltnet-Sudnyj-denj.html) (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>141</sup> Политика безопасности Эстонии [Электронный ресурс] // Eesti Vabariigi Välisministeerium (Министерство иностранных дел ЭР). — 2020. — URL: <https://vm.ee/ru/politika-bezopasnosti-estonii> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>142</sup> James S. Corum. History of the Baltic Defence College [Electronic resource] // Baltic Defence College, 2020. — URL: <http://www.baltdefcol.org/?id=34> (date of treatment: 09.03.2020).

Выпускники колледжа назначаются на основные должности в штабы бригад и округов, штаб обороны или в министерство обороны страны. В звании «майор-подполковник», присвоенном по окончании обучения, они также смогут проходить службу на должностях военных атташе, офицеров связи в координационной группе партнерства при штабе ВГК ОВС НАТО и штабах различных командований блока, а также преподавателей в национальных военных учебных заведениях. На учебу в Балтийский военный колледж могут направляться и гражданские служащие министерств обороны или других государственных учреждений.

Существуют также проекты создания единой системы снабжения (БАЛТЛОГ), отряда медиков стран Балтии (БАЛТМЕД), а также общих структур контроля (БАЛТЦИС) и др.

Существенное значение во внешнеполитической деятельности придается расширению отношений с Европейским союзом, членство в котором, по оценкам латвийской, литовской и эстонской сторон, позволяет решить социально-экономические проблемы. В рамках ЕС страны Балтии активно взаимодействуют с государствами Северной Европы на основе реализуемой Европейским союзом программы «Северное измерение».

Но главным фактором сотрудничества стран Балтии в рамках ЕС является их участие в программах ОПБО (Общая политика безопасности и обороны ЕС), ОБВП (Общая внешняя политика и политика безопасности, CFSP — Common foreign and security policy) и PESCO (Permanent Structured Cooperation, Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности, обороны).

ОПБО является неотъемлемой частью представленной в июне 2016 г. ОБВП и одновременно одним из новых политических направлений деятельности Европейского союза.

ОПБО декларирует в качестве своих политических целей международное сотрудничество и продвижение демократии, наряду с содействием разрешению и предотвращению кризисов. В последнее

десятилетие ЕС заметно повысил эффективность как своей внешней политики, так и политики безопасности, его потенциал противостояния новым международным угрозам значительно возрос. Данная тенденция объясняется действием Лиссабонского договора, внесшего в 2007 г. коррективы в договоры о Евросоюзе и Европейском сообществе.

Страны Балтии полностью вписались в глобальную стратегию ЕС по внешней политике и политике безопасности, которая подчеркивает неотъемлемую связь между внешней и внутренней безопасностью ЕС на фоне нестабильной геополитической обстановки. Ни одна страна не может противостоять этим возникающим угрозам в одиночку, не являясь исключением и Латвия, Литва и Эстония. Интересы всех государств-членов ЕС неразрывно связаны во всем, что касается безопасности. Именно по этой причине ЕС создает условия, позволяющие государствам-членам более тесно сотрудничать друг с другом в области обороны и безопасности.

Общая позиция в рамках Общей внешней политики и политики безопасности ЕС служит для улучшения сотрудничества и координации. Государства-члены обязаны представлять эту общую позицию и руководствоваться ею во всех своих действиях. ОВПБ предусматривает поэтапное становление совместной оборонной политики, результатом которой является совместная система обороны.

Важным направлением проводимой Латвией, Литвой и Эстонией политики безопасности и обороны с момента вступления стран Балтии в Европейский союз в 2004 г., наряду с деятельностью государств в рамках НАТО, стала Общая политика безопасности и обороны Европейского союза<sup>143</sup>. ОПБО должна обеспечить ЕС возможность предотвращения конфликтов на международном уровне путем расширения гражданских и военных мощностей Евросоюза в сферах кризисного управления, реализуя

---

<sup>143</sup> Общая политика безопасности и обороны Европейского союза (ОПБО) [Электронный ресурс] // mfa.gov.lv: сайт Министерства иностранных дел Латвийской Республики. – 11.07.2016. – URL: <https://www.mfa.gov.lv/ru/vneshnyaya-politika/politika-bezopasnosti/obshaya-politika-bezopasnosti-i-oborony-es> (дата обращения: 10.04.2020).

таким образом, положения Устава ООН, предписывающие принимать коллективные меры для поддержания мира и международной безопасности.

Европейская политика безопасности и обороны, не включающая в себя создание европейской армии, развивается по согласованию с НАТО. Начиная с 2010 г. вопросы европейской обороны и безопасности стали в ряд основных в повестке европейской политики. Европейский Совет неоднократно подчеркивал необходимость последовательного развития более эффективной и ориентированной на результат общей политики безопасности и обороны Европейского союза<sup>144</sup>.

Политика безопасности — основное звено во взаимоотношениях между странами НАТО, является первостепенным как для государств переходного периода, так и для устойчиво развивающихся стран. Тем более в XXI веке эта проблема стала особенно важной в связи с набирающим обороты процессом глобализации и с учетом появления новых вызовов и угроз со стороны соседей. Также эта тема не обходит стороной отношения России с новыми независимыми государствами Балтии и с Западом.

Программа PESCO разработана государствами-членами ЕС в целях организации более тесного сотрудничества в военной области, в рамках Глобальной стратегии ЕС по внешней политике и политике безопасности. Программа утверждена Советом ЕС 11 декабря 2017 г., в ней принимают участие 25 стран ЕС, от участия в ней отказались Великобритания, Дания и Мальта.

Программа предусматривает 17 ключевых направлений сотрудничества в области строительства, поддержки и деятельности различных военных структур. На момент ее утверждения страны ЕС уже подготовили 50 военных проектов под эту программу, в частности, Литва предложила сформировать ротационные силы быстрого кибернетического реагирования ЕС. В эту

---

<sup>144</sup> Кузнецова, И.С. Развитие общей политики безопасности и обороны Европейского союза на современном этапе. С. 38–40 / И. С. Кузнецова [Электронный ресурс] // Белорусский государственный университет. – 2017. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/190037> (дата обращения: 09.03.2020).

программу вписывается и Центр для борьбы с угрозами в киберпространстве, который начал свою работу в Эстонии в 2008 году.

Особое внимание во внешнеполитическом курсе стран Балтии уделяется развитию сотрудничества с ведущими государствами Запада на двусторонней основе, в первую очередь с США, Великобританией и Германией. В свою очередь, используя членство Латвии, Литвы и Эстонии в альянсе, эти страны предпринимают активные усилия по проникновению в Балтийский регион, закреплению здесь своих позиций и вытеснению из него России.

Основным проводником такого курса являются Соединенные Штаты Америки. В отношениях с Вашингтоном Латвия, Литва и Эстония стремятся к более активному использованию США для получения от них помощи по линии НАТО, создания условий для привлечения американских инвестиций в национальную экономику и обеспечения поддержки своей политики в отношении России.

США оказывают Латвии, Литве и Эстонии содействие в строительстве и оснащении национальных вооруженных сил, финансируют их участие в мероприятиях НАТО. На основе планов двустороннего сотрудничества в военной области американская сторона оказывает помощь в организации системы управления и связи, информационного обеспечения, в реорганизации учебных центров, а также осуществляет подготовку военных кадров. При активной финансовой и технической поддержке США на территории Литвы создан региональный центр объединенной системы контроля воздушного пространства и управления воздушным движением стран Балтии. Широкое участие американские специалисты принимают в разработке руководящих документов в области военного строительства. В рамках военно-технического сотрудничества американская сторона оказывает помощь в приобретении вооруженными силами стран Балтии вооружения, различного снаряжения и материально-технических средств.

В 2008 г. в Эстонии начал свою работу Центр киберзащиты НАТО, в котором участвуют 25 стран. В процессе присоединения участвуют Словения, Хорватия, Черногория, Швейцария и Япония. О своих планах подключиться к работе центра сообщили Австралия, Ирландия, Канада и Люксембург.

Задачей таллинского Объединенного центра передового опыта в области киберзащиты и рижского Центра стратегических коммуникаций альянса (открылся в 2014 г.), считают в Совете безопасности РФ, является выведение из строя вычислительных сетей критически важных объектов и инфраструктуры потенциального противника, прежде всего России, путем нарушения функционирования систем государственного управления, финансовых институтов, предприятий, электростанций, железнодорожных вокзалов и аэропортов<sup>145</sup>.

Сотрудники исследовательской службы конгресса США призвали американский парламент более активно укреплять вооруженные силы Латвии, Литвы и Эстонии. Они считают, что балтийские республики и далее будут ориентироваться на США как лидера в вопросах внешней политики и безопасности. «Интерес для конгресса могут представлять усилия по укреплению потенциала вооруженных сил стран Балтии, в том числе за счет продажи этим странам американских вооружений и предоставления им помощи в сфере безопасности», — говорится в документе службы<sup>146</sup>.

Там отмечено, что Литва, Латвия и Эстония — «надежные и ценные союзники, способствующие поддержанию безопасности и стабильности в Европе». При этом, в США полагают, что связи с Вашингтоном являются для этих государств гарантом защиты от «российской угрозы и давления».

---

<sup>145</sup> Таллинской центр киберзащиты НАТО становится крупнейшей структурой альянса [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. — 05.10.2019. — URL: <https://ee.sputniknews.ru/news/20191005/18068397/Tallinnskiy-tsentr-kiberzaschity-NATO-stanovitsya-krupneyshey-strukturoy-alyansa.html> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>146</sup> Воробьева, А. США решили укрепить военный потенциал Прибалтики [Электронный ресурс] // Деловая газета «Взгляд». — 24.12.2019. — URL: <https://vz.ru/news/2019/12/24/1015248.html> (дата обращения: 14.03.2020).

«Большинство политиков в странах Балтии склонны видеть в отношениях между их государствами и Соединенными Штатами главную гарантию защиты от давления или возможных угроз со стороны России», — утверждают они.

Кроме того, в документе уточняются данные Государственного департамента США об уже предоставленной Латвии, Литве и Эстонии финансовой помощи. Так, с 2014 г. на покупку оборонительных средств было потрачено более 800 млн долларов, а с 2015 г. более 150 млн долларов ушло на укрепление обороны против гибридных и электронных угроз, обеспечение безопасности границ, улучшение оповещения о воздушной и морской обстановке и повышение способности стран к взаимодействию с НАТО. При этом еще 290 млн долларов ушло на программы по обучению и оснащению. В оборонном бюджете на 2020 финансовый год стоит рекомендация «выделить 400 млн для стран Балтии на противовоздушную оборону»<sup>147</sup>.

В начале апреля 2019 г. США и Литва подписали соглашение о сотрудничестве в области обороны, направленное на усиление двусторонней подготовки и обмена информацией на фоне «укрепления позиций России». Свои подписи под соглашением поставили К. Уилбаргер, исполняющая обязанности помощника министра обороны США по вопросам международной безопасности, и Р. Сапронас, директор департамента Министерства обороны Литвы<sup>148</sup>. «Дорожная карта» пакта описывает пять основных политических целей для двух стран на период с 2019 по 2024 гг.:

— укрепление существующего оборонного сотрудничества в программах обучения и обмена, а также проведении учений;

---

<sup>147</sup> Морозов, И. 400 млн на ПВО: почему Прибалтика — это предмет торга США с Россией / Baltnews, Латвия [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 22.09.2020. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20190922/245866991.html> (дата обращения: 14.03.2020).

<sup>148</sup> Президент Литвы одобрила подписание пакта о военном сотрудничестве с США [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – 04.04.2019. – URL: <https://topwar.ru/156440-litva-pervoe-pribaltijskoe-gosudarstvo-podpisavshee-pakt-o-dvustoronnem-voennom-sotrudnichestve-s-ssha.html> (дата обращения: 14.03.2020).

— сотрудничество в области сдерживания и безопасности в регионе Балтийского моря, в том числе предоставление поддержки для повышения осведомленности о морской сфере в Балтийском море;

— повышение качества наблюдения и раннего предупреждения в Балтийском регионе, обмена разведанными;

— сотрудничество в многонациональных операциях;

— сосредоточение усилий в области кибер-безопасности для создания защиты от злонамеренных кибер-вторжений и атак.

План заключения соглашений о сотрудничестве в области обороны с тремя балтийскими государствами стал результатом стратегического диалога между США и Балтией в ноябре 2018 года. Над подписанием аналогичных договоренностей с официальными лицами Пентагона уже активно работают Эстония и Латвия.

Сотрудничество с Германией, Великобританией и Францией в военной области со странами Балтии осуществляется в соответствии с подписанными ранее двусторонними соглашениями. Их основными целями для латвийской, литовской и эстонской сторон являются получение помощи в разработке военных доктрин, реформировании органов военного управления, реализации программ строительства вооруженных сил, планировании мероприятий оперативной и боевой подготовки, создании многонациональных подразделений, систем контроля воздушного и морского пространства, а также в подготовке военных кадров. Кроме того, западноевропейские государства оказывают странам Балтии помощь в техническом переоснащении национальных вооруженных сил в соответствии с требованиями НАТО.

Германия оказывает всестороннюю помощь странам Балтии в создании объединенного дивизиона кораблей «БАЛТРОН». Она осуществляет поставки в республику различных видов оружия и военной техники и продолжает оставаться одним из основных торгово-экономических

партнеров балтийских республик. Кроме того, она руководит многонациональным батальоном НАТО в Литве.

По официальным данным НАТО, на военной базе в Тапа, в 100 километрах от границы с Россией размещается многонациональный батальон под командованием Великобритании. Великобритания основное внимание уделяет оказанию содействия в переводе системы обучения военных кадров Латвии, Литвы и Эстонии на стандарты НАТО, совершенствовании программ и планов обучения в военно-учебных заведениях и боевой подготовки войск. Однако между Лондоном и странами Балтии сохраняются определенные разногласия по отдельным аспектам военного строительства. Критике со стороны британского руководства подвергаются нерациональное расходование выделяемых по программам военной помощи финансовых средств, слабое финансирование военных программ из национального бюджета.

Франция активно сотрудничает с Латвийской Республикой, Литовской Республикой и Эстонской Республикой как в области обороны, так и в вопросе реформирования системы финансов и экономики. В плане военного сотрудничества Франция взяла на себя основные расходы по строительству вблизи Каунаса завода по производству боеприпасов для стрелкового оружия, в дальнейшем при ее активном содействии планируется построить цех по производству порохов. С 23 апреля 2019 г. в Латвии дислоцируется подразделение из 300 солдат, 5 танков и пары десятков боевых машин ВС Франции.

Географическая близость Латвии, Литвы и Эстонии со странами Северной Европы способствует углублению взаимоотношений между ними как на двусторонней основе, так и по формуле «5+3» (государства Северной Европы плюс страны Балтии). Данные государства оказывают практическую и консультативную помощь в экономической, политической и военной областях. Военное сотрудничество с ними осуществляется на основе ежегодно подписываемых планов.

Дания оказала большую помощь в создании Балтийского учебного центра военно-морских сил (ВМС) в г. Лиепая (Латвия), в подготовке офицерского состава, специалистов инженерной и технической служб вооруженных сил стран Балтии, осуществлении военного картографического проекта, поставляет в них материально-техническое имущество, медикаменты и медицинское оборудование.

Швеция поставила в вооруженные силы Латвии, Литвы и Эстонии зенитные орудия, противотанковые гранатометы, ракетные комплексы (ПТРК) «Билл», медицинскую, автомобильную и другую технику. В рамках создания в странах Балтии объединенной системы призывного учета «БАЛТОПС» шведы оказали помощь в развертывании новой призывной службы, поставляют компьютерное оборудование для военно-призывных пунктов.

Норвегия поставила оборудование и оказала помощь в оснащении регионального и национального центров системы контроля воздушного пространства и управления воздушным движением «БАЛТНЕТ» в Кармелаве (Литва), оказывала помощь в создании системы снабжения в вооруженных силах и в подготовке специалистов водолазного дела для ВМС Латвии, финансирует подготовку офицеров в балтийском военном колледже («БАЛТДЕФКОЛ»).

Особое значение руководство Финляндии придает развитию сотрудничества в области обороны и безопасности с Эстонией. Его основные направления включают в себя: содействие в создании национальных вооруженных сил, береговой и пограничной охраны, систем охраны и контроля государственных границ, воздушного и морского пространства; экспорт вооружений и военной техники; организацию подготовки военных кадров; общее участие в миротворческой деятельности; проведение совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки; помощь в разработке концепции национальной безопасности и военной доктрины, взаимный обмен разведывательной информацией. Уровень и динамика

развития эстонско-финских отношений позволяют сделать вывод о создании новой оси геополитического партнерства на Балтике «Хельсинки — Таллин». Двусторонние отношения этих стран на их современном этапе органично дополняют существующую тенденцию укрепления и перевода на качественно новый уровень скандинавско-балтийского сотрудничества и партнерства. Одновременно они создают предпосылки для формирования новой системы региональной безопасности, отвечающей интересам всех государств региона. Вместе с тем ее очевидная ориентация на взаимодействие с НАТО, все более проявляющаяся прозападная направленность внешней и оборонной политики Финляндии и Эстонии могут при определенных политических условиях способствовать синхронной интеграции этих государств в европейские военно-политические структуры.

Активно развивается сотрудничество стран Балтии с государствами Восточной Европы. Посредством укрепления связей с ними, прежде всего с Чехией и Польшей, Рига, Вильнюс и Таллин надеются получить дополнительную политическую поддержку своего прозападного курса. Сотрудничество с этими государствами расширяется как в военной, так и торгово-экономической сферах.

Чехия оказывает странам Балтии помощь в подготовке офицеров командного звена «батальон— бригада», офицеров тыловых служб, а также в решении вопросов дальнейшей эксплуатации вооружения и военной техники советского производства, ранее поставленных чешской стороной.

С Польшей Латвия, Литва и Эстония проводят регулярные консультации по вопросам деятельности в НАТО и совместные мероприятия боевой подготовки, осуществляют координацию деятельности по основным вопросам оборонной политики. Военное сотрудничество между странами характеризуется проведением совместных учений и тренировок, обменом опытом. Регулярно проводится боевое слаживание литовско-польского миротворческого батальона «Литполбат».

Подытоживая вышесказанное, можно утверждать, что США, некоторые европейские страны, оказывая помощь странам Балтии в восстановлении их экономики и вооруженных сил и используя их заинтересованность в скорейшем решении насущных проблем, стремятся, прежде всего, проникнуть в район Балтии и вытеснить из него Россию.

### **Выводы по 2-й главе**

Исследование современного состояния национальной безопасности стран Балтии показывает, что:

1) в настоящее время для Латвии, Литвы и Эстонии характерно усиление потенциальных внутренних факторов риска;

2) особенно трудное положение наблюдается в экономической сфере, что вызывает социальную напряженность, а, следовательно, влияет на стабильность государства. Имеются прямые признаки, свидетельствующие о наличии экономических проблем, что подтверждается статистическими данными ЦСУ Латвии, Литвы и Эстонии;

3) отрицательное воздействие на безопасность стран Балтии оказывают этнополитические факторы риска, связанные не только с резким ухудшением демографической ситуации, но и, главным образом, с политикой, проводимой в отношении русскоязычного населения в этих государствах;

4) внутреннюю стабильность Латвии и Эстонии нельзя характеризовать как желаемую для политического руководства этих стран, что прежде всего связано с имеющимися тенденциями самоопределения населения, проживающего соответственно в Латгалии и г. Нарва;

5) потенциальные внешние угрозы связаны прежде всего с тем, что в настоящее время странам Балтии, как никогда, приходится сталкиваться с национальными интересами РФ в этом регионе. По утверждениям балтийских политологов, Россия активно проводит политику давления на страны Балтии с целью дестабилизации их экономики, усиления социальной

напряженности среди населения, для чего усиливает группировку своих вооруженных сил на границах с Латвией, Литвой и Эстонией;

б) в связи с воздействием внешних угроз безопасности латвийское, литовское и эстонское руководства рассматривают в качестве основного гаранта национальной безопасности Североатлантический союз;

7) наряду с расширением связей с НАТО, большое значение придается развитию отношений с Европейским союзом, полноправное членство в котором, по оценкам латвийской, литовской и эстонской сторон, позволяет решить многие социально-экономические проблемы.

### **ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ВЫЗОВОВ И УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ В БАЛТИЙСКОМ РАЙОНЕ**

Национальные интересы России — это совокупность сбалансированных интересов государства, социальных, политических и иных институтов общества, а также интересов личности; интересы носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики России. Национальные интересы обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции, в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации, общественными организациями.

Национальные интересы РФ как осознанные потребности нации достаточно точно сформулированы в официальном государственном документе страны — Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683)<sup>149</sup>.

Национальными интересами на долгосрочную перспективу являются:

---

<sup>149</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683) [Электронный ресурс] // МИД России. 02.01.2016. — URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430) (дата обращения: 04.04.2020).

- укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации;

- укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

- повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

- сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- повышение конкурентоспособности национальной экономики;

- закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

Национальные интересы России на Западе, в объединенной Европе, предполагают, в частности, следующее:

- равноправное участие РФ в общеевропейском интеграционном процессе и сотрудничестве со странами-членами ЕС по вопросам европейской безопасности;

- поддержка политики отказа европейских государств от любых попыток вмешательства во внутренние дела России с целью повлиять на выбор ею собственного пути развития;

- воспрепятствование созданию в Европе новых военно-политических блоков антироссийской направленности, как явной, так и потенциальной; недопущение наращивания существующих;

- предотвращение политической и экономической изоляции России; требование твердых гарантий неприкосновенности российских границ и территорий;

— недопущение межгосударственных и межнациональных конфликтов;

— учет интересов РФ в ЕС, участие в конструктивном равноправном сотрудничестве с НАТО в рамках Совета Россия — НАТО в целях поддержания безопасности и стабильности на евроатлантическом пространстве с учетом интересов сторон и безусловного выполнения принятых на себя обязательств.

Наращивание военного потенциала НАТО, его дальнейшее расширение на Восток не отвечает национальным интересам России, поскольку это влечет за собой ухудшение геостратегического положения России в Европейском регионе<sup>150</sup>. Это связано с тем, что в 2016–2017 гг. альянс увеличил свое присутствие на восточном фланге, развернув четыре многонациональные боевые группы в рамках «усиленного передового присутствия» в Эстонии, Латвии, Литве и Польше.

Количество военнослужащих НАТО в Литве — около 1,5 тысяч человек. Так, в республике развернут 1-й батальон 9-го полка 1-й дивизии американской армии, в состав которого входит 30 танков M1 Abrams, 25 боевых машин пехоты Bradley, 70 колесных транспортных средств. Численность личного состава батальона — 500 человек. Они размещены в г. Пабраде в 10 километрах от литовско-белорусской границы.

Кроме этого батальона, в Литве дислоцируются механизированный батальон бундесвера ФРГ, пехотные роты вооруженных сил Нидерландов и Бельгии, механизированная рота вооруженных сил Чехии и даже пехотный отряд из Люксембурга. Военный склад НАТО, единственный в Балтийском районе, расположен в деревне Мумайчай: бронемшины, танки, хранятся оружие и боеприпасы.

---

<sup>150</sup> Ивашов, Л.Г. НАТО приобретает новое качество / Л.Г. Ивашов // Независимое военное обозрение. – 2002. – № 42.

Военный аэродром Зокняй, принимающий самолеты военно-воздушных сил США и других стран альянса, находится в окрестностях города Шауляй (см. Приложение 4).

Крупнейшие военные учения «Defender Europe», запланированные на 2020 г. в странах Балтии, должны были вместить до 37 тысяч натовских военнослужащих. Однако учения были остановлены по форс-мажорным причинам, в связи со вспышкой коронавирусной инфекции.

«Расширенное передовое присутствие НАТО» на территории стран Балтии направлено на сдерживание России по двум причинам. Согласно замыслу, развертывание войск НАТО на месте, во-первых, оповестит альянс о вторжении России в режиме реального времени. Во-вторых, в случае угрозы западные страны автоматически будут вовлечены в возможный кризис<sup>151</sup>.

Однако страны Балтии опасаются бездействия ведущих стран блока, не желающих втягиваться в прямой конфликт с Россией в случае ее нападения (как известно, статья 5 Североатлантического договора о создании НАТО 1949 г. предписывает военные действия на основе консенсуса, — Л.Ж.).

Присутствие сил НАТО на восточном фланге противоречит основополагающему Акту 1997 г. между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора, согласно которому на территории новых стран-членов не могут быть размещены существенные боевые силы<sup>152</sup>. Но НАТО не принимает этот аргумент, утверждая, что ротация войск не является нарушением соглашений.

Россия и другие государства демонстрируют совпадение национальных интересов по многим проблемам международной безопасности, включая противодействие распространению оружия массового уничтожения, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов, борьбу с

---

<sup>151</sup> Укрепление позиций НАТО в Прибалтике в пику Москве / The Conversation, Австралия [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 27.07.2019. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20190729/245531035.html> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>152</sup> Основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора [Электронный ресурс] // НАТО. 27.05.1997. – URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm) (дата обращения: 14.03.2020).

международным терроризмом и наркобизнесом, решение острых экологических проблем глобального характера, в том числе проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

Стабильность и безопасность в мире как таковую способны подрывать ситуации, при которых игнорируются российские интересы при разрешении как локальных конфликтов, так и сложных международных проблем. Вместе с тем, Россия последовательно выступает против усилий некоторых государств, стремящихся ослабить ее позиции в политической, военной, экономической, информационной сферах и не приемлет подобной политики.

### **3.1. Реальные и потенциальные вызовы Российской Федерации в Балтийском районе в области международных отношений**

Национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как великой державы — одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего, с государствами-участниками Содружества Независимых Государств и традиционными партнерами России, в повсеместном соблюдении прав и свобод человека и недопустимости применения при этом двойных стандартов.

Система международных отношений подверглась существенной трансформации вследствие геополитических изменений последнего десятилетия. Угрозы национальной безопасности принципиально изменились, а значит, иными стали и задачи по их своевременному предупреждению, выявлению и парированию. Достаточно взглянуть на карту, чтобы убедиться, насколько серьезны перемены в геополитическом и геостратегическом положении России.

Выход из состава СССР федеративных республик оторвал Российскую Федерацию от важнейших портов Балтийского и, до недавнего времени, Черного морей, она оказалась отодвинутой в глубь Евразийского материка, стали открытыми во многих местах государственные границы<sup>153</sup>.

Российская Федерация переживает геополитическое самоопределение, оно идет на фоне существенных противоречий, — как перешедших из прошлого, так и новых. С необходимостью их преодоления сталкивается реализация Россией национальных интересов, а также достижение ею национальных целей, защита национальных ценностей. И в этой связи нельзя исключать вероятности возникновения угроз национальной безопасности при разрешении ряда противоречий, причем степень таковой вероятности достаточно высока.

История свидетельствует, что подобные угрозы чаще всего возникают в сфере межгосударственных отношений. Это обусловливается несовпадением интересов различных стран из-за экономической конкуренции, борьбы за лидерство, идеологических разногласий, наличия спорных вопросов и т.п. В определенных условиях противоречия между странами (коалициями) по отдельным вопросам могут обостряться вплоть до конфронтации, чреватой серьезными конфликтами и даже возникновением войны между ними.

Россия занимает центральное место на Евразийском континенте и ее интересы в Балтийском регионе объективно могут отличаться от интересов других государств, прежде всего США. К примеру, рост влияния России во многих регионах мира, в том числе в странах Балтии, а также восстановление политической и военной мощи РФ вступает в противоречие со стремлением Вашингтона закрепить лидерство на международной арене. Не отвечает национальным интересам и безопасности России решение расширить НАТО за счет государств Балтии, приблизить военную группировку блока непосредственно к границам России.

---

<sup>153</sup> Мяло, К.Г. Россия и последние войны XX века. — М. : «Вече», 2002. — С. 155.

Долговременное обеспечение национальных интересов России на региональном уровне возможно при своевременном решении целого комплекса проблем, прежде всего, ставших следствием распада Советского Союза. Появлением проблем, нехарактерных для советского периода объясняется сложность отстаивания национальных интересов РФ в районе Балтии. В этом контексте следует рассматривать возросшую активность США и других стран-участниц НАТО, стремление некоторых региональных соседей России, в частности Швеции, Финляндии и других стран укрепить свои позиции в Латвии, Литве и Эстонии в ущерб интересам Российской Федерации.

Таковы, например, новые геополитические схемы, составляемые вышеупомянутыми странами, и ведущие к цели изоляции России от Центральной и Западной Европы. Это проект создания в 2014 г. Черноморско-Балтийского союза и идея нового санитарного кордона по западному и южному периметру РФ, напрямую затрагивающие безопасность России и ее национальные интересы (*см. Приложение 5*).

В ходе Первой мировой войны, в 1916–1918 гг., Германия реализовала идею Черноморско-Балтийского санитарного кордона. Результатом стало выстраивание против России меридиональной оси черноморско-балтийских «территорий-ориентиров», помимо отторжения от бывшей империи части земель на небольшой период времени. К оккупированному немцами Крыму после заключения Брестского мира в 1918 г. потянулась сплошная дуга прогерманских режимов — от Финляндии через Прибалтику, Белоруссию и Украину.

Сегодня Белоруссия и непризнанное Приднестровье не позволяют замкнуть черноморско-балтийскую цепочку. В этом и заключается главный геополитический смысл создания Союзного государства России и Белоруссии — сорвать образование Черноморско-Балтийской санитарной зоны между Европой и Россией под эгидой НАТО. Дуга государств оказалась разорванной на две части именно там, где проходит стратегический коридор

с Запада на Россию: с одной стороны — страны НАТО, включая Латвию, Литву и Эстонию, с другой — ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова). Натовские стратеги и официальные лица альянса признают, что отсутствие в «санитарно-буферном кордоне» Белоруссии не восполняется наличием в нем Польши, так как она находится не вблизи российских границ. И Вашингтон, в свою очередь, в связи с преодолением кордона вдоль европейских границ России, крайне опасается возможности заключения геостратегического союза России с Европой, и, прежде всего, с Германией.

Идеальным для НАТО было бы включение Калининградской области в Черноморско-Балтийский союз, и обострение «калининградского вопроса» совпало со вступлением в НАТО стран Балтии. Ввиду того, что этот российский регион со стороны суши окружен странами Североатлантического договора, Россия имеет на территории эксклава боеспособную группировку вооруженных сил, оснащенную современными видами военной техники, что сталкивается с вполне определенным политическим давлением в виде настойчивых предложений уменьшить количество вооружения. Активнее всего в этом вопросе проявляет себя Литва — с трибуны Балтийской ассамблеи литовские политики, в частности, предлагают установить международный контроль за калининградской российской военной группировкой с привлечением польских и литовских общественных организаций.

Можно прогнозировать, что Европейский союз, прибегнув к таким традиционным инструментам, как экологическая составляющая, вскоре попытается оказывать давление на Россию. Поэтому в краткосрочной перспективе следует ожидать осложнения геополитической ситуации на Западном и Северо-Западном направлениях.

Страны Балтии приводят различные аргументы в доказательство лояльности своим западным партнерам. Со стороны Эстонии это озвучено следующим образом: «...Свою древнюю борьбу за независимость в XIII веке мы вели не только против немцев, датчан и шведов, но и против русских... В

дальнейшем мы свое место в Европе твердо определили на самом деле уже в 1242 г., когда вожди эстонского народа со своими воинами составили большую часть немецкого войска в Ледовом побоище против Александра Невского. В действительности же тогда выбор эстонских вождей был таков... идентификация еще не сформировавшейся совокупности племен с культурным пространством Западной Европы...»<sup>154</sup>.

Все это свидетельствует о том, что обострение региональных геополитических противоречий выдвигает новые угрозы национальным интересам России.

Источником угрозы является и возможное обострение противоречий в самих странах Балтии. В качестве генератора внутренней нестабильности выступает процесс перехода от авторитарной политико-экономической системы к плюралистической, развивающийся в этих государствах с высокой степенью интенсивности, что сопровождается ломкой устойчивой структуры политического, военного и экономического сотрудничества с другими странами. Сама возможность конфликта заложена в существовании исторически сформировавшихся в странах Балтии двух культурно-исторических общностей — западноевропейской и восточноевропейской, развитие которых характеризуется противоположными тенденциями. В этой связи возрастает вероятность внутренних конфликтов из-за территориальных претензий, а также межгосударственных трений.

Политическое противоборство, демонстрирующее снижение уровня накала в глобальном плане, на региональном и локальном уровнях продолжает оставаться в рамках прежних тенденций. Этому способствует стремление местных руководящих элит воспользоваться возможностью быстрого решения собственных внешнеполитических и иных проблем в условиях открывшихся новых перспектив, связанных с разрушением биполярной структуры мира. Деятельность правительств стран Балтии в сегодняшнем своеобразии геополитической ситуации характерна резким

---

<sup>154</sup> Мяло, К.Г. Россия и последние войны XX века. – М. : «Вече», 2002.

усилением конфликтности во взаимоотношениях с другими странами, в первую очередь с Россией и Белоруссией. С целью получения полной поддержки проводимой ими внутренней и внешней политики, прежде всего, антироссийской, Латвия, Литва и Эстония стремятся повлиять на политику США, ФРГ, стран Северной Европы<sup>155</sup>.

В самих же странах Балтии изменение геополитической ситуации породило не только новые серьезные угрозы национальной безопасности, но и дестабилизировало внутривнутриполитическую обстановку. Сменились цели и задачи развития этнических сообществ, определились новые приоритеты, усилились противоречия. Суть противоречий состоит в том, что население региона представляет собой совокупность этнических сообществ, имеющих исторически сложившуюся общую культуру, и географическая территория проживания народов зачастую не совпадает с политическими границами стран. Политический компонент в культуре этнических сообществ коренных наций нередко входит в противоречие с культурой других сообществ, прежде всего русскоязычного населения; он генерирует напряженность, поскольку совокупность взглядов нации на цели и задачи, отношения с окружающим миром претерпевают изменения. Напряженность может десятилетиями не выплескиваться в крайние ее формы, если компенсируется системой добрососедских отношений. Культурно-этнические противоречия и связанные с ними геополитические, национальные и конфессиональные проблемы усилили воздействие на региональную безопасность. Налицо появление во всех трех балтийских государствах множества негативных явлений и тенденций сепаратистского, дезинтеграционного и националистического характера.

Наиболее показательны эти тенденции проявляются в политике Латвии и Эстонии, где русскоязычное население подвергается настоящей дискриминации.

---

<sup>155</sup> Сытин, А.Н. Страны Балтии и их взаимоотношения с Россией в контексте международных отношений конца XX – начала XXI в. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.03 / Сытин Александр Николаевич; [Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2010. – 36 с.

Видя свои страны неким «мостом между Западом и Востоком», отношения с Россией латвийское, литовское и эстонское руководство пытается строить с прицелом на максимальную выгоду. Особенно показательна в этом отношении ситуация вокруг Калининградской области. Предлагая Калининграду принять участие в рамках программы Евросоюза «Северное измерение» в реализации проектов развития транспортной и энергетической систем региона, образования, здравоохранения, балтийские государства делают ставку на поддержку деятельности ведущих стран НАТО и ЕС по втягиванию Калининградской области в орбиту западных интересов и созданию условий для постепенного отделения эксклава от Российской Федерации и присоединение части этой территории к «исторической родине», то есть Литве.

Определенную напряженность в российско-балтийские отношения вносят периодические попытки националистических кругов инициировать кампании, способствующие усилению в обществе антироссийских настроений. Так, в 2000 г. негативное воздействие на развитие российско-литовских отношений оказал принятый Сеймом по инициативе тогдашнего спикера В. Ландсбергиса закон о компенсации Россией ущерба, причиненного «советской оккупацией». О подобных «расчетах» с Москвой можно часто слышать из Латвии и Эстонии.

В марте 2019 г. в Риге прошла международная конференция, на которой балтийские республики обсудили совместные действия по этому вопросу. Министры юстиции Литвы, Латвии и Эстонии — Э. Янкявичюс, Я. Борданс и У. Рейнсалу договорились добиваться компенсации от России за «советскую оккупацию».

Россия не раз заявляла, что присоединение Прибалтики к Советскому Союзу в 1940 г. соответствовало международному праву того времени и не может рассматриваться как «оккупация». МИД России подчеркивал и подчеркивает, что между государствами не было военных действий, а советские войска вошли на территорию республики по договоренности с

местными властями и с их очевидного согласия. Более того, в Литве, Латвии и Эстонии весь советский период действовали национальные органы власти<sup>156</sup>.

Латвийское, литовское и эстонское руководство пытается продемонстрировать беспроблемный характер отношений с Российской Федерацией. Тем не менее, их стремление активизировать сотрудничество с Россией носит по большей части конъюнктурный характер и имеет целью создание видимости наличия хороших отношений с соседом.

### **3.2. Угрозы российским интересам в экономической сфере**

Угрозы России в области экономики связаны с понятием экономической безопасности, под которой следует понимать такой уровень развития экономики, который в условиях воздействия неблагоприятных факторов способен обеспечить экономическую, социально-политическую и военную стабильность государства. Она непосредственно связана с уровнем развития производительных сил, внешнеэкономических связей и международной обстановкой. Основным критерием экономической безопасности страны при этом является возможность ее экономики сохранять или быстро восстанавливать производство в условиях прекращения внешних поставок или кризисных ситуаций внутреннего характера.

В последние годы проблемам экономической безопасности, а также вызовам и угрозам в этой сфере в России уделяется большое внимание. Вызвано это взаимосвязью, взаимодействием и переплетением как внутренних, так и внешних факторов, влияющих на социально-экономическое развитие страны, а также серьезным кризисом, поразившим российскую экономику. Отмечается возрастание роли экономического

---

<sup>156</sup> Страны Балтии вновь заговорили о компенсации за «советскую оккупацию» // Sputnik Литва. – 22.03.2019. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20190322/8626275/Strany-Baltii-vnov-zagovorili-o-kompensatsii-za-sovetskuyu-okkupatsiyu.html> (дата обращения: 15.03.2020).

аспекта в деле обеспечения национальной безопасности России, и все больше утверждается понимание, что негативные процессы в этой сфере достигли такого уровня, который представляет реальную угрозу ее экономической независимости.

Поэтому более глубокое осмысление самого понятия экономической безопасности, а также оценка существующих и возможных вызовов и угроз в этой сфере с определением связанных с ними критериев становятся весьма актуальной задачей в плане выработки мероприятий, направленных на противодействие им. Благодаря таким показателям, можно охарактеризовать уровень вызовов и угроз стране в области экономики, а также оценить интенсивность их нарастания, что позволит выявить некие их пороговые значения для оценки степени экономической безопасности государства, превышение которых означает возникновение крайней степени угрозы для независимости страны.

Рассмотрим роль и место экономического фактора в структуре вызовов и угроз национальной безопасности России на балтийском направлении, его специфику, основные компоненты и их прямые и обратные связи с аналогами в военно-политической области.

Среди факторов, способных породить угрозы национальным интересам РФ в районе Балтии в экономической сфере следует назвать:

- ограничение присутствия РФ на рынках Латвии, Литвы и Эстонии, а также попытки вытеснить ее с них;
- вывоз из Российской Федерации в Латвию, Литву и Эстонию стратегически важных видов сырья при крайне неэффективном для ее экономики использовании получаемых от этого доходов;
- попытки завоевания внутреннего рынка России латвийскими, литовскими и эстонскими товарами широкого потребления и продовольственными товарами.

В ходе анализа вызовов и угроз России в экономической сфере в районе Балтии возникает представление, что они прямолинейны и так

определенно выражены, как и в целом их аналоги, с которыми России приходится сталкиваться на глобальном уровне и в Европе. Зачастую они являются либо продолжением, либо производными тех угроз, с которыми Россия встречается в своих отношениях с США и отдельными государствами Запада.

Будучи связанными между собой системой хозяйственных связей, государства сегодня не могут избежать воздействия на свою экономику большого числа факторов, таких, как кризисные ситуации в ведущих странах мира и регионов, санкции, резкие колебания валютных курсов и процентных ставок по ценным бумагам, нестабильность условий торговли и конъюнктуры основных рынков, падение цен на экспортные товары и рост издержек на импорт необходимых энергоресурсов, а также ужесточенная конкуренция и нарастание протекционизма в мировой торговле, резкое перемещение из страны в страну «горячих денег» и т.д. Все эти трудно прогнозируемые и чаще всего стихийные явления могут создавать серьезную угрозу не только для развития страны, но и поставить под вопрос ее социально-политическую стабильность, а в отдельных случаях даже потребовать мобилизации всех сил для выживания государства.

Одной из основных опасностей для национальных интересов России в экономической сфере является сложившаяся во многом стихийно модель экономических отношений со странами Балтии. В нынешнем ее виде возникает вопрос о возможности обеспечить внешнеэкономическую безопасность страны, под которой понимается такое состояние хозяйства, при котором не нарушается оптимальный баланс между ее вовлеченностью в мирохозяйственную деятельность и способностью к самоподдерживающему, устойчивому развитию, прежде всего на собственной основе.

Основными компонентами парадигмы торгово-экономического взаимодействия России со странами Балтии, определяющими их неустойчивый и уязвимый для внешнего воздействия характер, являются сокращение общего объема этих операций и анахроничная структура, а также

узость экспортной базы, отсутствие стратегического начала в импортной политике и транзакциях.

Конечно, экономические связи России со странами Балтии не являются и не могут быть независимым и самодостаточным компонентом деятельности страны в данной области, вырванным из контекста ее стратегии. Даже обладая заметной спецификой, они в этом регионе являются неотъемлемой частью общей деятельности государства в данной сфере, находясь в прямой и обратной связи с ее состоянием в общенациональном плане.

Поэтому представляется целесообразным проанализировать внешнеэкономический курс России в отношении стран Балтии в связи с общей ее политикой в данных вопросах.

Россия больше не готова вести прежнюю экономическую политику, когда Латвия, Литва и Эстония в любой момент готовы навредить, как это обычно бывает с санкциями. Видимо, в странах Балтии были уверены, что Россия будет вынуждена пользоваться транзитом своих грузов через этот регион, ведь альтернатив якобы нет. Действительно, на сегодняшний день Россия сохраняет некоторую зависимость от портов Балтии по перевалке отдельных видов грузов. Это связано с недостаточно развитой системой аванпортов и специализированных глубоководных терминалов с удобной логистикой. Особенно сильно это заметно с рудами и минеральными удобрениями.

Однако работа по совершенствованию российской портовой инфраструктуры не прекращается. В 2019 г. было заявлено о новых проектах, направленных на переориентацию российского грузопотока, идущего через иностранные порты на Балтике. Так, была проведена масштабная реконструкция портов в Санкт-Петербурге, созданы новые нефтяные терминалы в Приморске и Высоцке, а в Усть-Луге вообще построили мощнейшую гавань, которая начинала с погрузки угля, а сейчас включает большой список операций. Более того, рядом с портом планируют построить

газовый терминал, поскольку по соседству строят предприятие, которое будет специализироваться на сжижении газов. Развиваться будут и стивидорные проекты, связанные с погрузкой-разгрузкой портовых грузов. В планах — строительство сухогрузного перевалочного комплекса и зернового терминала в Высоцке и ряд других логистических проектов (см. Приложение б).

Есть у российских портов на Балтике и другой скрытый недостаток, который переориентирует часть грузов, идущих в Россию, на порты стран Балтии. И связано это с особенностями лицензирования товаров, ввозимых в Россию из-за рубежа. В настоящий момент процесс лицензирования продукции, доставляемой в российские порты Балтийского моря, может осуществляться только на территории России. И в данном случае представителям российского бизнеса выгоднее — как по финансам, так и по времени — доставлять товары в порты стран Балтии и уже оттуда по суше ввозить в Россию. Конечно, речь идет лишь об ограниченном перечне товаров, подлежащих лицензированию, однако выгода от таких особенностей ввоза лицензируемых товаров, несомненно, на стороне балтийских портов.

Оценки о будущем балтийских портов крайне неоднозначные. С одной стороны, постепенное развитие портовой и транспортной инфраструктур России на Балтике, по прогнозам, сведут российский транзит в странах Балтии практически к нулю в начале 2020-х гг. На общем фоне достаточно неплохо будет себя чувствовать лишь литовская Клайпеда, которая живет за счет белорусского транзита. Но и ей это благополучие не гарантировано, потому что позиции Клайпеды торпедирует антироссийская и антибелорусская политика литовских властей.

В то же время при постепенном развитии инфраструктуры балтийских портов Литва, Латвия и Эстония (с учетом сохранения сложившейся тенденции замедляющегося падения) смогут постепенно снизить негативные эффекты кризиса грузооборота. Впрочем, если все российские проекты, направленные на развитие портовой инфраструктуры на Балтике, будут

развиваться и дальше, то балтийские порты в любом случае ждут крайне тяжелые времена<sup>157</sup>.

Страны региона и сами признают, что в скором времени ситуация изменится для них в негативную сторону, как только закончится модернизация российских мощностей. Вряд ли им удастся быстро заместить российский транзит: хотя альтернативой российским грузам могут стать грузы китайские, однако поставки из Китая хотя и осуществимы, но до этих пор «все-таки больше были показательными», как недавно пояснил министр сообщения Латвии Т. Линкайтс.

Сегодня свободных мощностей у России на Балтике недостаточно, что дает странам Балтии несколько лет на размышления и корректировку планов — пока не будут достроены новые терминалы для перевалки зерна, угля и других грузов и не отлажена соответствующая инфраструктура<sup>158</sup>.

Министр экономики Эстонии Т. Аас, видимо, не разделяет политические взгляды со своими коллегами. Он четко видит потребность своей страны в восстановлении былых транзитных перевозок. Чиновник даже попросил у Москвы возобновить данную деятельность, но в Кремле были немногословны и посчитали предложение несвоевременным, также в правительстве отмечают, что Россия никому ничего не должна, и она будет действовать только в своих интересах, ну по крайней мере «поезд-то, по всей видимости, ушел»<sup>159</sup>.

Россия создает в Калининградской области независимую энергосистему. Для этого в регионе будут действовать четыре новые тепловые электростанции, три из них уже введены в эксплуатацию. Сейчас связь энергосистемы Калининградской области с остальной частью РФ

---

<sup>157</sup> Российские порты на Балтике губят прибалтийский транзит [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 04.12.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/04122019-rossiyskie-porty-na-baltike-gubyat-pribaltiyskiy-tranzit/> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>158</sup> Прибалтика лишится миллионов тонн грузов из России [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 04.06.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/04062019-pribaltika-lishitsya-millionov-tonn-gruzov-iz-rossii/> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>159</sup> Дела плохи: министр экономики Эстонии обратился к России [Электронный ресурс] // «Русские онлайн»: балт. сайт. – 02.12.2019. – URL: <http://rusonline.org/opinions/dela-plohi-ministr-ekonomiki-estonii-obratilsya-k-rossii> (дата обращения: 15.03.2020).

осуществляется через электрические сети Белоруссии, Эстонии, Латвии и Литвы. Тестирование калининградской энергосистемы в изолированном от единой энергосистемы БРЭЛЛ режиме состоялось в мае 2019 г.<sup>160</sup>

Борьба за энергонезависимость стран Балтии была нецелесообразна с экономической точки зрения и политизирована. Для Латвии, Литвы и Эстонии более выгодного поставщика энергоресурсов, чем Россия, нет и по многим причинам быть не может. Достаточно посмотреть на географию. Рано или поздно в экономических вопросах прагматизм побеждает, и сейчас именно это и произошло с Литвой. Также не выходит у стран Балтии сократить потребление электроэнергии из России. В 2018 г. «Интер РАО» увеличила экспорт в Литву на 41% — до 4,4 млрд кВт-ч, что стало рекордным показателем с момента распада СССР. По сравнению с прошлогодними показателями рост почти вдвое — за шесть месяцев 2019 г. поставлено 1,697 млрд. кВт-ч электроэнергии<sup>161</sup>.

В 2019 г. спецпредставитель президента России С. Иванов, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, заявил о том, что все российские сухие удобрения вскоре будут экспортироваться через порт «Усть-Луга», а не через страны Балтии. Строительство такого терминала началось

1 июня. По плану он должен быть введен в эксплуатацию в 2022 г. Это значит, что от услуг прибалтийских портов вскоре откажутся почти все российские «гиганты».

А ведь это далеко не все. Переориентацией транзита на Балтике занимаются «Новотранс» и оператор вагонов «Технотранс», который планирует построить зерновой терминал на территории морского порта «Высоцк». Также строится портовый комплекс в Приморске. Из-за этого под

---

<sup>160</sup> РФ намерена пересмотреть сотрудничество со странами Балтии в рамках единой энергосистемы [Электронный ресурс] // ТАСС. – 16.03.2019. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6192286> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>161</sup> Цена политики: сколько Прибалтика теряет от русофобии [Электронный ресурс] // «Газета.ру»: интернет-издание. 2019. 16 августа. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/15/12581155.shtml> (дата обращения: 15.03.2020).

угрозой окажется прибалтийский транзит зерна, железорудного сырья, лесных грузов и черных металлов.

К нулю стремится и российский экспорт нефти, идущий через страны Балтии. Точно так же падает перевалка угля в портах Литвы, Латвии и Эстонии. Только за первую половину 2019 г. отгрузка антрацита в портах Прибалтики упала примерно на 20%. Некоторые эксперты даже считают, что после того, как будут расширены и запущены в эксплуатацию железнодорожные магистрали Транссиб и БАМ, российский уголь и вовсе поедет на Восток, ведь цены в Азии выше, чем в Европе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что антироссийская повестка во внешнеполитическом курсе Эстонии, Литвы и Латвии не внушают оптимизма России, которая понимает, что говорить о здоровом экономическом сотрудничестве с балтийскими республиками было бы сейчас слишком наивно<sup>162</sup>.

### 3.3. Этнополитические факторы опасности

Распад СССР придал новый масштаб и характер процессам суверенизации. Теперь уже многие государства, возникшие на бывшем советском пространстве, практически самоопределились, видя в государственности гарантию сохранения и развития нации. И поэтому не только крупные этносы (нации), но и малочисленные этнические (национальные) группы активно включились в качестве самостоятельных субъектов в политическую жизнь<sup>163</sup>.

---

<sup>162</sup> Круглей, И. Год, когда умер грузооборот. Прибалтике впору отпевать свой транзит [Электронный ресурс] // Baltnews. – 16.12.2019. – URL: [https://baltnews.ee/ekonomika\\_online\\_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html](https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html) (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>163</sup> Курьянов, В.Н. Страны Балтии: становление национальной государственности в системе международных отношений : автореферат дис. ... доктора политических наук : 23.00.04 / Курьянов Василий Николаевич. Москва, 1999. – 43 с.

Этничность, как свойство этнической общности, есть государствообразующее понятие, которое сложно отделить от вопросов, связанных с отправлением государственной власти, формирования ее управленческих органов и инициатив. Явления и процессы, идущие в русле политического развития общества, если таковые исходят из национальной дифференциации, придают этничности политический (этнополитический) характер.

Возникающие в этой сфере проблемы оказывают существенное влияние на все стороны общественной жизни и вносят серьезные коррективы в военно-политическую обстановку в отдельных регионах и мире в целом, формируют приоритеты в военной политике и военном строительстве. В границах недавно единой страны возникли центры военной силы, рушатся старые и образуются новые военно-политические группировки, складывается иная расстановка военно-стратегических сил.

Этнополитические процессы могут приводить к конфронтации и вооруженной борьбе. По данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира, более 70 процентов всех вооруженных конфликтов в середине 1990-х гг. по всей планете были этнополитическими. Когда национальная идея становится основой развития общественного сознания, на авансцене политики вполне вероятно появление «партий войны». Этот источник потрясений отражает характерную для современного мира тенденцию — преодоление глобального противостояния и усиление конфронтации на региональном уровне.

В арсенале национальных движений по-прежнему сохраняется ориентация на использование всех, в том числе военных, средств. Более того, национальные флаги все чаще включают военные символы, а в общественном сознании вновь формируется «образ врага». Подтверждением этому служит превентивное создание еще в 1991 г. добровольных военизированных общественных формирований самообороны в странах

Балтии: Земессардзе — в Латвии, Добровольческих сил охраны края — в Литве и Кайтселията — в Эстонии.

Вооруженные этнические конфликты возможны при наличии двух условий. Первое — накопление у населения оружия и его неконтролируемое распространение. Военные и военизированные структуры, создающиеся соперничающими политическими силами и криминальными группировками, способны спровоцировать внутринациональную гражданскую войну. Приходится считаться и с тем, что сформировавшиеся в недрах тоталитарной системы этнонациональные мафиозные кланы аккумулируют колоссальные средства, необходимые для приобретения вооружений, подкупа военных с целью их привлечения к участию в боевых действиях и тайной передачи боевой техники незаконным формированиям.

Второе условие — психологическая готовность людей к возможным военным столкновениям, общественный менталитет «ожидания» их и политическая воля лидеров, организующих вооруженные акции. О том, чем характеризуется эта ситуация, говорят данные социологических опросов (предложенные факторы оценивались респондентами по шкале от –100 до +100). Например, жители Латвии выразили большую обеспокоенность возможностью военных конфликтов — минус 13, в Литве данный показатель составил минус 3, в то время как эстонцы реагируют на это более спокойно — плюс 15.

Этнические конфликты беспокоят меньше всего жителей Литвы — плюс 25 и Эстонии — плюс 7. В Латвии данный индекс составил минус 2.

Кроме того, у респондентов спросили, беспокоит ли их возможность угрозы суверенитету их страны. Меньше всего об этом переживают жители Эстонии — минус 13 баллов. Литовцы также не выразили сильной обеспокоенности — минус 0,2 балла. Больше всего такого сценария опасаются в Латвии — плюс 4 балла.

Помимо этого, сравнение данных за 2014 и 2019 гг. позволило выявить, что за пять лет жители стран Балтии стали более спокойно себя чувствовать в

отношении угроз, рассматриваемых в исследовании. В Литве показатель, отражающий чувство национальной безопасности, с 2014 г. поднялся на 12 баллов, впервые став положительным.

Отметим, что власти стран Балтии нагнетают обстановку, заявляя о якобы существующей «российской угрозе». Однако данные проведенного исследования показали, что литовцы, наоборот, стали больше чувствовать себя в безопасности<sup>164</sup>.

Термин «этнополитика» означает, что ее главным субъектом является этнос, этническая общность людей, этничность. В странах Балтии она стала новой действующей силой на политической арене, несущей угрозу соседним государствам.

В результате многовекового взаимодействия населения балтийских государств и их соседей, их сложного территориального расселения этнические и государственные границы не совпадают. Ни Литва, ни Эстония по своему составу не являются однонациональными государствами, а численность других национальностей в Латвии достигает одной трети. При этом на 1 января 2019 г. общее население страны составляло 2095549 человек. Из представителей крупнейших этносов, в том числе 1 263894 латышей (ок. 60,31% населения), 538361 русских (ок. 25,69% населения), 66538 белорусов (ок. 3,18% населения), 50731 украинцев (ок. 2,42%) населения. В некоторых крупных латвийских городах (Даугавпилс, Рига, Резекне) удельный вес латышей ниже 50%<sup>165</sup>.

Исходя из этого, причинами этнополитических конфликтов или противоборства в районе Балтии могут быть:

1) суверенитет, государственная независимость территории и самоуправление населения Латвии, Литвы и Эстонии. Кризис власти в этих государствах негативно сказывается на межнациональных отношениях.

<sup>164</sup> Прибалтика в экономическом страхе. Почему «российская угроза» населению до лампочки [Электронный ресурс] // Baltnews. – 29.11.2019. – URL: [https://baltnews.lt/ekonomika\\_online\\_novosti/20191129/1019612651/Pribaltika-v-ekonomicheskom-strakhe-Pochemu-rossiyskaya-ugroza-naseleniyu-do-lampochki.html](https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20191129/1019612651/Pribaltika-v-ekonomicheskom-strakhe-Pochemu-rossiyskaya-ugroza-naseleniyu-do-lampochki.html) (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>165</sup> Население Латвии [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. – 2020. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Латвии#cite\\_note-6](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Латвии#cite_note-6) (дата обращения: 15.03.2020).

Конфликтность в них — ответная реакция на чрезмерную централизацию власти в бывшем СССР. Она возникла из-за стремления прибалтийских народов освободиться от «диктата Москвы», а равно и от какого бы то ни было иного «центра». В новых государствах сформировались политические структуры, в рамках которых национальные элиты утверждают свою власть. Возможность распоряжаться ею или быть независимой от нее — одна из главных конфликтогенных причин. «Парад суверенитетов» в странах Балтии не стал триумфом самоопределения, но уже привел ко многим столкновениям и таит в себе опасность новых.

2) пересмотр сложившихся социально-политических институтов, гарантировавших безопасность «единого геополитического и геостратегического пространства». Нельзя не видеть, что модели, характер и принцип строительства национальных армий, которые избрали лидеры государств Балтии, в большинстве случаев превратили их в вооруженную опору утвердившейся этнократии.

3) резкое ухудшение демографической ситуации, связанное, во-первых, с положением соотечественников в странах Балтии, оказавшихся не по своей воле людьми без гражданства и прав, и, во-вторых, с нелегальной миграцией беженцев из стран Азиатско-Тихоокеанского региона через Балтию в Европу.

Положение русской диаспоры в странах Балтии рассматривалось в предыдущей главе. Что касается миграции в Россию, то по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) в III квартале 2019 г. численность мигрантов из Латвии составила 105 тыс. человек, из Литвы — 80 тыс. человек, из Эстонии — 156 тыс. человек<sup>166</sup>. Прием и обустройство массы беженцев требуют огромных средств, но главное, осложняют социальную обстановку в районах их размещения, создают новые линии конфронтации<sup>167</sup>.

---

<sup>166</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // – URL: <https://fedstat.ru/indicator/38479> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>167</sup> Старков, А.Н. Миграционные процессы на территории СНГ и стратегические интересы России // Стратегические факторы риска для России (Российский институт стратегических исследований). – Москва, 1995.

Это сравнительно новое для России явление обусловлено в значительной степени стремлением Запада переключить поток беженцев из развивающихся стран на СНГ, возложив на него одновременно бремя по обеспечению их политических и экономических прав в соответствии с принятыми международными нормами. Именно под давлением западных стран Россия приняла в 1992 г. не до конца продуманное решение о присоединении в полном объеме к Конвенции ООН от 28 июля 1951 г. о статусе беженцев<sup>168</sup> и Протоколу<sup>169</sup> к ней от 31 января 1967 г., хотя согласно содержащимся в них оговоркам любое государство имеет право пойти лишь на приемлемые для себя условия участия и объем вытекающих из Конвенции и Протокола обязательств, как, собственно, и поступили США, присоединившиеся только к Протоколу.

В результате Россия оказалась под большим миграционным давлением, как на южных и восточных границах, откуда идут миграционные потоки, так и на западных, через которые они уходят, устремляясь в Германию, Скандинавию, Великобританию, Польшу и Чехию, проходя транзитом через Латвию, Литву и Эстонию, и попутно осложняя отношения России с упомянутыми странами. Поданным Пограничной службы Федеральной службы безопасности (ФСБ) России, подавляющее большинство иностранных граждан, приезжающих работать в Россию, — из стран СНГ. Лидерство за первую половину 2019 г. принадлежит Узбекистану — 918 тыс. человек. На втором месте Таджикистан — 523,9 тыс. человек, затем следуют Киргизия — 265 тыс., Украина — 164,6 тыс., а также Казахстан — 105,3 тыс. человек.

Масштабы притока иностранцев из стран дальнего зарубежья намного скромнее. За январь-июнь из Китая прибыли 50,2 тыс. человек, на втором месте — Германия (10,8 тыс.) и Турция (10,2 тыс.). Кроме того, в Россию в

---

<sup>168</sup> Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.) [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL:<https://base.garant.ru/2540374/> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>169</sup> Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 г. [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL:<https://base.garant.ru/2540375/> (дата обращения: 15.03.2020).

целях работы прибыли 3,7 тыс. граждан США за первую половину текущего года, а также 4,3 тыс. граждан Великобритании<sup>170</sup>.

Между тем Россия не располагает достаточными ресурсами для выполнения всех взятых на себя обязательств по приему беженцев, а ее излишнее стремление выполнить пожелания Запада в этом вопросе не было подкреплено соответствующими шагами стран СНГ, не говоря уже о государствах Балтии. Вот какой вывод делается в вышеупомянутом докладе Российского института стратегических исследований «Миграционные процессы на территории СНГ и стратегические интересы России» о массовой нелегальной миграции: «Сложившаяся миграционная ситуация в России и взятые российской стороной на себя обязательства по Конвенции 1951 г. позволяют западным странам использовать Россию как “резервацию” для иммигрантов третьего мира, своего рода “отстойник”, из которого они могли бы черпать по своим критериям наиболее качественные трудовые ресурсы, оставляя на попечение России “отбросы”. Неслучайно в последнее время западные страны приняли ряд мер по ужесточению контроля за иммиграционными потоками». К ним немедленно присоединились государства Балтии.

Сосредоточение на территории стран СНГ значительных масс иммигрантов из дальнего зарубежья грозит в случае непринятия адекватных мер перерасти в ближайшем будущем в острую и трудноразрешимую проблему, напрямую затрагивающую безопасность России, ее внутреннюю социально-политическую стабильность.

Определенным выходом из этого положения могли бы стать договоры со странами Балтии о реадмиссии (взаимном возвращении нелегальных мигрантов). Но такое соглашение подписано только с Литвой 8 мая 2003г. (№ 100-ФЗ, подписан Президентом РФ 4 июля 2003 г.)<sup>171</sup>.

---

<sup>170</sup> ФСБ впервые за 20 лет раскрыла число приехавших работать иностранцев [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг» – 16.08.2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/08/2019/5d5560979a7947af4fa8a883> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>171</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о приеме и возврате лиц, незаконно находящихся на территории Российской Федерации и

4) Терроризм, принявший в последнее время огромный размах и ставший поистине планетарной проблемой. Сфера его проявления охватывает большинство государств мира, и никто не может дать гарантии, что террористические акции не получат распространения в тех странах, где они еще не имели места. В этом смысле для Латвии и Эстонии характерен этнический терроризм против представителей нетитульной нации.

Серьезную озабоченность вызывает национальный экстремизм политических организаций правого толка, сторонники которого ориентируются на вооруженное насилие как способ утверждения своей этнической общности среди других народов стран Балтии или как средство «регулирования» межнациональных отношений. На этой почве формируется политический курс, который ведет в одних случаях к национальному терроризму и погромам, в других — к государственным репрессиям и карательным операциям, блокаде или «национализации».

Долгое время в Эстонии можно было наблюдать проявление так называемого теологического терроризма, связанного с отказом официальных властей регистрировать Эстонскую православную церковь Московского патриархата (ЭПЦ МП). Причина в том, что русскоязычные или этнические русские составляют большинство ее верующих. Православная церковь в Эстонии раскололась по этноязыковой линии после выхода страны из состава СССР — этнические эстонцы, исповедующие православие, с начала 1990-х относят себя к Эстонской апостольской православной церкви Константинопольского патриархата (ЭАПЦ КП).

В результате конфликта ЭПЦ МП была лишена юридического права на владение храмами, — основными требованиями к ЭПЦ МП являлось ее переименование. По заявлению МВД Эстонской Республики, министерство готово оказать помощь в решении вопросов регистрации и приведения в соответствие с законодательством регистрационных документов после смены

наименования. ЭПЦ МП посчитало данное решение эстонских властей вмешательством во внутренние дела церкви.

В апреле 2002 г. МВД ЭР наконец зарегистрировало устав Эстонской православной церкви, и, хотя теперь она имеет статус юридического лица, храмы, которыми она пользуется, не являются ее собственностью. В октябре того же года подписаны протоколы о намерениях между правительством республики, представителями ЭАПЦ КП и ЭПЦ МП. Согласно документу, 15 церковных зданий, юридически (по закону о реституции) принадлежащих ЭАПЦ, но фактически находящихся в пользовании ЭПЦ МП, переданы в распоряжение Эстонской Республики. Правительство Эстонии, в свою очередь, должно передать указанное церковное имущество в долгосрочную аренду ЭПЦ МП. Это означает только то, что руководство осуществляет принцип, провозглашенный в 1991 году, в соответствии с которым Русской православной церкви (РПЦ) отказано во владении собственностью в Эстонии.

Вторая православная церковь появилась в Латвии 24 октября 2019 г. Министерство юстиции ЛР внесло в государственный реестр религиозных организаций новое юридическое лицо — Латвийскую православную автономную церковь (ЛПАЦ), находящуюся в составе Константинопольского патриарха. До этого ЛПАЦ не имела «прав гражданства». Следовательно, по латвийским законам эта церковь не могла строить здания и приобретать недвижимость под церковные нужды. Богослужения совершались в частных домовладениях. После регистрации ЛПАЦ имеет право не только строить свои церковные здания. Начиная с этого года каждая новообразованная православная, католическая или протестантская организация, если она докажет свое происхождение от периода до 1940 г. (вхождение Латвии в СССР), может требовать через суд имущество «старых» церквей. Это положение касается не только храмов, часовен, домов причта и т.д., но и церковной утвари.

«Московская» ЛПЦ с 1990 г. по настоящий день сохраняет полную лояльность властям независимой Латвии. Однако среди латышской национальной интеллигенции давно существовало недовольство тем, что православие в Латвии ранее было представлено церковью, чей управляющий центр находится на территории России, бывшей «страны-оккупанта».

Тему необходимости церковной независимости Латвии от Москвы подняла в 2018 г. профессор рижской школы Высшей школы бизнеса, искусств и технологий (RISEBA) С. Вейнберга. «Латвийское государство освобождено от диктата Кремля, а православная церковь — нет. Почему министр юстиции Латвии Виктор Скудра в 1992 г. зарегистрировал ЛПЦ Московского патриархата, что означало сохранение полного контроля Кремля над латвийским православием? Согласно имеющимся материалам, после провозглашения независимости Латвии активисты Московского патриархата сделали все возможное, чтобы не разрывать связей с матерью-церковью в России, и попросили Москву предоставить Рижской епархии статус самоуправляемой церкви, как это было уже в независимой Латвии», — говорится в авторской колонке Вейнберги для латвийского портала TVNET. Демонстративное отстранение русских православных активистов от РПЦ, по словам Вейнберги, ввело в заблуждение безграмотных в религиозных вопросах чиновников из Минюста Латвии, зарегистрировавших ЛПЦ в 1992 г. В том же году, говорит профессор, Собор ЛПЦ якобы пролоббировал в латвийских политических кругах принцип «одна религия — одна церковь», закрепленный в 1995 г. в Латвии законодательно.

Вейнберга считает, что переход латвийских православных верующих под покровительство Константинопольского патриарха способствует консолидации латвийской нации: «У всех русских и латышей был бы такой же канун Рождества в декабре, мы вместе бы праздновали Пасху. А сейчас одна часть Латвии празднует европейское Рождество в декабре, остальная — русское Рождество в январе. Борьба за русское Рождество в январе — это

борьба за усиление влияния Кремля в Латвии. Речь идет о политическом влиянии, а не о религии. Почему украинские православные вышли из-под власти Москвы? Потому что Россия воюет с Украиной, а церковная зависимость ранее держала украинских верующих под полным контролем Москвы»<sup>172</sup>.

Литовская православная церковь слишком мала для получения автокефалии, но, например, часть эстонских православных из Литвы уже присоединились к Константинопольскому патриархату. Исторически литовские православные с давних пор были связаны с белорусскими и украинскими землями, а не с Москвой, которая их «наильно» присоединила. Уже несколько сот лет до наших дней главой православных Литвы является представитель из Москвы<sup>173</sup>.

Последнее время демонстрирует, что в проявлении терроризма в странах Балтии видна тенденция расширения, а поэтому соответствующее внимание нужно уделять проблеме парирования угроз России в данной сфере. Необходимо также исходить из того, что нередко за подобными акциями может скрываться заинтересованность других стран и даже участие в них соответствующих зарубежных спецслужб.

5) Национально-государственная принадлежность земель, определение границ. После распада СССР многие километры границ Российской Федерации с Латвией, Литвой и Эстонией оказались не делимитированными, что повлекло за собой возникновение территориальных споров. Страны Балтии стали полноправными членами НАТО, но, тем не менее полностью не урегулировали вопросы, касающиеся государственных границ с Россией и друг с другом. Так, например, лишь после продолжительных переговоров 9 июля 1999 г. в литовском городе Паланга Латвия и Литва подписали Соглашение об определении морской границы, закрытой экономической

---

<sup>172</sup> Приймак, А. Латвия освободилась от «духовной оккупации Кремлем» [Электронный ресурс] // НГ-религии. – 2019. – № 19 (06.11. 2019). – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/11/07/latviyskaya-pravoslavnaya-cerkov-my-ne-uhodim-pod-konstantinopol> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>173</sup> Вопрос к литовским православным: Москва или Литва? / Delfi, Литва [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 11.01.2019. – URL: <https://inosmi.ru/social/20190111/244368503.html> (дата обращения: 15.03.2020).

зоны и континентального шельфа Балтийского моря. Стороны остаются при своих позициях и не планируют уступать друг другу. Литва, ратифицировавшая договор, утверждает, что сделала все возможное для урегулирования спора, и ждет ответного шага от Латвии, в то время как Рига утверждает обратное. Пока морская граница не зафиксирована, ни одна нефтяная компания в этом регионе не захочет начать полноценную разведку или добычу углеводородов. Так проявляется пресловутое «балтийское единство». Таким образом, Латвия и Литва являются единственными государствами в Европейском союзе, которые не смогли договориться о морской границе<sup>174</sup>.

Более того, только Литва и Латвия заключили с Россией договор о межгосударственной границе (соответственно в 2003 и 2007 гг.). Аналогичный договор РФ с Эстонией был подписан в 2005 г., но до сих пор не ратифицирован из-за оговорок Таллина, о чем заявил спикер Рийгикогу Х. Пыллуаас. Эстонский парламент при ратификации пограничного договора включил в преамбулу документа положения, которые не были предусмотрены первоначальным текстом, а именно, там фигурировал юридически ничтожный Тартуский мирный договор, который был заключен в 1920 г. между Эстонией и РСФСР. Москва отвергла ратификацию, поскольку легитимизация советского документа означала бы согласие РФ с выдвигаемыми Эстонией территориальными претензиями<sup>175</sup>.

Анализ территориальных проблем, к сожалению, так или иначе присутствующих в отношениях России с государствами Балтии, показывает, что зачастую нелегко выработать определенную позицию в этих вопросах, ибо, как правило, проблемы межэтнических отношений осложняются историческими наслоениями и запутанностями. Эти споры в своем развитии

---

<sup>174</sup> Нефть в Балтийском море стала причиной пограничного конфликта Латвии с Литвой [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 23.04.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/23042019-neft-v-baltiyskom-more-stala-prichinoy-prigranichnogo-konflikta-latvii-s-litvoy/> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>175</sup> Эстония не собирается ратифицировать договор о границе с Россией [Электронный ресурс] // Sputnik Литва. – 07.01.2020. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20200107/11048093/Estoniya-ne-sobiraetsya-ratifikirovat-dogovor-o-granitse-s-Rossiey.html> (дата обращения: 15.03.2020).

нередко приобретают излишне эмоциональную окраску, в результате чего часто возникает межнациональная нетерпимость, проявления которой в Балтийских государствах уже выходят из-под контроля властей. К тому же подобные настроения часто провоцируются определенными силами, как внутри стран Балтии, так и за ее пределами, действующими в своих корыстных интересах. Все это может дать толчок к пересмотру послевоенных границ на европейском континенте и создать реальную угрозу национальной безопасности России.

Таков, в самом общем виде, геополитический срез основных источников угроз национальным интересам России в районе Балтии. Они кроются в незавершенности процессов становления балтийских государств и надгосударственных образований при наличии противоречий и взаимных претензий, в существенных различиях военных потенциалов, в ослаблении роли России в процессах принятия решений по ключевым международным проблемам региона, выдвигании Латвией, Литвой и Эстонией территориальных, экономических и политических требований к РФ, в грубых нарушениях прав человека и прав национальных меньшинств в этих странах.

В результате в Балтийском районе может возникнуть опасность втягивания Российской Федерации в региональные и локальные войны различного масштаба и интенсивности. Это связано с тем, что межгосударственные противоречия в большей степени будут разрешаться с позиции силы, и в таких конфликтах Латвия, Литва и Эстония будут опираться на союзников по Североатлантическому союзу, который остается основной силой, потенциально способной создать военную угрозу безопасности Российской Федерации.

### **Выводы по 3-й главе**

Анализ реально складывающейся военно-политической обстановки на Западном и Северо-Западном направлениях позволяет сделать следующие

выводы о характере и источниках внешних угроз национальным интересам России.

1. Причиной коренных изменений характера угроз безопасности России явилась геополитическая трансформация современного мира: система множества локальных угроз, менее осознанных, а от этого менее предсказуемых и нарастающих по всем геостратегическим направлениям, заменила существовавшую ранее открытую угрозу широкомасштабного столкновения между Западом и Востоком.

2. Наиболее тяжелым последствием для России в Балтийском районе явилось вступление Латвии, Литвы и Эстонии в НАТО. Это привело к значительному ограничению выхода России к Балтийскому морю, резкому сокращению протяженности балтийского побережья, утрате важнейших элементов инфраструктуры Балтийского флота, таких как военно-морские базы, порты, центры кораблестроения и др.

3. Источники угрозы национальной безопасности России, — и потенциальные, и уже существующие, требуют оценки с применением методов системного анализа, не увязанного с политической конъюнктурой и не зависимо от каких-либо идеологий. Здесь должен главенствовать, по существу, единственный подход — учет интересов России и ее национальных ценностей. Поэтому основные источники угроз национальной безопасности РФ на Западном и Северо-Западном направлениях, как реально существующие по всем объективным признакам, так и потенциально возможные с научной точки зрения, могут быть отражены в следующей классификации:

а) углубление межгосударственных противоречий между Россией и странами Балтии и стремление отдельных государств (США, ФРГ, Скандинавские страны) доминировать в районе Балтии;

б) качественное и количественное наращивание группировок войск НАТО у границ РФ до пределов, нарушающих сложившееся соотношение сил;

- в) территориальные претензии Эстонии к России;
- г) ущемление экономических интересов РФ в странах Балтии;
- д) подавление прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации в Латвии и Эстонии;
- е) террористические действия в ущерб военной безопасности Российской Федерации и др.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Кардинальные геополитические изменения конца XX – начала XXI в. и их результаты являются признаками вступления мира в фазу очередной глобальной трансформации, и в настоящий момент ее можно охарактеризовать как переход к полицентричности. Между мировыми цивилизациями и центрами силы не прекращается обострение геополитических экономических, этноконфессиональных, демографических и прочих противоречий. Их разрешение с применением военной силы оформилось в тенденцию, серьезно дестабилизирующую международную обстановку. Потеряв при распаде двухполюсности точку своего равновесия, мир не стал безопаснее, переживая рост конфликтности, вызванной столкновением национальных интересов ведущих государств мира. Переход к полицентричности выявил тенденцию расширения конфликтного пространства и его эскалацию на зону жизненно важных национальных интересов Российской Федерации.

Особенно наглядно это проявляется на примере стран Балтии, которые после вступления в 2004 г. в НАТО превратились в регион с наиболее опасными для России вызовами и угрозами.

Проведенный анализ политики безопасности Латвии, Литвы и Эстонии позволяет прийти к следующему заключению.

1. Российская Федерация полностью заинтересована в том, чтобы в лице Латвии, Литвы и Эстонии иметь дружественные государства. Прямая зависимость в развитии экономических связей сохраняется и со стороны государств Балтии. Но в военно-политическом отношении существуют элементы недоверия, которые, как это не раз наблюдалось в истории российско-балтийских отношений, при определенных условиях могут перерасти в противостояние. Такое развитие необходимо предотвратить всеми возможными средствами, но ни в коем случае за счет уступок балтийским государствам.

2. В целях обеспечения реальной безопасности страны Балтии ищут свою модель развития государства и общества, опираясь при этом на традиции балтийских народов, их психологию, характер и ментальность, экономическую и ресурсную базу. Характерно, что эту модель они видят примерно такой же, какой она была в 1920–1930 гг., то есть в период своей первой независимости. Только теперь страны Балтии в своей нынешней политике безопасности, наряду с Германией и Скандинавскими странами, делают также ставку на Организацию Североатлантического договора во главе с США.

3. Теоретической базой для разработки этой модели являются стратегия национальной безопасности и ее производная — концепция национальной безопасности. В соответствии со стратегией национальной безопасности первоочередной задачей стран Балтии провозглашено определение своего места в мировом сообществе, формулирование жизненно важных интересов и решение вопроса о том, какие из них необходимо защищать политическими, экономическими и другими мирными средствами, а какие — с применением силы.

4. В процессе реализации политики безопасности Латвия, Литва и Эстония активно взаимодействуют друг с другом, создавая единую зону безопасности Балтийского района и добиваясь включения во все структуры безопасности Европы. Для достижения целей политики безопасности

комплексно используются внутренняя и внешняя политика, вооруженные силы, ресурсы гражданской обороны, инфраструктура НАТО, военно-техническое сотрудничество с ведущими государствами Запада и другие средства. Анализ показывает, что в среднесрочной перспективе сохранится тенденция углубления региональных интеграционных процессов и активизации сотрудничества Латвии, Литвы и Эстонии с Соединенными Штатами Америки, другими ведущими странами-участницами НАТО и ЕС.

5. Политика Североатлантического союза в отношении стран Балтии, нацеленная на закрепление прозападной ориентации их политического курса и дальнейшее их вовлечение в сферу деятельности альянса, приведет к усилению зависимости балтийских государств от Западной Европы в экономической и военной областях. Латвии, Литве и Эстонии будет оказываться помощь в строительстве национальных вооруженных сил, подготовке военных кадров, приобретении оружия и военной техники западного производства, совершенствовании военной инфраструктуры. Страны Балтии, со своей стороны, поддерживая идею создания натоцентричной системы безопасности в Европе, сосредоточат основные усилия на проведении мероприятий по наращиванию и модернизации объектов военной инфраструктуры в соответствии с западными стандартами.

6. Продолжится процесс формирования региональной системы коллективной безопасности с участием всех государств бассейна Балтийского моря, сопровождаемый активизацией Северного совета в политической, экономической и военной областях. Одновременно следует ожидать активизации попыток Запада изменить направленность деятельности Совета государств Балтийского моря с целью трансформировать его из региональной финансово-экономической структуры в субрегиональную военно-политическую организацию, способную оказывать влияние на вопросы формирования политики безопасности на континенте. В рамках Совета ведущую роль стремится играть Германия,

которая будет пытаться подчинить деятельность стран Балтии своим национальным интересам.

7. Сегодня перед Россией, как и столетия назад, снова стоит геополитическая проблема — как строить свои отношения со странами Балтии. Но, если раньше эта проблема ограничивалась борьбой за выход в Балтийское море, то ныне она дополняется целым рядом других проблем.

8. В настоящее время в Балтийском районе Россия встречается с вызовами и угрозами различной силы, интенсивности и конфигурации, появление которых связано с процессами объективного и субъективного порядка. Переходный период нынешних международных отношений, как в глобальном, так и в региональном планах, насыщенный неопределенностями и рисками, создает предпосылки для появления новых угроз, что особенно неблагоприятно в условиях, когда они накладываются на существовавшие ранее и еще не снятые противоречия.

9. Развитие международно-политической ситуации в Балтийском районе имеет как схожие с общемировыми черты, так и собственную специфику. Здесь отчетливо видно стремление США и НАТО закрепить свое монопольное лидерство, на фоне чего особенно заметны ослабление роли России в решении проблем Балтийских государств и факты игнорирования ее интересов в регионе. Исходя из этого, представляется, что район Балтии в ближайшем будущем может стать ареной противоборства между Россией и НАТО, в связи с чем здесь может возникнуть и быстро развиваться реальная угроза интересам России в области международных отношений.

10. В сфере экономики торможение развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, а также запаздывание с вхождением в аналогичные процессы, протекающие в странах Балтии, могут исключить Россию из будущей мировой экономической структуры, в частности из организаций с участием Латвии, Литвы и Эстонии.

11. Группировка ОВС НАТО в Европе уже сейчас представляет военную опасность для России, способную в любой момент перерасти для

нее в непосредственную угрозу. В процессе дальнейшего участия Латвии, Литвы и Эстонии в блоке НАТО создаются условия для возможного использования их территорий и элементов инфраструктуры в интересах Североатлантического союза. В результате альянс, предоставив им гарантии безопасности, расширил зону своей ответственности до западных границ Российской Федерации.

12. В Балтийском районе источниками военной опасности могут явиться также обострение территориальных претензий к России и массовые притеснения русскоязычного населения. Значительное воздействие на ситуацию в этом районе будет оказывать недовольство ряда западных государств и балтийских стран, в первую очередь Литвы, статусом Калининградской области с дислоцированным на ее территории контингентом ВС РФ. В перспективе нельзя исключить реальных попыток Запада изолировать и вывести область из-под суверенитета России. В подобном развитии событий могут принимать непосредственное участие, прежде всего, Германия, Польша и Литва, а также США.

13. В целом сохранение существующего направления развития внутренней обстановки в странах Балтии влечет все более интенсивное нарастание угроз национальным интересам РФ, центр которых может переместиться именно в Балтийский район. Поэтому одной из актуальнейших задач российской дипломатии сегодня является создание условий для способности эффективно противостоять им.

14. При активно поощряемом сегодня Западом дистанцировании стран Балтии от России и интеграции их в европейские политическую, экономическую, военную, коммуникационную и культурную системы остается целый ряд болезненных проблем, развязки которых необходимо срочно искать, если России нужна уверенность в стабильности на северо-западе своих границ. Наиболее оптимальный путь для Российского государства, как это показывает проведенный анализ, лежит в плоскости

оказания политического, дипломатического, экономического и военного давления на страны Балтии.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ****Официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // МИД России. 12.12.1993. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/571508](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/571508) (дата обращения: 04.04.2020).
2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 30.11.2016) [Электронный ресурс] // МИД России. – 01.12.2016. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (дата обращения: 24.03.2020).
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // МИД России. – 07.05.2012. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/157626](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/157626) (дата обращения: 03.04.2020).
4. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 24 от 10.01.2000, в соответствии с Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 утратила силу) [Электронный ресурс] // МИД России. – 10.01.2000. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589768](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589768) (дата обращения: 04.04.2020).

5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683) [Электронный ресурс] // МИД России. 02.01.2016. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/294430) (дата обращения: 04.04.2020).
6. Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) [Электронный ресурс] // МИД России. – 03.03.2015. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/976907](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/976907) (дата обращения: 04.04.2020).
7. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 05.10.2009) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92779/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92779/) (дата обращения: 04.04.2020).
8. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» (№ 62-ФЗ от 31 мая 2002 г.) [Электронный ресурс] // МИД России. – 31.05.2002. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/554782](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/554782) (дата обращения: 04.04.2020).
9. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. [Электронный ресурс] // МИД России. – 25.07.2002. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/541112](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/541112) (дата обращения: 04.04.2020).
10. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (распоряжение Правительства РФ от 01.03.2003 № 256-р) // МИД

России. – 01.03.2003. – URL:  
[https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/530438](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/530438) (дата обращения: 04.04.2020).

11. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948) [Электронный ресурс]// ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

12. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс»: информ.-правовой ресурс. 2020. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/) (дата обращения: 14.03.2020).

13. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята резолюцией 40/144 Генеральной Ассамблеи от 13.12.1985) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml) (дата обращения: 03.03.2020).

14. Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Эстонской Республики [Электронный ресурс] // «Кодекс». – 2020. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901980> (дата обращения: 14.03.2020).

15. Договорно-правовая база российско-латвийских отношений [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Латвийской Республике. – 2020. – URL: [https://latvia.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/dogovorno\\_pravovaya\\_baza\\_rossiysko\\_latviyskikh\\_otnosheniy/](https://latvia.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/dogovorno_pravovaya_baza_rossiysko_latviyskikh_otnosheniy/) (дата обращения: 14.03.2020).

16. Европейская конвенция по правам человека измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 01.06.2010 [Электронный ресурс] // ООН. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения: 03.04.2020).

17. Закон Латвийской Республики «Об учреждениях государственной безопасности Латвийской Республики». Принят парламентом Латвии 5 мая 1994 г. // Diena. – 1994. – 6 мај.

18. Конвенция 1961 г. о сокращении безгражданства (Принята 30.08.1961) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/statelessness.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

19. Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации ETS N 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL: <https://base.garant.ru/4089723/> (дата обращения: 14.03.2020).

20. Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.) [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL: <https://base.garant.ru/2540374/> (дата обращения: 15.03.2020).

21. Конституция Латвийской Республики [Электронный ресурс] // Сайт Президента Латвии. – URL: <https://www.president.lv/ru/latviiskaya-respublika/konstituciya-latvii> (дата обращения: 09.03.2020).

22. Конституция Литовской Республики. LietuvosRespublikasKonstitucija. (Принята гражданами путем референдума 25 октября 1992 г.) [Электронный ресурс] // lrs.lt: сайт Сейма Латвии. – URL: [https://www.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija\\_RU.htm](https://www.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm) (дата обращения: 09.03.2020).

23. Конституция Эстонской Республики. Издание с комментариями. Таллин, 2002. Eesti Vabariigi Põhiseadus. Kommenteeritud väljaanne. Tallinn, 2002.

24. Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства РФ от 09.02.2001 № 196-р.) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30364/f9aa6cb5043d4f74b58f06d014a947d9d7bd8e9b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30364/f9aa6cb5043d4f74b58f06d014a947d9d7bd8e9b/) (дата обращения 04.04.2020).

25. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

26. Основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора [Электронный ресурс] // НАТО. 27.05.1997. – URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm) (дата обращения: 14.03.2020).

27. Постановление Правительства РФ от 11.12.1994 № 1369 (ред. от 21.11.2011) «Об утверждении Положения о Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5192/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5192/) (дата обращения: 14.03.2020).

28. Постановление Правительства РФ от 17 мая 1996 г. № 590 «О Программе мер по поддержке соотечественников за рубежом» [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL: <https://base.garant.ru/1548735/> (дата обращения: 14.03.2020).

29. Постановление Правительства РФ от 31.08.1994 № 1064 (ред. от 24.02.1999) «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом (вместе с Основными направлениями государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом)» [Электронный ресурс] // «СудАкт.Ру», интегратор судебных решений. – 2020.

– URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-31081994-n-1064/> (дата обращения: 14.03.2020).

30. Пояснительная записка «По вопросу о ратификации Договора между Российской Федерацией и Литовской Республикой о российско-литовской государственной границе и Договора между Российской Федерацией и Литовской Республикой о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Балтийском море» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=16760#0918522376410259> (дата обращения: 14.03.2020).

31. Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 г. [Электронный ресурс] // Система «Гарант». – 2020. – URL: <https://base.garant.ru/2540375/> (дата обращения: 15.03.2020).

32. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о приеме и возврате лиц, незаконно находящихся на территории Российской Федерации и территории Литовской Республики (Соглашение о реадмиссии) [Электронный ресурс] // Правовой портал, 2020. – URL: <https://zknrf.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-04.07.2003-N-100-FZ/> (дата обращения: 15.03.2020).

33. Соглашение между Эстонской Республикой, Латвийской республикой и Литовской республикой о создании совместного подразделения по поддержанию мира [Электронный ресурс] // Fact Military. – URL: [http://factmil.com/publ/strana/latvija/soglashenie\\_baltii\\_o\\_sovmestnom\\_podrazdelenii/10-1-0-132](http://factmil.com/publ/strana/latvija/soglashenie_baltii_o_sovmestnom_podrazdelenii/10-1-0-132) (дата обращения: 03.03.2020).

34. Указ Президента РФ от 11.08.1994 № 1681 «Об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=218892#03970704084472634> (дата обращения: 14.03.2020).

35. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966) [Электронный ресурс] // ООН. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpro1.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

36. Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс] // «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации». – 2020. – URL: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-19021993-n-4528-1-o/> (дата обращения: 14.03.2020).

37. Федеральный закон «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 № 4530-1 (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации». – 2020. – URL: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-19021993-n-4530-1-o/> (дата обращения: 14.03.2020).

38. Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 № 99-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23178/) (дата обращения: 14.03.2020).

39. Федеральный закон «О государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1 (последняя редакция) // «КонсультантПлюс». – 2020. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3140/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3140/) (дата обращения: 14.03.2020).

40. Approval of the Estonian military defense strategy (adopted on 28.02.2001 No 156, expiry date: 16.03.2006) [Electronic resource] // National

Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/84779> (date of treatment: 01.04.2020).

41. Charter of the United Nations and Statute of the International Court of Justice [Electronic resource] // United Nations. – URL: <https://treaties.un.org/doc/publication/ctc/uncharter.pdf> (date of treatment: 04.04.2020).

42. Foundations of the Security Policy of the Republic of Estonia (adopted on 16.06.2004) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/773389> (date of treatment: 17.03.2020).

43. Law Amending and Supplementing Articles 7 and 13 of the Law on Administrative Units and Their Boundaries of the Territory of the Republic of Lithuania (2009 March 26 No. XI-206 Vilnius, status: valid) [Electronic resource] // Lietuvos seimas. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.340372> (date of treatment: 04.04.2020).

44. Law on State Security Institutions (adopted: 05.05.1994, status: valid) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/57256-valsts-drosibas-iestazu-likums> (date of treatment: 17.03.2020).

45. Law on the Fundamentals of National Security of the Republic of Lithuania. Institutions (1996 December 19 No. VIII-49. Vilnius, consolidated version from 01.07.2020) [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.A0BAB27D768C/YriwXXIrGK> (date of treatment: 17.03.2020).

46. Law on the National Armed Forces (adopted: 04.11.1999, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/15836-nacionalo-brunoto-speku-likums> (date of treatment: 17.03.2020).

47. Law on the Organization of the National Defense System of the Republic of Lithuania and Military Service 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 20, 21, 28, 34, 36, 38, 39, 42, 44, Act amending and supplementing Articles 45, 49, 52,

53, 54, 55, 62, 67, 73 [Electronic resource] // Lietuvos seimas. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.245486> (date of treatment: 04.04.2020).

48. Law on the State Border of the Republic of Lithuania and its Protection. No. Act of Amendment VIII-1666 (Entry into force on 01.01.2018 (Paragraph 2 of Article 2 of the Law enters into force on 14.07.2017) [Electronic resource] // Lietuvos seimas. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/9a0dd6b2660411e7a53b83ca0142260e> (date of treatment: 04.04.2020).

49. Lithuanian military doctrine, 2016. [Electronic resource] // Lithuanian army. – URL: [https://kariuomene.kam.lt/lt/kariuomenes\\_atributika/lietuvos\\_karine\\_doktrina.html](https://kariuomene.kam.lt/lt/kariuomenes_atributika/lietuvos_karine_doktrina.html) (date of treatment: 01.04.2020).

50. National Defence Act. In force from: 01.01.2016 [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/517112015001/consolide> (date of treatment: 17.03.2020).

51. National Defence Act. Passed 11.02.2015 [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja), 2020. – URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/517112015001/consolide> (date of treatment: 17.03.2020).

52. On approval of the National Defense Concept (adopted: 16.06.2016, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/282964-par-valsts-aizsardzibas-koncepcijas-apstiprinasanu> (date of treatment: 01.04.2020).

53. On approval of the National Security Concept (adopted: 26.09.2019, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/309647-par-nacionalas-drosibas-koncepcijas-apstiprinasanu> (date of treatment: 01.04.2020).

54. On the termination of granting the status of a non-citizen to children (signed by the President on November 05, 2019) [Electronic resource] // Saeima

website. – URL:  
<http://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs13.nsf/0/CFB2E59BEA43048CC22584A800492543?OpenDocument> (date of treatment: 01.04.2020).

55. Security Act, in force from: 01.07.2015 [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/525062015002/consolide> (date of treatment: 17.03.2020).

56. Seimas of the Republic of Lithuania Resolution on the Approval of the National Security Strategy. Approved by Resolution No. IX-907 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 28 May 2002 (version of Resolution No. XIII-202 of the Seimas of the Republic of Lithuania of 17 January 2017). [Electronic resource] // Register of legal acts. – URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/dc61fcd0fe8a11e6ae41f2dbc54c44ce?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=a6b3d585-fb7e-469a-a422-a0986f1468ed> (date of treatment: 17.03.2020).

57. State Border Law of the Republic of Latvia (adopted: 12.11.2009, status: valid) [Electronic resource] // Legislation of the republic of Latvia. – URL: <https://likumi.lv/ta/id/201364-latvijas-republikas-valsts-robezas-likums> (date of treatment: 01.04.2020).

58. State Borders Act (adopted on 30.06.1994, later bylaws) [Electronic resource] // National Journal (Riigi Teataja). – URL: [https://www.riigiteataja.ee/akt\\_rakendusaktid.html?id=12899713&kuvarakendus=1](https://www.riigiteataja.ee/akt_rakendusaktid.html?id=12899713&kuvarakendus=1) (date of treatment: 04.04.2020).

59. The North Atlantic Treaty Washington D.C. – 4 April 1949 [Electronic resource] // NATO. – URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_17120.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en) (date of treatment: 04.04.2020).

### **Книги и статьи на русском языке**

60. Актуальные вопросы Содружества Независимых Государств и связей России с соотечественниками за рубежом [Текст] : материалы

парламентских слушаний / Федеральное Собрание Российской Федерации, Государственная Дума ; [составители М.И. Кротов и др.]. – М. : Изд. Гос. Думы, 2017. – 238 с.

61. Аналитический доклад Совета по внешней и оборонной политике: Россия и Прибалтика // Независимая газета. – 28 октября 1997.

62. Бажанов, Е.П. Куда идет человечество? = Where is mankind headed?: о тенденциях международных отношений в XXI веке / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. – М. : Восток-Запад, 2009. – 94 с.

63. Бергер. П., Многоликая глобализация : культурное разнообразие в соврем. мире / под ред. Питера Л. Бергера и Сэмюэля П. Хантингтона ; пер. с англ. В.В. Сапова под ред. М.М. Лебедевой. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 378 с. : ил., табл.

64. Богатуров А.Д. Международно-политический анализ: Научное издание. – М. : Аспект Пресс, 2017.

65. Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений 1945–2017. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2017.

66. Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и международной политики. – 2006. Т. 4. – № 3 (12).

67. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / пер. С фр. А Качалова. – М. : Издательский дом ПОСТУМ, 2015. 240 с.

68. Бодрийяр, Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было / Ж. Бодрийяр ; [пер. с фр. А. Качалова]. – М. : РИПОЛ классик, 2017. – 226 с.

69. Большаков, С.И. Север Европы и стратегии НАТО и ЕС и интересы национальной безопасности России // Дипломатическая академия МИД России. – М., 2005. – 54 с.

70. Большаков, С.И. Формирование системы безопасности на севере Европы и роль России в этом процессе // Дипломатическая академия МИД России. – М., 2005. – 83 с.

71. Бузаев, В.В. Правовое положение русскоговорящего меньшинства в Латвии. – Рига : Averti-R, 2012. – 155 с.

72. Винокуров, В.И. Современное положение в странах Балтии и его влияние на национальную безопасность РФ / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2003. – № 37.

73. Винокуров, В.И. Анализ системы национальной безопасности стран Балтии / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2002. – № 31.

74. Винокуров, В.И. Еще раз о так называемой аннексии государств Балтии / В.И. Винокуров // Материалы конференции по фальсификации итогов Великой Отечественной войны в МГУУ Правительства Москвы 03.05.2011. – Москва, 2011.

75. Винокуров, В.И. Концептуальные основы системы национальной безопасности стран Балтии. – М. : Военная академия Министерства обороны РФ, 2002.

76. Винокуров, В.И. Особенности исторического развития российско-балтийских отношений и их влияние на национальную безопасность России. – М. : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2009.

77. Винокуров, В.И. Оценка вызовов и угроз безопасности России в районе Балтии. – М. : Военная академия Министерства обороны РФ, 2003.

78. Винокуров, В.И. Проблема военной безопасности в исторической ретроспекции: опыт и уроки / В.И. Винокуров // Материалы международной научно-практической конференции «Военная безопасность: XXI век». Москва, Культурный центр ВС РФ. 14.02.2013. / Безопасность России [ежегодное] экспертно-аналитическое обозрение / Фонд содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука – XXI». – М., 2014.

79. Винокуров, В.И. Проблемы безопасности в современной науке: содержание понятия, основные теоретические подходы к изучению / В.И.

Винокуров // Материалы международной научно-практической. конференции «Безопасность крупных городов на примере Москвы и Берлина». – М. : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 24–25.02. 2008.

80. Винокуров, В.И. Современный взгляд на проблему российско-балтийских отношений накануне Великой Отечественной войны / В.И. Винокуров // Внутривузовский научный сборник Военной академии Министерства обороны РФ. – 2003. – № 38.

81. Возжеников, А.В. Системный подход в исследованиях национальной безопасности / А.В. Возжеников // Управление риском. – 1998. – № 2. – С. 3-6.

82. Воробьева, Л.М. Прибалтийский вопрос: эстонское направление (1920–2016 гг.) [Текст] / Л.М. Воробьева ; Российский ин-т стратегических исслед. – М. : РИСИ, 2016. – 575 с.

83. Грибин Н.П., Якутова У.В. Особенности формирования системы национальной безопасности малых прибалтийских государств // Власть. – 2018. – № 8. С. 265-274.

84. Евсеев, Д. Вооруженные силы стран Балтии [Текст] / Д. Евсеев // Зарубежное военное обозрение : ежемесячный информационно-аналитический иллюстрированный журнал. – 2012. – № 2. – С. 11-19 ; – № 4. – С. 16-19 : ил., схемы.

85. Жилина, Л.Н. Российская диаспора в странах Балтии и ее роль во внешней политике России // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2020. № 2. – С. 103-116.

86. Жилина, Л.Н. Россия — Литва: грядет ли «перезагрузка» отношений? / Л.Н. Жилина // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 6. – С. 293-299.

87. Жилина, Л.Н. Страны Балтии в контексте безопасности НАТО / Л.Н. Жилина // Дипломатическая служба. – 2019. – № 4 (85). – С. 14-19.

88. Жилина, Л.Н. Территориальные претензии стран Балтии к России / Л.Н. Жилина // Актуальные проблемы международных отношений и международного права: Сборник статей / Под ред. Т.В. Кашириной, С.А. Агуреева, Н.В. Вильской, О.Н. Петюковой; Дипломатическая академия МИД России, Финансовый университет при Правительстве РФ. – М., 2020. – С. 260-264.

89. Жилина, Л.Н. Участие стран Балтии в борьбе с международным терроризмом: потери и приобретения // Международный правовой курьер. – 27.02.2020. – URL: <http://inter-legal.ru/uchastie-stran-baltii-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-poteri-i-priobreteniya> (дата обращения: 04.03.2020).

90. Жильцов, С.С. «Мягкая сила» в мировой политике / С.С. Жильцов // Современная Европа. – 2018. – № 2 (81). – С. 152-156.

91. Закаурцева, Т.А. Россия и НАТО: новая парадигма отношений / Т.А. Закаурцева, О.П. Иванов // в книге: Россия и современный мир. – М., 2016. – С. 44-59.

92. Зверев, Ю.М., Межевич, Н.М. Безопасность в восточной Балтике : К военным учениям России и Беларуси «Щит Союза – 2019» : экспертный доклад. – СПб., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, 2019. – 152 с.

93. Иванов, О.П. Военная сила в глобальной стратегии США / О.П. Иванов. – М. : Восток – Запад, 2008. – 200 с.

94. Иванов, С.М. Миротворчество как важная часть российской внешней политики [Текст] / С.М. Иванов // Дипломатическая служба. – 2020. – № 5 (92). – С. 63-68.

95. Ивашов, Л.Г. НАТО приобретает новое качество / Л.Г. Ивашов // Независимое военное обозрение. – 2002. – № 42.

96. Каплан, Р.С. Месть географии. Что могут сказать географические карты о грядущих конфликтах в битве против неизбежного / Р.С. Каплан. – М. : 2015. – 384 с.

97. Квашнин А.В. Геостратегическое положение России и ее национальные интересы // Вестник Академии военных наук. – 2003. – № 4. – с. 3-10.
98. Косачев, К.И. Борьба за историческую правду / К.И. Косачев ; [интервью вела] К. Денисенко // Эксперт. – 2020. – № 18/20. – С. 16-20 : ил.
99. Косолапов Н.А. Международные отношения и мировое развитие // МЭиМО. – 2000. – № 2.
100. Кузнецова, И.С. Развитие общей политики безопасности и обороны Европейского союза на современном этапе // Беларуская думка. Журнал Администрации президента Республики Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 114-118.
101. Лебедева М.М. Россия в современных интеграционных проектах: роль социально-гуманитарного ресурса // Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста (Материалы VII Конвента РАМИ 28-29 сентября 2012 г.): Научное издание / Отв. ред. А.В. Мальгин. Аспект Пресс, 2012.
102. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. – М. : РОССПЭН, 2002.
103. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. – М. : КомКнига, 2005.
104. Мозель, Т.Н. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. – М. : Научная книга, 2001. – 304 с.
105. Мозель, Т.Н. Европейский Союз: назревшие перемены / Т.Н. Мозель // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – № 1 (15). – С. 30-43.
106. Мозель, Т.Н. Теоретические основы международных отношений / Т.Н. Мозель. – М. : Научная книга, 2000. – 263 с.
107. Мяло, К.Г. Россия и последние войны XX века. – М. : «Вече», 2002. – С. 155.

108. Напольский, Г. В Риге решали, как остаться в живых // Военно-промышленный курьер. – 2019. – № 48 (10–16.12).

109. Подопригора, Б.А. Перспективы и проблемы вступления в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии / Б.А. Подопригора // Зарубежное военное обозрение. – 2001. – № 4. – С. 2-5.

110. Приймак, А. Латвия освободилась от «духовной оккупации Кремлем» // НГ-религии. – 2019. – № 19 (06.11.2019).

111. Рогозин, Д.О. НАТО и Россия [Текст] : наш ответ на угрозы Запада / Дмитрий Рогозин. – М. : Алгоритм, 2015. – 254 с.

112. Симонян, Р.Х., Кочегарова, Т.М. Русские среди народов Балтии: истоки взаимовосприятия и взаимоотношений. // Вестник МГИМО-Университета. – М., 2015; (6 (45)). – С. 124-134.

113. Современные глобальные проблемы / отв. ред. В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров. – М. : Аспект-Пресс, 2010.

114. Старков, А.Н. Миграционные процессы на территории СНГ и стратегические интересы России // Стратегические факторы риска для России (Российский институт стратегических исследований). – М., 1995.

115. Торкунов А.В. Международная среда: стимул и источник модернизации // Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста (Материалы VII Конвента РАМИ 28-29 сентября 2012 г.): Научное издание / Отв. ред. А.В. Мальгин. – Аспект Пресс, 2012.

116. Хахалкина, Е.В., Андреев, К.П., Грошева, Г.В., Кочев, И.А. Открытые границы ЕС в контексте национальной и общеевропейской идентичности на примере отдельных стран Евросоюза. // Вестник МГИМО-Университета. – М., 2018; (2(59)). – С. 63-98.

117. Цыганков, П.А. Теория международных отношений: внешние вызовы и российское понимание своего пути / П.А. Цыганков // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6 (57). – С. 79-85.

118. Цыганков, П.А. Тема прав человека во внешней политике великих держав // Права и свободы человека, защита национальных меньшинств в

Российской Федерации: Сб. науч. статей. – Саратов : Поволжский институт им. П.И. Столыпина, 2012. – 223 с. – С. 99-105.

119. Чепурин, А.В. Политика Российской федерации в отношении зарубежных соотечественников. Учебное пособие / А.В. Чепурин. – М. : Восток – Запад, 2009. – 176 с.

120. Эстонская ССР. Большая Советская Энциклопедия. – М., 1957. Т. 49. – С. 205.

### **Книги и статьи на иностранных языках**

121. Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions // World Politics. – 1985. Vol. 38. No 1. 254.

122. Berger P., Huntington S. Many globalizations: cultural diversity in the contemporary world. Oxford University Press, 2002.

123. Berger P., Neuhaus R., Michael N. To Empower People: From State to Civil Society. – Washington, D.C.: AEI Press, 1996.

124. Castells M. The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. – 2008. Vol. 616.

125. Keohane R., Nye J. Power and Interdependence (Third Edition). – N.Y.: Longman, 2001.

126. Kudors A. Latvia-Russia Relations: the Cool Stability // Latvian Foreign and Security. Yearbook. – 2017. – P. 127–140.

127. Matulionytė, E. Identification and Prevention of threats to national // Mykolas Romeris University Strategic Management and policy. / Jurisprudence, scientific works. – 2008. – № 4 (106); P. 93-99.

128. Melissen J. The new public diplomacy: soft power in International Relations. Palgrave Macmillan, 2007.

129. Miller B. When opponents cooperate: great powers conflict and collaboration in world politics. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1995.

130. Nye J. The Future of Power. – N.Y.: Public Affairs, 2010.

131. Romanovs U., Verdins M. Russia's security policy in front of neighboring countries until 2020. year: threats and opportunities for Latvia / red. Julian Bangs. - Riga: Latvian Institute of International Affairs, 2015. – 51 p.

132. Rosenau J. Governance in the Twenty-First Century // Global Governance. – 1995. – № 1.

133. Tsygankov A. Preserving Influence in a Changing World: Russia's Grand Strategy // Problems of Post-Communism. 2011. Vol. 58 (1). 28-44.

134. Vaščenkovs, I. NAA 20-year anniversary. (1.5. Operations Planning Course and NATO OPP Knowledge Development Course) [Electronic resource] // Latvian National Defence Academy military scientific journal. – Rīga, 2012. – Nr. 1 (5). – L. 9-27.

135. Zachary P. The Global Me – New Cosmopolitans and the Competitive Edge: Picking Globalism's Winners and Losers. – N.Y. : Public Affairs, 2000.

#### **Монографии и диссертационные исследования**

136. Воротников, В.В. Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004–2012 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Воротников Владислав Владиславович; [МГИМО(У)]. – М., 2014. – 33 с.

137. Грибин Н.П., Диденко А.В. Концептуальные основы национальной безопасности Российской Федерации : монография. – М. : Пограничная Академия ФСБ России, 2010.

138. Иванова, Н.А. Возможности и ограничения использования Россией «мягкой силы» в отношении стран Прибалтики : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Иванова Наталия Анатольевна; [Московский государственный институт международных отношений МИД РФ]. – М., 2018. – 239 с.

139. Кулаков, А.В. Система геополитических факторов и ее влияние на пограничную политику РФ. : автореферат дис. ... доктора филос. наук :

09.00.10 / Кулаков Андрей Викторович; [ Академия ФПС РФ]. – М., 2000. – С. 26-27.

140. Курьянов, В.Н. Страны Балтии: становление национальной государственности в системе международных отношений : автореферат дис. ... доктора политических наук : 23.00.04 / Курьянов Василий Николаевич. – М., 1999. – 43 с.

141. Мозель, Т.Н. Россия и страны Балтии (Литва, Латвия, Эстония) в процессе формирования системы безопасности в Европе : автореферат дис. ... доктора политических наук : 23.00.04 / Мозель Татьяна Николаевна; [Дипломат. акад. МИД РФ]. – М., 2001. – 45 с.

142. Портнягина, М.Д. Страны Балтии во внешней политике Федеративной Республики Германия и Российской Федерации в 1990-е гг. XX – начале XXI в.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / Портнягина Мария Дмитриевна ; науч. рук. И.Н. Новикова. – СПб., 2013.

143. Прохожев, А.А. Теория развития и безопасности человека и общества : [монография] / А.А. Прохожев ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Фонд «Отечество». – М. : Ин-Октаво, 2006. – 287 с.

144. Селиванов, А.В. Государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом : На примере русской диаспоры в Латвии : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Селиванов Александр Владимирович. [Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. – М., 2004. – 21 с.

145. Сорочинская-Дупате, Х.И. Политический экстремизм в Латвии, 1917–2000 гг. : История и современность : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. – М., 2001. – 335 с.

146. Сытин, А.Н. Страны Балтии и их взаимоотношения с Россией в контексте международных отношений конца XX – начала XXI в. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.03 / Сытин Александр Николаевич; [Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2010. – 36 с.

147. Цыганков, П.А., Костин, А.И., Соловьев Э.Г. и др. Внешняя политика России в условиях глобальной неопределенности [Текст] : монография / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. П. А. Цыганкова. – М. : Ru-science com, 2017. – 277 с.

148. Leonavičius, A. The impact of permanent structural cooperation on the EU's common security and defence policy: the case of the Baltic states. : Master's thesis program of modern European politics, state code 6211JX055 / Leonavičius Adam; [Vytautas Magnus University Faculty of political science and diplomacy Department of political science]. – Kaunas, 2019. – 77 p.

149. Värk, J. Influences of the Russian Positive Encompassment Policy and other Foreign Policy Lines to the Estonian-Russian Relations in the Years 1991-2011. : doctoral degree / Juhan Värk; [Tallinn University of Technology, Faculty of Economics, Institute of International Relations]. 26.06.2012. – 289 p.

### **Публикации в интернет-изданиях**

150. Альянс реанимировал призрак Балтбата — Силам реагирования НАТО нужны бойцы [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 05.10.2019. – URL: [https://ee.sputniknews.ru/world\\_news/20191005/18075546/aljans-reanimiroval-prizrak-Baltbat--Sily-reagirovanije-NATO-nuzhny-bojcy.html](https://ee.sputniknews.ru/world_news/20191005/18075546/aljans-reanimiroval-prizrak-Baltbat--Sily-reagirovanije-NATO-nuzhny-bojcy.html) (дата обращения: 14.03.2020).

151. Балтийский форум соотечественников: как спасти русские СМИ в странах Балтии [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 07.10.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Russia/20191007/12561670/Baltiyskiy-forum-sootechestvennikov-kak-spasti-russkie-SMI-v-stranakh-Baltii.html> (дата обращения: 09.03.2020).

152. Бовдунов А. Комарова Е. Русофобия ведет к разорению: как в странах Балтии меняется отношение жителей к санкциям против Москвы [Электронный ресурс] // RT на русском. – 16.03.2019. – URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/612030-pribaltika-naselenie-podderzhka-sankcii> (дата обращения: 09.03.2020).

153. Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой [Электронный ресурс] // МИД России, 09.07.2020. – URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4217345#10](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4217345#10) (дата обращения: 25.08.2020).

154. В Латвии признали, что страна превращается во вторую Украину из-за политики США [Электронный ресурс] // Федеральное агентство новостей, 01.10.2019. – URL: <https://riafan.ru/1216289-v-latvii-priznali-hto-strana-prevrashaetsya-vo-vtoruyu-ukrainu-iz-za-politiki-ssha> (дата обращения: 18.10.2020).

155. В Литве снова обсуждают вопрос отторжения от России Калининграда [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 28.01.2017. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/01/28/v-litve-snova-obsuzhdayut-vopros-ottorzheniya-ot-rossii-kaliningrada> (дата обращения: 14.03.2020).

156. В Москве завершилась Всемирная тематическая конференция «Соотечественницы и преемственность поколений» [Электронный ресурс] // Международный совет российских соотечественников. 31.10.2019. – URL: <http://www.msrs.ru/news-orb/item/443-news0042> (дата обращения: 14.03.2020).

157. В Москве прошло 34-е заседание Всемирного координационного совета российских соотечественников [Электронный ресурс] // АНО «Институт русского зарубежья». – 29.10.2019. – URL: <http://russkie.org/news/v-moskve-proshlo-34-e-zasedanie-vsemirnogo-koordinatsionnogo-soveta-rossiyskikh-sootechestvennikov/> (дата обращения: 14.03.2020).

158. В обновленной стратегии нацбезопасности Литвы — 14 угроз [Электронный ресурс] // DELFI: портал стран Балтии на русском. – 17.01.2017. – URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/v-obnovlennoj-strategii-nacbezopasnosti-litvy-14-ugroz.d?id=73477732> (дата обращения: 09.03.2020).

159. В Прибалтике ищут способы отобрать Калининград [Электронный ресурс] // Деловая газета «Взгляд». – 16.11.2018. – URL:

<https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fvz.ru%2Fworld%2F2018%2F11%2F16%2F950724.html> (дата обращения: 14.03.2020).

160. В реальности ситуация еще хуже. Как Прибалтика «попала» на четыре миллиарда евро [Электронный ресурс] // Baltnews. – 14.12.2019. – URL: [https://baltnews.lt/ekonomika\\_online\\_novosti/20191215/1019631880/V-realnosti-situatsiya-esche-khuzhe-Kak-Pribaltika-popala-na-chetyre-milliarda-evro.html](https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20191215/1019631880/V-realnosti-situatsiya-esche-khuzhe-Kak-Pribaltika-popala-na-chetyre-milliarda-evro.html) (дата обращения: 09.03.2020).

161. В столице Узбекистана состоялся молодежный форум российских соотечественников [Электронный ресурс] // Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. – 31.12.2019. – URL: <http://pravfond.ru/?module=news&action=view&id=10200> (дата обращения: 14.03.2020).

162. Вовсе не России выгодна продажа Сбербанка, но — кому? [Электронный ресурс] // Политинформация. – 07.03.2020. – URL: <https://rfspolicy.ru/vovse-ne-rossii-vygodna-prodazha-sberbanka-no-komu/> (дата обращения: 09.03.2020).

163. Война продолжается: Эстония награждает ветеранов СС [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 02.09.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/02092019-voyna-prodolzhaetsya-estoniya-nagrazhdaet-veteranov-ss/> (дата обращения: 09.03.2020).

164. Воловой, В. Новая Стратегия национальной безопасности Литвы [Электронный ресурс] // В. Воловой. Центр геополитических исследований (VšĮ Geopolitinių studijų centras). – 23.07.2012. – URL: <http://www.geopolitika.lt/?artc=5505> (дата обращения: 09.03.2020).

165. Вопрос к литовским православным: Москва или Литва? / Delfi, Литва [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 11.01.2019. – URL: <https://inosmi.ru/social/20190111/244368503.html> (дата обращения: 15.03.2020).

166. Воробьева, А. США решили укрепить военный потенциал Прибалтики [Электронный ресурс] // Деловая газета «Взгляд». – 24.12.2019. – URL: <https://vz.ru/news/2019/12/24/1015248.html> (дата обращения: 14.03.2020).

167. Встреча с Президентом Эстонии Керсти Кальюлайд [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. – 18.04.2019. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60322> (дата обращения: 22.09.2020).

168. Выступление и ответы на вопросы СМИ и.о. Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2019 году [Электронный ресурс] // МИД России. – 17.01.2020. – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4001740](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4001740) (дата обращения: 25.08.2020).

169. Глава МИД Латвии требует остановить «Севпоток - 2»: услышат ли его в Европе? [Электронный ресурс] // Baltnews. – 15.10.2020. – URL: [https://lv.baltnews.com/severnuy\\_potok\\_2/20201015/1024284017/Glava-MID-Latvii-trebuuet-ostanovit-Sevpotok2-uslyshat-li-ego-v-Evrope.html](https://lv.baltnews.com/severnuy_potok_2/20201015/1024284017/Glava-MID-Latvii-trebuuet-ostanovit-Sevpotok2-uslyshat-li-ego-v-Evrope.html) (дата обращения: 18.10.2020).

170. Глава Минобороны Эстонии назвал Россию врагом [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 15.07.2020. – URL: <https://ria.ru/20200715/1574374581.html> (дата обращения: 18.10.2020).

171. Глебова Л. «Российские соотечественники — это главная сила и форпост России» [Электронный ресурс] // Россотрудничество. – URL: <http://rs.gov.ru/press/news/10468> (дата обращения: 20.11.2017).

172. Голубев Р. Кризис латвийского рынка недвижимости: мифы и реалии [Электронный ресурс] // Балтийский курс. – 18.10.2019. – URL: <http://www.baltic-course.com/rus/opinion/?doc=152051> (дата обращения: 09.03.2020).

173. Госдума ратифицировала Договор о российско-литовской границе, подписанный Ельциным [Электронный ресурс] // NEWSru.com: новостной портал. 2003. 21 мая. – URL: [https://www.newsru.com/russia/21may2003/russia\\_litva.html](https://www.newsru.com/russia/21may2003/russia_litva.html) (дата обращения: 14.03.2020).

174. Дела плохи: министр экономики Эстонии обратился к России [Электронный ресурс] // «Русские онлайн»: балт. сайт. – 02.12.2019. – URL: <http://rusonline.org/opinions/dela-plohi-ministr-ekonomiki-estonii-obratilsya-k-rossii> (дата обращения: 15.03.2020).

175. Депутат Сейма: «Проблемы Латгалии — это типичные проблемы провинции» [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 02.04.2013. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.rubaltic.ru%2Farticle%2Fkul-tura-i-istoriya%2Fdeputat-seyma-problemy-latgalii-eto-tipichnye-problemy-provintsii%2F> (дата обращения: 09.03.2020).

176. Евродепутат от Литвы инициировал обращение: ввести новые санкции против окружения Путина [Электронный ресурс] // Делфи. – 24.07.2018. – URL: <https://ru.delfi.lt/news/politics/evrodeputat-ot-litvy-iniciiroval-obraschenie-vvesti-novye-sankcii-protiv-okruzheniya-putina.d?id=77837881&rsslink=true> (дата обращения: 21.09.2020).

177. Европейский капитал покидает Прибалтику: почему инвесторы уходят, а дотаций не будет [Электронный ресурс] // Baltnews. – 25.06.2019. – URL: <https://lv.baltnews.com/authors/20190625/1023093295/evropeyskiy-kapital-pokidaet-pribaltiku-pochemu-investory-uhodyat-a-dotaciy-ne-budet.html> (дата обращения: 09.03.2020).

178. Eurostat: больше всего риск впасть в нищету грозит пенсионерам стран Балтии [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 09.02.2020. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/09022020-eurostat-bolshe-vsego-risk-vpast-v-nishchetu-grozit-pensioneram-stran-pribaltiki/> (дата обращения: 09.03.2020).

179. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Государственная статистика. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/38479> (дата обращения: 15.03.2020).

180. Жилина, Л.Н. Участие стран Балтии в борьбе с международным терроризмом: потери и приобретения // Международный правовой курьер. – 27.02.2020. – URL: <http://inter-legal.ru/uchastie-stran-baltii-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-poteri-i-priobreteniya> (дата обращения: 04.03.2020).

181. За оккупацию: сколько Прибалтика требует от России [Электронный ресурс] // «Газета.ру». – 11.08.2019. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/08/12565255.shtml> (дата обращения: 09.03.2020).

182. Зарембо, И. Посол России пообещал, что Москва ответит Латвии на травлю журналистов [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 08.02.2020. – URL: <https://ria.ru/20200208/1564425716.html> (дата обращения: 09.03.2020).

183. Захарова сообщила о преследовании российских СМИ в Прибалтике [Электронный ресурс] // RT на русском. – 30.11.2019. – URL: <https://russian.rt.com/world/news/692353-zaharova-pribaltika-smi> (дата обращения: 09.03.2020).

184. Интервью директора Латвийского телевидения Ивара Белте «В Латвии и Эстонии создают телеканалы на русском, в Литве — наблюдают» [Электронный ресурс] // Делфи. – URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/latviya-i-estoniya-sozdayut-telekanaly-na-russkom-v-litve-nablyudayut.d?id=67647544> (дата обращения: 21.09.2020).

185. Интервью посла РФ в Литве: Литва умышленно загнала отношения с Россией в тупик [Электронный ресурс] // RT на русском, 24.04.2018. – URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/506473-udalcov-litva-otnosheniya-tupik> (дата обращения: 20.09.2020).

186. Интервью посла РФ в Эстонии: Таллин пугает народ «российскими шпионами» года [Электронный ресурс] // ТАСС, 08.02.2018. – URL: <http://tass.ru/opinions/interviews/4939214> (дата обращения: 20.09.2020).

187. Ищенко видит у Прибалтики желание создать «санитарный кордон» с Россией [Электронный ресурс] // Журнал «Политэксперт». – 13.10.2019. – URL: <https://politexpert.net/169642-ishenko-vidit-u-pribaltiki-zhelanie-sozdat-sanitarnyi-kordon-s-rossiei> (дата обращения: 18.10.2020).

188. Как живут русские в Латвии [Электронный ресурс] // Загранпортал.ру. – 2019. – URL: <https://zagranportal.ru/latviya/zhizn-latviya/russkie-v-latvii.html> (дата обращения: 09.03.2020).

189. Как Латвия вытесняет русский язык из образования [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 04.10.2019. – URL: <https://sptnkne.ws/ATpV> (дата обращения: 15.03.2020).

190. Какую жизнь мы выбираем [Электронный ресурс] // Газета «Обзор» 19.10.2020. – URL: <https://www.obzor.lt/news/n64494.html> (дата обращения: 20.10.2020).

191. Кармазин, И. Вишенка на порте: Россия сокращает транзит грузов через Прибалтику [Электронный ресурс] // Известия.ру. – 18.12.2019. – URL: <https://iz.ru/951163/igor-karmazin/vishenka-na-porte-rossiia-sokrashchaet-tranzit-gruzov-cherez-pribaltiku> (дата обращения: 09.03.2020).

192. Каце, Л. В Латвии назвали главные угрозы для национальной безопасности. [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru – 30.11.2015. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/301115-latviya-besopasnost/> (дата обращения: 09.03.2020).

193. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с 80-летием вступления Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР [Электронный ресурс] // МИД России, 22.06.2020. – URL: [https://www.mid.ru/ru/maps/lt/-/asset\\_publisher/ePq2JfSAWgY2/content/id/4252119](https://www.mid.ru/ru/maps/lt/-/asset_publisher/ePq2JfSAWgY2/content/id/4252119) (дата обращения: 25.08.2020).

194. Косачев: Латвия не хочет вспоминать позорную часть своей истории [Электронный ресурс] // «Российская газета», 28.09.2020. – URL: <https://rg.ru/2020/09/28/kosachev-latvii-ne-hochet-vspominat-pozornuiu-chast-svoej-istorii.html> (дата обращения: 20.09.2020).

195. Косачев: новая концепция нацбезопасности Латвии адресована Вашингтону и Брюсселю [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. 27.09.2020. – URL: <https://rubaltic.ru/s/news/27092019-kosachev-novaya-kontsepsiya-natsbezopasnosti-latvii-adresovana-vashingtonu-i-bryusselyu/> дата обращения: 20.09.2020).

196. Круглей, И. Год, когда умер грузооборот. Прибалтике впору отпевать свой транзит [Электронный ресурс] // Baltnews. – 16.12.2019. – URL: [https://baltnews.ee/ekonomika\\_online\\_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html](https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20191216/1018213339/God-kogda-umer-gruzooborot-Pribaltike-vporu-otpevat-svoy-tranzit.html) (дата обращения: 09.03.2020).

197. Кто ответит за оккупацию Пыталова?.. [Электронный ресурс] // ИА News-front. – 19.10.2020. – URL: <https://news-front.info/2020/10/19/kto-otvetit-za-okkupacziyu-pytalova/> (дата обращения: 18.10.2020).

198. Кубилюс: «План Маршалла» для Украины представят на саммите Восточного партнерства в ноябре [Электронный ресурс] // Интерфакс – Украина, 17.06.2017. – URL: <https://interfax.com.ua/news/political/429664.html> (дата обращения: 20.09.2020).

199. Кульбине, Н. Посольство оценило доклад литовских спецслужб о «российской угрозе» [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 06.02.2020. – URL: <https://ria.ru/20200206/1564363074.html> (дата обращения: 09.03.2020).

200. Латвийцы стали больше доверять партиям и правительству [Электронный ресурс] // Baltijas Balls. – 09.03.2019. – URL: <https://bb.lv/statja/nasha-latvija/2019/03/09/latviycy-stali-bolshe-doveryat-partiyam-i-pravitelstvu> (дата обращения: 09.03.2020).

201. Латвия и Россия подписали итоговые документы по демаркации границы [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия: информ. портал. –

25.10.2017. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20171025/6272861/latvija-i-rossija-podpisali-itogovye-dokumenty-demarkacii-granicy.html> (дата обращения: 14.03.2020).

202. Латвия предлагает российским предпринимателям выход на рынок Евросоюза [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 29.11.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/29112019-latviya-predlagaet-rossiyskim-predprinimateljam-vykhod-na-rynok-es/> (дата обращения: 09.03.2020).

203. Латвия размещает у себя войска США для провокации против России [Электронный ресурс] // Nation-news. – 17.09.2020. – URL: <https://nation-news.ru/557048-ni-latviya-razmeshchaet-u-sebya-voiska-ssha-dlya-provokacii-protiv-rossii> (дата обращения: 18.10.2020).

204. Латвия: новая преамбула к конституции расколола страну [Электронный ресурс] // Oepress.ru, портал о пенсионной реформе. – 07.03.2016. – URL: <https://oepress.ru/latviya-novaya-preambula-k-konstitucii-raskolola-stranu-satversme-konstituciya.html> (дата обращения: 09.03.2020).

205. Литовский президент назвала проект Nordstream «шредеризация» политики ЕС [Электронный ресурс] // Балтийский курс. – 19.10.2016. – URL: [http://www.baltic-course.com/rus/baltija\\_sng/?doc=124859](http://www.baltic-course.com/rus/baltija_sng/?doc=124859) (дата обращения: 09.03.2020).

206. Министр внутренних дел Р. Козловскис высоко оценил вложенный труд пограничников в укрепление внешних границ Латвии и всего Евросоюза [Электронный ресурс] // Grani.lv – URL: <https://www.grani.lv/daugavpils/88559-s-dnem-pogranichnika.html> (дата обращения: 20.09.2020).

207. Министр обороны Латвии нашел на карте Европы новый «Западный Берлин» [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 28.06.2019. – URL: <https://ria.ru/20190628/1555995102.html> (дата обращения: 09.03.2020).

208. Многие эстонцы говорили, что наконец-то русские очнулись — защитник «Бронзового солдата» [Электронный ресурс] // Baltnews. – 17.07.2019. – 17 июля. – URL:

<https://baltnews.ee/authors/20190717/1017625533/interview-reva-estonia-bronzovyj-soldat-russkie-ochnulisj.html> (дата обращения: 14.03.2020).

209. Морозов, И. 400 млн на ПВО: почему Прибалтика — это предмет торга США с Россией / Baltnews, Латвия [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 22.09.2020. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20190922/245866991.html> (дата обращения: 14.03.2020).

210. Москва хочет разорить порты стран Балтии и уничтожить проект «Рейл Балтика». М. Будзиш (Marek Budzisz). [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 24.12.2019. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20191224/246505891.html> (дата обращения: 09.03.2020).

211. Назад в 1920-е: Эстония потребовала от России земли [Электронный ресурс] // «Газета.ру». – 02.01.2020. – URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02\\_a\\_12895100.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/01/02_a_12895100.shtml) (дата обращения: 14.03.2020).

212. Названы угрозы национальной безопасности Латвии [Электронный ресурс] // Freecity.lv: журнал о Латвии. – 01.03.2016. – URL: <http://www.freecity.lv/politika/30295/> (дата обращения: 09.03.2020).

213. Нарвская республика [Электронный ресурс] // Интересное. Наука. – 26.02.2017. – URL: <https://interesnoe.me/source-767095/post-319127> (дата обращения: 09.03.2020).

214. Население Латвии [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. – 2020. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Латвии#cite\\_note-6](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Латвии#cite_note-6) (дата обращения: 15.03.2020).

215. Население Эстонии. Его численность, этнический и национальный состав, таблица естественного прироста [Электронный ресурс] // Travelkap.ru. – URL: <https://travelkap.club/eesti1/chislennost-naseleniya-estonii/index.html> (дата обращения: 09.03.2020).

216. НАТО рекордно увеличивает свои военные расходы — на \$ 400 млрд, чтобы реагировать на усиление военных возможностей России

[Электронный ресурс] // Newsru.com – 29.11.2019. – URL: <https://www.newsru.com/world/29nov2019/nato.html> (дата обращения: 09.03.2020).

217. Натовцы десять дней будут искать мины на Балтике [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 04.11.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20191104/12706179/Natovtsy-desyat-dney-budut-iskat-miny-na-Baltike.html> (дата обращения: 14.03.2020).

218. Неграждане и граждане Латвии: различия в правах [Электронный ресурс] // «Наш город» — сайт Даугавпилса. – 12.03.2020. – URL: <https://gorod.lv/novosti/308371-negrazhdane-i-grazhdane-latvii-razlichiya-v-pravah> (дата обращения: 15.03.2020).

219. Нефть в Балтийском море стала причиной пограничного конфликта Латвии с Литвой [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 23.04.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/23042019-neft-v-baltiyskom-more-stala-prichinoy-prigranichnogo-konflikta-latvii-s-litvoy/> (дата обращения: 15.03.2020).

220. Ниемеляйнен Ю., Куннас К. Россия и Прибалтика наперегонки выдергивают вилки из розеток [Электронный ресурс] / Helsingin Sanomat, Финляндия // Иносми.ру. – 27.05.2019. – URL: <https://inosmi.ru/economic/20190527/245136779.html> (дата обращения: 09.03.2020).

221. Новый президент Латвии заявил, что стране важны хорошие соседские отношения с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС. – 29.05.2019. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6485712> (дата обращения: 22.09.2020).

222. Носович, А. Пять тяжелых последствий Брексита для Прибалтики [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 31.01.2020. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.rubaltic.ru%2Farticle%2Fpolitika-i-obshchestvo%2F31012020-5-tyazhelykh-posledstviy-breksita-dlya-pribaltiki%2F> (дата обращения: 09.03.2020).

223. О выборах на Украине, сложностях с НАТО и ситуации в Венесуэле: интервью Сергея Лаврова телеканалу «Звезда» [Электронный ресурс] // Медиагруппа «Звезда», 21.04.2019. – URL: [https://tvzvezda.ru/news/ekskluziv/content/20194211312-RAJBS.html?utm\\_source=tvzvezda&utm\\_medium=longpage&utm\\_campaign=longpage&utm\\_term=v1](https://tvzvezda.ru/news/ekskluziv/content/20194211312-RAJBS.html?utm_source=tvzvezda&utm_medium=longpage&utm_campaign=longpage&utm_term=v1) (дата обращения: 25.08.2020).

224. Общая политика безопасности и обороны Европейского союза (ОПБО) [Электронный ресурс] // mfa.gov.lv: сайт Министерства иностранных дел Латвийской Республики. – 11.07.2016. – URL: <https://www.mfa.gov.lv/ru/vneshnyaya-politika/politika-bezopasnosti/obshaya-politika-bezopasnosti-i-oborony-es> (дата обращения: 10.04.2020).

225. Острая демографическая недостаточность: как убыль населения влияет на политику Латвии [Электронный ресурс] // Baltnews. – 14.11.2019. – URL: [https://lv.baltnews.com/Saeima\\_elections/20191114/1023496973/Ostraya-demograficheskaya-nedostatochnost-kak-ubyl-naseleniya-vliyaet-na-politiku-Latvii.html](https://lv.baltnews.com/Saeima_elections/20191114/1023496973/Ostraya-demograficheskaya-nedostatochnost-kak-ubyl-naseleniya-vliyaet-na-politiku-Latvii.html) (дата обращения: 09.03.2020).

226. Падение не остановить: крупнейшие порты Балтии потеряли грузы [Электронный ресурс] // Sputnik Литва. – 16.01.2020. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/economy/20200116/11108341/Padenie-ne-ostanovit-krupneyshie-porty-Baltii-poteryali-gruzy.html> (дата обращения: 09.03.2020).

227. Подведены предварительные итоги выборов в парламент Латвии [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 07.10.2018. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/07/podvedeny-predvaritelnye-itogi-vyborov-v-parlament-latvii> (дата обращения: 09.03.2020).

228. Политика безопасности Эстонии [Электронный ресурс] // Eesti Vabariigi Välisministeerium (Министерство иностранных дел ЭР). – 2020. – URL: <https://vm.ee/ru/politika-bezopasnosti-estonii> (дата обращения: 14.03.2020).

229. Почему Лавров пообещал прекратить общение с европейскими лидерами [Электронный ресурс] // Sputnik Литва, 16.10.2020. – URL: <https://sptnkne.ws/Ea8Y> (дата обращения: 25.08.2020).

230. Правительство России по графику «осушает» порты Латвии [Электронный ресурс] // REGNUM. – 03.12.2019. – URL: <https://regnum.ru/news/2795964.html> (дата обращения: 09.03.2020).

231. Предатель? Латвийский министр уехал в «логово врага» — в Москву [Электронный ресурс] // Baltijas Balls. – 26.11.2019. 26 ноября. – URL: <https://bb.lv/statja/v-mire/2019/11/26/predatel-latviyskiy-ministr-uehal-v-logovo-vraga-v-moskvu> (дата обращения: 09.03.2020).

232. Президент Литвы одобрила подписание пакта о военном сотрудничестве с США [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – 04.04.2019. – URL: <https://topwar.ru/156440-litva-pervoe-pribaltijskoe-gosudarstvo-podpisavshee-pakt-o-dvustoronnem-voennom-sotrudnichestve-s-ssha.html> (дата обращения: 14.03.2020).

233. Президент Литвы: объективные русскоязычные СМИ — наша цель и наша сила [Электронный ресурс] // Делфи. – URL: <http://ru.delfi.lt/news/politics/prezident-litvy-obektivnye-russkoyazychnye-smi-nasha-cel-i-nasha-sila.d?id=68463060> (дата обращения: 20.09.2020).

234. Прибалтийский «сепаратизм»: в Латвии предлагают отделить центр от регионов [Электронный ресурс] // НьюИнформ. – 19.07.2017. – URL: [https://newinform.com/64014-pribaltiiskii-separatizm-v-latvii-predlagayut-otdelit-centr-ot-regionov?utm\\_source=politobzor.net](https://newinform.com/64014-pribaltiiskii-separatizm-v-latvii-predlagayut-otdelit-centr-ot-regionov?utm_source=politobzor.net). (дата обращения: 09.03.2020).

235. Прибалтика в экономическом страхе. Почему «российская угроза» населению до лампочки [Электронный ресурс] // Baltnews. – 29.11.2019. – URL: [https://baltnews.lt/ekonomika\\_online\\_novosti/20191129/1019612651/Pribaltika-v-ekonomicheskom-strakhe-Pochemu-rossiyskaya-ugroza-naseleniyu-do-lampochki.html](https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20191129/1019612651/Pribaltika-v-ekonomicheskom-strakhe-Pochemu-rossiyskaya-ugroza-naseleniyu-do-lampochki.html) (дата обращения: 15.03.2020).

236. Прибалтика лишится миллионов тонн грузов из России [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 04.06.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/04062019-pribaltika-lishitsya-millionov-tonn-gruzov-iz-rossii/> (дата обращения: 15.03.2020).

237. Прибалтика прощается со своей мечтой «сидеть на шее у России» [Электронный ресурс] // «Русские онлайн»: балт. интернет-ресурс. – 28.08.2019. – URL: <http://rusonline.org/opinions/pribaltika-proshchaetsya-so-svoey-mechtoy-sidet-na-shee-u-rossii> (дата обращения: 09.03.2020).

238. Прожиточный минимум в странах мира [Электронный ресурс] // Visasasam.ru. – 05.01.2020. – URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/prozhitochniy-minimum-v-mire.html> (дата обращения: 09.03.2020).

239. Прямые иностранные инвестиции в Латвию за 9 мес. сократились в 2 раза, до 365 млн евро [Электронный ресурс] // Finance.ua. 03.01.2019. – URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/441206/pryamyie-inostrannyye-investitsii-v-latviyu-za-9-mes-sokratilis-v-2-raza-do-365-mln-evro> (дата обращения: 09.03.2020).

240. Ратников А., Артемьев А. Наибольшая угроза: как изменилось место России в военных доктринах Европы [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг». – 01.02.2016. – URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/01/02/2016/56aa04e79a7947себа562аса> (дата обращения: 09.03.2020).

241. РЖД никаких транзитов не даст: дни российского транзита через Прибалтику сочтены? [Электронный ресурс] // Baltnews. – 22.09.2019. – URL: [https://lv.baltnews.com/ekonomika\\_online\\_novosti/20190922/1023389096/RZhD-nikakikh-tranzitov-ne-dast-dni-rossiyskogo-tranzita-cherez-Pribaltiku-sochteny.html](https://lv.baltnews.com/ekonomika_online_novosti/20190922/1023389096/RZhD-nikakikh-tranzitov-ne-dast-dni-rossiyskogo-tranzita-cherez-Pribaltiku-sochteny.html) (дата обращения: 09.03.2020).

242. Ринкевич заверил, что Латвия не будет претендовать на Пыталовский район [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 09.01.2020. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/politics/20200109/13022896/Rinkevichs-zaveril->

что-Latviya-ne-budet-pretendovat-na-Pyталovskiy-rayon.html (дата обращения: 14.03.2020).

243. Российские порты на Балтике губят прибалтийский транзит [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 04.12.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/04122019-rossiyskie-porty-na-baltike-gubyat-pribaltiyskiy-tranzit/> (дата обращения: 15.03.2020).

244. Российский посол возложил цветы к «Бронзовому солдату» в Таллине [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 22.09.2019. – URL: <https://ria.ru/20190922/1558973760.html> (дата обращения: 14.03.2020).

245. Россию назвали главной угрозой национальной безопасности Латвии [Электронный ресурс] // Lenta.ru. – 26.09.2019. – URL: <https://lenta.ru/news/2019/09/26/russugroza/> (дата обращения: 09.03.2020).

246. Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности: выступление Президента РФ В.В. Путина на совещании в МИД России послов и иностранных представителей РФ за рубежом 9 июля 2012 г. [Электронный ресурс] // Официальный сетевой ресурс Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15902> (дата обращения: 20.01.2020).

247. Россия заберет транзит. Какие испытания ждут экономику Прибалтики [Электронный ресурс] // Baltnews. 09.01.2020. – URL: [https://baltnews.lt/ekonomika\\_online\\_novosti/20200109/1019681757/Rossiia-zaberet-tranzit-Kakie-ispytaniya-zhdut-ekonomiku-Pribaltiki.html](https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20200109/1019681757/Rossiia-zaberet-tranzit-Kakie-ispytaniya-zhdut-ekonomiku-Pribaltiki.html) (дата обращения: 09.03.2020).

248. Россия и Литва. Внутренняя политика [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Литовской Республике. – 2020. – URL: [https://lithuania.mid.ru/rossia-i-litva/-/asset\\_publisher/28SB8LSN0r0J/content/vnutrennaa-politika](https://lithuania.mid.ru/rossia-i-litva/-/asset_publisher/28SB8LSN0r0J/content/vnutrennaa-politika) (дата обращения: 09.03.2020).

249. Россия и меняющийся мир: статья Президента РФ [Электронный ресурс] // Официальный сетевой ресурс Президента РФ. – URL: <http://www.mn.ru/politics/78738> (дата обращения: 20.01.2020).

250. Россия может разрешить двойное гражданство, Латвия против [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 09.10.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Latvia/20191009/12576555/Rossiya-mozhet-razreshit-dvoynoe-grazhdanstvo-Latviya-protiv.html> (дата обращения: 09.03.2020).

251. Россия окончательно уходит из Прибалтики, распродавая свои активы [Электронный ресурс] // Русское агентство новостей. – 05.12.2019. – URL: <http://новости-мира.ru-an.info/новости/россия-уходит-из-русофобской-прибалтики-распродавая-свои-активы/> (дата обращения: 09.03.2020).

252. РФ намерена пересмотреть сотрудничество со странами Балтии в рамках единой энергосистемы [Электронный ресурс] // ТАСС. – 16.03.2019. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6192286> (дата обращения: 15.03.2020).

253. Самые громкие военные операции НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС. – 04.04.2004. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1095568> (дата обращения: 10.02.2020).

254. Сергей Лавров о Прибалтике. Выгодно ли России сотрудничать с Прибалтикой? [Электронный ресурс] // «Око планеты», 30.10.2019. – URL: <https://oko-planet.su/politik/politiklist/537096-sergey-lavrov-o-pribaltike-nuzhno-li-rossii-sotrudnichestvo-s-pribaltikoy.html> (дата обращения: 25.08.2020).

255. Скрипов, В. Особый путь дается с трудом [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. – 10.04.2007. – URL: [http://nvo.ng.ru/ng\\_energiya/2007-04-10/14\\_baltia.html](http://nvo.ng.ru/ng_energiya/2007-04-10/14_baltia.html) (дата обращения: 09.03.2020).

256. Современная система национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – 02.07.2019. – URL: <https://topwar.ru/159640-sovremennaja-sistema-nacionalnoj-bezopasnosti-rossijskoj-federacii-i-ee.html> (дата обращения: 15.03.2020).

257. Сокирко, В. Эстонская месть: Таллин собрался запретить Россию в Финском заливе [Электронный ресурс] // «Свободная пресса». – 05.10.2020. – URL: <https://svpressa.ru/politic/article/277726/?rss=1> (дата обращения: 18.10.2020).

258. Страны Балтии вновь заговорили о компенсации за «советскую оккупацию» // Sputnik Литва. – 22.03.2019. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20190322/8626275/Strany-Baltii-vnov-zagovorili-o-kompensatsii-za-sovetskuyu-okkupatsiyu.html> (дата обращения: 15.03.2020).

259. Страны Прибалтики наращивают потребление российской энергии [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 01.03.2019. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/03/01/strany-pribaltiki-narashchivayut-potreblenie-rossiyskoj-energii> (дата обращения: 09.03.2020).

260. Страны Прибалтики признаны худшими по уровню жизни ветеранов ВОВ [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 15.05.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/Baltics/20190515/11565750/Strany-Pribaltiki-priznany-khudshimi-po-urovnyu-zhizni-veteranov-VOV.html>. (дата обращения: 09.03.2020).

261. Sputnik Эстония рассказал о своем притеснении властями республики [Электронный ресурс] // Rubaltic.ru. – 28.11.2019. – URL: <https://www.rubaltic.ru/news/28112019-sputnik-estoniya-rasskazal-o-svoem-pritesnenii-vlastyami-respubliki/> (дата обращения: 09.03.2020).

262. Таллинской центр киберзащиты НАТО становится крупнейшей структурой альянса [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. – 05.10.2019. – URL: <https://ee.sputniknews.ru/news/20191005/18068397/Tallinnskiy-tsentr-kiberzaschity-NATO-stanovitsya-krupneyshey-strukturoy-alyansa.html> (дата обращения: 14.03.2020).

263. Угрозы национальной безопасности Литвы [Электронный ресурс] // Департамент государственной безопасности Литовской Республики. – URL: <https://www.vsd.lt/gresmes/gresmes-nacionaliniam-lietuvos-saugumui/> (дата обращения: 14.03.2020).

264. Укрепление позиций НАТО в Прибалтике в пику Москве / The Conversation, Австралия [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – 27.07.2019. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20190729/245531035.html> (дата обращения: 15.03.2020).

265. ФСБ впервые за 20 лет раскрыла число приехавших работать иностранцев [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг» – 16.08.2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/08/2019/5d5560979a7947af4fa8a883> (дата обращения: 15.03.2020).

266. Цена политики: сколько Прибалтика теряет от русофобии [Электронный ресурс] // «Газета.ру»: интернет-издание. 2019. 16 августа. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/15/12581155.shtml> (дата обращения: 15.03.2020).

267. Число убийств растет: Латвия стала самой опасной страной ЕС [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 04.11.2019. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/incidents/20191104/12706101/Chislo-ubiystv-rastet-Latviya-stala-samoj-opasnoy-stranoy-ES.html> (дата обращения: 09.03.2020).

268. Что из себя представляет экономика Латвии [Электронный ресурс] // MMF: бизнес-портал. – 19.06.2019. – URL: <https://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/ekonomika-latvii/> (дата обращения: 09.03.2020).

269. Экономика Латвии: общая информация и структура [Электронный ресурс] // Загранпортал.ру. – 2019. – URL: <https://zagranportal.ru/latviya/finansy-latviya/ekonomika-latvii.html> (дата обращения: 09.03.2020).

270. Эксперт объяснил, с чем столкнутся страны Балтии после выхода из БРЭЛЛ [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 08.02.2020. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/economy/20200208/11299740/Ekspert-obyasnil-s-chem-stolknutsya-strany-Baltii-posle-vykhody-iz-BRELL.html> (дата обращения: 09.03.2020).

271. Эстония не собирается ратифицировать договор о границе с Россией [Электронный ресурс] // Sputnik Литва. – 07.01.2020. – URL: <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20200107/11048093/Estoniya-ne-sobiraetsya-ratifikirovat-dogovor-o-granitse-s-Rossiey.html> (дата обращения: 15.03.2020).

272. Эстония снова заявила о территориальных претензиях к России [Электронный ресурс] // Eurasia Daily. – 02.01.2020. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/01/02/estoniya-snova-zayavila-o-territorialnyh-pretenziyah-k-rossii> (дата обращения: 14.03.2020).

273. Эстония, Латвия и Литва изменили систему слежения за небом Балтии Baltnet [Электронный ресурс] // Sputnik Латвия. – 25.10.2019. – URL: [https://ee.sputniknews.ru/world\\_news/20191025/18261337/Estonia-Latvia-Lithuania-obnovili-sistema-Baltnet-Sudnyj-denj.html](https://ee.sputniknews.ru/world_news/20191025/18261337/Estonia-Latvia-Lithuania-obnovili-sistema-Baltnet-Sudnyj-denj.html) (дата обращения: 14.03.2020).

274. Яковенко А.В., ректор Дипломатической академии МИД России. Интервью программе ВЕСТИ [Электронный ресурс] // «Вести.ру». – 05.12.2019. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3217145> (дата обращения: 09.03.2020).

275. An die Grenzen des Vertrauens: Von der Leyen besucht Baltikum [Electronic resource] // Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/de/an-die-grenzen-des-vertrauens-von-der-leyen-besucht-baltikum/a-47375698> (date of treatment: 09.03.2020).

276. Chivvis [Christopher S.](#) The Baltic Balance. How to Reduce the Chances of War in Europe [Electronic resource] // Foreign Affairs. – 01.07.2015. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/baltics/2015-07-01/baltic-balance> (date of treatment: 09.03.2020).

277. Crime statistics in Europe during 2008–2017. [Electronic resource] // Eurostat-statistical service of the European Union. 2017. – URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime\\_statistics&stable=0&redirect=no#homicides\\_in\\_the\\_EU\\_in\\_2017](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Crime_statistics&stable=0&redirect=no#homicides_in_the_EU_in_2017) (date of treatment: 09.03.2020).

278. Einmann, A. The threat of war is small, but the Baltic states must take into account Russia's pre-emptive strike [Electronic resource] // Postimees. – 12.02.2020. – URL: <https://www.postimees.ee/6898008/sojaoht-on-vaike-kuid-balti-riigid-peavad-arvestama-venemaa-ennetava-runnakuga> (date of treatment: 09.03.2020).

279. Estonian Foreign Policy Development Plan 2030, Tallinn 2019 [Electronic resource] // Estonian Ministry of foreign affairs. – URL: [https://vm.ee/sites/default/files/Estonia\\_for\\_UN/Rasmus/vpak\\_08.08.19\\_ak\\_markeeta.pdf](https://vm.ee/sites/default/files/Estonia_for_UN/Rasmus/vpak_08.08.19_ak_markeeta.pdf) (date of treatment: 09.04.2020).

280. F. Stephen. Russia, Ukraine, and Central Europe: The Return of Geopolitics [Electronic resource] // Journal of International Affairs. – 15.04.2010. – URL: <https://jia.sipa.columbia.edu/russia-ukraine-and-central-europe-return-geopolitics> (date of treatment: 09.03.2020).

281. Human Development Report 2019. [Electronic resource] // United Nations Development Programme. – 2019. – URL: [https://read.un-ilib.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016\\_b6186701-en#page284](https://read.un-ilib.org/economic-and-social-development/human-development-report-2016_b6186701-en#page284) (date of treatment: 09.03.2020).

282. James S. Corum. History of the Baltic Defence College [Electronic resource] // Baltic Defence College. – 2020. – URL: <http://www.baltdefcol.org/?id=34> (date of treatment: 09.03.2020).

283. Litauen und Kaliningrad - so nah, so fremd [Electronic resource] // Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/de/litauen-und-kaliningrad-so-nah-so-fremd/a-48722577> (date of treatment: 09.03.2020).

284. Lithuanian foreign minister says Russian propaganda fills void from West [Electronic resource] // The Washington Times. – URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/dec/8/linas-linkevicius-lithuanian-foreign-minister-says/?page=all> (date of treatment: 21.09.2020).

285. Luciani G. EU-Russia Gas Blues [Electronic resource] // Journal of International Affairs. – 01.01.2016. – URL: <https://jia.sipa.columbia.edu/eu-russia-gas-blues> (date of treatment: 09.03.2020).

286. Ministry of energy of the Electronic resource] // Ministry of energy of the Republic of Lithuania. – URL: [http://enmin.lrv.lt/uploads/enmin/documents/files/Administracine\\_informacija/2020%2003%2005%20EM%202019%20met%C5%B3%20veiklos%20ataskaita\(VV\).pdf](http://enmin.lrv.lt/uploads/enmin/documents/files/Administracine_informacija/2020%2003%2005%20EM%202019%20met%C5%B3%20veiklos%20ataskaita(VV).pdf) (date of treatment: 09.03.2020).

287. Minister of Interior Affairs: money came from Russia [Electronic resource] // Nra. – URL: <http://nra.lv/latvija/politika/71815-iekslietu-krievu-valodas-referendumam-nauda-naca-ari-no-krievijas.htm> (date of treatment: 20.09.2020).

288. National threat assessment // State Security Department of the Republic of Lithuania. – 2018. – URL: <https://www.vsd.lt/wp-content/uploads/2018/03/ENG.pdf> (date of treatment:01.04.2020).

289. Overview Human Development Report 2019 [Electronic resource] // United Nations Development Programme. 2019. – URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_english.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_english.pdf) (date of treatment: 09.03.2020).

290. Paillard Christophe-Alexandre. Russia and Europe's Mutual Energy Dependence [Electronic resource] // Journal of International Affairs. – 15.04.2010. – URL: <https://jia.sipa.columbia.edu/russia-and-europes-mutual-energy-dependence> (date of treatment: 09.03.2020).

291. Peace of Tartu 100 [Electronic resource] // Diplomaatia. – 07.02.2020. – URL: <https://diplomaatia.ee/tartu-rahu-100/> (date of treatment: 09.03.2020).

292. Republic of Lithuania 2019 activity report 2020 9 March Lot 55-24 Vilnius. Green Deal and Climate Strategy on the table at Environment Council. [Electronic resource] // European Union External Action. – URL: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/75634/green-deal-and-climate-strategy-table-environment-council\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/75634/green-deal-and-climate-strategy-table-environment-council_en) (date of treatment:09.03.2020).

293. Vladimir Putin: The Real Lessons of the 75th Anniversary of World War II [Electronic resource] // National Interest. – 18.06.2020. – URL:

<https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982> (date of treatment: 25.04.2020).

294. Warsaw, 8-9 July 2016, NATO Summit Guide [Electronic resource] // NATO. – URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2016\\_07/20160715\\_1607-Warsaw-Summit-Guide\\_2016\\_ENG.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160715_1607-Warsaw-Summit-Guide_2016_ENG.pdf) (date of treatment: 09.04.2020).

295. Wes M. Secretary of State Mike Pompeo solidifies relations between the United States and Eurasia. A new strategic opening in Ukraine, Kazakhstan, Belarus and Uzbekistan [Electronic resource] // The Washington Times. – 29.02.2020. – URL: <https://m.washingtontimes.com/news/2020/feb/29/secretary-of-state-mike-pompeo-solidifies-relation/> (date of treatment: 09.03.2020).

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1.



Латвийская ССР, Литовская ССР, Эстонская ССР. 1988 г. <sup>176</sup>

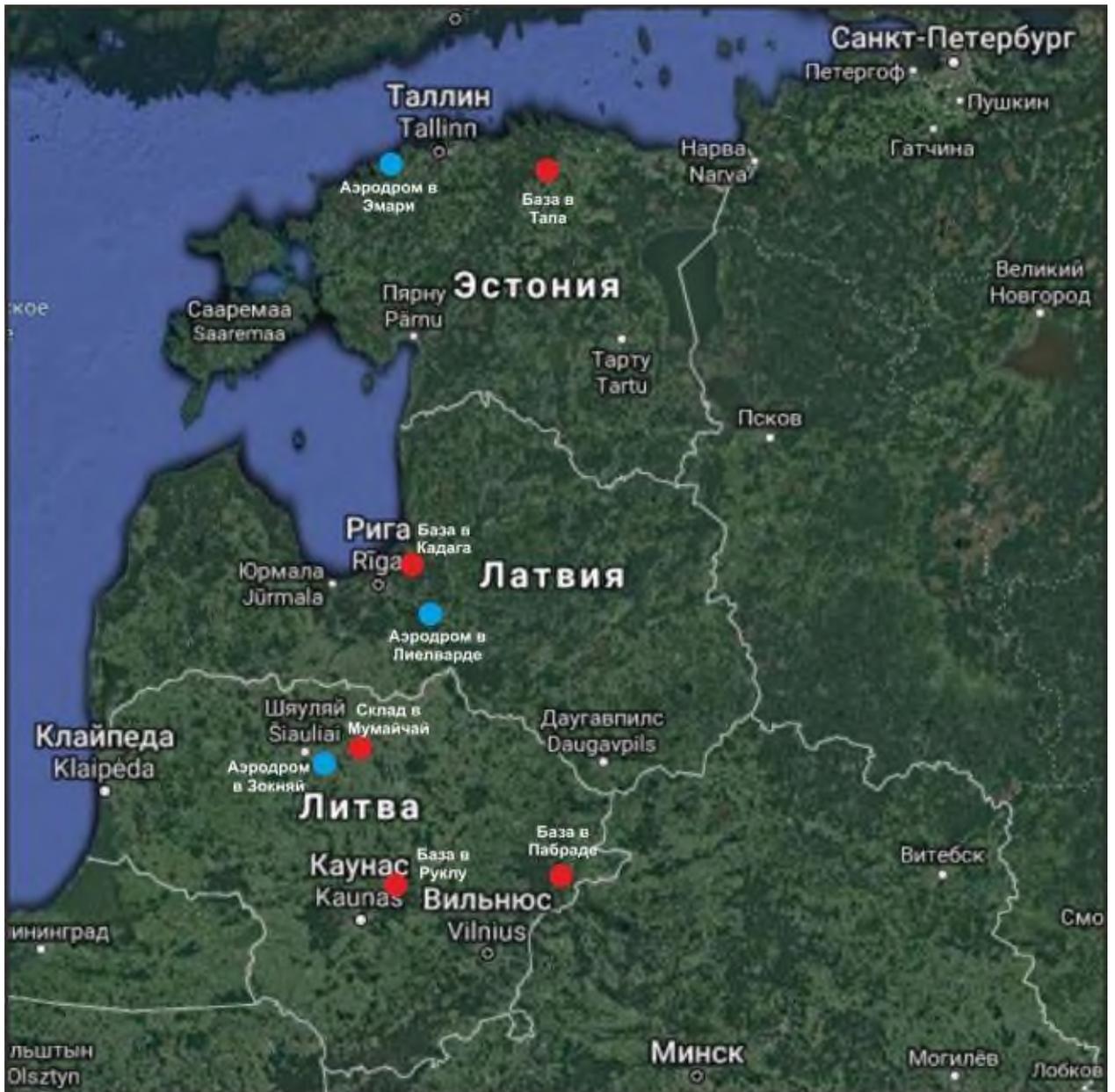
<sup>176</sup> Карта Прибалтики, Калининградской обл., 1988 г. 1 см = 30 км [Электронный ресурс] // – URL: [http://map1.com.ua/map130050\\_0\\_0.htm](http://map1.com.ua/map130050_0_0.htm) (дата обращения: 04.04.2020).



Страны Балтии на карте 2019 г.<sup>177</sup>

<sup>177</sup> Карты России и мира [Электронный ресурс] // – URL: <http://u-karty.ru/russia/strany-baltii-stolicy-karta.html> (дата обращения: 04.04.2020).

Энергетическое кольцо БРЭЛЛ<sup>178</sup>



Военные базы НАТО в странах Балтии, 2019 г.<sup>179</sup>

<sup>179</sup> EA Daily [Электронный ресурс] // – URL:<https://eadaaily.com/ru/news/2019/04/12/google-pokazal-obnovlennye-bazy-nato-v-pribaltike> (дата обращения: 04.04.2020).

### THE NEW CONTAINMENT



**Пояс стран НАТО, составляющих Черноморско-Балтийский «санитарный кордон» у границ России<sup>180</sup>**

<sup>180</sup> Stratfor [Electronic resource] // – URL:<https://worldview.stratfor.com/article/estonia-azerbaijan-american-strategy-after-ukraine> (date of treatment: 09.04.2020).



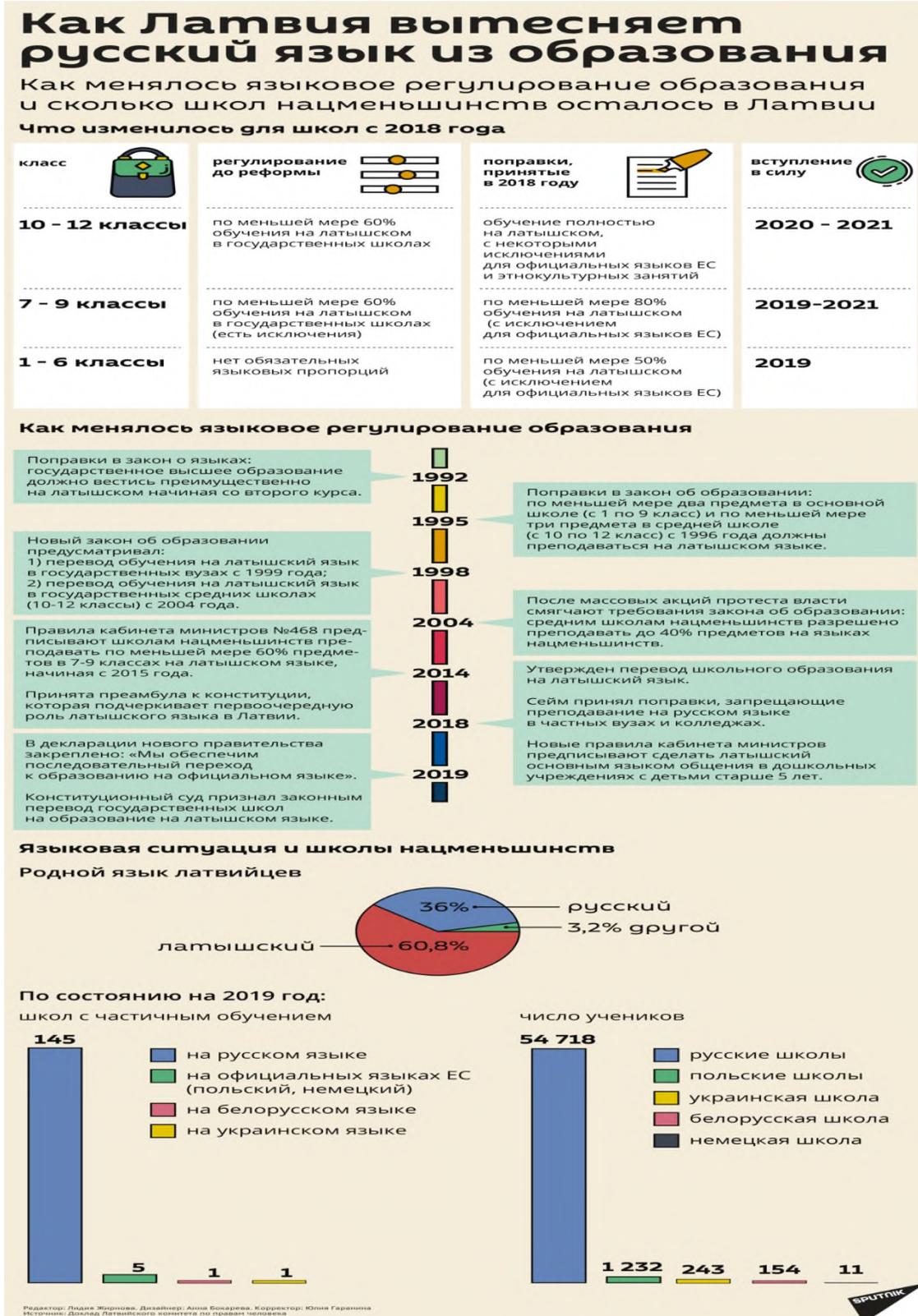
Российская портовая инфраструктура в Балтийском море<sup>181</sup>

<sup>181</sup> WorkPriStaV [Электронный ресурс] // – URL: [https://wpri Stav.ru/news/rossija\\_ostavit\\_bez\\_khleba\\_ehstoniju\\_latviju\\_i\\_litvu/2019-02-06-28939](https://wpri Stav.ru/news/rossija_ostavit_bez_khleba_ehstoniju_latviju_i_litvu/2019-02-06-28939) (дата обращения: 04.04.2020).



Количество ограничений на профессии в различных сферах в Латвии. 2020 г.<sup>182</sup>

<sup>182</sup> «Наш город» — сайт Даугавпилса [Электронный ресурс] // — URL: <https://gorod.lv/novosti/308371-negrazhdane-i-grazhdane-latvii-razlichiya-v-pravah> (дата обращения: 15.03.2020).



## Перевод обучения на латышский язык в школах и вузах Латвийской Республики с 2018 г.<sup>183</sup>