

В Диссертационный совет  
Д. 209.001.04 (политические науки)  
при ФГБОУ ВО  
«Дипломатическая академия  
МИД Российской Федерации»

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Надеждина Александра Евгеньевича «Влияние современных миграционных процессов на национальную безопасность Германии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии**

Представленное диссертационное исследование, безусловно отличается актуальностью, что подтверждается рядом факторов.

Во-первых, международная миграция является неотъемлемой частью современного миропорядка. Выступает в качестве одного из ключевых проявлений глобализации. Мигранты стали существенным, в отдельных случаях незаменимым элементом развития как стран-реципиентов, так и стран-происхождения. Основными факторами, которые способствуют миграции, являются демографические изменения, развитие глобального рынка труда, трансформации международной экономической и производственной систем, расширение научных, культурных, образовательных контактов.

Во-вторых, Германия является ведущей экономикой Евросоюза, обладая развитой системой социальных гарантий и эффективным рынком труда, а также имеет сформировавшиеся устойчивые позиции национальных диаспор, что усиливает ее привлекательность для внешней миграции. Фиксируемые изменения под воздействием миграционного фактора в принимающем социуме (демографические трансформации, изменения этнической структуры населения и др.) требуют от государственных институтов систематического мониторинга и анализа в целях корректировки регулятивного инструментария. В данном контексте отдельные наработки германского опыта по управлению миграционными потоками, включая противодействие развитию нелегального сегмента, представляют интерес на предмет возможного применения в России.

В-третьих, хаотичные и неупорядоченные миграционные перемещения выступают триггером возникновения новых вызовов для безопасности. Миграционный кризис 2015-2016 гг., с которым столкнулись страны Евросоюза и, в особенности Германия, выявил несовершенство европейского и национального комплекса мер по управлению миграцией, обострив вопросы обеспечения национальной и региональной безопасности. Произошедшие события актуализировали потребность оперативного урегулирования комплекса вопросов (от обеспечения въездного контроля и размещения прибывших людей – до пересмотра нормативно-правовой базы и обновления интеграционных механизмов) и привели к появлению новых вызовов и угроз для внутренней безопасности Германии, включая значительно возросшую террористическую угрозу. Другим следствием стали изменения в принимающем социуме и политическом ландшафте на фоне ослабления доверия к правящим элитам, утраты позиций традиционных партий и выхода на авансцену новых внесистемных сил.

*Научная новизна* диссертации вытекает из анализа, проведенного для решения отдельных задач исследования. Во-первых, изучены актуальные миграционные процессы применительно к определению степени их воздействия на национальную безопасность Германии. Во-вторых, классифицированы угрозы и определены проблемы (радикализация принимающего социума и осуществление трудовой деятельности в теневом секторе экономики, которые при отсутствии симметричных решений могут трансформироваться в угрозы) для безопасности государства в условиях современных миграционных потоков. Во-вторых, обозначены основные теоретические и практические элементы системы обеспечения безопасности, включая характеристику и профильные задачи профильных инстанций, в том числе в контексте управления миграцией. В-третьих, предпринята попытка на основе результатов выборочных компаний 2017-2020 гг. подготовить прогностические сценарии развития внутриполитической ситуации под воздействием миграционного фактора.

*Теоретическая и практическая значимость* определяются возможностью применения отдельных положений и выводов исследования в деятельности органов государственной власти, в чью компетенцию входят вопросы разработки, реализации внешнеполитического курса и обеспечения национальной безопасности России. Материалы могут использоваться в рамках преподавания различных курсов для слушателей ВУЗов. Значимость работы повышает тот факт, что современные миграционные процессы применительно к ФРГ изучены в отечественной науке и, прежде всего, в блоке германских исследований, не в полном объеме.

*Структура* работы представляется логичной, отвечает цели и задачам исследования. Состоит из введения, разделенных на 9 параграфов трех глав, заключения, списка литературы и источников (общий объем 189 страниц).

Во *введении* обосновывается актуальность темы, характеризуется степень разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования. Указываются методология и научная новизна, перечислены выносимые на защиту положения и характеризуется источниковая база. Аргументируется теоретическая и практическая значимость. Обозначаются сведения о достоверности результатов исследования и их апробации.

В *первой главе* «Система обеспечения национальной безопасности Германии» анализируются положения нормативно-правовой базы, и теоретические параметры обеспечения безопасности ФРГ с 1990 г. по настоящее время, включая трансформацию угроз и вызовов национальной безопасности под воздействием внешних факторов. В практическом плане обозначены организационные параметры системы безопасности, а также определены основные акторы, в чей функционал входят вопросы ее практического обеспечения. Применительно к оценке миграционных процессов автор делает вывод о том, что упорядоченные перемещения традиционно не рассматриваются германским руководством в качестве вызова национальной безопасности. Вызовом является нелегальная миграция как одно из негативных последствий глобализации, опасность которой впервые

зарегистрирована в стратегическом доктринальном документе – Белая книга по политике в области безопасности и будущему бундесвера (издание 2006 г.). Представленная характеристика современного германского социума подтверждает актуальные изменения, которые являются следствием миграционных процессов. Отрицательные последствия наиболее очевидно проявились в пиковой фазе европейского кризиса 2015-2016 гг., способствуя наряду с актуализацией проблем обеспечения национальной безопасности трансформационным процессам общественно-политического ландшафта ФРГ.

Во второй главе «Миграционная политика Германии: генезис и современное состояние» верифицированы основные положения нормативно-правовой базы регулирования миграции с учетом принятых в условиях миграционного кризиса на европейском уровне мер по пресечению неупорядоченных перемещений и противодействию связанных с ними угроз и вызовов безопасности. Исследованы актуальные регулятивные механизмы по упорядочению миграции на внешнеполитическом треке.

Применительно к Германии автор пытается проследить трансформацию качественно-количественных показателей миграции в период с 1990 г. по настоящее время, которые находят подтверждение в переоценке изначально продвигавшегося традиционно-консервативного подхода «Германия – не страна иммиграции» в пользу установки «Германия – страна иммиграции». Пребывание на посту канцлера ФРГ А. Меркель как наиболее перспективного для исследования в контексте предпринимаемых в рамках регулирования миграции решений автор предлагает рассматривать через систему периодизации (4 этапа). Наиболее трудным является третий период (2013-2017 гг.) – фаза европейского миграционного кризиса, который оказал воздействие как на проблематику обеспечения национальной безопасности, так и выявил несовершенство применяемых регулятивных механизмов, а также обострил внутриполитические противоречия (в том числе, значительное переформатирование политического ландшафта).

В третьей главе «Трансформация миграционной политики Германии в контексте обеспечения национальной безопасности» верифицированы угрозы и обозначены проблемы, которые являются следствием нелегальной миграции. Среди исследованных интеграционных механизмов интерес представляют образовательный с упором на изучение немецкого языка и нормативно-правовой аспекты. В данном контексте автор пытается выявить сильные и слабые стороны применяемых подходов.

Другим направлением является оценка воздействия миграционных процессов на внутриполитические процессы в принимающем социуме. На основе результатов выборов 2017-2020 гг. прослеживаются трансформации политического ландшафта ФРГ в условиях снижения электоральной поддержки «традиционных партий» в пользу укрепляющих позиции новых внесистемных объединений. Представлены прогностические сценарии – краткосрочное развитие внутриполитической ситуации в контексте электоральных кампаний, приоритетные направления деятельности правительства применительно к регулированию миграционных процессов, поэтапное выстраивание взаимодействие традиционных партий с усилившей на волне кризисных событий новой партии Альтернатива для Германии. Автор не оставляет без внимания международное измерение миграционного кризиса, которое связано с наличием в Евросоюзе противоречий касательно подходов к регулированию миграции. Обозначает проблематику начавшейся в 2020 г. пандемии коронавируса как фактора воздействия на миграционную ситуацию.

В заключении приводятся основные выводы исследования. Автор отмечает, что миграционные процессы с периода объединения Германии претерпели качественно-количественные изменения. В условиях позитивного восприятия на официальном уровне легальной миграции как инструмента решения демографических проблем и ликвидации нехватки трудовых ресурсов, нелегальные перемещения трактуются в качестве проблемы, которая генерирует угрозы и вызовы для безопасности. В данном контексте подтверждается необходимость осуществления по линии государственных

институтов страны-реципиента контроля за миграционными процессами и систематически корректировки регулятивного инструментария.

Указывает, что миграционный кризис 2015-2016 гг. выявил неэффективность механизмов по регулированию перемещений людей на европейском и национальном уровне. Разрешить данную проблему позволят выработка и унификация применяемых в Евросоюзе подходов, включая изменение политики в сфере приема беженцев и регулирования трудовой миграции. Продвигаемые Берлином концепции «открытых дверей» и «равного распределения бремени» при необходимости согласования системы квотирования мигрантов остаются дискуссионным вопросом для членов интеграционного объединения. Важным инструментом, в оценках автора, по сокращению связанных с неупорядоченными перемещениями людей рисков является расширение взаимодействия со странами исхода и транзита мигрантов (в первую очередь, экономико-политическое сотрудничество).

Автор обращает внимание на начавшуюся в 2020 г. пандемию коронавирусной инфекции, которая при отсутствии эффективной медицинской помощи, нехватки лечебных препаратов и вакцин в странах с низким уровнем социально-экономического развития и высокой плотностью населения, может выступить дополнительным триггером усиления внешнего миграционного давления на Евросоюз и Германию. Ввиду того, что потенциальными странами исхода выступят государства Африки и Ближнего Востока приграничные страны ЕС по аналогии с кризисными событиями останутся «один на один» с решением нарастающей миграционной проблемы.

*Отмечая несомненные положительные стороны исследования А.Е. Надеждина, считаю необходимым указать на некоторые недостатки:*

1. Требуется более четкое разграничение понятий «национальная безопасность» и «национальные интересы» в контексте изучения миграционных процессов.
2. Автор сводит влияние миграции на национальную безопасность Германии к изучению воздействия только нелегальной миграции

(параграф 1.3). Хотя в параграфе 3.1 автор и рассматривает этнические анклавы, сформировавшиеся под влиянием миграции в немецких городах, но также в основном концентрируется в основном на криминальном аспекте. Возможно было бы более правильно рассматривать более детально социально-демографические, экономические и электоральные аспекты проблемы.

3. Некоторые термины автором используются достаточно свободно в работе, но безусловно требуют уточнения. Например: «обществореципиент» (скорее «принимающее общество»), «потенциал миграционных перемещений» (точнее «миграционный потенциал»), «нелегальные трудовые ресурсы» (трудовые ресурсы не могут быть нелегальными).
4. Понятие нелегальные мигранты и недокументированные мигранты требует более четкого разделения в работе. Это разные категории мигрантов как в национальной, так и международной терминологии и праве, а зачастую их автор смешивает в единую группу. Это иногда не позволяет автору избавиться от стереотипов в отношении исключительно негативных оценок миграционных потоков.

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Надеюсь, будут учтены в дальнейшей научной работе исследователя.

Диссертация А.Е. Надеждина представляет собой актуальное, квалификационное и завершенное исследование актуальной и важной с научной и практической точек зрения темы. Свидетельствует о самостоятельности и достаточной научной зрелости соискателя. В работе предпринята попытка комплексно проработать «миграционную повестку дня» современной Германии в целях определить особенности и степень влияния миграционных процессов на национальную безопасность государства-реципиента. Определены основные тенденции и показана эволюция немецкого

подхода к решению связанных с управлением миграционными процессами задач, включая противодействие развитию института нелегальной миграции и преодоление связанных с ним угроз и вызовов принимающему социуму.

Отдельные научные положения и выводы успешно апробированы и опубликованы в печати в виде 8 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (общий объем – 6,9 печ. л.). Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Надеждина А.Е. на тему «Влияние современных миграционных процессов на национальную безопасность Германии» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 01 октября 2018 г. №1168), предъявляемых к диссертациям на соискание степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:

Директор Института демографических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН,  
член-корреспондент РАН, доктор экономических наук

С.В. Рязанцев

Подпись тов. \_\_\_\_\_ заверяю  
Начальник  
отдела кадров \_\_\_\_\_ А.Н. Соколов

