

В Диссертационный совет Д.
209.001.04 (политические науки) при
ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия МИД Российской
Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Зуборевой Марии Андреевны

на тему «Трансформация политических партий в Германии на

современном этапе»,

представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Изучение института политических партий современной Европы, в том числе Германии, является чрезвычайно актуальной задачей современного социально-гуманитарного знания, требующей интеграции усилий целого ряда дисциплин, среди которых политической науке, несомненно, принадлежит ведущая роль. В числе других тем, анализ процессов трансформации политических партий в Германии на современном этапе имеет особую значимость в силу важности исторической роли этой страны в Европе и традиционно высокого влияния германских политических партий на политические процессы этой страны и Европы в целом.

Поэтому тема, избранная диссертантом, несомненно, представляется актуальной и значимой для современной политической науки и для изучения трансдисциплинарных проблем социально-гуманитарного знания вообще.

Очевидно, что для современного российского общества и государства важно квалифицированное экспертное знание, позволяющее выстраивать

отношения с Германией и Евросоюзом в целом на основе глубокого научного знания историко-культурного, общественно-политического и глобального контекстов этих отношений.

Новизна диссертационного исследования М.А. Зуборевой определяется тем, что, несмотря на наличие многочисленных работ о политических партиях Германии в немецкой, российской и мировой научной литературе, комплексное исследование процесса трансформации этих партий на современном этапе предпринято автором диссертации впервые.

Следует отметить источниковую базу исследования. Диссертация написана на основании анализа большого массива документов, касающихся современного состояния немецких политических партий, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Кроме того, заслуживает внимания и анализ историографии, проделанный М.А. Зуборевой. Диссертант глубоко изучил российскую и мировую научную литературу по изучаемым проблемам, но прежде всего для современной российской науки важен его разбор современной немецкой научной литературы, которая также в значительной степени впервые вводится в российский научный оборот.

Практическая значимость результатов исследования М.А. Зуборевой, помимо несомненно важных аспектов использования работы в науке, преподавании и политической экспертизе, видится совершенно очевидной прежде всего для самого автора.

Структура работы хорошо продумана и соответствует поставленной цели и задачам. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и Приложения. Автореферат диссертации и публикации автора полно отражают содержание исследования.

Введение содержит все необходимые для диссертационной работы требования. Объект и предмет исследования, формулировка цели и задач, хронологические рамки в общем определены автором достаточно корректно. Методология исследования выверена автором по апробированной многими

учеными схеме, которая способствовала успешному решению поставленных автором задач.

Первая глава посвящена анализу проблематики партийного строительства в современной политической науке. Диссертант анализирует в ней состояние теории партий и партийных систем, существующие концепции партийных коалиций и избирательного поведения в современной науке, а также изменения в партийно-политическом ландшафте современной Европы.

Вторая глава посвящена исследованию процесса трансформации политических партий Германии. В ней рассмотрены особенности эволюции партийной системы этой страны, обстоятельно проанализированы предвыборные программы правительственных партий, что позволило автору выявить новые линии разлома немецкой демократии, и представлен современный политический ландшафт малых партий Германии.

Третья глава посвящена изучению влияния социально-политических процессов в самой Германии на стабильность ее партийной системы. В ней особое внимание уделено исследованию итогов миграционного кризиса, который, по мнению автора, стал ключевым фактором партийных противоречий. В этой же главе представлен детальный анализ социальной политики Германии в свете прошедших партийных дискуссий и рассмотрены перспективы сохранения политической стабильности партийной системы этой страны.

Источниковая база исследования в основном содержит немецкоязычные материалы, но автор также широко использует и англоязычную научную литературу, а также статьи и монографии российских авторов, относящиеся к теме диссертационной работы.

Научные положения и выводы, сформулированные в представленном диссертационном исследовании, являются убедительными и конкретными. Они базируются на изучении значительного пласта зарубежных и отечественных публикаций по рассматриваемой научной тематике.

Достоверность научных результатов настоящей диссертационной работы основана на целостном подходе к проблематике, исследуемой автором. Его личное участие проявляется, судя по тексту работы, в корректном структурировании ее содержания, применении современных методов исследования, а также представленных авторских суждениях и выводах.

Представленная работа несомненно свидетельствует о достаточной научной зрелости и самостоятельности соискателя.

Бесспорна научная новизна диссертации. Исследование М.А. Зуборевой является первой попыткой выявления особенностей процесса трансформации политических партий в Германии на современном этапе на основе анализа их программных документов, результатов участия в разного рода выборах, а также с учетом их восприятия общественным мнением Германии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть востребовано в соответствующих органах государственной власти нашей страны при выработке и проведении внешнеполитического курса в отношении Германии и Евросоюза в целом. Результаты исследования могут быть также интересны представителям политических партий и общественных организаций, так или иначе связанных с политическими процессами, включая формирование общественного мнения, и имеющих связи с европейскими политическими партиями.

Кроме того, диссертация может быть использована в научных и педагогических целях, ее материалы наверняка будут востребованы будущими исследователями при написании научных статей, а также в учебном процессе на факультетах политологии и социологии многих российских вузов.

Научные положения, изложенные в данной диссертационной работе, были успешно апробированы в ходе научных конференций, прошедших в МГУ им. Ломоносова и Дипломатической академии МИД РФ, а также были опубликованы в трех изданиях, рекомендованных ВАК, что свидетельствует о полноте представления основных результатов диссертации в научных изданиях.

Вместе с тем, следует признать, что важные и острые проблемы, которые М.А. Зуборева подняла в своей работе, не могли не предопределить некоторые узкие места, которые вызывают замечания. Рассмотрим некоторые из них.

Так в качестве предмета исследования автор на стр. 5 указывает, что: «**Предметом** настоящего исследования является трансформация ведущих политических партий Германии». Между тем в работе достаточно много внимания уделено так называемым малым партиям – параграф 2.3. «Политический ландшафт малых партий». Это говорит о том, что предмет исследования недостаточно точно отражает его содержание.

При формулировке цели исследования (стр. 12) автор отмечает, что: «вне фокуса данного анализа остается рассмотрение международной повестки партий Германии». Между тем, при анализе программных документов и результатов практической деятельности немецких политических партий автор неоднократно обращается к их международной повестке дня, например, стр. 152-153. Это говорит о том, что автор необоснованно заузил цель исследования, т.к. для современной партии Европы международная повестка порой не менее важна, чем внутренняя.

При формулировании характеристики методологии своего исследования (стр.17) автору следовало бы более четко и обстоятельно раскрыть, прежде всего, принципы, а уже потом методы и подходы.

Наконец, при анализе изменений в партийно-политическом ландшафте современной Европы (параграф 1.3, стр. 47-66) автор порой делает излишне опрометчивые выводы. Например, на стр. 47 автор утверждает, что «Левоцентристский спектр партийных систем Европы сегодня терпит поражение», хотя только в этом году левоцентристские партии пришли к власти в Испании, Финляндии, Португалии, Дании. В Польше они вновь вернулись в парламент. Поэтому данный вывод автора является весьма преждевременным.

На стр. 52 указано, что «Сегодня популистские правые партии входят в правительственный спектр практически всей Европы, а особенно Восточной и

Северной». Но в реальности эти партии сегодня входят в правительство Италии, и до недавнего времени входили в правительство Австрии (партия Свободы).

Сделанные замечания носят в основном рекомендательный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы.

Доктор политических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела
социальных и политических
исследований Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения науки
«Институт Европы РАН»



Б.И. Гуселетов

Подпись ведущего научного сотрудника отдела социальных и политических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения науки «Институт Европы РАН» удостоверяю:

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН
Гуселетова Б.И. удостоверяю
Начальник отдела кадров ИЕ



19.05.2021г.