

В Диссертационный совет Д. 209.001.04 (политические науки) при ФГБОУ
ВО «Дипломатическая академия МИД Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора политических наук, профессора
Мелькова Сергея Анатольевича на диссертацию
Меликяна Геворка Гамлетовича на тему:
«Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития**

Оценка **актуальности** темы исследования. Представленное на оппонирование диссертационное исследование Г. Г. Меликяна выполнено на весьма актуальную для политической науки и современной политической практики тему. Действительно, исследуемый субрегион как исторически, так и в настоящее время занимает значимое место в региональной политике. Кроме того, близость нашей страны к этому субрегиону, а также ментальные причины, политические (мы когда то были единой страной) и экономические связи нашей страны со странами субрегиона делают тему исследования Г. Г. Меликяна крайне важной не только для науки, но и потенциально – для руководства ряда государств мира, научного и экспертного сообществ.

Представляется, что научный труд Г. Г. Меликяна, прежде всего, значительно восполняет пробелы в современной политической науке при изучении политики внешних сложносоставных акторов на пространстве Южного Кавказа. То есть, **актуальность** выбранной автором темы для рецензента очевидна, особенно в условиях раскручивающейся т.н. «Холодной войны 2.0».

Оценка **научной новизны**. Научная новизна проведенного исследования очевидна и с точки зрения рецензента, проявляется в

нескольких позициях. Далее изложим их тезисно, поскольку не хотелось бы повторяться с авторским изложением новизны во Введении:

– действительно, автор диссертации представил свой подход к раскрытию некоторых теоретико-методологических основ анализа функционирования военно-политических альянсов в международном политическом процессе (на примере конкретного региона);

– действительно, автор диссертации предложил определения нескольких понятий, описывающих региональные политические процессы, связанные с деятельностью военно-политических альянсов;

– действительно, автор диссертации впервые провел некоторый анализ и произвел некоторую оценку роли военно-политических альянсов НАТО и ОДКБ в обеспечении региональной безопасности на Южном Кавказе;

– действительно, автор диссертации осуществил разработку собственных рекомендаций, направленных на повышение эффективности механизмов влияния военно-политических альянсов на региональную безопасность применительно к специфике Закавказья.

Оценка структура диссертации. Структура работы определена в соответствии с поставленной целью и включает в себя: введение, две главы, шесть параграфов, заключение. В таком виде данная структура представляется функциональной и, видимо, оптимальной. Хотя, на личный взгляд оппонента, напрашиваются еще несколько приложений, в которых автор диссертации мог бы изложить свои аналитические материалы: расчеты, таблицы, диаграммы, гистограммы, графики, скриншоты (при необходимости), и т.п.

Оценка рабочей гипотезы. С точки зрения оппонента автору удалось подтвердить сформулированную им во Введении гипотезу. Действительно, существует реальная «прямая зависимость между результатами борьбы за доминирование в сложившейся международной политической системе среди современных военно-политических альянсов и уровнем безопасности и политической стабильности в зонах их ответственности».

С объектом, предметом и целью исследования можно согласиться. Цель исследования достигнута. Все пять задач исследования в процессе прочтения диссертации представляются вполне функциональными и практически достижимыми.

Краткая оценка **положений, выносимых на защиту**. Оппоненту в целом представляются убедительными основные положения диссертации:

– да, действительно действующие в исследуемом субрегионе рассматриваемые военно-политические альянсы обладают разным статусом легитимности присутствия в регионе и разной политической силой;

– да, действительно военно-политический альянс, как институт, стремится концептуально оформить политическое единство входящих в него акторов, цементируя его поиском военных угроз. Данный вид интеграции характеризуется высоким уровнем взаимодействия вовлеченных акторов с сохранением военно-политической автономии. Это выносимое на защиту положение представляется оппоненту наиболее важным во всей диссертации. Поясню: несмотря на специальность (23.00.04), по которой написана и защищается эта диссертация, с личной точки зрения оппонента, без изучения институционализации любой политолог вряд ли вообще может обойтись;

– да, действительно политическое поведение военно-политических альянсов – это форма их активности, связанная со способностью влиять на расстановку сил и баланс сдержек и противовесов в регионах присутствия. И в этом ключе очень интересным является анализ взаимодействия НАТО и ОДКБ как не только и может быть не столько противодействующих друг другу военных структур, а как взаимозависимых и постоянно поддерживающих и даже обеспечивающих взаимосуществование политических структур – вот это, пожалуй, действительно диалектика!;

– да, действительно рассматриваемые военно-политические альянсы последовательно отстаивают на пространстве Южного Кавказа национальные интересы своих основных доноров и бенефициаров: НАТО – США; ОДКБ – Российской Федерации. Соглашусь с тем, что на попытки

выстраивания эффективной системы региональной безопасности деструктивное влияние оказывает наличие этнополитических конфликтов в Закавказье. Кто бы спорил.

Несмотря на вышеуказанные комплиментарные соображения о содержании диссертации Г.Г. Меликяна, оппонент сформировал несколько **замечаний** и/или пожеланий.

1 замечание. По применяемым методам исследования.

– Не понятно: КАК был применен заявленный метод контент-анализа (не понятно, количественный или качественный контент-анализ применялся?) и каковы полученные этим методом результаты. Коэффициент Яниса, судя по всему, не просчитан (во всяком случае, в тексте формула и расчеты отсутствуют). Кстати, оппонент всегда считал уместным результаты контент-анализа оформлять в виде таблицы/таблиц для упрощения восприятия и оценки полученных результатов.

– Оппоненту также не понятен смысл такого словосочетания, как «Контент-анализ нормативных материалов ОДКБ с применением SWOT-анализа позволил...». Оппоненту не понятно, ЗАЧЕМ их сочетать?!

– В тексте работы используется метод SWOT-анализа, но во Введении в разделе методологии он не заявлен. Фактически данный метод применен не полностью, т.к. в работе налицо только 1-я матрица этого анализа из семи возможных. Парные сравнения внутренних факторов не проведены (в тексте диссертации или в Приложении этого нет). Состав экспертной группы, сроки ее работы не понятны (в тексте это не прописано).

– В работе используется метод PEST-анализа, но во Введении в разделе методологии он не заявлен. Метод применен не полностью, т.к. в работе налицо только 1-я матрица этого анализа. Остальные матрицы отсутствуют. Числовые значения степени влияния выявленных внешних факторов на объект не просчитаны (во всяком случае, в работе или в Приложении они не прописаны). Состав экспертной группы и сроки ее работы не прописаны.

– Оппоненту также не понятен смысл такого словосочетания, как «Контент-анализ стратегических документов НАТО в совокупности с применением PEST-анализа поспособствовало ...». Оппоненту не понятно, ЗАЧЕМ их сочетать?!

Представляется уместным на защите не группировать вышеперечисленные замечания, а давать ответ по каждому примененному методу исследования отдельно.

2. Во Введении к новизне автор написал, что «провел комплексный анализ и произвел оценку роли военно-политических альянсов НАТО и ОДКБ в обеспечении региональной безопасности на Южном Кавказе». Хотелось, чтобы на защите автор специально уточнил «комплексность» авторского анализа.

3. Во Введении в новизне автор написал, что «осуществил разработку комплекса рекомендаций, направленных на повышение эффективности механизмов влияния военно-политических альянсов на региональную безопасность применительно к специфике Закавказья». Хотелось, чтобы на защите автор специально уточнил «комплексность» авторских рекомендаций:

Указанные частные замечания не умаляют общей достаточно высокой оценки проведенного Г.Г. Меликяном исследования. Диссертация состоялась. Ее автор достаточно методично осветил заявленную проблему, доказал выдвинутую гипотезу и продемонстрировал обладание определенными аналитическими навыками. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, весьма высока. Она основывается на значительной теоретической проработке источниковой базы и научных исследований, соответствующих цели и задачам диссертации. Повторюсь: диссертантом была достигнута цель исследования и успешно решены поставленные задачи.

Таким образом, диссертацию Меликяна Геворка Гамлетовича на тему «Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа» можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу,

которая соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и паспорту научной специальности 23.00.04 политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Автор диссертации показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Представленную работу можно считать готовой к защите, автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук – при условии, конечно, ее успешной защиты в диссертационном совете.

Профессор, заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления ФГБВОУ ВО

«Академия гражданской защиты МЧС России»

доктор политических наук

02 июня 2021 г.

Мельков С.А.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Академия гражданской защиты Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

Адрес: 141435, Московская обл., г. Химки, мкр. Новогорск

Тел.: +7 (498) 699-05-59; e-mail: agz@amchs.ru; сайт: www.amchs.ru

Подпись Мелькова С. А. заверяю.

Начальник отдела службы войск (и безопасности) Академии гражданской
защиты МЧС России

полковник

« 4 » июня 2021 года.



Богомолов В. А.