

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор филологических наук, профессор

О.К. Ирисханова



« 2 » июня 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Меликяна Геворка Гамлетовича на тему: «Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального характера

Диссертация Меликяна Геворка Гамлетовича посвящена исследованию деятельности двух военно-политических альянсов на пространстве Южного Кавказа.

Известно, что Закавказье является стратегическим субрегионом для таких внешних сложносоставных акторов как НАТО и ОДКБ, которые рассматривают его с позиций разного функционального преломления. Представляется, что для Североатлантического альянса данная территория важна, прежде всего, как транспортно-коммуникационный узел, в то время как для ОДКБ ее значимость связана во многом с вопросами обеспечения безопасности рубежей основного участника организации, Российской Федерации.

Научная новизна исследования Геворка Гамлетовича Меликяна не вызывает сомнений. В работе раскрыты сущность, специфика формирования и институционализации военно-политических альянсов в современном мире, показаны особенности поведения НАТО и ОДКБ в субрегионе Южного

Кавказа, а также оценены степень влияния ОДКБ и НАТО на систему региональной безопасности на Южном Кавказе. Соискателем вполне корректно сформулированы цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Достоверность и обоснованность теоретических результатов и выводов диссертации Меликяна Геворка Гамлетовича определяются рядом обстоятельств. Во-первых, следует отметить предложенное автором осмысление таких понятий как «военно-политический альянс» и «сегментация военно-политического сотрудничества», которое базируется на анализе значительного количества источников. Вместе с тем в работе присутствует и самостоятельный подход в решении поставленной задачи. Во-вторых, предложенный автором SWOT-анализ потенциального урегулирования этнополитических конфликтов на Южном Кавказе представляется не только уместным, но и достаточно развернутым и обоснованным. В-третьих, использован внушительный научный инструментарий как общенаучных (анализ, синтез, наблюдение), так и специальных методов научного познания. Среди них следует выделить: сравнительный, структурно-функциональный, метод контент-анализа, метод дискурс-анализа. В-четвертых, автор предлагает по-новому взглянуть на специфику формирования и институционализации военно-политических организаций в современном мире, обоснованно предполагая, что в среднесрочной перспективе процессы формирования таких организаций приобретут рационально-атомизированный, то есть фактически «проектный» характер.

По своей структуре диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых разбита на 3 параграфа, заключения, списка источников и литературы.

Во введении четко сформулированы актуальность, объект, предмет исследования, аргументированы хронологические рамки, охарактеризована методологическая основа диссертации, предложена характеристика степени

научной разработанности темы исследования и проведен обзор источниковой базы, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту, обозначена достоверность результатов проведенной работы.

В первой главе «Фактор военно-политических альянсов в мировой и региональной политике» представлено исследование сущности и специфики формирования военно-политических альянсов в современном мире. Отдельное внимание уделяется вопросам институционализации данных сложносоставных политических акторов. В первом параграфе «Теоретико-методологические основы исследования некоторых аспектов региональной безопасности на Южном Кавказе: международных, военных, политических» обосновывается выбор системного подхода в качестве основной методологии работы. Указанный подход позволил осуществить достаточно глубокий анализ особенностей региональной безопасности Южного Кавказа с учетом влияющих на нее окружающих факторов и обстоятельств.

Во втором параграфе «Происхождение и институционализация военно-политических альянсов на примере НАТО и ОДКБ» проводится уточнение понятийно-категориального аппарата исследования и предлагается авторское осмысление таких понятий, как военно-политический альянс и сегментация военно-политического сотрудничества с учетом преломления устоявшихся дефиниций через проблематику темы исследования. Формируются доказательства авторской точки зрения относительно того, что действующие в политическом поле Южного Кавказа такие военно-политические альянсы, как НАТО и ОДКБ, обладают разным статусом легитимности присутствия в регионе и представляют собой консолидирующие институции двух и более акторов, нормативным базисом которых выступают формально определенные правила и соглашения, регламентирующие практики их сотрудничества в случае наступления определенных условий, обусловленных военными, политическими, социально-экономическими факторами.

Третий параграф *«Военно-политические альянсы на Южном Кавказе в контексте различных систем международных отношений»* посвящен анализу политического поведения военно-политических альянсов. Указанное поведение представлено как форма активности этих организаций, связанная со способностью влияния на расстановку сил и баланс сдержек и противовесов в регионах присутствия. Как показывает автор, определенное состояние системы международных отношений в конкретный временной период существенно влияет на формирование, институционализацию и политическое поведение военно-политических альянсов.

Во второй главе *«Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа»* производится анализ процесса формирования региональной геополитической конфигурации, исследуются особенности выстраивания политического диалога НАТО и ОДКБ со странами региона. Глава состоит из трех параграфов.

Первый параграф *«Этнополитические конфликты на Южном Кавказе и процесс формирования региональной геополитической конфигурации»* посвящен анализу процесса и результатов воздействия этнополитического фактора на баланс и расстановку сил в регионе. При этом особое внимание уделяется тем аспектам, которые являются основными факторами для распространения конфронтационной среды на территории Южного Кавказа. При изучении вопроса также внимание уделено анализу военных расходов стран региона.

Во втором параграфе *«Особенности выстраивания диалога НАТО с Арменией, Грузией и Азербайджаном»* представлено исследование актуальных вопросов потенциального расширения влияния НАТО на Южном Кавказе. В работе обоснованно отмечается, что в сложившихся политических реалиях страны Закавказья (Армения, Грузия, Азербайджан) имеют свои разнонаправленные внешнеполитические приоритеты.

В третьем параграфе *«Место и роль ОДКБ в процессе строительства региональной системы безопасности»* определяется значение и роль ОДКБ в

региональной геополитической конфигурации Южного Кавказа. Проводится анализ особенностей позиционирования ОДКБ как интеграционного объединения.

В заключении сформулированы основные теоретические выводы проведенного исследования, соответствующие поставленным задачам. Кроме того, предлагаются практические авторские рекомендации к процессу подготовки и принятия политических решений в соответствующих структурных подразделениях ОДКБ.

Вместе с тем диссертация не лишена определенных недостатков и вызывает ряд вопросов.

1. Думается, что степень научной разработанности темы исследования в части, касающейся ссылок автора на работы Х.С. Галстяна, К. Какачии, П. Дарабади, может быть также дополнена и иными специалистами – представителями Южного Кавказа.

2. Представляется также, что тезис автора «Применительно к странам Южного Кавказа политическое поведение данного военно-политического союза (*прим. – НАТО*) имеет многоступенчатый характер» нуждается в дополнительном пояснении. В этой связи хотелось бы узнать, в чем заключается «многоступенчатость» политического поведения указанного актора (см. параграф 1.3. Военно-политические альянсы на Южном Кавказе в контексте различных систем международных отношений).

Вместе с тем высказанные замечания носят рекомендательный характер, они могут определить перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения проведенного исследования и его положительной оценки. Предлагаемое исследование выполнено на высоком научном уровне. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Г.Г. Меликяна «Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа» является самостоятельной научно-квалификационной работой на важную и актуальную тему и полностью соответствует

критериям, предъявляемым к диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9, 10, 11, 13 и 14. Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842). Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Сергеем Георгиевичем Киселевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии ИМО и СПН МГЛУ 31 мая 2021 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор политических наук, профессор

В.К. Белозёров

« 01 » июня 2021 г.

