

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Воробьевой Юлии Владимировны**  
**«Секьюритизация всемирного культурного наследия**  
**(на примере деятельности Итальянской Республики)»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата политических**  
**наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы**  
**международных отношений, глобального и регионального развития**

Появление представлений о всемирном культурном наследии стало важным этапом в развитии международных отношений, но не сняло проблемы противопоставления «мы» - «они». Напротив, политика, всегда состоящая из создания «мы» в противовес «они», еще больше усложнилась. Открытым остается вопрос, когда и как государства действительно строят систему защиты для артефактов всемирной культуры, а когда решают свои национальные задачи. Это первое положение, которое, на наш взгляд, определяет *актуальность* исследования Ю.В. Воробьевой.

Вопрос защиты объектов культурного наследия, безусловно, не теряет своей актуальности. На протяжении всей истории человечества уничтожение наследия завоеванных обществ было формой демонстрации силы. Сегодня подобные акты могут становиться и сообщением мировому сообществу о неприятии сложившегося порядка, и способом манипулирования. В любом случае, изучение возможностей и границ секьюритизации ценностей требует пристального академического и общественного внимания, что и составляет второе положение, определяющее актуальность работы.

Интерес к теме диссертационного исследования Ю.В. Воробьевой обусловлен еще и тем, что оно написано в рамках влиятельного академического направления, рассматривающего безопасности и идентичности как связанные факторы. И становится частью растущего со времен конструктивистского поворота в теории международных отношений количества публикаций о проблемах их взаимовлияния. Таким образом, проблематика диссертации является актуальной не только с практической точки зрения – увеличения

возможностей международных акторов в сфере защиты объектов культурного наследия, но и с научной, так как, несмотря на количество публикаций, остается недостаточно изученной.

Ю.В. Воробьева выдвинула интересную исследовательскую гипотезу о том, что усилия международных акторов, в том числе Итальянской Республики, по секьюритизации всемирного культурного наследия приводят к неоднозначным результатам, снижая уровень международной безопасности (с. 13). Для ее подтверждения автор поставил перед собой цель выявить особенности процесса секьюритизации всемирного культурного наследия и роль Итальянской Республики в этом процессе (с. 11). Поставленная цель потребовала решения ряда исследовательских задач, предопределивших логику и структуру работы.

Среди наиболее значимых задач исследования - классифицировать акторов секьюритизации всемирного культурного наследия по их вкладу в изучаемый процесс и выявить пределы и альтернативы процесса секьюритизации всемирного культурного наследия (с. 11–12).

Для достижения поставленной цели и решения задач соискатель опирается на междисциплинарную оптику, используя подход на пересечении политологии, юриспруденции и истории. Такой баланс социально-гуманитарных дисциплин и вдумчивое отношение к эпистемологическим возможностям Копенгагенской школы позволяют Ю.В. Воробьевой сформировать оригинальный авторский взгляд на развитие международного правового режима защиты культурного наследия и оценить роль Италии в этом процессе. В равной степени этому способствует систематизация и анализ отечественного и зарубежного опыта в исследованиях проблем секьюритизации.

К достоинствам работы можно отнести то, что работа выполнена на богатом эмпирическом материале, который автор собрал и проанализировал. В диссертации представлены этапы секьюритизации всемирного наследия, а также практики применения механизмов и инструментов характерные для Итальянской