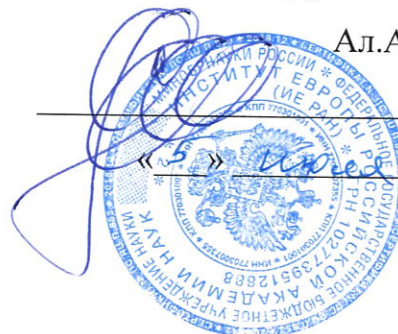


УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН «Институт Европы
Российской академии наук»,
д.полит.н., член-корреспондент РАН,
Ал.А. Громыко



2021 года

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Воробьевой Юлии Владимировны «Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки)

Диссертация Воробьевой Ю.В. посвящена рассмотрению актуальной темы секьюритизации всемирного культурного наследия, приобретшей особую остроту в XXI в. в связи нарастающей активностью международных террористических сетей и деятельностью запрещенной в России и в большинстве других стран мира организации ИГИЛ. Тема является довольно новой для отечественной политической науки, что определяет значимость вклада данной диссертации в изучение актуальных проблем международной политической науки в России.

Отталкиваясь от теории секьюритизации Б. Бузана и О. Вейвера, автор рассматривает проблему культурного наследия как референтного объекта секьюритизации социетального сектора, т.е. той сферы, которая имеет особое значение с точки зрения формирования коллективной идентичности сообщества, его

коллективной памяти, материального выражения национальной идеи и символического капитала. В условиях набирающих оборот «войн памяти», конфликтующих дискурсов вокруг «переписывания истории», особого внимания символам коллективной памяти и идентичности, которое уделяется сегодня политиками большинства государств, актуальность исследования данной проблематики сложно переоценить. Концепция всемирного культурного наследия благодаря тесной взаимосвязи с такими важными для международного сообщества категориями, как права человека, коллективная идентичность, суверенитет, культурное многообразие, устойчивое развитие приобретает все большую значимость как предмет анализа теории международных отношений и политических наук в целом. В практическом и прикладном плане изучение механизмов секьюритизации той или иной сферы социальной жизни способно позволить не только выявлять развитие данного процесса, но и выстраивать альтернативные стратегии, что обуславливает практическую значимость данной диссертации.

Для исследования обозначенной темы автором методологически верно избрано сочетание методов дискурс-анализа, необходимых для изучения восприятия мировым сообществом и отдельными его представителями культурного наследия в терминах безопасности, и институционально-правового анализа, позволяющего проследить эволюцию дискурса в конкретные политико-правовые решения.

В работе проанализирована эволюция подходов международного сообщества и конкретных государств, в частности Италии, к проблеме формулирования адекватного ответа на угрозу сохранности объектов мирового культурного наследия. Автором выделено несколько этапов этой эволюции, а именно: криминализация, политизация и секьюритизация культурного наследия, проанализированы особенности каждого из этапов, роль ключевых акторов в лице международных организаций, неправительственных организаций, структур ООН и конкретных государств на каждом из этапов. Особое внимание с точки зрения конструктивистской парадигмы, взятой автором за методологическую основу работы, приобретает анализ дискурса, способствующего секьюритизации культурного наследия. Диссертант четко указывает на речевые приемы и лингвистические особенности, используемые акторами секьюритизации для

привлечения международного внимания к необходимости спасения артефактов, акцентирование срочности, неотложности проблемы и призывы к принятию чрезвычайных мер, выходящих за рамки существующего международно-правового режима защиты культурных ценностей, легитимизируя тем самым принятие экстренных мер. Выявление диссертантом данных лингвистических приемов дискурса отражает возможность использования выбранных автором методик анализа в прикладной сфере, что также повышает практическую значимость работы.

Анализируя вклад Италии в процесс секьюритизации культурного наследия, автор справедливо отмечает новизну концепции «культурного миротворчества», предложенную Римом, и инициативу создания оперативно-тактической группы быстрого реагирования – «Голубых касок культуры» - для обеспечения защиты объектов культурного наследия и борьбы с их незаконным оборотом, поддержанную Генеральной конференцией ЮНЕСКО 18 ноября 2015 г. Автором проанализирован первый опыт задействования «голубых касок» в Ираке и Мексике, а также перспективы заимствования данного опыта другими государствами. Подробно рассмотрена роль Италии в сближении повесток дня ЮНЕСКО и Совета Безопасности ООН в сфере защиты культурного наследия.

Тем не менее в качестве замечания в данной части диссертационной работы, хотелось бы отметить, что фактически анализ вклада Италии в исследуемый процесс секьюритизации хронологически начинается лишь с 2015 г., когда получила развитие итальянская концепция «культурного миротворчества», а роль Италии на выделенных автором предыдущих этапах, предшествующих секьюритизации (в стадии криминализации и политизации культурного наследия), фактически остается за пределами рассмотрения данной работы. Кроме того, даже в рамках процесса секьюритизации, который, по мнению автора, начинается в 2001 г. с разрушения Бамианских Будд в Афганистане, автором не рассматривается роль Италии в развитии дискуссии вокруг проблемы защиты культурного наследия на этапах разрушения мавзолеев Тимбукту в Мали и действий ИГИЛ в Сирии и Ираке. Между тем, анализ риторики и действий итальянского руководства, экспертного и научного дискурса вокруг проблемы защиты культурного наследия в период 2001-2015 гг. мог бы помочь продемонстрировать эволюцию итальянского подхода в динамике и

показать процесс зарождения концепции «культурного миротворчества». Так же в порядке рекомендации для дальнейших исследований хотелось бы отметить важность рассмотрения политики Италии в сфере защиты культурного наследия в контексте общих принципов внешней политики Итальянской Республики как «средней державы», для которой многостороннее сотрудничество в решении международных проблем исторически является приоритетом, позволяющим стране добиться увеличения собственного веса на международной арене. В целом в качестве недостатка работы можно отметить некоторую непропорциональность небольшого объема текста, посвященного изучению итальянского опыта, в сравнении с другими частями работы, посвященными теоретическому анализу и этапам секьюритизации.

Несомненным достоинством работы стало то, что в ходе исследования диссертанту удалось обнаружить так называемые «пределы» секьюритизации, связанные с этим процессом риски безопасности, а также остающиеся лакуны в правовом поле, не позволяющие международному сообществу в полной мере реализовать меры по защите культурного наследия. В частности, обнаружены проблемы неэффективности существующих правовых норм в отношении разрушений, совершенных в мирное время, сложности привлечения к ответственности негосударственных акторов, и наличие противоречий между необходимостью защиты культурного наследия и принципом национального суверенитета. Последняя проблема ставит дискуссию о секьюритизации культурного наследия в один ряд с широким перечнем других актуальных сюжетов, где присутствует дилемма защиты и гарантий прав человека и необходимости соблюдения принципа национального суверенитета, таких как, например, «ответственности по защите», проблемы миграции, борьба с климатическими изменениями и загрязнением окружающей среды и др. Примененные автором диссертации методы анализа процесса секьюритизации культурного наследия могут быть успешно применены для анализа аналогичных процессов в иных сферах, что также подтверждает практическую и прикладную значимость работы.

Диссертация опирается на широкий круг источников, солидную документальную базу, обширный список литературы. Однако в качестве замечания

хотелось бы отметить, что список литературы содержит недостаточное количество статей итальянских авторов и на итальянском языке, посвящённых проблеме защиты культурного наследия. Между тем, в Италии опубликовано немало научных работ по теме, включая диссертации PhD.

Диссертация написана грамотным научным языком с соблюдением необходимого стилистического оформления научного исследования. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертации. Опубликованные автором научные работы соответствуют тематике диссертационной работы.

Обозначенные выше замечания в целом не снижают общей высокой оценки работы. Тем самым, диссертационное исследование Ю.В. Воробьевой «Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики)» отвечает требованиям Положения о присуждении научных степеней, утвержденным Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, ведущим научным сотрудником, руководителем Центра итальянских исследований Института Европы РАН Алексеенковой Еленой Сергеевной и утвержден на заседании Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН «26» апреля 2021 г., протокол №3.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук» (Институт Европы РАН)

Адрес: 125009, г.Москва, Моховая ул., дом 11, стр.3

E-mail: europa@ieras.ru, Europe-ins@mail.ru,

Web: <http://www.instituteofeurope.ru>

Ученый секретарь: +7(495) 629-45-08

И.о. Руководителя Отдела
Черноморско-Средиземноморский исследований,
Заместитель директора Института Европы РАН,
Д.э.н., член-корреспондент РАН

О.В. Буторина

Ведущий научный сотрудник
Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований,
Руководитель Центра итальянских исследований
Института Европы РАН, к.полит.н

Е.С. Алексеенкова

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН

О.В. Буториной удостоверяю
Е.С. Алексеенковой
Начальник отдела кадров ИЕ

Сергей Николаевич Герасимов

