



**«УТВЕРЖДЕНО»**

Приказом

Дипломатической академии МИД России

№

*414*

от «*15*» *04* 2019 г.

## **РЕГЛАМЕНТ**

работы государственных экзаменационных комиссий  
и апелляционных комиссий по проведению  
государственной итоговой аттестации

Москва, 2019

## **1. ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ КОМИССИЙ**

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.2. Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создаются государственные экзаменационные комиссии.

1.3. Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Академии создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии действуют в течение календарного года.

1.4. Государственные экзаменационные комиссии создаются в Академии по каждому направлению подготовки или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

Апелляционные комиссии создаются по ряду направлений подготовки, входящих в соответствующие укрупненные группы, реализуемые Академией.

1.5. Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются из числа лиц, не работающих в Академии, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем апелляционной комиссии приказом ректора Академии утверждается либо сам ректор, либо лицо, исполняющее его обязанности, либо лицо, уполномоченное ректором.

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

1.6. Академия утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу данной организации (иных организаций) и (или) к научным работникам данной организации (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), включаются в общее число лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

В состав апелляционной комиссии входят председатель и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав конкретной государственной экзаменационной комиссии.

1.7. На период проведения государственной итоговой аттестации ректор Академии назначает ответственного секретаря из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Академии, научных работников или административных работников Академии, а также секретарей государственных экзаменационных комиссий. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

1.8. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

1.9. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (*Приложение №5*).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются: перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателями. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. При этом он имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (государственного экзамена и защиты ВКР), а также несогласии с результатами государственного аттестационного испытания (только государственного экзамена).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

1.10. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение Председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

1.11. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного

испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

1.12. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания (государственного экзамена) апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания (государственного экзамена).

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

1.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

1.14. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

1.15. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **2. ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

В Академии устанавливаются следующие нормы по продолжительности государственной итоговой аттестации:

- продолжительность выступления с презентацией при защите выпускной квалификационной работы - до 10 минут.

2.2. Обучающийся обязан выбрать тему ВКР и подать личное заявление на имя заведующего кафедрой о закреплении темы (*Приложение №1*).

2.3. Выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с установленными требованиями (*Приложение №2*), подписывается заведующим кафедрой, обучающимся и руководителем и представляется вместе с отзывом руководителя, рецензией (для выпускников магистратуры) (*Приложение №4*) и заключением по заимствованию (*Приложение №3*)

2.4. Защита выпускной квалификационной работы является заключительным этапом государственной итоговой аттестации выпускника, по результатам которого выносится решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании (при условии успешной защиты ВКР).

Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов государственной экзаменационной комиссии на основе оценок:

- руководителя за качество ВКР, степени ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;

- членов государственной экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов

экзаменационной комиссии. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР обучающегося оценивается по пятибалльной системе оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии.

В Академии в качестве критериев оценки результатов защиты ВКР устанавливаются следующие:

- оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, даёт чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.

- оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв

научного руководителя и рецензента. При её защите обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

-оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения, а в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите обучающийся показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.

2.5. После успешной защиты выпускные квалификационные работы в печатном и электронном виде вместе с рецензией, отзывом и отчетом о проверке работы на заимствование сдаются на кафедру для размещения на сайте Академии, а затем в течение 10 дней передаются в архив на основании акта.

2.6. Председатель ГЭК по окончании работы комиссии, после обсуждения с членами ГЭК результатов государственного экзамена и защиты ВКР, составляет отчет по итогам аттестации, который в трехдневный срок предоставляется в учебный отдел. (*Приложение №7*).

2.7. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Уважительными причинами пропуска государственных аттестационных испытаний являются те, которые вызваны существенными и объективными обстоятельствами, не зависящими от воли лица. Причины, которые объективно препятствовали выпускнику явиться на государственное аттестационное испытание, должны быть подтверждены документально не позднее 3 рабочих дней после неявки.

К указанным причинам могут относиться:

1. Временная нетрудоспособность лица вследствие заболевания, увечья или травмы - листок нетрудоспособности или справка от врача;
2. Повреждение здоровья или смерть близкого родственника (отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина), участие в похоронах указанных лиц - документы, подтверждающие смерть близких родственников (свидетельство о смерти, документы из органов ЗАГСа и иные документы, подтверждающие родство);
3. Семейные обстоятельства – рождение ребенка, вступление в брак, расторжение брака - документы, подтверждающие рождение ребенка, вступление в брак, расторжение брака (свидетельство из органов ЗАГСа и иные документы, подтверждающие родство);

4. Исполнение общественных или государственных обязанностей - документы, подтверждающие период участия в осуществлении правосудия в качестве присяжного или арбитражного заседателя;

5. Вызов в правоохранительные органы/суд - документы, подтверждающие вызов в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суд или налоговый орган в качестве свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

6. Транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов) – справка авиакомпании, справка РЖД, справка ГИБДД;

7. Непреодолимая сила, то есть чрезвычайные, непредотвратимые обстоятельства (землетрясение, пожар, ураган, наводнение, военные действия, военный или политический переворот, иное) - документы, подтверждающие факты пожара, аварий систем водоснабжения, отопления и чрезвычайных, непредотвратимых обстоятельств (пожар, наводнение, ураган, землетрясение), препятствующие явке выпускника на экзамен;

8. Служебные командировки - Документы, подтверждающие направление гражданина в командировку либо нахождение в командировке.

Решение о признании причины отсутствия уважительной в случаях, отнесённых к иным исключительным причинам, принимает ответственный секретарь государственной итоговой аттестации. Студент, явившийся на государственное аттестационное испытание, но решивший, что по состоянию здоровья не может участвовать в нем, должен заявить об этом до получения задания государственного экзамена/начала защиты ВКР, что в протоколе заседания ГЭК фиксируется словом «неявка». Причина отсутствия на государственном аттестационном испытании может быть признана уважительной, если студент подтвердит ее согласно порядку, установленному настоящим Регламентом.

2.8. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

2.9. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

2.10. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Академии на период времени, установленный Академией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.11. Академия устанавливает следующие процедурные особенности проведения государственных аттестационных испытаний обучающихся из числа инвалидов:

- по письменному заявлению обучающегося инвалида, своевременно поданному в деканат, продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания увеличивается по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – увеличивается не более, чем на 15 минут;

- в зависимости от письменно заявленных в соответствующий деканат и документально подтвержденных индивидуальных особенностей обучающихся инвалидов Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

- а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным

шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс, при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство. Допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Заведующему кафедрой

(наименование кафедры)

(степень, ФИО)

от студента \_\_\_ - го курса, магистратуры (д/о – в/о)

(Ф.И.О)

(номер телефона, эл.почта)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы  
( магистерской диссертации):

---

---

---

Руководителем выпускной квалификационной работы  
(магистерской диссертации) назначить:

---

---

*(должность, ученая степень, ФИО)*

(подпись обучающегося)

Заведующий кафедрой / \_\_\_\_\_ /

Научный руководитель / \_\_\_\_\_ /

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Направление подготовки \_\_\_\_\_  
Профиль/направленность \_\_\_\_\_

***Допущено к защите:***  
Протокол заседания кафедры  
№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(название кафедры)

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, ФИО)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: «\_\_\_\_\_»

магистранта \_\_\_\_ курса факультета

«\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_  
(степень, звание)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиат отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

## Отчет о проверке № 1

ФИО: Елена  
 дата выгрузки: 14.01.2016 13:08:32  
 пользователь:  
 отчет предоставлен сервисом «Анти-Плагиат»  
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

### Информация о документе

№ документа: 167099  
 Имя исходного файла: Анализ результатов производственно.docx  
 Размер текста: 63 кБ  
 Тип документа: Не указано  
 Символов в тексте: 28718  
 Слов в тексте: 2639  
 Число предложений: 153

### Информация об отчете

Дата: Отчет от 14.01.2016 13:08:32 - Последний проверяемый отчет  
 Комментарий: не указано  
 Оценка оригинальности: 16.77%  
 Заимствования: 83.23%  
 Цитирование: 0%



Оригинальность: 16.77%  
 Заимствования: 83.23%  
 Цитирование: 0%

### Источники

| Доля в тексте | Источник                                                                                                                    | Ссылка                                                              | Дата             | Найдено в              |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| 35.57%        | [1] Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния предприятия и предотвращения его банкротства (2/3)            | <a href="http://diplomba.ru">http://diplomba.ru</a>                 | 01.01.2016       | Модуль поиска Интернет |
| 33.7%         | [2] Финансовый анализ предприятия по балансу                                                                                | <a href="http://1fin.ru">http://1fin.ru</a>                         | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |
| 26.13%        | [3] Пути финансового оздоровления предприятия с неудовлетворительной структурой баланса (на примере ООО "Агат") (2/3)       | <a href="http://diplomba.ru">http://diplomba.ru</a>                 | 01.01.2016       | Модуль поиска Интернет |
| 20.21%        | [4] Скачать/bestref-217741.doc                                                                                              | <a href="http://bestreferat.ru">http://bestreferat.ru</a>           | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |
| 18.91%        | [5] не указано                                                                                                              | <a href="http://financialmanager.ru">http://financialmanager.ru</a> | раньше 2011 года | Модуль поиска Интернет |
| 18.87%        | [6] Анализ и меры по улучшению финансовой устойчивости предприятия на примере ООО "Калининская АЭС-сервис "Ресторан "Радеж" | <a href="http://diplomba.ru">http://diplomba.ru</a>                 | 01.01.2016       | Модуль поиска Интернет |

Бланк организации

**Рецензия  
на выпускную квалификационную работу**

Выпускная квалификационная работа выполнена студентом ..... факультета  
.... на тему ...

*В тексте Рецензии обязательно должны быть освещены следующие пункты:*

1. Актуальность выбранной темы;
2. Соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели и сформулированным задачам;
3. Главные достоинства выпускной квалификационной работы;
4. Практическое значение выпускной квалификационной работы и обоснованность полученных результатов;
5. Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;
6. Замечания по выпускной квалификационной работе

Общее заключение по выпускной квалификационной работе (оценка)

- Выводы:
1. Выпускная квалификационная работа выполнена на достаточно высоком уровне и в целом соответствует предъявляемым требованиям
  2. Автор работы, Ф.И.О., заслуживает высокой положительной оценки и присуждения ему квалификации « Бакалавр/Магистр»
  3. Выпускная квалификационная работа не соответствует предъявляемым требованиям

Ф.И.О., должность, печать организации  
«число» месяц 201 г.

Дипломатическая академия МИД России

**ПРОТОКОЛ № ВКР** (указать группу и год выпуска)

**Заседания государственной экзаменационной комиссии**

(указать дату)

Состав Государственной  
экзаменационной комиссии

---

---

---

---

---

**Защита выпускной квалификационной работы**

(Указать код, наименование подготовки (уровень))

Выполнил обучающийся:

---

На тему:

---



---

---

---

---

---

---

---

Работа выполнена под руководством

---



---

Представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на \_\_\_\_\_ страницах

2. Отзыв научного

руководителя

3. Рецензия внешнего

оппонента

|

---

---

---

---

---

После сообщения о выполненной работе в течение \_\_\_\_\_ минут задавались следующие вопросы: \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные вопросы и замечания рецензента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Мнение председателя и членов ГЭК о выявленном уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке\* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рекомендации председателя и членов ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Признать, что обучающийся выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель \_\_\_\_\_

Члены Государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Секретарь комиссии

\* п.29 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 №636.

Дипломатическая академия МИД России

**ПРОТОКОЛ № ЭК \_\_\_\_**

**Заседания апелляционной комиссии**

(указать дату)

**Присутствовали:**

Председатель  
комиссии:

Члены комиссии:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

**О рассмотрении апелляции итогов  
государственного междисциплинарного экзамена  
по направлению подготовки**

(Указать код, наименование и уровень подготовки)

Обучающийся

|  |
|--|
|  |
|--|

Заслушали:

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Постановили:

|  |
|--|
|  |
|  |

Подписи председателя и членов комиссии:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

Секретарь комиссии:

|  |
|--|
|  |
|--|

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**ОТЧЕТ**

**председателя государственной экзаменационной комиссии**

---

*код и номер ГЭК в случае составления отчета*

**по государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки**

---

*(код и наименование направления подготовки)*

год выпуска 20\_\_\_\_\_

1. Дата и номер приказа о составе Государственной экзаменационной комиссии по государственной итоговой аттестации выпускников.
2. Состав государственной экзаменационной комиссии.
3. Конкретный перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников по конкретной образовательной программе.
4. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии *(обеспечивает ли состав ГЭК квалифицированное рассмотрение выпускных квалификационных работ и ответов при сдаче государственных экзаменов обучающихся данного направления подготовки).*
5. Анализ аттестационных испытаний (по видам)
- 5.1. Анализ результатов государственного экзамена:
  - содержание и характер вопросов в программах государственных экзаменов,
  - обеспеченность обучающихся программно-нормативной документацией,
  - результаты государственных экзаменов (табл. 1).

Таблица 5.1.1

### РЕЗУЛЬТАТЫ сдачи государственного экзамена

(наименование государственного экзамена)

| Количество обучающихся, всего | Из них: сдали экзамен на оценку |   |            |   |                   |   |                     |   |
|-------------------------------|---------------------------------|---|------------|---|-------------------|---|---------------------|---|
|                               | отлично                         |   | хорошо     |   | удовлетворительно |   | неудовлетворительно |   |
|                               | количество                      | % | количество | % | количество        | % | количество          | % |
|                               |                                 |   |            |   |                   |   |                     |   |
|                               |                                 |   |            |   |                   |   |                     |   |
|                               |                                 |   |            |   |                   |   |                     |   |
|                               |                                 |   |            |   |                   |   |                     |   |

- характеристика общего уровня подготовки обучающихся по видам государственных экзаменов, направленности (профилю), сильные стороны и недостатки при ответах на вопросы, исходя из требований ФГОС ВО, особо отличившиеся студенты.

- 5.2. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ:
  - общий уровень выпускных квалификационных работ;
  - анализ тематики выпускных квалификационных работ на соответствие тем выпускных квалификационных работ направленности (профилю) обучающихся;
  - квалификация и научный уровень руководителей и рецензентов выпускных квалификационных работ;
  - качество и объективность представленных рецензий;
  - результаты защиты выпускных квалификационных работ

Таблица 5.2.1

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению  
подготовки \_\_\_\_\_ в 20\_\_\_\_ году

| Показатели |                                                                   | ВСЕГО |   | Формы обучения |   |                            |   |
|------------|-------------------------------------------------------------------|-------|---|----------------|---|----------------------------|---|
|            |                                                                   |       |   | очная          |   | очно-заочная<br>(вечерняя) |   |
|            |                                                                   | Кол.  | % | Кол.           | % | Кол.                       | % |
| 1          | Принято к защите выпускных квалификационных работ (ВКР)           |       |   |                |   |                            |   |
| 2          | Защищено ВКР                                                      |       |   |                |   |                            |   |
| 3          | Оценки ВКР:                                                       |       |   |                |   |                            |   |
|            | <i>отлично</i>                                                    |       |   |                |   |                            |   |
|            | <i>хорошо</i>                                                     |       |   |                |   |                            |   |
|            | <i>удовлетворительно</i>                                          |       |   |                |   |                            |   |
|            | <i>неудовлетворительно</i>                                        |       |   |                |   |                            |   |
| 4          | Количество ВКР, выполненных:                                      |       |   |                |   |                            |   |
| 4.1.       | <i>по темам, предложенным обучающимися</i>                        |       |   |                |   |                            |   |
| 4.2.       | <i>по заявкам предприятий</i>                                     |       |   |                |   |                            |   |
| 4.3.       | <i>в области фундаментальных и поисковых научных исследований</i> |       |   |                |   |                            |   |
| 5          | Количество ВКР,                                                   |       |   |                |   |                            |   |
| 5.1.       | <i>рекомендованных к опубликованию</i>                            |       |   |                |   |                            |   |
| 5.2.       | <i>рекомендованных к внедрению</i>                                |       |   |                |   |                            |   |
| 5.3.       | <i>внедренных</i>                                                 |       |   |                |   |                            |   |
| 5.4.       | <i>с отличием</i>                                                 |       |   |                |   |                            |   |

— выпускные квалификационные работы, представляющие особый интерес при защите (с указанием их научной новизны и практической ценности)

Таблица 5.2.2.

**Выпускные квалификационные работы, представляющие особый интерес**

| № п/п | Ф. И. О.<br>обучающегося | № группы | Тема выпускной<br>квалификационной<br>работы | Руководитель | Научная<br>новизна<br>и/или<br>практическая<br>ценность |
|-------|--------------------------|----------|----------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|
|-------|--------------------------|----------|----------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |

6. Указать ФИО, группу (шифр) обучающихся, которые получили диплом о высшем образовании с отличием

Таблица 6.1.

**Выпускные квалификационные работы, защищенные с отличием**

| № п/п | Ф. И. О. обучающегося | № группы | Тема выпускной квалификационной работы | Руководитель | Комментарии |
|-------|-----------------------|----------|----------------------------------------|--------------|-------------|
| 1     |                       |          |                                        |              |             |
| 2     |                       |          |                                        |              |             |
| 3     |                       |          |                                        |              |             |
| 4     |                       |          |                                        |              |             |

7. Указать ФИО, группу (шифр) обучающихся, которые получили неудовлетворительные оценки, причины.

Таблица 7.1.

**Выпускные квалификационные работы, защищенные неудовлетворительно**

| № п/п | Ф. И. О. обучающегося | № группы | Тема выпускной квалификационной работы | Руководитель | Комментарии |
|-------|-----------------------|----------|----------------------------------------|--------------|-------------|
| 1     |                       |          |                                        |              |             |
| 2     |                       |          |                                        |              |             |
| 3     |                       |          |                                        |              |             |
| 4     |                       |          |                                        |              |             |

8. Указать ФИО, группу (шифр) обучающихся, которые рекомендованы для поступления в аспирантуру.

Таблица 8.1.

**Выпускные квалификационные работы, рекомендованные для поступления в аспирантуру**

| № п/п | Ф. И. О. обучающегося | № группы | Тема выпускной квалификационной работы | Руководитель | Комментарии |
|-------|-----------------------|----------|----------------------------------------|--------------|-------------|
| 1     |                       |          |                                        |              |             |
| 2     |                       |          |                                        |              |             |
| 3     |                       |          |                                        |              |             |
| 4     |                       |          |                                        |              |             |

9. В заключении необходимо сделать выводы об уровне подготовки выпускников. Дать комплексную оценку уровня подготовки выпускников и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Отметить уровень усвоения обучающимися теоретического материала, предусмотренного образовательной программой, и умение применять эти знания при решении конкретных ситуаций на практике. *(Государственный экзамен по направлению подготовки должен, наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, учитывать также общие требования к выпускникам, предусмотренные ФГОС ВО по данному направлению подготовки).*

10. Положительные стороны в подготовке обучающихся

11. Недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению подготовки
12. Предложения по улучшению подготовки выпускников.
13. Выводы по организации заседания государственной экзаменационной комиссии