

3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ  
«СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА  
ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)»  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ  
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 23.00.04 – ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ

аттестационное дело № 7

решение диссертационного совета от «19» октября 2021 г., протокол № 53

О присуждении Воробьёвой Юлии Владимировне ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики)» по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития принята к защите 22 апреля 2021 г., протокол № 43 диссертационным советом Д 209.001.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Воробьёва Юлия Владимировна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет

4

дружбы народов» по специальности «Международные отношения».

В 2013 г. окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по специальности «Международные отношения».

В 2013 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

В 2019 году окончила аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Владеет английским и итальянским языками.

С 2018 г. по настоящее время является преподавателем итальянского языка в Центре изучения иностранных языков Дипломатической академии МИД России.

С 2019 г. по настоящее время занимает должность редактора в итальянской редакции Sputnik Italia Управления по работе с языковыми редакциями Объединенной дирекции инновационного вещания МИА «Россия сегодня».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук на заседании кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России 25 августа 2020 г., протокол № 1.

Диссертация Ю.В. Воробьёвой является самостоятельным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы и предложения



5

соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований в сфере внешнеполитической коммуникации, для решения практических задач внешнеполитической деятельности.

Актуальность исследования определяется тем, что исследуемая проблематика является малоизученной как в отечественной, так и в зарубежной науке. Диссертация посвящена секьюритизации всемирного культурного наследия, приобретшей особую остроту в XXI в. в связи с нарастающей активностью международных террористических сетей и деятельностью, запрещенной в России и в большинстве других стран мира организации ИГИЛ. Тема является новой для отечественной политической науки, что определяет значимость вклада данной диссертации в изучение актуальных проблем мировой политики.

Проведенный автором анализ степени научной разработанности темы демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и глубину проникновения в исследуемую проблематику. Ю.В. Воробьева проработала и систематизировала внушительный массив научных трудов, посвященных международной безопасности, ее взаимосвязи с проблемами коллективной идентичности, защите и охране всемирного культурного наследия. Стоит отметить, что часть этих трудов составили работы англоязычных и итальянских авторов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней на базе имеющихся теоретических разработок и скрупулезного изучения материалов практики проведено одно из первых в отечественной политологии комплексных исследований деятельности Италии в сфере защиты культурного наследия с точки зрения теории секьюритизации.

Ю.В. Воробьева раскрыла внутреннее содержание секьюритизации всемирного культурного наследия, исследовала отдельные этапы этого процесса. Выявила главных акторов, степень влияния деятельности Итальянской Республики на секьюритизацию всемирного культурного

наследия, а также пределы и альтернативы этого процесса.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Основные положения диссертационного исследования Ю.В. Воробьёвой полностью нашли отражение в автореферате, опубликованных автором научных работах и в выступлениях на научных конференциях.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России Гаврилова Светлана Михайловна.

Официальные оппоненты:

1. Зонова Татьяна Владимировна, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор политических наук, профессор кафедры дипломатии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

2. Климова Галина Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры Международной политики и зарубежного регионоведения факультета «Школа политических исследований» ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук – в своем положительном заключении, подписанном ведущим научным сотрудником отдела Черноморско-Средиземноморских исследований, руководителем Центра итальянских исследований Института Европы РАН, кандидатом политических наук Е.С. Алексеенковой и и.о. руководителя отдела Черноморско-Средиземноморских исследований, заместителем директора Института Европы РАН, доктором экономических наук, членом-



7

корреспондентом РАН О.В. Буториной, утвержденном директором ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук», доктором политических наук, членом-корреспондентом РАН Ал.А. Громыко, указала, что «диссертация Воробьёвой Ю.В. посвящена рассмотрению актуальной темы секьюритизации всемирного культурного наследия, приобретшей особую остроту в XXI в.

Для исследования обозначенной темы автором методологически верно избрано сочетание методов дискурс-анализа, необходимых для изучения восприятия мировым сообществом и отдельными его представителями культурного наследия в терминах безопасности, и институционально-правового анализа, позволяющего проследить эволюцию дискурса в конкретные политико-правовые решения.

Особое внимание с точки зрения конструктивистской парадигмы, взятой автором за методологическую основу работы, приобретает анализ дискурса, способствующего секьюритизации культурного наследия. Диссертант четко указывает на речевые приемы и лингвистические особенности, используемые акторами секьюритизации для привлечения международного внимания к необходимости спасения артефактов, акцентирование срочности, неотложности проблемы и призывы к принятию чрезвычайных мер, выходящих за рамки существующего международно-правового режима защиты культурных ценностей, легитимизируя тем самым принятие экстренных мер. Выявление диссертантом данных лингвистических приемов дискурса отражает возможность использования выбранных автором методик анализа в прикладной сфере, что также повышает практическую значимость работы.

Несомненным достоинством работы стало то, что в ходе исследования диссертанту удалось обнаружить так называемые «пределы» секьюритизации, связанные с этим процессом риски безопасности, а также остающиеся лакуны в правовом поле, не позволяющие международному сообществу в полной мере

8

реализовать меры по защите культурного наследия. В частности, обнаружены проблемы неэффективности существующих правовых норм в отношении разрушений, совершенных в мирное время, сложности привлечения к ответственности негосударственных акторов, и наличие противоречий между необходимостью защиты культурного наследия и принципом национального суверенитета. Последняя проблема ставит дискуссию о секьюритизации культурного наследия в один ряд с широким перечнем других актуальных сюжетов, где присутствует дилемма защиты и гарантий прав человека и необходимости соблюдения принципа национального суверенитета, таких как, например, «ответственности по защите», проблемы миграции, борьба с климатическими изменениями и загрязнением окружающей среды и др. Примененные автором диссертации методы анализа процесса секьюритизации культурного наследия могут быть успешно применены для анализа аналогичных процессов в иных сферах, что также подтверждает практическую и прикладную значимость работы.

Диссертация написана грамотным научным языком с соблюдением необходимого стилистического оформления научного исследования. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертации. Опубликованные автором научные работы соответствуют тематике диссертационной работы».

Соискатель имеет 9 научных работ, 5 из которых были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Публикации в иных изданиях – 4. Общий объем опубликованных работ – 5,4 п. л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Воробьева Ю.В. Роль Совета Безопасности ООН в секьюритизации всемирного культурного наследия // Проблемы постсоветского пространства. 2020. Том 7. №2. С.154-170. (1 п.л.)
2. Воробьева Ю.В. Кристаллизация культурной идентичности Италии в условиях европейского миграционного кризиса // Международная жизнь. 2019. №3. С.73-86. (0,8 п.л.)



- 9
3. Воробьева Ю.В. Роль Итальянской Республики в развитии и укреплении международного режима защиты культурных ценностей // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. №4 (18). С. 93-110. (0,9 п.л.)
  4. Воробьева Ю.В. Роль культуры во внешней политике Итальянской Республики // Дипломатическая служба. 2018. №2. С. 67-72. (0,5 п.л.)
  5. Воробьева Ю.В. Внешняя культурная политика Италии в контексте стратегических дилемм Ф. Матарассо и Ч. Лэндри // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. №3 (13). С. 65-78. (0,8 п.л.)
- Публикации в других научных изданиях:
6. Воробьева Ю.В. Роль Итальянской Республики в деятельности ЮНЕСКО по обеспечению культурной безопасности / В сборнике: Актуальные проблемы мировой политики. Сборник статей по материалам V ежегодной международной научной конференции молодых ученых / Отв. ред. Н.А. Фаустова. – М.: Совет молодых ученых Дипломатической академии МИД России, 2020. – 171 с. С. 36-42. (0,4 п.л.)
  7. Воробьева Ю.В. Инициатива Итальянской Республики по внедрению концепции «культурного миротворчества»: перспективы и вызовы // Научно-аналитический журнал «Вестник молодых ученых-международников». 2019. №1 (7). С.87-93. (0,4 п.л.)
  8. Воробьева Ю.В. Роль культуры в концепции «Система Италия» – инновационной политике Итальянской Республики по продвижению страны за рубежом // Научно-аналитический журнал «Вестник молодых ученых-международников». 2017. №1. С. 85-93. (0,3 п.л.)
  9. Воробьева Ю.В. Политика по продвижению итальянского языка как ресурса «мягкой силы» Итальянской Республики / В сборнике «Язык как фактор культурной дипломатии» / Отв. ред. И.Е. Коптелова Дипломатическая академия МИД России. 2017. С. 37-42. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов Зоной Татьяны Владимировны, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора политических наук по специальности, профессора кафедры дипломатии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» и Климовой Галины Сергеевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры Международной политики и зарубежного регионоведения факультета «Школа политических исследований» ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

Оппонент Т.В. Зонова в своем отзыве сделала следующие замечания:

1. В своей работе автор не уделил достаточного внимания вопросу: стоит ли умалчивать о кампании по разрушению церквей и других памятников культуры в годы становления советской власти в России?
2. Стоит более подробно остановиться на чрезмерной политизации стремления к безопасности, что подталкивает к переписыванию истории и обострению конфликтов.
3. Необходимо исследовать опасность происходящей во многих странах мира поляризации политических сил и обусловленных этим запретов на ряд произведений искусства и литературы – «cancel culture».

В отзыве оппонента Г.С. Климовой были высказаны следующие замечания:

1. Автор опирается на интерпретацию всемирного культурного наследия как воплощения универсальных человеческих ценностей и «универсального носителя культурной идентичности человечества» (с. 40, 53). При этом диссертант отмечает, что смыслообразующий потенциал объектов культурного наследия носит процессуальный характер и соответственно



смыслы в него вкладываемые будут варьироваться в разных культурах (с. 59). С данным утверждением сложно не согласиться в рамках конструктивистского подхода, но оно ставит под сомнение возможность всемирного культурного наследия как воплощения универсальных ценностей и ставит вопрос о постколониализме и претензиях европейской культуры на универсализм. Автор касается данных проблем (с. 55, 120), но делает это вскользь и недостаточно для того, чтобы укрепить свою позицию о возможности универсальных ценностей. Таким образом, стоило уделить большее внимание в работе дискуссии об универсальных человеческих ценностях и возможности их воплощения в объектах всемирного культурного наследия. И тем самым, возможно, снять спорность утверждения о большей моральной оправданности «культурного миротворчества» на международной арене (с. 117-118).

2. В исследовании автор предлагает несколько упрощенный взгляд на ИГИЛ (запрещенную в РФ) как организации, объединяющей участников против современной цивилизации и ее ценностей (с.81-82). Также интерпретируются и другие акторы, уничтожающие объекты культурного наследия. Рассматривая акты уничтожения, как попытку объединить сторонников вокруг ненависти к современной цивилизации, автор исходит скорее из классических западных представлений о пропаганде в русле теорий Г. Ласселуэла, П. Лазарсфельда и т.п. и не учитывает дискуссии современных исследований по радикальному исламу. Их результаты в свою очередь указывают на то, что участников этих организаций объединяет не столько ненависть к модерну, сколько стремление к спасению от бед. Уничтожению подвергается все, что не укладывается в представления этих организаций об истинном исламе (в том числе наследие шиитов), который они предлагают, как свою версию универсальных ценностей. Безусловно, детальный анализ данных организаций и их идей выходит за пределы данного исследования, но на

наш взгляд, если бы они были представлены более объемно и нюансировано, это позволило бы диссертанту уточнить природу угроз всемирному культурному наследию и соответственно процесс его секьюритизации.

3. На наш взгляд, требует уточнения методология исследования. Во введении (с. 16) автор указывает, что использует дискурс-анализ и компаративистский метод. Оба метода или, как в случае с дискурс-анализом совокупности аналитических методов, предполагают проведение определенных процедур, которые соискателем в тексте исследования не описаны. Поэтому остается неясным, каким образом и применительно к каким источникам компаративистский метод позволяет автору выявить негативные и положительные черты секьюритизации всемирного культурного наследия. В исследовании не приведена не только процедура дискурс-анализа, но и определение понятия дискурс, даже применительно к Копенгагенской школе. Уточнение того, как автор понимает имеющее обширный круг интерпретаций понятие дискурса и какой процедуре следовало бы усилить выводы диссертанта о том, что «Италия <...> внесла большой вклад <...> в установлении прямой связи и зависимости между такими понятиями как «культурное наследие», «финансирование терроризма», «международная безопасность» и «мир», (с. 138).
4. Учитывая, что автор привлекает достаточно широкий круг источников, более подробная их классификация как во введении, так и в списке источников и литературы была бы целесообразной и подсветила оригинальный характер исследования. К сожалению, во введении, описывая источниковую базу исследования (с. 4-5), диссертант приводит только группы правовых документов, не рассматривая выступления, на которые ссылается в ходе исследования и, прежде всего, в 3 главе.



5. Текст в отдельных местах требует стилистической коррекции, более тщательной вычитки. Автору следует избегать абстрактных и терминологически перегруженных формулировок и сконцентрировать внимание на конкретных ясно описанных фактах, выводах, аргументациях.

На автореферат диссертации поступил отзыв К.М. Табаринцевой-Романовой, кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений Уральского Федерального Университета, в котором были сделаны следующие замечания и рекомендации:

1. Италия, как один из основных «борцов» за усиление защиты всемирного культурного наследия, разделяет в своих инициативах такие понятия, как всемирное и региональное культурное наследие (напомним, что ЕС активно выступает за поддержку европейского культурного наследия)?
2. Можно ли назвать секьюритизацию всемирного культурного наследия элементом гибридных войн и/или ресурсом «умной силы» (как показывает практика, на данный момент «голубые каски культуры» не являются особо эффективным инструментом защиты объектов культуры)?

В отзыве ведущей организации были сформулированы следующие замечания:

Фактически анализ вклада Италии в исследуемый процесс секьюритизации хронологически начинается лишь с 2015 г., когда получила развитие итальянская концепция «культурного миротворчества», а роль Италии на выделенных автором предыдущих этапах, предшествующих секьюритизации (в стадии криминализации и политизации культурного наследия), фактически остается за пределами рассмотрения данной работы. Кроме того, даже в рамках процесса секьюритизации, который, по мнению автора, начинается в 2001 г. с разрушения Бамианских Будд в Афганистане, автором не рассматривается роль Италии в развитии дискуссии вокруг проблемы защиты культурного наследия на этапах разрушения мавзолеев Тимбукту в Мали и действий ИГИЛ в Сирии и Ираке. Между тем, анализ

риторики и действий итальянского руководства, экспертного и научного дискурса вокруг проблемы защиты культурного наследия в период 2001-2015 гг. мог бы помочь продемонстрировать эволюцию итальянского подхода в динамике и показать процесс зарождения концепции «культурного миротворчества».

Также в порядке рекомендации для дальнейших исследований хотелось бы отметить важность рассмотрения политики Италии в сфере защиты культурного наследия в контексте общих принципов внешней политики Итальянской Республики как «средней державы», для которой многостороннее сотрудничество в решении международных проблем исторически является приоритетом, позволяющим стране добиться увеличения собственного веса на международной арене.

В целом в качестве недостатка работы можно отметить некоторую непропорциональность небольшого объема текста, посвященного изучению итальянского опыта, в сравнении с другими частями работы, посвященными теоретическому анализу и этапам секьюритизации.

Диссертация опирается на широкий круг источников, солидную документальную базу, обширный список литературы. Однако в качестве замечания хотелось бы отметить, что список литературы содержит недостаточное количество статей итальянских авторов и на итальянском языке, посвященных проблеме защиты культурного наследия. Между тем, в Италии опубликовано немало научных работ по теме, включая диссертации PhD.

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования и не умаляют его научной ценности. В отзывах отмечается, что диссертация Ю.В. Воробьевой «Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики)» представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и



практической значимостью, полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения звания кандидата политических наук.

В отзыве на автореферат также отмечено, что диссертационное исследование Ю.В. Воробьевой полностью отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям и изложенным в п.п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 12 октября 2018 г.), а его автор – Юлия Владимировна Воробьева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены особенности развития процесса секьюритизации всемирного культурного наследия. Определено, что вопрос защиты всемирного культурного наследия прошел путь от неполитизированной стадии через чрезвычайно политизированную стадию к секьюритизации.
- раскрыта сущность и содержание процесса секьюритизации всемирного культурного наследия. Диссертант отметил, что перенос вопросов культуры в сферу обеспечения безопасности породил появление новой парадигмы взаимодействия культуры и международной безопасности. Культура выдвигается на повестку дня международной безопасности как один из компонентов поддержания международного мира. Культура и объекты, в которых она воплощается, перестают быть только инструментами «мягкой силы». В условиях современных международных отношений они все

больше связываются с «жесткой силой» и такими ее элементами, как разрешение конфликтов, миротворчество и миростроительство, обеспечение безопасности, военные интервенции, борьба с международным терроризмом.

- предложен авторский вариант периодизации секьюритизации всемирного культурного наследия, выделены три основных этапа и дана характеристика каждого из этапов.
- проведен анализ заявлений, речей лидеров государств и представителей организаций и официальных документов по теме исследования. Выявлено влияние этих заявлений и документов на процесс секьюритизации всемирного культурного наследия. Диссертант отметил, что построение секьюритизирующего всемирное культурное наследие дискурса происходило в соответствии с грамматическими нормами построения успешного дискурса секьюритизации: акторы убеждали аудиторию в наличии экзистенциальной угрозы для объектов наследия, указывали на важность для международного сообщества предпринять срочные меры, выходящие за рамки существующих международно-правовых процедур.
- определены роль и место Итальянской Республики в процессе секьюритизации всемирного культурного наследия. Диссертант отмечает, что деятельность Итальянской Республики внесла весомый вклад в формирование как секьюритизирующего всемирное культурное наследие дискурса, так и в развитие инициатив, которые подкрепляют и ускоряют процесс секьюритизации. Италия подготовила Резолюцию 2347 СБ ООН, по которой высший орган, отвечающий за международный мир и безопасность, закрепил и подтвердил, что проблема защиты всемирного культурного наследия стоит на повестке дня по обеспечению международной безопасности, установил прямую связь между разрушением и разграблением такого наследия и финансированием террористических группировок и легитимировал применение таких



чрезвычайных мер, выходящих за пределы обычного политического процесса, как реализация концепции культурного миротворчества.

- дана оценка влияния секьюритизации всемирного культурного наследия на международную безопасность. Секьюритизация всемирного культурного наследия создает возможность расширения действия концепции «ответственности по защите» на вопросы защиты культурного наследия, что, по мнению диссертанта, могло бы выступить фактором размывания государственного суверенитета. Эта обратная сторона процесса секьюритизации в целом снижает уровень международной безопасности. Диссертант отмечает, что пределом секьюритизации всемирного культурного наследия выступает дилемма безопасности: секьюритизирующий дискурс и широкое распространение в СМИ видео и фотографий разрушений служит также террористической пропаганде и помогает вербовать новых членов.
- названы способы десекуритизации всемирного культурного наследия, а именно: отказ от дискурса безопасности в отношении защиты культурных ценностей и поиск ответных мер, которые не выходят за рамки уже созданных международно-правовых механизмов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Предложено авторское определение «секьюритизации всемирного культурного наследия». По мнению диссертанта, это политика акторов секьюритизации по целенаправленному переносу вопросов защиты объектов наследия на повестку дня по обеспечению международной безопасности для легитимации мер, выходящих за рамки уже разработанных процедур и традиционных политических практик. Этот процесс происходит с помощью секьюритизирующего дискурса, в основе которого лежит цель убеждения международного сообщества в наличии экзистенциальной угрозы для объектов наследия, и с внедрением подкрепляющих этот дискурс практических инициатив.

2. Автором предложен концепт всемирного культурного наследия как объекта безопасности. Диссертант установил, что в условиях современных международных отношений концепция всемирного культурного наследия включает в себя ряд актуальных для международного сообщества категорий, таких как коллективная идентичность, права человека, культурное разнообразие и устойчивое развитие. Символическое значение, которое объекты наследия благодаря им приобретают, обладают высокой, всеми разделяемой ценностью. Именно эти характеристики, заключенные в объектах всемирного наследия, и являются объектом безопасности в процессе секьюритизации.
3. В диссертации установлены предпосылки секьюритизации всемирного культурного наследия. Диссертант выделил стадию криминализации международно-правового режима защиты культурных ценностей, а также этап сильной политизации концепции всемирного культурного наследия, когда государства стали использовать факт включения объектов культурного наследия в Список ЮНЕСКО как политический инструмент для легитимации и утверждения контроля над определенными территориями, а также для получения экономических выгод.
4. В работе представлен авторский вариант периодизации процесса секьюритизации всемирного культурного наследия. Первый этап был спровоцирован разрушением террористами Бамианских Будд в Афганистане в 2001 г., на этом этапе реакция международного сообщества характеризовалась растерянностью и отсутствием адекватных ответных мер. Второй этап начался в ответ на разрушение террористами мавзолеев Тимбукту в Мали в 2012 г., когда началось формирование полноценного секьюритизирующего международного дискурса, международное сообщество впервые в истории сумело наложить на террориста индивидуальную уголовную ответственность за разрушение объектов культурного наследия. Третий этап начался с крупномасштабного,



систематического и преднамеренного разрушения культурно-исторического и религиозного наследия Ирака и Сирии террористами ИГИЛ. Разрушение объектов общечеловеческой ценности превратилось в один из компонентов военно-политической стратегии террористов для оказания психологического давления на мировую общественность. В этот период формирование международного секьюритизирующего дискурса достигло апогея, и в поисках эффективного способа противостояния новой угрозе международное сообщество предприняло попытки внедрения альтернативных, чрезвычайных мер.

5. Диссертант определил круг главных и второстепенных акторов секьюритизации всемирного культурного наследия. В диссертации доказывается, что секьюритизацию начали международные организации, которые являются главными акторами этого процесса – прежде всего, ЮНЕСКО – при помощи функциональных акторов, таких как искусствоведы, археологи, кураторы, СМИ, академические и политические круги. Государства в процессе секьюритизации являются вторичными акторами, самые активные из которых – Италия, Франция, Россия.
6. Автором доказано, что деятельность Италии закрепляла международный секьюритизирующий всемирное культурное наследия дискурс практическими инициативами, что оказало решающее влияние на ускорение процесса секьюритизации. Италия, во-первых, разработала и представила концепцию «культурного миротворчества» и создала первую в мире группу «Голубых касок культуры»; во-вторых, продолжила развитие своих инициатив в рамках Совета Безопасности ООН. Италия разработала и представила проект исторической Резолюции 2347 (2017), который был единогласно принят и сыграл решающую роль в формировании нового подхода к защите культурных ценностей.
7. Диссертантом установлены возможные границы процесса секьюритизации всемирного культурного наследия и альтернативы этому процессу. Среди

20

альтернатив диссертант называет процесс десекуритизации, заключающийся в отказе от дискурса безопасности в отношении защиты культурных ценностей и поиске ответных мер, не выходящих за рамки уже созданных привычных механизмов. Например, развитие и совершенствование международно-правовой базы охраны культурного наследия для привлечения к ответственности лиц, ответственных за нанесение ущерба в отношении такого наследия в военное и в мирное время.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что научная задача, решению которой посвящена диссертация, имеет значение для развития отрасли знаний, связанной с изучением международной безопасности и гуманитарного права.

Результаты работы показали перспективы и сложности применения теории секьюритизации к анализу проблем защиты и охраны всемирного культурного наследия. Диссертационное исследование продолжает традиции научной школы Дипломатической академии МИД России в области изучения современных тенденций мировой политики и проблем международной безопасности. Результаты работы могут быть использованы в научной деятельности, а также в учебном процессе в качестве специального курса в рамках дисциплин, посвященных международной безопасности, социокультурным основаниям политических процессов и внешней политики Итальянской Республики. Собранный эмпирический материал и его анализ могут представлять интерес для Институтов РАН и научных аналитических центров.

С практической точки зрения отдельные разделы, положения и выводы диссертации могут быть востребованы МИД России для учета выявленных тенденций в работе профильных международных организаций и при формировании внешнеполитического курса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:



– исследование опирается на обширную источниковую базу, а также большое число научно-исследовательской литературы на русском и английском и итальянском языках;

– апробирование результатов исследования в виде публикаций в российских рецензируемых журналах, а также представление основных положений диссертации на российских и международных конференциях служат подтверждением достоверности результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в формулировании оценок и выводов; в практической апробации конкретных результатов исследования в форме докладов на международных научных конференциях, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация представляет собой комплексное логически обоснованное исследование на актуальную тему с привлечением широкого круга источников и литературы.

На заседании 19 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Воробьевой Юлии Владимировне ученую степень кандидата политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет численностью 18 человека, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18, «против» – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Диссертация Ю.В. Воробьевой «Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики)» представляет собой квалифицированную научную работу, которая содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Проведенное диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых

степеней, соответствует специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, а Ю.В. Воробьева заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Председатель диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор

Сидорова Галина Михайловна

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат политических наук

Ногмова Аделина Шафиковна

«19» октября 2021 г.



Подлинность руки  
удостоверяю:

Заведующая канцелярией  
Дипломатической академии МИД России