

3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.001.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ
«ПОЛИТИКА ОДКБ И НАТО В СУБРЕГИОНЕ ЮЖНОГО КАВКАЗА»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 23.00.04 – ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ

аттестационное дело № 5
решение диссертационного совета от «22» июня 2021 г.
протокол № 49

О присуждении Меликяну Геворку Гамлетовичу, гражданину Республики Армения, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Политика ОДКБ и НАТО в субрегионе Южного Кавказа» по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» принята к защите «08» апреля 2021 г., протокол № 40, диссертационным советом Д 209.001.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка 53/2, стр.1, переутвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 года.

Соискатель Меликян Геворк Гамлетович, 1974 года рождения, в 1997 году окончил Ереванский Государственный университет иностранных

языков им. В. Брюсова, факультет романо-германских языков, получив диплом с отличием специалиста французского и английского языков. В 2020 году окончил аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Свободно владеет английским и французским языками.

Работает помощником Президента Республики Армения. Также преподает в Ереванском Государственном университете, в Российско-Армянском (Славянском) университете (РАУ) и в Армянском институте международных отношений и безопасности. Преподаваемые курсы: «Гибридные угрозы», «Теории международных отношений» и «Политология».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» и была обсуждена на заседании кафедры Международных отношений Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации 27.06.2020 г., протокол № 18.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации Воробьев Сергей Владимирович.

Официальные оппоненты:

1. Ершов Виталий Федорович – доктор исторических наук, профессор, Директор Центра стратегии и аналитики Московского государственного областного университета, почетный академик Адыгской (Черкесской) Международной академии наук.

2. Мельков Сергей Анатольевич – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Академия гражданской защиты МЧС России».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет». Положительный отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором С.Г. Киселевым, подписан заведующим кафедрой политологии Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО МГЛУ доктором политических наук, профессором В.К. Белозёровым, утвержден проректором по науке ФГБОУ ВО МГЛУ, доктором филологических наук, профессором О.К. Ирисхановой.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Научные работы по теме диссертации:

1) «Формирование политики НАТО в Закавказье после распада СССР», 3/2018, журнал «Дипломатическая служба».

2) «Место и роль ОДКБ в процессе строительства региональной системы безопасности после распада СССР», 6/2020, журнал «Общество: политика, экономика, право».

3) «Особенности трансформации политического позиционирования и образа ОДКБ в системе региональной безопасности на современном этапе», 7/2020, журнал «Общество: политика, экономика, право».

4) «Сравнительный анализ военно-стратегических концепций НАТО и

ОДКБ: общее и особенное», 1/2021, журнал «Общество: политика, экономика, право».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора исторических наук, профессора В.Ф. Ершова, доктора политических наук, профессора С.А. Мелькова, доктора политических наук, профессора, начальника Управления международного сотрудничества Ереванского государственного университета, директора Армянского филиала Института стран СНГ А.А. Маркарова, учредителя Армянского института международных отношений и безопасности, политолога С. Сафаряна, доктора политических наук, профессора кафедры истории и теории политических наук факультета международных отношений Ереванского государственного университета Х.С. Галстяна.

Пожелания, которые нашли отражение в отзыве официального оппонента В.Ф. Ершова:

- представляется недостаточно раскрытым тезис автора о том, что «процессы формирования военно-политических альянсов приобретут рационально-атомизированный, то есть, по сути, «проектный» характер» в среднесрочной перспективе;

- безусловно, можно согласиться с автором, что этнополитические конфликты на Южном Кавказе серьезным образом отражаются на формировании региональной геополитической конфигурации. Однако, представляется, что первый раздел второй главы исследования «Этнополитические конфликты на Южном Кавказе и процесс формирования региональной геополитической конфигурации» мог бы быть более кратким без потери смысловой составляющей;

- представляется, что в заключительной части тезис автора о том, что «степень влияния ОДКБ и НАТО на процесс формирования региональной геополитической конфигурации и структуру региональной безопасности в

7

Закавказье несколько завышена» нуждается в дополнительном разъяснении и более четком проявлении авторской позиции.

Указанные замечания, по мнению оппонента, не отменяют полезности проведенной диссертантом исследовательской работы. Достигнутые в диссертации результаты вполне могут стимулировать автора к продолжению деятельности по выбранной актуальной и значимой проблеме, представляющей несомненную ценность для современной политической науки и в практическом плане.

В отзыве официального оппонента С.А. Мелькова были отражены следующие замечания:

1) по применяемым методам исследования:

- не понятно: как был применен заявленный метод контент-анализа (не понятно, количественный или качественный контент-анализ применялся?) и каковы полученные этим методом результаты. Коэффициент Яниса, судя по всему, не просчитан (во всяком случае, в тексте формула и расчеты отсутствуют). Кстати, оппонент всегда считал уместным результаты контент-анализа оформлять в виде таблицы/таблиц для упрощения восприятия и оценки полученных результатов;

- оппоненту также не понятен смысл такого словосочетания, как «Контент-анализ нормативных материалов ОДКБ с применением SWOT-анализа позволил...». Оппоненту не понятно, зачем их сочетать;

- в тексте работы используется метод SWOT-анализа, но во введении в разделе методологии он не заявлен. Фактически данный метод применен не полностью, т.к. в работе налицо только 1-я матрица этого анализа из семи возможных. Парные сравнения внутренних факторов не проведены (в тексте диссертации или в приложении этого нет). Состав экспертной группы, сроки ее работы не понятны (в тексте это не прописано);

- в работе используется метод PEST-анализа, но во введении в разделе

8

методологии он не заявлен. Метод применен не полностью, т.к. в работе налицо только 1-я матрица этого анализа. Остальные матрицы отсутствуют. Числовые значения степени влияния выявленных внешних факторов на объект не просчитаны (во всяком случае, в работе или в приложении они не прописаны). Состав экспертной группы и сроки ее работы не прописаны;

2) во введении к новизне автор написал, что «провел комплексный анализ и произвел оценку роли военно-политических альянсов НАТО и ОДКБ в обеспечении региональной безопасности на Южном Кавказе». Хотелось, чтобы на защите автор специально уточнил «комплексность» авторского анализа;

3) во введении к новизне автор написал, что «осуществил разработку комплекса рекомендаций, направленных на повышение эффективности механизмов влияния военно-политических альянсов на региональную безопасность применительно к специфике Закавказья». Хотелось, чтобы на защите автор специально уточнил «комплексность» авторских рекомендаций.

Тем не менее, указанные частные замечания не умаляют общей достаточно высокой оценки проведенного исследования. Диссертация состоялась. Г.Г. Меликян достаточно методично осветил заявленную проблему, доказал выдвинутую гипотезу и продемонстрировал обладание определенными аналитическими навыками.

А.А. Маркаров посчитал необходимым отразить следующие замечания в отзыве на автореферат:

- требуется уточнение некоторых хронологических рамок;
- в разделе о нагорно-карабахском конфликте не хватает ссылок на армянские официальные источники;
- заключение и выводы главы 1.2 не полностью отражают содержание самой главы;
- рекомендации, направленные на повышение эффективности

9

механизмов влияния военно-политических альянсов на региональную безопасность применительно к специфике Закавказья касаются в большей степени армяно-российских отношений;

- к замечаниям можно отнести также отдельные стилистические неточности, есть небольшие недостатки редакционного характера.

Вместе с тем, А.А. Маркаров отметил, что обозначенные в отзыве на автореферат замечания не изменяют общей положительной оценки проведенного Г.Г. Меликяном исследования.

В отзыве на автореферат Степана Сафаряна были отражены следующие замечания и пожелания:

- Так, автор совершенно правильно отмечает, что в рамках настоящего исследования «понятие субрегион, по сути, представляет собой локальную группу государств с определенными, имеющими свою специфику по отношению ко всему региону в целом, взаимоотношениями» (Раздел 1.1. Теоретико-методологические основы исследования некоторых аспектов региональной безопасности на Южном Кавказе: международных, военных, политических), однако, стоит ли в рамках столь серьезного исследования акцентировать внимание на базовых понятиях – вопрос дискуссионный;

- тезис «союз существует до тех пор, пока государства предпочитают путь компромиссов вместо радикального выхода из состава военно-политического альянса» (Раздел 1.2. Происхождение и институционализация военно-политических альянсов на примере НАТО и ОДКБ) нуждается в дополнительной аргументации автора.

Однако, Степан Сафарян подчеркнул, что указанные замечания являются незначительными и не умаляют значимости самостоятельного, кропотливого и высококвалифицированного научного труда Г.Г. Меликяна.

Отзыв на автореферат, составленный Х.С. Галстяном, также содержит некоторые замечания общего характера:

- представляется, что содержащийся в тексте диссертации фрагмент относительно того, что «в период 1993-1998 гг. Грузия и Азербайджан постепенно перестали воспринимать Россию в качестве монополиста в сфере обеспечения региональной безопасности на Южном Кавказе» (Раздел 2.3. Место и роль ОДКБ в процессе строительства региональной системы безопасности) нуждается в некоторых пояснениях со стороны автора;

- проведенный автором исследования контент-анализ совместных заявлений государств-членов ОДКБ выявил, что в форс-мажорных ситуациях военно-политический альянс ограничивается декларативным форматом реагирования. Хотелось бы узнать мнение автора, возможны ли в вышеуказанных условиях какие-либо иные форматы реагирования.

Несмотря на вышеуказанные замечания, в отзыве на автореферат отмечается, что диссертационная работа Меликяна Геворка Гамлетовича представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Отзыв ведущей организации (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет») содержит следующие замечания:

- степень научной разработанности темы исследования в части, касающейся ссылок автора на работы Х.С. Галстяна, К. Какачи, П. Дарабади может быть также дополнена иными специалистами – представителями Южного Кавказа;

- тезис автора «Применительно к странам Южного Кавказа политическое поведение данного военно-политического союза (*прим. – НАТО*) имеет многоступенчатый характер» нуждается в дополнительном пояснении. Хотелось бы узнать, в чем заключается «многоступенчатость» политического поведения указанного актора (Раздел 1.3. Военно-политические альянсы на

Южном Кавказе в контексте различных систем международных отношений).

В указанном отзыве отмечается, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и могут определить перспективы дальнейшей научной работы Г.Г. Меликяна. Они не снижают значения проведенного исследования и его положительной оценки. В целом диссертация представляет собой завершённое исследование, актуальное по содержанию и представляющее требуемую научную новизну.

Все упомянутые отзывы положительные и содержат выводы о том, что диссертационная работа Г.Г. Меликяна является актуальным, самостоятельным научно-квалифицированным трудом. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и паспорту научной специальности 23.00.04 политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Автор диссертации достоин присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют высокие достижения в данной отрасли науки, публикации в соответствующей сфере исследования и могут определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что Меликяном Геворком Гамлетовичем выполнена научно-квалификационная работа, имеющая значение для развития политологической науки, в которой содержится решение научной задачи по раскрытию теоретико-методологических основ военно-политических союзов и архитектуры региональной безопасности на Южном Кавказе, переосмыслению дефиниций «военно-политический альянс» и «сегментация военно-политического сотрудничества», раскрытию

сущности, специфики формирования и институализации военно-политических блоков в современной системе международных отношений, представлению и оценки степени влияния военно-политических альянсов НАТО и ОДКБ в субрегионе Южного Кавказа.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в науку.

Личный вклад соискателя подтверждается в:

- полностью самостоятельном получении результатов, их описании и обосновании в рукописи диссертационной работы;
- апробации полученных результатов исследования;
- убедительном раскрытии положений, выносимых на защиту.

Научная новизна заключается в авторском обосновании подхода к методологическому обеспечению исследования, отличному от существующих. Благодаря такому подходу когда были использованы комплексность и системность в анализе и оценке влияния военно-политических альянсов НАТО и ОДКБ на региональную безопасность Южного Кавказа с применением прикладных методов исследования, таких как SWOT- и PEST – анализ и иных специальных методов анализа в оценке состояния безопасности Южного Кавказа, были получены новые достоверные результаты.

Теоретическая значимость исследования заключается, прежде всего, в том, что данная работа представляет один из путей теоретического исследования сложносоставных акторов безопасности на пространстве Южного Кавказа, таких как НАТО и ОДКБ. Устраняет пробелы в теории исследования военно-политических союзов и формирует основу для оценки процессов формирования региональной геополитической конфигурации Южно-Кавказского субрегиона в контексте влияния указанных акторов.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что выводы и рекомендации, полученные автором, имеют прикладной характер. Результаты исследования Меликяна Геворка Гамлетовича могут быть использованы в практической деятельности соответствующих структурных подразделений ОДКБ, а также способствовать критическому анализу и глубинной оценке политики военно-политических блоков ОДКБ и НАТО в Закавказье с применением динамического моделирования возможных сценариев дальнейшего поведения и функционирования этих военно-политических союзов и их влияния на безопасность в данном субрегионе.

Положения, содержащиеся в диссертации, ориентированы на широкое использование в научной и преподавательской деятельности при подготовке материалов, учебных пособий и лекционных курсов для студентов по направлению «Международные отношения», «Регионоведение», «Исследования проблем безопасности» как в российских, так и в армянских вузах, аналитических центрах и институтах. Материалы и результаты исследования также предназначены для решения широкого круга экспертно-прикладных задач в интересах соответствующих ведомств.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждена:

- использованием в диссертации обширной теоретической базы исследования, содержащей научные труды в сфере международной политики, региональной конфликтологии, военно-политической дипломатии;

- использованием как общенаучных методов научного познания, таких как анализ, синтез, включенное наблюдение, так и специальных методов научного познания, среди которых следует выделить сравнительный, структурно-функциональный, а также метод контент-анализа, метод дискурс-анализа, методы SWOT-анализа и PEST-анализа.

Предложенные автором в диссертации решения аргументированы и отличаются в лучшую сторону по сравнению с другими известными

решениями.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что исследование Меликяна Геворка Гамлетовича можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу, полностью отвечающую критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, и соответствующую специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования.

На заседании 22 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Меликяну Геворку Гамлетовичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: «за» - 17, «против» - 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель Диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент

Сидорова Галина Михайловна

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова Аделина Шафиковна

«22» июня 2021 г.

