

*На правах рукописи*

**Божик Кристина Богдановна**

**ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ  
ДО И ПОСЛЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ (1945-2005 гг.)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений  
и внешней политики

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Москва – 2022

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Института международных отношений и социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
Белозёров Василий Клавдиевич,  
заведующий кафедрой политологии Института  
международных отношений и социально-политических наук  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Московский  
государственный лингвистический университет»

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
Любин Валерий Петрович,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт научной  
информации по общественным наукам РАН

доктор исторических наук  
Нарочницкая Наталия Алексеевна,  
Президент Фонда изучения исторической  
перспективы (ФИП)

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской  
академии наук» (ИВИ РАН)

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г. в \_\_.00 на заседании Диссертационного совета 05.2.001.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатической академии МИД России» по адресу: 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д.53/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатической академии МИД России» и на сайте <http://www.dipacademy.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Елифанова Татьяна Валерьевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В конце XX – начале XXI вв. политическая ситуация в Европе и во всём мире стремительно изменилась. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, определявшая послевоенное мироустройство, трансформировалась. Вехами решительных перемен конца XX – начала XXI вв. стали «перестройка» в Советском Союзе, крушение социалистического лагеря, объединение Германии, распад Советского Союза, конституирование России как правопреемника СССР.

Одним из ключевых геополитических событий конца XX в., по сей день определяющих соотношение сил в Европе и в мире, стало объединение Германии, т. е. включение в состав ФРГ восточных германских земель, территория которых ранее составляла округа ГДР. В центре Европы появилась новая ФРГ, которую, начиная с 3 октября 1990 г., условно можно назвать «Берлинской республикой» (её зачастую именуют в немецком политическом дискурсе). Объединённая Германия стала доминирующей европейской держава с населением свыше 80 млн. человек, мощной экономикой, передовой наукой, развитой культурой.

Несмотря на частичное сохранение зависимости от США и вовлеченность объединенной Германии в структуры ЕС в 90-е годы XX в., ФРГ решила германский и, в частности, берлинский вопрос. С решением германского вопроса был преодолен антагонизм между Западом и Востоком. Противостояние на немецкой земле НАТО и Варшавского договора (советской Западной группы войск) ушло в прошлое.

Объединение Германии, в значительной мере бывшее следствием процессов «перестройки» в СССР, привело к существенному изменению международной ситуации, оказало влияние на выбор приоритетов внешней политики ФРГ, одним из которых стали отношения Берлинской республики (объединенной Германии) с постсоветской Россией.

В истории международных отношений возникла новая научная проблема: исследование базисных основ внешней политики объединённой Германии, а также изучение практических действий новой ФРГ на европейской и мировой арене. Решению этой проблемы посвящена выносимая на защиту диссертация.

Названные обстоятельства определили выбор темы исследования, **актуальность** которого вызвана:

– во-первых, значимостью вопросов выработки и реализации внешнеполитических приоритетов ФРГ (Боннской республики) для

понимания процесса объединения Германии и положения новой ФРГ на международной арене;

– во-вторых, особой ролью, в этой связи, положения ГДР в системе международных отношений;

– в-третьих, влиянием «перестройки» и «нового мышления» в Советском Союзе на развязку германского вопроса и, как следствие, на дальнейшую судьбу СССР и постсоветской России;

– в-четвертых, соотношением внешних и внутренних факторов объединения Германии;

– в-пятых, возрастанием роли объединённой Германии на приоритетных для неё направлениях внешней политики (ЕС, НАТО, РФ) в 1990-2005 гг.;

– в-шестых, необходимостью осмысления положительного опыта наиболее тесных российско-германских отношений (1998-2005 гг.).

**Объект исследования** – внешняя политика ФРГ и ГДР до объединения страны и внешняя политика объединённой Германии.

**Предмет исследования** – формирование и реализация приоритетов внешней политики Германии до и после объединения.

Оценивая степень научной разработанности изучаемой проблемы, отметим, что её теоретические и практические аспекты, предыстория, история объединения Германии и политика новой ФРГ на рубеже XX-XXI вв. имеют свою источниковую базу и являются предметом пристального изучения исследователей в России и Германии. Однако их внимание недостаточно уделялось вопросам обоснования и выбора приоритетов внешней политики объединённой ФРГ.

Специфика идеологической ангажированности в освещении изучаемой темы состоит в том, что и «прозападный», и «просоветский» взгляд одинаково преуменьшают политическую волю и компетентность советского руководства в решении германского вопроса, бывшего Гордиевым узлом европейской политики. В публикациях отечественных СМИ события 1989-1990 гг. зачастую сводятся к одностороннему изображению «коллапса» советского руководства или «предательства» М.С. Горбачёва. Однако действия советского руководства в ситуации распада социалистического блока хотя и были неоднозначными, но отнюдь не заслуживают характеристики как «необоснованных», «неадекватных», так и «лишённых доброй воли». Опровержению этих стереотипов способствует расширение источниковой и литературной базы исследования, в том числе, за счёт материалов личных архивов.

Диссертация опирается на фундаментальные труды российских и германских историков. Это работы, изданные на русском языке – А.А. Ахтамзяна, В.Б. Белова, А.И. Борозняка, А.Ю. Ватлина, Л.М. Воробьёвой, Р.В. Долгилевича, В.Д. Ежова, И.С. Кремера, И.Н. Кузьмина, Г. Ланггута, В.П. Любина, И.Ф. Максимычева, Н.А. Нарочницкой, Ф.И. Новик, Н.В. Павлова, А.И. Патрушева, М.И. Семиряги, А.А. Синдеева, Е.П. Тимошенко, А.М. Филитова, К. Хакке, Г. Шёльгена<sup>1</sup>, а также на работы на немецком языке – А. Баринга, А. Даллеса, Х. Хафтендорн, Т. Лютен/Л. Гайгеса, М. Руппса, Г. Шёльгена, Ф. Штерна<sup>2</sup>. Используются также: коллективный труд учёных РФ

---

<sup>1</sup> Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. М.: Библос консалтинг, 2010; Белов В.Г. Российско-германское сотрудничество – хорошее состояние на фоне плохой атмосферы международных отношений, ИЕ РАН. 2014; Борозняк А.И. Россия и Германия в XX веке. Страницы истории: Сб. статей. Липецк, 2009; Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: Литагент «Директмедиа», 2014; Воробьёва Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI в. М, РИСИ, 2000; Воробьёва Л.М. Объединение Германии: ретроспективный взгляд на актуальную проблему. – М.: РИСИ, 1998; Долгилевич Р.В. Западный Берлин и советская дипломатия. (1963-1969 гг.). С.-Пб.: Алетея, 2018; Ежов В.Д. Конрад Аденауэр – немец четырёх эпох. М.: Молодая гвардия, 2003; Кремер И.С. ФРГ: Внешнеполитическая борьба и внешняя ориентация. М.: Мысль, 1977; Его же: ФРГ: этапы «восточной политики». М.: Международные отношения, 1986; Кузьмин И.Н. Поражение: Крушение ГДР и объединение Германии. М.: Научная книга, 2002; Лангут Г. Россия-Германия. Война и мир. От мировых войн к европейской безопасности. М.: Книжный мир, 2014; Любин В.П. Решающий 2017 год: Политические партии и выборы в Германии//Актуальные проблемы Европы. М., 2018, № 2; Максимычев И.Ф. Нарочницкая Н.А. США и «Новая восточная политика» ФРГ. М., Наука, 1977; Новик Ф.И. В ловушке холодной войны. Советская политика в отношении Германии. 1953-1958 г.г. М., ИРИ РАН, 2014; Павлов Н.В. Объединение или рассказ о решении германского вопроса с комментариями. – М.: ИПО «Полигран», 1992; Его же: История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. М.: Международные отношения, 2012; Его же: Россия и Германия. Несостоявшийся альянс (история с продолжением). М.: Аспект Пресс, 2017; его же: Внешняя политика канцлера А. Меркель (2005-2017). М., 2018; Павлов Н.В. Новиков А.А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шрёдера. М.: Московские учебники, 2005; Патрушев А.И. Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. М.: Изд-во Моск. у-та, 2009; Семиряга М.И. Как мы управляли Германией. Политика и жизнь. М.: Росспэн, 1995; Синдеев А.А. «ФРГ и новый старт трансатлантических отношений». Институт Европы РАН. Аналитическая записка №43, 2020 (№ 226); Тимошенко Е.П. Разделы по внешней политике и партийно-политической системе ФРГ в коллективных трудах; Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению: Новое прочтение. М.: Междунар.отношения, 1993; Его же: Германия в советском внешнеполитическом планировании 1941-1990. М.: Наука, 2009; Хакке К. Великая держава поневоле (внешняя политика Федеративной Республики Германии) Пер. с нем. М.: АО «Буклет», 1995; Шёльген Г. Страх перед силой. Немцы и их внешняя политика / Пер. с нем. М.: АО «Буклет».

<sup>2</sup> Baring A. Machtwechsel. Die Ära Brandt-Scheel. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1982; Haftendorn H. Deutsche Aussenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung 1945-2000. Stuttgart/München: Deutsche Verlags-Anstalt, 2001; Lütjen T. / Geiges L. Frank-Walter Steinmeier. Biografie. Freiburg im Breisgau: Verlag Herder GmbH, 2017; Rupps M. Kanzler Dämmerung. Wer zu spät kommt, darf regieren. Zürich: Orell Füssli Verlag, 2017; Schöllgen G.

и ФРГ<sup>1</sup>, коллективный труд, подготовленный в Институте Европы РАН и филиале Фонда им. Ф. Эберта в РФ<sup>2</sup>. В историографическую базу исследования вошли диссертации Е.В. Андреева, А.И. Егорова, А.Н. Кирилловой, А.С. Латкова, Т.А. Некрасовой, О.С. Сергеевой, О.А. Топорковой и Б.В. Яблокова<sup>3</sup>.

**Источниковую базу** исследования составили: 1) материалы российских и германских архивов (в том числе, документы, ранее не запрашивавшиеся исследователями); 2) документальные публикации по истории российско-германских отношений; 3) источники личного происхождения; 4) материалы российских и немецких СМИ.

К первой группе относятся документы российских и германских архивов, как государственных, так и личных.

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ) располагает крупнейшим по объему и информативности комплексом документов о планировании и механизме принятия решений в руководстве СССР в отношении Германии. Соответствующие документы находятся в фондах Съезда Народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР (1989-1991), Верховного Совета РСФСР (1938-1990), Съезда Народных депутатов РСФСР – РФ, Верховного Совета РСФСР – РФ (1990-1993), СНК СССР – Совета Министров СССР (1923-1991), Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС), Совинформбюро, Агентства печати "Новости" (АПН). Источники по теме исследования экспонировались на историко-документальных выставках ГА РФ<sup>4</sup>.

---

Die Aussenpolitik Deutschlands von Anfängen bis zur Gegenwart. München, Beck, 2014; Stern F. Fünf Deutschland und ein Leben. München: C.H. Beck, 2007.

1 Россия и Германия в годы войны и мира (1941-1945). Под ред. Проэктора Д., Прудкова О., Случа С., Лёзера Й, Якобсена Х.-А. М: Гея, 1995.

2 Германия. Вызовы XXI века. М: Весь мир, 2009 – ред. В.Б. Белов; Европа в поиске новых решений. Доклады Института Европы № 372. М.: Ин-т Европы РАН, 2020 – ред. Р.Н. Лункин и П.В. Осколков.

<sup>3</sup> Андреев Е.В. Политико-дипломатические аспекты объединения Германии в конце XX века. Москва, 2006; Егоров А.И. Объединенная Германия на международной арене: участие в многосторонних связях и развитие отношений с Россией (1991-2008 годы). Москва, 2015; Кириллова А.Н. «Новая восточная политика» федерального канцлера Герхарда Шрёдера (1998-2005 годы). СПб, 2018; Латков А.С. Балканское направление внешней политики ФРГ: 1991-2014 гг. Москва, 2015; Некрасова Т.А. Федерализм и политика в землях французской зоны оккупации Германии в 1945-1949 гг. Москва, 2010; Топоркова О.А. Международные и внутренние факторы интеграции восточных и западных немцев в конце XX-начале XXI вв. Москва, 2012; Яблоков Б.В. Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях "новой экономической системы": 1963-1973. Москва, 2018.

4 См., например, отчёт о проведении историко-документальной выставки «Россия – Германия: от конфронтации к сотрудничеству. К 70-летию окончания Второй мировой войны» на сайте ГА РФ:

В Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП МИД РФ, бывший Архив МИД СССР) были изучены документы фонда «Референтура» (ф. 757), ряд из них впервые стал объектом исследования. Данный фонд содержит переписку посольств СССР в ФРГ и ГДР с МИД СССР; в нём отложились служебные записки советских дипломатов о настроениях властей и населения ФРГ и ГДР, об оценках политической ситуации в прессе, переводы заявлений и писем политических деятелей, в том числе, о поиске путей сближения в рамках политики «разрядки», об обострении международной напряжённости в 1979-1984 гг., об отношении к политике «перестройки» в СССР, о кризисных явлениях в ГДР, о реакции ФРГ и её западных партнёров на складывающуюся возможность объединения Германии. Документы фонда 757 АВП МИД РФ содержатся в группе описей, объединяющих документы сектора по ФРГ 3-го Европейского отдела МИД СССР, а именно в оп. 26-30, 37.

Для изучения «личной дипломатии» М. С. Горбачёва на германском направлении автор использовала документы архива Горбачёв-фонда. Данный архив содержит личные фонды, коллекции документов, а также документы, отложившиеся в деятельности собственно Горбачёв-фонда, вместе отражающие развитие российского государства и общества, как правило, за период с конца 1980-х годов. Документальный комплекс основан на материалах, переданных в дар семьёй Горбачёвых и членами их ближайшего окружения. Это, прежде всего, собрание материалов М.С. Горбачёва, документы, отражающие его работу в качестве Генерального секретаря ЦК КПСС и Президента СССР, а также характеризующие его общественную деятельность в период с 1992 г. до настоящего времени. Архив хранит также личные фонды и коллекции советников М.С. Горбачёва – А.С. Черняева, Г.Ч. Шахназарова, В.В. Загладина, В.А. Медведева, а также Р.М. Горбачёвой<sup>1</sup>.

Источники на немецком языке по теме исследования были изучены автором в Федеральном архиве ФРГ (бундесархив); ряд важнейших документов по теме исследования в том числе был опубликован на сайте бундесархива в канун 25-летия объединения Германии<sup>2</sup>.

Автору диссертации удалось ознакомиться с уникальным документом:

---

[http://statearchive.ru/assets/files/OTCHET\\_RUSSIA\\_GERMANY\\_70.pdf](http://statearchive.ru/assets/files/OTCHET_RUSSIA_GERMANY_70.pdf) (дата обращения – 12.01.21).

1 Международный Фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд): [https://www.gorby.ru/archival/archive\\_library/](https://www.gorby.ru/archival/archive_library/) (дата обращения – 12.01.21).

2 Portal des Bundesarchivs. 25 Jahre Wiedervereinigung: <https://wiedervereinigung.bundesarchiv.de/> (дата обращения – 12.01.21).

материалами Анкетной комиссии и представленным бундестагу 308-страничным докладом об итогах её работы<sup>1</sup>. Комиссия использовала материалы федеральных и земельных архивов ФРГ. Среди приглашённых комиссией «свидетелей времени» были государственные и политические деятели ФРГ и ГДР Г. Коль, Г. Шмидт, Э. Бар, В. Шеель, Х.-Д. Геншер и Х. Модров.

Личные архивы, при неизбежной субъективности фондообразователей, содержат нарратив, нужный для сопоставления разных точек зрения, детального изучения рассматриваемых в диссертации проблем. Среди личных архивов, входящих в источниковую базу диссертации, – документальные собрания советских дипломатов П.А. Абрасимова<sup>2</sup>, В.Н. Белецкого,<sup>3</sup> Ю.А. Квицинского, В.С. Семёнова<sup>4</sup>, В.П. Терехова, В.М. Фалина; а также личный архив советского и российского историка И.С. Кремера<sup>5</sup>. В качестве участника Международного политического клуба в Берлине и Бергедорфского проекта И.С. Кремер общался с видными политиками ФРГ – Р. Вайцеккером, Г. Шмидтом, Э. Баром, Ф. Рюэ, что отражено в личном архиве И.С. Кремера.

Ко второй группе относятся опубликованные источники официального происхождения, парламентские, правительственные и дипломатические документы, речи и статьи ведущих политиков СССР, ГДР и ФРГ<sup>6</sup>.

Содержащиеся в сборнике «Михаил Горбачёв и германский вопрос» документы раскрывают роль советского лидера в объединении Германии. Большинство документов, среди которых записи переговоров Горбачёва с немецкими политиками, лидерами мировых держав, письма, служебные

---

1 Bericht der Enquete-Kommission «Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED=Diktatur in Deutschland». – [www.dipbt.bundestag.de](http://www.dipbt.bundestag.de)

<sup>2</sup> Архив П. А. Абрасимова находится в распоряжении автора диссертации.

<sup>3</sup> Белецкий В. Н. За столом переговоров. Обсуждение германских дел на послевоенных международных совещаниях и встречах. М., 1979.

<sup>4</sup> Семёнова Е.В., Хавкин Б.Л. От Хрущева до Горбачева. Из дневника Чрезвычайного и Полномочного посла, заместителя министра иностранных дел СССР В. С. Семёнова. // Новая и новейшая история. 2004. № 4. С. 84-141.

<sup>5</sup> Архив И.С. Кремера находится в распоряжении автора диссертации.

<sup>6</sup> Архивы Кремля. Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления, в 3-х т. М., 2003-2008 (ред. В.Ю. Афонин и А.А. Фурсенко); СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из российских архивов. Т.IV. 18 июня 1948 г. – 5 ноября 1949 г. М.: Международные отношения, 2012; Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland: Dokumente von 1949 bis 1994/Hrsg. Auswärtiges Amt. – Köln: Verl. Wiss. Und Politik, 1995; Dokumentation zur Entspannungspolitik der Bundesregierung. Ostpolitik. – Hamburg: Presse – und Informationsamt Regierung, 1981; Die Vereinigung Deutschlands im Jahre 1990. Verträge und Erklärungen. Presse-und Informationsamt der Bundesregierung, Bonn, 1991; Verträge der Bundesrepublik Deutschland mit der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken vom 12. August 1970 und mit der Volksrepublik Polen vom 7. Dezember 1970. Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, Bonn, 1991.



записки сотрудников Горбачёва, записи обсуждения германского вопроса на заседаниях Политбюро ЦК КПСС, были опубликованы впервые. Сборник подготовлен сотрудниками «Горбачёв-Фонда» — А.С. Черняевым, работавшим в 1986–1991 гг. помощником Генерального секретаря ЦК КПСС, и старейшим российским историком-германистом А. А. Галкиным<sup>1</sup>.

В сборнике документов «Кремль и поворот»<sup>2</sup>, подготовленном историками России и Австрии, содержится широкий круг источников по изучаемой теме – от официальных публикаций правительственных документов до донесений послов, стенограмм закрытых заседаний.

Третью группу составляют источники личного происхождения. В эту группу вошли мемуары, письма, дневники участников событий. Речь идёт о воспоминаниях, опубликованных на русском<sup>3</sup> и на немецком языке<sup>4</sup>.

---

1 Михаил Горбачёв и германский вопрос. Сборник документов 1986-1991. М: Весь мир, 2006.

2 Der Kreml und die “Wende”. Innsbruck – Wien – Bozen. Studien Verlag. 2014.

3 Абрасимов П.А. Четверть века послом Советского Союза. М.: Национальное обозрение, 2007; Вольф М. Игра на чужом поле. 30 лет во главе разведки. М.: Международные отношения, 2014; Квицинский Ю.А. Время и случай. М.: Олма-Пресс, 1999; Кренц Э. Осень 1989 года. М.: Московский гуманитарный институт, 1999; Кузьмин И.Н. Поражение: крушение ГДР и объединение Германии. М.: Научная книга, 2003; Майер-Ландрут А. «С Богом! И оденься потеплее». Моя дипломатическая миссия в России. М.: Международные отношения, 2005; Мертес М. Немецкие вопросы – европейские ответы. М.: Московская школа политических исследований, 2001; Максимычев И.Ф. Восточная политика единой Германии. Итоги первого десятилетия: Доклад № 76. М.: Экслибрис-Пресс, 2001; его же: Крушение. Реквием по ГДР. Последний год ГДР. М.: Научная книга, 1993; его же – Россия и Германия. От мировых катастроф к европейской безопасности. М.: Книжный мир, 2014; его же – Берлинский дневник (1989-1992 гг.) Из записок дипломата. М.: РАН, 2019; Модров Х. Я хотел жить в новой Германии. М.: Международные отношения, 2000; Примаков Е.М. Годы в большой политике. М.: Совершенно секретно, 1999; Терехов В.П. Холодный блеск Фортуны. М.: МГИМО – Университет, 2012; Фалин В.М. Без скидок на обстоятельства, Политические воспоминания. М.: Республика, 1999; Хрущёв Н.С. Воспоминания. Время. Люди. Власть. Книга 2. М.: Вече, 2016; Черняев А.С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972-1991. М.: РОССПЭН, 2008; Шмидт Г. На благо Германии. Пути выхода из кризиса. М.: Международные отношения, 1995; Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике. М.: Европа, 2007.

4 Adenauer K. Erinnerungen. 1945-1953. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1965; Adenauer K. Erinnerungen. 1953-1966. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1966; Bahr.E. «Das musst du erzählen». Erinnerungen an Willy Brandt. Berlin, Ullstein, 2015; Bahr E. Zu meiner Zeit. München: Karl Blessig Verlag, 1996; Brandt W. Berliner Ausgabe. Band 9. Die Entspannung unzerstörbar machen. 1974-1982. Dietz Nachf. Verlag; Brandt W. Berliner Ausgabe. Band 10. Gemeinsame Sicherheit. 1982-1992. Dietz Nachf. Verlag, 2009; Genscher H.-D. Deutsche Politik. Ausgewählte Grundsatzreden 1975-1980. Stuttgart: Bonn Aktuel, 1981; Genscher H.-D. Erinnerungen. Stuttgart: Siedler Verlag, 1995; Genscher H.D. Meine Sicht der Dinge. Berlin: Propyläen, 2015; Honecker E. Aus meinem Leben. Berlin: Dietz Verlag, 1980; Kohl H. Erinnerungen, 1990–1994. München: Droemer, 2007; Schmidt H. Ausser Dienst. Eine Bilanz. München: Pantheon, 2010; Weizsäcker R. Die deutsche Geschichte geht weiter. Berlin: Siedler Verlag, 1983; Weizsäcker R. Vier Zeiten. Erinnerungen, München: Pantheon.

Четвертую группу источников составляют материалы СМИ – русские и немецкие газеты и журналы, электронные копии которых размещены на сайтах редакций<sup>1</sup> и сайте Государственной библиотеки Берлина<sup>2</sup>.

### **Хронологические рамки исследования – 1945-2005 годы:**

1945 г. – окончание Второй мировой войны, раскол Германии на зоны оккупации союзников и появление германского вопроса (в его современном понимании).

2005 г. – выборы федерального канцлера объединенной Германии, на которых на смену социал-демократу Г. Шрёдера, политического партнера и личного друга Президента России В.В. Путина, пришла новый канцлер лидер блока ХДС/ХСС А. Меркель, которая в новых исторических условиях продолжила германо-российский диалог.

**Цель исследования** – выявление содержания и направленности процессов формирования и реализации приоритетов германской внешней политики.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

1) исследование процесса выработки и реализации внешнеполитических приоритетов ФРГ (Боннской республики) до объединения Германии;

2) определение внешнеполитических приоритетов ГДР;

3) раскрытие последствий «перестройки» и «нового мышления» в Советском Союзе для решения германского вопроса;

4) исследование международных и внутренних аспектов объединения Германии;

5) определение приоритетных направлений внешней политики объединённой Германии (1990-2005 гг.);

6) выявление приоритетов и особенностей периода наиболее тесных российско-германских отношений (1998-2005 гг.).

### **Научная гипотеза исследования**

В результате решения германского вопроса посредством объединения Германии страна оказалась в новых геополитических условиях, что детерминировало формирование внешнеполитических приоритетов. Сложившиеся в историографии знания об эволюции внешнеполитических приоритетов Германии (их зарождение, становление и развитие) нуждаются в

---

1 Независимая газета – [www.ng.ru](http://www.ng.ru); Коммерсант – [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru); Frankfurter Allgemeine Zeitung – <https://www.faz.net/aktuell/> (дата обращения 13.01.21)

2 Staatsbibliothek zu Berlin. URL: [http://zefys.staatsbibliothek-berlin.de/ddr-presse/volltextsuche/?no\\_cache=1](http://zefys.staatsbibliothek-berlin.de/ddr-presse/volltextsuche/?no_cache=1) (дата обращения: 15.10.2020).

дополнительном изучении и корректировке с учетом полученных при проведении настоящего исследования данных и результатов.

**Научная новизна исследования** заключается:

– во введении в научный оборот новых архивных материалов по германскому вопросу, касающихся событий второй половины 80-х – начала 90-х: документов из личных архивов историка-германиста И. С. Кремера, посла СССР в ГДР П.А. Абрасимова, посла СССР и России в ФРГ В.П. Терехова<sup>1</sup>, а также материалов Анкетной комиссии ФРГ<sup>2</sup>, документов Архива МИД РФ, освещающих развитие политической ситуации в ФРГ и ГДР в разные годы и дающих представление о её мониторинге в МИД СССР;

– в раскрытии на основе исторических источников и литературы процессов формирования и реализации внешнеполитических концепций западногерманской элиты в начальный период оккупации Германии с учётом их реализации впоследствии во внешней политике ФРГ;

– в выявлении различий в эволюции внешней политики ФРГ и ГДР в период «холодной войны»;

– в установлении взаимосвязи «перестройки» и «нового мышления» в Советском Союзе с решением германского вопроса и приоритетами внешней политики ФРГ и ГДР с использованием новых источников;

– в выявлении внутренних (действовавших в ФРГ и ГДР) и международных факторов объединения Германии;

– в установлении последствий объединения Германии для определения приоритетов внешней политики страны в 1990-2005 гг.;

– в выявлении содержания, причин и особенностей развития российско-германских отношений в 1998-2005 гг.

**Теоретическая значимость работы** заключается в доказательстве основных тезисов исследования, в формировании целостного представления о влиянии объединения Германии (как стремления ФРГ к объединению с ГДР, так и положения ФРГ после достижения данной цели) на выбор приоритетов её внешней политики, в частности в отношениях между Германией и Россией.

---

<sup>1</sup> В частности, в архиве И. С. Кремера содержатся его интервью с советником В. Брандта, министром по особым поручениям (1972-1974) Э. Баром, федеральным канцлером Г. Шмидтом. В архиве П.А. Абрасимова – переписка с федеральными канцлерами В. Брандтом, Г. Шмидтом, с председателем СЕПГ Э. Хонеккером. В архиве В. С. Семёнова – его дневники, опубликованные лишь частично опубликованные.

<sup>2</sup> Materialien der Enquete-Kommission «Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland». Bd. I–IX, Bonn, 1994–2000. (Далее: Materialien der Enquete-Kommission).

## **Положения, выносимые на защиту**

1. После Второй мировой войны на территории Германии в обеих ее частях начали формироваться внешнеполитические концепции. Они определили внешнеполитические приоритеты ФРГ и ГДР и в дальнейшем повлияли на решение германского вопроса, на выработку внешнеполитических приоритетов объединённой Германии.

2. ФРГ и ГДР находились на переднем крае противостояния двух глобальных систем. Внешняя политика ФРГ претерпевала изменения, связанные как с её принадлежностью к западному блоку в меняющейся обстановке обострений и «разрядки» политического противостояния, так с эволюцией отношения к ФРГ внутри самого западного блока и постепенной смене политических элит и общественных настроений внутри Западной Германии. На рубеже 60-70-х гг. внешний курс ФРГ стали определять сторонники мирного разрешения «германского вопроса», произошло некоторое смягчение германо-германских отношений.

3. «Перестройка» в СССР стала ключевым фактором как для объединения Германии, так и для изменения ее геополитического положения. При объединении Германии проявились противоречия европейских держав и США в решении германского вопроса. Процесс объединения Германии стал одним из ключевых проявлений провозглашённого СССР «нового политического мышления».

4. Определяющими для характера и темпа объединения Германии стали решительная позиция канцлера Гельмута Коля и готовность советского руководства идти навстречу объединительным устремлениям народа ФРГ и ГДР на фоне как эрозии советского блока, так и надежд советского руководства на конвергенцию с Западом. Импульсом для объединения стал внутривнутриполитический кризис ГДР, утратившей авторитет как в глазах собственного населения, так и руководства СССР и ФРГ. Вместе с тем процесс скорейшего объединения Германии столкнулся с негласным противодействием со стороны союзников ФРГ по НАТО.

5. Объединение Германии привело к обновлению базовых векторов её внешней политики. В фокусе оказалось изменение градуса и пропорций в вопросах приверженности к евроатлантическому сообществу, евроинтеграции, к наращиванию влияния на мировой арене. В 1990-е гг. ушёл в прошлое тезис «ФРГ – экономический гигант, но политический карлик». Несмотря на тяжелое положение постсоветской России, на германо-российских отношениях благотворно сказывалась инерция понимания доброй воли Москвы в решении «германского вопроса». Германия заняла первое

место среди торговых партнёров России и в кризисные 90-е годы оказывала ей протекцию в международных финансовых учреждениях.

6. Первые годы XXI в. стали «золотым веком» в отношениях Россией и Германией; и отличалась наиболее успешным развитием двусторонних взаимоотношений. Позитивные тенденции развития российско-германских отношений связаны с линией федерального канцлера Герхарда Шрёдера на приоритетное сотрудничество с Россией, что встретило понимание со стороны нового президента стабилизирующейся России В. В. Путина.

**Теоретическую базу** исследования составляют разработки, идеи и выводы отечественных и зарубежных ученых, связанные с осмыслением приоритетов внешней политики ФРГ, объединения Германии, места и роли Советского Союза в объединении, внешнеполитических приоритетов объединённой ФРГ. В ходе исследования изучались и сопоставлялись позиции разных авторов относительно феноменов и содержания понятий «приоритеты», «объединение Германии», «внешняя политика». Особое внимание уделялось трудам, осмысляющим теоретические и практические аспекты объединения Германии и её внешней политики.

**Методологической основой** исследования стали основополагающие принципы исторической науки, прежде всего принципы историзма, научной объективности, верификации источников. В интересах составления полной и объективной картины влияния объединения Германии на выбор приоритетов её внешней политики использованы общенаучные способы эмпирического и теоретического познания исторических явлений и процессов: наблюдение, описание, анализ, синтез, сравнение, аналогия, теоретическое обобщение. Автор опирался на логический, институциональный, нормативно-правовой, социологический, системно-функциональный, ретроспективный, историко-компаративистский методы. Совокупность указанных методов позволила проследить взаимосвязь факторов и приоритетов внешней политики ГДР и ФРГ (до и после объединения) с «перестройкой» в Советском Союзе и её влиянием на политику ФРГ и ГДР в плане решения германского вопроса, с выбором внешнеполитических приоритетов объединённой Германии в мире и Европе в конце XX – начале XXI в.

**Эмпирическую базу** диссертационного исследования составил анализ официальных источников, в том числе доктринальных документов и правовых актов Российской Федерации и Федеративной Республики Германия, а также источников личного происхождения по теме исследования.

**Степень достоверности** и обоснованности результатов работы обеспечивается отбором достоверных источников, их верификацией, научной

методологией и методикой исследования. Полученные сведения и предлагаемые выводы подтверждаются использованием достоверных источников и профильной литературы, которая включает диссертации, монографии, научные статьи, публикации периодической печати по проблеме исследования на русском и немецком языках.

**Апробация результатов.** Основные положения диссертации апробированы в ходе участия автором в научных мероприятиях, в том числе в международной научно-практической конференции МГЛУ «Современная Россия в мировом политическом процессе: глобальное и региональное измерения», 16-18 апреля 2019 г. Результаты исследования на его различных этапах обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории международных отношений и кафедры политологии МГЛУ, использовались автором при проведении учебных занятий.

Материалы исследования опубликованы в 7 статьях в журналах из списка ВАК (одна из них – в соавторстве с И.С. Кремером), а также в монографии, написанной в соавторстве с Б.Л. Хавкиным.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Структуру и содержание исследования определили его цель и задачи. Диссертация состоит из введения, трех глав (каждая глава содержит по два параграфа), заключения, списка источников и литературы. Во **введении** показана актуальность темы, степень её научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, названы источники и литература, определены методология, методика, научная новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**1-я глава – «Внешнеполитические приоритеты в разделённой Германии (1945-1985 гг.)»**

В **первом параграфе** речь идёт о формировании внешнеполитических концепций западногерманской элиты в условиях «холодной войны». Понимание этого процесса важно тем, что значительная часть установок, наработанных в догосударственный период (1945-1949 гг.) надолго легла в основу внешнеполитического курса ФРГ.

Доминирующая концепция сводилась к необходимости отделить западную часть Германии от восточной, интегрировать западную часть страны в экономический, а затем и политический союз западных держав. В западной части Германии речь шла о реставрации, но не нацизма или великодержавного милитаризма, как утверждалось в ангажированных работах советского периода, демонизировавших «западногерманский реваншизм», а

классического монополистического капитализма с сильным социальным компонентом.

В условиях новой геополитической поляризации значительная часть западногерманского общества отвергла идеи нейтрализма. Евроатлантизм стал наиболее популярной внешнеполитической концепцией западногерманской политической элиты. Идеи евроатлантизма вошли во внешнеполитическую доктрину созданной в мае 1949 г. Федеративной Республики Германия.

**Второй параграф** посвящён анализу сорокалетнего периода в истории внешней политики двух немецких государств. Как ФРГ, так и ГДР стали форпостами, авангардными акторами «холодной войны». Для ФРГ пиком участия в противостоянии стало вступление в НАТО в 1955 г. и попытка добиться доступа к атомному вооружению в конце 50-х годов XX в. Начались многолетние дискуссии сторонников «политики с позиции силы», апологетом которой был канцлер К. Аденауэр, и сторонников решения «германского вопроса» через сближение с Советским Союзом и нормализацию отношений с ГДР. Высшую точку политика «ястребов» прошла в момент второго берлинского кризиса и постройки берлинской стены в 1961 г.

Одновременно важнейшим аспектом внешней политики ФРГ стало участие в западноевропейской интеграции. Для Бонна интеграция имела не только экономический смысл. Она подчёркивала «прощение» Европой немцев за их недавнее прошлое, позволяла ФРГ вернуться в круг уважаемых держав.

На рубеже 1960-1970 годов верх в ФРГ взяли сторонники мирного развития «германского вопроса». Инициированная социал-демократами «новая восточная политика» стала, по сути дела, «точкой невозврата» к прежней, жёсткой и бескомпромиссной политике в отношении СССР и других восточноевропейских государств. Произошло и определённое смягчение немецко-немецких отношений: ФРГ и ГДР участвовали в Совещании в Хельсинки 1975 г., обменялись визитами на высшем уровне в 1980-е годы, о развивали германо-германское экономическое сотрудничество.

## **2-я глава – «Международные условия объединения Германии»**

**Первый параграф** содержит анализ роли «перестройки» и «нового мышления» в СССР в решении «германского вопроса». Горбачевская «перестройка» стала важнейшим событием, открывшим путь к решению «германского вопроса»; постфактум возникшие идеологически ангажированные претензии Вашингтона на главную роль в процессе объединения Германии не имеют под собой реальной почвы. На этом фоне

интересна полемика бывшего президента ФРГ Й. Гаука и бывшего министра иностранных дел, действующего президента ФРГ Ф.-В. Штайнмайера – если второй подчёркивает в объединении Германии благожелательную роль Советского Союза, то первый выделил особую, по его мнению, роль Польши.

Переговоры по объединению Германии стали одним из центральных моментов провозглашённого Москвой «нового политического мышления». В рамках переговоров Москвы и Бонна интересы ГДР не были защищены; в немецко-немецких отношениях ГДР осталась один на один с гораздо более сильным партнёром. Несмотря на то, что граница между ФРГ и ГДР была одновременно границей между НАТО и ОВД, за рамками переговоров остались страны-члены Варшавского договора. Такой подход нашёл зеркальное отражение и на стороне ФРГ – Боннское правительство, выдвигая свою программу объединения («10 пунктов Коля») предварительно не обсудило её ни с одной из четырёх держав-победительниц.

Дефицит последовательности и твёрдости М.С. Горбачёва в переговорах с канцлером Г. Колем отчасти объясняется его излишней доверчивостью к партнёрам, дававшим словесные обещания советской стороне. Негативную роль сыграло то, что московские переговорщики не добились фиксации достигнутых договоренностей в юридически оформленных документах.

В итоге исторически оправданные, но подписанные второпях соглашения привели к разрушительным для Москвы сдвигам в соотношении сил в Европе и мире. Выпадение ГДР из союза восточноевропейских государств ускорило начавшийся с весны 1989 г. процесс либерализации стран Восточного блока, запустило процесс ликвидации ОВД, придало значительный импульс дезинтеграции СССР. В конечном счёте воссоединение Германии обернулось ликвидацией системы геополитического равновесия на европейском континенте и приближением НАТО к границам РФ. В тоже время не выдерживают критики утверждения, что в условиях нараставшего кризиса СССР и социалистической системы бескомпромиссная позиция Москвы по «германскому вопросу» могла бы обеспечить сохранение status quo.

**Второй параграф** посвящён анализу внутринемецких и международных условий объединения.

В ходе переговоров 1987-1990 гг. проявилось различное отношение европейских держав и США к решению германской проблемы. Союзники ФРГ по НАТО и ключевые державы Западной Европы – Великобритания, Франция и Италия нередко говорили о поддержке объединения Германии, но за кулисами тормозили его, выступая, (в частности, в переговорах с Москвой), с призывами не спешить с решением германского вопроса. Появление в



Центральной Европе 80-миллионного государства с мощным промышленным потенциалом пугало, прежде всего, соседней Германии. США, в сознании своей превосходящей силы и отделённые от Европы океаном, поддержали ФРГ в её переговорах с Советским Союзом и выдавали советским руководителям привлекательные векселя, по которым они не собирались (как выяснилось позднее) платить.

Однако М.С. Горбачёва и его окружение толкало к быстрому решению самого острого вопроса европейской политики – германского вопроса – внутреннее положение Советского Союза, истощившего в гонке вооружений свою экономику; СССР вошел в фазу обострения межнациональных отношений, переживал идеологический кризис. На ход переговоров и их темп оказывала влияние ситуация в ГДР, где назревало и весной – осенью 1989 г. вырвалось наружу массовое недовольство кризисом снабжения, дефицитом гражданских свобод, закрытостью границ, нетерпимостью политического руководства ГДР к процессу «перестройки» в СССР. В городах Восточной Германии население вышло на улицы, требуя кардинальных перемен.

### **3-я глава – «Приоритеты внешней политики объединённого германского государства на рубеже XX-XXI веков»**

В первом параграфе дан анализ основных базовых векторов внешней политики Германии после объединения. Объединение не привело к кардинальным переменам во внешнеполитическом курсе и инструментарии ФРГ, сохранившей приверженность к евроатлантическому союзу, к экономической европейской интеграции, к наращиванию влияния в мире за счёт использования экономической мощи и гуманитарной «мягкой силы». Из внешнеполитических постулатов прошлого сохранилось безусловное признание границ Германии, как они были определены международными договорами.

Однако перемены в базисных векторах внешней политики объединённой Германии были ощутимы. В ситуации 90-х годов XX в. полностью изжил себя тезис «ФРГ – экономический гигант, но политический карлик». Германия заняла положение одного из ведущих государств мира, которое могло претендовать на место постоянного члена Совбеза ООН. Несмотря на значительную зависимость от США, ФРГ обрела некоторую самостоятельность в своих действиях на мировой арене. ФРГ первой признала независимость Словении и Хорватии. В 90-е годы поддержав политику США по бывшей Югославии, ФРГ в начале XXI в. осудила американскую экспансию в Ираке.

За исключением Ирака, руководство Германии было готово участвовать в коллективных действиях военных контингентов ряда государств и за пределами своих границ. ФРГ не только прочно заняла лидирующее положение в ЕС, она призывала эту европейскую организацию говорить на международной арене «одним голосом». При этом Германия использовала в своей международной политике, главным образом, методы «мягкой силы».

**Второй параграф** посвящён особенностям германо-российских отношений на рубеже XX-XXI вв.

На отношения ФРГ к Российской Федерации в указанное время ещё накладывала свой отпечаток решающая роль Москвы в объединении Германии. Поведение руководителей СССР в ходе переговоров с лидерами ФРГ было, помимо других факторов, связано с надеждой на будущую благодарность объединенного германского государства. Это нашло своё подтверждение в течение полутора десятка лет после объединения Германии, в частности, в личных отношениях глав двух государств. Причём если до 1998 г. это благоприятствование в значительной мере было связано с инерцией, связанной с нахождением у руля ФРГ канцлера Г. Коля, непосредственно осуществившего объединение Германии, то после прихода к власти социал-демократического правительства Г. Шрёдера оно приобрело характер сознательного перераспределения приоритетов.

В 1990-е годы и позднее Германия заняла первое место среди торговых партнёров России. Немецкие кредиты играли заметную роль в хозяйственном развитии РФ; на Германию приходилось в начале XXI века 40% всех российских инвестиций из-за рубежа. Германия нередко выступала в эти годы в международных финансовых учреждениях в роли силы, представляющей интересы России.

В 2001 г. Президент России В.В. Путин получил приглашение выступить с программной речью в немецком парламенте. Широко развивались связи в сфере культуры и образования, молодежного и студенческого обмена.

В литературе и средствах массовой информации писали о «золотом веке» в отношениях ФРГ – РФ; говорилось о «стратегическом и привилегированном» партнёрстве России и Германии.

После выборов 2005 г. в ФРГ и прихода к власти нового поколения христианских демократов наступило серьёзное охлаждение в российско-германских отношениях. Приоритетный характер «атлантической солидарности» ФРГ с США и НАТО в целом укрепился.

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы его основные обобщения и выводы.

1. Уже для первых послевоенных лет, т.е. ещё до создания обоих немецких государств, в западной части Германии начались острые дискуссии по проблемам будущей внешней политики. Спор шёл, в основном, между сторонниками нейтралитета и пацифистской внешней политики и сторонниками ведения дел «с позиции силы».

В годы, пришедшиеся на начало «холодной войны» правящие круги Западной Германии считали своим приоритетом продвижение к ситуации, когда из недавнего противника США, Англии и Франции немцы превратятся в их союзника. Германская экономика, её ведущие деятели быстро восстановили старые связи с экономикой и бизнесменами стран Запада.

Что касается сохранения единства Германии как страны, то уже в 1946 г. был взят курс на отделение западной части страны от восточной. Важным актом политики раскола Германии было подписание в начале декабря 1946 г. англо-американского соглашения о создании единой экономической зоны. Чуть позже к «бизонии» присоединились территории, оккупированные Францией. Немецкая экономическая и политическая элита, опасавшаяся «большевизации», спокойно приняла новую ситуацию, которая явно отодвигала объединение Германии на неопределённое время.

2. В первое послевоенное десятилетие оба немецких государства прошли путь от положения объектов чужой политики к отчасти формальному, но всё-таки государственному суверенитету, со всеми его атрибутами, включая вооружённые силы, и к участию ФРГ и ГДР в двух противостоящих военно-политических союзах.

Приоритетной, доминирующей задачей внешней политики ФРГ после создания западногерманского государства была его интеграция в рамках экономического, а затем и военно-политического союза западных держав. Идеи нейтралитета полностью отвергались. В «холодной войне» ФРГ (как и ГДР) принимала активное участие в обострении силового противостояния в Европе. Это нашло своё отражение в попытках части партийно-политической элиты ФРГ получить доступ к атомному оружию (1959 г.).

Несмотря на преувеличение Западом «восточной угрозы», повышению уровня конфронтации, усилению военной опасности отчасти способствовали и некоторые шаги Советского Союза. Речь идет о кризисах вокруг Берлина, Карибском кризисе, о силовом подавлении реформ в Чехословакии, о введении войск в Афганистан, о размещении ракет средней дальности на Европейской территории СССР и в ГДР.

3. Приоритеты внешней политики ФРГ включали такие направления, как атлантизм (т. е. отношения с НАТО и, прежде всего, с США, европейскую

интеграцию и активную деятельность по совершенствованию и укреплению Европейского Союза), а также особые, привилегированные отношения с Францией. Видное место во внешней политике ФРГ приобрели отношения с развивающимися странами.

Усугублением конфронтации был отмечен агрессивный, с точки зрения Москвы, этап в выработке приоритетов внешней политики ФРГ в конце 70-х – в начале 80-х гг., сопряжённый с западногерманскими инициативами вокруг проблемы гонки ядерных вооружений в Европе. Начало ему было положено размещением атомных ракет средней дальности на территории европейской части СССР и в ГДР. После безуспешной попытки правительства ФРГ убедить Москву удалить с континента это новое оружие, угрожавшее непосредственно Западной Германии, в начале 80-х годов одним из приоритетов западногерманской внешней политики стала инициативная роль в размещении атомных ракет США на территории ФРГ, Великобритании, Италии, Бельгии и Нидерландов.

4. Привычный для времён «холодной войны» набор приоритетов внешней политики ФРГ был нарушен на рубеже 60-70-х годов, когда к власти пришла коалиция социал-демократов и свободных демократов во главе с Вилли Брандтом. Его правительство провозгласило ряд важных принципов «новой восточной политики» ФРГ. Речь шла о признании нерушимости существующих в Европе границ, об отказе от применения силы. В ходе последовавших переговоров с Москвой эти принципы были дополнены согласием ФРГ на нормализацию отношений с ГДР. Всё это было зафиксировано в августе 1970 г. в советско-германском договоре, ставшем первым в серии шагов ФРГ, подтвердивших отказ западногерманского государства от попыток говорить с Советским Союзом с «позиции силы». Договор положил начало ряду соглашений ФРГ с её восточными соседями.

В этот период в число приоритетов внешней политики ФРГ входило развитие отношений с СССР, получивших заметный импульс. В эти же годы ФРГ отказалась и от жёсткой линии в германо-германских отношениях. Приняв самоограничения «новой восточной политики», ФРГ встала путь, сформулированный одним из лидеров СДПГ Э. Баром: «объединение через сближение», приведший к цели через два десятилетия.

5. Определённые сдвиги в приоритетах внешней политики ФРГ были вызваны причинами, лежавшими за пределами границ ФРГ. Речь идёт, прежде всего, о «перестройке» и «новом политическом мышлении» в Советском Союзе, провозглашенных после прихода к власти в СССР весной 1985 г. М.С. Горбачева. Новый руководитель был убеждённым сторонником мирного

решения спорных проблем, ограничения вооружений, сближения европейских государств Европы в рамках «общеевропейского дома».

На путях реализации «нового политического мышления» в 1986 г. очередь дошла и до германского вопроса, что отразилось в высокой интенсивности и содержании переговоров советских руководителей с руководством США, лидерами крупных держав Европы и с представителями правительства и политических партий ФРГ.

В инстанциях, определявших внешнюю политику ФРГ, началось движение навстречу инициативам Советского Союза. «Германский вопрос» вновь стал актуальным. В 1985-1991 гг. социал-демократы Э. Бар, В. Брандт, О. Лафонтен, Х.Й. Фогель, Г. Шрёдер, христианские демократы (и их баварские коллеги) Р. Вайцеккер, Г. Коль, А. Дреггер, Ф.-Й. Штраус, лидер Свободной демократической партии и министр иностранных дел Х.-Д. Геншер (и ведущие политики ГДР во главе с Э. Хонеккером) побывали в Москве, многие – не один раз. Отношения с Советским Союзом были в это время приоритетными во внешней политике ФРГ.

В ходе переговоров, на первых порах, речь не шла об объединении двух немецких государств. Напротив, документы, выступления участников контактов и переговоров полны заявлений об отказе от спешки в этом вопросе, о возможности передать решение «германского вопроса» «следующему поколению», о том, что «до объединения Германии может пройти ещё и 100 лет» (Ф.-Й. Штраус в беседе с М.С. Горбачёвым 29 декабря 1987 года). Рассматривались вопросы постепенного сближения двух немецких государств в сфере экономики, культуры. Однако, реальная жизнь обгоняла дипломатические усилия.

В конце 1980-х годов переговоры Советского Союза с США привели к важным соглашениям по вопросам ограничения вооружений. Не исключено, что причиной улучшения советско-американских отношений была не только новая внешняя политика горбачёвского руководства, но, в определенной мере, ослабление СССР и нараставшие явления его распада. Видные западные политологи и политики опасались краха советского государства или возникновения в нем состояния хаоса. Такой хаос, совмещенный с владением СССР ядерным оружием, представлял бы реальную угрозу для всего мира. Советско-американские переговоры и соглашения оказывали влияние и на переговоры по германскому вопросу и наоборот.

Западные державы, (за исключением США) почти единодушно убеждали Москву не спешить, подчеркивали угрозы, связанные с предстоящим объединением Германии. Таким образом действовали,

например, французские и итальянские политики. Другие политики, прежде всего, британские, делали то же самое, но за кулисами открытой дипломатии.

В критически важный для судьбы переговоров об объединении период (1988-1990 гг.) ФРГ фактически сделала советско-германские переговоры приоритетными во всей своей внешнеполитической деятельности.

Советской стороне предлагались крупные кредиты на выгодных условиях. При активном участии ФРГ руководство НАТО предлагало подписать с ОВД совместное заявление об отказе от применения силы, уменьшить присутствие войск вблизи границ европейских государств. ФРГ ещё раз подтвердила, что готова отказаться от производства, владения и распоряжения атомным, биологическим и химическим оружием. США активно поддерживали ФРГ - своего важного европейского партнера, обещая, что в случае объединения Германии НАТО «ни на дюйм» не продвинется на восток. На трёх важных встречах «в верхах» западных держав – в Дублине, Лондоне и Хьюстоне – участники заявили о поддержке реформ в Советском Союзе.

6. После создания в начале октября 1990 г. 80-миллионного германского государства, приоритеты внешней политики ФРГ не могли не измениться, тем более что резко менялся весь мировой порядок.

Немцы после объединения лишились тяготившего их «германского вопроса» – он был решён. Распался «социалистический лагерь», на его месте к востоку и югу от Германии появились суверенные государства, резко менявшие своё социально-экономическое устройство. Впервые в своей истории Германия была теперь окружена только дружественными державами.

В конце 1991 г. распался Советский Союз. Непосредственные и отдаленные последствия этого события необычайно велики. Естественно, что всё это неизбежно должно было отразиться на приоритетах внешней политики ФРГ.

В первое десятилетие после объединения Германии основное внимание правительства уделялось внутригерманским задачам, учитывая серьезные различия в социально-экономическом развитии, сложившиеся в ГДР и ФРГ – в производительности труда, оснащённости предприятий современной техникой, в уровне жизни населения.

Но и внешнеполитическая деятельность в новой ФРГ активно развивалась; определённые коррективы в неё были внесены. В 90-е годы XX в. в ФРГ активизировался европейский вектор политики. Приоритетный характер углубления европейской интеграции для Германии проявился в активной роли немецкой дипломатии при создании единого внутреннего

рынка двенадцати европейских государств (1993 г.), в укреплении общей европейской валюты.

Франция была единственным союзником ФРГ по НАТО, выступившим открыто против ускоренного решения «германского вопроса». В связи с этим германо-французские отношения, бывшие образцовыми при «старой» ФРГ, несколько потеряли в своей доверительности и интенсивности после 1990 г. и уже не занимали прежнее привилегированное место среди приоритетов политики объединённой Германии.

В послевоенные годы немецкий историк Голо Манн писал, что секрет тесного сближения Германии и Франции был заключён в слабости разбитой Германии. Теперь эта слабость была преодолена. Объединённая Германия по всем важнейшим показателям (кроме владения атомным оружием) превосходит Францию. Объединение, конечно, не могло перечеркнуть более, чем 30-летнюю историю тандема основателей ЕС, но семена противоречий были заложены.

7. Решающая роль Советского Союза в объединении Германии, несмотря на распад СССР и глубокий кризис постсоветской России, наложила благоприятный отпечаток на отношения ФРГ с Россией в последнее десятилетие XX в., а затем и в начале 2000-х годов. Обе стороны, как правило, выполняли взятые на себя обязательства по «большому договору» 1990 г. и по другим вопросам.

Лидеры России и Германии регулярно встречались: в 1992 и 1997 гг. состоялось 13 взаимных визитов Б.Н. Ельцина и Г. Коля, получавших дефиниции от «рабочих» до «государственных». В их ходе обсуждались темы разного веса и значения – от проблем европейской безопасности до взаимных претензий, связанных с реализацией договоров 1990 г. Эти связи, получившие в публицистике ироническое название «банная дипломатия», имели доверительный, дружественный характер.

В этот период объединённая Германия существенно помогала России, переживавшей глубокий кризис, в переговорах с международными финансовыми институтами по вопросам реструктуризации задолженности СССР и РФ. Работа и обучение в Германии, совместные проекты, гранты стали серьёзным подспорьем для многих российских деятелей науки, образования, культуры. Нужно помнить, что эта материальная поддержка России со стороны ФРГ серьёзно превзошла обязательства, взятые Г. Колем в ходе встречи в Архызе и сразу после нее<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Немецкая сторона обязалась выплатить России до 1994 г. (в значительной мере – для обустройства на родине офицеров выводимых из ГДР российских войск) 12 млрд марок,

8. После объединения Германии ФРГ заняла место одной из ведущих мировых держав. Несмотря на внешнее давление, исходящее в основном от США, сменявшие друг друга правительства ФРГ, хотя с серьёзным изменением акцентов, стремились проводить осторожную политику «мягкой силы» и временами дистанцироваться от опасной и авантюрной политики США. Как в периоды потепления отношений в Европе и в мире, так и в периоды их обострения руководство ФРГ стремилось не рвать связи с Российской Федерацией, сохранять контакты, вести необходимые переговоры по трудным и спорным вопросам.

В начале 1990-х гг., на фоне форсированного объединения Германии, отношения ФРГ и США несколько охладились. ФРГ не приняла активного участия в антииракской коалиции в ходе войны в Заливе 1991 г., ограничившись финансовой поддержкой, а также поддержкой в медицинской сфере и, позднее, участием в разминировании Персидского залива.

Но в целом германо-американские отношения, пережившие в связи с названными событиями, по определению историка Н.В. Павлова, «некоторую шероховатость»<sup>1</sup>, оставались до конца канцлерства Г. Коля на самых первых позициях в шкале приоритетов германской внешней политики. Из-за океана звучали заявления о равном партнёрстве, «о партнёрстве в лидерстве» США и ФРГ.

Ещё более значимым проявлением возросшей самостоятельности германской политики в этот период стала позиция ФРГ в ходе начавшегося распада Югославии. Бонн оказался первой державой, признавшей независимость Словении и Хорватии (декабрь 1991 г.). В СМИ и в выступлениях политиков в начале 90-х годов речь шла о «новой глобальной ответственности Германии», о повышении её места и роли в ООН. Этот вектор внешней политики Германии был ясно изложен в программной речи министра иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншера на заседании Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 1991 г.). Когда министр сообщил о готовности Германии принять на себя «все права и обязанности, вытекающие из Устава ООН... в

---

что нередко расценивалось позднее в СМИ как неоправданная уступка М.С. Горбачева. Возможно, что советский руководитель продешевил; как позднее признавалось и членами правительства ФРГ; немцы готовы были заплатить за объединение значительно большую сумму. Но нужно иметь в виду, что ещё СССР с 1989 по 1991 г. получил от ФРГ по разным каналам финансовую помощь на сумму в 64 млрд. марок. *Kohl H. Erinnerungen, 1990–1994. München. S. 175–176.*

<sup>1</sup> Павлов Н.В. Россия и Германия. Несостоявшийся альянс (история с продолжением). М.: Аспект Пресс, 2017. С. 89. - <http://dlib.rsl.ru> (дата обращения - 12.01.21).



частности, с помощью наших войск», военное вмешательство в ситуацию за пределами Германии перестало быть «табу».

Германия стремилась «выйти из тени Освенцима» и «быть как все». Ещё в 1992 г., направляя своих солдат в Сомали, немцы требовали не привлекать их к участию в боевых действиях. Но уже год спустя, по разъяснению Федерального Конституционного суда в Карлсруэ, допускалось боевое использование бундесвера за пределами компетенции НАТО. В дальнейшем тысячи немцев прошли службу в качестве «голубых касок» в Боснии. В октябре 1998 г. бундестаг высказался за участие Германии в военном конфликте в Косово.

Если прежде «восточная политика» означала, прежде всего, политику в отношении Советского Союза, то теперь речь шла преимущественно о бывших союзниках СССР, восточных соседях Германии. Берлин подписал договоры о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве с шестью бывшими союзниками Москвы в Восточной и Юго-Восточной Европе.

Оценивая развитие российско-германских отношений в первые годы после объединения Германии и распада СССР, можно сделать вывод, что это было время расширения взаимовыгодных политических, экономических и культурных отношений. В эти кризисные для России годы Германия брала на себя отстаивание российских интересов в зарубежных финансовых и других структурах. Другим свидетельством благожелательного отношения ФРГ к России был тот факт, что немецкая сторона активно поддержала идею президента Франции Ж. Ширака об обновлении НАТО и привлечении и России в эту реформированную организацию.

На заключительном этапе правления канцлера ФРГ Г. Коля возникли определенные трения между РФ и ФРГ, связанные с событиями в Косово. Но в целом опыт «личной дипломатии» Г. Коля и Б.Н. Ельцина показал, что отношения, основанные на нормах международного права и на тщательно согласованных интересах, прочнее и долговечнее, чем личные отношения руководителей государств.

9. В первый период деятельности коалиции Г. Шрёдера – Й. Фишера, несмотря на горячую фазу Косовского кризиса весной 1999 г., в отношении России провозглашалась политика «сдержанной вежливости».

Определённый поворот к сближению государств начался в июне 2000 г., когда В.В. Путин посетил Германию. Шрёдер сообщил, что намерен «долго и хорошо» сотрудничать с российским лидером.

Визит Путина в Берлин в сентябре 2001 г. и его выступление в бундестаге закрепили высокое место России в шкале приоритетов внешней

политики ФРГ на рубеже XX-XXI вв. 11 сентября 2001 г. явилось фактором сближения США, Германии и России. После нападения исламских террористов на США правительство ФРГ заявило о «неограниченной солидарности» с Америкой и послало вооруженный контингент в Афганистан, став прямым участником антитеррористической коалиции<sup>1</sup>. При этом террористическая угроза в определенной мере способствовала росту взаимопонимания и взаимодействия между США, Германией и Россией.

Вместе с тем германский канцлер предупреждал, что его страна в дальнейшем не намерена кредитовать Россию, но будет содействовать получению ею кредитов в международных финансовых организациях.

10. В программных документах правительства красно-зелёной коалиции ФРГ в сфере внешней политики её задачи были расставлены в следующем порядке:

- политика ФРГ в Европейском Союзе, т.е. дальнейшее укрепление европейской интеграции;
- тесное и дружеское сотрудничество с США – «важнейшим неевропейским партнером» ФРГ;
- усиление правового базиса ОБСЕ как единственной общеевропейской организации безопасности;
- укрепление ООН, её реформирование;
- участие вооруженных сил в мероприятиях по поддержанию мира и безопасности;
- борьба за получение места постоянного члена Совета безопасности ООН;
- укрепление отношений со всеми соседями (здесь конкретно были выделены отношения с Францией на западе, с Польшей и Чехией – на востоке);
- достижение стабильности в отношениях с Россией и Украиной «путем поддержки реформ в этом регионе»<sup>2</sup>.

По сравнению с периодом канцлерства Коля, мы не видим здесь упоминания о поддержке развивающихся стран. Но именно при Г. Шрёдере появился термин «новая азиатская стратегия ФРГ»; при этом необходимо учесть, что в это время в числе развивающихся стран числился, наряду с

---

<sup>1</sup> Кокеев А.М. О соотношении атлантизма и европеизма во внешней политике ФРГ // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 7. С. 21-27. - <http://elibrary.ru/item.asp?id=12601282> (дата обращения - 12.01.21).

<sup>2</sup> Павлов Н. В. История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. М., 2012 // <http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005522000/rsl01005522563/rsl01005522563.pdf> (дата обращения - 12.01.21).

Индией, и Китай. Канцлер дважды посетил Китай и вёл там важные переговоры.

В рамках интеграционного процесса в Европе в период канцлерства Г. Шрёдера можно отметить стремление немцев при решении внешнеполитических проблем выступать по преимуществу в тесной координации с другими странами Европейского Союза. Канцлер и его министр иностранных дел Й. Фишер считали необходимым добиться того, чтобы ЕС «говорил одним голосом». Г. Шрёдер и Й. Фишер активно выступали за практическую реализацию «новой ответственности» крупнейшей в Европе по населению и по экономике страны; под этим понималось активное участие ФРГ в международных делах и за пределами европейского континента. Эта линия внешней политики ФРГ стала одним из приоритетов объединённого германского государства.

Канцлер Шрёдер получил немало упрёков в связи с приоритетами его российской политики. Речь В. В. Путина (2001 г.) удостоилась высоких оценок от немецких СМИ и государственного руководства ФРГ, служила источником характеристик Путина как «истинного европейца» (хотя и с «азиатской доминантой», по словам канцлера Шрёдера)<sup>1</sup>.

Именно сближение с Россией в начале XXI в. позволило объединённой Германии выстоять перед усиленным нажимом США и других стран НАТО, требовавших участия ФРГ в операциях в Ираке; немцы создали совместно с Францией и Россией как бы «тройственный союз», при этом канцлер Шрёдер называл вторжение США в Ирак авантюрой.

Германия в период канцлерства Г. Шрёдера продолжила линию, начатую Г. Колем, и тоже выступала в роли благожелательного посредника в отношениях Москвы с европейскими и мировыми экономическими институтами. При активном участии канцлера ФРГ продолжалась интеграция России в полноправные члены многосторонних институтов.

Выводы и обобщения позволяют сформулировать ряд **практических рекомендаций**, связанных с дальнейшим развитием российско-германских отношений.

1. Накопленный Россией и Германией в 1998-2005 гг. позитивный опыт двусторонних отношений нуждается в осмыслении на предмет использования оправдавших себя методов и форм взаимодействия двух стран.

2. Международная ситуация, сложившаяся в настоящее время, не даёт возможности в короткий срок восстановить дружественные отношения между

---

<sup>1</sup> Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике. М.: Европа, 2007. С. 126.

РФ и ФРГ. Но на будущее следует продвигать по всем направлениям идею сближения двух стран – вплоть до договора, подобного франко–германскому договору 1963 г. Решение этой задачи затрагивает все сферы двусторонних отношений.

3. В сфере экономических отношений при решении задач сближения двух стран не последнюю роль могут играть и преференциальные демонстративные меры России в отношении Германии (речь идёт о размере торговых пошлин, о специальном снижении цены на газ и т. д.). Участие ФРГ в экономических санкциях не приветствовалось «Дойче Банк», Восточным комитетом германской экономики и другими немецкими фирмами – крупнейшими (бывшими и потенциальными) партнёрами РФ. Канцлер А. Меркель, несмотря на противодействие внутри и извне страны, в 2018 г. поддержала планы строительства второй очереди Северного потока. Представляется возможным выдвижение российской стороной и других привлекательных для Германии крупных совместных проектов.

4. Начинать процесс улучшения отношений следует с создания благоприятной морально-политической и информационной среды в обеих странах.

5. Несмотря на критику в ФРГ некоторых аспектов внешней и внутренней политики РФ, необходимо добиваться расширения культурных, научных связей и контактов в сфере образования между двумя странами.

Таким образом, материалы диссертации возможно использовать в практической работе МИД России и других занимающихся внешней политикой российских организаций и учреждений в ходе подготовки предложений и научной экспертизы по вопросам экономических и политических отношений России и Германии. Результаты исследования могут составлять основу учебных программ, пособий, курсов по истории международных отношений, внешней политики и дипломатии Германии в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, занимающихся подготовкой специалистов по международным отношениям.

### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**

В научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, автором опубликовано 7 работ по теме диссертации общим объемом 9,15 печатных листа. Положения диссертации включены также в монографию, написанную в соавторстве.

1. Божик К.Б. Неожиданное объединение: уроки для России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. № 2 (662). С. 9-17.
2. Божик К.Б. ГДР: трудный путь к объединению // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 2(662). С. 9-17.
3. Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 2 (662). С. 57-76.
4. Божик К.Б. Политико-экономический кризис и крушение Германской Демократической Республики (1989-1990 годы) // Новая и новейшая история. 2017. № 3. С. 50-67. (в соавторстве И.С. Кремером).
5. Божик К.Б. Короткий «Золотой век» в отношениях России и Германии (1998-2005) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2018. № 4 (812) С. 77-92.
6. Божик К.Б. Внешнеполитическая эволюция германской проблемы 1945-1955 годы // Новая и новейшая история. 2019. № 2. С. 64-78.
7. Божик К.Б. Перестройка в Советском Союзе и германский вопрос // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2020. № 4. С. 150-169.
8. Божик К.Б. Горбачев и германский вопрос//Хавкин Б.Л., Божик К.Б. Российское зеркало германской истории. XX век. М.: «Новый хронограф», 2021. С. 317-345.

Для заметок

Подписано в печать 13.04.2020  
Формат А5  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Тираж 100 Экз. Заказ № ХП-148106-8-20  
Типография ООО"МДМпринт"  
(Печатный салон МДМ)  
119146, г. Москва, Комсомольский пр-кт, д.28  
Тел. 8-495-256-10-00

