Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

На правах рукописи

ШЮКЮРОВ Мехман Фахраддин оглы

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ АЗЕРБАЙДЖАНА В
ПРАКТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ
ГОСУДАРСТВАМИ**

5.5.4. Международные отношения

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
Сидорова Галина Михайловна,
доктор политических наук

Москва – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	177
1.1. Влияние исторических факторов на формирование региональной политики Азербайджана	177
1.2. Азербайджан в системе геополитических координат района Каспий – Кавказ	30
1.3. Особенности региональной политики Азербайджана на современном этапе	388
Выводы по 1-й главе	444
Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА В КАСПИЙСКО-КАВКАЗСКОМ РЕГИОНЕ.....	466
2.1. Азербайджано-российские отношения как фактор региональной стабильности	466
2.2. Отношение Азербайджана с Турцией: тюркский вектор внешней политики	6263
2.3. Азербайджано-иранские отношения – важное звено региональной политики	81
Выводы по 2-й главе	94
Глава 3. РОЛЬ И МЕСТО АЗЕРБАЙДЖАНА В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ В КАСПИЙСКО-КАВКАЗСКОМ РЕГИОНЕ: ПРОГНОЗ НА БЛИЖАЙШУЮ И СРЕДНЕСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ	96
3.1. Состояние и перспективы урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта	96
3.2. Позиция Азербайджана по вопросам разграничения акватории Каспийского моря.....	11718
3.3. Азербайджанская Республика и перспективы развития района Каспий – Кавказ.....	13132
Выводы по 3-й главе	14137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	14445
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	1489
ПРИЛОЖЕНИЯ	17274
Приложение А (справочное). Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики	17274
Приложение Б (справочное). Конвенция о правовом статусе Каспийского моря	19093

ВВЕДЕНИЕ

«Азербайджанская Республика является важным, во многих случаях решающим государством в региональном сотрудничестве в районе Каспий – Кавказ»¹. Располагаясь на географическом стыке Восточного и Западного миров, она строит свое международное сотрудничество как с региональными², так и с нерегиональными странами³. В связи с этим в основе конфигурации региона, к которой принадлежит Азербайджан, лежат район Каспий – Кавказ и такие страны регионального сотрудничества, как Россия, Турция и Иран.

Актуальность темы исследования. Азербайджанская Республика является «транспортным коридором Европа – Кавказ – Азия» (TRASECA)», играющим важнейшую роль как торговый узел, позволяющий транспортировать энергоресурсы Каспийского бассейна в Европу из Центральной Азии. Азербайджан богат природными ресурсами – нефтью и газом. Географически еще в древние времена здесь пролегал Великий Шелковый путь. На данный момент Республика является крупным логистическим центром, «воротами Евразии», соединяющими Восток с Западом и Север с Югом.

Основной характерной политической чертой района Каспий – Кавказ является пересечение здесь государственных интересов многих стран и сохранением конфликтной напряженности. На фоне этих особенностей в районе страны требуется прилагать серьезные усилия для того, чтобы выработать адекватную политику, учитывающую как национальные интересы, так и интересы мирового сообщества.

---

¹ Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики. Утверждена Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198 [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30535> (дата обращения: 20.04.2020).

² В соответствии с Концепцией национальной безопасности Азербайджанской Республики (п. 4.1.5.1) к региональным странам относятся: Армения, Грузия, Россия, Турция, Иран, Казахстан и Туркменистан.

³ В соответствии с п. 4.1.5.2. Концепции к нерегиональным странам относятся: США, Китай, Япония, Южная Корея, страны Балтии, Восточной и Юго-Восточной Европы, Центральной, Юго-Восточной и Южной Азии, Ближнего Востока.

В связи с этим Азербайджанская Республика, избравшая для себя путь построения демократического общества и рыночной экономики в качестве стратегической линии развития, стремится эффективно использовать наследие прошлых испытаний в мировой практике и общечеловеческие ценности. Республика привлекает передовые технологии и финансы развитых стран, выстраивает с ними взаимовыгодное сотрудничество, чтобы стимулировать собственную экономику. Азербайджанская Республика прошла путь от постсоветской республики с глубоким социально-экономическим и общественно-политическим кризисом до ведущего государства региона «по экономическим показателям, и по масштабу международных проектов»¹.

Провозглашение 18 октября 1991 года независимости Азербайджанской Республикой сделало важной задачей оформления адекватного интересам государства внешнеполитического курса. Сегодня Республика готовится к новому витку исторической эволюции. Азербайджан – это страна, стремящаяся к определенной диверсификации, создающая промышленную и научную базу, цель которого достижение статуса конкурентоспособного игрока в системе международных экономических отношений. Энергетические и углеводородные запасы, благоприятный климат, плодородная земля, обширные ресурсы для туризма и экономические перспективы делает его особенно привлекательными. Внешнеполитическими ресурсами государства, помимо прочего, выступают структуры политической власти, имплементирующие его государственные обязанности. Благодаря грамотной и четко выверенной внешней политике, Азербайджанская Республика обладает несомненным авторитетом на международной арене. Активная борьба с терроризмом и наркобизнесом, участие в транснациональных энергетических проектах, проведение международных культурных и спортивных мероприятий, определяет причины возросшего веса Азербайджана в международных делах за последние годы.

---

¹ Азербайджан – лидер Кавказа по Индексу глобальной конкурентоспособности в 2019 г. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 12.03.2020).

Выявление исторической и современной значимости Азербайджана, ее роль и место в изменяющейся региональной системе подчеркивает актуальность темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является внешняя политика Азербайджана в Каспийско-Кавказском регионе на современном этапе.

Предметом исследования выступает влияние внешней политики Азербайджана на формирование отношений с государствами Каспийско-Кавказского региона.

Целью диссертационной работы является определение приоритетов внешней политики Азербайджана в Каспийско-Кавказском регионе и анализ его внешней политики на современном этапе.

В исследовании решаются следующие **задачи**:

- 1) дать оценку эволюции государственности Азербайджана с позиций его нынешней роли и места в Каспийско-Кавказском регионе;
- 2) раскрыть характерные черты внешней политики Азербайджана в исторической ретроспекции и их влияние на разработку её современных концептуальных основ;
- 3) установить особенности геополитического сотрудничества Азербайджанской Республики с региональными странами;
- 4) выявить истоки возникновения Нагорно-Карабахского конфликта и пути его урегулирования между Азербайджаном и Арменией;
- 5) сформулировать позицию Азербайджана в вопросе Каспийского моря и дать оценку Конвенции о его правовом статусе;
- 6) изучить ключевые аспекты формирования партнерских отношений между странами Каспийско-Кавказского региона.

Методология основу диссертации составляют методы историзма, объективности и целостности, позволившие автору сделать аргументированные выводы. Применение данного подхода способствовало выявлению характерных особенностей взаимоотношений Азербайджана с государствами Каспийско-Кавказского ре-

гиона. Учитывая, что в центре диссертационного исследования находится определение внешнеполитических приоритетов Азербайджана и анализ его внешней политики с государствами Каспийско-Кавказского региона, за основу был взят системный подход к изучению эволюции государственности Азербайджана с позиций его нынешней роли и места в районе Каспий – Кавказ в западной и российской науке, а также в науке Азербайджана.

В работе использован сравнительный вид анализа, с помощью которого были выявлены схожие черты и отличия в подходах региональных и глобальных внешних игроков. Компаративный метод помог автору осуществить анализ внешней политики Азербайджана на разных этапах эволюции страны, а также при изучении ключевых внешнеполитических документов. Формально-правовой метод позволил сформулировать определения правовым актам и международным соглашениям.

Эмпирическую базу исследования составляют источники на русском, азербайджанском, английском и турецком языках, которые можно дифференцировать на 6 групп:

Первая группа включает Акт о независимости Азербайджана 28 мая 1918 г.¹ и Конституцию Азербайджанской Республики².

Вторую группу источников составляют нормативно-законодательные акты, Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики, утвержденная Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198³ и Военная доктрина Азербайджанской Республики (от 8 июня 2010 года)⁴;

---

¹ «Акт о независимости Азербайджана» от 28 мая 1918 г. // Управление делами Президента Азербайджанской Республики, Президентская библиотека. URL: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf.

² Конституция Азербайджанской Республики. Баку: Qanun, 2005. 48 с.

³ Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики. Утверждена Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30535>.

⁴ «Военная доктрина» Азербайджанской Республики (от 8 июня 2010 года) // Официальный сайт Министерства обороны Азербайджанской Республики. URL: <http://www.mod.gov.az/>

Третья группа включает в себя официальные документы и резолюции международных организаций (к примеру декларации и заявления Совета Безопасности ООН о Нагорном Карабахе¹ и Лиссабонский документ ОБСЕ 1996 года²)

Четвертая группа источников состоит из международных соглашений и протоколов об установлении дипломатических отношений (к примеру Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой от 04.04.1992 г.³)

Пятая группа – охватывает интервью, выступления и речи официальных лиц, а также заявления правительства Азербайджана, России, Турции и Ирана.

Шестая группа интернет-ресурсы (в частности Азертадж, Тренд, Спутник, Вести, Мусават, Риа Новости, Москва-Баку, kremlin.ru и др.)

Таким образом эмпирическая база исследования вполне позволяет всесторонне и в соответствии с современными научными требованиями изучить *внешнеполитические приоритеты* Азербайджана в практике взаимодействия с государствами региона Каспий-Кавказ.

Степень научной разработанности проблематики. Изучению внешнеполитических приоритетов Азербайджана в регионе Каспий-Кавказ, посвящено немало исследований, которые можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся один из фундаментальных трудов в изучении азербайджанской внешней политики, исследование видного азербайджанского ученого и политического деятеля А. Гасанова⁴.

---

¹ 1993 UN Security Council Resolutions on Nagorno-Karabakh // US Department of State. Archive. URL: <http://20012009.state.gov/p/eur/rls/or/13508.htm>.

² Лиссабонский документ 1996 года. URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39543?download=true> (дата обращения 20.04.2020).

³ Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (от 04.04.1992) // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Азербайджанской Республике. URL: http://embrusaz.com/diplomatic_relations.html.

⁴ Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Баку: «Şərq-Qərb», 2007. 907 с.

Вторая группа трудов исследует региональные факторы внешней политики Азербайджанской Республики. Это труды А. Аббасбейли, В. Садыхов, Дж. Эйвазов, Н. Мамедзаде, Н. Шакирзаде, Н. Мехдиева, И. Ибрагимли, С. Гасанов, С. Алиева, С. Чернявский, Э. Гасымов и др.¹

В третью группу включены работы В. Аваткова, А. Богатурова, В. Винокурова, А. Володина, В. Денисенко, С. Жильцова, С. Притчина И. Козырева, А. Задыхина, О. Иванова, Т. Каширина, К. Кулматова, А. Митрофанова, Е. Примакова, Г. Рудова, Г. Смирнова, В. Татаринцева, В. Штоля, А. Шутова и др.² которые изучают интересы внерегиональных, межрегиональных и региональных акторов на

---

¹ *Qasimov M.* Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində. Bakı: Azər nəşr, 1996. 190 s.; *Аббасбейли А.* Азербайджан в системе международных и региональных организаций. Баку: АГИ. 1999. 256 с.; *Эйвазов Дж.* Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку: Нурлан, 2004. 352 с.; *Мамедзаде Н.* Взаимоотношения Азербайджанской Республики со славянскими странами СНГ и Восточной Европы. Баку: Ганун, 2006. 200 с.; *Чернявский С. И.* Десять лет истории Азербайджана (2003–2013). М.: Флинта, 2013. 400 с.; *Шакирзаде Н.* Содружество Независимых Государств. Азербайджанская Республика во внешнеполитических и внешнеэкономических процессах. Баку: Сада, 2007. 512 с.; *Шукуров И.* Дипломатия Мира. Баку: Азербайджан, 1997. 390 с.; *Гасанов С. С., Алиева С. С.* Азербайджан в процессах международной интеграции // Вопросы гуманитарных наук. 2010. № 3. С. 290–292; *Sadikhov V.* Azerbaijan and Europe // Azerbaijan Focus. 2010. Vol. 2 (2) (Jan-Mar); *Mehdiyeva N.* Azerbaijan and Its Foreign Policy Dilemma // Asian Affairs. 2003. Vol. XXXIV, № 3.

² *Аватков А. В.* Турецкая Республика. Внешняя политика: от 2002 к 2018. М.: Изд. Юрайт, 2019; *Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е.* Мир и война. М.: Восток-Запад, 2011; *Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е.* Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011; *Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е.* Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010; *Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А.* Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: НОФМО, 2002; *Винокуров В. И.* Дипломатия и разведка как средство осуществления внешней политики государства: общее и особенное. М., 2013; *Володин А. Г.* Индия – Россия – Китай в свободной геометрии мировой политики // Апология. 16.04.2007; *Денисенко В. С.* Концептуальные основы будущего: от баланса сил к гармонизации национальных интересов, разумному потреблению и устойчивому развитию // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2009. № 1; *Задыхин А. Г.* Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы. М.: 2002; Актуальные проблемы международных отношений вначале XXI века: Материалы 11-й научно-практической конференции молодых ученых / под ред. Т. А. Закаурцевой. М.: Восток-Запад, 2009; *Жильцов С. С., Зонн И. С., Ушков А. М.* Геополитика Каспийского региона. М.: 2003; *Иванов О. П.* Военная сила в глобальной стратегии США. М.: 2008; *Кулматов К. Н., Митрофанова А. В.* Региональные аспекты международных отношений. М.: Восток-Запад, 2010; Мировая политика: Теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А. А. Кокошин, А. Д. Богатуров. М., 2004; *Каширина Т. В., Аватков В. А.* Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке. М.: 2017; *Примаков Е. М.* Мир после 11 сентября. М.: Мысль, 2002; *Рудов Г. А.* Проблема водных ресурсов в мире и для государств Центральной Азии // Дипломатический ежегодник, М.: Научная книга, 2004; *Притчин С. А.* Россия на Каспии. Поиски оптимальной стратегии. М.: Аспект пресс, 2018. 213 с.; *Рудов Г. А.* Перегрузка по-американски или попытка возврата к «новому мышлению» по-горбачёвски.

Кавказе, включая Республику Азербайджан, а также взаимодействию с ними Российской Федерации и её союзников, с одной стороны, и США и её партнеров – с другой.

Четвертую группу составляют труды И. Измоденова, А. Ярахмедова, В. Пивоварова, В. Ницевича, В. Огневой, А. Либмана¹ и др. посвященные анализу роли Азербайджана в СНГ.

В пятую группу входят книги и монографии на английском, азербайджанском и турецком языках, в которых анализируется политическая и экономическая роль Азербайджана в Каспийско-Кавказском регионе, а также отношения государственных и политических акторов в этом регионе А. Петерсена, Д. Льюиса, П. Ипека, Р. Ибрагимова, Ф. Исмаилзаде, Я. Калички² и др.

К шестой группе относятся материалы периодических азербайджанских, российских и зарубежных изданий: «Вестник ДА МИД РФ. Россия и мир», «Дипломатическая служба», «Вестник МГИМО – Университета», «Международная жизнь»,

---

Мир и политика. М.: Известия, 2010; *Татаринцев В. М.* Двусторонние отношения России со странами СНГ. М.: Восток-Запад, 2011; *Штоль В. В.* Армия Нового мирового порядка. М.: ОГИ, 2010; *Шутов А. Д.* На руинах великой державы, или Агония власти. 1991–2003 годы. М.: Вече, 2004.

¹ *Ярахмедова А.* Российско-азербайджанские отношения и проблемы регионального развития в Закавказье: дис. ... канд. полит. наук. М., 1998, *Измоденов И. А.* Российско-азербайджанские отношения (1991–2003 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 248 с.; *Пивоваров Е.* Российско-азербайджанские отношения: конец XX – начало XXI вв. М.: Kremlinmultimedia, 2012. 448 с.; *Ницевич В. Огнева В.* Интеграционные процессы в СНГ: роль региональных организаций // Научный вестник УрАГС. 2011. № 4; *Либман А. М.* Устойчивость международных союзов в ретроспективе СНГ // Международные процессы. 2006. № 3 (12). С. 38–51.

² *Petersen, A.* Azerbaijan's Euro-Atlantic Vision / A. Petersen // Azerbaijan Focus. – 2010 – Vol. 2 (2) (January-March), *Lewis, D. G.* The Politics of Energy in the Caspian Region / D. G. Lewis. – Eastern Europe and the Common wealth of Independent States, 2009. – 87 p., *Ipek, P.* Azerbaijan's Foreign Policy and Challenges for Energy Security / P. Ipek // Middle East Journal. – 2009. – Vol. 63, № 2 (spring). – P. 227–239., *Ismailzade, F.* The South Caucasus 2021: Oil, Democracy and Geopolitics / F. Ismailzade, G. E. Howard. – Washington: Jamestown Foundation, 2012. – 333 p., *Ibrahimov, R.* Azerbaijan Energy Strategy and the Importance of Diversification of Exported Transport Routes / R. Ibrahimov // Journal of Qafqaz University. – 2010. – № 29., *Kalicki, Y.* Caspian energy at the crossroads / Y. Kalicki. – Foreign Affairs, 2001. – 68 p.

«The Caspian sea. Natural resources. International Journal published by Baku State University» и др.

Несмотря на наличие разноплановых исследований, посвященных внешней политике Азербайджана, стоит отметить, что проблема эволюции внешней политике Азербайджана и его приоритетов в контексте взаимодействия с государствами региона Каспий-Кавказ все еще недостаточно разработано. Особое внимание требует изучения историографических отношений государств Каспийско-Кавказского региона. В связи с этим существует необходимость более детального изучения заявленной проблематики, что и определило выбор темы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- осуществлено комплексное исследование влияния исторических факторов на формирование региональной и внешней политики Азербайджанской Республики;
- выявлены объективные проблемы в отношениях Азербайджана с Россией, Ираном и Турцией;
- проведен факторный анализ стратегических целей Азербайджана в отношениях с соседними странами;
- доказано, что своей многовекторной политике, Азербайджан сегодня является одним из главных акторов в районе Каспий – Кавказ и инициатором политики баланса сил в отношениях между крупными геополитическими игроками (Россия, США, Турция, Иран). Определены возможные пути решения Нагорно-Карабахского конфликта между Азербайджаном и Арменией;
- выявлены подходы к определению места Азербайджана по вопросу Каспийского моря и Конвенции о его правовом статусе;
- актуализировано позиция Азербайджана в региональной системе международных отношений

На защиту выносятся следующие положения

1. Анализ эволюции государственности Азербайджана с позиций его нынешней роли и места в районе Каспий – Кавказ, а также определение характерных черт внешней политики Азербайджана в исторической ретроспективе и их влияние на разработку ее современных концептуальных основ. Азербайджан с древних времен

был в центре внимания великих держав. Долгое время он находилось под управлением Персии, Османской и Российской империи, а также входил в состав Советского Союза. После приобретения независимости отношения с преемниками этих держав складывались по-разному. В отличие от Турции, являющейся союзником Азербайджана, отношения с Россией и Ираном длительное время были напряженными. После прихода к власти Г. Алиева отношения с Ираном и России нормализовались, а при И. Алиеве улучшились и начали развиваться на взаимовыгодной основе.

2. Установление особенностей геополитического сотрудничества Азербайджанской Республики со странами Востока и Запада. Геостратегическое положение и богатые энергоресурсы обусловили ключевую роль Азербайджанской Республики в международных отношениях в целом. Являясь коридором между Востоком и Западом, она стала важным центром столкновения геополитических интересов многих стран и транзитным путем транспортировки ресурсов.

3. Выявление главных векторов сотрудничества Азербайджанской Республики с региональными государствами. Сегодня, благодаря умелому руководству и многовекторной политике И. Алиева, независимая Республика Азербайджан стала играть важную роль в районе Каспий – Кавказ, являясь инициатором в балансировании отношений между крупными геополитическими игроками: Россией, Турцией, США и Ираном.

4. Исследование истоков возникновения Нагорно-Карабахского конфликта и возможные пути его урегулирования между Азербайджаном и Арменией. По мнению военно-политического руководства Азербайджанской Республики, неурегулированность Нагорно-Карабахского конфликта было главным препятствием в обеспечении безопасности региона. После возвращения Азербайджаном занятых Арменией территорий, поиски путей мирного и гармоничного ассимилирования, интеграции армян Нагорного Карабаха после всего что было, в азербайджанское общество занимают большую часть интеллектуальных и физических усилий внеш-

неполитического ведомства Азербайджана. Необходимо предпринять решительные практические шаги и найти те решения, которые приведут к компромиссу по спорным вопросам.

5. Оценка позиции Азербайджана по вопросу Каспийского моря и Конвенции о его правовом статусе. Вопрос определения правового статуса Каспийского моря получил актуальность после распада СССР. Текст Конвенции был утвержден на пятом саммите глав прикаспийских государств 12 августа 2018 года в Актау (Казахстан). Содержание Конвенции полностью устраивает Азербайджан, поскольку он может рассчитывать на превращение в полноценный транспортный хаб в Каспийском регионе ввиду наличия на своей территории экспортных газо- и нефтепроводов, крупного порта Баку и новой железной дороги до Турции.

Теоретическая значимость исследования состоит из выводов, которые формируют теоретическую базу для последующего изучения азербайджанского внешнеполитического курса, отношений Азербайджанской республики с государствами региона Каспий-Кавказ. Осуществлен всесторонний анализ договорно-правовой базы, на основе которой Азербайджан сотрудничает с другими странами, что позволяет сформулировать в теории оценки, по которым определяется эффективность принимаемых внешнеполитических решений.

Практическая значимость диссертации. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработка данной методики позволит глубже понимать современные отношения в области политического и экономического, в том числе энергетического, сотрудничества между государствами района Каспий – Кавказ и другими акторами мировой политики.

Результаты исследования могли бы использоваться в практической деятельности МИД Российской Федерации, МИД Азербайджанской Республики, других государственных министерств и ведомств. В решении Нагорно-Карабахского вопроса между Азербайджаном и Арменией.

Материалы диссертационного исследования могут быть также полезны в сфере научных исследований и в учебном процессе Дипломатической академии

МИД России, МГИМО(У) МИД РФ и других вузов, готовящих кадры специалистов-международников и дипломатов.

Соответствие содержания диссертации специальности. Диссертация соответствует специальности 5.5.4 – международные отношения. Объектом является внешняя политика Азербайджана в регионе Каспий-Кавказ на современном этапе, а область диссертационного исследования соответствует пп. 1,4,8 и 10 специальности 5.5.4 – международные отношения (23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития).

П.1. «Международные отношения: сущность, история становления, основные сферы, динамика развития. Сущность и содержание внешнеполитической деятельности субъектов международных отношений. Внешнеполитические доктрины и внешнеполитическая стратегия субъектов международных отношений».

П.4. «Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов. Проблема гармонизации национальных интересов в международном сообществе в меняющемся мире. Поиск «баланса интересов» в мировом сообществе»

П.8. Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях. Системы региональной и глобальной безопасности.

П.10. Международные конфликты, пути и способы их разрешения. Сущность, содержание и типология международных конфликтов. Условия возникновения, формы проявления и роль международных конфликтов. Стратегия и методы урегулирования международных конфликтов. Пути и средства преодоления кризисов в современном мире. Миротворческая деятельность государств и их организаций. Международное сотрудничество в области противодействия международному терроризму и идеологическому экстремизму. Международный терроризм как социально-политическое явление. Проблемы разработки нормативно-правовой базы борьбы с международным терроризмом. Гуманитарные проблемы

международных отношений. Новые информационные технологии и международные отношения.

Апробация работы. Основные выводы и положения диссертации отражены в пяти публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК: 1) «Отношение Азербайджана с Турцией: тюркский вектор региональной политики» // Дипломатическая служба. 2018. № 4. С. 22–31; 2) «Азербайджано-израильское сотрудничество: состояние, проблемы и перспективы развития» // Дипломатическая служба. 2018. № 5. С. 29–41; 3) «Азербайджано-российские отношения как фактор региональной стабильности в районе Каспий-Кавказ» // Дипломатическая служба. 2021. № 5. С. 494-507. А также в статьях: «Азербайджан в системе геополитических координат региона Южного Кавказа и Каспийского региона» // Российская наука в современном мире. Сборник статей X международной научно-практической конференции. М.: Актуальность. РФ, 2017. С. 195–196; «Геоэкономическая роль и место Азербайджана в системе международных отношений» // Вторая международная научная конференция теоретических и прикладных разработок «Научные разработки: евразийский регион». М.: Инфинити, 2017. С. 29–35.

Отдельные тезисы и выводы диссертационного исследования получили отражение в выступлениях автора в ходе дискуссий на различных научных площадках и практических занятий под руководством научного руководителя в ходе занятий по дисциплине «Современные международные отношения» (Дипломатическая академия МИД РФ, февраль–май 2018 г.); по дисциплине «Опыт и практика участия России в международных организациях» (Дипломатическая академия МИД РФ, март–апрель 2018 г.); по дисциплине «Региональные подсистемы международных отношений в XXI веке» (Дипломатическая академия МИД РФ, апрель–июнь 2018 г.).

Соискатель принимал участие в следующих научных конференциях.

– X Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире» (Москва, Научно-издательский центр «Актуальность РФ»,

июнь 2017 г.) по теме: «Азербайджан в системе геополитических координат региона Южного Кавказа и Каспийского региона»;

– II Международная научная конференция теоретических и прикладных разработок «Научные разработки: Евразийский регион» (Москва, Издательский центр «Инфинити», июль 2017 г.) по теме: «Геоэкономическая роль и место Азербайджана в системе международных отношений»;

– IV Ежегодная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» (Москва, Дипломатическая академия МИД РФ, ноябрь 2017 г.) по теме: «Азербайджано-российские отношения как фактор региональной стабильности»;

– Международный практический семинар «Реализация проектов, направленных на повышение гармонизации межкультурных и межэтнических отношений в российском социокультурном пространстве» (Москва, МГЛУ, ноябрь 2017 г.) по теме: «Культурный диалог России и Азербайджана в современных условиях»;

– X Конвент РАМИ: «Гуманитарные отношения между Азербайджаном и Россией – 25 лет» (Москва, МГИМО, декабрь 2017 г.) по теме: «Азербайджанская диаспора и ее роль в укреплении азербайджано-российских отношений»;

– Научная конференция «Азербайджанская Демократическая Республика: взгляд через столетие 1918 – 2018» (Москва, Общественная Палата РФ, март 2018 г.) по теме: «Внешняя политика АДР в образовательной системе 1919–1920 гг.»;

– I Международная научная конференция «Гейдар Алиев: мультикультурализм и идеология толерантности – Диалог языков и культур как фактор мирного сосуществования в многополярном мире» (Москва, МГЛУ, апрель 2018 г.) по теме: «Роль Г. Алиева в укреплении и развитии азербайджано-российских отношений»;

– V Ежегодная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» (Москва, Дипломатическая академия МИД РФ, ноябрь 2018 г.) по теме: «Азербайджано-израильские отношения».

Структура диссертации подчинена решению задач исследования и состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1.1. Влияние исторических факторов на формирование региональной политики Азербайджана

Азербайджан проделал многовековой путь развития, при этом государство, которое предстает перед нами сегодня, по своему территориальному расположению существенно отличается от своих исторических предшественников.

История развития Азербайджана – это долгий путь трансформации как под влиянием внешних, так и внутренних факторов. Такие регионы, как Каспийский бассейн, Южный Кавказ, Анатолия и Центральная Азия, благодаря своему благоприятному территориальному и стратегическому расположению, постоянно привлекали повышенное внимание иноземных государств и становились целью завоевательных кампаний. При этом уже до нашей эры в рамках географического расположения современного Азербайджана появлялись древнейшие государства (Манна, Атропатена, Албания) в определенные периоды, отличавшиеся проведением суверенной внешней политики.

Зарождение государственности в Азербайджане можно отнести к периоду появления в первом тыс. до н. э., государства Манна. Первые письменные свидетельства о Манне датированы 843 г. до н. э. В них, в частности, подчеркивается то обстоятельство, что к тому времени Манна являлась независимым государством и оставаясь на политической арене около 250 лет, безусловно, увековечила себя, поскольку именно с нее идет отсчет местной государственности¹.

Стремление Рима закрепиться в I в. до н. э. – II в. н. э. на Кавказе и западном побережье Каспия было продиктовано желанием контролировать одно из ответвлений Шелкового Пути (II в. до н. э. – XVI в. н. э.) и наладить контакты с некоторыми территориями Центральной Азии в обход Парфии².

---

¹ *Исмаилов Э.* Указ. соч. С. 8.

² Глобализация и Кавказ: историко-этнополитический аспект // *IRS-Наследие.* 2004. № 1. (19). С. 18.

Несмотря на ожесточенное сопротивление иноземцам, в сложившемся историческом контексте азербайджанские государства были вынуждены существовать в условиях диктатуры захватчиков, представлявших объективно более могущественные государства региона. В результате до нашей эры Азербайджан значительный период времени являлся составной частью Мидийской, Ахеменидской, Сасанидской империй.

Во время похода Александра Македонского на Восток был положен конец империи Ахеменидов. В последней греко-персидской войне принимал участие и наместник Мидии Атропат. По мнению многих исследователей, имя этого деятеля дало Азербайджану его нынешнее название. Данное предположение базируется на том обстоятельстве, что переход от имени Атропата к современному названию страны проистекал в условиях некоторых фонетических трансформаций. Опорой вышеизложенной теории служат труды древнегреческого автора Страбона, а также исследования древнейших греко-римских географических терминов. Конкретно с Атропатом связывается возникновение на территории Азербайджана нового государственного образования, получившего название Атропатена. После краха древнеперсидского государства Атропат заручился поддержкой Александра Македонского. Как итог, в рамках нового государства он получил должность наместника, однако его полномочия распространялись только на отдельную территорию прежнего наместничества, получившую название Малой Мидии. Земли Малой Мидии простирались почти на весь нынешний Южный Азербайджан.

Азербайджанские историографы связывают зарождение государственности на территории современного Азербайджана с появлением государства Кавказская Албания на рубеже IV–III веков до н. э.¹ Достоверные источники о Кавказской Албании, относившиеся бы к III–II вв. до н. э., отсутствуют. Однако события в I в. до н. э. – I в. н. э. широко освещены в работах античных авторов, писавших, в частности, о походе римского полководца Помпея в 60-х годах I тыс. до н.э. в Албанию.

---

¹ *Исмаилов М.* Азербайджан тарихи. Баки, 1992. С. 22; *Исмаилов Э.* Указ. соч. С. 24.

В отличие от указанной эпохи, современные исследователи имеют более полное представление об азербайджанской проблематике, имевшей место с III века. В 224 г. в Иране династию Аршакидов сменили Сасаниды. Под их руководством владения древнеиранского государства стремительно множились. Рост могущества государства Сасанидов совпал с периодом упадка Древнего Рима. Один из постаментов, возведенных в честь Сасанидского шахиншаха, содержал перечень находившихся у него в подчинении стран. В их числе упомянуты Атропатена и Албания. Атропатена находилась в подчинении государства Сасанидов в качестве наместничества с центром в городе Тебриз. В Албании власть принадлежала местным царям. Сасаниды видели в Албании составную часть своего государства. Желая укрепить северные границы империи от набегов кочевых племен, они приступили к строительству грандиозного фортификационного сооружения – Дербентской стены. Перед началом арабского нашествия территория современного Азербайджана полностью входила в состав Сасанидского государства.

На протяжении III–VIII вв. на Кавказ обрушиваются сокрушительные удары многочисленных тюркских племен – гуннов, сабиров, хазар и др. с северо-востока; VII–VIII вв. арабов – с запада; IX–XII вв. руссов – с северо-запада; в XI в. Сельджуков – с юго-востока; в XIII в. – монголов; наконец, в конце XIV в. – орд Тимурленга. Характерно, что главные направления миграционных притоков и нашествий совпадали с направлениями основных мировых торговых путей, в том числе и Прикаспийским, и составляли одну из важнейших целей.

В Средние века брачная дипломатия на Востоке играла такую же значимую роль, как и в Европе. Именно заключение подобных браков зачастую становилось катализатором оформления долгосрочных мирных договоров.

В начале VII века в Кавказской Албании к власти пришла новая династия – Михрани (Михраниды). Главным представителем этой династии был великий деятель Джаваншир Михрани (636–680 гг.) Благодаря дипломатическим способностям Джаваншир добился смягчений условий зависимости от Арабского халифата. Халиф Муавийа уменьшил налоги с Албании в три раза и сохранил внутреннюю независимость.

В то время как на юге территория Азербайджанского государства – Атропатены находилась под оккупацией арабов, с севера Албания подверглась нападениям хазар. Во время одного из походов Джаванширу удалось победить хазар и изгнать их из страны. Однако последующие их набеги были более мощными. Джаваншир заключил мир с хазарским каганом и взял в жены его дочь. Благодаря этой «брачной дипломатии» албанскому правителю удалось защитить интересы страны. В соответствии с мирным договором, Албанское государство должно было платить ежегодную дань хазарам, а взамен все пленные и захваченный скот должны были быть возвращены Албании¹. До смерти Джаваншира северные границы Албании были защищены от набегов, а в лице хазарского кагана он обрел сильного союзника.

Начало VII века было ознаменовано переходом Азербайджана под покровительство Арабского халифата. Страна стала исповедовать ислам, что предопределило серьезные изменения в историческом пути Азербайджана. Единая религия ускорила объединительные процессы в стране. В VII – первой половине IX вв. арабы подорвали торговые магистрали византийцев, повернув торговые пути к востоку на Каспий. Они целиком стали контролировать торговый путь Каспий – Волга, который до этого находился в руках Византии. В то же время хазары, разбитые арабами, серьезной опасности для нового торгового пути (Каспий – Волга) не представляли, поскольку все морские порты на Каспии находились под контролем арабов.

С середины IX века, после распада халифата, вновь возродились древние традиции государственности Азербайджана: на азербайджанских землях появились государства Саджидов, Ширваншахов, Саларидов, Раввадидов, Шаддадидов. Во всех сферах политической, экономической и культурной жизни произошло пробуждение. Появление местных государств после продолжавшегося около 600 лет Сасанидского и арабского ига, распространение Ислама на всей

---

¹ История Азербайджана. Учебник. Баку, 2014. С. 14.

территории страны сыграли важную роль в последующем развитии Азербайджана. Однако, ни одному из государств, образованных после падения Арабского халифата, не удалось на протяжении длительного исторического периода превратиться в единое, устойчивое, могущественное государство, охватывающее всю территорию Азербайджана, не была обеспечена политическая стабильность.

Мировая торговля в XI–XII вв., связывающая Азербайджан с Индией и Китаем, осуществлялась по северному пути вдоль берега Каспийского моря в обход Дербентского прохода в страну хазар и далее и по сухопутной южной магистрали через Среднюю Азию и Иран.

В дальнейшем, в XI–XII вв., Азербайджан являлся частью Великой Сельджукской империи, а с XIII века – Монгольской империи. Вместе с тем, развитие азербайджанского народа как единой общности со своими культурными ценностями продолжалось. В период XV по XVIII век здесь существовали государства Гарагоюнлу, Аггоюнлу, Сефевидов, Афшаров и Гаджаров, чьими усилиями в столь непростые времена являлось установление дипломатических сношений с соседями. Со второй половины XV в. положение на Южном Кавказе коренным образом меняется из-за начала острой конкурентной борьбы на Среднем Востоке между Османской империей и государством Ак-Коюнлу, а затем Сефевидской державой. К тому же, со второй половины XVI в. все возрастающую роль в международной европейско-азиатской торговле начинает играть Волжско-Каспийский водный путь. В этот же период появляется еще одна конкурирующая военно-политическая сила в лице единого, централизованного Русского государства и начинается новая эпоха, связанная с активностью Российской политики на Кавказе.

Венцом этого перманентного развития являлось то, что в Азербайджане раньше, чем в европейских странах – с конца XV века – благодаря политике Сефевидов началась борьба за создание централизованного национального государства¹ по примеру России.

---

¹ Гасанов А. Указ. соч. С. 64, 65.

Особняком в истории азербайджанского народа стоит выдающийся государственный деятель Шах Исмаил Хатаи (1501–1524), под умелым руководством которого было образовано единое Сефевидское государство, со столицей в г. Тебриз (территория современного Ирана), соединившее в себе северные и южные земли Азербайджана¹.

Придя к власти, Шах Исмаил утвердил родной для себя азербайджанский язык в качестве языка армии, двора и суда, давая ему занять свое место в государственно-политической нише. Сефевиды не ограничивали себя исключительно созданием и протекторатом национального государства. В те времена правящая династия часто обращало свой взор за рубеж, проводя политику расширения своих границ в результате завоевательных кампаний. Государство Сефевидов объединило под своим началом все азербайджанские земли и стало склонять к себе, захваченные соседствовавшими империями, территории. Его внешнеполитическая линия вступала в острое противоречие с политикой Османской империи, что повлекло за собой серию затяжных войн между двумя государствами.

С начала XVIII века в Азербайджане начинают появляться недовольные правлением Сефевидов, что вылилось в цепь стихийных восстаний в провинциях. В это время в Европе и по всему миру происходит процесс постепенного усиления централизованных государств, нарастание колониального движения с последующим выдворением традиционных империй из их бывших колоний.

Падение доверия к Сефевидам вкупе с нарастающими народными волнениями неумолимо вело к дроблению некогда единой территории государства на независимые ханства.

Начало XVIII в. характеризуется превращением всего Кавказского и Каспийского региона в арену яркого геополитического противоборства, куда наряду с Османской Империей и Ираном оказались активно вовлечены Россия и Англия. Именно в этот период Кавказ начинает превращаться в традиционную сферу противостояния великих держав, и прежде всего, России и Англии. Россия, лишенная

---

¹ Азербайджанская Советская Энциклопедия. Т. 8 / под ред. Дж. Б. Гулиева. 1984. 608 с.

в начале XVIII в. выхода к Черному морю, пыталась обеспечить свой безоговорочный контроль над Кавказом.

В 40-х годах XVIII в. на севере современного Азербайджана, помимо Шекинского, образовались Карабахское, Ширванское, Гянджинское, Кубинское, Бакинское, Дербентское, Тальшское, Эриванское ханства, а в южной части возникли Тебризское, Хойское, Урмийское, Карадагское, Сарабское, Марагинское и Макуйское ханства.

Ханский период в истории Азербайджана занимает особое место. Именно ханства в дальнейшем поспособствовали складыванию государств по этническому, а не религиозному признаку.

Безусловно, в военно-политическом измерении ханства не шли в сравнение с крупнейшими игроками региона и не могли противостоять их колониальным стремлениям, они при этом сумели поддерживать традиции государственности единого азербайджанского народа, смогли установить с соседними странами тесные контакты. В XVIII–XIX вв. связи между этими ханствами и Россией, Турцией, Ираном обычно базировались на элементах торгового сотрудничества, политических взаимосвязей и религиозного единства. Указанные государства добивались усиления своего влияния, используя в этих целях метод привлечения к сотрудничеству местных ханов.

Государственные образования на территории Азербайджана были объектами острого соперничества и стремления к контролю со стороны великих держав. Результатом такого соперничества между Ираном и Россией, согласно Гюлистанскому (1813) и Туркманчайскому (1828) мирным договорам стало разъединение Азербайджана на две части: Северный Азербайджан в составе Российской Империи, и Южный Азербайджан в составе Ирана. Это обстоятельство предопределило существенные различия в путях развития двух составляющих одного народа. Затем, до поражения России в Первой мировой войне и последующего прихода к власти в этой стране большевиков в 1917 году Северный Азербайджан полностью находился в составе России.

После завершения русско-иранских войн шахское правительство предприняло усилия для того, чтобы пресечь сепаратизм ханов и большинство ханств, как политические структуры, нередко претендующих на проведение независимой от шаха политики, на территории Южного Азербайджана, были ликвидированы. Тебриз был фактически превращен во второй по значимости центр Персии. Судя по различным свидетельствам, в населении современного Ирана от 16%¹ до 40% (до 30 млн человек)² составляют этнические азербайджанцы.

Сохраняющееся стабильное состояние Северного Азербайджана под российским суверенитетом было нарушено в результате краха Российской империи. После распада Российской империи была создана Закавказская Демократическая Федеративная Республика при участии Азербайджана, Армении и Грузии, которая была упразднена в мае 1918 г. На фоне этих событий образовалась первая парламентская республика в мусульманском мире³ – Азербайджанская Демократическая Республика. В шести пунктах «Декларации о независимости»⁴ были отмечены ключевые направления внешней и внутренней политики суверенного государства. Азербайджанская Демократическая Республика изначально стремилась проводить активный внешнеполитический курс, став для других государств ориентиром, органично сочетающим европейские демократические ценности с восточной культурой.

Всемирное признание независимости Азербайджана активизировало процесс оформления дипломатических связей с этой страной. В Баку стали действовать дипломатические миссии свыше 20 стран⁵. Успехи, достигнутые правительством

---

¹ См.: The World Fact Book/ Central Intelligence Agency. United States of America [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html> (дата обращения: 05.01.2017)

² Выступление Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева // Международная электронная библиотека. Наследие Гейдара Алиева. 1997 г. 19 июня. [Электронный ресурс]. URL: <http://library.aliyev-heritage.org/ru/9173889.html> (дата обращения: 03.01.2017).

³ *Swietochowski T.* Russian Azerbaijan, 1905–1920: The Shaping of a National Identity in a Muslim Community. Cambridge University Press, 2004. 129 p.

⁴ «Акт о независимости Азербайджана» 1918 г., 28 мая // Управление делами Президента Азербайджанской Республики, Президентская библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf (дата обращения: 18.02.2017).

⁵ *Исмаилов Э.* Указ. соч. С. 245.

Азербайджана в области внешней политики в период до апрельского кризиса 1920 года, сыграли важную роль в признании национальной независимости. Проводимая в 1918–1920 гг. внешняя политика сыграла важную роль в мировом признании Азербайджана как цивилизованной, демократической республики.

В апреле 1920 года Азербайджан вступил в полосу советизации, и в жизни страны наступил новый период. Азербайджанская ССР вместе с другими советскими республиками прошла через все этапы этой системы, выдержав все ее испытания и вместе с тем используя ее возможности. Страна с ее политической жизнью, экономическим богатством, культурным многоцветием превратилась в составную часть союзного государства под названием СССР¹. По окончании Второй мировой войны наступила эпоха уже Холодной войны, в которой Кавказ превратился в южный фланг жесткого противостояния между двумя сверхдержавами – СССР и США. Одним из «театров военных действий» в этом противостоянии в 1945–1946 гг. были северные области Ирана (Южный Азербайджан), где было создано Национальное Правительство Южного Азербайджана, потребовавшее предоставление этому краю национальной автономии в рамках Иранского государства. Однако, в результате геополитических маневров великих держав, и прежде всего СССР и США, эта попытка завершилась неудачей.

В то время Азербайджанской ССР удалось достичь ощутимого прогресса в науке, культуре и экономике, что позволило упрочить институты государственности. В период вхождения Азербайджана в состав СССР, страна поставляла центру высокие сорта нефти, различные виды нефтепродуктов, продукции цветной и черной металлургии, высококачественное нефтяное оборудование, электроприборы, электрооборудование, кондиционеры, электронную и радиотехническую продукцию, широкий ассортимент товаров легкой промышленности, а также различные виды продукции сельского хозяйства.

Но, несмотря на вполне конкретные достигнутые успехи, как и во всем СССР, в Азербайджанской ССР появилось множество проблем, связанных, прежде всего,

---

¹Гасанлы Дж. История Дипломатии Азербайджанской республики. Т. II Внешняя политика Азербайджана в годы Советской власти (1920–1939). М.: Флинта, 2013. С. 6.

с присущей советской системе несостоятельностью использовавшихся методов и форм обеспечения общественно-политического и экономического прогресса. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев на апрельском (1985 года) Пленуме ЦК КПСС предложил ускорить экономическое и социально-культурное развитие. Вслед за этим были приняты меры, ставившие целью улучшение организации труда, совершенствование форм развития экономики, законы об арендной системе, кооперации, о создании необходимых условий для развития различных форм собственности. Вместе с тем, не до конца продуманный план и механизм реализации привел к тому, что форсированные нововведения не увенчались успехом. Руководство Советского государства оказалось неспособным разрабатывать эффективные и своевременные решения межнациональных и межреспубликанских конфликтов. На этом фоне во весь рост встала проблема Нагорного Карабаха, которая явственно показала всю серьезность складывавшейся ситуации¹. В итоге в январе 1988 года первые азербайджанские беженцы начали покидать территорию соседней республики. С учетом непоследовательности и отсутствия чёткого понимания проблемы со стороны союзного руководства Москвы, в АзССР стали все громче звучать призывы к независимости². 23 сентября 1989 г. Верховный Совет АзССР приняла Конституционный закон о суверенитете.

Верховным Советом АзССР 5 февраля 1991 г. были приняты исторические решения о переименовании названия страны в Азербайджанскую Республику и восстановлении флага Азербайджанской Демократической Республики (АДР) в качестве государственного, а 18 октября 1991 г. Верховный Совет Республики единогласно принял Акт «О независимости Азербайджанской Республики».³ Обретя независимость, Азербайджан снова оказался под пристальным вниманием ближних и дальних геополитических игроков.

---

¹ *Исмаилов Э.* Указ соч. С. 392.

² *Michael P.* The Armenia-Azerbaijan conflict: causes and implications. Praeger Publishers, 1998. P. 36, 37.

³ *Dövlət müstəqilliyinin bərpası və qorunub saxlanması* [Электронный ресурс]. URL: http://republic.preslib.az/az_a3.html (дата обращения: 18.12.2019).

Вместе с тем можно констатировать, что восстановление самостоятельности региона проходило на фоне кризиса системы власти, нескрываемого вооруженного противоборства стран, борьбы традиционалистских и новых политических элит, оккупации и блокадного положения отдельных территорий¹.

Начало существования Азербайджанской Республики проходило на фоне возросшего напряжения в Нагорном Карабахе. Непрерывающееся армянское вмешательство, значительные территориальные потери, миллион беженцев, возрастающие расходы на проведение военных действий, внутривнутриполитические склоки, упадок экономики, резкое снижение уровня жизни населения, а также абсолютно несостоятельные в вопросах проведения политики и отстаивания важнейших государственных интересов члены Народного Фронта Азербайджана (НФА) довели общество и страну до абсолютного предела внутривнутриполитического противостояния, приведя социально-экономическую ситуацию в упадок, создали почву для усиления сепаратистских настроений. Народ был разобщен на огромное количество противоборствовавших группировок, которые в свою очередь, попадали под тлетворное влияние различных геополитических игроков, заинтересованных в реализации собственных интересов. В результате главенствовавших во внешней политике ультранационалистических настроений были окончательно подорваны отношения с ближайшими соседями, основными региональными державами, – Россией и Ираном. Совокупность вышеизложенных факторов казалась серьезным основанием для пессимистичных оценок относительно перспектив развития азербайджанской государственности.

После произошедшей в 1992 году смены власти Азербайджан полностью изменил свое отношение к СНГ. Если в 1991–1992 гг., во времена А. Муталибова, страна запомнилась своей активной деятельностью вместе с Россией за утверждение статуса СНГ как «обновленного государства типа СССР», то в 1992 – 1993 гг., в период власти А. Эльчибея, наоборот, она отличалась особой резкостью отноше-

---

¹ *Ибрагимов И.* Указ. соч. С. 14.

ния к СНГ и его членам. А это послужило неоправданному отстранению Азербайджана от протекающих в регионе процессов, возникновению все новых проблем на его пути к государственной независимости, а также укреплению позиций Армении в данном пространстве. Политике самоизоляции Азербайджана, неоправданного обострения отношений с соседними, некогда входившими с ним в единое пространство государствами, выдвижения в их адрес обоснованных или необоснованных обвинений (в те годы руководители страны угрожали, что расправятся с Россией, заявляли о невозможности отношений с антинародными правительствами государств Средней Азии) был положен конец после произошедшей в 1993 году смены власти¹.

Несмотря на множественные кризисы, пришедший к руководству страны в 1993 году Гейдар Алиев представил азербайджанскому народу иную модель развития государства и общества, которая доказала свою жизнеспособность и эффективность.

Г. Алиев сумел превратить Азербайджан из кризисной территории столкновений геополитических интересов крупных акторов в зону баланса посредством налаживания прочных и доверительных отношений с различными центрами силы, что способствовало упрочнению международного положения Азербайджана и одновременно принесло долгожданную внутривосточную стабильность. За сравнительно небольшой период Г. Алиев сумел урегулировать общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию, нивелировать угрозу распада страны, разработать действенную стратегию развития государства².

Азербайджану удалось привести в порядок отношения как с ведущими соседями – Россией, Ираном и Турцией, так и со странами Запада, в чьих денежных вливаниях столь остро нуждалась экономика республики.

С принятием Конституции 12 ноября 1995 г. произошло окончательное всецелое оформление политического устройства Азербайджанской Республики, со-

---

¹ Гасанов А. Указ. соч. С. 760, 761.

² Жильцов С. С., Зонн И. С., Ушков А. М. Геополитика Каспийского региона. М., 2003.

державшей также общие внешнеполитические принципы и установки страны. В качестве основы внутренней и внешней политики была взята экономическая составляющая.

Ныне, по мнению большинства отечественных и зарубежных экспертов, Азербайджан является одним из самых быстроразвивающихся государств на постсоветском пространстве, что стало возможным благодаря опоре на совершенствование экономики, позволившей стране в кратчайшие сроки выйти из состояния острого социально-экономического и политического кризиса.

Общенациональный лидер Азербайджана Г. Алиев ушел из жизни в 2003 г., но реализация разработанной им программы получила продолжение. Эффективное использование нефтяных и газовых богатств страны, усиление отраслей ненефтяного сектора, развитие социальной сферы, молодежная политика, а также укрепление духовного потенциала составляют основной курс этой стратегии.

Эффективность выбранного курса подтверждена современными реалиями мирового развития. Сегодня, в условиях, при которых иные страны оказались неспособны противостоять мировому финансовому кризису, Азербайджан, безусловно, относится к числу государств менее других подверженных негативным последствиям этого кризиса. Вышеперечисленные критерии обусловили стремительный рост международного авторитета Азербайджана, который ныне пользуется заслуженным признанием со стороны мирового сообщества как состоявшееся, стабильное государство, занимающее свое особое место в современном интегрируемом мире, способное оказывать значительное воздействие на происходящие события.

Избрание на пост руководителя государства в 2003 г. Ильхама Алиева открыло новый этап в государственном строительстве Азербайджана. Главное внимание было направлено на достижение лидирующих позиций в регионе Каспий-Кавказ. Первые 10 лет (2003–2013 гг.) президентства И. Алиева стали началом реформ институционального и социального характера, стимулирования промышленного потенциала и отдельно малого и среднего предпринимательства, усиления

дисциплины расходования государственных финансов, увеличения объема валютных резервов Азербайджана, минимизации внешнего государственного долга и реализации транспортных проектов в сфере энергетики.

Благодаря его дальновидной политике, Азербайджан грамотно распорядился своими природными богатствами. Нефтяные богатства Азербайджана работали на укрепление национальной экономики и развитию новых инфраструктур. По мнению российского политика И. Коротченко, полученные доходы были использованы и на укрепление обороноспособности государства. «Была создана сильная, эффективная и современная армия, оснащенная самым новейшим оружием. Были осуществлены масштабные преобразования в сфере построения диверсифицированной экономики. Модель политической власти и устройства Азербайджана оказались исключительно эффективными применительно к условиям региона и позволили стать одним из слагаемых победы во второй Карабахской войне. Этому предшествовали годы, десятилетия упорного труда Президента Азербайджана, который строил сильную, эффективную экономику, потому что любые военные победы рождаются на базе эффективной экономики»¹.

1.2. Азербайджан в системе геополитических координат района Каспий – Кавказ

Район Каспий – Кавказ подобно огромному мосту связывал христианскую Восточную Европу с мусульманской Центральной Азией, буддийско-конфуцианскими Индией и Китаем. Чрезвычайно важным в геоэкономическом плане являлось одно из ключевых ответвлений Великого шелкового пути – Прикаспийский путь по западному кавказскому побережью Каспийского моря.

Географическое положение на стыке Европы, Азии и Ближнего Востока, энергетическое богатство и роль транзитера с Востока на Запад и с Севера на Юг являются причинами пристального внимания к Азербайджану со стороны крупных

---

¹ Игорь Коротченко: Роль Ильхама Алиева в победе во второй Карабахской войне исключительна [Электронный ресурс] // URL: www/media.az. Дата публикации: 24.12.2020.

международных игроков. Побочным эффектом вышеозначенных преимуществ является повышенный риск вовлечения Азербайджана в конфликты с соседними государствами¹.

Важность района Каспий – Кавказ связана не только с транспортным и энергетическим аспектами. Прежде всего, регион интересен своей многовековой историей и культурой, чье великое наследие привлекает современных культурологов, политологов и специалистов в области международных отношений. Огромная геополитическая значимость района Каспий – Кавказ вызывает интерес со стороны экспертов по всему миру: Вашингтона, Лондона, Парижа, Токио и Пекина.

Только в 2019 г. столица Азербайджана выступала в качестве места проведения VII Саммита Совета сотрудничества тюркоязычных государств, XVIII Саммита Движения неприсоединения, II Саммита мировых религиозных лидеров. Азербайджан в очередной раз продемонстрировал, что является страной-модератором в налаживании диалога между другими странами, что способствует укреплению отношений разных стран. Так, в июне месяце в Баку прошла встреча начальника Генштаба ВС РФ – первого замминистра обороны РФ генерала армии Валерия Герасимова с Верховным главнокомандующим объединенными ВС НАТО генералом Томом Уолтерсом. Стороны обсудили ситуацию в сфере европейской и глобальной безопасности, а также обменялись мнениями о возможных мерах по предотвращению инцидентов на линии соприкосновения Россия – НАТО. Военачальники обсудили вопросы борьбы с терроризмом, ситуацию в Афганистане и Сирии. А в ноябре в Баку состоялась встреча первого заместителя Министра обороны – начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерал армии Валерий Герасимова и председателя Военного комитета НАТО главного маршала

---

¹ Аббасбейли А. Н. Проблемы военно-политической безопасности стран каспийского бассейна // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2007. № 4. С. 10.

авиации Стюарт Пича, где обсудили меры по предотвращению инцидентов на линии соприкосновения Россия – НАТО, включая перспективу возобновления диалога военных экспертов¹.

Азербайджан всегда поддерживал тесные связи с весомыми региональными игроками: Россией, Ираном и Турцией. Отношения Азербайджана с указанными государствами всегда влияли как на внутреннюю жизнь, так и на международный статус республики.

На рубеже XX–XXI вв. государства субрегиона вновь оказались в центре «большой геополитической игры», и в первую очередь между США (НАТО) и Россией. Другие международные игроки также стремились оказывать на них свое влияние.

Одним из проявлений этих действий стал Нагорно-Карабахский конфликт между Арменией и Азербайджаном, который по своим последствиям превратился в один из самых жестоких и затяжных конфликтов конца XX – начала XXI века.

Вслед за распадом СССР свою политику активизировали Иран и Турция, которые преследуют цель закрепиться в этом важном с геополитической точки зрения регионе. Россия в рамках СНГ и иных моделей взаимодействия, а также на двусторонней основе стремится упрочить все еще достаточно прочные со времен СССР связи со странами района Каспий – Кавказ.

Борьба за влияние на богатый природными запасами регион разворачивается не только между тремя обозначенными игроками. Свои интересы стремятся реализовать все новые акторы по всему миру.

Так, в последнее десятилетие Каспий в качестве региона повышенного внимания стал рассматриваться США. Соединенные Штаты, не испытывающие существенной потребности в энергетических ресурсах, которые важны лишь для наращивания финансового потенциала американских корпораций, в первую очередь, последовательно продвигают проекты по транспортировке нефтегазовых богатств

---

¹ Начальник Генерального штаба ВС РФ и глава Военного комитета НАТО на встрече в Баку обсудили отношения России и альянса [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.mil.ru/army2019/news/more.htm?id=12263813@egNews> (дата обращения: 21.04.2020).

региона в Европейские страны с целью изолировать Иран и снизить зависимость европейцев от российских сырьевых поставок¹.

Политика США в регионе является частью глобальной стратегии в отношении Ирана, России и Китая, рассматриваемых не только в качестве геоэкономических конкурентов подобно ЕС, Японии, но и как геополитических, то есть потенциальных военных противников с чуждыми американским цивилизационными ценностями. США выступают основным спонсором и инициатором проводимых на Южном Кавказе и в Средней Азии стратегически значимых проектов и происходящих в регионах процессов.

Известный американский политолог З. Бжезинский выдвинул ряд обоснованных соображений относительно доступа западных стран к богатым энергетическим ресурсам бассейна Каспийского моря и Центральной Азии. Он отмечает, что, несмотря на отсутствие передовых технологий, именно Азербайджан, как богатейший природными ресурсами регион, имеет потенциал стать здесь главенствующим государством².

Для Европейского союза регион играет значительную роль в контексте его заинтересованности в стабильных и диверсифицированных поставках углеводородных ресурсов. Наличие с 2003 года должности специального представителя ЕС по региону подчеркивает значимость района Каспий – Кавказ для ЕС. Азербайджан в этом смысле является ключом к богатейшему рынку природных ресурсов Кавказа³. Азербайджан посредством Южного газового коридора участвует в обеспечении энергетической безопасности ЕС, имея ровные и конструктивные отношения с европейскими партнерами.

Китай старается получить доступ к ресурсам региона, не прибегая к посредничеству со стороны России. По заявлениям посла США в Баку Р. Морнингстара,

---

¹«Energy and security from the Caspian to Europe»: A minority staff report – COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS UNITED STATES SENATE, 2012. 71 p.

² Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2002. 62 с.

³ Ибрагимов И. Указ соч. С. 15.

здесь Азербайджан выполняет важную функцию, как «один из главных перевалочных пунктов»¹.

Российский исследователь Н. Козырев считает, что разнящиеся интересы России, Турции и Ирана в Закавказье сегодня уже не являются настолько насущной проблемой, как раньше².

В первые годы независимости Азербайджана доверительных отношений с Россией установлено не было, поэтому в 1991–1993 гг. между двумя странами присутствовал элемент взаимного недоверия. Укрепление партнерских связей Азербайджана с Западом, первый официальный государственный визит Президента Г. Алиева в Москву стали причиной серьезных корректив в позиции России. В 1997–2000 годах атмосфера взаимного недоверия между двумя странами сошла на нет. Официальный визит Президента России В. Путина в Азербайджан в начале 2001 года оказал сильное влияние на решение проблем в двусторонних отношениях.

Интересы России в районе Каспий – Кавказ после 1991 г. отвечали следующим целям: экономическая защищенность, безопасность в регионе, расширение и углубление связей с его странами. В начале 1990-х гг. влияние России ослабло, что было связано с фактическим отсутствием четкой стратегии по развитию отношений с государствами региона.

Россия стремится не допустить иностранных акторов, прежде всего, США, в регион. С течением времени ее политика сближения со странами района Каспий – Кавказ стала отличаться прагматичностью. В целом, интересы России на Кавказе и Каспии отвечают ее стремлениям к обеспечению стабильности в стратегически важном регионе близ российских границ.

Азербайджано-грузинские отношения – один из важных факторов, влияющих на региональную политику и безопасность в районе Каспий – Кавказ. Азербайджан реализует в регионе с участием Грузии ряд геостратегических проектов. Следует упомянуть прежде всего о нефтепроводах Баку – Супса и Баку – Тбилиси

---

¹ Мамедов С. Кавказский коридор для афганского транзита // Независимая газета. 2014, 10 июля.

² Козырев Н. Южный Кавказ в треугольнике: Россия – Турция – Иран // Сб. науч. тр. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. Баку, 2012. С. 26–38.

– Джейхан, о газопроводе Баку – Тбилиси – Эрзурум и железной дороге Баку – Тбилиси – Карс. Такие проекты отвечают интересам как Азербайджана, так и Грузии. Азербайджанская Республика признает территориальную целостность и суверенитет Грузии¹.

Турция является одним из основных региональных государств, которая еще в древние времена придавала своей кавказкой политике очень серьезное значение и отличалась активным вмешательством в происходившие в регионе события.

Азербайджан и Турция подписали несколько договоров, предполагающих обязательства и задачи в сферах обороны и безопасности. Турция поддержала Республику в моменты обострения ее отношений с Ираном и Арменией. Вместе с тем, договоры, заключенные двумя странами в оборонной сфере, чреватые дестабилизацией положения дел в регионе².

В кавказской политике Турции всегда отчетливо проявляли себя как стратегические (общие стратегические интересы НАТО), так и собственные национальные интересы этой страны, как этнические (завоевание поддержки живущих на Кавказе тюркоязычных народов, оказание им необходимого покровительства), так и религиозные факторы (предотвращение попадания мусульманского населения Кавказа под влияние Ирана)³.

Район Каспий – Кавказ представляет для Ирана важное геоэкономическое значение, и Тегеран предполагает именно за счет этого региона решить свои коммуникационные связи с Севером и другие геоэкономические проблемы. Отношения Азербайджана и Ирана базируются на близости двух народов, имеющих тесное историческое прошлое. Не случайно многие эксперты признают, что стабильность

---

¹ No 59/20 Gürcüstanın Abxaziya bölgəsində 22 mart 2020-ci il tarixində keçirilmiş qondarma «prezident seçkiləri» nə münasibətdə Azərbaycan Respublikasının Xarici İşlər Nazirliyinin bəyanat [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa.gov.az/az/news/6604/pno05920nbspguumlrcuumlstanin-abxaziya-bouumlgesinde-22-mart-2020-ci-il-tarixinde-keccedilirlimis-qondarma-ldquoprezident-seccedilkilerirdquone-muumlnasibetde-azerbaycan-respublikasi-xarici-isler-nazirliyinin-beyanatip> (дата обращения: 25.04.2020).

² Бабаджанов Р. «Турецко-азербайджанские отношения: света в конце тоннеля не видно?» [Электронный ресурс]. URL: <http://evrazia.org/article/1629> (дата обращения: 11.10.2017).

³ Гасанов А. Указ соч. С. 743.

на Кавказе и в Каспийском регионе во многом зависит от ирано-азербайджанских отношений.

Самым напряженным периодом ирано-азербайджанских отношений считаются 1992–1993 годы. В эти годы в Баку на официальном уровне звучали территориальные притязания к Ирану, а в Тегеране вынашивались серьезные планы, направленные против азербайджанской государственности. Однако, после возвращения Г. Алиева к власти в 1993 году отношения Азербайджана с соседними государствами, в том числе с Ираном, вступили в качественно новый этап. Визит Президента Ирана Али Акбара Хашеми Рафсанджани в Азербайджан в 1993 году, а спустя год официальный визит Президента Г. Алиева в Тегеран, подписанные в ходе этих визитов документы придали новый импульс улучшению ирано-азербайджанских отношений, создали прочную правовую базу межгосударственных связей.

Цели, преследуемые Азербайджаном и Ираном в регионе, диаметрально противоположны, что приводит к многочисленным разногласиям в вопросах подготовки и имплементации тех или иных политических решений.

Сегодняшнее независимое Азербайджанское государство нарушило, веками сложившиеся, общие границы между Россией и Ираном, что причиняет неудобство их стратегическим интересам. После распада СССР Россия уже не имеет непосредственной сухопутной границы с Ираном, и это затрудняет реализацию совместных геостратегических планов обеих стран. К тому же укрепление позиций Запада в Азербайджане означает появление третьей силы между Ираном и Россией, именно этот фактор лежит в основе того, что сегодня Тегеран и Москва оказывают серьезное противодействие вмешательству в регион посторонних сил.

Настоящее же время региональная политика Ирана направлена на расширение собственных возможностей политического и экономического влияния, а также предотвращение конфликтов в регионе. Но в этой области пока еще серьезных успехов нет. Иран все еще не разработал долгосрочной внешнеполитической концепции в отношении района Каспий – Кавказа и Средней Азии. Официальный Тегеран проводит последовательную политику лишь в отношении стран, с которыми

у него установились относительно стабильные контакты, – Туркменистаном, Таджикистаном и Арменией. В отношениях же с Грузией, Узбекистаном и Азербайджаном Иран занимает несколько осторожную позицию¹.

Вот почему территория, которую в советскую пору именовали Закавказьем, как геополитический узел в наши дни выступает объектом интереса многих государств. Ряд его особенностей является важным в контексте глобальной безопасности. Это связано с угрозой нарастания этнических и религиозных конфликтов, что является плодотворной почвой для возникновения внутренних вооруженных столкновений, а также желанием крупных геополитических акторов подогревать разногласия в регионе, исходя из собственных интересов. Из-за этого район Каспий – Кавказ пока не может пойти дальше географического определения региона, поскольку здесь нет процесса внутренней интеграции, система безопасности весьма уязвима и почти полностью отсутствуют сдерживающие факторы в случае эскалации имеющихся конфликтов².

Подход Азербайджана к вопросу региональной безопасности однозначен: предотвратить разделение Кавказского региона между различными силовыми блоками. Начиная с 1993 года, Азербайджан последовательно осуществлял эту свою позицию, выступал против размещения на территории стран региона иностранных войск и военных баз, милитаризации Кавказа и заявил о своей позиции с высокой трибуны Стамбульского саммита ОБСЕ в 1999 году³.

В настоящее время потенциально взрывоопасным считается очаг, связанный с неурегулированностью отношений между Ираном и США по вопросу иранской ядерной программы. На сегодня перспективы разрешения проблемы является крайне аморфными.

Ситуация в районе Каспий – Кавказ становится глобальной из-за обострившейся проблемы с маршрутами пролегания нефте- и газопроводов, условиями, при

---

¹ Гасанов А. Указ. соч. С. 766.

² Мамедов Ф. Роль России и Турции в системе безопасности Южного Кавказа // Сб. науч. тр. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. Баку, 2012. С. 128.

³ Стамбульский документ 1999 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/tc/39573?download=true> (дата обращения: 23.04.20).

которых осуществляется добыча углеводородных ресурсов на шельфе Каспийского моря. Внезапный и чрезмерно кровопролитный всплеск военных действий в Нагорном Карабахе добавил новый штрих и без того сложную матрицу евразийской энергетической безопасности. Каждый новый виток конфликта консервирует все прежние проблемы и создает новые. Кроме того, она усугубляется непрерывной деятельностью в соседних с регионом республиках Северного Кавказа террористических и экстремистских группировок. Так, в 2019 г. в Северном Кавказе была пресечена деятельность 13 ячеек запрещенной террористической организации «Исламское государство». Ликвидировано 26 террористов, предотвращено 22 действия террористической направленности, в том числе 9 терактов¹. В 2020 г. на Северном Кавказе нейтрализовали более 20 участников террористических ячеек. Были задержаны более 70 пособников террористов, а также более 480 граждан, находящихся в розыске².

1.3. Особенности региональной политики Азербайджана на современном этапе

На современном этапе геополитика стала одним из основных факторов в развитии государств и регионов. В итоге судьба любого государства и народа зависит от различных географических факторов и позиций, занимаемых на данном пространстве геополитическими силовыми центрами, предпринимаемых ими шагов и проводимой политики.

Регион, в котором находится Азербайджан, – это геополитическое пространство, способное воздействовать на формирование нового миропорядка. С этой точки зрения было бы верно анализировать события, происходящие на Кавказе и в бассейне Каспийского моря, которые считаются одними из самых чувствительных

---

¹ На северном Кавказе за 2019 год предотвратили девять терактов [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200227/1565275189.html> (дата обращения: 23.04.20).

² На Северном Кавказе в 2020 году задержали 70 пособников террористов [Электронный ресурс]. URL: ren.tv/news/kriminal/797862-na-severnom-kavkaze-v-2020-godu-zaderzhali-70-posobnikov-terroristov (дата обращения: 05.02.2021).

регионов мира, не только в рамках протекающих в мире процессов и интересов силовых центров в регионе, но и с точки зрения геополитики, проводимой здесь на протяжении столетий.

В результате повторного прихода в 1993 г. к руководству страны Г. Алиева политический курс Азербайджана претерпел изменения, ключевой стала защита национальных интересов Азербайджана. С учетом богатого опыта в вопросах выстраивания государственности, президент Г. Алиев обозначил новые внешнеполитические приоритеты. В экспертной среде укоренился термин «курс Гейдара Алиева», раскрывающий суть азербайджанской политики, как основывающийся на балансе интересов. Так, за сравнительно небольшой срок он смог: выстроить доверительные связи с региональными соседями – Россией и Ираном; остановить первую Нагорно-Карабахскую войну и перевести ее из военного в политико-дипломатическое русло; конкретизировать внешнюю политику.

Г. Алиев наладил доверительные отношения со всеми странами региона, оформил прагматичную и реалистичную внешнюю политику, в результате чего Азербайджан стал восприниматься в качестве надежного партнера¹.

Целенаправленная политика Г. Алиева на стабилизацию общественно-политической ситуации в стране и устранению кризиса благотворно повлияла на внедрение большого числа значимых реформ в экономике, что позволило перевести ее на рыночную основу, преобразование форм собственности привлекла зарубежных инвесторов, и в целом сделала экономическую сферу государства более эффективной.

В качестве ключевых задач были обозначены укрепление суверенитета государства, а также восстановление территориальной целостности страны.

В своей «нефтяной стратегии» Г. Алиев стремился к многовекторности, диверсифицируя трубопроводы, чтобы снизить зависимость государства от иностранных транзитеров, а также разнообразя маршруты поставок. В результате экономика Азербайджана совершила стремительный скачок вперед благодаря иностранным

---

¹ *Ибрагимов И.* Указ соч. С. 8.

инвестициям, что позволило укрепить статус страны на мировой арене. Таким образом, прозорливость Г. Алиева позволила азербайджанской нефти получить доступ к мировым рынкам.

Исходя из геополитической обстановки в регионе, Г. Алиев принял решение о транспортировке ранней нефти в рамках проекта «Чираг-1» через территорию Российской Федерации к черноморскому порту Новороссийск, а также взял на себя обязанности по восстановлению и строительству азербайджанской его части. В этой связи 18 января 1996 года в Москве было подписано двухстороннее Межправительственное Соглашение между Азербайджаном и Российской Федерацией о транспортировке азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации, ставшее началом поставки нефти с месторождения Чираг по нефтепроводу Баку – Новороссийск. Первая азербайджанская нефть поступила на мировой рынок 12 ноября 1997 г. Кроме того, предвидя военный конфликт в Чечне, Г. Алиев наложил вето на конструкцию западного нефтепровода через территорию Грузии в черноморский порт Супса. Время подтвердило его правоту – так называемый «Северный маршрут», проходящий через территорию Чечни, перестал транспортировать сырую нефть, и российская компания «Транснефть» вынуждена была создавать участок нефтепровода в обход Чечни, чтобы выполнить свои контрактные обязательства по транспортировке азербайджанской нефти¹.

Вступив в должность президента в 2003 году, Ильхам Алиев продолжил внешнеполитическую стратегию Г. Алиева, которая одновременно при И. Алиеве преследовала цель обеспечения лидерства в регионе за счет интеграции в транснациональные транспортно-энергетические и логистические проекты, активного участия в мировых политических процессах, роста авторитета Азербайджана на мировой арене. Таким образом, Азербайджану удаётся выстраивать партнерские и стратегические отношения одновременно с Россией и Евросоюзом, с Израилем и США,

---

¹ *Алиев А. Н.* Нефть и нефтяной фактор в экономике Азербайджана в XXI веке. Баку, 2010. 37 с.

с Ираном и крупнейшими странами арабского мира, с государствами Восточной Азии и Китаем¹.

Региональная дипломатия Азербайджана преследует задачу обеспечения наиболее положительных условий для стабильного социально-экономического развития страны и населения. Развитие стран региона, его стабильность и вступление в международные отношения, регулируемые нормами цивилизованного сосуществования, зависят от равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, уважительного отношения каждого государства к международно-правовым нормам и суверенным правам – как к собственным, так и соседей.

К числу приоритетов внешней политики, которые оказывают важное влияние на региональную политику Азербайджанской Республики, следует отнести:

- уважение и невмешательство во внутренние дела государств;
- недопущение насильственных изменений государственных границ;
- равноправное и взаимовыгодное сотрудничество во благо мирного сосуществования всех стран;
- в двусторонних отношениях – уважения правовых норм, обеспечивающих цивилизованные отношения с государствами;
- уважение права народов и наций на самоопределение;
- поддержка всеобщей борьбы с сепаратизмом, терроризмом, и иными деструктивными явлениями;
- поддержка совместных усилий по преодолению глобальных проблем человечества².

Главная задача внешней политики Азербайджана найти срединную точку взаимных интересов со всеми государствами региона и обеспечить при этом свои национальные интересы.

---

¹ Власов А. Опираясь на себя. Азербайджан продолжает накапливать внешнеполитический капитал [Электронный ресурс] // Российская газета. 2012, 25 декабря. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/25/strana.html> (дата обращения: 11.09.2017).

² Концепт национальной безопасности Азербайджанской Республики (23 мая 2007 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30535> (дата обращения: 20.04.2020).

Новая азербайджанская государственность формировалась на фоне военного противоборства, в результате возникшего Нагорно-Карабахского конфликта. По итогам первого Нагорно-Карабахского конфликта примерно 20% территории Азербайджана, включая собственно Нагорный Карабах, а также 7 районов вокруг него, попали под управление Армении, около 1 млн азербайджанцев¹ стали беженцами и вынужденно переселёнными лицами, что оставило серьезный след на содержании внешней политики Республики. Не существует стран, принявших бы насильственный отъем части территории и населявших ее граждан. Поэтому во всех международных контактах азербайджанские власти стремились поставить во главу угла идею территориального восстановления страны. Все международные партнеры признавали обоснованность требований Азербайджана в этом вопросе.

После завершения второй Карабахской войны и возвращения занятых армянами территорий Азербайджану, президент Российской Федерации В. Путин, комментируя принадлежность Нагорного Карабаха, отметил, что «Армения не признала независимость и суверенитет Нагорного Карабаха. Это означало, что с точки зрения международного права и Нагорный Карабах, и все прилегающие к нему районы являлись и являются неотъемлемой частью территории Азербайджанской Республики»².

Другой проблемой является маршрут нефтепроводов, пролегающих на территориях соседних с Республикой государств, между которыми время от времени вспыхивают новые конфликты и разногласия. Азербайджанская сторона должна находить в себе силы умело лавировать в таких условиях, учитывая интересы своих партнеров. На фоне непосредственных военных действий второй Карабахской войны, одной из самых обсуждаемых тем стала возможность азербайджанской стороны переориентировать свои экспортные потоки в случае невозможности эксплуатации имеющейся инфраструктуры. Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД) является основным экспортным потоком Азербайджана. Если ему будет

---

¹ Ermənistan-Azərbaycan Dağlıq Qarabağ münaqişəsi.[Электронный ресурс]. URL: http://www.idp.gov.az/uploads/files/Dagliq_Qaraag_munaqishesi.pdf.

² Путин высказался о территориальной принадлежности Нагорного Карабаха [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/20201122/karabakh-158785534.html> (дата обращения: 05.02.2021).

нанесен урон, и он будет выведен из строя, нефтепровод Баку – Супса его не сможет заменить, так как, в отличие от последнего, грузинское направление загружено на 100%. Более того, мощности нефтепровода Баку – Супса (порядка 150 тыс. баррелей в день) в шесть раз ниже, чем у БТД. Таким образом, единственной трубопроводной альтернативой маршруту Баку – Тбилиси – Джейхан является непопулярный путь через Новороссийск – изначально все новые нефтепровода из Азербайджана строились в обход России. На этом фоне понятен ажиотаж, который был вызван сообщениями азербайджанской стороны о том, что в ходе боев армянская сторона 7 октября 2020 г. намеренно обстреливала трубопровод БТД неподалеку от г. Евлах, и только благодаря счастливому случаю ближайший разрыв оказался в 10 метрах от нефтепровода (официальный Ереван публично опроверг эти предположения)¹.

С нефтегазовой проблемой связан и вопрос о статусе Каспийского моря. Итоговое его оформление всецело отвечает интересам Республики как одного из наиболее заинтересованных государств, имеющих выход к бассейну Каспия, богатого природными ресурсами.

Также на формирование азербайджанской региональной политики в последние годы влияет ситуация вокруг ядерной программы соседа Республики – Исламской Республики Иран. Возможными последствиями обострения данной ситуации является приток беженцев из Ирана, а также вооруженное столкновение между США и Ираном.

Таким образом, богатая энергоресурсами Азербайджанская Республика представляет большой геэкономический интерес. Она как государство Каспийского региона является важным узлом для транспортировки углеводородов на мировой рынок. Это определяет важность Азербайджана для мировых поставок нефти, а также способствует развитию экономики государства и региона в целом.

---

¹ Катона В. Несвоевременно и контрпродуктивно: какие энергетические последствия повлечет за собой карабахский конфликт? [Электронный ресурс]. URL: <http://oilcapital.ru/article/general/15-10-2020/nesvoevremenno-i-kontrproduktivno-kakie-energeticheskie-posledstviya-povlechets-za-soboy-karabahskiy-konflikt> (дата обращения: 05.02.2021).

Азербайджан является воротами Евразии, которые не просто открывают для европейских стран доступ на рынки Китая и Юго-Восточной Азии, но также стали мостом между западной и восточной цивилизациями. Азербайджан исторически выступал уникальной точкой сплетения мировых культур, что укоренило в азербайджанской культуре традиции добрососедства и толерантности. Сегодня Республика, находясь на стыке исламской и западно-христианской цивилизаций, представляет собой светскую страну, где в течение долгих веков бок о бок мирно сосуществуют мусульмане, христиане и иудеи. Это оказывает благотворное влияние на внешнюю политику государства, которое придает важное значение популяризации межкультурного диалога.

Выводы по 1-й главе

Таким образом, стратегическое положение Азербайджана в районе Каспий – Кавказ и на историческом Шелковом пути обусловило важную роль государств региона в международных отношениях, дипломатических и торговых связях на протяжении длительного времени. По своему геополитическому положению, экономическому потенциалу, историческим традициям, наличию природных ресурсов, и некоторым другим параметрам Республика Азербайджан является важным элементом региональной системы.

С геополитической точки зрения Азербайджан, как неотъемлемая часть района Каспий – Кавказ, есть ярчайшее проявление так называемой «дисконтинуальности», «мост» между различными культурно-цивилизационными ареалами. Как отмечал Г. Алиев в своей речи на международном симпозиуме на тему «Исламская цивилизация на Кавказе», проходившем 9 декабря 1998 года, «Азербайджан является страной, объединяющей западную цивилизацию с восточной – как с географической точки зрения, так и с духовной»¹.

---

¹ Əliyev H. Müstəqilliyimiz əbədidir. 18-ci kitab (oktyabr, 1998 – dekabr, 1998). Bakı: Azərneşr, 2006. S. 2.

Азербайджан, по мнению З. Бжезинского, наряду с Ираном и Турцией, относится к числу так называемых «геополитических опорных точек» («geopolitical pivots») – стран, чья важность проистекает не столько из их могущества и мотиваций, сколько из их географической дислокации и значимости их потенциально уязвимого положения. Рассматриваемый геополитический субъект с момента распада Советского Союза до сих пор находится в поиске определенности относительно своей геополитической ориентации, то есть однозначно геостратегического выбора между евразийством и атлантизмом.

По мнению ряда политологов, ключевая геополитическая дислокация в контексте транспортного коридора «Север – Юг» принадлежит именно Азербайджану. Объективные реалии сегодняшнего дня свидетельствуют о том, что в XXI веке Азербайджан продолжит играть существенную роль в поставках энергоносителей на мировой рынок. В настоящее время азербайджанская нефть поступает к черноморским портам по двум нефтепроводам, имеющим пропускную способность в 25 миллионов тонн в год.

Нефтегазовые ресурсы, их разработка и транспортировка выступают в качестве показателя уровня политико-экономического взаимодействия между государствами и важным внешнеполитическим инструментом. Международным опытом доказано, что энергетический фактор благотворно влияет на укрепление доверия между странами.

Помимо этого, прагматичная, разнонаправленная внешняя политика – не только основной залог поддержания суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики, но и гарант мира и стабильности в регионе, превратившегося в данном контексте из зоны конфликта в территорию равновесия интересов международных акторов.

Также главной задачей внешней политики Азербайджана является нахождение срединной точки взаимных интересов со всеми государствами региона и обеспечение при этом своих национальных интересов.

Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА

2.1. Азербайджано-российские отношения как фактор региональной стабильности

Процесс демократических преобразований в России и в Азербайджане способствует росту национального самосознания, стремлению к самостоятельному развитию, зарождению новых отношений. Естественно, складывающиеся в этих условиях межгосударственные связи строятся на другой, принципиальной основе, более унифицированной, направленной на установление равноправных отношений, налаживание деловых контактов, политических, экономических и культурных взаимосвязей между обоими государствами, поиски путей урегулирования межнациональных конфликтов и их объективную оценку, углубление связей в различных областях науки, в особенности, исторической.

Именно взаимосвязи Азербайджана с Россией на протяжении нескольких веков и составляли определяющее звено в цепи исторических событий, происходивших в Азербайджане. Но период XVIII – нач. XIX вв. явился кульминационным, поскольку в это время был заложен фундамент азербайджано-российских отношений, в полную силу получивших развитие в более поздний период. Произшедшие в указанный период события во многом предрешили дальнейшую судьбу азербайджанского народа, оказав влияние на ход его социально-политического и культурного развития¹.

За последнее время отношения Азербайджана и России претерпевали ряд сложных ситуаций. Зачастую российские политики и их азербайджанские коллеги обменивались не совсем приятными репликами, порой им вторили представители МИД обеих стран. Впрочем, подобные инциденты не являлись следствием глубинных разногласий и по сути не влияли на доверительные отношения между государствами.

---

¹ *Искандерова М.* Азербайджано-Русские отношения XVIII – начало XIX вв. в Азербайджанской и Русской историографии (20–80-е годы XX в.). Баку, 2009. С. 4.

Дипломатические отношения между Россией и Азербайджаном по обоюдному согласию сторон установлены 4 апреля 1992 г.¹ В октябре 1992 года в рамках азербайджано-российского саммита в Москве состоялось подписание Соглашения о взаимной безопасности, обсуждавшегося в парламенте Азербайджана, но не ратифицированного им².

Протурецкая и прозападная политика Народного фронта Азербайджана (НФА) шла вразрез с интересами России и Ирана. Турция пользовалась ведущими политическими и экономическими позициями в республике. Укрепление турецко-азербайджанских связей произошло в 1992 г. – начале 1993 г., одновременно президент А. Эльчибей провозгласил лозунг оформления Великого Азербайджана с отторжением Иранского Азербайджана и призывал к объединению Северного и Южного Азербайджана. Ответом Ирана было ужесточение политики в отношении Азербайджана, пассивность в вопросе урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе и жесткая позиция по вопросу транзита через Иран между Азербайджаном и Нахичеванью.

Отношения НФА и России были весьма натянуты после трагедии 20 января 1990 г. Благодаря влиянию НФА Азербайджан добился полного вывода советских (российских) войск со своей территории. Одновременно с усилением связей с Западом Азербайджан подорвал отношения с Россией. Россия, у которой в Армении был военный контингент, со своей стороны, пыталась посредничать в армяно-азербайджанском конфликте, оказывала давление на правительство НФА с целью вовлечения республики в деятельность СНГ³. Серьезную обеспокоенность Азербайджана вызывают союзнические отношения России и Армении.

---

¹ Azərbaycan – Rusiya münasibətləri [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД Азербайджана URL: <http://mfa.gov.az/files/file/Az%C9%99rbaycan%20-%20Rusiya.pdf> (дата обращения: 20.07.2019).

² Qasimov M. Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində (1991–1995-ci illər). Bakı, 1996. S. 87–89.

³ Алиев И. Указ. соч. С. 70.

В этих тяжелых политических и экономических условиях к власти пришел, а позже был избран президентом Азербайджана опытнейший политик Г. Алиев. Его возвращение к руководству страной резко переломило ситуацию.

Утверждая свою независимость, Азербайджан смог избежать обострения отношений с российской стороной. Во многом данная заслуга принадлежит президенту Г. Алиеву, проводившему умелый и дальновидный политический курс, давшему начало современной азербайджанской государственности. Он не искал краткосрочных и шатких союзов с западными странами, чтобы обезопасить свою власть, понимая, что таким образом конфликта с Россией избежать не удастся¹.

По итогам визита Г. Алиева в Москву в 1993 году и переговоров с президентом РФ Б. Ельциным обе стороны пришли к выводу, что низкий уровень двусторонних отношений идет вразрез с национальными интересами государств². В дальнейшем Азербайджан и Россия осуществили подписание ряда документов, которые являлись шагами по укреплению отношений.

В новейшей истории главную и позитивную роль в сближении обеих сторон сыграли президенты Г. Алиев и В. Путин. Начало современному этапу отношений после распада СССР и обретения независимости дал исторический визит президента России в Республику, ставший первым подобным визитом российского лидера в суверенный Азербайджан. В интервью корреспонденту телевизионного канала «Аль – Джазира» президент Азербайджанской Республики И. Алиев отметил роль Путина в сближении двух стран³.

Именно тогда В. Путин в связи с урегулированием Нагорно-Карабахского конфликта выразил главную идею: «Наша цель – помочь выйти на мир без победителей и побеждённых»⁴ тезис, который остается актуальным и сегодня. Ответный

---

¹Нуриев Э. Российско-азербайджанские отношения в современных геополитических реалиях // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 1 (6). С. 97.

²См. Qasimov M. Указ. соч. С. 92.

³Об отношениях с Россией [Электронный ресурс]. URL: http://azleadersays.az/razdel/52_%D0%9E%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85-%D1%81%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B5%D0%B9/page_2 (дата обращения: 17.12.2019).

⁴Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/134432> (дата обращения: 22.02.2018)/

визит Г. Алиева в Россию, подписание Бакинской декларации закрепили стремление сторон вывести двусторонние отношения на уровень стратегического партнёрства. Основная суть документа – в том, что Москва и Баку в первый раз предстали как равноправные партнёры в регионе¹.

К Договору о дружбе и сотрудничестве добавился тезис о недопущении поддержки сепаратистских и иных деструктивных организаций².

Обе страны зарекомендовали себя как лидеры в нефтегазовой отрасли, их отношения за последнее время существенно интенсифицировались, опираясь на международно-правовые документы системного характера. В основе связей стран – Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности от 1997 г.³, положения которого получили дальнейшее развитие в Бакинской декларации 2001 г.⁴ и Московской декларации 2004 г.⁵ Кроме того, серьёзную роль сыграла совместная Декларация о дружбе и стратегическом партнёрстве⁶, подписание которой состоялось в июле 2008 г. во время первого официального визита Д. Медведева в Азербайджанскую Республику. Также странами заключены Договор о государственной

---

¹ Бакинская Декларация. Официальный визит в Азербайджан // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2001/01/130538/133329.shtml>

² Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой от 3 июля 1997 года // Официальный сайт МИД Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/spd_md.nsf/twowebscantr?openview&RestrictToCategory=%D0%90%D0%97%D0%95%D0%A0%D0%91%D0%90%D0%99%D0%94%D0%96%D0%90%D0%9D (дата обращения: 22.01.2018).

³ Мамедъяров Э. Добрые соседи, надёжные партнёры. К 15-летию установления дипломатических отношений между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией [Электронный ресурс] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2007, 4 апреля. № 4332. URL: <http://www.rg.ru/2007/04/04/azerbaydgan.html> (дата обращения: 04.03.2017); См. об этом: Российско-азербайджанские отношения [Электронный ресурс] // Официальный сайт посольства Российской Федерации в Азербайджанской Республике. URL: <http://www.embrus-az.com/relations.html>. (дата обращения: 05.03.2017).

⁴ Дипломатический Вестник. 2001. Февраль. URL: http://www.mid.ru/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/d81e5f8447a4bb93c3256a3a003d844d?OpenDocument; Вестник Кавказа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/analytics/politika/5280.html>. (дата обращения: 10.03.2017).

⁵ Информационный бюллетень МИД Российской Федерации. 2004. 9 февраля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru/nrsrng.nsf/6bc38aceada6e44b432569e700419ef5/2636918fe04d52b9c3257123002ccfb5?OpenDocument>. (дата обращения: 13.04.2018)/

⁶ Эхо. 2008, 4 июля. № 119 (1841). URL: http://www.echo-az.com/archive/2008_07/1841/politika08.shtml (дата обращения: 25.12.2016).

границе от 3 сентября 2010 года¹, Соглашение между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области рационального использования и охраны водных ресурсов трансграничной реки Самур от 3 сентября 2010 года и Соглашение между Министерством национальной безопасности Азербайджанской Республики и Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров².

Российская Федерация и Азербайджанская Республика подписали более ста межведомственных и межправительственных соглашений о военно-техническом, торгово-экономическом, инвестиционном и гуманитарном сотрудничестве³.

Российско-азербайджанские отношения, базирующиеся на основах, заложенных Г. Алиевым и В. Путиным, вышли на стратегический уровень, рассчитанный на долгие годы. Новый этап в отношениях стран начался с визита в Баку президента Российской Федерации В. Путина в августе 2013 года. Состоялось подписание Комплексного плана сотрудничества Министерства по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики и Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на период 2013–2015 гг., Соглашения между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области авиационного поиска и спасания, Соглашения между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Российской Федерации о строительстве автомобильного моста через реку Самур в районе пунктов пропуска «Яраг – Казмаляр» (Российская Федерация) – «Самур» (Азербайджанская

---

¹ Ратифицирован договор о государственной границе между Россией и Азербайджаном // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/11756> (дата обращения: 25.12.2018).

² Российско-азербайджанские отношения за 20 лет: история и перспективы // РИСИ и ЦСИ Азербайджана. Баку, 2011. 124 с.

³ Нуриев Э. Указ. соч. С. 98, 99.

Республика) через российско-азербайджанскую государственную границу и Программы сотрудничества в гуманитарной сфере между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой до 2015 года¹.

В гуманитарной сфере отношения между Азербайджаном и Россией развиваются на высоком уровне. Страны являются организаторами Бакинского международного гуманитарного форума, который проводится раз в два года². В Азербайджане действует Российский информационно-культурный центр (РИКЦ), представительство Россотрудничества. На постоянной основе проводятся мероприятия, на которых азербайджанской публике представляется многообразие русской культуры, аудиторию знакомят с выдающимися русскими личностями, которые внесли весомый вклад в мировую культуру и науку. Также по линии Россотрудничества реализуются образовательные программы, нацеленные на привлечение талантливой молодежи в российские университеты, для студентов местных вузов организуются курсы по обмену.

В России осуществляют деятельность многочисленные общественные объединения азербайджанцев, среди которых самыми значимыми являются Федеральная национально-культурная автономия азербайджанцев России (ФНКА АзерРос) и Азербайджанская молодежная организация России (АМОП). Федеральная национально-культурная автономия азербайджанцев России – общественная организация, объединяющая граждан России азербайджанской национальности, проживающих во всех регионах страны, для сохранения национальной культуры, языка, традиций и обычаев. В качестве основной цели ФНКА АзерРос декларирует укрепление дружбы и взаимопонимания между азербайджанским и российским народами.

Азербайджанская молодежная организация России (АМОП) объединяет молодых соотечественников из многих субъектов России. Основными целями организации являются сохранение азербайджанских национально-культурных ценностей, азербайджанского культурного наследия и содействие укреплению дружбы,

---

¹ Документы, подписанные в ходе рабочего визита Президента Российской Федерации Владимира Путина в Азербайджанскую Республику.

² Бакинский Международный Гуманитарный Форум [Электронный ресурс]. URL: <https://bakuforum.az/ru/> (дата обращения: 21.04.2020).

доверия и взаимопонимания между народами. АМОР в рамках своей деятельности проводит в регионах лекции, выставки, ярмарки, конгрессы, мероприятия культурного и спортивного характера и привлекают к ним большое количество студентов различных высших учебных заведений. Данная организация способствует сближению молодежи двух стран¹.

Между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией подписано «Соглашение о военно-техническом сотрудничестве» 27 февраля 2003 г.² Документ предусматривает сотрудничество сторон в военно- и военно-технических сферах, а также в подготовке офицерских кадров. 26 сентября 2019 г. В Баку состоялось 13-е заседание Межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией, где было подписано «Протокол 13-го заседания Межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией»³.

В ноябре 2003 г. состоялось подписание «Меморандума о сотрудничестве в космической области», предполагающего задействование научного потенциала Азербайджана в общих космических исследованиях⁴. 8 февраля 2013 г. в Азербайджане состоялось событие исторического масштаба: Республика стала членом космического клуба, запустив первый космический спутник⁵.

---

¹ Устав АМОР [Электронный ресурс]. URL: <http://amor.az/about/устав/> (дата обращения: 21.04.2020).

² Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о военно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927006> (дата обращения: 23.04.2020)/

³ Обсуждены вопросы военно-технического сотрудничества между Азербайджаном и Россией. [Электронный ресурс]. URL: <https://mod.gov.az/ru/news/obsuzhdeny-voprosy-voenno-tehnicheskogo-sotrudnichestva-mezhdu-azerbajdzhanom-i-rossiej-28646.html>.

⁴ Бакинский рабочий. 2006, 21 февраля.

⁵ Запуск первого спутника – новый этап развития Азербайджана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trend.az/business/it/2117204.html> (дата обращения: 07.11.2017).

Внешняя торговля между государствами осуществляется в рамках «Соглашения между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Российской Федерации о свободной торговле» от 30 сентября 1992 г.¹ и Протокола «О поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли» от 6 февраля 2004 г.², помимо этого – «Соглашения между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Российской Федерации о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле» от 29 ноября 2000 г.³.

Россия – главный торговый партнёр Республики на постсоветском пространстве. Более 50% товарооборота Азербайджана со странами СНГ осуществляется именно с Россией. Это лишний раз подтверждает значимость РФ для экономики Азербайджана. Стратегически важным представляется оформление проекта железнодорожного транспортного коридора «Север – Юг», по которому планируется транспортировать до 20 млн тонн грузов между Россией, Азербайджаном и Ираном. На церемонии открытия железной дороги Баку – Тбилиси – Карс, И. Алиев отметил активную роль Азербайджана в продвижении транзитных проектов, в том числе и на территории других стран⁴.

Несмотря на прекращение импорта российского газа в 2007 г. обоюдная торговля возросла и составила 1,2 млрд долл., а уже в 2008 г. достигла 2,5 млрд долл., что является рекордным показателем⁵. В 2009 г. на фоне мирового финансового кризиса товарооборот по сравнению с 2008 г. снизился почти на 6% – показатель,

---

¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о свободной торговле (30 сентября 1992 г.) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://mdb.economy.gov.ru/index.htm?menu_id=278 (дата обращения: 27.12.2016).

² Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли (6 февраля 2004 г.) [Электронный ресурс] // Предпринимательское право. URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_92728.html. (дата обращения: 22.12.2016).

³ См.: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле // Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=31847>.

⁴ Речь Ильхама Алиева на церемонии открытия железной дороги Баку-Тбилиси-Карс [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.president.az/articles/25701>. Дата публикации: 30.10.2017.

⁵ *Нарышкин С.* Российский бизнес на азербайджанском рынке чувствует себя комфортно. [Электронный ресурс]. URL: <http://news.mail.ru/politics/3079362> (дата обращения: 20.02.2017).

впрочем, незначительный в сравнении с теми, которые произошли в торговле России с остальными государствами СНГ.

В декабре 2017 г. Минэкономразвития России приступило к первому этапу совершенствования торгово-экономических отношений между Российской Федерацией и Республикой Азербайджан, в ходе которого были предприняты шаги по созданию инструментов оперативного взаимодействия, снятию барьеров, «наведению мостов» и налаживанию более тесного взаимодействия между ведомствами и деловыми кругами России и Азербайджана. Создана совместная российско-азербайджанская Рабочая группа по актуальным вопросам торгово-экономического сотрудничества. Проведен ряд мероприятий на высшем и высоких уровнях, среди которых – официальный визит Президента Азербайджанской Республики И. Алиева в Российскую Федерацию 1 сентября 2018 г.

В 2018 году товарооборот России с Азербайджаном составил 2 486 745 136 долл. США, уменьшившись на 5,35% (140 461 643 долл. США) по сравнению с 2017 годом. Экспорт России в Азербайджан в 2018 году, составил 1 713 469 737 долл. США, уменьшившись на 11,45% (221 652 244 долл. США) по сравнению с 2017 годом. Импорт России из Азербайджана в 2018 году составил 773 275 399 долл. США, увеличившись на 11,73% (81 190 601 долл. США) по сравнению с 2017 годом. Сальдо торгового баланса России с Азербайджаном в 2018 году сложилось положительное в размере 940 194 338 долл. США. По сравнению с 2017 годом положительное сальдо уменьшилось на 24,36% (302 842 845 долл. США).¹

В 2019 году товарооборот России с Азербайджаном составил 3 млрд 169 млн 705,993 тыс. долл., увеличившись на 27,46% по сравнению с 2018 годом. Экспорт России в Азербайджан в 2019 году составил 2 млрд 312 млн 763,432 тыс. долл., увеличившись на 34,98% по сравнению с 2018 годом. Импорт России из Азербайджана в 2019 году составил 856 млн 942,561 тыс. долл., увеличившись на 10,82% по сравнению с

---

¹ Торговля между Россией и Азербайджаном в 2018 году (Подготовлен сайтом Внешняя торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России 9 февраля 2019 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-azerbaydzhanom-v-2018-g/> (дата обращения: 24.03.2019).

2018 годом. Сальдо торгового баланса России с Азербайджаном в 2019 году сложилось положительное в размере 1 млрд 455 млн 820,871 тыс. долл. По сравнению с 2018 годом положительное сальдо увеличилось на 54,84¹.

В 1-м квартале 2020 года товарооборот России с Азербайджаном составил 660 813 324 долл. США, увеличившись на 17,71% (99 408 936 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Экспорт России в Азербайджан в 1-м квартале 2020 года составил 498 811 731 долл. США, увеличившись на 21,19% (87 227 782 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Импорт России из Азербайджана в 1-м квартале 2020 года составил 162 001 593 долл. США, увеличившись на 8,13% (12 181 154 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Сальдо торгового баланса России с Азербайджаном в 1-м квартале 2020 года сложилось положительное в размере 336 810 138 долл. США. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года положительное сальдо увеличилось на 28,67% (75 046 628 долл. США)².

Во 2-м квартале 2020 года товарооборот России с Азербайджаном составил 707 337 746 долл. США, уменьшившись на 15,12% (125 968 214 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Экспорт России в Азербайджан во 2-м квартале 2020 года составил 459 503 246 долл. США, уменьшившись на 17,54% (97 709 642 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Импорт России из Азербайджана во 2-м квартале 2020 года составил 247 834 500 долл. США, уменьшившись на 10,24% (28 258 572 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Сальдо торгового баланса России с Азербайджаном во 2-м квартале 2020 года сложилось положительное в размере 211 668 746 долл.

---

¹ Торговля между Россией и Азербайджаном в 2019 г. (Подготовлен сайтом Внешняя торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России 13 февраля 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-azerbaydzhanom-v-2019-g/> (дата обращения: 22.04.2019).

² Внешняя торговля России с Азербайджаном в 1 кв. 2020 г. (Подготовлен сайтом Внешняя торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России 23 мая 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-08/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-azerbaydzhanom-v-1-kv-2020-g/> (дата обращения: 11.09.2020).

США. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года положительное сальдо уменьшилось на 24,71% (69 451 070 долл. США)¹.

В 3-м квартале 2020 года товарооборот России с Азербайджаном составил 711 652 591 долл. США, уменьшившись на 11,13% (89 165 494 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Экспорт России в Азербайджан в 3-м квартале 2020 года составил 535 957 740 долл. США, уменьшившись на 15,85% (100 952 025 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Импорт России из Азербайджана в 3-м квартале 2020 года составил 175 694 851 долл. США, увеличившись на 7,19% (11 786 531 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Сальдо торгового баланса России с Азербайджаном в 3-м квартале 2020 года сложилось положительное в размере 360 262 889 долл. США. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года положительное сальдо уменьшилось на 23,83% (112 738 556 долл. США)².

Позитивным в двусторонних экономических отношениях России и Азербайджана является то обстоятельство, что они развиваются и с отдельными российскими регионами. В экономических отношениях с Азербайджаном принимают участие 78 из 85 субъектов Российской Федерации³. Премьер-министр Азербайджана Шахин Мустафаев, выступая на 18-м заседании азербайджано-российской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, отметил, что «на азербайджанском рынке осуществляют свою деятельность свыше 950 компаний с российским капиталом. Объем российских инвестиций в экономику Азербайджана достиг 4 млрд 500 млн долларов. В то же время объем инвестиций Азербайджана в

---

¹ Внешняя торговля России с Азербайджаном во II кв. 2020 г. (Подготовлен сайтом Внешняя торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России 13 августа 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-08/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-azerbaydzhanom-vo-2-kv-2020-g/> (дата обращения: 11.09.2020).

² Внешняя торговля России с Азербайджаном в III кв. 2020 г. (Подготовлен сайтом Внешняя торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России 13 ноября 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-08/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-azerbaydzhanom-v-3-kv-2020-g/> (дата обращения: 15.12.2020).

³ Россия-Азербайджан: Корабли, химпром, туризм [Электронный ресурс]. URL: https://www.pravda.ru/news/world/formerusst/02-11-2016/1317313-russia_azerbaijan-0/ (дата обращения: 21.11.2018).

РФ составляет 1 млрд 250 млн долларов»¹. В Азербайджане с участием капитала ПАО «АВТОВАЗ» действует совместное предприятие «Хазар – Лада» по сбыту, сервису и техническому обслуживанию автомобилей LADA, которое располагает более 40 станциями технического обслуживания практически во всех регионах страны. ПАО «КАМАЗ» в апреле 2015 г. запустило на Гянджинском автомобильном заводе линию по сборке грузовиков с перспективой их поставки в третьи страны. В Баку и Гяндже организован технический сервис автомобилей в гарантийный и постгарантийный периоды². В декабре 2019 г. «Вертолеты России» и «AZAL» заложили в Баку фундамент российско-азербайджанского центра техобслуживания вертолетов.

«Карат Холдинг» сдал в эксплуатацию санаторно-курортный центр «Источник» в городе Ессентуки стоимостью 25 млн долл. Со стороны компании «Азерсун Холдинг» в Краснодарском крае построен завод по производству фруктовых и овощных консервов стоимостью 8 млн долл., а также чайная фабрика стоимостью 3 млн долл. Компания «Карван – Л» осуществила проекты по строительству и оснащению компании «СТАЛПРОМ» в Кабардино-Балкарии и строительству спортивного комплекса «Анжи» в Республике Дагестан стоимостью около 1,5 млн долл. Компанией «Матанат – А» начато строительство завода в Краснодарском крае по производству сухих строительных смесей стоимостью 33 млн долл.

Подписана Программа сотрудничества до 2024 года (предыдущая закончилась в 2011 году). В дополнение к программе разработан и подписан соответствующий План действий «дорожная карта» по развитию ключевых направлений российско-азербайджанского сотрудничества на период до 2024 года, включающий 5 направлений:

- 1) устранение барьеров в торговле;

---

¹ Вице-премьер Азербайджана и министр экономики РФ провели в Баку заседание Азербайджано-российской межправкомиссии по экономическому сотрудничеству [Электронный ресурс]. URL: https://moscowbaku.ru/news/economy/v_baku_prokhorit_zasedanie_azerbaydzhanu_rossiyskoy_mezhpravitelstvennoy_komissii/ (дата обращения: 17.04.2020).

² Торгово-экономические связи между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой в 2017 году [Электронный ресурс]. URL: <https://azerbaijan.mid.ru/torgovo-ekonomiceskie-svazi> (дата обращения: 21.11.2018).

- 2) развитие сотрудничества в сфере транспорта;
- 3) создание совместных производств;
- 4) взаимодействие в области цифровизации бюджетно-налоговой сферы;
- 5) увеличение взаимного посещения стран и гуманитарных контактов.

По итогам совместной работы подписано 32 документа, среди которых 7 межправительственных и 5 межведомственных документов, а также 20 соглашений и меморандумов о сотрудничестве между крупными организациями и предприятиями¹.

Между двумя странами поддерживаются многочисленные контакты по парламентской линии, на уровне руководителей ключевых ведомств. В апреле 2019 года делегация Совета Федерации России во главе с председателем Валентиной Матвиенко посетила с официальным визитом Азербайджан. В рамках визита делегация была принята президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. На встрече азербайджанский лидер вручил Матвиенко орден «Достлуг» (Дружба) за особые заслуги в укреплении сотрудничества и взаимных связей между Азербайджаном и Россией.

В октябре 2019 г. Ильхам Алиев принял участие в работе дискуссионного клуба «Валдай». Главной темой мероприятия было «Заря Востока и мировое политическое устройство». Заседание клуба «Валдай» – очень важное мероприятие, поскольку для российской политики восточное направление приобретает особый интерес, и включение Азербайджана в повестку валдайского клуба, наряду с участниками из ряда других стран Востока, говорит о том, что Россия уделяет особое внимание сотрудничеству с Азербайджаном, в частности, как надежному партнеру в реализации российской дипломатией стратегических целей в восточном направлении.

Первый вице-президент Азербайджана Мехрибан Алиева встретила с президентом Владимиром Путиным, который наградил ее орденом Дружбы за

---

¹ Двустороннее отношение между Россией и Азербайджаном [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/dvustoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/sotrudnichestvo_so_stranami_sng/dvustoronnee_sotrudnichestvo_s_azerbaydzhanom/ (дата обращения: 25.04.2020).

заслуги в развитии и укреплении отношений двух стран¹. В ходе своей поездки Мехрибан Алиева приняла участие в X Азербайджано-Российском межрегиональном форуме, а также открытию отреставрированного павильона «Азербайджан» на ВДНХ².

Таким образом, отношения между Азербайджаном и Россией – это отношения стратегических партнеров. Азербайджан и Россию связывают прочные традиции дружбы и сотрудничества, которые основываются на принципах добрососедства, а также уважения интересов друг друга. В первые годы независимости Азербайджана отношения с Россией были очень напряженными. Политика Народного Фронта Азербайджана во главе с Президентом Эльчибеем шла вразрез с политикой России в регионе. Правительство Эльчибея, которое провозгласило прозападный курс в своей внешней политике, не скрывало горячих симпатий к Турции и столь же откровенной неприязни к «имперской» России. В целом, в 1993 году в азербайджано-российских отношениях накопилось столько проблем, что говорить о партнерстве, сотрудничестве и дружеских отношениях было просто невозможно. Взаимные обвинения и упреки, обмен достаточно резкими посланиями и нотами протеста не прекращались. Все это приводило к тому, что оба государства фактически находились в этот период в стадии противостояния.

Лишь после прихода к власти Г. Алиева летом 1993 года наметились тенденции к нормализации азербайджано-российских отношений. Предпринимая шаги по нормализации отношений с Россией, руководство Азербайджана, прежде всего, рассчитывало, что в ответ российское руководство окажет содействие в урегулировании армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. Однако явная поддержка армянской стороны, постепенно оккупирующей все новые и новые рай-

---

¹ В Москве состоялась встреча Первого вице-президента Азербайджана Мехрибан Алиевой с Президентом России Владимиром Путиным. 22 ноября 2019 г. URL: <https://ru.president.az/articles/34905>.

² Состоялась церемония открытия павильона «Азербайджан», реконструированного на Выставке достижений народного хозяйства в Москве. 23 ноября 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.president.az/articles/349/>.

оны Азербайджана, привела, в конце концов, к новому этапу охлаждения азербайджано-российских отношений. Тем не менее, несмотря на наличие определенных сложностей во взаимоотношениях в результате многочисленных встреч, бесед и переговоров с высшими должностными лицами России и Азербайджана были подписаны основополагающие документы, способствовавшие дальнейшему развитию двусторонних связей. Позитивные изменения в Российско-азербайджанских отношениях на современном этапе произошли после прихода в начале 2000 года к руководству России В. В. Путина.

27 сентября 2020 г. в Нагорном Карабахе возобновились боевые действия. Соглашение, подписанное в ночь с 9 на 10 ноября 2020 г. при посредничестве России между Арменией и Азербайджаном, завершило 44 дня кровавых столкновений. Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил об особой роли России и ее лидера Владимира Путина в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе.

10 ноября 2020 года Президент России В. Путин издал указ «О мерах по поддержанию мира в Нагорном Карабахе», в котором предписал:

1. Направить в Нагорный Карабах воинское формирование Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – миротворческий контингент) численностью до 1960 военнослужащих со стрелковым оружием, с бронетранспортерами (в количестве 90 единиц), автомобильной и специальной техникой (в количестве 380 единиц) на срок пять лет с автоматическим продлением его пребывания на последующие пятилетние периоды, если за шесть месяцев до истечения соответствующего пятилетнего периода Азербайджанская Республика или Республика Армения не заявит о намерении прекратить соблюдение достигнутых договоренностей.

2. Развернуть миротворческий контингент в зоне нагорно-карабахского конфликта, вдоль линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль Лачинского коридора (...) ¹.

---

¹ Указ Президента Российской Федерации от 10.11.2020 № 695 [Электронный ресурс]. URL: <https://kremlin.ru/acts/bank/46042> (дата обращения: 15.01.2021).

Перед церемонией подписания договора о прекращении боевых действий в республике Алиев обратился к Путину с благодарностью за активное участие в урегулировании ситуации в Нагорном Карабахе и в предыдущие годы. «То, что сегодня три руководителя стран подписывают этот документ, говорит об особой роли Российской Федерации в урегулировании этого конфликта», – сказал он в ходе выступления по государственному телевидению. По словам Алиева, Россия сыграет весомую роль и в нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном.

Одним из важнейших аспектов в азербайджано-российских отношениях являются экономические взаимосвязи. Россию с Азербайджаном объединяют общность исторических судеб народов, бесценный политический, экономический и духовный потенциал. Жизнь подтвердила, что, как и прежде, Россия нуждается в Азербайджане, так же, как и Азербайджан нуждается в России. Отношения между двумя суверенными государствами – Россией и Азербайджаном – обрели прагматичный, деловой и взаимовыгодный характер, учитывающий, прежде всего, национальные интересы каждой страны.

В преддверии 30-летия установления дипломатических отношений Президенты Азербайджана и России подписали Декларацию о союзническом взаимодействии. В документе 43 пункта, в которых говорится, в том числе, об уважении суверенитета и территориальной целостности, центральной роли ООН в разрешении споров, безопасности в Кавказском и Каспийском регионах, содействии нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном.

В декларации отмечается, что обе страны проводят независимую внешнюю политику и стороны обязуются воздерживаться от действий, направленных друг против друга. Одним из важных моментов в документе является подчеркивание важности реализации положений трехстороннего Заявления от 10 ноября 2020 г., включая положения трехсторонних Заявлений от 11 января 2021 г. и от 26 ноября 2021 г. Московская декларация дает новые рычаги и создает возможности для выполнения Заявления от 10 ноября. А это очередная поддержка реализации таких обязательств, как открытие Зангезурского коридора.

Примечательно, что в международных организациях Россия и Азербайджан всегда голосовали согласованно, уважая взаимные интересы. Теперь и такое взаимодействие будет закреплено документально.

Подписание декларации вызвало неоднозначное мнение в Азербайджане. Те, кто поддерживают подписание декларации утверждают, что она полностью соответствует национальным интересам Азербайджана и ее можно расценивать как очередную поддержку территориальной целостности, независимости и безопасности Азербайджана. Другая группа утверждает, что документ ограничивает суверенитет государства. Азербайджан проводит реорганизацию своей армии по стандартам Турции (НАТО). В то же время страна в последние годы проводила политику, снижающую зависимость от российского рынка вооружений. Декларация явно направлена на блокирование влияния Турции на азербайджанскую армию.

В весьма непростой момент отношений РФ с США странами Евросоюза и некоторыми бывшими советскими республиками сам выбор времени для такого резонансного акта выглядит безусловно моральной поддержкой Алиевым Путина.

Несмотря на известное влияние пандемии на состояние мировой экономики и боевые действия в регионе Каспий-Кавказ, обе страны сумели удержать свои торгово-экономические отношения на стабильном уровне. Россия по-прежнему поставляла в Азербайджан продукты пищевой и машиностроительной промышленности, медикаменты, древесину, получая, в свою очередь, продукцию химической, лёгкой промышленности, сельского хозяйства.

Азербайджан сохраняет разумную и сбалансированную многовекторность, опираясь на проверенных партнёров и не стремясь столкнуть их интересы.

2.2. Отношение Азербайджана с Турцией: тюркский вектор внешней политики

Сотрудничество Азербайджана с Турцией имеет исторические корни. Близость народов благотворно влияет на развитие двусторонних отношений. Азербайджан является посредником Турции на Кавказе и Каспии в целом, но, очевидно, что обе страны заинтересованы в укреплении связей.

Азербайджан интересен Турции с точки зрения своего территориального положения: Республика имеет доступ к богатейшему Каспийскому региону, а также может служить модератором в отношениях Турции с мусульманскими странами. Турция всегда отстаивала интересы Азербайджана на мировой арене, в то же время Республика, наращивая свой экономический потенциал, обогащает и Турцию.

Турция – первая страна, признавшая независимость суверенной Азербайджанской Республики 9 ноября 1991 года. 14 января 1992 года официально установлены азербайджано-турецкие дипломатические отношения¹.

На государственном уровне между Азербайджаном и Турцией состоялось подписание большого числа соглашений. Также в 1995 г. были подписаны «Договор о дружбе и партнерстве», а в 1997 г. – «Декларация о стратегическом сотрудничестве».

Сегодня нормативно-правовая база двусторонних торгово-экономических отношений Турции и Азербайджана включает более 40 документов, которые преследуют цель укрепления экономического партнерства. К ним относятся: «Соглашение о развитии экономического и технического сотрудничества» (1992 год), «Соглашение о взаимном поощрении и защите инвестиций» (1994 год) и «Договор о предотвращении двойного налогообложения» (1994 год)².

Отношения Анкары и Баку не подвержены коренным разногласиям. Их связывают различные договоренности, в частности в сфере безопасности и гарантий взаимопомощи (Договор о стратегическом партнерстве и взаимопомощи, заключенный в августе 2010 года сроком на 10 лет). Торгово-экономические связи между

---

¹ Türkiye-Azerbaycan Siyasi İlişkileri [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД Турции. URL: <http://www.mfa.gov.tr/turkiye-azerbaycan-siyasi-iliskileri.tr.mfa> (дата обращения: 05.03.2017).

² Гасанов А. Указ соч. С. 690.

Азербайджаном и Турцией множатся, развивается сотрудничество в сфере военного строительства и обороны, политические отношения укрепляются.

Президент Турции Тургут Озал 1–3 мая 1992 года посетил Азербайджан. В ходе визита состоялось подписание Совместного заявления, который задал вектор развитию обоюдных контактов. В ноябре 1992 года были подписаны межправительственные соглашения о техническом сотрудничестве в области развития промышленных предприятий малого и среднего объема, о торгово-экономическом сотрудничестве, о поощрении и защите инвестиций, кредитное соглашение между Азербайджанской Республикой и Турецкой Республикой и другие документы. Тем самым были осуществлены важные шаги в области создания нормативно-правовой базы взаимных отношений.

Азербайджано-турецкие отношения часто характеризуются словами лидера Азербайджана Г. Алиева: «Одна нация – два государства». Явным проявлением стремительного рывка стратегического сотрудничества между Турцией и Азербайджаном стало представление в «Контракте века» нефтяной компании «Türk Petrolleri».

Во всех пяти международных консорциумах, связанных с азербайджанским нефтегазовым сектором, имеется доля турецкого капитала: в проекте Баку – Тбилиси – Джейхан (нефтепровод) – 6,53%; в проекте «Азери – Чыраг – Гюнешли» (разработка трех нефтяных месторождений на каспийском шельфе) – 6,75%; в проекте «Шах – Дениз» (добыча газа) – 19%; в проектах по добыче нефти «Кюрдашы» и «Араз – Алов – Шерг» – 5 и 10% соответственно.¹ Двусторонние отношения с Турцией имеют характер стратегического партнёрства и базируются на стабильности и невмешательстве во внутреннюю политику друг друга. В 1992 г. страны подписали соглашение о сотрудничестве в области обучения и подготовки вооруженных сил. Турция поддержала Азербайджан в годы военной фазы карабахского конфликта и даже приняла участие в экономической блокаде Армении. Второй азер-

---

¹ Гаджиев Ш. Т. Азербайджан на пути к мировому сообществу: стратегия внешнеэкономического развития. Киев, 2000. 317 с.

байджанский президент А. Эльчибей (1992–1993 гг.) видел Турцию главным внешнеполитическим партнером страны, а турецкую модель – ключевым ориентиром развития государства. Новые руководители Азербайджана, президент Г. Алиев и его сын И. Алиев, подходили к внешней политике более рационально и сбалансированно, что, впрочем, не повлияло на высокий статус азербайджано-турецких связей¹.

Г. Алиев, придававший расширению всестороннего сотрудничества с Турцией особое значение в интеграции Азербайджана с мировым сообществом, защите региональной безопасности и, в целом, в реализации политических, экономических, научных и культурных интересов нашей страны, после возвращения к власти в 1993 году обеспечил развитие курса в данном направлении по восходящей.

Продолжавшийся с 8 по 11 февраля 1994 года первый официальный визит президента Азербайджана Г. Алиева в Турцию придал новый импульс развитию двусторонних связей. По окончании проведенных в Анкаре переговоров 9 февраля между Азербайджанской Республикой и Турецкой Республикой были подписаны: Протокол о сотрудничестве и взаимной помощи; Соглашение о сотрудничестве в научной, технической, культурной и экономической сферах; Договор о развитии дружбы и всестороннего сотрудничества; Соглашение о политических консультациях; Соглашение о взаимном поощрении и защите инвестиций и еще несколько важнейших документов².

В 1990–2000-е гг. Турецкая Республика, являясь членом НАТО и важным военным партнером США на Ближнем Востоке, играла основную роль в реформировании и перевооружении азербайджанских вооруженных сил под стандарты альянса. Для присоединившегося в 1994 г. к программе НАТО «Партнерство ради мира» Азербайджана такое взаимодействие виделось существенным элементом политики по вхождению в евроатлантическую зону безопасности³.

---

¹ Чернявский С. И. Новый путь Азербайджана. М.: Азер-Медиа, 2002. С. 227–240.

² Гасанов А. Указ соч. С. 691, 692.

³ Порубочая Е. Ф. Сотрудничество Турции и Азербайджана в военной сфере на рубеже XX–XXI веков // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 6 (26). С. 24–29.

Такой высокий уровень политического доверия между Азербайджаном и Турцией является вполне закономерным. Азербайджан для Турции выступает важным партнером на Южном Кавказе, особенно в контексте политики неоосманизма и расширения турецкого влияния в мире. Турецкая Республика проводит протекционистскую политику по отношению к Азербайджану. Многократно Анкара выступала на стороне Баку в критические для него времена. В частности, в конфликте между Азербайджаном и Ираном за права на месторождение Алов в 2001 г. Турция выступила единственным государством, оказавшим Баку не только серьезную дипломатическую, но и военную поддержку. Привлечение турецкой элитной эскадрильи истребителей F-16, по сути, положило конец иранским притязаниям на спорное месторождение¹.

В 2010 году главы государств подписали «Договор о стратегическом партнерстве и взаимопомощи между Азербайджаном и Турцией», состоящий из пяти разделов: «Военно-политические вопросы и вопросы безопасности», «Вопросы военного и военно-технического сотрудничества», «Вопросы экономического сотрудничества», «Гуманитарные вопросы», «Общие и итоговые положения»². В статье 2 говорится, что в случае вооруженного нападения на одну из сторон другая обязуется оказать ей всестороннюю помощь. Статья 3 предполагает сотрудничество в оборонной и военно-технической политике³. В соответствии с Договором произошло создание двустороннего Совета стратегического сотрудничества⁴.

Азербайджан постоянно уделял и продолжает уделять особое внимание активному участию Турции в реализации глобальных экономических проектов, осу-

---

¹ *Govett J.* Turkey Plays Big Brother to Azerbaijan in Opening Skirmishes Over Control of Caspian Resources // *Washington Report on Middle East Affairs*. 2001. Vol. 20, № 8. P. 31–33.

² Ратифицирован турецко-азербайджанский договор о стратегическом партнерстве и взаимопомощи [Электронный ресурс]. URL: <http://azerbaijan.kavkaz-uzel.ru/articles/178715/> (дата обращения: 22.04.2017).

³ Обнародован текст военного соглашения между Азербайджаном и Турцией [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1359151.html#ixzz2iaJcLnWj> (дата обращения: 22.04.2017).

⁴ Подписана декларация о создании Совета стратегического сотрудничества между Азербайджаном и Турцией 15 сентября 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.president.az/articles/721> (дата обращения: 22.04.2017).

ществляемых страной в регионе. 18 ноября 1999 года в Стамбуле президенты Азербайджана, Турции и Грузии подписали пакет соглашений по Основному экспортному нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан в обход России. 25 мая 2005 г. в 40 километрах от столицы Баку на терминале «Сангачал» началось техническое заполнение нефтью экспортного трубопровода Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД). В запущенный в январе новый газопровод Баку – Тбилиси – Эрзурум поступает газ в Азербайджан, Грузию и Турцию.

В 2010 году был подписан договор между Государственной нефтяной компанией Азербайджана и турецкой компанией BOTAS, которая способствует продаже азербайджанского газа в Турцию и другие страны Европы. 25 июня 2012 г. между Азербайджаном и Турцией в Стамбуле было подписано межправительственное соглашение по строительству газопровода TANAP стоимостью – 10–11 млрд долларов, который пройдет параллельно действующему газопроводу Баку – Тбилиси – Эрзурум. В проекте TANAP 30% принадлежат турецкой BOTAS, 58% – SOCAR и 12% – британской BP.

В Баку 29 мая 2018 года прошла торжественная церемония открытия «Южного газового коридора», по которому Азербайджан будет поставлять газ в Европу. Основным ресурсом для «Южного газового коридора» станет топливо, которое будет добываться в рамках второй фазы разработки месторождения «Шах – Дениз». Впоследствии предполагается присоединение к проекту и других месторождений газа.

В районе Ипсала провинции Эдирне 30 ноября 2019 г. состоялась церемония подключения TANAP к Трансадриатическому газопроводу (TAP), который является продолжением TANAP в Европу. TANAP представляет собой важнейшее стратегическое звено Южного газового коридора. Южный газовый коридор начинается в Азербайджане с месторождения «Шах – Дениз» и заканчивается в Италии. Коридор образуют три следующих трубопровода: Южнокавказский газопровод, TANAP и TAP. Ожидается, что с июня 2020 года Турция будет получать по TANAP 6 миллиардов кубометров природного газа в год. С завершением строительства TAP азербайджанский газ уже со следующего года достигнет и европейских рынков.

Всего по TANAP планируется поставлять 16 миллиардов кубометров газа, из них 6 миллиардов кубометров – в Турцию, а 10 миллиардов кубометров – в Европу. В дальнейшем TANAP планируется вывести на мощность в 31 миллиард кубометров¹.

SOCAR купила у турецкого правительства в 2008 году контрольный пакет (51%) акций главной в нефтехимической промышленности Турции компании Petkim Holding. Управляет холдингом учрежденная компания SOCAR Turkiye Enerji, которая в 2012 году выкупила остальные, принадлежавшие турецкому государству, 10% акций. Сейчас долевое участие SOCAR Turkiye Enerji в холдинге Petkim составляет 61%. В эксплуатацию 19 октября 2018 г. был введен нефтеперерабатывающий завод STAR. В качестве основного поставщика сырья предприятия выступает SOCAR. Работа завода позволит сократить турецкий импорт жидкого топлива и нефтехимической продукции.

Азербайджан и Турция каждый год увеличивают темпы внешнеторгового оборота. За 2009–2016 годы экспорт из Турции в Азербайджан возрос примерно на 70%, а импорт – в 5 раз. Товарооборот с Турцией в 2017 году составил 2,64 млрд долл., из которых на экспорт в эту страну пришлось 1,37 млрд долл. и вырос на 14,8%. В июне 2019 года товарооборот вырос на 644,300 млн долл. по сравнению с июнем 2018 года и составил 789,259 млн долл. Экспорт Турции в Азербайджан составил 1,197 млрд долл., а импорт из Азербайджана – 381,413 млн долл. В январе–сентябре 2020 года товарооборот Турции с Азербайджаном вырос на 114,328 миллионов долларов по сравнению с показателем аналогичного периода прошлого года, превысив 1,545 миллиард долларов. В январе–сентябре 2020 года экспорт

---

¹ TANAP AVRUPA BAĞLANTISI TAMAMLANDI [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tanap.com/medya/basin-bultenleri/tanap-avrupa-baglantis-tamamlandi/> (дата обращения: 25.04.2020).

Турции в Азербайджан составил 1,308 миллиарда долларов, а импорт из Азербайджана – 237,192 миллиона долларов. Экспорт Турции за этот период возрос на 4,8 процента по сравнению с сентябрем 2019 года, составив 16,9 миллиарда долларов.¹

В сфере зарубежных инвестиций Турция является одним из основных партнеров Азербайджана. По итогам восьмого заседания совместной межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству Турция – Азербайджан в Баку был принят План действий на 2019–2021 годы, состоящий из 147 пунктов и предусматривающий сотрудничество в таких сферах, как энергетика, транспорт, образование, сельское хозяйство, а также поставлена цель достичь экспорта в 15 млрд долларов к 2023 году².

При всем вышесказанном считать турецко-азербайджанские отношения безоблачными неправильно.

В частности, недовольство азербайджанской общественности вызвали подписанные 10 октября 2009 г. в Цюрихе «Протокол о развитии двусторонних отношений» между Турцией и Арменией. Баку предупредил о возможном пересмотре отношений с Анкарой в случае ратификации указанных протоколов. SOCAR подписала с российским «Газпромом» соглашение о поставках в 2010 г. в Россию 0.5 млрд кубометров газа³. И. Алиев предупредил, что если Анкара и дальше будет проявлять несговорчивость, то Азербайджан направит весь свой экспортный газ по альтернативным маршрутам – Россию и Иран. Таким образом, Протоколы не были ратифицированы в течение 9 лет, и Армения аннулировало их 1 марта 2018 года.

Отношения между Турцией и Арменией прекратились после ввода армянских войск на территорию Кельбеджарского района в апреле 1993 года. Из-за этого Турция закрыла свои границы с Арменией до вывода войск.

---

¹ Türkiye ticaret bakanlığı [Электронный ресурс]. URL: <https://ticaret.gov.tr/istatistikler/dis-ticaret-istatistikleri/dis-ticaret-istatistikleri-tuik-gts-2019-2020-ocak-kasim-donemi%C3%9C%20G%C3%B6re%20D%C4%B1%C5%9F%20Ticaret> (дата обращения: 25.12.2020).

² Турция хочет довести товарооборот с Азербайджаном до 15 млрд долларов к 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20161030/1480300049.html> (дата обращения: 25.04.2020).

³ Азербайджан и «Газпром» подписали контракт по газу на 2010 год [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/160675/> (дата обращения: 22.04.2020).

Министром иностранных дел Турции А. Давутоглу был провозглашен принцип «нулевых проблем с соседями», ставший мотивом отношений страны со странами ближнего зарубежья. Турция стала изыскивать пути нормализации отношений с Арменией, чему помог случай: сборные страны по футболу оказались в одной квалификационной отборочной группе. В сентябре 2008 года президент Турции А. Гюль посетил игру команд в Ереване, в ответ президент Армении С. Саргсян побывал на игре в Бурсе. На игру было запрещено проносить азербайджанские флаги. После этого инцидента в Баку были спущены турецкие флаги на Аллее шахидов (Мемориале в честь погибших в борьбе за независимость Азербайджана).

Несмотря на то, что на тот момент премьер-министр Турции Р. Эрдоган, говоря о возможности открытия армяно-турецкой границы, дал гарантию, что границы будут оставаться закрытыми до тех пор, пока стороны и, главным образом, Минская группа ОБСЕ не разрешат Нагорно-Карабахский конфликт, азербайджанская сторона посчитала эти гарантии недостаточными и ввела ряд санкций. Прежде всего, это касается обновления тарификации на природный газ, введения экономических санкций на турецкие товары и давления на действующие в стране турецкие фирмы.

Турецкая сторона желает стать транзитным хабом по поставкам нефти и газа. Анкара хотела покупать азербайджанские ресурсы по сниженной цене с целью последующей перепродажи. Цена азербайджанского газа для Турции составляла всего 120 долл. за 1000 тыс. куб. м., при том, что цена на Западе была в несколько раз выше. Это не устраивало Азербайджан, отказавшийся подписывать новое соглашение с Турцией о ценах на поставляемый природный газ¹.

Подобное разногласие привело к переосмыслению отношений сторон. Совет стратегического сотрудничества, ставший новым форматом взаимодействия между Азербайджаном и Турцией, провел первое заседание 25 октября 2011 года в турецком

---

¹ *Ibrahimov R. Azərbaycan ilə Türkiyə arasında enerji sahəsində əməkdaşlıq: mövcud vəziyyət və gələcək perspektivlər, Analitik Baxış, Jurnal, Sayı 4, Sentyabr-Oktyabr, Azərbaycan Respublikası Prezidenti yanında Strateli Araştırmalar Mərkəzi, 2010. S. 20.*

городе Измире. Было заключено порядка 15 соглашений, в том числе о продаже природного газа с месторождения Шах – Дениз, начиная с 2017 года в рамках разработки второй фазы этого месторождения и транзита в период 2017–2042 годов по территории Турции через трубопроводную сеть турецкой компании «Botaş».

Благодаря этим соглашениям закончился период расхождения во мнениях, длившийся с 2008 года.

17 декабря 2013 года в Турции разразился коррупционный скандал. По меньшей мере, 52 человека, включая сыновей трех министров, были задержаны по обвинению в получении взяток, махинациях с государственными тендерами и контрабанде золотом. Среди подозреваемых был также Б. Эрдоган, сын на тот момент премьер-министра Турции Р. Эрдогана.

Глава кабинета попытался оправдать задержанных однопартийцев, объявив все произошедшее заговором, обвинив курдскую Партию мира и демократии, партию Националистического движения и Народно-республиканскую партию в формировании «альянса зла» с целью подорвать его позиции. Но речь, прежде всего, шла о движении «Хизмет» (также называют Нурсистами), сторонниках известного исламского деятеля, мыслителя Фетхуллы Гюлена, живущего ныне в «добровольном изгнании» в Пенсильвании. Эрдоган обвинил его в создании в Турции «параллельного государства», организованного внешними подрывными силами, нацеленными на свержение правительства. Он решительно выступил с намерением очистить государство от «гюленистов» путем кадровых чисток¹ и постановил закрыть школы Гюлена².

После муниципальных выборов в апреле 2014 г. Эрдоган, будучи в ранге премьер-министра, посетил Азербайджан и вручил И. Алиеву досье и другие данные турецких спецслужб о деятельности и сети движения «Хизмет в стране. Отмечалось, что

---

¹ Коррупционный скандал «Большая взятка» и выборы в Турции: устоит ли премьер Эрдоган [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/03/28/1005755-korruptsionnyiy-skandal-bolshaya-vzyatka-i-vyiboryi-v-turtsii-ustoit-li-premer-erdogan.html> (дата обращения: 04.05.2018).

² Кто такой Фетхуллах Гюлен, которого обвиняют в попытке переворота в Турции. [Электронный ресурс]. URL: https://tvrain.ru/articles/kto_takoj_fethullah_gjulen-413432/ (дата обращения: 14.05.2018)

в этом списке были и имена связанных с «джамаатом» высокопоставленных госчиновников. Именно после визита Эрдогана в Баку были закрыты принадлежащие «джамаат» лицеи, уволены некоторые чиновники, закрыты все действующие подготовительные курсы либо переданы в другие руки¹.

На совместной пресс-конференции президент И. Алиев заявил, что действия любых сил, которые могут навредить отношениям между Азербайджаном и Турцией, пресекаются: «Мы не допустим, чтобы кто-то внес раздор между двумя дружественными, братскими странами». Р. Эрдоган, в свою очередь, подтвердил, что «они обсудили все вопросы, которые могут вызывать беспокойство у обеих стран»².

Властям удалось относительно бесшумно осуществить эту «чистку», даже вопреки требованиям Анкары, заявив, что в «Баку не могут быть произведены аресты». Нежелание официального Баку участвовать в операции мщения Эрдогана и поддержать план возможных (точнее – желаемых) арестов показали, что нурсисты не столь опасны для властей. Достаточно умеренная позиция властей в отношении проблемы нурсистов была связана с еще одной причиной. Общество турецких промышленников и предпринимателей (TÜSİAB) было представлено в медиа, как одно из главных нурсистских экономических структур Азербайджана. Эта структура более 20 лет действовала в стране и объединяла более 230 турецких фирм. Они охватывали промышленность, производство, телекоммуникации, строительство и ремонт, медиа, текстиль, образование, здравоохранение, банковский сектор и страхование, коммуникации, автомобили, нефтяной сектор и т. д. Капиталовложения этих фирм в Азербайджане были равны 3 млрд. долл. В них работало свыше 30 тыс. человек, большинство которых были заняты в управленческом секторе и являлись турками. Если власти перенесли бы «кампанию

---

¹ «Операция мести» Эрдогана может захватить и Баку [Электронный ресурс]. URL: http://musavat.com/news/povestka-dnya/operachiya-mesti-erdoqana-mozhet-zakhvatit-i-baku_234097.html (дата обращения: 16.05.2018).

² Эрдоган представил список нурсистов в Азербайджане [Электронный ресурс]. URL: <http://baku.ws/37139-erdogan-predstavil-spisok-nursistov-v-azerbaydzhane.html> (дата обращения: 16.05.2018).

мщения” в Баку, то в Азербайджане произошло самое настоящее “экономическое землетрясение”...¹

Вскоре Азербайджан оказался между «молотом и наковальней» из-за турецко-российского кризиса. 24 ноября 2015 года турецкие ВВС сбили пролетавший в районе турецко-сирийской границы российский бомбардировщик СУ-24, что повлекло за собой резкое обострение отношений между Россией и Турцией. Президент РФ издал Указ «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики»².

Практически сразу после инцидента Баку посетил глава МИД Турции М. Чавушоглу, а 3 декабря – премьер-министр А. Давутоглу, который в рамках своего визита обсудил широкий спектр вопросов дальнейшего сотрудничества Турции и Азербайджана, в том числе и в военно-политической сфере в случае обострения ситуации в регионе.

В преддверии визита Давутоглу, устами заместителя руководителя администрации президента Азербайджана Н. Мамедова официальный Баку дал понять, что Турция является близким союзником, а Россия – близкой и дружественной для Азербайджана страной. «Азербайджан объединяют исторические связи с обеими странами. Связи с обоими государствами находятся на самом высоком уровне», – подчеркнул Мамедов³.

---

¹ «Операция мести» Эрдогана может захватить и Баку [Электронный ресурс]. URL: http://musavat.com/news/povestka-dnya/operachiya-mesti-erdoqana-mozhet-zakhvatit-i-baku_234097.html (дата обращения: 16.05.2018).

² Указ «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» [Электронный ресурс]. URL: www.kremlin.ru/events/president/news/50805 (дата обращения: 10.06.2018).

³ Гаджиев Н. Азербайджан: между турецкой Сциллой и российской Харибдой [Электронный ресурс]. URL: <http://dlnn.info/ru/azerbaydzhan-mezhdu-tureckoy-scilloy-i-rossiyskoy-haribdoy/> (дата обращения: 12.06.2018).

В реальной действительности Азербайджан оказался в очень сложной ситуации. С одной стороны, кровные братья – турки, Турция, через которую Азербайджан имеет возможность доставлять свои энергоресурсы на мировой рынок и с которой имеет военно-политическое соглашение, а с другой – Россия, бывшая союзная республика, с которой Азербайджан традиционно имеет прочные связи. В этой связи ряд официальных лиц Азербайджана на высшем уровне выступили с инициативой о посреднической миссии между Анкарой и Москвой, тем самым демонстрируя, что Азербайджан не желает дальнейшего обострения.

Премьер-министр Турции по возвращении из Баку выступил с заявлением о том, что Азербайджан поддержал Турцию, намекая, что азербайджанский газ поможет компенсировать российский. Давутоглу сообщил также, что Азербайджан представил транзитный коридор для поставок турецких товаров в Центральную Азию. Многие политологи конкретизировали поддержку тем, что Азербайджан предоставил возможность грузоперевозчикам из Турции, которые проезжали через территорию России в страны Центральной Азии и теперь лишились этой возможности, пользоваться своей территорией по упрощенным процедурам и предоставленным скидкам. Также Азербайджан дал согласие на завершение строительства газопровода TANAP (Трансанатолийский газопровод) раньше срока с целью начала экспорта дополнительных объемов газа на турецкий рынок.

Для возобновления двустороннего диалога перед Анкарой были поставлены три условия. Первое – это извинение за сбитый самолет, второе – привлечение к ответственности всех виновных и третье – выплата компенсаций. Благодаря усилиям Азербайджана и Казахстана удалось прийти к компромиссу между Россией и Турцией. Турция частично начала выполнять поставленные условия. Потепление в двухсторонних отношениях началось после того, как 27 июня 2016 года Кремль сообщил о личном послании Эрдогана Путину, в котором турецкий лидер принес извинения за сбитый СУ-24¹.

---

¹ Грязев А. Россия и Турция так и не вернули доверие [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/11/24_a_11001296.shtml (дата обращения: 10.06.2018).

В Турции 15 июля 2016 г. была предотвращена попытка военного переворота. В организации переворота Эрдоган обвинил Ф. Гюлена. Провалившийся переворот послужил поводом для чистки сторонников Гюлена в стране. Глава МИД Азербайджана Э. Мамедъяров первым позвонил своему коллеге М. Чавушоглу и осудил попытку военного переворота в Турции. Он также отметил, что «азербайджанский народ находится рядом с братской страной»¹. Президент Азербайджана в своем письме Эрдогану назвал попытку военного переворота «страшным преступлением против государственности Турции и его народа»².

После попытки военного переворота в Турции, в Азербайджане 18 июля был закрыт частный телевизионный канал «ANS TV», который взял интервью у Ф. Гюлена. Национальный совет по телерадиовещанию Азербайджана в своем официальном заявлении отметил, что телеканал потворствовал организации государственного переворота в Турции, что не может находить поддержки среди азербайджанцев³. Также остановила свою деятельность газета «Zaman-Azərbaycan» и сайт «zaman.az»⁴. Таким образом, первое ответное действие в Азербайджане, связанное с попыткой военного переворота в Турции, стало в сфере средств массовой информации.

Сразу после этого аналогичное решение было принято в области образования. В Азербайджане был закрыт один из крупнейших негосударственных университетов «Кавказ», которую связывали с движением «Хизмет». Это было второе важное решение в сфере образования Азербайджана, связанное с «джамаатом» Гюлена⁵.

---

¹ Главы МИД Азербайджана и Турции обсудили мятеж турецких военных. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20160716/1467451681.html> (дата обращения: 28.05.2018).

² Ильхам Алиев направил письмо Эрдогану в связи с попыткой госпереворота [Электронный адрес]. URL: <http://vesti.az/news/299269> (дата обращения: 29.05.2018).

³ Почему закрыли ANS? - ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.oxu.az/society/140042> (дата обращения: 29.05.2018).

⁴ Газета Zaman-Azərbaycan прекратила свою деятельность [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.az/news/20160720/406469826.html> (дата обращения: 30.05.2018).

⁵ Hasanov F. (Eylül, 2016), «Yükselen Azerbaycan ve Türkiye Politik İlişkileri: 15 Temmuz Darbe Girişimi Öncesi ve Sonrası», Cilt V, Sayı 9, s.12–19 Türkiye Politika ve Araştırma Merkezi (Research Turkey), Londra: Research Turkey [Электронный ресурс]. URL: <http://researchturkey.org/?p=12873&lang=tr> (дата обращения: 12.05.2017).

Заккрытие первого частного канала Азербайджана, носившее имя Национального героя Чингиза Мустафаева и университета «Кавказ», вызвала негодование среди населения и многих общественных деятелей. Но, несмотря на это, главы государств заявили, что отношения Турции и Азербайджана основываются на взаимном доверии и, как считают в Азербайджане, являются примером для всего мира.

Последними главными достижениями в сотрудничестве Азербайджана и Турции стало открытие железной дороги Баку – Тбилиси – Карс (БТК) и Трансана-толийского газопровода (TANAP).

Открытие БТК позволит осуществлять прямые железнодорожные перевозки из Китая до Лондона, только через Каспий составы будут перевозиться по парому. Это станет альтернативой перевозкам по океану и позволит сократить время товаров в пути более чем в два раза – до 12–15 дней. Эксперты в Баку говорят, что БТК будет способствовать не только развитию коридора Восток – Запад, но и Юг (Индия – Иран) – Запад¹.

По окончании VIII заседания Азербайджано-турецкого совета стратегического сотрудничества высокого уровня с участием Президента И. Алиева и Президента Р. Эрдогана 25 февраля 2020 г. состоялась церемония подписания азербайджано-турецких документов. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев и Президент Турецкой Республики Реджеп Тайип Эрдоган подписали: «Протокол восьмого заседания Совета стратегического сотрудничества высокого уровня между Азербайджанской Республикой и Турецкой Республикой»;

«План действий по сотрудничеству между Фондом поощрения экспорта и инвестиций в Азербайджане (АЗПРОМО) и Структурой внешнеэкономических связей Турции (DEİK) на 2020 – 2021 годы»; «Меморандум о взаимопонимании между Государственным агентством по оказанию услуг гражданам и социальным инновациям при Президенте Азербайджанской Республики и Офисом цифровой трансформации Администрации Президента Турецкой Республики относительно создания технической инфраструктуры для дигитализации центра интегрированных

---

¹ Баку – Тбилиси – Карс [Электронный ресурс]. URL: <https://ady.az/ru/read/index/6/43> (дата обращения: 19.06.2018).

услуг и государственных услуг»; «Протокол о сотрудничестве между Закрытым акционерным обществом «Азербайджанское телерадиовещание» и Турецкой телерадиокомпанией»; «Дополнительный Протокол к «Соглашению о сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики в области безопасности», подписанному 13 ноября 2013 года в городе Анкара»; «Меморандум о взаимопонимании между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики по проекту железнодорожной линии Карс – Игдыр – Аралык – Дилуджу – Садарак –Нахичевань – Джульфа»; «Соглашение о преференциальной торговле между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики»; «План действий относительно исполнения подписанного 11 сентября 2012 года «Меморандума о взаимопонимании между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики по сотрудничеству в сферах технического регулирования, стандартизации, оценки соответствия, аккредитации и метрологии на 2020–2022 годы»; «Протокол о сотрудничестве между Государственным комитетом по антимонопольной политике и надзору за потребительским рынком Министерства экономики Азербайджанской Республики и Турецкой структурой конкуренции в области конкурентной политики»; «Соглашение о сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики в области молодежи и спорта»; «Соглашение о сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики в области энергетики и промышленной промышленности»; «Соглашение о военно-финансовом сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики»; «Протокол о применении финансовой помощи между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики»; «Соглашение между Правительством Азербайджанской Республики и Правительством Турецкой Республики о взаимном освобождении от виз»¹.

---

¹ Подписаны азербайджано-турецкие документы [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.president.az/articles/35963> (дата обращения: 25.04.2020).

После начала военных действий в Нагорном Карабахе 27 сентября 2020 г. Турецкое правительство заявило о полной поддержке Азербайджана. Выступая на открытии осенней сессии турецкого парламента, президент Турции Р. Т. Эрдоган заявил, что народ и парламент Турции «во все времена поддерживали и являлись источником надежды справедливой борьбы» дружественных народов: от Кипра до Азербайджана, от Балкан до севера Африки. Турецкий лидер подчеркнул, что Анкара и сегодня поддерживает Азербайджан в справедливой борьбе за освобождение оккупированных земель. По его словам, бои, начавшиеся с армянских обстрелов мирных сёл Азербайджана, вновь подтвердили, сколь взрывоопасным является Кавказский регион. «Условие долгосрочного мира на Кавказе – освобождение каждого клочка оккупированных земель Азербайджана. Турция воспринимает Азербайджан с призмы принципа «одна нация и два государства». Мы продолжим оказывать посильную поддержку азербайджанским братьям», – пообещал он.¹

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев в своем выступлении отметил, что Турция – союзник и братская страна, и оценил ее роль в регионе как стабилизирующую. Он заявил, что как только мировая общественность узнала о том, что Армения напала на Азербайджан, Анкара однозначно высказалась в поддержку Баку и в поддержку международного права. «В этом, собственно, и заключается роль Турции. Больше ни в чем. Турция оказывает нам моральную поддержку», – отметил Алиев. Он выразил благодарность турецкому народу и руководству за солидарность².

Алиев назвал важным шагом создания совместного центра по контролю за прекращением огня. «Мы хотели бы, чтобы Турция и Россия имели равноправные роли в решении карабахского конфликта, и мы этого добились сегодня», – заявил

---

¹ Эрдоган: Борьба продолжится вплоть до освобождения Карабаха [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/10/02/erdogan-borba-prodolzhitsya-vplot-do-osvobozhdeniya-karabaha> (дата обращения: 06.02.2021).

² Алиев заявил об исключительно моральной поддержке Турции [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/news/2020/09/29/support/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.02.2021).

он во время встречи в Баку с турецкими чиновниками и высокопоставленными силовиками¹.

15 июня 2021 года президентами Азербайджана и Турции И. Алиевым и Т. Эрдоганом в городе Шуша в Карабахе была подписана Шушинская декларация. Целью подписания этого документа является укрепление отношений между Азербайджаном и Турцией. Декларация, в частности, предусматривает оказание Баку и Анкарой взаимной помощи в соответствии с Уставом ООН в случае возникновения угроз или агрессии со стороны третьего государства или государств против независимости, суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности или безопасности международно признанных границ одной из сторон.

Кроме того, один из пунктов документа предусматривает, что Азербайджан и Турция продолжат совместные усилия по модернизации вооруженных сил двух стран в соответствии с современными требованиями. Это, в частности, предполагает обмен личным составом, проведение совместных учений. При этом в документе оговорено, что военно-политическое сотрудничество двух стран не направлено против третьих государств.

Одним из важных направлений является дальнейшее развитие транзитно-транспортного потенциала на азербайджано-турецких участках международных транспортных коридоров с использованием интеллектуальных технологий, открытие Зангезурского коридора, соединяющего Азербайджан и Турцию, восстановление транспортно-коммуникационных связей в регионе, поощрение развития международных транспортных коридоров. Зангезурский коридор не только объединит с экономической точки зрения тюркоязычные страны с номинальным ВВП в размере более 1,1 трлн долларов США, но и повысит стратегическое значение Азербайджанской Республики. Коридор обеспечит выход Нахичевана через основную территорию Азербайджана в эти транспортные коридоры.

---

¹ Azərbaycan Cumhurbaşkanı Aliyev: Kardeşimiz Türkiyenin desteğini hep hissettik [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aa.com.tr/tr/azerbaycan-cephe-hatti/azerbaycan-cumhurbaskani-aliev-kardesimiz-turkiyenin-destegini-hep-hissettik/2039281> (дата обращения: 07.02.2021).

Подписанная между Турцией и Азербайджаном декларация будет иметь важное значение для возрождения и наращивания туристического потенциала Карабаха, который будет восстановлен по современным стандартам с сохранением исторического наследия. Новая дорожная инфраструктура на освобожденных территориях, открытие Зангезурского коридора окажут положительное влияние на дальнейшее развитие туризма, как и ряда других отраслей экономики. Практика показывает, что именно удобная дорожная инфраструктура создает условия для потока посетителей в какой-либо туристический регион. С точки зрения туризма очень высоко оценивается потенциал Шуши, Кельбаджара и Лачина.

2.3. Азербайджано-иранские отношения – важное звено региональной политики

Народы двух стран исторически и культурно близки, что является одновременно и позитивным, и негативным фактором¹. Гюлистанский договор 1813 года и последовавший за ним в 1828 году Туркменчайский договор официально оформили раздел Азербайджана на две части, что сильно отразилось на политической и исторической географии страны, внося раскол в общество, в частности, на тех жителей Азербайджана, что проживали на «линии разлома»².

Азербайджаном и Ираном 20 марта 1920 г. осуществлено подписание Договора о мире и дружбе, согласно которому правительство Ирана признало независимость Азербайджана. Стороны обязались создать и постепенно укреплять дружественные и экономические отношения. Кроме того, были открыты азербайджанское посольство в Тегеране и иранское – в Баку. Тогда же между Азербайджаном и

---

¹ Юнусов А. Азербайджано-иранские отношения и проблема региональной безопасности на Кавказе // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4-го Конвента РАМИ. Т. 8: Новые тенденции в мировой политике / под ред. В. В. Дегоева.

² PiriyeV V. Azərbaycanın tarixi-siyasi coğrafiyası (Ali məktəblərin tarix fakültələri və tarix üzrə yenidən hazırlanma kursları üçün dərs vəsaiti), "Müəllim" nəşriyyatı. Bakı, 2006. S. 109, 110.

Ираном состоялось подписание соглашения о таможене, торговле, почтово-телеграфных и консульских отношениях. Затем в Тегеране открылось посольство Азербайджана, а в Тебризе начало свою работу генеральное консульство Азербайджана¹. Консульство Ирана функционировало в Баку в советские годы (1969 г.), а с марта 1992 года продолжила свою работу как посольство Иранской Исламской Республики. Многие эксперты признают, что стабильность на Кавказе и в Каспийском регионе во многом зависит от состояния ирано-азербайджанских отношений.

После распада СССР Тегеран стал одним из силовых центров, оказывающих влияние на политическую и экономическую жизнь новых независимых государств региона и стремящийся наладить с ними тесные контакты. Южный Кавказ представляет для Ирана важное геэкономическое значение, и Тегеран предполагает именно за счет этого региона наладить свои коммуникационные связи с Севером и решить другие геэкономические проблемы.

Иран признал Азербайджан независимым 25 декабря 1991 года. Дипломатические отношения установлены 12 марта 1992 года. Между государствами уже к 2014 году было подписано 103 межправительственных соглашений о сотрудничестве, в том числе и 30 крупных экономических соглашений в сфере добычи нефти и газа и двусторонней торговли².

Вскоре после утверждения независимости Азербайджана появился целый ряд проблем, связанных с Ираном. Это, в первую очередь, вытекало из неспособности официального Тегерана адекватно реагировать на сложившуюся в регионе новую геостратегическую ситуацию и из противоречивой политики, проводившейся руководившими Азербайджаном силами. 1992–1993 годы характеризуются как самый напряженный период ирано-азербайджанских отношений³.

В своем стремлении сблизиться с Азербайджаном, Иран поддерживал его в Карабахском конфликте. В Иране имели место демонстрации в поддержку Азербайджана. Взаимоотношения с Ираном при первом президенте Азербайджана

---

¹ *Исмаилов Э.* Указ. соч. С. 245.

² Иран делает ставку на Азербайджан [Электронный ресурс]. URL: <https://haqqin.az/news/115822> (дата обращения: 20.11.2017).

³ *Ибрагимли И.* Указ соч. С. 114.

А. Муталибове были столь активны, что ему даже пришлось публично парировать обвинения в исламистской направленности внешней политики Азербайджана. Тогда в Азербайджане доминировали идеи пантюркизма, и подобная политика А. Муталибова не находила понимания, в частности, у оппозиции во главе с НФА. Иран решил сыграть значимую роль в Карабахском конфликте и взял на себя роль посредника. Али Хаменеи, второй высший руководитель (глава государства) Ирана, президент Ирана (1981–1989), первым выдвинул посредническую инициативу, пригласив делегации из Армении и Азербайджана в Тегеран на переговоры, где подписали коммюнике по основным принципам мирного соглашения. Однако почти одновременно с этим, 8–9 мая 1992 года, армянские вооружённые формирования взяли город Шуша, а через несколько дней город Лачин, открыв коридор для сообщения между Карабахом и Арменией. Это вызвало суровую критику Ирана, нанесло серьёзный удар по его имиджу и авторитету его сторонников в Азербайджане, а, главное, способствовало возникновению среди граждан Азербайджана подозрения в проармянской политике своего южного соседа¹.

Положение обострилось, когда пришедший к власти А. Эльчибей провозгласил ориентацию на Запад и установил тесные контакты с Турцией, обвинив Иран в нарушении прав иранских азербайджанцев. Заявление Эльчибея о важности объединения Северного и Южного Азербайджана оттолкнуло от него правящие круги Ирана, который, в свою очередь, поддержал Армению, предоставив ей топливо и энергетическую помощь.

Азербайджан опасается перспективы нарастания сепаратистских настроений в северной части Ирана. Иранские элиты помнят события, когда Москва в декабре 1945 г., по сути, способствовала оформлению там республики во главе с С. Д. Пешевари, при котором в правительство входило большое число граждан советского Азербайджана. Все вело к слиянию Северного и Южного Азербайджана под эгидой

---

¹ *Папуашвили Т.* К вопросу об азербайджано-иранских отношениях [Электронный ресурс]. URL: <https://www.meydan.tv/ru/site/politics/21920/> (дата обращения: 26.01.2018).

СССР. Впрочем, после ухода Советской армии власти Ирана расформировали республику¹.

После возвращения Г. Алиева к власти в 1993 году отношения Азербайджана с Ираном вступили в качественно новый этап. Визит президента Ирана А. Рафсанджани в Азербайджан в 1993 году, а спустя год официальный визит президента Г. Алиева в Тегеран, подписанные в ходе этих визитов документы, придали импульс улучшению ирано-азербайджанских отношений, создали правовую базу межгосударственных связей.

Однако в конце 1994 года в азербайджано-иранских отношениях произошел новый радикальный сдвиг: 5 из 20% акций, находившихся во владении у государственной нефтяной компании Азербайджана в соответствии с предварительной договоренностью Г. Алиева, были отданы на откуп государственной Национальной нефтяной компании Ирана (NIOC). Однако через месяц Ирану было отказано участие в международном консорциуме по разработке нефтегазовых месторождений на Каспии (в сущности, Иран добровольно отказался участвовать в этом проекте, поскольку считал незаконными любые действия в регионе до определения статуса Каспийского моря). Это вызвало острую реакцию в Тегеране. В Азербайджане это приняли во внимание: так Иран стал членом консорциума по месторождению Шах – Дениз с 10% акций.

Дополнительную сложность в азербайджано-иранские отношения внесла проблема статуса Каспийского моря и разработки энергоресурсов. Ситуация носила, прежде всего, геополитический характер. Азербайджан рассчитывал не только укрепить свое экономическое положение, а также заручиться поддержкой стран в решении карабахской проблемы. В этом Республика рассчитывала на содействие стран Запада и, в частности, на США.

В этих условиях иранская сторона заняла непреклонную и конфликтную позицию на переговорах по статусу Каспийского моря. В то же время она пошла на явное противоборство с Баку. В 2000–2001 гг. по вине Ирана на Каспии возникли

---

¹ Юнусов А. Азербайджан между Америкой и Ираном // Россия в глобальной политике. 2006, май. № 3.

несколько опасных прецедентов. 23 июля 2001 г. над азербайджанскими геолого-разведывательными судами для изучения месторождения «Алов» в 150 км юго-восточнее Баку осуществил полеты иранский истребитель, а иранские военные корабли прибегли к угрожающим действиям. Эти акции произошли накануне намеченного на август 2001 г. визита Г. Алиева в Иран, позднее отложенного. Баку, понимая, что не способен тягаться с Ираном в военном плане, стремился урегулировать конфликт политически. Надежды на содействие со стороны Турции и США оправдались: США выступили с резким осуждением Ирана. Руководство Турции, в свою очередь, пригрозило Ирану военными мерами. В Баку в срочном порядке совершил экстренный визит глава турецкого генерального штаба генерал Х. Киврикоглу.

В непредсказуемый ход событий вмешалась трагедия 11 сентября 2001 г., внесшая коррективы в действия как США, начавших осуществлять свой поход против «угроз демократии» на Ближнем Востоке, так и Ирана, вынужденного в условиях возможной дальнейшей военной интервенции со стороны США пересмотреть свою политику в регионе, изыскивая поддержку у соседних стран. Итогом стало прекращение столкновений с азербайджанской стороной, с которой Тегеран в итоге восстановил дипломатические отношения. В мае 2002 г. стороны подписали Договор о дружбе и сотрудничестве, что стало возможным благодаря дружественному визиту национального лидера Г. Алиева в Иран. Также страны договорились об ответном визите иранского лидера М. Хатами в Азербайджан.

Иран и Азербайджан 16 мая 2005 года подписали договор о ненападении, запрещающий, в частности, обеим странам размещать на своей территории военные базы любых стран, враждебных противоположной стороне. Тегеран и Баку подписали соглашение, согласно которому не должны действовать против интересов друг друга. В целом, стороны не заинтересованы в военном обострении противоречий, причиной чему служит тесная связь по целому ряду важнейших вопросов.

Экспорт исламской революции провозглашен Ираном официально, и Азербайджан с его прочными связями с Ираном и шиитским большинством – цель, казалось бы, логичная. Азербайджан проводит многовекторную внешнюю политику,

весьма далекую от иранского антизападного радикализма. Сегодня Иран беспокоит, прежде всего, вероятное оформление мощного светского государства в Азербайджане, что негативно влияет на всю систему государственного устройства Ирана, основанную на доминировании исламских религиозных ценностей. С обретением независимости Азербайджан столкнулся с религиозной экспансией из Ирана, что выразилось в радио- и телепередачах, распространении литературы, визитах религиозных проповедников, создании различных фондов и т.д. Возможно, Иран считал бы большим успехом для себя, добившись усиления исламистских настроений в Азербайджане, а, в идеале, превращения шиизма в государственную идеологию¹.

Кроме того, нестабильность в двусторонних отношениях провоцирует близость Азербайджана с Израилем. Ещё в сентябре 2008 года Азербайджан подписал с Израилем соглашение о сотрудничестве. Предусматривалась поставка около 60 беспилотников Orbiter 2M и Aerostar, с помощью которых, как считает Баку, «азербайджанская армия расширит свои возможности перед лицом возможного конфликта с Арменией и растущей мощью соседнего Ирана»².

В феврале 2012 года МИД Ирана обвинил Баку в оказании помощи Моссаду и предъявил послу Азербайджана в Тегеране ноту протеста. Причиной являлось убийство иранского физика-ядерщика М. Ахмадиросана, в котором Иран обвинил израильские спецслужбы. Иран посчитал, что убийцы ученого скрылись через территорию Азербайджана с согласия властей. МИД Азербайджана опроверг эти обвинения. В Баку иранские претензии расценили как ответ на аналогичные притязания азербайджанской стороны, связанные с предотвращением готовившегося в азербайджанской столице теракта. По итогам ряда мероприятий была задержана группа лиц, готовивших теракт, целью которого были официальные лица Азербайджана.

---

¹ *Ибрагимов И.* Указ соч. С. 116.

² *Пануашвили Т.* К вопросу об азербайджано-иранских отношениях [Электронный ресурс]. URL: <https://www.meydan.tv/ru/site/politics/21920/> (дата обращения: 28.09.2018).

В ряде случаев официальные лица сторон обменивались взаимными претензиями, которые, впрочем, не влекли за собой конфликтных последствий.

Спикер парламента Азербайджана О. Асадов в ходе очередного парламентского заседания высказался, что, несмотря на обвинения со стороны Ирана и высказывания по поводу ликвидации Туркманчайского договора, а также антиазербайджанскую риторику иранского телеканала «Сехер» («Утро»), стороны являются соседями и должны жить в мире и согласии. Умиротворенной политики придерживаются и высшие чины Ирана, много раз оправдывавшиеся за острые выступления местной политической элиты¹.

Иран является единственным государством, однозначно придерживающимся жесткой позиции в отношении политики, проводимой Соединенными Штатами в регионе.

После избрания в 2013 году на пост президента Ирана Х. Роухани отношения между Ираном и Азербайджаном значительно улучшились и расширились².

Встреча в начале 2014 года в Давосе президента Исламской Республики Иран Х. Роухани с президентом Азербайджанской Республики И. Алиевым, а также встречи высокого уровня, проведенные в ходе официального визита главы Азербайджана в Тегеран, подписанные документы в различных сферах внесли значительный вклад в укрепление связей между странами, заложили основу нового этапа в развитии сотрудничества.

Министр экономики Азербайджанской Республики Ш. Мустафаев в своем интервью агентству Азертадж отметил рост торгового оборота между странами, а также положительную динамику осуществления совместных проектов³.

---

¹ *Велизаде И.* Политическая конъюнктура или долгосрочные интересы в азербайджано-иранских отношениях [Электронный ресурс]. URL: http://www.iran.ru/news/analytics/78406/Politicheskaya_konyunktura_ili_dolgosrochnye_interesy_v_azerbaydzhanu_iranskih_otnosheniyah (дата обращения: 27.09.2018).

² Иран делает ставку на Азербайджан [Электронный ресурс]. URL: <https://haqqin.az/news/115822> (дата обращения: 16.09.2018).

³ Азербайджано-иранские связи развиваются по восходящей [Электронный ресурс]. URL: https://azertag.az/ru/xeber/Azerbaidzhano_iranskije_svyazi_razvivayutsya_po_voshodyashchei-784800 (дата обращения: 10.09.2018).

Президент Дональд Трамп 13 октября 2017 в конгрессе обнародовал новую стратегию в отношении Ирана. Основной задачей США Трамп видит в том, чтобы помешать Ирану обзавестись ядерным оружием. 8 мая 2018 года он заявил о выходе из ядерной сделки с Ираном¹. 5 ноября 2018 года в силу вступили санкции против Тегерана. Все активы лиц и компаний, связанных с иранским правительством после 7 августа 2018 г. и энергокомпаниями Iranian Oil Company и Naftiran Intertrade Company были заблокированы юрисдикцией США.

Азербайджанский политолог Р. Мусабеков констатировал, что второй пакет санкций так или иначе затронет Азербайджан, сказавшись на перспективах совместной разработки ряда месторождений и развития идей транзитов природных ресурсов, что вынудит Азербайджан существенно сократить свое сотрудничество с Ираном².

Иран считает сложившуюся в настоящее время в регионе геополитическую ситуацию основной и самой серьезной проблемой для своей национальной безопасности. Тегеран видит главную угрозу относительной стабильности на Южном Кавказе, в бассейне Каспийского моря и Средней Азии в политике США и считает опасным укрепление военного и политического авторитета этой страны.

В вопросе ядерной программы Ирана Азербайджан выступает за ее реализацию в рамках международных договоров и соглашений с МАГАТЭ. Баку всецело стремится избежать военного разрешения этого вопроса.

Во время визита министра экономики и финансов Ирана М. Карбасиана, 26 и 27 октября 2017 года в Баку, подтвердилась заинтересованность азербайджанской стороны в ненефтяном взаимодействии. Азербайджан выделил Ирану кредит в размере полумиллиарда долларов на строительство на территории Исламской Республики железнодорожного пути Астара – Решт протяженностью 164 километра.

---

¹ Агеева А., Бовдунов А., Манашерова Т., Цегоев В. «Маленькая месть», большие деньги, опасные последствия: к чему может привести выход США из ядерной сделки с Ираном [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/article/510836-tramp-vyshel-yadernaya-sdelka-iran> (дата обращения: 24.11.2018).

² Эксперты: Азербайджан постарается сохранить баланс связей и с Ираном, и с США [Электронный ресурс]. URL: <https://aze.az/eksperti-baku-postaraetsya-sokhranit-balans-svyazey.html> (дата обращения: 24.11.2018).

С помощью БТК Азербайджан получил прямое железнодорожное сообщение с Турцией, а в случае успеха проекта Астара – Решт Баку восстановит прямое железнодорожное сообщение с Ираном. Таким образом, Азербайджан получит доступ к железным дорогам Ближнего Востока, а также снизит стоимость перевозок, что повысит их конкурентоспособность.

По данным Государственного таможенного комитета Азербайджана по сравнению с 2015 годом товарооборот между Азербайджаном и Ираном в 2016 году вырос на 70%. По итогам января–сентября 2017 года товарооборот Азербайджана с Ираном возрос на 33% и за три квартала 2017 года составил 182,7 миллиона долларов, а в 2018 году составил 446,03 миллиона долларов, из которых 31,23 миллиона долларов пришлось на экспорт азербайджанской продукции в Иран. Товарооборот между странами в январе–сентябре 2019 года составил 390,7 миллионов долларов (за год рост на 45,4%). За отчетный период в Азербайджан импортировано иранских товаров на 362,9 миллиона долларов, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 46,3%, а в Иран азербайджанский экспорт составил 27,7 миллионов долларов (при росте на 34,6%)¹. В марте–декабре 2020 года товарооборот Ирана с Азербайджаном составил 803 тыс. тонн продукции на сумму 414 млн долларов. За указанный период Иран экспортировал в Азербайджан 781 тыс. тонн продукции на сумму 396 млн долларов. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года экспорт продукции Ирана вырос на 22%. За 9 месяцев 2020 года из Азербайджана в Иран было импортировано 22,4 тыс. тонн продукции на сумму 18 млн долларов, что на 26% больше по сравнению с позапрошлым годом. За 9 месяцев 2020 года (20 марта – 20 декабря) Иран экспортировал 85,2 млн тонн продукции на сумму 25 млрд долларов, импортировал 25 млн тонн продукции на сумму 26,8 млрд долларов.²

---

¹ Xarici ticarətin vəziyyəti haqqında. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.az/az/faydali/gomruk-statistikasi/xarici-ticaretin-veziyyeti-haqqinda/> (дата обращения: 22.04.2020).

² Экспорт Азербайджана в Иран вырос на 26% [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trend.az/business/3383408.html> (дата обращения: 20.02.2021).

Взаимный интерес Азербайджана и Ирана в развитии сотрудничества повышается, и совместный проект «Север – Юг» может сыграть ключевую роль, послужив отправной точкой в трансформации их отношений.

По распоряжению президента США Дональда Трампа 3 января 2020 года был совершен ракетно-бомбовый удар по международному аэропорту Багдада, где погиб командующий спецподразделением «Аль-Кудс» КСИР, генерал Касем Сулеймани. Убийство генерала еще больше обострила конфликтную ситуацию между Ираном и США. Американо-иранский кризис января 2020 года не привел к большой войне на Ближнем и Среднем Востоке, но показал расклад сил в мире.

Если говорить о том, какими могут быть риски для Азербайджана в случае открытого военного конфликта между Ираном и США, то это, в первую очередь, опасность, которая может возникнуть в Каспийском регионе. Иран располагает на Каспии, хоть и ограниченными, но вооруженными силами. И если противником будет нанесен удар по позициям Ирана, дислоцированным на море, то задепы вполне могут быть объекты нефте- и газо-инфраструктуры Азербайджана.

После начала Второй Карабахской войны в сентябре 2020 г. советник по международным делам высшего руководителя Ирана (рахбара) Али Велаяти заявил, что «Армения должна вернуть Азербайджану территорию Нагорного Карабаха. Иран является соседом обеих стран – и Армении, и Азербайджана. Мы заинтересованы в том, чтобы наши соседи не воевали друг с другом»¹.

Стычки на линии соприкосновения каждый раз провоцируют нестабильность в Иране. Сентябрьское обострение в Нагорном Карабахе снова вызвало волну возмущения. Азербайджанцы из Тебриза, Урмии, Хойм, Ардебилля пригрозили массовыми акциями, если власти открыто не выступят на стороне Баку. Иранские азербайджанцы митинговали в поддержку Баку. Толпа не раз останавливала и поджигала грузовики, которые, по их мнению, были вовлечены в перевозку российских вооружений через Иран в Армению. Хотя официальный представитель МИД Ирана Саид Хатибзаде заявил с опровержением о поставках вооружений в Армению через

---

¹ В Иране считают, что Карабах должен быть возвращен Азербайджану [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9639385> (дата обращения: 20.02.2021).

Иран. «Иран не позволит ни одной стране поставить оружия со своей территории, и внимательно следит за передачей товаров из Ирана в другие страны»¹.

Разблокировка коммуникаций между Арменией, Азербайджаном и Турцией предусмотрена трехсторонним заявлением лидеров Армении, Азербайджана и России о прекращении огня в Нагорном Карабахе, вступившим в силу 10 ноября 2020 г. Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил о строительстве Азербайджаном железной дороги, которая свяжет Россию и Иран через Армению и Нахичевань. Он дал старт строительству железной дороги Горадиз – Агбенд на территориях вокруг Нагорного Карабаха, перешедших под контроль Баку. Отмечается, что магистраль протяженностью 100 километров позволит создать прямое железнодорожное сообщение между основной частью Азербайджана и Нахичеванской Автономной Республикой. Благодаря этому удастся связать в единую сеть Россию, Турцию, Иран, Азербайджан и Армению².

Угроза транзитному маршруту Ирана через Армению, изменение международных границ на Кавказе, особенно между Ираном и Арменией, посредством создания Зангезурского коридора, изменение геополитической ситуации в регионе Каспий-Кавказ Турцией, Израилем и США в более широком контексте, таковы опасения Ирана по поводу пограничной напряженности в южных регионах Кавказа и вблизи северо-западных границ Ирана.

В результате Второй Карабахской войны в регионе Каспий-Кавказ произошли два важных приграничных события. Первое касается общей границы между Ираном и Азербайджаном. С возвращением Джебраила, Физули и Зангелана на юге Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана было образовано 132 километра пограничной полосы по реке Аракс между Ираном и Азербайджаном. Таким образом через три десятилетия после распада Советского Союза завершилось формиро-

---

¹ Через Иран перебрасывают военные грузы для Армении [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.baku.ws/obschestvo/127889> (дата обращения: 20.02.2021).

² Алиев планирует соединить Россию и Иран железной дорогой через Армению и Нахичевань [Электронный ресурс]. URL: <https://riafan.ru/1388007-aliev-planiruet-soedinit-rossiyu-i-iran-zheleznoi-dorogoi-cherez-armeniyu-i-nahichevan> (дата обращения: 20.02.2021).

вание 750-километровой границы Ирана с Азербайджанской Республикой и Нахичеванской Автономной Республикой. При этом с возвращением Зангелана, Губадлы, Лачина и Кельбаджара на западе и юго-западе Нагорного Карабаха под власть Азербайджанской Республики спустя те же три десятка лет завершилось формирование части границы между Арменией и Азербайджаном.

Определение новых границ Армении и Азербайджанской Республики вызывает конфликты между Баку и Ереваном из-за давней напряжённости между двумя странами и двусмысленности в соглашении по Нагорному Карабаху, особенно в статье 9, касающейся доступа Азербайджана в Нахичевань.

Негативное влияние напряжённости и пограничных споров между Азербайджаном и Арменией оказывает на иранский транзитный маршрут через Армению. Яркий пример – проблемы, возникшие с иранскими фурами на трассе Горис – Капан. До Второй Карабахской войны таких проблем у иранского транзита не было. Фактически, 21 километр 400-километрового маршрута от Нордуза на границе с Ираном до Еревана, столицы Армении, теперь проходит через территорию Азербайджана. До прошлогодней войны, когда этот отрезок трассы находился под контролем армянских вооруженных сил, у иранских водителей не было проблем с поездками в Армению и Грузию. Однако после второй карабахской войны ситуация изменилась, и правительство Азербайджана, утверждая, что часть трассы Горис – Капан находится на территории страны, потребовало плату в размере 130 долларов за каждый иранский транзитный грузовик.

Иран с тревогой встретил решение Азербайджана создать Зангезурский коридор, который соединит страну с эксклавом Нахичевань. Проблема заключается в том, что армянская и азербайджанская стороны по-разному толкуют статью 9 Заявления о прекращении огня в Нагорном Карабахе от 10 ноября 2020 года. В Баку придерживаются «широкого и максималистского толкования» и считают, что под «транспортным сообщением между западными районами Азербайджана и Нахичеванской Автономной Республикой» имеется в виду Зангезурский коридор. Между тем армянская сторона придерживается «узкого и минималистского толкования».

По этой причине Иран рассматривает новую войну между Арменией и Азербайджанской Республикой, создание коридора силой и опасность для ирано-армянской границы как реальную угрозу своей национальной безопасности. При этом следует отметить, что Иран не возражает против доступа Азербайджана к эксклаву Нахичевань и поддерживает снятие блокады с транспортных маршрутов в регионе. В частности, Иран – единственная страна, которая граничит и с основной частью Азербайджана, и с Нахичеванью, и после первой карабахской войны иранская территория стала транзитным маршрутом для людей и грузов между двумя частями Азербайджана.

Геополитические изменения и изменения баланса сил в регионе могут угрожать Ирану и ослабить его влияние в регионе Каспий-Кавказ. В контексте этой «большой игры» Иран считает очень важной угрожающую роль Турции, Израиля и США. В связи с этим Иран, в отличие от России и других стран, не рассматривает напряжённость в регионе Каспий-Кавказ только как «пограничную напряжённость» между Арменией и Азербайджаном. В этой связи Иран рассматривает создание Зангезурского коридора как проблему, выходящую за рамки доступа Азербайджанской Республики к нахичеванскому эксклаву, и полагает, что этот коридор обеспечит прямой военный доступ Турции, члену НАТО, к Кавказу и западному бассейну Каспийского моря. Действительно, значительное число иранских элит и экспертов считают, что расширение присутствия Турции на Южном Кавказе, особенно через Зангезурский коридор, усилит в регионе пантюркизм, который представляет собой прямую угрозу для азербайджанских областей северо-западного Ирана. Кроме того, Иран глубоко обеспокоен присутствием Израиля вблизи своей северо-западной границы, учитывая тесные связи между Израилем и Азербайджаном, которые значительно расширились во время второй карабахской войны. В частности, Иран тревожит возможное участие израильских компаний в процессе восстановления освобождённых территорий вблизи иранской границы, то есть районов Физули, Джебраил и Зангилан. Иран обоснованно опасается, что это может предоставить пространство и возможность для шпионажа и других угроз безопасности, направленных против национальных интересов и безопасности Ирана. По

этой причине Иран неоднократно предупреждал об опасности израильского присутствия у своих границ.

В итоге можно сказать, что озабоченность Ирана по поводу пограничной напряжённости между Азербайджаном и Арменией выходит за рамки пограничного спора между двумя странами. Широкомасштабные учения иранской армии и Корпуса стражей исламской революции (КСИР) на северо-западной границе Ирана в сентябре и октябре 2021 года, явно беспрецедентные за три десятилетия после распада Советского Союза, указывают на опасения Ирана относительно развития событий в регионе Каспий-Кавказ.

Выводы по 2-й главе

Внешняя политика Азербайджанской Республики в районе Каспий – Кавказ отличается геополитической сбалансированностью. Она направлена не только на упрочнение двусторонних отношений с соседними государствами, но и на планомерное развитие многостороннего регионального сотрудничества, в основе которого лежат принципы равноправия, взаимоуважения и обеспечения своих национальных интересов.

Одним из важнейших приоритетов внешней политики Республики стало укрепление отношений с соседями, в первую очередь с Россией. Устойчивые тенденции развития в топливно-энергетическом секторе, а также значительные инвестиции России в ненефтяной сектор Азербайджана, указывают на то, что российское направление развития является ключевым в общей политике Азербайджана. О перспективах развития двухстороннего партнерства свидетельствуют достижения в топливном, сельскохозяйственном и иных секторах экономики. Отношения между руководителями государств отличаются теплотой и откровенностью. Азербайджан никогда не являлся и не будет испытательным полигоном для реализации глобальных геополитических замыслов, направленных против интересов РФ. В этом заключается суть внешней линии Азербайджана, что всецело отвечает интересам России.

Отношение с Турецкой Республикой имеет особое значение для Азербайджана. Азербайджан и Турция имеют прочный двусторонний формат сотрудничества, но у двух стран имеется также опыт работы в многостороннем формате. Турция участвует в большинстве крупномасштабных проектов, осуществляемых Азербайджаном в регионе, и поддерживает во всех международных организациях в вопросе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Объем торговли между странами составляет 5 млрд долл., до 2023 года планируется увеличить объем товарооборота до 15 млрд долл.¹

Президент Азербайджана И. Алиев на церемонии ввода в эксплуатацию нефтеперерабатывающего завода в турецком Измире заявил о поддержке Турции и ее президента Р. Эрдогана, благодаря которому страна вошла в мировую элиту, а также выразил надежду на дальнейшее расширение взаимовыгодных проектов².

Отношения между Азербайджаном и Ираном, имеющие богатое общее наследие в области истории и культуры, также приоритетны. Азербайджано-иранские отношения переживают период самого стремительного развития. Товарооборот между странами вырос на 70%. Активно ведется сотрудничество в энергетической отрасли. Примером служит соединение ЛЭП. Кроме того, в развитии крупного месторождения углеводородов «Шах – Дениз-2» участвует иранская компания, которая уже вложила собственные средства.

---

¹ Братство и стратегическое партнерство: Турция-Азербайджан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trt.net.tr/russian/programmy/2018/09/06/bratstvo-i-strategiehichieskoie-partnierstvo-turtsiia-azierbaidzhan> 1043813 (дата обращения: 01.12.2018).

² Алиев: Турция и Азербайджан составляют энергетическую карту Евразии [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/19/aliev-turciya-i-azerbaydzhan-sostavlyayut-energeticheskuyu-kartu-evrazii> (дата обращения: 01.12.2018).

Глава 3. РОЛЬ И МЕСТО АЗЕРБАЙДЖАНА В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ В РАЙОНЕ КАСПИЙ – КАВКАЗ: ПРОГНОЗ НА БЛИЖАЙШУЮ И СРЕДНЕСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

3.1. Состояние и перспективы урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта

В конце 1980-х г. Армения с помощью своих союзников в ближнем и дальнем зарубежье снова обозначила собственные территориальные притязания на Нагорно-Карабахский регион. Особую роль в процессе отделения региона сыграла подпольная организация «Крунг» («Журавль»). Армянское население Нагорного Карабаха выступало за объединение с Арменией. С территории Армении в то же самое время началась кампания за выдворение азербайджанского населения. Были сформированы особые вооруженные отряды, занимавшиеся выселением азербайджанцев из Армении. В итоге в 1988 году первые азербайджанские беженцы вынуждены были покинуть территорию соседней республики.

То обстоятельство, что советское руководство не дало своевременной и принципиальной оценки происходящему, сыграло на руку необоснованным территориальным притязаниям Армении, привело к трагическому противостоянию сначала в Аскеране, а затем в феврале 1988 года в Сумгаите.

Парламент Армении 1 декабря 1989 года принял постановление о присоединении Нагорного Карабаха к Армении. Произошло фактическое отделение от Азербайджана экономики и других сфер НКАО и их присоединение к Армении. Одновременно Армения, направив вооруженные силы и на другие территории Азербайджана, начала открыто вмешиваться во внутренние дела страны.

По требованию республики 22 мая 1990 года Совет Министров СССР снова передал Азербайджану право на контроль над предприятиями и учреждениями автономной области¹.

Трагедия в Ходжалы в ночь с 25 на 26 февраля, когда армянскими силами были убиты мирные жители, стало переломным моментом в Нагорно-Карабахском конфликте. Вслед за Ходжалы 8 мая 1992 года был занят стратегически важный

---

¹ *Исмаилов Э.* Указ соч. С. 406.

город Шуша, что означало потерю Азербайджаном всего Нагорного Карабаха. Спустя несколько дней, 18 мая вооруженными силами Армении был занят город Лачин. Война распространилась за пределы бывшей НКАО. Утрата контроля над этими двумя ключевыми пунктами и открытие армянами «Лачинского коридора» обусловили переход под армянское управление остальных азербайджанских районов вокруг Нагорного Карабаха¹.

В результате военных действий Армения ввела свои войска на территорию не только бывшей НКАО, но и соседних семи административных районов Азербайджана, заселенных азербайджанским населением, заняв, по меньшей мере, 20% процентов территории Азербайджана, включая Нагорно-Карабахскую область.

В связи с этими событиями Совет Безопасности ООН принял 7 заявлений и 4 резолюции. Когда принимались резолюции № 822 (30 апреля, 1993) по поводу Кельбаджарского района, № 853 (29 июля, 1993) – Агдамского района, № 874 (14 октября, 1993) – Физулинского, Джабраильского и Губадлинского районов, № 884 (11 ноября, 1993) – Зангиланского района, крупные государства – постоянные члены Совета – отказались признать Армению государством-агрессором и вверили полномочия по решению конфликта Минской группе ОБСЕ путем прекращения огня и ведения переговоров. Армения воспользовалась этим и сочла возможным не считаться с 4 резолюциями Совета Безопасности ООН².

С 1992 года Нагорно-Карабахский конфликт перетек в проблему международного значения. Азербайджан 30 января 1992 года утвердился в качестве члена Совецание по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и 8–10 июля того же года на саммите СБСЕ в Хельсинки осуществил подписание соответствующих документов³. Россия сыграла важную роль в подписании сторонами Протокола о

---

¹ Мамедов З. Региональный фактор во внешнеполитической деятельности современного Азербайджана: дис. ... канд. полит. наук. Воронеж, 2014. С. 143, 144.

² Резолюция СБ ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1993> (дата обращения: 22.04.2020).

³ Хельсинская встреча 1992 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/mc/29125?download=true> (дата обращения: 22.04.2020).

прекращении огня, осуществленном при посредничестве Межпарламентской ассамблеи СНГ 12 мая 1994 г. в Бишкеке. На данный момент инициированная Россией Майендорфская Декларация Азербайджана, Армении и России по Нагорному Карабаху от 2 ноября 2008 г. является уникальным документом, направленным на мирное урегулирование. Он подчеркивает приверженность сторон Карабахского конфликта политическому урегулированию посредством продолжения прямого диалога при посредничестве стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ¹.

Мирное урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта с 1993 г. стало главной задачей в повестке президента Азербайджанской Республики Г. Алиева. Прилагаемые им после возвращения к власти последовательные усилия для достижения урегулирования конфликта, его двусторонние, а также многосторонние встречи на высшем уровне с главами государств, делегациями, встречи на саммитах ОБСЕ, участие в обсуждениях с сопредседателями Минской группы, на международных форумах, а также в прямых переговорах с президентом Армении составили важную часть проводимой главой государства внешней политики.

На Будапештском саммите ОБСЕ 5–6 декабря 1994 года было решено создать международные миротворческие силы и направить их в зону конфликта. Учитывая, что Россия является заинтересованной стороной в данном конфликте, сопредседательство на Минской конференции ОБСЕ и в Минской группе было отдано России и Финляндии. Это означало смягчение отношений между Западом и Россией.

Документ, принятый 2–3 декабря 1996 года на Лиссабонском саммите ОБСЕ, явившийся международно-правовой основой для урегулирования конфликта, является первым шагом на пути разрешения конфликта в Нагорном Карабахе². Благодаря напряженному труду и дипломатическим способностям президента Г. Алиева,

---

¹ *Чернявский С. И.* Возможные пути урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта в пост-Майендорфский период. От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. М., 2010. 552 с.

² Азербайджан на международной арене // Управление делами Президента Азербайджанской Республики. Президентская библиотека. Баку, 2012. 25 с.

было принято специальное заявление, определяющее политико-правовые рамки решения конфликта. Оно нашло одобрение у 53 стран, за исключением Армении, и было отражено в итоговом решении Лиссабонского саммита.

Лиссабонский саммит 1996 г. ознаменовался тем, что на нем действующим председателем были озвучены три принципа, рекомендованные сопредседателями Минской группы, которые впоследствии должны были способствовать разрешению конфликта:

1) территориальная целостность Азербайджанской Республики и Республики Армения;

2) определение правового статуса Нагорного Карабаха на основании самоопределения и предоставления самой высокой степени самоуправления в составе республики Азербайджан:

3) гарантия безопасности для населения Нагорного Карабаха, включая двусторонние обязательства по обеспечению соблюдения всеми сторонами пунктов урегулирования.¹

Армения оказалась единственной страной, не согласившейся с данными принципами. Ее делегация посчитала, что разрешение конфликта необходимо основывать на базе принципов, зафиксированных в Хельсинкском Заключительном акте².

Минская группа ОБСЕ в 1992–2005 гг. выдвинула три предложения, которые могли бы служить переговорной основой, но и они не способствовали урегулированию конфликтной ситуации. Выдвинутое в июне 1997 года первое предложение было о статусе Нагорного Карабаха; второе предложение, выдвинутое в сентябре 1997 года, заключалось в «поэтапном» решении конфликта (в этом варианте предлагалось урегулирование конфликта в ходе ряда этапов). Третье предложение «общего государства», выдвинутое 9 ноября 1998 года сопредседателями, абсолютно неприемлемое для Азербайджана, противоречащее нормам международного права,

---

¹ Лиссабонский документ 1996 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39543?download=true> (дата обращения: 20.04.2020).

² Хельсинкская дополнительная встреча Совета СБСЕ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/mc/29125?download=true> (дата обращения: 20.04.2020).

и не существующего в международной практике, было категорически отвергнуто Г. Алиевым.

Провалившаяся идея «общего государства» создала тупиковую ситуацию. Весной 1999 г. США выдвинули инициативу по ее преодолению. Государственный секретарь М. Олбрайт 26 апреля 1999 г. поспособствовала встрече президентов Г. Алиева и Р. Кочаряна в Вашингтоне, не давшую значительных результатов, но ставшую началом контактов сторон на уровне глав государств, нивелировав, таким образом, роль Минской группы.

К лету 1999 г. в переговорную основу лег принцип обмена территориями. Р. Кочарян ратовал за присоединение Нагорного Карабаха к Армении. Его притязания включали также «Лачинский коридор» для географического объединения этих территорий. Ответом Г. Алиева послужило требование передать Азербайджану часть земель Мегринского района на юге Армении, отделяющих Нахичевань от Азербайджана. Изначально Р. Кочарян согласился на такие условия, однако, вскоре поменял свою точку зрения и был согласен только на право проезда по данной территории Армении¹.

В Армении упомянутый план спровоцировал обширные дебаты, так как потеря Мегри значила утрату южной границы ближайшим союзником Ираном. Уроженец Карабаха Кочарян болезненно воспринимал критику по поводу того, что он распродает территории Армении во благо своей Родины. В переговорный процесс вмешались отставка правительства Азербайджана и расстрел в парламенте Армении. Диалог на уровне глав государств восстановился только к концу 2000 г. Затем в 2001 г. имели место важные события: в марте, в Париже, а затем в апреле в американском Ки-Уесте стороны вновь, с участием сопредседателей Минской группы, сели за стол переговоров. В частности, рассматривались положения, позже названные «Парижскими принципами», предполагавшими независимость Нагорного Ка-

---

¹ *Либаридян Ж. Дж.* Эта неуловимая... Лондон: 2005. С. 37; Нагорный Карабах: план установления мира. Доклад Международной Кризисной Группы № 167 Европа. 11 октября 2005 г. Тбилиси/Брюссель, 2005. 17 с.

рабаха со стороны Азербайджана. Взамен Республика получала 6 из 7 оккупированных районов, кроме Лачинского, переходившего под контроль Армении в качестве коридора, связывающего страну с Нагорным Карабахом. Для себя Азербайджан получал аналогичный коридор в Мегринском районе для сообщения с Нахичеванем. Анонсированная встреча в Швейцарии в 2001 г. для осуществления подписания мирного договора, впрочем, так и не последовала.

После прихода к власти в 2003 г. И. Алиева переговорный процесс приобрел новый характер. Новый глава государства решительно отверг достигнутые ранее договоренности, объявив о невозможности диалога с армянской стороной до полного вывода ее войск с территории Азербайджана. Молодой президент заявил о необходимости с нуля выстроить диалог с Арменией, при этом обеспечив себе преимущество в военном отношении, заранее подготовившись к возможной неудаче при разрешении конфликта мирным путем¹.

Во время встречи министров иностранных дел Азербайджана и Армении в Праге 16 апреля 2004 г. обсуждались новые инструменты урегулирования конфликта. До лета 2005 г. министры иностранных дел двух стран осуществили одиннадцать встреч с целью детализировать новый вариант мирного плана. Его детали были раскрыты в июле 2005 г., сама стратегия именовалась «поэтапно-пакетной». Ее суть такова: Армения возвращает Азербайджану пять захваченных вокруг Нагорного Карабаха районов, куда постепенно и под защитой миротворцев возвращаются их азербайджанские жители; открывается доступ ко всем коммуникациям и границам между обеими странами и, кроме того, между Арменией и Турцией; по итогам, спустя 10–15 лет, в Нагорном Карабахе осуществляется референдум, целью которого является определение статуса данной территории: присоединиться к Армении, утвердиться в качестве независимого государства или остаться в Азербайджане.

---

¹ Выступление Президента Азербайджана И. Алиева [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Азербайджана. URL: <http://ru.president.az/azerbaijan/karabakh> (дата обращения: 02.07.2017).

По сути, сторонам конфликта предложили «независимость в обмен на земли». Впрочем, Азербайджан мог отказаться от упомянутых условий. Руководители МИД Республики подчеркнули, что «информация о проведении референдума в Нагорном Карабахе носит провокационный характер», а также, что «референдум не является предметом переговоров. Мы готовы к любому сотрудничеству, но в рамках территориальной целостности Азербайджана»¹.

Важными в данной связи также являются документы других организаций: ПАСЕ – Резолюция № 1416, 2005 год; Резолюция Европейского Парламента от 20 мая 2010 года о необходимости стратегии ЕС на Южном Кавказе (2009/2216 (INI); Организация Исламской Конференции – Резолюция № 12/21-Р по конфликту между Арменией и Азербайджаном; Организация Исламской Конференции – Резолюция № 10/30-с. о разрушении и осквернении исламских исторических и культурных ценностей и святынь на оккупированных азербайджанских территориях в результате агрессии Армении против Азербайджанской республики; 62/243. Положение на оккупированных территориях Азербайджана – Генеральная Ассамблея: Затянувшиеся конфликты на пространстве ГУАМ и их последствия для международного мира, безопасности и развития.

Глава МИД Азербайджана Э. Мамедъяров неоднократно сообщал о готовности при работе над всеобъемлющим мирным договором основываться на предложенных Минской группой 6 принципах (Мадридские принципы): возвращение оккупированных территорий вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана; наделение Нагорного Карабаха промежуточным статусом и обеспечение гарантий безопасности и самоуправления; обеспечение права всех внутренне перемещенных лиц и беженцев на возвращение в места их прежнего проживания; открытие коридора между Арменией и Нагорным Карабахом; определение в будущем правового статуса Нагорного Карабаха на основе юридически обязательного

---

¹ Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası / Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijani [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa.gov.az/?options=content&id=164&language=az> (дата обращения: 02.02.2018).

волеизъявления; международные гарантии безопасности, в том числе и операции по поддержанию мира¹.

МИД Армении отвечала своими требованиями, такими, как признание права региона на самоопределение и осуществление сухопутной связи с Арменией².

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев в одном из своих выступлений еще раз продемонстрировал свою решительную и принципиальную позицию, заключающуюся в непримиримости по отношению статуса Нагорного Карабаха с учетом принципа территориальной целостности государств³.

Осенью 2008 г. Россия предложила оформить трехсторонний – с участием Азербайджана, Армении и России – документ, фиксирующий стремление Баку и Еревана урегулировать Нагорно-Карабахский конфликт политическими методами, поскольку режим прекращения огня не зафиксирован документально.

Декларация Азербайджана, Армении и России по Нагорному Карабаху была подписана 2 ноября 2008 г. в Подмоскowie в присутствии президента России Д. Медведева. Таким образом, намерения политически урегулировать ситуацию письменно подтвердили оба лидера конфликтующих стран, чего не случалось с 1994 г.

У международного экспертного сообщества в 2009 г. выработалось мнение, что конфликт в скором времени будет исчерпан, что, к несчастью, не было подкреплено действительным положением вещей.

В апреле 2016 г. произошла четырехдневная война закончившейся прорывом укрепительно-оборонительной линии, так называемой «линии Оганяна», и возвращением контроля Азербайджана над некоторыми стратегическими пунктами в Нагорном Карабахе – высот вокруг села Талыш Тертерского района, Лала-тепе

---

¹ МИД Азербайджана назвал 6 принципов, принятие которых Арменией станет началом работы над всеобъемлющим мирным договором [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1news.az/politics/karabakh/20130523101033357.html> (дата обращения: 22.09.2017).

² Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Армения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa.am/ru/martsakh/> (дата обращения: 11.03.2017).

³ Гасанов А. Указ соч. С. 894.

Джебраильского района и Джоджуг Марджанлы, а также село Гюлистан Геранбойского района и некоторые позиции в направлении села Мадагиз Тертерского района¹.

Азербайджан настаивал на мирном разрешении ситуации. При этом азербайджанская сторона была непреклонна в вопросе территориальной целостности и отвергала предлагаемый армянами путь решения конфликта на основе *fait accompli*.

Расчленение многоэтнических государств, исходя из опыта сложных территориальных конфликтов, вопреки ожиданиям, редко приводило к прекращению кровопролития и окончательному решению территориальных споров.

Таким образом, урегулирование ситуации сводилась к выработке статуса Нагорного Карабаха в составе Азербайджана с учетом мнений всех населяющих его этносов. При этом вопрос о выходе региона из территории Республики отвергался и не должен был быть предметом обсуждения².

В Женеве 16 октября 2017 года состоялась встреча президентов Азербайджана и Армении И. Алиева и С. Саргсяна, а 9 ноября вопрос урегулирования ситуации вокруг Нагорного Карабаха обсуждался на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене. Представители США, России и Армении тогда заявили, что выступают за увеличение полномочий миссии ОБСЕ в регионе и создание эффективного механизма контроля нарушения мирных договоренностей на линии разграничения противоборствующих сил. На этой же встрече азербайджанская делегация заявила, что ожидает «от сопредседателей практических шагов по активизации процесса переговоров»³.

---

¹ Aprel döyüşləri – böyük zəfərin başlanğıcı [Электронный ресурс]. URL: <https://mod.gov.az/az/pre/21662.html> (дата обращения: 30.04.2020).

² *Mammadyarov E.* Towards peace in the Nagorny Karabakh region of the Azerbaijan through reintegration and cooperation // Мир дипломатии. 2005. № 13. С. 89–90.

³ *Бовдунов А.* Мирные инициативы: чего ждать от новой фазы переговоров по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/450308-karabakh-armenia-azerbaidzhan-rossia-diplomatia> (дата обращения: 24.11.2018).

Во время визита в регион в марте 2019 года действующего председателя ОБСЕ М. Лайчака сопредседателей Минской группы (МГ) ОБСЕ И. Попова (Россия), С. Висконти (Франция) и Э. Шефера (США) по очереди приняли президент Азербайджана И. Алиев и премьер-министр Армении Н. Пашинян.

На совместной пресс-конференции в Москве с министром иностранных дел России С. Лавровым, состоявшейся 19 февраля 2019 года, М. Лайчак отметил, что в регионе сложилась новая ситуация, связанная со сменой власти в Армении. По мнению Лайчака, после выборов армянское правительство получило очень сильный мандат, с чем у мирового сообщества связаны определенные надежды на прогресс в решении Карабахского конфликта¹.

Однако в августе 2019 г., выступая на митинге в Степанакерте (Ханкенди-прим. Ш.М), приуроченному к открытию VII Всеармянских летних игр, Н. Пашинян заявил, что: «Арцах (Карабах – прим. Ш.М) – это Армения, и все»,² подставив под сомнение надежды на урегулирование и внутривосточный консенсус по Нагорному Карабаху.

3 октября 2019 г. в городе Сочи Российской Федерации прошло пленарная сессия XVI ежегодного заседания закрытого дискуссионного клуба «Валдай», на которое был приглашен в качестве специального гостя президент Азербайджана Ильхам Алиев. Выступая с трибуны дискуссионного клуба, Алиев напомнил о нерешенной проблеме карабахского конфликта и ответил на заявление премьер-министра Армении Никола Пашиняна о том, что «решение конфликта должно быть приемлемо для народов Карабаха, Армении и Азербайджана». Президент Азербайджана заявил, что понятия «народ Нагорного Карабаха» не существует, есть население Нагорного Карабаха, которое до конфликта состояло из азербайджанского и армянского населения, обладающего равными правами. Подчеркнув, что заявление премьер-министра Армении «Карабах – часть Армении и точка» является ложью, поскольку весь мир признаёт

---

¹ *Рокс Ю.* Азербайджан и Армения делают робкие шаги к миру // Независимая газета. 21.02.2019.

² «Арцах – это Армения, и все». Пашинян выступил в Степанакерте [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190805/19946257/Artsakh--eto-Armeniya-i-vse---Pashinyan-vystupil-v-Stepanakerte.html> (дата обращения: 06.03.2021).

Карабах в качестве составляющей части территории Азербайджана. Карабах является исконной азербайджанской землёй, и добавил: «Так что Карабах – это Азербайджан, и восклицательный знак»¹.

На Мюнхенской конференции 15 февраля 2020 г. по безопасности прошли публичные дебаты между президентом Азербайджана И. Алиевым и премьер-министром Армении Н. Пашиняном. После переговоров Пашинян опубликовал шесть пунктов касательно урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта и назвал их «Мюнхенскими принципами». Эти пункты выглядят следующим образом:

1. Нагорный Карабах обрел независимость так же, как и Азербайджан.
2. Нагорный Карабах является стороной конфликта и переговоров, без переговоров с ним невозможно решить конфликт.
3. Нет территорий, есть безопасность: Нагорный Карабах не может уступить свою безопасность.
4. Невозможно решить конфликт одним или двумя действиями: в переговорном процессе нужны «микрореволюции», затем «миниреволюции», затем прорывы.
5. Любое решение проблемы должно быть приемлемым для народа Армении, народа Карабаха и народа Азербайджана, и Армения и Карабах готовы приложить серьезные усилия для поиска такого решения. Азербайджан также должен продемонстрировать такую готовность.
6. Нагорно-Карабахский вопрос не имеет военного решения. Если кто-то скажет, что вопрос имеет военное решение, то народ Карабаха скажет, что он давно был решен.

Многие оппоненты Пашиняна в Армении раскритиковали эти принципы. Они считают, что это проявление безграмотности, поэтому некие важные положения пропущены. Также они заявляли, что Пашинян не заявил ясно, что Карабах не может быть в составе Азербайджана. Звучали также мнения, что эти принципы

---

¹ Алиев: «Карабах – это Азербайджан, и восклицательный знак» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2019/10/05/aliev-karabah-eto-azerbajdzhan-i-vosklicatelnyj-znak-49171.html> (дата обращения: 05.03.2021).

особо не отличаются от подхода предыдущих властей Армении, которые также говорили, что Карабахский вопрос – это не территориальный конфликт, а борьба за самоопределение, причем борьба вынужденная¹.

В ходе встречи в формате онлайн-конференции 21 апреля 2020 г. министр иностранных дел России Сергей Лавров, отвечая на вопросы членов Клуба Горчакова, отметил, что в настоящее время на столе переговоров по урегулированию карабахского конфликта находится документ, предполагающий поэтапное решение затяжного противостояния в Закавказье. Предусматривая на первом этапе решение наиболее актуальных проблем – освобождение ряда районов вокруг Нагорного Карабаха и разблокирование транспортных, экономических и прочих коммуникаций².

Министр иностранных дел Армении З. Мнацаканян заявил, что поэтапном решении карабахского конфликта сделаны ссылки на старые предложения, неприемлемые для армянской стороны. Также первоочередным является вопрос самоопределения народа Карабаха, что означает волеизъявление без ограничений. Вопрос решится только взаимными уступками, односторонних уступок с армянской стороны не будет.³

В мае 2020 г. в городе Шуше прошла инаугурация «президента» непризнанной «Нагорно Карабахской Республики». Министерство иностранных дел Азербайджана заявило, что: «Проведение незаконных “выборов” и так называемой “инаугурации” в оккупированном Нагорно-Карабахском регионе Азербайджана со стороны страны-оккупанта Армении является очередным проявлением политики аннексии Республики Армения. Участие премьер-министра

---

¹ «Мюнхенские принципы» Пашиняна – новая позиция Армении по Карабахскому урегулированию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kavkazuzel.eu/blogs/83781/posts/41979> (дата обращения: 25.04.2020).

² Ответы Сергея Лаврова на вопросы членов клуба Горчакова [Электронный ресурс]. URL: <https://gorchakovfund.ru/news/view/otvety-sergeya-lavrova-na-voprosy-chlenov-kluba-gorchakova/> (дата обращения: 25.04.2020).

³ Мнацаканян о Карабахе: Односторонних уступок нет и не будет [Электронный ресурс]. URL: https://www.panarmenian.net/rus/news/280365/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2Fnews%2Finstory%2FGlava_MID_Armenii_prokomentiroval_slova_Lavrova_o_Karabakhe--70c8bd2f8c8452aa137220826a9290bb (дата обращения: 05.03.2021).

страны-агрессора Армении в провокации под названием “инаугурация”, организованного в городе Шуша, представляющего особую значимость в историко-культурном наследии азербайджанского народа, не что иное как черное пятно на понятии “демократия” для человека, который позиционирует себя “демократом”. В условиях продолжающейся военной оккупации Нагорно-Карабахского и прилегающих регионов Азербайджана и лишения избирательных прав насильственно изгнанного оттуда азербайджанского населения, проведение там незаконных “выборов” или “инаугураций” помимо их явной противоправности не поддаются элементарной логике и, соответственно, представляют предмет всеобщего осуждения и отвержения»¹.

После прихода к власти «демократа» Пашиняна появилась надежда, что удастся найти компромиссное решение затянувшейся нагорно-карабахского конфликта. Однако ожидания не оправдались. Революционный премьер-министр Армении Н. Пашинян позволил себе то, чего никогда не позволяли его предшественники – первые лица республики, тем самым загнав переговорный процесс в тупик.

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев в одном из своих выступлений отметил: «... у меня были многочисленные встречи с Пашиняном, однако все они оказались бесполезными и бессмысленными, за исключением первых встреч. Он обещал мне, что если Азербайджан предоставит ему время после “революции”, то он хорошо подготовится, упрочит свое положение в Армении в политическом отношении, после чего будет готов к конструктивной работе по выполнению основных принципов. Это – то, что он говорил мне в первые месяцы своего руководства Арменией. Однако спустя год, стал говорить совершенно иное... Он сказал, что нет ни сантиметра земли, который

---

¹ No: 112/20 Заявление Управления пресс-службы Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://mfa.gov.az/az/news/6682/view> (дата обращения: 04.03.2021).

можно было бы вернуть Азербайджану. Таким образом, он сделал все возможное для нарушения переговорного процесса»¹.

Он также обвинил премьер-министра Армении Никола Пашиняна в срыве усилий Минской группы ОБСЕ по установлению мира в Нагорном Карабахе из-за его неопытности и неосведомленности в геополитике. «Минская группа ОБСЕ долго вела переговоры ради установления мира, 28 лет мы вели переговоры при двух президентах Армении, предпринимали шаги, пусть и маленькие, работали над решениями, и два года назад к власти в Армении пришел человек, не имеющий опыта в политике, который не разбирается в геополитике, и перечеркнул эти усилия»².

Все эти противоречия привели к началу военных действий 13–14 июня на границе Товузского района Азербайджана и Тавушской области на северо-востоке Армении. Инцидент произошел вдали от Нагорного Карабаха с использованием полевой артиллерии, минометов и ударных беспилотников. Для Баку участок границы возле Товузского района чрезвычайно важен из-за проходящих нефтегазовых коммуникации страны.

Как отметил министр иностранных дел России С. Лавров, «спусковым крючком послужил и географический фактор: решение армянской стороны реанимировать старый приграничный КПП, расположенный в 15 км от экспортных азербайджанских трубопроводов, вызвало повышенное беспокойство одних, неоправданную ответную реакцию других и в итоге запустило маховик противостояния с самыми непредсказуемыми последствиями»³.

Азербайджанцы и армяне провели акции поддержки своей страны в разных частях мира с целью привлечь внимания мирового сообщества к событиям

---

¹ Президент: У меня были многочисленные встречи с Пашиняном, но все они оказались бессмысленными [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.baku.ws/politika/130142> (дата обращения: 05.03.2021).

² Алиев обвинил Пашиняна в срыве переговоров по Карабаху [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20201004/peregovory-1578191276.html> (дата обращения: 05.03.2021).

³ Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова газете «Труд» [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/am/-/asset_publisher/OO85pcnduakp/content/id/4293771. Дата публикации: 21.08.2020.

вокруг Нагорного Карабаха. В Москве и ряде других российских городов, а также в разных странах мира, произошли столкновения между азербайджанцами и армянами.

27 сентября 2020 г. в целях пресечения боевой активности вооруженных сил Армении и обеспечения безопасности мирного населения президент Азербайджана, Ильхам Алиев принял решение о начале контрнаступательной операции под названием «Железный кулак» по всему фронту. Боевые действия стали крупнейшими в зоне нагорно-карабахского конфликта с начала 1990 года. Армения ввела в стране военное положение и объявила полную мобилизацию, Азербайджан объявил частичную мобилизацию.

В отличие от первой войны, закончившейся поражением Азербайджана, на этот раз победа была на стороне Баку, конвертировавшего военные успехи в договоренности о возвращении под свой контроль значительной части территорий, прилегающих к Нагорному Карабаху, а также части самого Нагорного Карабаха – Шуши и Гадрута.

В числе факторов, способствовавших победе Азербайджана, стало его превосходство в вооружении, в первую очередь, полное господство в воздухе, которое было достигнуто благодаря закупленным у Израиля и Турции беспилотным летательным аппаратам.

Победа Азербайджана резко девальвировала звучавшие на протяжении года в Ереване призывы Н. Пашиняна предоставить Нагорному Карабаху особый статус. В трехстороннем заявлении лидеров России, Азербайджана и Армении от 9 ноября о необходимости особого статуса Карабаха нет ни слова.¹

Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков уже после подписания заявления лидерами России, Азербайджана и Армении подтвердил приверженность Москвы принципу территориальной целостности Азербайджана. «Да, в

---

¹ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 05.03.2021).

этом документе не говорится о статусе Карабаха, в настоящий момент мы продолжаем исходить из всех соответствующих основных актов международного права, прежде всего, соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и иных документов»¹ – пояснил господин Песков.

Согласно подписанному договору, вдоль линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль Лачинского коридора развертывается миротворческий контингент Российской Федерации в количестве 1960 военнослужащих со стрелковым оружием, 90 бронетранспортеров, 380 единиц автомобильной и специальной техники. Миротворческий контингент РФ развертывается параллельно с выводом с территории Азербайджана всех армянских вооруженных формирований. Срок пребывания миротворческого контингента – 5 лет с автоматическим продлением, если ни одна из сторон не заявит о намерении прекратить применение данного положения.

Лачинский коридор (шириной 5 км), связывающий Нагорный Карабах с Арменией, согласно Заявлению, находится под контролем миротворческого контингента РФ, но при этом не затрагивается город Шуша. В ближайшие годы будет определен план строительства нового маршрута движения по Лачинскому коридору с последующей передислокацией российского миротворческого контингента для его охраны.

Внутренне перемещенные лица и беженцы возвращаются на территорию Нагорного Карабаха и прилегающие районы под контролем Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Производится обмен военнопленными, заложниками и другими удерживаемыми лицами, и телами погибших. Разблокируются все экономические и транспортные связи в регионе. Армения гарантирует безопасность транспортного сообщения между западными районами Азербайджана и Нахичеванской Автономной Республикой с целью организации беспрепятственного движения граждан, транспортных средств и гру-

---

¹ Песков уточнил, чем определяется статус Карабаха после перемирия [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20201110/peskov-1583912879.html> (дата обращения: 03.03.2021).

зов в обоих направлениях. Будет также обеспечено строительство новых транспортных коммуникаций, связывающих Нахичеванскую Автономную Республику с западными районами Азербайджана¹.

Успех мирного урегулирования во многом строится на конструктивности подходов сторон, а также эффективном содействии мирового сообщества, в частности, сопредседателей Минской группы.

12 декабря 2020 г. на встрече с сопредседателями Минской группы ОБСЕ в Баку, И. Алиев в резкой форме раскритиковал за неспособность к разрешению карабахского конфликта. «Азербайджан урегулировал конфликт, продолжавшийся около 30 лет, добился этого силовым путем и политическими средствами. Армения была принуждена к подписанию акта о капитуляции, причем Ереван никогда не подписал бы это добровольно. Мы заставили их, не Минская группа! Мы и президент Путин. Это – реальность. Если бы не вмешательство и усилия президента Путина, сегодня, вероятно, ситуация была бы иной»², – сказал президент Азербайджана.

Полтора месяца боев в Нагорном Карабахе существенно изменили положение дел в Кавказском регионе. Статус-кво в зоне армяно-азербайджанского конфликта, продержавшийся двадцать шесть лет, рухнул. Россия подтвердила свою особую роль как посредник в деле мирного урегулирования, а Турция сделала серьезную заявку на присутствие в регионе. И не просто как союзник Азербайджана, но и как государство, готовое участвовать в выстраивании будущих траекторий региональной безопасности.

Окончание Второй Карабахской войны открыло новые возможности для инфраструктуры района Каспий – Кавказ. Согласно трехстороннему соглашению о

---

¹ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 05.03.2021).

² Алиев прогнал США и Францию из карабахского урегулирования [Электронный ресурс]. URL: <https://www.discred.ru/2020/12/13/aliev-vygnal-ssha-i-frantsiyu-iz-karabahskogo-uregulirovaniya/> (дата обращения: 12.03.2021).

прекращении огня, все экономические и транспортные связи между Азербайджаном и Арменией и в регионе должны быть разблокированы. После завершения боевых действий были предложены варианты развития района Каспий – Кавказ. Армению пригласили присоединиться к региональным проектам, от которых страна была изолирована на протяжении десятилетий. Таким образом эта ситуация требует пересмотра Армении своего позиционирования по карабахскому вопросу. Ведь пассивная реакция международного сообщества на войну в Карабахе отчасти была обусловлена и тем, что, несмотря на то, что Армения сохраняла контроль над Нагорным Карабахом, для международного сообщества, включая Россию, с международно-правовой точки зрения данный регион оставался территорией Азербайджана.

Открытие коммуникаций между Азербайджаном и Арменией может стать исходной точкой для того, чтобы полностью оставить в истории конфликт вокруг Нагорного Карабаха. Речь идет о нескольких транспортных путях, закрытых с начала 1990-х, из-за чего Армения и азербайджанский эксклав Нахичевань все это время были в большой степени отрезаны от мира. Если, как предусмотрено соглашением, эти пути будут разблокированы, главным результатом станет возобновление работы маршрута «Север — Юг», который связывает Россию с Арменией и Ираном через Азербайджан. Такой дополнительный импульс для экономического развития не помешает ни Азербайджану, ни Армении: обе страны страдают от бедности, безработицы и эмиграции.

Возобновление железнодорожного сообщения положительно скажется и на окружающей среде, поскольку разгрузит автодороги Южного Кавказа. Восстановление относительно небольших участков железной дороги в Армении и Азербай-

джане сделало бы куда более жизнеспособным 7200-километровый международный транспортный коридор «Север — Юг» — планируемую железнодорожную магистраль из Финляндии до Индии через Россию и Персидский залив.¹

Современная железнодорожная сеть с минимальным пограничным контролем также сможет способствовать росту торговли между Востоком и Западом, особенно если откроется закрытая с 1993 года армяно-турецкая граница.

После войны 2020 года одна из основных целей Азербайджана — покончить с изоляцией Нахичевани и восстановить наземное сообщение с республикой через Армению. Для этого, вероятнее всего, потребуются построить новый транспортный маршрут через 43-километровый участок региона Мегри на юге Армении, близ границы с Ираном. Азербайджанское руководство окрестило маршрут в Нахичевань Зангезурским коридором. (Армяне также используют это название, но чаще употребляют официальный топоним Сюникская область.)

В качестве альтернативы железной дороге через Мегри Армения предложила восстановить железную дорогу на севере Армении — тоже закрытую последние тридцать лет. Она соединяет город Иджеван с азербайджанским Газахом. Однако тогда Азербайджану придется отказаться от предпочтительного для него маршрута через Мегри, а это весьма маловероятно. Кроме того, дорога Иджеван — Газах пролегает через гористую местность с многочисленными тоннелями, и реконструкция требует времени и финансовых вложений.

У каждого из трех больших соседей на Южном Кавказе есть свои интересы в этом споре. Турция целиком на стороне Азербайджана: ей нужен неограниченный доступ в страну через территорию Армении. Сейчас она использует удобный транзитный путь в Азербайджан и к Каспийскому морю через Грузию, но маршрут через Нахичевань короче и пройдет по равнинной местности.

---

¹ *Thomas de Waal* Помогут ли новые торговые пути преодолеть конфликты на Южном Кавказе. [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegie.ru/2021/12/13/ru-pub-85943> (дата обращения: 23.12.2021)

Для России восстановление пути через Нахичевань выгодно с экономической точки зрения, а из соглашения о прекращении огня 2020 года явно следует, что она также получит политический контроль над этим коридором. В соглашении указано, что российские пограничники «будут осуществлять контроль за транспортным сообщением». В чем будет заключаться этот контроль на практике — например, будет ли у российских военных право останавливать или ограничивать движение и на каких основаниях — станет понятно, только когда будет достигнуто окончательное соглашение.

Иран в целом поддерживает Армению, выражая озабоченность тем, что «суверенный коридор», соединяющий западную часть Азербайджана с Нахичеванью и ведущий в Турцию, может стать угрозой транзитным маршрутам из Ирана через Армению по направлению «Север — Юг». Когда в октябре 2021 года между Азербайджаном и Ираном разгорелись споры по этому и некоторым другим вопросам, Иранское информационное агентство процитировало слова депутата Моджтабы Зоннура о том, что попытки Азербайджана «отрезать Ирану доступ в Армению» крайне нежелательны. Как сообщило агентство, Зоннур заявил, что Азербайджан и Турция (а также Израиль) «дорого заплатят, если станут угрожать Ирану».

Официальные лица и предприниматели Армении также видят плюсы проекта, особенно в новой надежной альтернативной связи с Россией, своим партнером по Евразийскому экономическому союзу. В январе 2021 года председатель Союза экспортеров Армении Раффи Мхчян отметил, что восстановление сообщения между Арменией и Азербайджаном сделает страну «воротами на Кавказ».

Президент Азербайджана Ильхам Алиев в начале июля подписал указ о новом делении экономических районов страны.¹ Число экономических районов увеличилось с 11 до 14. Баку стал отдельным экономическим районом, также были созданы Карабахский и Восточно-Зангезурский районы.

---

¹ Указ Президента Азербайджанской Республики о новом делении экономических районов в Азербайджанской Республике 07 июня 2021г. [Электронный ресурс]. URL: <https://president.az/ru/articles/view/52389> (дата обращения 12.12.2021)

Карабахский экономический район охватывает город Ханкенди, а также Агджабединский, Агдамский, Бардинский, Физулинский, Ходжалинский, Ходжавендский, Шушинский и Тертерский районы. Создание этого региона важно для обеспечения восстановления и развития древнего Карабахского региона, обладающего особым богатым историко-культурным наследием и живописной природой. В другой недавно созданный регион, Восточный Зангезурский, входят Джебраильский, Кельбаджарский, Губадлинский, Лачинский и Зангиланский районы. Они расположены в восточной части Зангезурского плоскогорья, окруженного Зангезурской горной грядой и занимающего обширную территорию от Лачина и Кельбаджара до Нахичевана, на границе с Арменией.

Предполагается, что новое деление экономических районов в Азербайджане обеспечит экономическую специализацию, реализацию эффективной инвестиционной политики и повысит гибкость в управлении. Создание новых экономических зон даст импульс для восстановления и развития освобожденных территорий после 44-дневной войны. Поэтому утверждение нового деления экономических районов можно рассматривать как важный шаг в создании единого плана развития освобожденных территорий. Это также важно с точки зрения реинтеграции освобожденных территорий в экономику Азербайджана, что требует повышения эффективности работы по планированию развития экономических районов, обеспечения эффективности управления экономикой и пересмотра структуры этих экономических районов.

Освобожденные территории также обладают значительным потенциалом для развития возобновляемых источников энергии, особенно гидроэнергетики. На территории Карабаха формируется 25% местных водных ресурсов Азербайджана, то есть около 2,56 млрд кубометров водных ресурсов в год, что создает возможности для строительства гидроэлектростанций (ГЭС). Во время 44-дневной войны Азербайджан вернул себе контроль над 30 ГЭС, которые эксплуатировались армянскими войсками. Многие из этих электростанций были восстановлены, на других продолжаются восстановительные работы.

Карабах также обладает значительным потенциалом солнечной и ветровой энергии. По предварительным оценкам Международного агентства по возобновляемым источникам энергии, потенциал региона составляет 4000 мегаватт солнечной энергии и до 500 мегаватт в ветроэнергетике. Кельбаджарский и Лачинский районы обладают большим потенциалом ветровой энергии, тогда как Зангиланский, Джебраильский и Физулинский районы - солнечной энергии.

Азербайджан подписал с тремя крупными международными энергетическими компаниями контракты о строительстве в предстоящие три-четыре года трех ветряных и солнечных электростанций общей мощностью 700 МВт. Одна из них - мощностью 240 МВт - будет построена в Восточном Зангезуре. Азербайджан поставил целью довести к 2030 году долю возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в общем производстве энергии в стране с нынешних 17 до 30 процентов.

Ряд профильных компаний Турции, Катара, Саудовской Аравии, Республики Корея, Великобритании и несколько стран Европы уже проявили свой интерес к участию в проектах «зеленой» энергетики, внедрению высоких технологий в производство и переработку, строительство «умных» городов и сел и т.д. В Азербайджане рассчитывают, что вскоре список зарубежных компаний-подрядчиков, инвесторов, интеграторов IT-инфраструктуры, планирующих участвовать в большой карабахской стройке, пополнят и российские бизнес-партнеры.

Модель экономического развития, которую планируется применять для восстановления освобожденных территорий, включает в том числе налоговые льготы, механизмы стимулирования, а также создание специальных зон для привлечения иностранных инвестиций. С одной стороны, новая экономическая модель будет включать формирование современной инфраструктуры на освобожденных землях, и этот процесс уже начался. Свидетельством тому служит деятельность, связанная с созданием международного аэропорта в Физули, строительством дороги Физули-Шуша, обеспечением коммунальных сетей в соответствии с международными стандартами и расширением другой инфраструктуры.

Изменение ситуации вокруг Нагорного Карабаха в лучшую сторону связано также с пониманием задействованных сторон того, что над районом Каспий – Кавказ может нависать еще более тяжелая проблема, на фоне которой армяно-азербайджанский конфликт становится менее значимым, – это дестабилизация, идущая с Ближнего Востока и конфликт между США и Ираном. Если дестабилизация поднимется на линию Иран – Турция, это неизбежно приведет к тому, что Азербайджан, Армения, Грузия и Россия будут включены в эти процессы. Такая дестабилизация противоречит интересам Азербайджана, что вынуждает его тщательно взвешивать все плюсы и минусы складывающейся ситуации.

3.2. Позиция Азербайджана по вопросам разграничения акватории Каспийского моря

Проблема определения статуса Каспия, непосредственно связанная с разведкой и разработкой морских нефтегазовых месторождений и вывозом добываемой продукции на мировые рынки, сразу же была поставлена во главу угла во внешней политике прикаспийских государств. Особую остроту проблема приобрела после заключения в сентябре 1994 г. «Контракта века» – соглашения между Азербайджаном и группой зарубежных нефтяных компаний о разработке трех гигантских шельфовых месторождений («Азери», «Чираг» и «Гюнешли»). Исходя из общепризнанного международно-правового принципа срединной линии и разграничения на его основе Каспия на национальные сектора, где каждое из государств обладает исключительным суверенитетом, Азербайджан заявил, что указанные месторождения находятся в принадлежащем ему секторе моря. И с тех пор данная позиция Азербайджана, являющаяся важнейшим составным элементом нефтяной стратегии президента Г. Алиева, остается неизменной.

Отсутствие правовых договоров, до последнего времени, которые определяют возможности использования Каспийского моря прибрежными государствами,

в совокупности с политическими противоречиями между ними осложняли выработку единого формата политико-правового существования региона. Каспийский регион затрагивает геополитические интересы других государств, создавая сложную ситуацию, которая лишь усиливала противоречия между прибрежными государствами.

Необходимо заметить, что спор о делимитации Каспия и в целом о его правовом статусе это, по сути, вопрос геополитики. Та позиция, которой придерживался Иран, и которой в своей каспийской политике до недавнего времени руководствовалась Россия, – что Каспий является предметом совместного контроля всех прибрежных государств, – преследовало одну геополитическую цель: препятствовать западным инвестициям в регион и привести Азербайджан, Туркменистан и Казахстан, в конечном итоге, к статусу, далекому от полной независимости. Для новых же независимых государств суверенитет над шельфовыми богатствами Каспия является залогом политической и экономической стабильности и прогресса. С другой стороны, нефтяные богатства и расположение Каспийского бассейна сделали регион сосредоточием интересов не только двух его основных государств – России и Ирана, но и мировых и региональных держав, прежде всего, США и Турции. Таким образом, в вопросе о делимитации Каспия стала доминировать геостратегическая подоплека; хотя аргументы всех сторон обрамлены в юридические нормы, но на самом деле именно геополитическими факторами детерминированы как достигнутые компромиссы, так и все еще имеющиеся различия в их официальных позициях¹.

Неопределенность до недавнего времени статуса Каспийского региона напрямую связана с распадом СССР, когда количество стран, имеющих доступ к Каспийскому морю, увеличилось с двух (СССР и Иран) до пяти (Россия, Иран, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан). Статус Каспия регулировался, в основном, Российско-иранским договором о содружестве от 26 февраля 1921 года, а также

---

¹ Алиев И. Указ. соч. С. 113.

Соглашением о торговле и судоходстве от 25 марта 1940 года между СССР и Ираном¹. По этим документам, в результате разграничения по прямой линии от Астары (Азербайджан) до населенного пункта Гасанкули (Туркменистан), доля Ирана составила 14% площади Каспия, а доля СССР – 86%. В свою очередь, СССР, в порядке внутреннего распределения, по принципу срединной линии, разделил свою долю на национальные сектора между четырьмя республиками – Россией (14%), Казахстаном (29%), Азербайджаном (21%) и Туркменистаном (16%) и тем самым определил водные границы республик.

Договоренности, оформленные в рамках данных договоров, ложились в аргументацию Ирана и России против деления моря на национальные сектора. Проблема урегулирования международно-правового статуса Каспия становилась все серьезнее по мере того, как различные заинтересованные стороны, в частности, Россия и Иран, стремились установить свой контроль над богатствами региона².

Первоначальными аргументами России и Ирана: «озерный» вариант, или кондоминиум заключалось в том, что Каспий как замкнутое скопление воды, не имеющее выхода в океан, представляет собой внутреннее озеро, – что автоматически исключает применимость к нему норм международного морского права, – и поэтому над ним должно быть установлено совместное владение, или кондоминиум всех прибрежных государств.

Исходя из этого, провозглашалось, что действия отдельных прикаспийских стран по освоению минеральных ресурсов являются односторонними и неправомерными, так как они осуществляются без согласия других каспийских государств и нарушают существующий режим кондоминиума.

Правомерность аргументов в пользу совместного использования ресурсов Каспия обосновывалось, в частности, тем, что ни один из указанных договоров

---

¹ Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901861932> (дата обращения: 21.04.2020).

² Жильцов С. С. Сотрудничество России и Ирана в Каспийском регионе: итоги и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16, № 4. С. 628.

не содержит положений об официальном разделении Каспия, – кроме 10-мильной зоны рыболовства, определенной Договором о торговле и мореплавании между СССР и Ираном от 25 марта 1940 г. Россия и Иран ссылались также на отсутствие в российско-персидском и советско-иранском Договорах понятия границы на Каспии.

Неоднократное использование в письмах-приложениях к Договору 1921 г. термина «советско-иранское море», по их мнению, преследовало цель восстановить права Ирана на судоходство и рыболовство, ущемленные в Договорах 1813 и 1828 гг. В результате в соответствии с договоренностями, права на судоходство и рыболовство могли осуществляться на Каспии только судами под флагами СССР и Ирана. В качестве примеров приводились также отсутствие специального различия в Договоре 1921 г. между военным и торговым флотом сторон и практика заходов военных судов СССР и Ирана в порты друг друга, предварительно запрашивая соответствующие разрешения¹.

Так, азербайджанские нормативно-правовые акты рассматривали Каспийское море в качестве озера, что не встречало понимание с российской стороны². Помимо прочего, такой односторонний подход усложнял урегулирование территориальной проблемы вследствие различий в морском и речном праве. В случае оформления за Каспием статуса озера, прибрежные государства получают полноценный суверенитет в рамках своих национальных секторов, на которые, равно как и на внутренние воды, станет распространяться международно-правовой принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. Если Каспий получит статус моря, то на него распространятся положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, которая предоставляет всем, в том числе, и внерегиональным акторам, право свободного использования судоходства, полетов, прокладки кабелей и трубопроводов в рамках 200-мильной свободной экономической зоны. Данным обстоятель-

---

¹ Алиев И. Указ соч. 114 с.

² Гасанов О. С., Рыжов И. В. Современное состояние российско-азербайджанских отношений // Политика и общество. 2017. № 145 (6). С.41.

ством воспользуются иностранные компании, что идет вразрез с интересами России. Иран, со своей стороны, заявил о правах на 20% всей акватории Каспийского моря, в том числе богатейшие шельфовые месторождения вдоль линии Араз – Алов – Шарк.¹ В. Калюжный отмечает, что взаимовыгодному разделу Каспия мешают исторические предпосылки и связанные с этим претензии всех претендентов². Это подкреплено тем, что ранее совместную разработку Каспия вели Иран и СССР, соответственно, с крахом последнего образовавшиеся на его месте республики могут претендовать лишь на советскую долю, в то время как доля Ирана остается неизменной.

Однако реальная практика бывшего СССР и Ирана показала, что море фактически было поделено. Проводилась самостоятельная, в одностороннем порядке без каких-либо консультаций, разработка нефтяных месторождений. В 1949 г. СССР без участия Ирана, без переговоров с этой страной и безо всяких претензий с ее стороны, начал разработку нефтяных месторождений в азербайджанском секторе, который был ограничен линией от Астары до Гасан-кули.

Речь шла о добыче нефти с месторождения «Нефтяные Камни», из морских скважин вне пределов 10-мильной рыболовной зоны, предусмотренной статьей 16 Договора от 1940 г. Это доказывает, что данная 10-мильная зона не рассматривалась как граница суверенитета двух государств с нахождением остальной части моря и его дна в совместной юрисдикции. На азербайджанском месторождении «Нефтяные Камни» с 1949 по 1986 гг. было пробурено 1200 скважин, дававших 60% морской нефтедобычи Азербайджана. В частности, можно отметить и такие месторождения, как «Им. 28 апреля», «Банка Андреева», «Промежуточная», «Ушакова», «Бариновская банка» и др.³

Согласно достигнутой 12 ноября 1996 года в Ашгабаде взаимной договоренности Прикаспийских стран, правовой режим и договоренности действовали до

---

¹ *Gökçe M.* 2008. *Sovyet Sonrası Dönemde Hazar Çevresinde Yaşanan Rekabet [Competition in the Caspian Region after the Soviet Period]. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi.* № 1 (3). S. 193.

² *Калюжный В. И.* Медлить с определением статуса Каспия опасно // Независимая газета. 2 октября 2001.

³ *Алиев И.* Указ соч. С. 114, 115.

принятия новой Конвенции. Так как государства-правопреемники, приняв 21 декабря 1991 года Алма-Атинскую Декларацию, гарантировали выполнение всех международных обязательств бывшего СССР, была признана и правопреемственность советско-иранских договоренностей¹.

В Договоре между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой от 18 января 1996 г. речь идет о транзите через российскую территорию добываемой на Каспии азербайджанской нефти. В пункте 2 Договора российская сторона подтверждает, что она не пользуется правом собственности на эту нефть, которое «остаётся за ее поставщиками». В конце 1990-х гг. наметились тенденции к признанию секторальной эксплуатации Каспия. В подписанном 13 ноября 1996 г. Россией, Ираном и Туркменистаном, при участии министров иностранных дел Азербайджана и Казахстана, меморандуме о сотрудничестве в эксплуатации минеральных ресурсов Каспия речь идет об учреждении ирано-российско-туркменской совместной компании в целях разведки и разработки месторождений углеводородного сырья на море, в прибрежных зонах этих трех государств, и при этом отмечено, что согласно обычным нормам международного права, они не могут перейти за среднюю линию.

Первоначальный план России состоял в учреждении регионального объединения, позволяющего всем странам Каспийского бассейна равно пользоваться общей территорией моря и его природными ресурсами. Иран выступал за, поскольку удерживал контроль над беднейшей в ресурсном отношении частью региона, однако программа «товарищества на Каспии» не удовлетворила другие прибрежные государства. Компромисс предлагал Туркменистан², предлагавший разграничение территориальных вод и 35-мильных исключительных экономических зон с обязательным условием передачи остальной части бассейна Каспия под совместный контроль. Этот вариант, впрочем, также был отвергнут.

---

¹ Гасанов А. Указ соч. С. 818.

² Зулхарнеев А. Ф. Энергетические интересы Ирана в Каспийском регионе // Индекс безопасности. 2010. № 16 (2). С. 53.

Позицию Азербайджана полностью поддерживало правительство Казахстана. Азербайджан и Казахстан хорошо осознавали, что отмена секторального деления для них может иметь весьма негативные последствия; совместное владение морем наделит доминирующее региональное государство преобладающим голосом в разработке энергетических ресурсов, повлияет на принятие решений другими прибрежными государствами, которые станут опять фактически зависимыми от России.

Иран весьма чутко реагирует на активизацию в регионе внешних сил. Естественно, важную роль в этом играют прохладные отношения Ирана с Западом и особенно с США. Именно на этот фактор опиралась идентичная позиция Ирана и России в подходе к геополитическим процессам в регионе.

Таким образом, позиция официального Тегерана в вопросе раздела Каспия была обусловлена исключительно его геополитическими интересами, и не учитывало интересов других прибрежных государств.

Противодействие Ирана секторальному делению Каспия было вызвано желанием Тегерана наладить более тесные связи с Россией и заполучить поддержку России при реализации иранских стратегических целей в Персидском заливе. Иран фактически блокировало подобное деление. Поскольку Иран, как и Россия, наделен сектором на Каспии, чьи энергетические резервы значительно уступают Азербайджану, Казахстану и Туркменистану, установление совместного суверенитета предоставляло Тегерану значительно большую долю богатств Каспия, чем он получил бы через секторальное деление. Следовательно, Иран имел возможность получить в экономическом плане большие дивиденды от своего противодействия национальному делению Каспия. Предложение официального Тегерана по поводу раздела Каспия сводилось к тому, что каждое прибрежное государство должно получить 20-мильную зону территориальных вод, а также 20-мильную экономическую зону. Территориальные воды определяют границы данного государства, и тем самым, как дно Каспия, так и водное и воздушное пространства полностью контролируются этим государством. В экономической зоне стране предоставляются права на охрану и разведку биологических и минеральных ресурсов, другие прибрежные

страны имеют право использования воздушного и водного пространства на этой территории. Наконец, остающаяся вне 40-мильной зоны средняя часть Каспия определяется в коллективное пользование всех прибрежных государств и управляется на основе консенсуса. Позиция Ирана была сформулирована на следующих принципах:

– несмотря на раздел моря между прибрежными странами, предотвратить использование какой-либо из этих стран собственных территориальных вод, не считаясь с интересами остальных прибрежных государств;

– не допустить милитаризации Каспия;

– выпячивая экологические проблемы, помешать прокладке нефтепроводов по дну Каспия;

– ограничить участие стран, не входящих в регион, в решении возникающих между прибрежными государствами проблем;

– не допустить укрепления в регионе позиций западных стран, имеющих идеологические и политические разногласия с Ираном и т.д.¹

Более того, Иран разделяет желание России препятствовать росту американского влияния в Каспийском регионе, поскольку серьезно обеспокоен перспективой политического, экономического и военного американского присутствия вдоль своих северных границ². Влияние на российско-иранские отношения оказали западные санкции, введенные по отношению к России и снятые с Ирана. Также позиции стран объединяла сирийская проблема. России удалось предотвратить присутствие флотов третьих стран в Каспийском море, что нашло поддержку у иранской стороны, заинтересованной в невмешательстве внешних акторов в решение региональных вопросов³. Вскоре после этого, Россия предприняла масштабные учения Каспийской флотилии⁴.

---

¹ Гасанов А. Указ соч. С. 826.

² Алиев И. Указ соч. С. 117.

³ Жильцов С. Указ соч. С. 638.

⁴ Жильцов С. Указ. соч. С. 636.

Во время визита Президента РФ В. Путина в Азербайджан в январе 2001 года подписано Совместное заявление Российской Федерации и Азербайджанской Республики о принципах сотрудничества на Каспийском море. Документ предполагал «на первом этапе разграничить дно Каспийского моря между сопредельными и противолежащими государствами на секторы/зоны на основе метода срединной линии, проводимой с учетом равноудаленных точек и модифицированной по договоренности сторон, а также с учетом общепризнанных принципов международного права и сложившейся практики на Каспии»¹. Помимо этого, страны утвердили свободу собственных действий на отведенных им участках.

Главами двух стран подписано Соглашение о разграничении сопредельных участков дна Каспийского моря 23 сентября 2002 г. Статья 1 гласила: «...дно Каспийского моря и его недра разграничиваются между Сторонами на основе метода срединной линии, проводимой с учетом равноудаленности точек и модифицированной по договоренности Сторон, а также с учетом общепризнанных принципов международного права и сложившейся на Каспии практики». Статья 2 содержала информацию о том, что «освоение минеральных ресурсов структур, пересекаемых линией разграничения, будет осуществляться на основе международной практики, применяемой при освоении трансграничных месторождений уполномоченными организациями, назначенными Правительствами Сторон»².

Азербайджан считал, что определяющими в разработке и подготовке конвенции о статусе Каспия для приморских государств должны быть принципы добрососедства, взаимоуважения суверенных прав и территориальной целостности друг друга. При этом нужно исходить из общепринятых в мировой практике норм международного права, учитывать сложившуюся традиционную практику эксплуатации моря прикаспийскими странами, необходимость демилитаризации внутренних

---

¹ Совместное заявление Российской Федерации и Азербайджанской Республики о принципах сотрудничества на Каспийском море // Дипломатические документы по международно-правовому статусу Каспийского моря (1998–2003). М.: Эдель-М, 2003.

² Соглашение между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о разграничении сопредельных участков дна Каспийского моря // Дипломатические документы по международно-правовому статусу Каспийского моря (1998–2003). М.: Эдель-М, 2003. С. 15, 16.

водных путей Российской Федерации как важного фактора для обеспечения безопасности выхода прикаспийских государств в Мировой океан и в целом региональной безопасности. Одно из главных условий – признание суверенных прав на море каждого из прикаспийских государств в пределах их национальных секторов. Вместе с тем, азербайджанская сторона отмечала, что конвенция о правовом статусе Каспия должна быть принята с общего согласия всех пяти приморских государств. Такая конвенция явится правовой основой для развертывания различных видов договорной деятельности по Каспию.

Предлагаемая Президентом Азербайджанской Республики Г. Алиевым формула разделения Каспия на соответствующие сектора прикаспийских государств как частей их суверенных территорий, в наибольшей мере отвечало интересам этих стран. Такая формула обеспечивало безопасность эксплуатации ресурсов в национальных секторах при условии регулирования подобной деятельности согласно нормам национального законодательства, приведенного в соответствие с международным правом.

Концепцию секторального деления названные страны обосновывали следующими аргументами.

1. Азербайджан, Казахстан и Туркменистан относятся к внутриконтинентальным странам, вследствие чего коммуникационное значение Каспия для этих государств значительно возрастет.

2. Бассейн Каспийского моря со своими запасами нефти и газа имеет стратегическое значение с точки зрения экономического и социального развития для прикаспийских государств, для чего необходима соответствующая международно-правовая база их освоения.

3. Однозначная поддержка западными правительствами и инвесторами позиции разделения каспийского шельфа на национальные сектора. У Казахстана и Азербайджана уже существуют обязательства перед международными нефтяными компаниями, участвующими в разработке шельфа, отказ от которых невозможен, поскольку сама разработка минеральных ресурсов шельфа невозможна без их участия.

4. Каспийское море должно стать морем добрососедства, без чего невозможно развитие национальных экономик.

5. Возможно заключение соглашения об участии государств с менее благоприятным сектором минеральных ресурсов, т. е. России и Ирана в освоении и разработке запасов нефти¹.

Прошедший в октябре 2007 года второй саммит прикаспийских государств способствовал расширению диалога. В его Декларации подчеркивалось, что переговорный процесс по правовому статусу Каспийского моря проводится в духе взаимоуважения, взаимопонимания и равноправия, общепризнанных норм международного права, в атмосфере цивилизованной дискуссии².

В ноябре 2010 года прошел третий саммит прикаспийских государств. Было решеноверить соответствующим ведомствам в трехмесячный срок утвердить ширину национальной зоны, исходя из 24–25 морских миль, включающих водное пространство, на которое распространялся бы суверенитет прибрежного государства³.

В Астрахани 29–30 сентября 2014 года прошел IV саммит глав прикаспийских государств. В подписанном меморандуме были согласованы вопросы делимитации акватории. Каждому государству будут доступны 15 морских миль прибрежного пространства на принципах национального суверенитета и еще 10 миль для рыболовства. Все остальное водное пространство будет в общем пользовании. Кроме того, стороны пришли к единодушному мнению о возможности на пребывании в Каспийском море вооруженных сил только прибрежных государств. Помимо этого, решено интенсифицировать сотрудничество на основе Соглашения о безопасности на Каспийском море, упрочнить взаимодействие пограничных служб. Президенты прикаспийских стран договорились оформить итоговую конвенцию по международно-правовому статусу Каспийского моря в течении ближайших двух

---

¹ Алиев И. Указ соч. С. 120.

² Вестник Каспия. 2007. № 5.

³ Коммерсант. 2010, 9 ноября.

лет. Как и ранее, камнем преткновения являлся принцип раздела шельфа и, соответственно, доступ к наиболее богатым залежам углеводородных ресурсов¹.

Посол по особым поручениям МИД России И. Братчиков сообщил, что странам «каспийской пятерки» удалось достичь компромисса по вопросам разграничения акватории Каспийского моря. По его словам, на состоявшемся 4–5 декабря 2017 года совещании министров была завершена выработка «общеприемлемых формулировок Конвенции о правовом статусе Каспийского моря». Он напомнил, что подписание Конвенции состоится на Пятом Каспийском саммите в первой половине 2018 года².

Заместитель министра иностранных дел Азербайджана Х. Халафов отметил, что Азербайджан по этому вопросу подпишет соглашения с Ираном и Туркменистаном, согласно проекту Конвенции. Халафов отметил, что нецелесообразно обсуждать вопрос использования нефтяных месторождений на Каспии до завершения делимитации. С этой целью главными задачами Азербайджана является заключение упомянутых соглашений³.

Пятый саммит глав прикаспийских государств, который прошел в Актау 12 августа 2018 года, подвел итоги развития Каспийского региона, одновременно создав правовые основания для последующего взаимодействия прикаспийских стран. В документе зафиксировано, что разграничение на сектора касается только дна Каспия, оставляя в общем пользовании водную поверхность. Так, в ст. 8 Конвенции говорится, что эти разграничения базируются на договоренностях между странами, которые основываются на международном праве. Данный подход фактически ба-

---

¹ Жильцов С. С. Политика России на Каспии // Проблемы постсоветского пространства. 2014. № 2. С. 26.

² Прикаспийские страны согласовали принципы разграничения акватории Каспия [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3500424> (дата обращения: 16.12.2017).

³ Азербайджан договорится с Ираном и Туркменистаном по месторождениям на Каспии. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.day.az/economy/957670.html> (дата обращения: 06.12.2017).

зируется на наработанной договорной практике России, Азербайджана и Казахстана, которые на рубеже XX и XXI веков сумели найти компромисс в отношении северной части Каспийского моря¹.

Принципиальным моментом, который нашел отражение в документе, является положение о прокладке трубопроводов по дну Каспия. Вокруг этого вопроса длительное время шли дискуссии. Россия и Иран выступали против прокладки трубопроводов, отмечая хрупкость экологической системы Каспия. Однако, другие прикаспийские страны проявляли интерес к строительству транскаспийских магистралей. Статья 14 Конвенции говорит о том, что магистральные трубопроводы могут быть проложены по дну только в случае соответствия этих проектов экологическим нормам. Данное положение в такой редакции стало компромиссом между всеми прикаспийскими государствами. Для России принципиально было зафиксировать в Конвенции положение о не присутствии в регионе вооруженных сил, которые не принадлежат прикаспийским странам. Повышенное внимание России к вопросам безопасности в регионе связано с непрекращающимися попытками ЕС и США, которые после распада СССР стремились расширить свое политическое влияние в прикаспийских государствах и реанимировать проекты трубопроводов. Лидеры прикаспийских государств уделили внимание вопросам безопасности, борьбе с терроризмом на Каспийском море, с организованной преступностью и взаимодействия пограничных ведомств и региональным проблемам. На их решение направлены подписанные протоколы к Соглашению о сотрудничестве в сфере безопасности от 18 ноября 2010 года.

Помимо Конвенции и документов, касающихся вопросов безопасности, на саммите подписаны Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве и сотрудничестве в области транспорта. В последние годы для России данные вопросы приобрели особую актуальность, поскольку прикаспийские государства реализуют собственные крупные инвестиционные проекты по созданию современной инфраструк-

---

¹ Жильцов С. «Каспийская пятерка» завершила 20-летний переговорный марафон // Независимая газета. 13.08.2018.

туры морских, автомобильных, железнодорожных и авиаперевозок пассажиров и грузов. Речь идет о строительстве инфраструктурных проектов в сфере транспорта, прежде всего, на побережье Каспия. Это побуждает Россию не только взаимодействовать со странами региона в транспортной сфере, участвуя в различных проектах, но и принимать меры по развитию собственной инфраструктуры. С этой целью в ноябре 2017 года в России была принята «Стратегия развития российских морских портов в Каспийском бассейне, железнодорожных и автомобильных подходов к ним в период до 2030 года»¹. К принятию данного документа Россию подталкивали данные о сокращении грузооборота через российские порты на Каспии. В то же время прикаспийские страны увеличили грузооборот через Каспийское море и намерены добиться его последующего роста. Подписание Конвенции о международно-правовом статусе Каспийского моря создает юридическую базу для последующего сотрудничества прикаспийских государств как в целом, так и по отдельным направлениям деятельности в регионе. Конвенция завершила каспийский переговорный «марафон», ликвидировав правовой вакуум в регионе, дав странам региона инструмент для последующего развития отношений.

С момента подписания документа его ратифицировали Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, и Россия. Иран остался единственным государством, которое пока ещё не ратифицировало Конвенцию.

11–12 августа 2019 года в городе Туркменбаши (Туркменистан) состоялся Первый Каспийский экономический форум. На форуме было отмечено, что платформа Каспийского экономического форума может стать важной формой сотрудничества, направленного на обеспечение экономического роста в регионе и за его пределами.

На форуме было рекомендовано осуществить следующие действия:

1. Предпринять необходимые шаги для повышения привлекательности экономик Прикаспийских стран с целью дальнейшего активного интегрирования Каспийского региона в международное экономическое пространство.

---

¹ Жильцов С. Независимая газета. 13.08.2018.

2. Поощрять привлечение инвестиций и стимулировать инновации в энергетической, промышленной, транспортной, торговой и других отраслях экономики Прикаспийских государств.

3. Обеспечить дальнейшее укрепление регионального сотрудничества в таких областях, как социально-экономическое развитие, охрана окружающей среды, наука и инновации, обмен экономической информацией.

4. Укреплять сотрудничество и координацию между странами Каспийского региона и системой Организации Объединённых Наций, в том числе региональными комиссиями ООН.

5. Проводить Каспийские экономические форумы на регулярной основе в прибрежных городах Прикаспийских государств¹.

После подписания трехстороннего договора 9 ноября 2020 г. между Азербайджаном Арменией и Россией о разблокировании транспортных связей, Азербайджан может рассчитывать на превращение в полноценный транспортный хаб в Каспийском регионе ввиду наличия на своей территории экспортных газо- и нефтепроводов, крупного порта Баку и новой железной дороги до Турции. Маршруты с запада на восток, с юга на север – все это будет проходить через Азербайджан.

3.3. Азербайджанская Республика и перспективы развития района Каспий – Кавказ

Стратегически Азербайджан имеет выгодное положение, и поэтому привлекает внимание крупнейших международных акторов². Сегодня для Республики важнейшее значение приобретает многовекторное сотрудничество с Россией, Туркменистаном, Ираном, Турцией, США, Европейским Союзом и Организацией Североатлантического договора.

---

¹ Официальное заявление по итогам Первого Каспийского экономического форума. [Электронный ресурс]. URL: <http://casp-geo.ru/ofitsialnoe-zayavlenie-po-itogam-pervogo-kaspijskogo-ekonomicheskogo-foruma/>

² См. Ziyadov T. Azerbaijan as a Regional Hub in Central Eurasia. East-West Publishing House, 2011. 219 с.

При этом национальным интересом Азербайджана в наибольшей степени соответствует равноправное выстраивание диалога со своими партнерами, без конкретных предпочтений тем или иным государствам или организациям¹.

По итогам реализации стратегически важных энергетических и транспортно-коммуникационных проектов, Азербайджанская Республика утвердилась в качестве важного и стремительно развивающегося государства региона в архитектуре политической и экономической безопасности Европы, это явилось следствием прагматичной и дальновидной политики Г. Алиева.

На высоком уровне Азербайджан ставит перед собой цель сохранить статус государства – лидера района Каспий – Кавказ. Азербайджан должен сотрудничать с Ираном, Россией и Туркменистаном, и одновременно продолжать развивать союзнические связи с Турцией, Украиной, Грузией и другими странами региона, с которыми у Республики имеются общие интересы. А также развивать отношения с Арменией. Это означает, что Азербайджанской Республике необходимо тщательно анализировать обстановку, чтобы выявить самые оптимальные внешнеполитические стратегии по реализации глобальных задач, стоящих перед азербайджанской дипломатией.

Азербайджан активно сотрудничает с Грузией, Украиной и Молдавией в рамках Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ. Непосредственной целью новой структуры была попытка ослабления экономической зависимости вошедших в него государств от традиционных источников энергоресурсов и развитие транзита энергоносителей по маршруту Азия (Каспий) — Кавказ — Европа. Фактически основной для организации ГУАМ всегда признавалась проблема урегулирования региональных конфликтов - в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии и Нагорном Карабахе. Однако за все время деятельности организации было всего лишь несколько (безрезультатных, по сути) дипломатических инициатив, направленных на содействие в вопросах урегулирования конфликтов. Азербайджан в основном использовал площадку ГУАМ для энергетических

---

¹ Мамедов З. Указ соч. С. 167, 168.

целей и решения своих проблем, а после событий 2008 г. в Грузии, стал проявлять ещё большую сдержанность в сотрудничестве с организацией, отдавая предпочтение двустороннему формату отношений. Также одной из основных задач организации являлось решение проблем разработки нефтяных месторождений Каспия и создание сети трубопроводов для транспортировки энергоносителей на мировые рынки в обход России. Однако и в этом ключевом вопросе усилия стран ГУАМ были не столь успешны.

Азербайджан играет стратегическую роль в Организации за демократию и экономическое развитие. Расширение связей с международными организациями и отдельными странами соответствует интересам Азербайджана. Все страны ГУАМ зависят от импорта нефти и газа из России. Между тем, у Азербайджана есть запасы нефти и газа, экспорт которых идет через Россию. Азербайджан имеет на своей территории нефтепроводы, которые должны быть защищены военными, однако Молдова и Украина не разделяют такой заинтересованности. Внешнеполитические векторы у стран-членов совершенно разные. Если Тбилиси, Киев, Кишинев нацелены на тесное сотрудничество с Евросоюзом и рассчитывают вступить в него, то Баку долгие годы дистанцируется от евроинтеграции, выступая за проведение независимой политики.

Азербайджан и Украина заинтересованы развивать новые маршруты экспорта энергоресурсов из Каспия. На это двустороннее взаимодействие может нанизываться всё остальное. Транзит нефти и газа из Азербайджана может быть плодотворным. На Украине развивается сеть автозаправок SOCAR. Это очень важный момент для двусторонних отношений. С точки зрения прямых иностранных инвестиций и развития энергетических проектов азербайджанское направление для Украины на постсоветском пространстве — одно из важных.

Зажатая между Украиной и Румынией Молдавия, находясь в плачевном экономическом состоянии, больше рассчитывает на активизацию экономических отношений хотя бы внутри ГУАМ.

Роль Азербайджана в развитии транспортной инфраструктуры в регионе Организации Черноморского Экономического Сотрудничества (ОЧЭС) растет и

приобретает особое значение. Благоприятное географическое положение, проводимые в жизнь широкомасштабные проекты, более эффективное использование потенциала транзита и грузоперевозок предоставляют хорошие возможности для неуклонного увеличения объема доходов для всех членов ОЧЭС, за исключением Армении, которая, оккупировав территории Азербайджана оказалась отстранена от участия в крупных региональных проектах. После Второй Карабахской войны и подписания трехстороннего договора между Россией, Азербайджаном и Арменией начался новый этап урегулирования конфликта, этап реконструкции и реабилитации, этап восстановления мирного сосуществования. Появляются новые возможности для развития и сотрудничества, и ОЧЭС должна оценивать новые реалии и извлекать из них выгоду.

Страны-члены ОЧЭС расположены между Европой и Азией, с этой точки зрения проект Баку-Тбилиси-Карс тесно связывает государства на древнем Шелковом пути. Железнодорожная линия Баку-Тбилиси-Карс – самый успешный проект, соединяющий Европу и Азию.

Комбинация структурных изменений в рамках международной системы с врожденными этнополитическими, культурными, идеологическими и экономическими особенностями входящих в нее регионов способствовала различному уровню стабильности и динамики отношений безопасности в отдельных регионах. В некоторых регионах такая комбинация стимулировала формирование межгосударственных и межобщественных формаций с исключительно негативной динамикой отношений безопасности. Одной из таких формаций, бесспорно, продолжает оставаться район Каспий – Кавказ.

Ожидания предсказанной Ф. Фукуямой мировой эры либерализма и безоблачного международного сотрудничества¹, которая должна была наступить сразу после Холодной войны, завершилась эрой постоянной тревоги за разгоревшиеся конфликты в различных регионах мира; увеличилась также напряженность между отдельными и бывшими соседними республиками СССР.

---

¹ *Fukuyama F. The End of History // The National Interest. Summer 1989.*

Положение и устойчивость ситуации в связи с региональной безопасностью района Каспий – Кавказ, обеспечение международных интересов и интересов национальной безопасности стран региона, и другие вопросы в настоящее время в основном зависят от России, являющейся ведущей страной, частично от Турции и Ирана, в то же время от нерегionalных участников – США и Европейского Союза. Все события, происходящие по всем вопросам региона, исходят из экономических, политических и военных интересов этих стран.

Важной задачей Азербайджана в условиях глобализации является диверсификация экономики с целью не допустить превращения в сугубо «сырьевой придаток», а также не только недопущения отставания от крупных мировых держав, но и достижения соответствия их уровню.

Ключевым сегодня является вопрос экологической безопасности. Экосистема, дикая природа и природные ресурсы Нагорного Карабаха серьезно пострадали в результате конфликта между Арменией и Азербайджаном. Азербайджан приступил к инициативам по восстановлению экосистемы освобожденных территорий. Однако для расширения биоразнообразия и восстановления экосистемы в регионе потребуются комплексная программа. На восстановление флоры и фауны могут уйти десятилетия, поскольку одни растения были полностью уничтожены, а другие находятся на грани исчезновения.

Сегодня процессы внутренней трансформации и развитие политической и экономической интеграции стран района Каспий – Кавказ и их соседей находятся под воздействием новых мировых реалий, таких как война с международным терроризмом, борьба с распространением ядерного оружия, глобальный кризис ресурсов и т. д.

Кроме того, район Каспий – Кавказ – важный регион в мировой хозяйственной системе, потенциально способный внести серьезный вклад в развитие мировой экономики и науки. Помимо этого, вследствие выгодного географического положения фактически в центре Евразийского континента регион обладает уникальными коммуникационными возможностями.

Важным обстоятельством является то, что регион находится между двумя морями – Черным на западе и Каспийским на востоке. Здесь присутствуют оборудованные порты и соответствующая портовая и береговая инфраструктура, которая способствует осуществлению перевалок наливных и сухих грузов, а также контейнерные перевозки.

Особенностью региона является то, что его страны обладают весомым промышленным и научным потенциалом, профессиональными кадрами, развитой системой образования и подготовки специалистов самого широкого профиля.

Геостратегическая значимость района Каспий – Кавказ также не должна недооцениваться, особенно в связи с планами «демократизации» Большого Ближнего Востока, лоббируемыми Вашингтоном (они не только не исключают применения военной силы, но и базируются на ней – как в случаях с Ираком, Афганистаном, Сирией, Ираном и другими «непослушными» режимами).

Азербайджанская Республика является особым предметом интереса со стороны Израиля: здесь проживает многочисленная еврейская община, играющая все большую роль во внутренней политике Республики. Израильские компании ведут активную деятельность на азербайджанском рынке, они широко задействуют энергетическую мощь Азербайджана для удовлетворения своих внутренних потребностей; Израиль сумел также осуществить здесь наиболее обширное продвижение своих высоких технологий военного и гражданского назначения.

Безусловно, говоря об отношениях Баку и Тель-Авива, нельзя сбрасывать со счетов ставшие в последнее время уже традиционными сферы сотрудничества двух стран, например, работа по принципу «азербайджанские энергоносители в обмен на израильское современное оружие». Не секрет, что Израиль — второй по величине импортер нефти через трубопровод Баку – Тбилиси – Джейхан. Свои энерго-ресурсы в Израиль Азербайджан поставляет в обмен на израильское современное вооружение.

После того, как в результате реализации таких транснациональных энергетических проектов, как Баку – Тбилиси – Джейхан, США добились своих геоэкономических целей, снизилось их внимание к Азербайджану и Турции, сыгравшим

главную роль в этих планах. США, строя свои геостратегические планы относительно Грузии, оказывая ей серьезную международную и финансово-техническую поддержку, пытаются завоевать новые стратегические позиции на Южном Кавказе. А это соответственно подталкивает Азербайджан и Турцию к активным действиям в других направлениях (например, в отношении России) для обеспечения своих геополитических и геоэкономических интересов¹.

Очевидно, что на нынешнем этапе развития происходят существенные глобальные изменения, способные в ближайшей перспективе радикально трансформировать всю динамику и конфигурацию международных отношений. Однако, перспективы этого стратегического проекта могут сильно измениться из-за противодействия Китая, выдвигающего свой проект «Экономического пояса Шелкового пути». Пекин пока не может противостоять активности России и США в этой части Азии, но постепенно озвучивает свое предложение превратить этот регион в зону собственных стратегических планов. Китайцы настойчиво, шаг за шагом, пытаются оформить свое присутствие в традиционных зонах влияния России. Особое внимание в китайском проекте уделяется государствам района Каспий – Кавказа – Армении, Грузии и Азербайджану.

Сотрудничество между Пекином и Баку в экономической сфере постепенно развивается, но с очевидными перекосами. Азербайджан, как и многие другие страны Евразии, экономически подавлен глобальной экспансией Китая. Сегодня Китай занимает четвертое – пятое место в товарообороте Азербайджана, третье место – в импорте, и 12-е в экспорте. Как итог, находящийся вне региона, Китай на рынке Азербайджана победил в товарно-промышленной конкуренции с непосредственным соседом Республики – Ираном.

Евразийская политика США в настоящее время означает, прежде всего, реализацию глобального проекта сдерживания экспансии Китая. Как бы ни развивались страны и группы стран в этих регионах, они будут оставаться важными для

---

¹ Гасанов А. Ситуация региональной безопасности в Каспийско-Черноморском бассейне и на Южном Кавказе: Реалии и прогнозы об объединении в блоки, классификация геостратегических сил // Международный научный журнал. 2012. № 20. С. 34.

США на пути приобретения новых позиций. Кавказ, в геополитической стратегии США – это буфер для решения задач безопасности Европы, коммуникационного решения с Ираном и Ближним Востоком, а также Центральной Азией. Разрабатываются планы трансформации Кавказа и превращение его в важную составляющую в оборонной сфере. Пока в этих планах задействована только Грузия, но возможно, в будущем США попытаются включить в свои планы и Азербайджан.

Для США Кавказ – это регион, связанный с Ближним Востоком и Центральной Азией, имеющий выход к Черному и Каспийскому морю. Отсюда интерес к Азербайджану как к светскому государству, возможному противовесу Ирану. С Азербайджаном также сотрудничает Израиль, стратегически важный партнер США на Ближнем Востоке. Азербайджан также рассматривается в контексте энергетических проектов и обеспечения Европы углеводородным сырьем без жесткой привязки к России

Кроме того, резкие изменения произошли к югу от Кавказа, где в регионе, непосредственно примыкающем к Кавказу, возникло сразу несколько источников турбулентности. Это и внутренние события в Сирии, и появление в этом регионе очага международного терроризма, и выход США из ядерной сделки с Ираном с объявлением санкций против этой страны.

После почти 30 лет переговоров, разногласий и угроз в адрес друг друга, Азербайджан и Туркменистан договорились о совместной разработке спорных месторождений углеводородов, залегающих в Каспийском море примерно на равном удалении между двумя странами. Разработка крупномасштабного месторождения «Достлуг» («Дружба») будет способствовать усилению экономического потенциала Азербайджана и Туркменистана. Соглашение является важным шагом в улучшении отношений между двумя прикаспийскими странами и возрождает перспективу строительства Транскаспийского газопровода (ТКГ). В Азербайджане недостаточно газа для заполнения Трансанатолийского газопровода (TANAP), поскольку его пропускная способность постепенно увеличивалась, в результате достигнув 60 миллиардов кубических метров. Об этом также свидетельствует и то,

что несколько стран были упомянуты как возможные поставщики транспортируемого газа TANAP. Туркменистан, обладающий четвертыми по величине запасами природного газа в мире, — очевидный кандидат для отправки газа через TANAP в Европу.

Азербайджан и Казахстан, наряду с историческими и культурными корнями, объединяют и другие важные факторы. Их сближают схожая геостратегическая позиция, богатые природные ресурсы, география транспортных коридоров Север-Юг, Восток-Запад. Эти преимущества позволяют Азербайджану и Казахстану, как крупным политическим акторам региона, не ориентироваться на интересы какого-либо государства, а выступать с инициативами по проведению сбалансированной политики и реализации проектов, направленных на развитие региона.

Несмотря на то, что Азербайджан и Казахстан являются нефтедобывающими странами, не стали конкурентами друг другу. Напротив, экономические системы обеих стран дополняют и создают новые возможности друг для друга. Этот фактор объединяет не только как хороших соседей, но и как долгосрочных партнеров. Политические взаимоотношения на высоком уровне открыли новые возможности для дальнейшего углубления экономического сотрудничества. возрождение исторического Шелкового пути из Китая в Европу, введению в эксплуатацию железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, открытие международного морского торгового порта Алят в Азербайджане, реконструкция порта Актау и строительство нового порта Курык в Казахстане, увеличение грузоперевозок по международному транзитному маршруту Китай-Казахстан-Азербайджан-Грузия-Турция, расширение транзитного потенциала и логистических возможностей двух стран создают основу для еще большего расширения сотрудничества.

Для государств района Каспий – Кавказ принципиально важны отношения с Россией, которая, в свою очередь, имеет давние интересы в регионе, и чья риторика основывается на главенстве ее интересов над интересами западных партнеров в данном регионе. Трехстороннее соглашение, подписанное в Москве 11 января 2021

года¹, дает оценку новым реалиям, сосредотачиваясь на таких перспективных вопросах, как установление экономических отношений, восстановление жилых строений, транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры. И. Алиев отметил, что «в скором времени конфигурация всего Кавказа серьезно изменится благодаря развитию транспортной системы, а главное – новой железной дороге, которая свяжет Армению и Азербайджан с Россией и странами Закавказья. Ожидается, что новая магистраль откроет широкие перспективы для экономического развития всех государств и принесет в регион долгожданный мир»². Создание двух маршрутов: из Азербайджана через Сюникскую область Армении в Нахичеванскую автономную республику – азербайджанский анклав, а также из Еревана через Нахичевань в Сюникскую область изменит конфигурацию всего Кавказа.

В Баку подчеркивают, что железной дорогой смогут пользоваться Россия, Турция, Армения и Иран. Если будет проложена ветка Карс – Гюмри и построена таким образом дорога Карс – Нахичевань – Мегри – Зангелан – Баку, годовой объем грузоперевозок по ней достигнет 10 миллионов тонн, и дорога окупится уже через 12 лет. Расходы на строительство железной дороги между Азербайджаном и Турцией через Армению оцениваются в 434 млн долл.³

После завершения строительства Трансадриатического газопровода, последнего участка Южного газового коридора, Азербайджан еще раз зарекомендовал себя как надежный партнер как для участвующих сторон (Грузии, Турции, Болгарии, Греции, Албании, Италии и ЕС), так и поддерживающих сторон (США и Великобритании) и ведущих международных финансовых институтов (Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Ев-

---

¹ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армении и Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5606> (дата обращения: 11.03.2021).

² Мир в конце тоннеля [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/01/22/transkarabakh/> (дата обращения: 11.03.2021).

³ Стоимость железной дороги из Азербайджана в Турцию оценивается более чем в \$ 430 млн [Электронный ресурс]. URL: <https://www.railway.supply/stoimost-zheleznoj-dorogi-iz-azerbajdzhana-v-turcziyu-oczenivaetsya-bolee-chem-v-430-mln/> (дата обращения: 12.03.2021).

ропейский инвестиционный банк и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций). Транспортные проекты играют особую роль в долгосрочном развитии региона, обеспечивая стабильность и сводя к нулю риск войны.

Вице-премьер Армении Мгер Григорян сделал заявление о том, что восстановление транспортного сообщения в регионе само по себе обеспечит безопасность Армении, а премьер-министра Никол Пашинян на заседании Совета безопасности страны сказал о том, что Армении необходимо улучшить отношения с Турцией и Азербайджаном, попытаться найти точки соприкосновения¹.

Освобождение Азербайджаном Карабаха от армянской армии открывает новую страницу не только в истории двух стран, но и всего района Каспий – Кавказ. Из-за масштабных разрушений восстановить жизнь на освобожденных территориях будет непросто, но Азербайджан уже начал разрабатывать концепции и генеральные планы всех освобожденных городов. Основную работу Азербайджан будет выполнять самостоятельно, но приглашает к сотрудничеству в восстановлении освобожденных территорий частных инвесторов и госкомпаний из других стран. Несколько государств и компаний намерены расширять отношения с Азербайджаном и вносить вклад в развитие промышленности в освобожденных районах.

Выводы по 3-й главе

Таким образом, важнейшим фактором, влияющим на судьбы народов, проживающих в районе Каспий – Кавказ, и в целом на геополитическую конфигурацию в регионе уже довольно длительное время оставался Нагорно-Карабахский конфликт. Его урегулирование открывает новую политическую и экономическую страницу в истории двух стран, и всего района Каспий – Кавказ.

В целом, итоги развития Каспийского региона подвел Пятый саммит глав прикаспийских государств, который прошел в Актау 12 августа 2018 года, одно-

---

¹ Армения и Азербайджан должны совместно пользоваться ж/д сообщением с Ираном и Россией. [Электронный ресурс]. URL: https://vpk.name/news/495803_armeniya_i_azerbaidzhan_dolzhny_sovmestno_polzovatsya_zhd_sobsheniem_s_iranom_i_rossiei-pashinyan.html.

временно создав правовые основания для последующего взаимодействия прикаспийских стран. Данный документ позволит в будущем свободно транспортировать большие объемы газа из Туркменистана и Казахстана по дну Каспия, которые затем через трубопроводы TANAP и TAP будут поставляться в Турцию и европейские страны. Однако Россия и Иран выступили против этого проекта на 1-м Каспийском Экономическом Форуме, прошедшем 12–13 августа 2019 г. в Туркменистане, ссылаясь на то, что сохранение уникальной экосистемы Каспия превышает экономических проектов.

Район Каспий – Кавказ является заметным регионом в мировой хозяйственной системе. Китайская стратегия «Один пояс – один путь» позволила китайским инвесторам расширить свой круг интересов: сегодня их привлекает не только сырье, но и отрасли промышленности и услуг, которые способны оказывать влияние на заполнение магистралей транспортного коридора. Азербайджан тоже намерен встроить свои транзитные возможности в китайскую транспортную концепцию, что находит одобрение и поддержку в Пекине.

Крайне важным для трех государств района Каспий – Кавказ (Грузия, Армения, Азербайджан) видится позиция России по отношению к процессам, происходящим в регионе, а также статус российско-иранских отношений.

Необходимо также подчеркнуть, что в последнее время Вашингтон резко активизировал свою внешнюю политику в государствах района Каспий – Кавказ, тесно связанного географически и политически с Россией и Ираном. В ходе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта, США были сконцентрированы на внутривнутриполитической ситуации, связанной с итогом выборов президента. Инициатива Вашингтона по достижению перемирия в Карабахе под руководством Д. Трампа провалилась. Дж. Байден в одном из своих выступлений критиковал действующую администрацию за пассивность, которая могла бы привести к тому, что Россия вышла бы на первые роли в процессе конфликтного урегулирования между Азербайджаном и Арменией. Поэтому особый интерес представляет выступление президента США Джо Байден 19 февраля 2021 года с первой внешнеполитической речью на виртуальной Мюнхенской конференции по безопасности, где

он объявил, что «Америка вернулась. Трансатлантический альянс вернулся. И мы не оглядываемся назад, мы вместе смотрим вперед»¹.

Отношение США к району Каспий – Кавказ, в частности к Азербайджану, формируется на фоне политики, проводимой в отношении России, то есть, как минимум, прежние отношения сохранятся. Интересы США в отношении Азербайджана сопряжены с тем, чтобы расширить влияние в Каспийском регионе. Для США эта задача выгодна с точки зрения энергетической безопасности, торгово-экономического и стратегического партнерства. США понимают, что регион представляет собой важный перекресток Европы и Азии, который на протяжении истории служил плацдармом для серьезных военно-политических действий, поэтому для них важно вхождение в этот регион для создания безопасных для себя транзитных зон транспортировки и разработки энергоресурсов.

Азербайджан играет особую роль в энергетической безопасности Европы. Италия, Греция, Болгария и другие южноевропейские страны получают бакинскую нефть и газ. Недавно был запущен проект ТАР. Кроме того, Азербайджан подписал меморандум о взаимопонимании с Туркменистаном о совместной разработке углеводородных ресурсов Каспийского моря. Это сулит большими перспективами выхода в Европу, в ближайшем будущем Туркменистана с богатыми запасами природного газа.

---

¹ Выступление президента Байдена на виртуальной Мюнхенской конференции по безопасности 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210220/249183138.html> (дата обращения: 11.03.2021).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования установлено, что нынешний Азербайджан создавался и развивался на протяжении длительного времени как продукт сложнейших исторических событий в политической, экономической, военной, этнической и конфессиональной сферах международных отношений.

Располагаясь территориально на перекрестке множества транспортных путей, в регионе, богатом нефтегазовыми ресурсами, он непрерывно привлекал к себе внимание со стороны иностранных государств, превратившись в зону столкновения геополитических интересов мировых и региональных держав. Но, несмотря на все эти обстоятельства, азербайджанский народ не остановился в процессе своего развития и сумел сохранить и развить свою национальную идентичность и собственные духовные ценности. Вековое переплетение культур и религий легло в основу формирования особой ментальности азербайджанского народа, органически сочетающей в себе восточную культуру с демократическими ценностями Европы.

Особенности исторического развития оказали существенное влияние на процесс формирования национального самосознания и, как результат, – на формирование и содержание внешней политики страны.

Исследование показало, что отсчет истории Азербайджана, как независимого государства, начинается 28 мая 1918 года, когда на политической карте мира появилось государство Азербайджанская Демократическая Республика (АДР). Успехи, достигнутые правительством АДР в области внешней политики вплоть до 1920 года, сыграли важную роль в признании национальной независимости Азербайджана. Проводимая в 1918–1920 гг. внешняя политика сыграла важную роль в признании в мире Азербайджана как цивилизованной, демократической республики.

Являясь с 12 марта 1922 года частью Закавказской федерации, с 5 декабря 1936 года Азербайджан вошел в состав Советского Союза на правах союзной республики и находился в этом статусе до 1991 года. В этот период в Азербайджане, как и в других республиках СССР, осуществлены коллективизация, индустриализация и культурная революция, была модернизирована нефтяная промышленность,

построены новые промышленные центры (Сумгаит, Дашкесан и др.), газопровод Баку – Тбилиси – Ереван.

В 1960-е годы к руководству Азербайджаном пришел Г. Алиев, открывший новую, яркую страницу в истории страны и ставший в 1982 году первым заместителем председателя Совета Министров СССР, что красноречиво говорило о повышении статуса Азербайджана в составе Советского Союза.

После распада СССР и получения Азербайджаном статуса независимого государства правительство А. Муталибова, взяв курс на полное сближение с Россией, следовало во внешней политике исключительно в фарватере Москвы. С изменениями в политическом руководстве страны, наступившими в результате прихода к власти А. Эльчибея (март 1992 г. – июнь 1993 г.), ситуация изменилась. На этот раз без учета реальной обстановки в мире и интересов потенциальных союзников в качестве внешнеполитического приоритета была выбрана Турция.

С возвращением к власти Г. Алиева внешняя политика Азербайджана обрела цельность и реальность. Прежде всего, была обеспечена поддержка со стороны мирового сообщества в вопросах восстановления территориальной целостности страны, укрепления государственной независимости и обеспечение ее безопасности.

Сбалансированный и многовекторный внешнеполитический курс нынешней Азербайджанской Республики во главе с И. Алиевым строится на неуклонном соблюдении основополагающих принципов международного права, направлен на обеспечение законных интересов Азербайджана в регионе и на мировой арене путём конструктивного участия в позитивном решении международных проблем.

При обозначении приоритетов региональной внешней политики Азербайджана в диссертации сделан вывод о том, что Республика исходит из уникального сочетания геополитических факторов, прямо влияющих на судьбы страны. Благодаря такой политике Азербайджан смог сохранить добрососедские отношения с Россией, решив все наиболее важные проблемы. Сделан вывод о том, что продолжение и углубление стратегического партнёрства Азербайджанской Республики с Российской Федерацией является главным приоритетом внешней политики Азербайджанской Республики.

Исследование показало, что внешняя политика Азербайджана направлена на развитие двусторонних отношений с соседними государствами на основе принципов добрососедства, мирного разрешения имеющихся споров и невмешательства во внутренние дела.

Среди стратегических партнеров страны, прежде всего, следует назвать Грузию, с которой поддерживаются тесные экономические отношения. Важное место в азербайджано-грузинских отношениях занимает также этнический фактор: в Грузии проживает около 400 тысяч азербайджанцев, которые все активнее вовлекаются в политическую жизнь этого государства.

Ключевым союзником Азербайджана в регионе остается Турция. Две страны активно сотрудничают в политической, военно-политической и экономической сферах. Турция поддерживает Азербайджан во всех международных организациях в вопросе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта и участвует в большинстве крупномасштабных проектов, осуществляемых Азербайджаном в регионе.

Более сложными являются отношения с Ираном. Официальные лица двух стран говорят о добрососедстве, исторических связях и тесных отношениях. Однако, следует указать на наличие в двусторонних отношениях острых противоречий, к числу которых относятся, в частности, ирано-армянское сотрудничество и азербайджано-израильские отношения, по поводу которых Иран не раз выражал свое негативное мнение.

В процессе анализа установлено, что важным направлением внешнеполитической деятельности Азербайджана является так называемая «энергетическая дипломатия». Это обусловлено как уникальным стратегическим расположением Азербайджана, так и наличием у него крупных запасов энергетических ресурсов. «Энергетическая дипломатия» Азербайджанской Республики строится на диверсификации транспортировки энергоносителей, исходя из соображений как экономического, так и политического характера. С этой точки зрения, Азербайджан полностью поддерживает Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря, подписанную им 12 августа 2018 года в Актау (Казахстан), а также другими государствами,

расположенными на побережье Каспийского моря, – Исламской Республикой Иран, Республикой Казахстан, Российской Федерацией и Туркменистаном.

Азербайджанская Республика, основываясь на Мадридской договоренности, освободила свои захваченные территории вокруг Нагорного Карабаха, а также Шушу и Гадрут. По договоренности между Азербайджаном, Арменией и Россией будут разблокированы все транспортные связи в регионе.

В целом анализ внешнеполитических приоритетов Азербайджана в практике взаимодействия с государствами региона показал, что сегодня Азербайджан является лидером в районе Каспий – Кавказ и, проводя политику «баланса сил» и соблюдая принципа равноправия, суверенитета и взаимоуважения, успешно развивает сотрудничество с ведущими центрами силы, стремясь укрепить свое положение на международной арене.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Международно-правовые акты и официальные документы

1. «Акт о независимости Азербайджана» 1918 г., 28 мая // Управление делами Президента Азербайджанской Республики, Президентская библиотека. – URL: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf. – Текст : электронный.
2. Армяно-азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт // Управление делами Президента Азербайджанской Республики. – Баку, 2012. – 168 с. – URL: <http://files.preslib.az/projects/azerbaijan/rus/gl7.pdf>. – Текст : электронный.
3. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной 7-й сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. – URL: <https://archive.org/details/B-001-015-570/page/n13/mode/2up>. – Текст : электронный.
4. Бакинская Декларация // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901783889>.
5. «Военная доктрина» Азербайджанской Республики (от 8 июня 2010 года) // Официальный сайт Министерства обороны Азербайджанской Республики. – URL: <http://www.mod.gov.az/>. – Текст : электронный.
6. Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации (от 02 ноября 2008 г., Моск. область, замок Майендорф). – Текст : непосредственный // Майендорфская декларация 2 октября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. – М., 2009.
7. Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном (от 26 февраля 1921 г.). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901861932> (дата обращения 21.04.2020). – Текст : электронный.
8. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о государственной границе (от 03 сентября 2010 г.). – Текст : электронный // Официальный сайт МИД России. – URL: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/31F6ADA5D B0A131044257C200022C368.
9. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (от 3 июля 1997 года). – Текст : электронный / Официальный сайт МИД Российской Федерации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8305322>.
10. Конституция Азербайджанской Республики. – Баку: Qanun, 2005. – 48 с. – Текст : непосредственный
11. Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики. Утверждена Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198. – URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30535> (дата обращения 20.04.2020). – Текст : электронный.

12. Лиссабонский документ 1996 года.– URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39543?download=true> (дата обращения 20.04.2020). – Текст : электронный.

13. Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой. (от 04.04.1992). – Текст : электронный // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Азербайджанской Республике. – URL: http://embrusaz.com/diplomatic_relations.html.

14. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли (от 6 февраля 2004 г.). – Текст : электронный. // Предпринимательское право. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820639>.

15. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537. – URL:<http://www.kremlin.ru/text/docs/2009/05/216229.html>. – Текст : электронный.

16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о военно-техническом сотрудничестве. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927006> (дата обращения 23.04.20). – Текст : электронный.

17. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о свободной торговле (от 30 сентября 1992 г.). – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902090>.

18. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле // Консультант Плюс: правовой сайт. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=31847>).

19. Стамбульский документ 1999 года. – URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39573?download=true> (дата обращения: 23.04.2020). – Текст : электронный.

20. Хельсинкская дополнительная встреча Совета СБСЕ. – URL: <https://www.osce.org/ru/mc/29125?download=true> (дата обращения 20.04.2020). – Текст : электронный/

21. 1993 UN Security Council Resolutions on Nagorno-Karabakh. – Текст : электронный // US Department of State. Archive. – URL: <http://20012009.state.gov/p/eur/rls/or/13508.htm>.

22. Joint statement on the Nagorno-Karabakh Conflict, by the Presidents of the OSCE Minsk Group Co-Chair Countries. – Текст : электронный // OSCE Organization for Security and Co-operation in Europe. – URL: <http://www.osce.org/mg/102856>.

23. Resolution 822 (1993). – Adopted by the UN Security Council on 30 April 1993 // UN Official Site. – URL: www.un.org.

24. Resolution 853 (1993). – Adopted by the UN Security Council on 29 July 1993 // Official site of the UN. – URL: www.un.org.

25. Resolution 874 (1993). – Adopted by the UN Security Council on 14 October 1993 // Official site of the UN. – URL: www.un.org.

26. World Bank Data Statistics. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf>. – Текст : электронный.

Монографии и статьи на русском языке

27. Абасов, А. Варианты решения карабахского конфликта: идеи и реальность / А. Абасов, А. Хачатрян. – М. : Международные отношения, 2004. – 168 с. – Текст : непосредственный.

28. Аббасбейли, А. Азербайджан в системе международных и региональных организаций / А. Аббасбейли, А. Гасанов. – Баку: АГИ, 1999. – 256 с. – Текст : непосредственный.

29. Аббасбейли, А. Гейдар Алиев и мировая политика / А. Аббасбейли, Э. Аббасбейли. – Баку: Азернешр, 1997. – 328 с. – Текст : непосредственный.

30. Аббасбейли, А. Н. Проблемы военно-политической безопасности стран каспийского бассейна / А. Н. Аббасбейли. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2007. – № 4.

31. Аватков, В. А. Внешнеполитический курс Турции: ключевые изменения 2016-го / В. А. Аватков. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2017. – № 2 (1662).

32. Аватков, В. А. Тенденции развития современных международных отношений / В. А. Аватков, Т. А. Каширина. – Текст : непосредственный // Обозреватель (Observer). – 2017. – № 11 (334).

33. Аватков, В. А. Турецкая республика. Внешняя политика: от 2002 к 2018 : монография / В. А. Аватков. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 136 с. – Текст : непосредственный.

34. Аватков, В. А. Турецкая республика. Внутренняя политика: от 2002 к 2018 : монография / В. А. Аватков. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 203 с. – Текст : непосредственный.

35. Аверков, В. В. Принятие внешнеполитических решений в России / В. В. Аверков. – Текст : непосредственный // Международные процессы. – 2012. – № 2 (29).

36. Агазаде, М. М. Азербайджано-иранские отношения / М. М. Агазаде. – М. : Аспект пресс, 2021. – Текст : непосредственный.

37. Агакишиев, И. Послевоенная Бакинская нефть / И. Агакишиев. – Текст : непосредственный // Родина. – 2011. – № 4.

38. Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века: Материалы 11-й научно-практической конференции молодых ученых / Т. А. Закаурцева (ред.) – М. : Восток-Запад, 2009. – Текст : непосредственный.
39. Алекперов, Г. Энергетические ресурсы Каспийского региона / Г. Алекперов. – Текст : непосредственный // Взаимосвязи. – 2004. – № 3.
40. Алиев, И. Г. Каспийская нефть Азербайджана / И. Г. Алиев. – М. : Известия, 2002. – Текст : непосредственный.
41. Алиев, Н. Нефть и нефтяной фактор в экономике Азербайджана в XXI веке / Н. Алиев – Баку, 2010. – Текст : непосредственный.
42. Аллахвердиев, К. Нагорно-Карабахский конфликт в контексте ретроспективной этногеополитики / К. Аллахвердиев. – Текст : непосредственный // Центральная Азия и Кавказ. Журнал социально-политических исследований. – 2009. – № 1.
43. Андреев, А. Л. Мечта и реальность в современной России / А. Л. Андреев. – Текст : непосредственный // Политические исследования. – 2013. – № 5.
44. Андронова, И. В. Региональные приоритеты внешней политики России: экономический аспект / И. В. Андронова. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Международные отношения. – 2010. – № 1.
45. Ахмедов, И. Нефтяная карта Азербайджана в конце XX века / И. Ахмедов – Текст : непосредственный // Возрождение XXI век. – 2009. – № 21–22.
46. Бажанов, Е. П. Международные отношения в XXI веке = International Relations in the XXI Century / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. – М. : Восток-Запад, 2011. – Текст : непосредственный.
47. Бажанов, Е. П. Мир и война / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. – М. : Восток-Запад, 2011. – Текст : непосредственный.
48. Бажанов, Е. П. Многополюсный мир / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. – М. : Восток-Запад, 2010. – Текст : непосредственный.
49. Барышников, Д. Н. Идеология в мировой политике / Д. Н. Барышников. – Текст : непосредственный // Политэкс. – 2006. – № 4.
50. Барышников, Д. Н. Параметры публичной дипломатии: теория и практика / Д. Н. Барышников. – Текст : непосредственный // Вестник ПГЛУ. – 2011. – № 4.
51. Бжезинский, З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы/ З. Бжезинский – М. : Международные отношения, 1999. – 256 с. – Текст : непосредственный.
52. Бжезинский, З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / З. Бжезинский. – М. : Международные отношения, 2010. – 264 с. – Текст : непосредственный.

53. Бжезинский, З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство/ З. Бжезинский – М. : Международные отношения, 2004. – 288 с. – Текст : непосредственный.
54. Богатуров, А. Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева – М. : НОФМО, 2002. – Текст : непосредственный.
55. Болгова, И. В. Политика ЕС в Закавказье и Центральной Азии. Истоки и становление / И. В. Болгова. – М. : Навона, 2008. – 184 с. – Текст : непосредственный.
56. Большаков, А. Непризнанные государства постсоветского пространства в системе российских национальных интересов / А. Большаков. – Текст : непосредственный // Политическая экспертиза. – 2008. – Т 4, № 1.
57. Большаков, А. Фактор сопредельных территорий для непризнанных государств европейской периферии (на примере Нагорного Карабаха) / А. Большаков – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. – 2008. – Т. 8, № 1.
58. Боришполец, К. П. Национальное измерение глобального мира / К. П. Боришполец. – М. : Навона, 2009. – 232 с. – Текст : непосредственный.
59. Борко, Ю. А. Расширение и углубление интеграции / Ю. А. Борко. – Текст : непосредственный // Расширение Европейского Союза и Россия / под ред. О. В. Буториной, Ю. А. Борко. – М. : Деловая литература, 2006. – 276 с.
60. Братерский, М. В. Экономические инструменты внешней политики и политические риски / М. В. Братерский. – М. : ГУ-ВШЭ, 2010. – 232 с. – Текст : непосредственный.
61. Бушуев, В. Энергетический характер устойчивого развития / В. Бушуев. – Текст : непосредственный // Энергетическая политика. – 2012. – № 2.
62. Быков О. Н. Национальные интересы и внешняя политика / О. Н. Быков. – М. : ИМЭМО РАН, 2010. – 284 с. – Текст : непосредственный.
63. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном Мире / И. Валлерстайн ; пер с англ. П. М. Кудюкина под общ ред. Б. Ю. Кагарлицкого. – СПб. : Университетская книга, 2001. – 416 с. – Текст : непосредственный.
64. Василенко, И. А. Геополитика современного мира : учебное пособие / И. А. Василенко – М. : Гардарики, 2007. – 317 с. – Текст : непосредственный.
65. Велизаде, И. Азербайджано-российские отношения на современном этапе: приоритеты, акценты и реальная политика / И. Велизаде. – Текст : непосредственный // Роль России и Турции в системе безопасности Южного Кавказа : сб. науч. ст. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. – 2012.

66. Винокуров, В. И. Дипломатия и разведка как средства осуществления внешней политики государства / В. И. Винокуров. – М. : Русская панорама, 2015. – 288 с. – Текст : непосредственный.
67. Винокуров, В. И. История военной дипломатии: в 4 томах / В. И. Винокуров. – М. : Перемены, 2011. – Текст : непосредственный.
68. Володин, А. Г. Индия – Россия – Китай в свободной геометрии мировой политики / А. Г. Володин. – Текст : непосредственный // Апология. Гуманитарный журнал. – 16.04.2007.
69. Выступление Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Нью-Йорке. – Текст : непосредственный // Возрождение XXI век. – 2000. – № 9 (31).
70. Гаврилович, А. И. Политика России на Южном Кавказе в контексте проблем международной безопасности / А. И. Гаврилович. – Текст : непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6 (16).
71. Гаджиев, К. Большая игра на Кавказе: вчера, сегодня, завтра / К. Гаджиев – М. : Международные отношения, 2010. – 339 с. – Текст : непосредственный.
72. Гаджиев, К. С. Геополитические горизонты России (контуры нового миропорядка) / К. С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2010. – 479 с. – Текст : непосредственный.
73. Гаджиев, К. Этнонациональная и геополитическая идентичность / К. Гаджиев Saarbrücken. Lambert Academic Publishing, 2011. – 531 с. – Текст : непосредственный.
74. Гаджиев, Ш. Т. Азербайджан на пути к мировому сообществу: стратегия внешнеэкономического развития / Ш. Т. Гаджиев. – Киев, 2000. – 317 с. – Текст : непосредственный.
75. Гасанлы, Дж. История Дипломатии Азербайджанской республики. Внешняя политика Азербайджана в годы Советской власти (1920–1939) / Дж. Гасанлы – М. : Изд-во Флинта, 2013. – Текст : непосредственный.
76. Гасанов, А. Азербайджан США: от неопределенных отношений к стратегическому партнерству (октябрь 1991 – август 1997) / А. Гасанов. – Баку, 1997. – Текст : непосредственный.
77. Гасанов, А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. – Баку: «Sərg-Qərb», 2007. – Текст : непосредственный.
78. Гасанов, О. С. Современное состояние российско-азербайджанских отношений / О. С. Гасанов, И. В. Рыжов. – Текст : непосредственный // Политика и общество. – 2017. – № 145 (6).
79. Гасанов, С. С. Азербайджан в процессах международной интеграции / С. С. Гасанов, С. С. Алиева. – Текст : непосредственный // Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – № 3.
80. Гирс, А. А. Россия и Ближний Восток. Материалы по истории наших отношений с Турцией / А. А. Гирс. – М. : Книжный дом «Либроком», 2021. – 224 с. – Текст : непосредственный.

81. Глобализация и Кавказ: историко-этнополитический аспект – Текст : непосредственный // *IRS-Наследие*. – 2004. – № 1 (19).
82. Глухова, А. В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ) / А. В. Глухова. – Изд. 2-е. – М. : Книжный дом «Либроком», 2010. – 280 с. – Текст : непосредственный.
83. Голубева, Ю. И. Эволюция стратегических концепций Североатлантического союза в постсоветский период в контексте его отношений с Россией / Ю. И. Голубева. – Текст : непосредственный // *Власть*. – 2011. – № 3.
84. Григорьев, Л. М. «Энергетика мира и России: долгосрочные тенденции на фоне кризиса» / Л. М. Григорьев. – Текст : непосредственный // *НЭА*. – 2012. – № 4 (16).
85. Гужновский, Л. Планирование добычи нефти и подготовки запасов / Л. Гужновский, С. Казаков. – М. : Недра, 1994. – 190 с. – Текст : непосредственный.
86. Гурбанов, Р. М. Отношения между Азербайджаном и Турцией в первом десятилетии XXI века / Р. М. Гурбанов. – Текст : непосредственный // *Исторические науки*. – 2011. – № 4.
87. Гусейнов, В. Каспийская нефть: экономика и геополитика / В. Гусейнов. – М. : Олма-Пресс, 2002. – 380 с. – Текст : непосредственный.
88. Дарабади, П. Г. Глобализация и геополитические процессы в Центральной Евразии / П. Г. Дарабади. – Текст : непосредственный // *Центральная Азия и Кавказ*. – М., 2006. – № 3 (45).
89. Дегоев, В. В. Большая игра на Кавказе. История и современность / В. В. Дегоев – М., 2003. – 515 с. – Текст : непосредственный.
90. Дегоев, В. В. Кавказские горизонты Большой Европы Россия в глобальной политике / В. В. Дегоев. – М., 2004. – Т. 2. – Текст : непосредственный.
91. Демидов, А. В. Межрегиональные и приграничные связи во внешней политике РФ / А. В. Демидов. – Текст : непосредственный // *Право и безопасность*. – 2008. – № 4 (29).
92. Демираг, Й. Перспективы мира и стабильности на Южном Кавказе / Й. Демираг – Текст : непосредственный // *Центральная Азия и Кавказ*. – 2006. – № 4 (46).
93. Денисенко, В. С. Концептуальные основы будущего: от баланса сил к гармонизации национальных интересов, разумному потреблению и устойчивому развитию / В. С. Денисенко. – Текст : непосредственный // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. – 2009. – № 1.
94. Дергачёв, В. А. Геоэкономика (Современная геополитика) : учебник для вузов / В. А. Дергачёв. – Киев : ВИРА-Р, 2002. – 512 с. – Текст : непосредственный.
95. Драганов, А. А. Геополитические интересы Ирана на Кавказе / А. А. Драганов. – Текст : непосредственный // *Вестник ПГЛУ*. – 2010. – № 4.

96. Дробот, Г. А. Анализ внешней политики России / Г. А. Дробот. – Текст : непосредственный // Обозреватель. – 2011. – № 3.
97. Дугин, А. Г. Геополитика постмодерна: времена новых империй: очерки геополитики XXI века / А. Г. Дугин. – М. : Амфора, 2007. – 381 с. – Текст : непосредственный.
98. Дугин, А. Г. Основы геополитики: геополитическое будущее России / А. Г. Дугин. – М. : Арктогея, 1997. – 599 с. – Текст : непосредственный.
99. Жильцов, С. С. Геополитика Каспийского региона / С. С. Жильцов, И. С. Зонн, А. М. Ушаков. – М. : Международные отношения, 2003. – 280 с. – Текст : непосредственный.
100. Жильцов, С. С. Каспийская трубопроводная геополитика / С. С. Жильцов, И. С. Зонн. – М., 2011. – Текст : непосредственный.
101. Жильцов, С. С. Каспийский регион: основные направления трубопроводов / С. С. Жильцов. – Текст : непосредственный // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ : сб. науч. трудов. – Выпуск 2: Большой Черноморско-Каспийский регион: национальное, региональное, локальное измерения. – Ставрополь: Ставролит, 2012.
102. Жильцов, С. С. Политика России на Каспии / С. С. Жильцов. – Текст : непосредственный // Проблемы постсоветского пространства. – 2014. – № 2.
103. Жильцов, С. С. Сотрудничество России и Ирана в Каспийском регионе: итоги и перспективы / С. С. Жильцов. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2016. – Т. 16, № 4.
104. Жильцов, С. С. США в погоне за Каспием / С. С. Жильцов, И. С. Зонн. – М. : Международные отношения, 2009. – 200 с. – Текст : непосредственный.
105. Захаров, В. А. Признание независимости Южной Осетии и Абхазии: История, политика, право / В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М. : МГИМО Университет, 2008. – 359 с. – Текст : непосредственный.
106. Зверев, А. Этнические конфликты на Кавказе / А. Зверев. – Текст : непосредственный // Спорные границы на Кавказе. – М., 1996.
107. Здравомыслов, Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве / Г. Здравомыслов. – 2-е изд. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 286 с. – Текст : непосредственный.
108. Зеленева, И. В. Геостратегия России в сфере энергетической политики / И. В. Зеленева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2010. – № 1 (22). – С. 8–13.
109. Зонн, И. С. Каспийская энциклопедия / И. С. Зонн. – М. : Международные отношения, 2004. – 464 с. – Текст : непосредственный.
110. Ибрагимов, И. Внешнеполитическая стратегия Азербайджанской республики на современном этапе / И. Ибрагимов – М., 2014. – Текст : непосредственный.

111. Иванов О. П. Военная сила в глобальной стратегии / О. П. Иванов – М., 2008. США – Текст : непосредственный.
112. Исаев, Б. А. Современная российская политика / Б. А. Исаев, Н. А. Баранов. – СПб., 2012. – 448 с. – Текст : непосредственный.
113. Искандерова, М. Азербайджано-Русские отношения XVIII – начало XIX вв. в Азербайджанской и Русской историографии (20–80-е годы XX в.) / М. Искандерова. – Баку, 2009. – Текст : непосредственный.
114. Исмаилов, М. Азербайджан тарихи / М. Исмаилов.– Баку, 1992. – Текст : непосредственный.
115. Исмаилов, Э. Очерки по истории Азербайджана / Э. Исмаилов.– М. : Изд. Флинта, 2010. – Текст : непосредственный.
116. История Азербайджана с древнейших времен до начала XX в.– Баку : Элм, 1995. – 432 с. – Текст : непосредственный.
117. Казимиров, В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта / В. Н. Казимиров. – М. : Международные отношения, 2009. – 456 с. – Текст : непосредственный.
118. Каныгин, П. С. Энергетическая безопасность Европы и интересы России / П. С. Каныгин. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 5.
119. Карсанова, Е. С. Этнополитические конфликты в многонациональных государствах: компаративный анализ / Е. С. Карсанова. – Одинцово : Одинцовский гуманитарный институт, 2010. – 320 с. – Текст : непосредственный.
120. Каширина, Т. В. Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке / Т. В. Каширина, В. А. Аватков – М., Изд-во «Дашков и К», 2021. – Текст : непосредственный.
121. Кефели, И. Ф. Судьба России в глобальной геополитике / И. Ф. Кефели.– СПб. : Северная звезда, 2004. – 286 с. – Текст : непосредственный.
122. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер.– М. : Лодомир, 1997. – 579 с. – Текст : непосредственный.
123. Клименко, А. Ф. Энергетические факторы в военной политике государств Евразии/ А. Ф. Клименко – Текст : непосредственный // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии / отв. ред. А. Д. Воскресенский. – М. : МГИМО, 2010.
124. Козырев, Н. «Южный Кавказ в треугольнике: Россия – Турция – Иран» / Н. Козырев. – Текст : непосредственный // Сб. науч. тр. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. – Баку, 2012.

125. Козьменко, В. М. Внешняя политика России как фактор безопасности / В. М. Козьменко. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2001. – № 1.
126. Колесниченко, М. А. Азербайджан в системе международных отношений / М. А. Колесниченко. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2011.
127. Кочетов, Э. Г. Геоэкономика (Освоение мирового экономического пространства) / Э. Г. Кочетов – М. : Норма, 2010. – 528 с. – Текст : непосредственный.
128. Кулагин В. М. Международная безопасность / В. М. Кулагин – М. : Аспект Пресс, 2006. – 319 с. – Текст : непосредственный.
129. Кулматов, К. Н. Региональные аспекты международных отношений / К. Н. Кулматов, А. В. Митрофанова. – М. : Восток-Запад, 2010. – Текст : непосредственный.
130. Курылев, К. П. Внешняя политика Грузии на Южном Кавказе 1991–2016 / К. П. Курылев, Г. Г. Мачавриани. – М. : Ленанд, 2019. – 144 с. – Текст : непосредственный.
131. Лебедева, М. М. Мировая политика : учебник для вузов / М. М. Лебедева. – М. : КноРус, 2013. – 256 с. – Текст : непосредственный.
132. Литера, Б. Нефть и газ в бассейне Каспийского моря: состояние и перспективы / Б. Литера. – Текст : непосредственный // Кавказ & Глобализация. – М., 2007. – Т. 1.
133. Лузянин, С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращения России на «Большой Восток» (2004–2008 гг.) / С. Г. Лузянин. – М., 2009. – 447 с. – Текст : непосредственный.
134. Лукин, А. В. «Роль России и Турции в системе безопасности Южного Кавказа» / А. В. Лукин. – Текст : непосредственный // Сб. науч. тр. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. – Баку, 2012.
135. Лунев, С. И. Центральная Азия и Южный Кавказ как геополитические региона и их значение для России / С. И. Лунев. – Текст : непосредственный // Центральная Азия и Кавказ. – 2006. – № 3 (45).
136. Магомедов, А. К. Большой Каспий. Энергетическая геополитика и транзитные войны на этапах посткоммунизма / А. К. Магомедов, Р. Н. Никеров. – Ульяновск, 2010. – Текст : непосредственный.
137. Малышева, Д. Б. Внешнеполитические дилеммы государств Южного Кавказа / Д. Б. Малышева – Текст : непосредственный // Год планеты: Экономика, политика, безопасность. Ежегодник. – М. : Идея-Пресс, 2013.
138. Мамедзаде, Н. Взаимоотношения Азербайджанской Республики со славянскими странами СНГ и Восточной Европы / Н. Мамедзаде. – Баку : Ганун, 2006. – 200 с. – Текст : непосредственный.

139. Мамедов, Н. Внешняя политика: реалии и взгляд на будущее / Н. Мамедов – Баку : Qanun, 2013. – 264 с. – Текст : непосредственный.
140. Мамедьяров, Э. Внешняя политика Азербайджана: действенные факторы и приоритеты / Э. Мамедьяров. – Текст : непосредственный // Бакинский рабочий, 2009. – 123 с..
141. Маркедонов, С. Азербайджан: «без друзей и без врагов» / С. Маркедонов. – Текст : непосредственный // Россия в глобальной политике. – 2007. – № 4.
142. Международные организации и их роль в урегулировании конфликтов / отв. ред. Т. Закаурцева, Т. Каширина. – М. Изд-во «Дашков и К», 2021. – 205 с. – Текст : непосредственный.
143. Мехтиев, Р. Э. Азербайджан: вызовы глобализации / Р. Э. Мехтиев. – Баку, 2004. – 302 с. – Текст : непосредственный.
144. Мирзазаде, Л. Цели внешней политики Азербайджана / Л. Мирзазаде. – Текст : непосредственный // Современные гуманитарные исследования. – 2010 – № 3.
145. Мировая политика: Теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А. А. Кокошин, А. Д. Богатуров. – М., 2004. – Текст : непосредственный.
146. Насибов, В. Формирование эффективного энергетического рынка в условиях глобализации (на примере Азербайджанской Республики) / В. Насибов – Текст : непосредственный // Кавказ & Глобализация. – 2008. – Т. 2, № 1.
147. Никитин, А. И. Международные конфликты / А. И. Никитин. – М. : Аспект пресс, 2020. – 384 с. – Текст : непосредственный.
148. Ницевич, В. Интеграционные процессы в СНГ: роль региональных организаций / В. Ницевич, В. Огнева. – Текст : непосредственный // Научный вестник УрАГС. – 2013. – № 4.
149. Ниязов, Н. С. Основные векторы политики военной безопасности Азербайджанской Республики в 1994–2010 годы / Н. С. Ниязов. – СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет, 2010. – 208 с. – Текст : непосредственный.
150. Носов, В. Н. Военное присутствие как инструмент внешней политики России и США / В. Н. Носов. – Бишкек : Изд-во Славянского университета, 2010. – 211 с. – Текст : непосредственный.
151. Нуриев, Э. Российско-азербайджанские отношения в современных геополитических реалиях / Э. Нуриев. – Текст : непосредственный / Проблемы национальной стратегии. – 2011. – № 1 (6).
152. Огнева, В. В. Приоритетные сферы внешнеполитической деятельности России в СНГ / В. В. Огнева. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 1.
153. Павлов, Н. В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель / Н. В. Павлов. – М. : Международные отношения, 2012. – 800 с. – Текст : непосредственный.

154. Панарин, А. С. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России / А. С. Панарин. – Текст : непосредственный // Вестник Евразии, 1999. – № 1–2.
155. Панин, В. Н. Роль и значение национальных интересов в международной политике государств / В. Н. Панин. – Текст : непосредственный // Университетские чтения: материалы науч.-метод. чтений ПГЛУ. Ч. 10, секции 2-3 симпозиума 3. – Пятигорск: ПГЛУ, 2006.
156. Пастухов, В. Б. Национальный и государственный интересы России: игра слов или игра в слова? / В. Б. Пастухов. – Текст : непосредственный // Полис. – 2000. – № 1.
157. Пивоваров, Е. Российско-азербайджанские отношения: конец XX– начало XXI века / Е. Пивоваров. – М. : Kremlinmultimedia, 2012. – 448 с. – Текст : непосредственный.
158. Поздняков, Э. А. Нация. Национализм. Национальные интересы / Э. А. Поздняков. – М. : Прогресс-культура, 1994. – 128 с. – Текст : непосредственный.
159. Покровский, М. Н. Внешняя политика России в XX веке. Популярный очерк / М. Н. Покровский. – М. : Либроком, 2011. – 98 с. – Текст : непосредственный..
160. Полухов, Э. Основные направления внешнеполитического курса Азербайджанской Республики на современном этапе / Э. Полухов. – Текст : непосредственный // Центральная Азия и Кавказ. – М., 2009. – № 4.
161. Порубочая, Е. Ф. Сотрудничество Турции и Азербайджана в военной сфере на рубеже XX – XXI веков / Е. Ф. Порубочая. – Текст : непосредственный // Вестник ВолГУ. – Серия 4.
162. Примаков, Е. М. Мир после 11 сентября / Е. М. Примаков. – М. : Мысль, 2002. – Текст : непосредственный.
163. Притчин, С. А. Россия на Каспии. Поиски оптимальной стратегии / С. А. Притчин. – М. : Аспект пресс, 2018. – 213 с. – Текст : непосредственный.
164. Рудов, Г. А. Перезагрузка по-американски или попытка возврата к «новому мышлению» по-горбачёвски. Мир и политика Азии / Г. А. Рудов. – М. : «Известия», 2010. – Текст : непосредственный.
165. Рудов, Г. А. Проблема водных ресурсов в мире и для государств Центральной Азии / Г. А. Рудов – Текст : непосредственный // Дипломатический Ежегодник. – М. : Научная книга, 2004.
166. Рыбаченок, И. С. Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX –XX вв.: цели, задачи и методы / И. С. Рыбаченок. – М. : РОССПЭН, 2012. – 582 с. – Текст : непосредственный.
167. Самедов, А. Азербайджан в современной системе международных отношений (1993–2003 гг.) / А. Самедов. – Баку : Абилов, Зейналов и сыновья, 2004. – Текст : непосредственный.

168. Санаи, М. Взаимоотношение Ирана и Центральной Азии: тенденции и перспективы / М. Санаи. – Текст : непосредственный // Иранская библиотека – М. : «Вече», 2020 – 320 с.

169. Сергунин, А. А. Современная военная политика Азербайджана: проблемы и перспективы / А. А. Сергунин. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 10.

170. Смирнов, Г. Н. Политология: курс лекций / Г. Н. Смирнов, Е. Л. Петренко, А. В. Бурсов. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – Текст : непосредственный.

171. Соловьева, Е. А. Перспективы изменения статуса de facto государств (на примере Нагорного Карабаха) / Е. А. Соловьева. – Текст : непосредственный // Майендорфская декларация 2 ноября 2008 года и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М. : НП ИД «Русская панорама», 2009.

172. Сорокин, К. Э. Государственные интересы как обобщение национальных – Текст : непосредственный / К. Э. Сорокин // Полис. – 1995. – № 1.

173. Стрэйкс, Дж. Е. Иерархические глобальные структуры и их воздействие на внешнеполитические представления Азербайджана / Дж. Е. Стрэйкс. – Текст : непосредственный // Кавказ & Глобализация. – 2009. – Т. 3, № 2–3.

174. Сулейманов, А. Турецко-Израильские отношения: история и современность / А. Сулейманов. – Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2014 – № 3.

175. Татаринцев, В. М. Двусторонние отношения России со странами СНГ : монография / В. М. Татаринцев. – М. : Восток – Запад, 2011. – Текст : непосредственный.

176. Торкунов, А. В. Современные международные отношения и мировая политика / А. В. Торкунов. – М. : Просвещение, 2004. – 989 с. – Текст : непосредственный.

177. Усманов, Р. Х. Вызовы и угрозы геополитической стабильности государств Прикаспия в эпоху глобализации. (На примере регионов Юга России) / Р. Х. Усманов. – Текст : непосредственный // Ученые записки Бакинского славянского университета. Серия общественно-политических наук. – Баку, 2013. – № 1.

178. Усманов, Р. Х. Геополитика Каспийского региона / Р. Х. Усманов. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 4.

179. Усманов, Р. Х. Каспийский регион как стратегическая площадка для диалога цивилизаций: Проблемы и тенденции / Р. Х. Усманов. – Текст : непосредственный // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ: сб. науч. трудов: Большой Черноморско-Каспийский регион: национальное, региональное, локальное измерения. – Ставрополь : Ставролит, 2012. – Вып. 2.

180. Усманов, Р. Х. Роль трубопроводных проектов и этнополитических конфликтов в формировании геополитической картины Кавказского-Каспийского региона / Р. Х. Усманов. – Текст : непосредственный // Власть. – 2011. – № 10.
181. Уткин, А. И. Новый мировой порядок / А. И. Уткин. – М. : ЭКСМО, 2006. – 640 с. – Текст : непосредственный.
182. Фараджирад, А. Внешняя политика России на Кавказе при Владимире Путине / А. Фараджирад, А. Хезерзаде. – Текст : непосредственный // Центральная Азия и Кавказ. – 2010. – № 4.
183. Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с. – Текст : непосредственный.
184. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2003. – 603 с. – Текст : непосредственный.
185. Хрусталева, М. А. Анализ международных ситуаций и политического развития: очерки теории и методологии / М. А. Хрусталева. – М. : НОФМО, 2008. – 232 с. – Текст : непосредственный.
186. Цыганков, А. П. Российская наука международных отношений: новые направления / А. П. Цыганков, П. А. Цыганков. – М. : ПЕР СЭ, 2005. – 415 с. – Текст : непосредственный.
187. Цыганюк, А. Д. Интервенция США и НАТО в Ливии и ее последствия для Сирии, Ирана и Кавказа: русский взгляд / А. Д. Цыганюк. – М. : АИРО-XXI; Институт диаспоры и интеграции, 2012. – 448 с. – Текст : непосредственный.
188. Челикпала, Ю. М. Турция и Южный Кавказ / Ю. М. Челикпала. – Текст : непосредственный / Роль России и Турции в системе безопасности Южного Кавказа : сб. науч. тр. / ЦСИ Азербайджана и Дипломатическая академия МИД РФ. – Баку, 2012.
189. Чернявский, С. И. Внешняя политика Азербайджанской Республики (1988–2003) / С. И. Чернявский. – Баку : Адилоглу, 2003. – Текст : непосредственный.
190. Чернявский, С. И. Возможные пути урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта в пост-Майендорфский период / С. И. Чернявский. – Текст : непосредственный // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М., 2010. – 552 с.
191. Чернявский, С. И. Десять лет истории Азербайджана (2003–2013) / С. И. Чернявский. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 400 с. – Текст : непосредственный.
192. Чернявский, С. И. Новый путь Азербайджана / С. И. Чернявский. – М. : Книга и бизнес, 2008. – 352 с. – Текст : непосредственный.
193. Чечевишников, А. Л. Казус Косова и перспективы Закавказья / А. Л. Чечевишников. – Текст : непосредственный // Международные процессы. – 2007. – № 2 (14).

194. Шакирзаде, Н. Содружество Независимых Государств. Азербайджанская Республика во внешнеполитических и внешнеэкономических процессах / Н. Шакирзаде. – Баку : Сада, 2007. – 512 с. – Текст : непосредственный.

195. Шаклеина, Т. А. Россия и США в мировой политике : учебное пособие для студентов вузов / Т. А. Шаклеина. – М. : Аспект Пресс. – 272 с. – Текст : непосредственный.

196. Штоль, В. В. Армия Нового мирового порядка / В. В. Штоль. – М. : ОГИ, 2010. – Текст : непосредственный.

197. Шукуров, И. Дипломатия Мира / И. Шукуров. – Баку : Азербайджан, 1997. – 390 с. – Текст : непосредственный.

198. Шюкюров, М. Ф. Азербайджано-израильское сотрудничество: состояние, проблемы и перспективы развития / М. Ф. Шюкюров // Дипломатическая служба. – 2018. – № 5. – С. 29–41.

199. Шюкюров, М. Ф. Дипломатические браки и их роль в истории дипломатии Азербайджана VII – XVIII вв. / М. Ф. Шюкюров. – Текст : непосредственный // Дипломатическая служба. – 2017. – № 4 – С. 102–110.

200. Шюкюров, М. Ф. Отношение Азербайджана с Турцией: тюркский вектор региональной политики / М. Ф. Шюкюров. – Текст : непосредственный // Дипломатическая служба. – 2018. – № 4. – С. 22–31.

201. Шутов, А. Д. На руинах великой державы, или Агония власти. Годы – 1991–2003 / А. Д. Шутов – М. : Вече, 2004. – Текст : непосредственный.

202. Эйвазов, Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики / Дж. Эйвазов. – Баку : Нурлан, 2004. – 352 с. – Текст : непосредственный.

203. Юнусов, А. Азербайджан в 2002 г. / А. Юнусов // Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах. Ежегодный доклад. – М., 2002–2003. – 329 с. – Текст : непосредственный.

204. Юнусов, А. Азербайджано-иранские отношения и проблема региональной безопасности на Кавказе / А. Юнусов. – Текст : непосредственный // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4-го Конвента РАМИ. Новые тенденции в мировой политике / под ред. В. В. Дегоева. – Т. 8.

205. Яковенко, И. Г. Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы / И. Г. Яковенко. – М. : Новый хронограф, 2008. – 320 с. – Текст : непосредственный.

Диссертации, авторефераты диссертаций

206. Абакаров, А. Т. Геополитические интересы Российской Федерации в Каспийском регионе как фактор политического процесса на Юге России : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. Т. Абакаров. – Махачкала, 2007.

207. Алиев, Н. О. Основные приоритеты внешней политики Азербайджана (1993–2010 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Н. О. Алиев. – Москва, 2011.
208. Ахмадов, Э. Н. Экономические отношения России и Азербайджана на современном этапе : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Э. Н. Ахмадов. – Москва, 2011.
209. Байрамов, А. Энергетическое сотрудничество Азербайджана с зарубежными странами : дис. ... канд. экон. наук / А. Байрамов. – Москва, 2007. – 190 с.
210. Буров, А. А. Современная политическая интеграция в Кавказско-Каспийском регионе : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. А. Буров. – Пятигорск, 2009.
211. Гамидов, С. С. Внешняя политика современного Азербайджана: энергетическая составляющая : автореф. дис. ... канд. полит. наук / С. С. Гамидов. – 2015.
212. Гильмутдинова, Д. А. Политика США в Каспийском регионе (Азербайджан, Казахстан и Туркменистан) : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Д. А. Гильмутдинова. – Москва, 2007.
213. Гукасов, А. В. Современная внешняя политика США в регионе Персидского залива : дис. ... канд. полит. наук / А. В. Гукасов. – Пятигорск, 2013. – 177 с.
214. Жильцов, С. С. Каспийский регион как геополитическая проблема современных международных отношений: 90-е годы XX века : автореф. дис. ... д-ра полит. наук / С. С. Жильцов. – М., 2004.
215. Зюзин, Ю. А. Государственная политика России по обеспечению стратегических интересов в Прикаспийском регионе на рубеже XX – XXI вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ю. А. Зюзин. – Астрахань, 2007.
216. Измоденов, И. А. Российско-азербайджанские отношения (1991–2003 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / И. А. Измоденов. – Москва, 2004. – 248 с.
217. Кадыров, А. И. Роль политического лидерства в формировании внешней политики Азербайджанской Республики на современном этапе : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. И. Кадыров. – СПб., 2013.
218. Кателевский, А. И. Формирование системы региональной безопасности на Южном Кавказе: взаимодействие России и НАТО : дис. ... канд. полит. наук / А. И. Кателевский. – Ставрополь, 2006. – 172 с.
219. Коджаман, О. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период : дис. ... канд. ист. наук / О. Коджаман. – М., 2004. – 250 с.
220. Ланда, К. Г. Каспийская модель регионального сотрудничества : автореф. дис. ... д-ра полит. наук / К. Г. Ланда. – М., 2010.
221. Мамедов, З. Региональный фактор во внешнеполитической деятельности современного Азербайджана : дис. ... канд. полит. наук / З. Мамедов. – Воронеж, 2014.

222. Мансуров, Т. З. Процесс институционализации политической идентичности на Южном Кавказе : дис. ... канд. полит. наук / Т. З. Мансуров. – Казань, 2011. – 183 с.

223. Миллер, Н. Н. Каспийская региональная система политических отношений и перспективы политики России : дис. ... канд. полит. наук / Н. Н. Миллер. – Пятигорск, 2004.

224. Мустафаева, Н. И. Международно-правовая позиция Азербайджана в отношении реформирования ООН : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. И. Мустафаева. – М., 2016.

225. Онуфрийчук, А. В. Региональные политические процессы на Южном Кавказе: влияние Европейского Союза : дис. ... канд. полит. наук / А. В. Онуфрийчук. – Краснодар, 2009. – 218 с.

226. Османов, Г. Д. Азербайджано-Российские отношения в конце XX – начале XXI веков в контексте мировой политики : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Г. Д. Османов. – СПб., 2006.

227. Портнягина, И. И. Энергетическая геополитика Российской Федерации: роль Каспийского региона : дис. ... канд. полит. наук / И. И. Портнягина. – М., 2007.

228. Притчин, С. А. Проблема международно-правового статуса Каспийского моря и стратегические интересы России в регионе в 1991–2011 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / С. А. Притчин. – М., 2012.

229. Решетникова, Л. М. Роль военной силы в международных отношениях на Каспийском море в период 1918–2007 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Л. М. Решетникова. – Волгоград, 2008.

230. Сео, Д. Ч. Внешняя политика Российской Федерации на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI вв. : дис. ... канд. полит. наук / Д. Ч. Сео. – Казань, 2006. – 229 с.

231. Темирбулатов, А. М. Эволюция взаимодействия субъектов геополитики Каспийского региона в контексте глобализации : автореф. дис. ... д-ра полит. наук / А. М. Темирбулатов. – 2014.

232. Хурчак, Н. М. Международно-правовой статус Каспийского моря и международное экономическое сотрудничество прикаспийских государств : автореф. дис. ... канд. юр. наук / Н. М. Хурчак. – Москва, 2006.

233. Эжиев, И. Б. Геополитические процессы в Каспийском регионе в 90-е гг. XX – начале XXI в. : автореф. дис. ... канд. полит. наук / И. Б. Эжиев. – Москва, 2005.

234. Ярахмедова, А. Российско-азербайджанские отношения и проблемы регионального развития в Закавказье : дис. ... канд. полит. наук / А. Ярахмедова. – Москва, 1998.

Книги и статьи иностранных авторов

235. Altstadt, A. The Azerbaijan Turks / Power and identity under Russian roll / A. Altstadt. – Stanford, 1992. – 105 p.

236. Baban, I. The Place and Role of Azerbaijan in Euro-Atlantic Energy Security. Is Azerbaijan «Geopolitical Pivot» or «Geostrategic Actor»? / I. Baban // *Azerbaijan Focus*. – 2010. – Vol. 3 (3) (October-December).
237. Bishku, M. *Caucasus: Oxford Bibliographies Online Research Guide* / M. Bishku. – Oxford : Oxford University Press, 2010. – 21 p.
238. Brenda, S. U.S. Policy toward the Caspian Region: Recommendations for the Administration / S. Brenda // *Policy Brief*. – 2001. – № 5. – 241 p.
239. de Waal, T. *Black garden* / Thomas de Waal. – New York, 2004. – 352 p.
240. Fuller, E. The Tran Caucasus: War, Turmoil, Economic Collaps / E. Fuller // *Newsweek*. – 1994. – P. 13–17.
241. German, T. *Regional Cooperation in the South Caucasus: Good Neighbours or Distant Relatives?* / T. German. – Farnham : Ashgate, 2012. – 166 p.
242. Goltz, T. *Azerbaijan Diary: A Rough Reporter's Adventures in Oil-rich, War-torn Post Soviet Republic* / T. Goltz. – N-Y. : ME Sharpe, 1998. – 94 p.
243. Həsənov, Ə. M. *Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində* / Ə. M. Həsənov // «Qafqaz Universiteti» jurnalı. – Bakı, 2003. – № 11.
244. Hill, F. *Back in the USSR: Russia's Intervention in the International Affairs of the Former Soviet Republics and the Implications for the United States Policy toward Russia* / F. Hill, P. Jewet. – Cambridge: 1994. – 150 p.
245. Hille, Ch. M. L. *State Building and Conflict Resolution in the Caucasus* / Ch. M. L. Hille. – Leiden : Brill, 2010. – 359 p.
246. Ibrahimov, R. *Azerbaijan Energy Strategy and the Importance of Diversification of Exported Transport Routes* / R. Ibrahimov // *Journal of Qafqaz University*. – 2010. – № 29.
247. Ipek, P. *Azerbaijan's Foreign Policy and Challenges for Energy Security* / P. Ipek // *Middle East Journal*. – 2009. – Vol. 63, № 2 (spring). – P. 227–239.
248. Ismailzade, F. *The South Caucasus 2021: Oil, Democracy and Geopolitics* / F. Ismailzade, G. E. Howard. – Washington : Jamestown Foundation, 2012. – 333 p.
249. Kalicki, Y. *Caspian energy at the crossroads* / Y. Kalicki. – *Foreign Affairs*, 2001. – 68 p.
250. Karimov, E. *Jockeying for Power in the South Caucasus: The Interests of Russia and the U.S. in the Nagorno-Garabagh Conflict* / E. Karimov. – Wayne : William Paterson University, 2009. – 306 p.
251. Kirillov, E. *The EU and the South Caucasus: The place of Azerbaijan* / E. Kirillov // *Caucasus International*. – 2011. – Vol. 1, № 1. – P. 117–124.
252. Kissinger, H. *American Foreign Policy* / H. Kissinger. – N.Y. : W.W. Norton & Company, 1977. – 450 p.

253. Lewis, D. G. *The Politics of Energy in the Caspian Region* / D. G. Lewis. – *Easter Europe and the Common wealth of Independent States*, 2009. – 87 p.
254. Mammadyarov, E. *Towards peace in the Nagorny Karabakh region of the Azerbaijan through reintegration and cooperation* / E. Mammadyarov // *Мир дипломатии*. – Баку, 2005. – № 13.
255. Mehdiyeva, N. *Azerbaijan and Its Foreign Policy Dilemma* / N. Mehdiyeva // *Asian Affairs*. – 2003. – Vol. XXXIV, No. III (November).
256. Morgan, D. *Azerbaijan's Riches Alter the Chessboard* / D. Morgan, D. Ottaway // *Washington Post*. – 1998, Oct. – № 14. – P. 4–8.
257. Petersen, A. *Azerbaijan's Euro-Atlantic Vision* / A. Petersen // *Azerbaijan Focus*. – 2010 – Vol. 2 (2) (January-March).
258. Popov, E. *Russia – Azerbaijan: Status and Prospect of Cooperation* / E. Popov // *Azerbaijan Focus*. – 2010 – Vol. 3 (3) (October-November-December).
259. Qasimov, M. *Azərbaycanın xarici siyasəti (konsepsiya məsələləri)* / M. Qasimov. – Bakı : Mütərcim, 1997. – 325 s.
260. Quluzade, V. *Gələcəyin üfüqləri: Azərbaycan Respublikasının xarici siyasəti barədə mülahizələr, müsahibələr, şərhlər* / V. Quluzade. – Bakı : Azərbaycan, 1999. – 288 s.
261. Rich, P. B. *Crisis in the Caucasus: Russia, Georgia and the West* / P. B. Rich. – Abingdon : Routledge Chapman & Hall, 2010. – 246 p.
262. Roberts, J. *Caspian Pipelines* / J. Roberts. – London, 1996. – 178 p.
263. *Russian Foreign Policy in the Twenty-first Century and the Shadow of the Past* / ed. R. Legvold. – N. Y. : Columbia University Press, 2007. – 544 p.
264. Sadikhov, V. *Azerbaijan and Europe* / V. Sadikhov // *Azerbaijan Focus*. – 2010. – Vol. 2 (2) (January-March).
265. Secrieru, S. *Illusion of Power: Russia After the South Caucasus Battle: CEPS Working Document № 311* / S. Secrieru. – Brussels : Center for European Policy Studies, 2009. – 22 p.
266. Turan, F. *Türkiye – Türk Cumhuriyetleri Ticari ve Ekonomik İlişkileri Hakkında Değerlendirme* / F. Turan // *Diş Ticaret Dergisi*. – Спецальный номер, 2002, январь.
267. Ülkü, İ. *Bağımsızlıktan sonra Azerbeycan* / İrfan Ulku. – İstanbul, 2000. – 388 s.
268. Waal, Th. *The Caucasus: an Introduction* / Th. Waal. – Oxford : Oxford University Press, 2010. – 259 p.
269. Waltz, K. *Man, the State, and War* / K. Waltz. – New York : Columbia University Press, 2001. – 263 p.
270. Waters, Ch. *The State of Law in the South Caucasus* / Ch. Waters. – N.Y. : Palgrave Macmillan, 2005. – 222 p.

271. Wendt, A. Social Theory of International Politics / A. Wendt. – Cambridge : University Press, 1999. – 421 p.

Электронные ресурсы

272. Азербайджан и Израиль нуждаются друг в друге»: к визиту Беньямина Нетаньяху в Баку. – URL: <http://riata.ru/politika/item/22601-azerbajdzhan-i-izrail-nuzhdayutsya-drug-v-druge-k-vizitu-binyamina-netanyakhu-v-baku.html>. – Текст : электронный.

273. Агакишиев И. Чем сильнее будет Баку в экономическом и военном плане, тем легче будет решать вопрос Нагорного Карабаха / И. Агакишиев. – URL: <http://www.trend.az/news/karabakh/1689212.html>. – Текст : электронный.

274. Азербайджан договорится с Ираном и Туркменистаном по месторождениям на Каспии. – URL: <https://news.day.az/economy/957670.html>. – Текст : электронный.

275. Азербайджан закупил у Израиля бронемшины Sand Cat. – URL: <http://jewish.ru/ru/news/articles/176016/> – Текст : электронный.

276. Азербайджано-иранские отношения – Баку решил не упустить момент. – URL: <http://eurasiadiary.com/ru/news/economy/206261-azerbaydjano-iranskie-otnosheniya-baku-reshil-ne-upustit-moment>. – Текст : электронный.

277. Азербайджано-иранские связи развиваются по восходящей. – URL: https://azertag.az/ru/xeber/Azerbaidzhano_iranskie_svyazi_razvivayutsya_po_voshodyashchei-784800. – Текст : электронный.

278. Армяне поливают грязью азербайджано-израильские отношения. – URL: <http://old.memo.ru/d/216774.html>. – Текст : электронный.

279. Арье, Г. Азербайджано-иранский гамбит: что будет дальше? / Г. Арье. – URL: <http://www.iarex.ru/articles/23823.html>. – Текст : электронный. –

280. Бабаджанов, Р. «Турецко-азербайджанские отношения: света в конце тоннеля не видно?» / Р. Бабаджанов. – URL: <http://evrazia.org/article/1629>. – Текст : электронный.

281. Блохина, А. К вопросу о правовом статусе Каспийского бассейна / А. Блохина. – URL: <http://www.iacentr.ru/comments.php&id=151>. – Текст : электронный.

282. В Турции прошла церемония открытия газопровода TANAP – URL: <https://iz.ru/754676/2018-06-12/aliev-i-erdogan-zapustili-gazoprovod-tanap>. – Текст : электронный.

283. Велиев, А. Треугольник Израиль-Турция-Азербайджан: реальность и перспектива / А. Велиев. – URL: <https://www.ca-c.org/journal/cac-08-2000/11.veliev.shtml>. – Текст : электронный.

284. Велизаде, И. Политическая конъюнктура или долгосрочные интересы в азербайджано-иранских отношениях / И. Велизаде. – URL: http://www.iran.ru/news/analytics/78406/Politicheskaya_konyunktura_ili_dolgosrochnye_interesy_v_azerbaydzhanu_iranskih_otnosheniyah – Текст : электронный.

285. Велимамедов, М. Азербайджано-иранские отношения / М. Велимамедов. – URL: http://samella.ru/publ/azerbajdzhan/politika/azerbajdzhano_iranskie_otnoshenija/3-1-0-446 – Текст : электронный.

286. Волнение в Турции: молодежь выходит на улицу, Эрдоган мобилизует сторонников. – URL: <https://russian.rt.com/article/20300>. – Текст : электронный.

287. Гаджиев, Н. Азербайджан: между турецкой Сциллой и российской Харибдой / Н. Гаджиев. – URL: <http://dlnn.info/ru/azerbaydzhan-mezhdu-tureckoy-scilloy-i-rossijskoj-haribdoy/>. – Текст : электронный.

288. Газета Zaman-Azərbaycan прекратила свою деятельность. – URL: <https://ru.sputnik.az/news/20160720/406469826.html>. – Текст : электронный.

289. Главы МИД Азербайджана и Турции обсудили мятеж турецких военных. – URL: <https://ria.ru/world/20160716/1467451681.html>. – Текст : электронный.

290. Годжаев, Г. Азербайджано-турецкие отношения и интерес России / Г. Годжаев. – URL: <http://sodrugestvo.info/?p=64953&lang=ru>. – Текст : электронный.

291. Грязев, А. «Россия и Турция так и не вернули доверие» / А. Грязев. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/11/24_a_11001296.shtml. – Текст : электронный.

292. Гут, А. Азербайджано-израильское партнерство раздражает многие государства / А. Гут. – URL: <http://vzglyad.az/news/11196.html>. – Текст : электронный.

293. Ежов, С. Векторы современной политики Азербайджана на Ближнем и Дальнем Востоке / С. Ежов – URL: <http://www.idmedina.ru/books/islamic/?1277>. – Текст : электронный.

294. Израиль на Южном Кавказе. – URL: <https://newsland.com/user/4297693453/content/izrail-na-iuzhnom-kavkaze/4381768>. – Текст : электронный.

295. Ильхам Алиев направил письмо Эрдогану в связи с попыткой госпереворота. – URL: <http://vesti.az/news/299269>. – Текст : электронный.

296. Искандарян, А. Южный Кавказ: Смена географии / А. Искандарян. – URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/yuzhnyy-kavkaz-smena-geografii>. – Текст : электронный.

297. Исмаилов, Э. Стратегическое сотрудничество между Азербайджаном и Израилем / Э. Исмаилов. – URL: <http://www.bilgesam.org/ru/incele/1588/-ru/#.WzF9bNizZH1>. – Текст : электронный.

298. Капиев, И. Израиль рвется на Кавказ через Азербайджан / И. Капиев. – URL: http://kavpolit.com/articles/izrail_rvetsja_na_kavkaz_cherez_azerbajdzhan-20038/. – Текст : электронный.

299. Караваев, А. Китайский пояс на Южном Кавказе: особенности и перспективы отношений Баку и Пекина / А. Караваев. – URL: <http://politcom.ru/22514.html>. – Текст : электронный.

300. Караев, З. Израильский фактор Азербайджанской политики / З. Караев. – URL: http://kavpolit.com/articles/izrailskaja_ekspansija_zakavkazja_azerbajdzhan-4134/. – Текст : электронный.
301. Койбаев, Б. Г. Россия и Южный Кавказ: геополитика и проблемы безопасности / Б. Г. Койбаев. – Текст : электронный. // Межрегиональная молодежная лаборатория по проблемам развития Кавказа. – URL: <http://www.kavkazlab.ru/index.php/analytics/91-kbg>.
302. Коррупционный скандал «Большая взятка» и выборы в Турции: устоит ли премьер Эрдоган. – URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/03/28/1005755-korruptsionnyiy-skandal-bolshaya-vzyatka-i-vyiboryi-v-turtsii-ustoit-li-premer-erdogan.html>. – Текст : электронный.
303. Кто такой Фетхуллах Гюлен, которого обвиняют в попытке переворота в Турции. – URL: https://tvrain.ru/articles/kto_takoj_fethullah_gjulen-413432/. – Текст : электронный.
304. Мадатова, Я. Александр Шапиро-Сулиман: Отношение между Азербайджаном и Израилем на высшем уровне / Я. Мадатова. – URL: <https://paralel.az/index.php?view=article&id=51057&dil=ru>. – Текст : электронный.
305. Маркедонов, С. Азербайджан: между Израилем и Палестиной / С. Маркедонов. – URL: <http://politcom.ru/12205.html>. – Текст : электронный.
306. Маркедонов, С. Израильские интересы на Южном Кавказе / С. Маркедонов. – URL: <https://ia-centr.ru/experts/12928/>. – Текст : электронный.
307. Маркедонов, С. М. Южный Кавказ: многоугольник интересов / С. М. Маркедонов – URL: <http://www.apn.ru/publications/article1406.htm>. – Текст : электронный.
308. Миссия выполняема: Как Азербайджан мирил Путина с Эрдоганом. – URL: <http://ru.gruzinform.ge/news/28169/missiA-vipolnima-kak-azerbajdzan-miril-putina-s-Erdoganom.html>. – Текст : электронный.
309. На Тегеран через Ереван? Ось Баку – Иерусалим. – URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=23980>. – Текст : электронный.
310. Новиков, И. Отношения Израиля со странами бывшего СССР / И. Новиков. – URL: <http://www.iimes.ru/?p=3450>. – Текст : электронный.
311. «Операция мести» Эрдогана может захватить и Баку. – URL: http://musavat.com/news/rovestka-dnya/operachiya-mesti-erdoqana-mozhet-zakhvatit-i-baku_234097.html. – Текст : электронный.
312. Открывается железная дорога Баку–Тбилиси–Карс. – URL: <https://vz.ru/news/2017/10/30/893034.htm>. – Текст : электронный.
313. Папуашвили, Т. К вопросу об азербайджано-иранских отношениях / Т. Папуашвили. – URL: <https://www.meydan.tv/ru/site/politics/21920/>. – Текст : электронный.

314. Почему закрыли ANS? – ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ. – URL: <https://ru.oxu.az/society/140042>. – Текст : электронный.
315. Президент Ильхам Алиев: «Ирано-азербайджанские отношения стали важным фактором для развития региона» – Текст : электронный // Информационная служба. – URL: <http://news.day.az/politics/238751.html>.
316. Прикаспийские страны согласовали принципы разграничения акватории Каспия. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3500424>. – Текст : электронный.
317. Реализация железнодорожного проекта «Север-Юг» позволит транспортировать 20 млн тонн грузов. – URL: <http://news.iran.ru/news/71825/>. – Текст : электронный.
318. Речь Ильхама Алиева на церемонии открытия железной дороги Баку – Тбилиси – Карс. – URL: <http://ru.president.az/articles/25701>. – Дата публикации: 30.10.2017. – Текст : электронный.
319. Саенко, С. Азербайджан и Израиль создали крепкое стратегическое партнерство / С. Саенко. – URL: http://moscowbaku.ru/news/politics/ekspert_azerbaydzhan_i_izrail_sozdali_krepkoe_strategicheskoe_partnerstvo. – Текст : электронный.
320. Стратегия внешнеэкономических связей России в условиях глобализации: научная работа Центра внешнеэкономических исследований под рук. А. Н. Барковского. – URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-186702.html>. – Текст : электронный.
321. Цюрихские протоколы могут быть обсуждены лишь после освобождения территории Азербайджана и закрытия АЭС в Мецаморе. – Текст : электронный // «The First News», Информационное Агентство. – URL: <http://www.1news.az/politics/20111121015507819.html>.
322. Чарквиани, Н. Открылась железная дорога Баку – Тбилиси – Карс / Н. Чарквиани. – Текст : электронный. – URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/nc-launch-of-baku-tbilisi-kars-railway/4092258.html>.
323. Чемхильгов, К. Б. Система национальных интересов России на Кавказе / К. Б. Чемхильгов. – Текст : электронный. // Первый мультипортал KM.RU. – URL: <http://www.km.ru/referats/EB78F32ED93441299103E68F59174753>.
324. Эксперт рассказал, почему раздел Каспия стал возможен. – URL: <https://ria.ru/world/20171206/1510339882.html>. – Текст : электронный.
325. Эрдоган назвал Израиль «террористическим государством» и «убийцей детей». – URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1960324/>. – Текст : электронный.
326. Эрдоган представил список нурсистов в Азербайджане. – URL: <http://baku.ws/37139-erdogan-predstavil-spisok-nursistov-v-azerbaydzhane.html>. – Текст : электронный.
327. Adilgizi, L. Turkey`s fight against Gulen in the South Caucasus / L. Adilgizi. – Текст : электронный // Open Diplomacy. – URL: <https://www.opendemocracy.net/od-russia/lamiya-adigizi/turkeys-fight-against-gulen-in-south-caucasus>.

328. Agayev, Z. Azerbaijan Signs Gas Supply Contract with Iran Before EU Visit / Z. Agayev, L. Nasser. – URL: <http://www.bloomberg.com/news/2011-01-12/azerbaijan-signs-gas-supply-contract-with-iran-before-eu-visit.html>. – Текст : электронный.

329. Azerbaijan Arrests 22 Suspects in Alleged Iran Spy Plot. – URL: www.bbc.co.uk/news/world-europe-17368576. – Текст : электронный.

330. Culter, R. M. Turkey and Azerbaijan move Towards Agreement on Shah Deniz Gas / R. M. Culter. – Текст : электронный. // Central Asia-Caucasus Institute. – 2010. March 3. – URL: <http://www.cacianalyst.org/?q=node/5279>.

331. Hassanov, F. Yükselen Azerbaycan ve Türkiye Politik İlişkileri: 15 Temmuz Darbe Girişimi Öncesi ve Sonrası / F. Hassanov. – Текст : электронный // Türkiye Politika ve Araştırma Merkezi (Research Turkey). – Londra: Research Turkey, 2016 Eylül. – Cilt V, Sayı 9. – S. 12–19. – URL: <http://researchturkey.org/?p=12873&lang=tr>.

332. İran Azerbaycana ittiham ve tehdid yağdırdı. – URL: http://azadliq.az/index.php?option=com_content&view=article&id=13670:ran-azrbaycana-ittiham-v-thdid-yadrd&catid=293:syas&Itemid=457. – Текст : электронный.

333. Reha Yılmaz Türkiye-Azerbaycan ilişkilerinde son dönem. – Текст : электронный // Турецкий центр исследований Bilgesam. – URL: <http://www.bilgesam.org/tr/images/stories/makaleler/TurkiyeAzerbaycan%20Iliskilerinde%20Son%20Donem.pdf>.

334. «The Jerusalem Post»: «Азербайджано-израильские отношения: дружба народов и стратегическое партнерство стран». – URL: <http://www.1news.az/news/the-jerusalem-post-azerbaydzhan-izrail-skie-otnosheniya-druzhba-narodov-i-strategicheskoe-partnerstvo-stran>. – Текст : электронный.

335. Zamejc, A. The Blooming Friendship Between Azerbaijan and Israel / Anna Zamejc. – URL: https://www.rferl.org/a/The_Blooming_Friendship_Between_Azerbaijan_And_Israel/1978312.html. – Текст : электронный.

336. Zimnitskaya, H. Is the Caspian Sea a sea; and why does it matter? H. Zimnitskaya, J. (von) Geldern. – Текст : электронный // Journal of Eurasian Studies. – 2011. – № 2 (1). – P. 1–14. – URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1879366510000424>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А (справочное).

Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики

Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики

Утверждена Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198

Введение

В 1991 году после распада Советского Союза Азербайджан, имеющий многовековую историю государственности, создавший в 1918 году первую на Востоке демократическую республику и, утративший свою независимость в 1920 году, восстановил свою государственную независимость. Азербайджанский народ, используя возможность приобщиться к более широким демократическим ценностям, избрал путь современного демократического государственного устройства, опирающегося на собственные национальные государственные обычаи, историческое и культурное наследие.

На первом этапе независимости молодая республика подверглась военной агрессии со стороны Армении, столкнулась с внутренней нестабильностью, экономическим кризисом, трудностями переходного периода и иными серьезными проблемами. Несмотря на это, Азербайджанская Республика под руководством общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, преодолев все трудности и определив правильный путь стратегического развития, превращается в современную страну, с успехом идущую вперед, усиливающую свои позиции в регионе и мире, и динамично развивающуюся в области экономики, политики и иных областях. Так, Азербайджан является важным, во многих случаях, решающим государством в региональном сотрудничестве в районе Каспий–Кавказ, играет незаменимую роль в осуществлении энергетических и транспортных проектов. Главная цель данной общей стратегии заключается в обеспечении процветания Азербайджанской Республики, ее последовательного развития и благосостояния населения, а также во внесении вклада в обеспечение безопасности и стабильности во всем регионе.

Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики (далее – Концепция) является собранием целей, принципов и подходов политики и мероприятий, направленных на защиту личности, общества и государства в Азербайджанской Республике от внутренних и внешних угроз, и ссылающихся на независимость государства, его территориальную целостность и демократический путь развития, интеграцию в качестве стратегического выбора в евроатлантическое пространство и вместе с этим многоуровневность уравновешенной внешней политики.

1. Обстановка безопасности

Обстановка безопасности Азербайджанской Республики представляет собой совокупность факторов, оказывающих воздействие на защиту ее суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности границ, национальных интересов, последовательного развития, благосостояния и ценностей населения.

Азербайджанская Республика, располагаясь на географическом стыке Восточного и Западного миров, аккумулировала в себе положительные аспекты многих цивилизаций. Распространяющая передовые европейские ценности и являющаяся неотъемлемым звеном архитектуры евроатлантической безопасности, Азербайджанская Республика вносит свой вклад в безопасность данного пространства. В то же время, как неотъемлемая часть исламского мира Азербайджанская Республика распространяет наследие и мышление данной культуры.

Регион, в котором размещается Азербайджанская Республика, и который в настоящее время является нестабильным, обладает широким потенциалом и возможностями. Они могут быть эффективно использованы для совместного развития с региональными и международными партнерами, нацеленными на дружбу и сотрудничество. Богатые природные ресурсы Азербайджанской

Республики открывают перспективы для процветания страны и обеспечения ее национального благосостояния. Природные ресурсы делают ее важным международным энергетическим источником и важной составной частью сети международного энергетического снабжения. Ярким образцом сотрудничества региональных стран является развитие транспортных и коммуникационных коридоров, нефтяных и газовых трубопроводов международного значения, вносящих еще больший вклад в развитие экономики Азербайджанской Республики и стран-партнеров.

Географические условия, в которых находится страна, помимо того, что дают ей важные преимущества, в то же время сталкивают ее с некоторыми проблемами безопасности. Наиболее тяжелым и ярким примером данных проблем является то, что Азербайджанская Республика подверглась военной агрессии со стороны Армении, в результате чего была захвачена часть территории страны, и приблизительно один миллион азербайджанцев превратился в беженцев и вынужденных переселенцев. Во время агрессии в отношении граждан Азербайджанской Республики были совершены самые тяжелые преступления против мира и человечности, включая геноцид и террористические акты, а на оккупированных землях осуществляют свою незаконную деятельность транснациональная организованная преступность, в том числе международные террористические группы. Сейчас в Армении и на захваченных территориях Азербайджанской Республики в массовом порядке разрушаются, принадлежащие азербайджанцам памятники истории, культуры и археологии, расхищаются природные ресурсы, причиняется серьезный вред окружающей среде. Данная агрессия, которой подверглась Азербайджанская Республика, в настоящее время является основным фактором в обстановке безопасности и определении национальной политики безопасности.

В то же время наличие таких угроз для обстановки безопасности в Азербайджанской Республике, как международный терроризм, незаконная миграция, транснациональная организованная преступность, торговля людьми, контрабанда наркотических средств и распространение оружия массового уничтожения, ставит перед государством определенные задачи.

2. Национальные интересы Азербайджанской Республики

Национальные интересы Азербайджанской Республики, представляя собой совокупность политических, экономических, социальных и иных потребностей, обеспечивающих фундаментальные ценности и цели азербайджанского народа, а также процветание личности, общества и государства, включают в себя:

защиту независимости и территориальной целостности, обеспечение неприкосновенности границ государства, признанных на международном уровне;

сохранение единства азербайджанского народа, пропаганда идеи единства;

формирование гражданского общества, обеспечение свободы человека и его прав;

обеспечение развития демократических институтов и институтов гражданского общества, верховенства закона и порядка, защита безопасности населения;

развитие, направленного на интеграцию, сотрудничества с международными организациями с общими ценностями, в целях выполнения международных обязательств, внесения вклада в глобальную и региональную безопасность и стабильность;

создание условий для внутреннего и иностранного капитала в целях развития рыночной экономики, усовершенствования ее правовых основ, обеспечения экономической стабильности;

обеспечение дальнейшего развития азербайджанского народа, достойного уровня жизни населения и его физического здоровья путем рационального использования природных ресурсов, последовательного экономического развития, охраны окружающей среды, повышения образовательного, научного и технологического потенциала;

усиление национального самосознания и солидарности, основанных на ценностях, разделяемых с азербайджанцами всего мира;

охрана культурно-исторического наследия и моральных ценностей народа Азербайджана, а также их обогащение общечеловеческими ценностями: развитие языка, самосознания, интеллектуального потенциала, чувств патриотизма и национальной гордости.

3. Угрозы национальной безопасности Азербайджанской Республики

Одной из основных задач по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики является устранение угроз ее национальной безопасности, либо удержание их под контролем.

Угрозами национальной безопасности Азербайджанской Республики являются:

3.1. Посягательства на независимость, суверенитет, территориальную целостность и конституционный строй Азербайджанской Республики.

В соответствии с международным правом каждое государство вправе защищать себя от открытых и тайных действий, направленных против его независимости, суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя. Ярким примером такой деятельности является политика агрессии Армении в отношении суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Несмотря на реформы, проводимые в быстро развивающейся экономике страны, и полученные достижения, агрессия Армении против Азербайджанской Республики создает серьезные политические и социальные трудности. Данная проблема является самой серьезной угрозой национальным интересам Азербайджанской Республики и оказывает свое воздействие и за пределами региона.

Независимо от результатов урегулирования конфликта, сохранение моноэтнической государственности, этнических чисток и территориального экспансионизма в качестве составной части государственной политики Армении, и в будущем будет неминуемо оказывать отрицательное влияние на отношения между двумя странами.

Помимо этого, серьезного внимания требуют такие факторы, как попытки некоторых экстремистских элементов создать в Азербайджанской Республике дополнительные трудности на этнической и религиозной почве.

3.2. Деятельность, направленная против выполнения государственных функций в сфере достижения верховенства закона, охраны общественного порядка и защиты прав и основных свобод человека.

Посягательства определенных внутренних и внешних сил, направленных против демократического государственного устройства Азербайджанской Республики, столкнувшейся с некоторыми аспектами данной проблемы в начале 1990-х годов, на выполнение государственных функций, относятся к деятельности, могущей создать угрозу национальной безопасности.

3.3. Сепаратизм. Этнический, политический и религиозный экстремизм.

Сепаратизм, этнический, политический и религиозный экстремизм в любых своих формах могут быть источником серьезной опасности для национальной безопасности страны, расшатывая фундаментальные основы государства и общества.

3.4. Терроризм и распространение оружия массового уничтожения

Близость к регионам, в которых существуют проблемы размещения основных террористических групп и распространения оружия массового уничтожения, создает потенциальную угрозу для страны. Данная угроза усиливается возможностью получения оружия массового уничтожения и технологий их производства в террористических целях.

3.5. Региональные конфликты и транснациональная организованная преступность

Возникшие в результате продолжающейся оккупации, части территории Азербайджанской Республики Арменией и нерешенных конфликтов соседних стран «бесконтрольные» территории, транснациональная организованная преступность и иная незаконная деятельность превратились в одну из основных угроз безопасности страны и региона в целом.

Разгорание конфликтов в странах региона создает угрозу национальной безопасности Азербайджанской Республики. Региональные конфликты могут причинить серьезный вред внешнеэкономическим отношениям Азербайджанской Республики, завершиться массовым притоком в страну беженцев и увеличить транснациональную преступность, включая незаконную торговлю оружием, торговлю людьми, незаконный оборот наркотических средств и иную незаконную деятельность.

3.6. Деятельность против энергетической инфраструктуры Азербайджанской Республики.

Доходы, полученные от обработки и транзита энергетических ресурсов, составляют основу экономики Азербайджанской Республики. Учитывая это, попытки вывести из строя данную отрасль промышленности путем политических средств, либо причинения физического вреда инфраструктуре входят в число возможных угроз.

3.7. Внешняя политическая, военная и экономическая зависимость.

Азербайджанская Республика заинтересована в построении взаимовыгодных отношений с другими странами в рамках, происходящих на международной арене интеграционных процессов и стремления к сотрудничеству. В связи с этим, попадание Азербайджанской Республики во внешнеполитическую, экономическую или военную зависимость в международных отношениях может создать угрозу обеспечению ее национальных интересов.

3.8. Экономическая нестабильность.

В результате трудностей, связанных с имевшей место военной агрессией в первые годы независимости, переходом к рыночной экономике и интеграцией в международную экономическую систему, Азербайджанская Республика испытала серьезный экономический кризис в первой половине 90-х годов прошлого века. Несмотря на это, Азербайджанская Республика настойчиво шла к рыночной экономике, открывая двери иностранному капиталу и достигая больших успехов, особенно в энергетическом секторе. Вместе с тем, чрезвычайная зависимость от быстрорастущих доходов от нефти и газа может нарушить макроэкономическое равновесие и, таким образом, поставить страну в беззащитное положение перед воздействием потенциальных глобальных и региональных экономических кризисов.

3.9. Нехватка профессиональных человеческих ресурсов.

Отрицательные последствия тяжелого социально-экономического положения первых годов независимости, включая нехватку финансов и структурные проблемы, столкнули сферу образования с трудностями и сегодняшнего дня. Неудачи в развитии и управлении передовой системой образования, способной обеспечить обучение и образование на всех уровнях, необходимых для развития потенциала профессионального национального работника и сектора управления, могут оказать отрицательное воздействие на дальнейшие перспективы развития Азербайджанской Республики.

3.10. Региональная военизация.

Чрезвычайное накопление в регионе оружия и систем вооружения причиняет вред региональной стабильности. Это может нарушить военное равновесие между странами региона. Военизация, превышающая рациональные интересы национальной безопасности, в том числе неэффективно контролируемые иностранные военные базы, могут послужить причиной неправильной оценки и региональной гонки вооружений. Другой аспект подобной возрастающей военизации заключается в том, что она может отвлечь ограниченные природные ресурсы от социально-экономического развития и нарушить взаимное доверие.

3.11. Экологические проблемы.

Экологические проблемы Азербайджанской Республики связаны с добычей нефти, проводимой в течение десятилетий в основном на Апшеронском полуострове и в Каспийском море несовершенными способами без учета экологических последствий в целях удовлетворения потребности Советского Союза в энергетических ресурсах.

Помимо этого, массовое уничтожение флоры и фауны на территориях, захваченных у Азербайджанской Республики Арменией, в том числе производившиеся на данных территориях широкомасштабные пожары, превратились в одну из крупнейших экологических проблем для страны.

Формирование большого объема пресных водных ресурсов Азербайджанской Республики в соседних странах и их интенсивное загрязнение на территориях данных стран химическими, радиоактивными и иными вредными веществами привели к проблеме обеспечения населения питьевой водой. Помимо этого, расположенная на территории Армении в сейсмической зоне и устаревшая с технологической стороны Атомная Электростанция «Метсамор» является источником опасности для региона в целом.

Загрязнение окружающей среды, деградация плодородных земель, нерациональное использование природных ресурсов, отсутствие обработки на должном уровне промышленных и бытовых отходов стали источником серьезной проблемы.

Экологические проблемы оказывают отрицательное воздействие на экономическую и социальную жизнь, создают серьезные помехи общественному здоровью, материальному благосостоянию общества и деятельности соответствующих структур государства.

4. Основные направления политики национальной безопасности Азербайджанской Республики

Будучи суверенным государством, используя средства внутренней и внешней политики, Азербайджанская Республика формирует и осуществляет политику национальной безопасности, направленную на обеспечение контроля над угрозами их устранение в рамках существующей обстановки безопасности, а также обеспечение национальных интересов страны.

Политика национальной безопасности Азербайджанской Республики предусматривает разнообразный характер угроз, требующих адекватных многофункциональных мероприятий, учитывающих существующие разделители между внутренней и внешней безопасностью.

4.1. Обеспечение безопасности внешнеполитическими средствами

4.1.1. Восстановление территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Территория Азербайджанской Республики едина, неприкосновенна и неделима. Одной из важнейших задач политики национальной безопасности Азербайджанской Республики является восстановление ее территориальной целостности с использованием всех закрепленных в международном праве средств.

Захват территорий и этнические чистки противоречат общечеловеческим и европейским ценностям, а также принципам и идеям мира, демократии, стабильности и регионального сотрудничества.

Попытки Азербайджана разрешить армяно-азербайджанский конфликт не ограничиваются достижением политического согласия между государствами и направлены на установление последовательного, взаимного мира и понимания между двумя народами после достижения данного согласия.

В целях устранения результатов направленной агрессии и оккупации части территории Азербайджанская Республика продолжает оставаться сторонником урегулирования конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ.

Правовые и политические основы урегулирования конфликта опираются на нормы и принципы международного права, отраженные в принятых в 1993 году Советом Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) постановлениях под номерами 822, 853, 874 и 884, а также соответствующих документах и решениях ОБСЕ, Совета Европы. Данные документы еще раз подтвердили суверенитет, территориальную целостность Азербайджанской Республики и, признанную на международном уровне, неприкосновенность ее границ.

Конфликт должен быть решен путем вывода вооруженных сил Армении со всех захваченных территорий Азербайджанской Республики, восстановления на данных территориях суверенных прав Азербайджанской Республики, возвращения в родные гнезда насильно изгнанных азербайджанцев, разработки, в рамках законного и демократического процесса, правового статуса района Нагорного Карабаха, обеспечивающего мирное сосуществование в нем азербайджанской и армянской общин и высокий уровень самоуправления в рамках Азербайджанской Республики. А также создания условий для восстановления коммуникаций и социально-экономического роста данного района в рамках региональной интеграции.

Азербайджанская Республика постоянно держит в центре внимания вопросы, связанные с нарушением принципов и норм международного права на захваченных Арменией территориях и незаконной деятельностью на данных территориях. Используя существующие политические и правовые средства, Азербайджанская Республика будет и далее принимать необходимые меры для того, чтобы были изучены и соответствующе оценены факты уничтожения в районах Армении, ранее населенных азербайджанцами, и на захваченных территориях Азербайджанской Рес-

публики исторического и культурного наследия, изменения облика мест проживания азербайджанцев. В центре особого внимания будут незаконные поселения, эксплуатация и присвоение природных богатств на оккупированных землях.

Должны быть проведены последовательные мероприятия в направлении координации деятельности и стараний государственных органов и гражданского общества в связи с урегулированием армяно-азербайджанского конфликта на международном уровне и внутри страны, преследования геноцида, совершенного в отношении азербайджанцев во время агрессии в отношении Азербайджанской Республики и захвата части ее территории, всестороннего, глубинного изучения «армянской проблемы», установления истины и доведения ее до международной общественности, выполнения комплексных работ в целях обеспечения дачи правовой оценки конфликту на международном уровне и в иных направлениях.

4.1.2. Интеграция в европейские и евро-атлантические структуры.

Азербайджанская Республика преследует стратегическую цель интеграции в европейские и евро-атлантические политические, экономические структуры, структуры безопасности и иные структуры.

Азербайджан воспринимает партнерство с евро-атлантическими структурами в качестве средства, которое окажет в целом поддержку общей безопасности евро-атлантического пространства, экономическому развитию и демократии.

Азербайджанская Республика совместно с НАТО работает над устранением конфликтов и угроз в европейском и евро-атлантическом пространстве и намерена разделить бремя построения единой системы безопасности в Европе и регионе, в котором она расположена, без географической и политической дискриминации, противоречащей принципу неделимости безопасности.

Азербайджанская Республика использует в полном объеме средства возможного партнерства с НАТО в рамках Программы «Партнерство во имя мира» Совета Евро-атлантического Партнерства и НАТО. С этой точки зрения, Оперативный план индивидуального партнерства является важным средством на пути дальнейшего усиления сотрудничества с НАТО в близкой и среднесрочной перспективе. Оперативный план индивидуального партнерства будет и дальше использоваться в качестве механизма улучшения путем реформ в соответствии со стандартами НАТО сектора безопасности Азербайджанской Республики и развития политического диалога.

Азербайджанская Республика, выступающая с позиций необходимости тесной интеграции в европейское пространство, наладила многоуровневые взаимоотношения с Европейским Союзом. Отношения Азербайджана с Европейским Союзом развиваются в рамках «Технической поддержки странам СНГ» (TACIS), Транспортного коридора Европа–Кавказ–Азия» (TRASECA) и иных программ. Вступившее в 1999 году в силу Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве между Азербайджанской Республики и Европейским Союзом создает благоприятные рамки для оказания содействия политическому диалогу, развитию демократии, а также экономического сотрудничества и капиталовложений.

Вступление Азербайджанской Республики в 2004 году в «Политику Нового Соседства» Европейского Союза и осуществление принятого в рамках данной политики в 2006 году Плана деятельности Союза Азербайджан–Европа создали почву для перехода на качественно новый уровень развития политического диалога и сотрудничества в сфере политических, экономических и институциональных реформ.

Подписанный в 2006 году между Азербайджанской Республикой и Европейским Союзом Меморандум о Взаимопонимании «О стратегическом партнерстве в энергетической сфере» внесет свой вклад в обеспечение многоуровненности источников энергии и транспортных путей стран–членов Европейского Союза,

развитие и модернизацию энергетической инфраструктуры Азербайджанской

Республики, рациональное использование энергетических ресурсов и неистощимых источников энергии. Более близкое сотрудничество Азербайджанской Республики с Европейским Союзом внесет вклад в стабильность на Кавказе и окажет содействие распространению европейских ценностей.

4.1.3. Вклад в международную безопасность.

Азербайджанская Республика прилагает постоянные усилия для вклада в международную и региональную безопасность, участвуя в совместных мероприятиях, направленных на сохранение международного мира и стабильности.

После нападения 11 сентября 2001 года борьба с терроризмом превратилась в один из важнейших вопросов в международной повестке дня. Азербайджанская Республика, полностью поддерживающая борьбу международной общественности с терроризмом, предприняла важные шаги, направленные против террористической деятельности, осуществляемой под любым прикрытием. В целях поддержки борьбы с международными террористическими организациями Азербайджанская Республика объявила открытыми свое воздушное пространство и аэропорты. Также Азербайджанская Республика является участником всех конвенций, принятых на глобальном и региональном уровне в целях борьбы с терроризмом. Азербайджанская Республика пытается стабилизировать ситуацию в самых чувствительных районах. Азербайджанские миротворцы принимают участие в миротворческих операциях, проводимых под руководством НАТО в сербском районе Косово и Афганистане, в обеспечении в составе международной коалиции безопасности в Ираке. Как участник соответствующих международных договоров в сфере контроля над оружием и его нераспространением, Азербайджанская Республика полностью поддерживает усилия, направленные на обеспечение международной безопасности.

Будучи серьезно обеспокоенной ослаблением международного режима нераспространения оружия, Азербайджанская Республика будет поддерживать сотрудничество с международной общественностью и соответствующими организациями в целях применения адекватного контроля. Азербайджанская Республика обеспокоена неприменением, на захваченных Арменией территориях, механизма контроля над оружием. Наличие множества оружия и боеприпасов на данных территориях, оказавшихся в стороне от международного контроля, создает серьезную опасность для регионального мира.

4.1.4. Сотрудничество с международными организациями.

Активное участие Азербайджанской Республики в работе международных организаций имеет большое значение для ее безопасности и внешней политики. Универсальные и региональные международные организации независимо от их масштаба и авторитета играют очень большую роль в борьбе с возникающими в мире новыми угрозами. Так, помимо того, что международные организации оказывают содействие в устранении и предотвращении угроз, они создают возможности для защиты национальных интересов Азербайджанской Республики в глобальной политике. В то же время международные организации играют роль благоприятного форума для привлечения внимания государств, являющихся сторонниками проблем безопасности, с которыми столкнулась Азербайджанская Республика. С этой точки зрения, для Азербайджанской Республики является важным наличие, развитие универсальных и региональных международных организаций и их приспособленность к происходящим в современном мире изменениям.

Азербайджанская Республика признает незаменимую роль ООН, участницей которой является с 1992 года, в обеспечении международного мира и безопасности, сохранении последовательного развития и демократизации. Проявляемый Азербайджанской Республикой интерес к ООН не ограничивается решением армяно-азербайджанского конфликта. Разделяя ценности ООН, Азербайджанская Республика расширяет свое сотрудничество в рамках различных программ, осуществляемых в сфере прав человека, экономической и социальной сферах. Азербайджанская Республика вносит свой вклад в борьбу международной общественности с терроризмом в рамках ООН и иных структур. Республика поддерживает реформы, проводимые в рамках ООН в целях повышения работоспособности данной организации для дачи эффективного ответа проблемам и угрозам XXI века, в том числе усиления системы международного права и обеспечения исполнения принятых решений.

ОБСЕ, членом которой Азербайджанская Республика является с 1992 года, является единственной региональной организацией, охватывающей все государства европейского континента и закрепляющей нормы и принципы отношений между ними и общей безопасности. Заключительный Хельсинский Акт ОБСЕ и иные документы являются принципиальной политической

основой для обеспечения мира и безопасности в регионе. Сотрудничество Азербайджанской Республики с ОБСЕ с точки зрения роли, которую она играет в решении армяно-азербайджанского конфликта, занимает во внешней политике особое значение. Помимо этого, Азербайджанская Республика сотрудничает с ОБСЕ и в иных сферах. Учитывая важную роль, которую играет ОБСЕ в новой политической обстановке, Азербайджан заинтересован в повышении, путем проведения соответствующих реформ, эффективности организации, и особенно ее роли в обстановке доброжелательности и активной деятельности всех членов организации в направлении соблюдения ее принципов.

Сотрудничество Азербайджанской Республики с Советом Европы включает в себя интеграцию в семью европейских народов и обогащение европейскими стандартами и ценностями. Азербайджанская Республика в рамках сотрудничества с Советом Европы, членом которого является с 2001 года, принимает меры в направлении приведения национального законодательства в соответствие с европейскими стандартами. Наша страна 25 января 2001 года подписала, а 25 декабря 2001 года ратифицировала один из фундаментальных документов организации «Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод» и ее соответствующие протоколы.

Являясь составной частью исламского мира, Азербайджанская Республика уделяет особое внимание деятельности Организации Исламской Конференции (ОИК). Став членом ОИК в 1991 году, Азербайджан превратился в активного участника в рамках данной организации. ОИК является первой международной организацией, признавшей и осудившей Армению в качестве агрессора. Ясная и справедливая позиция ОИК по данному вопросу, который имеет жизненно важное значение для нашей страны, создала благоприятную основу для развития отношений Азербайджанской Республики с данной организацией по возрастающей линии. Играющая роль межкультурного моста, Азербайджанская Республика, впитывая в себя культуру Востока и Запада, продолжает вносить свой вклад в диалог между государствами и народами.

Азербайджан заинтересован в сохранении отношений сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), развитии на двусторонней основе отношений со странами СНГ в экономической, политической, правовой и гуманитарной сферах.

«Во имя демократии и экономического развития – ГУАМ», членами которого являются Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина, создан в 1997 году, а в 2006 году превратился в международную региональную организацию. ГУАМ объединяет государства-партнеров на основе общих интересов в сфере демократии, развития и безопасности. Азербайджанская Республика вносит особый вклад в объединение усилий государств – членов ГУАМ по вопросам, представляющих для них значение, в частности в направлении решения существующих на их территориях конфликтов и борьбы с насильственным сепаратизмом, и их выступление с единых позиций. Географическое пространство, в котором размещены члены ГУАМ, имеет особое значение в европейском регионе с точки зрения его современной геополитической и геоэкономической позиции, в особенности энергетических вопросов и транспортных коридоров. Осуществление концепции ГУАМ о демократии и экономическом развитии окажет положительное воздействие на развитие стран-членов и их роль в международном пространстве.

Одним из приоритетов внешней политики Азербайджанской Республики является сотрудничество с Организацией Черноморского Экономического Сотрудничества (ОЧЭС). Созданная в 1992 году в формате Черноморского Экономического Сотрудничества и превратившаяся в 1998 году в международную региональную организацию ОЧЭС имеет целью оказание содействия интеграционным процессам и экономическому сотрудничеству на региональном и субрегиональном уровнях, охватывающих Черное море, Каспийское море и Средиземное море.

4.1.5. Региональное сотрудничество и двусторонние отношения.

Азербайджанская Республика, осуществляя многоуровневую уравновешенную внешнюю политику, заинтересована в построении дружественных отношений со всеми государствами на основании таких общепризнанных норм международного права, как уважение суверенитета и территориальной целостности, неприкосновенность границ и невмешательство во внутренние дела, и предпринимает попытки к их достижению. Азербайджанская Республика построила и продолжает развивать подобные отношения с большинством стран мира.

Совместно с сотрудничающими государствами Азербайджанская Республика осуществляет деятельность в направлении решения региональных и международных проблем. В число приоритетных направлений входят: региональная безопасность, борьба с терроризмом, нераспространение оружия массового уничтожения и обеспечение энергетической безопасности. Азербайджан считает необходимым предпринять некоторые шаги для достижения регионального мира и стабильности. В первую очередь регион должен стать пространством, свободным от оружия массового уничтожения. Развитие региональных отношений в соответствии с существующими в сфере нераспространения ядерного оружия нормами международного права является одним из необходимых условий достижения и укрепления стабильности как на региональном, так и на международном уровне. Отсутствие в регионе иностранных вооруженных сил внесло бы свой вклад в региональную безопасность. Региональная безопасность должна быть достигнута путем признания странами региона суверенитета и территориальной целостности друг друга, уклонения от милитаристской и агрессивной политики.

В соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права, международными договорами, участницей которых является Азербайджан, и национальным законодательством, Республика будет продолжать оказывать содействие проживающим за рубежом азербайджанцам в обеспечении их прав и основных свобод и сохранении их национального самосознания и ценностей.

4.1.5.1. Сотрудничество с региональными странами.

Азербайджанская Республика уделяет большое внимание развитию всесторонних партнерских отношений с соседними странами. Азербайджанская Республика является сторонницей решения основных проблем в отношениях с данными странами на взаимной основе и в соответствии с международным правом. Страна заинтересована в быстром завершении переговоров, проводимых в целях делимитации и демаркации границ с соседними странами.

Большое значение имеет построение с иными государствами, в особенности с соприкасающимися с Республикой странами-соседями, гармонических отношений по обезвреживанию сепаратизма, рисков, вытекающих из этнического, политического и религиозного экстремизма.

Азербайджанская Республика оценивает региональное сотрудничество в качестве незаменимого фактора в обеспечении мира и стабильности в регионе. В то же время агрессивная политика Армении является основным препятствием на пути к всестороннему региональному сотрудничеству на Южном Кавказе.

Азербайджан не считает возможным сотрудничество с Арменией без отказа от данной политики.

С другой стороны, трехстороннее стратегическое партнерство и расширяющееся сотрудничество между Азербайджаном, Грузией и Турцией превратились в фактор стабильности в регионе. Данное сотрудничество положило основу для новых жизненно важных и безопасных источников энергии для Европы по таким трем успешным проектам, касающимся энергетической инфраструктуры, увеличивающим значение регионов Черного моря и Каспийского моря и вносящим вклад в европейскую и в целом глобальную энергетическую безопасность, как экспортные нефтяные трубопроводы Баку–Супса, Баку–Тбилиси–Джейхан имени Г.О. Алиева и газовый трубопровод Южный Кавказ (Баку–Тбилиси–Эрзерум).

Осуществление передового с геостратегических позиций проекта «Железнодорожное сообщение Баку–Тбилиси–Карс», являясь важным шагом в направлении ускорения и расширения регионального сотрудничества, создает в то же время новые глобальные возможности.

Особую важность представляют всесторонние отношения в различных сферах с Турцией, являющейся первым государством, признавшим независимость Азербайджанской Республики, и играющей исключительную роль в обеспечении

мира и стабильности в регионе. Взаимоотношения между нашими странами, тесно связанными в этническом, культурном и религиозном отношении, еще больше

расширяются и углубляются на уровне стратегического сотрудничества. Вклад Азербайджанской Республики и Турции в реализацию трансрегиональных экономических проектов, а

также усилия, которые направляет Турция на решение армяно-азербайджанского конфликта, демонстрируют полное согласование позиций двух стран и качественный уровень сотрудничества между ними.

Всестороннее развитие партнерства и сотрудничества между Азербайджанской Республикой и Грузией является одним из вопросов, имеющих существенное значение для нашей страны. Наличие общих интересов у двух государств, осуществление в регионе проектов, касающихся энергетической инфраструктуры и транспорта, тесное сотрудничество с Грузией в иных сферах, представляющих взаимный интерес, свидетельствуют о том, что Азербайджанская Республика намерена продолжать дальнейшее развитие двусторонних стратегических партнерских отношений.

Другим примером регионального сотрудничества является партнерство между Азербайджаном, Грузией, Молдовой и Украиной в рамках «ГУАМ – Во имя демократии и экономического развития». Партнерство с Украиной и Молдовой развивается не только в рамках ГУАМ, но и на двусторонней основе в политической, экономической, гуманитарной и иных сферах.

Важным фактором для развития и стабильности региона являются отношения, существующие между Азербайджаном и Россией. Азербайджанская Республика сотрудничает и развивает стратегическое партнерство с Российской Федерацией и в экономической, политической, гуманитарной сферах, в сфере обеспечения безопасности, борьбы с преступностью и иных сферах как на двусторонней основе, так и на многосторонней основе в рамках региональных организаций Европы, в особенности в рамках СНГ.

Азербайджанская Республика заинтересована в мирном и добрососедском сосуществовании с прикаспийскими странами и совместном участии с ними в различных региональных проектах. Азербайджанская Республика развивает близкие соседские отношения с такими прикаспийскими странами, как Россия и Казахстан. Сегодня одним из маршрутов транспортировки азербайджанской нефти из Каспийского моря через Черное море на европейские рынки является трубопровод Баку–Новороссийск. Между же Казахстаном и Азербайджанской Республикой подписан в 2006 году договор об оказании поддержки и создании условий для транспортировки нефти Казахстана через Каспийское море и с территории Азербайджана посредством системы Баку–Тбилиси–Джейхан на международные рынки.

Эти три прикаспийские страны уже достигли соглашения о разделе дна Каспийского моря. Азербайджанская Республика верит в достижение подобных соглашений и с близкими соседями Ираном и Туркменистаном, а также в определение в ближайшем будущем статуса Каспийского моря и использование Каспийского моря исключительно в мирных целях и для процветания прибрежных государств.

Азербайджанская Республика придает большое значение отношениям с соседним Ираном. Отношения между двумя странами, имеющими богатое общее наследие в исторической и культурной сферах, являются одним из важнейших направлений внешней политики нашего государства. Азербайджанская Республика заинтересована в развитии взаимовыгодных связей с Ираном в политической, экономической, культурной и иных сферах.

4.1.5.2. Сотрудничество с нерегиональными странами.

Азербайджанская Республика заинтересована в сотрудничестве наряду с региональными странами и с иными странами. В первую очередь Азербайджанская Республика сотрудничает со своим стратегическим партнером США в рамках ООН и евро-атлантических структур, в анти-террористических коалициях, по вопросам предотвращения международного терроризма, сепаратизма, распространения оружия массового уничтожения, борьбы с такими глобальными вызовами и угрозами, как транснациональная организованная преступность, незаконный оборот наркотических средств, коррупция, незаконная торговля оружием и людьми, на уровне же двусторонних отношений – в политической, экономической, военной сферах, сфере энергетической безопасности, в направлении проведения в нашей стране демократических реформ. Строящая сотрудничество с европейскими странами на многосторонней и двусторонней основах, Азербайджан заинтересован в углублении интеграции в европейское экономическое и правовое пространство и осуществлении совместных региональных экономических проектов.

Азербайджанская Республика считает особенно важным расширение политического, экономического сотрудничества с Прибалтийскими странами, странами Восточной и Юго-Восточной Европы. Внося свой вклад в политику диверсификации источников энергии и обеспечение энергетической безопасности в Европе, Азербайджан предпринял шаги и в этом направлении.

Важное значение во внешней политике Азербайджанской Республики занимают и отношения с государствами Центральной, и Средней Азии. Особое внимание уделяется дальнейшему развитию существующих двусторонних отношений со странами данного региона.

Азербайджанская Республика заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве с Китаем, Японией и Корейской Республикой, являющимися передовыми странами Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. Активное включение данных стран в экономические проекты в Азербайджанской Республике, реализация проекта «Транспортный коридор Европа–Кавказ–Азия» (TRASECA) создали благоприятную основу для развития богатого потенциала двусторонних отношений. Формирование новых экономических и политических силовых центров в Юго-Восточной и Южной Азии послужило причиной повышения интереса во внешней политике Азербайджанской Республики в данном направлении.

Большим потенциалом обладают и отношения Азербайджанской Республики с государствами Ближнего Востока, и наша страна продолжит свои усилия по развитию двусторонних связей с данными государствами.

4.2. Усиление обороноспособности.

Обороноспособность Азербайджанской Республики является одним из основных факторов в обеспечении национальных интересов страны.

Оборонная политика Азербайджана основывается на развитии и сохранении ее обороноспособности, основанной на национальных ресурсах и существующей обстановке безопасности и находящейся под демократическим контролем. Вооруженные Силы страны образуют основу обороноспособности.

Основу национальной оборонной политики Азербайджанской Республики составляют:

- мирное сосуществование со всеми странами;
- уважение суверенитета и независимости других государств и невмешательство в их внутренние дела;
- целостность и неизменность существующих государственных границ;
- усиление международной безопасности;
- поддержка понятия достаточности необходимой обороны с учетом соотношения конкретных сил в военном строительстве.

Основные цели проводимой Азербайджанской Республикой национальной политики обороны, учитывающей историческое прошлое, основные задачи демократического государственного устройства и факт захвата части территории Арменией, заключаются в следующем:

- защита независимости, суверенитета Азербайджанской Республики, восстановление ее территориальной целостности и обеспечение контроля над всеми ее территориями;
- поддержание Вооруженных Сил Азербайджанской Республики в состоянии боеготовности и мобилизационной готовности в целях предотвращения и отражения внешней военной агрессии;
- продолжение участия в соответствующих механизмах Программы НАТО «Партнерство во имя мира», осуществление на взаимовыгодных условиях двустороннего и многостороннего военного сотрудничества с государствами НАТО и иными странами-партнерами;
- выполнение международно-правовых обязательств, взятых на себя Азербайджанской Республикой в сфере обороны;
- вклад в международную безопасность путем осуществления соответствующих мероприятий.

Оборонная политика Азербайджанской Республики опирается на следующие принципы:

- единство централизованного руководства Вооруженными Силами Азербайджанской Республики и иными предусмотренными законодательством воинскими формированиями и обеспечение демократического контроля над данной деятельностью;

- своевременное выявление и оценка военных угроз системе обеспечения безопасности Азербайджанской Республики;

- необходимый резерв сил, средств и ресурсов для обеспечения национальной безопасности в военной сфере, их соответствующее планирование и использование.

В целях надежного обеспечения национальной безопасности в военной сфере практическая деятельность государства в сфере обороны включает в себя: оценку важных военных задач, особенностей и целей вероятных войн и военных конфликтов, определение масштаба возможной опасности, места военных и политических сил и иных факторов, угрожающих безопасности страны в военной сфере, организационных принципов вооруженных сил и подготовительных мероприятий по предотвращению возможной агрессии.

Одним из важнейших элементов национальной политики обороны является достижение оптимального соотношения между экономикой и обороной и развитие национальной оборонной промышленности.

На пути укрепления обороноспособности страны исключительно важное значение имеет развитие международных связей и сотрудничества в военно-политической и военно-технической сферах. Одним из основных направлений оборонной политики Азербайджанской Республики является участие в ответных миротворческих операциях, проводимых на основании мандата соответствующих международных организаций в целях интеграции в систему безопасности евро-атлантического пространства, создания взаимосогласованных с силами государств НАТО военных оперативных сил, устранения кризисов.

Полная защищенность территории страны и ее граждан является требованием Конституции Азербайджанской Республики, и оно должно быть обеспечено всеми способами. В этих целях осуществляют в пределах своих полномочий свои задачи Вооруженные Силы Азербайджанской Республики и предусмотренные законодательством иные вооруженные формирования. Вооруженные Силы государства и иные вооруженные формирования осуществляют права и обязанности, закрепленные в Конституции и иных нормативно-правовых актах Азербайджанской Республики, международных договорах в сфере международного гуманитарного права, участницей которых она является.

4.3. Обеспечение безопасности внутреннеполитическими средствами.

4.3.1. Укрепление демократии

В качестве гарантии защиты права человека и основных свобод Азербайджанская Республика избрала безальтернативный путь развития демократического управления и гражданского общества.

После восстановления государственной независимости, несмотря на отрицательное воздействие продолжающейся оккупации части территории соседней Арменией, Азербайджанская Республика осуществила важные реформы в системе законодательства и экономической системе. Было обеспечено право граждан Азербайджанской Республики на обращение в Конституционный Суд Азербайджанской Республики, Европейский Суд по правам человека и договорные контрольные органы ООН по правам человека. Для защиты прав человека и основных свобод был учрежден институт Омбудсмана, обеспечена независимость судов. Были предприняты соответствующие законодательные мероприятия, защищающие свободу слова, с отменой государственного контроля над всеми средствами массовой информации и цензуры. В то же время наиболее важными вопросами, находящимися в центре внимания правительства в рамках продолжающегося процесса демократических реформ, являются дальнейшее развитие избирательной практики. Требуется усовершенствование механизмов исполнения законов, обеспечение прозрачности на государственных предприятиях, в том числе в связи с приемом на работу в данные предприятия, ясное определение полномочий органов местного самоуправления и увеличение их роли в решении местных проблем, а также усиление материально-технической базы средств массовой информации и неправительственных организаций.

Правительство продолжает предпринимать последовательные усилия в таких вопросах, как информирование депутатов Милли Меджлиса и посредством средств массовой информации обществу о демократическом и гражданском контроле над всеми структурами безопасности, прозрачности их деятельности, эффективной борьбе с преступностью, повышении ответственности высших должностных лиц, важнейшей задачей которых является служение народу, и их деятельности в тех сферах, за которые они отвечают.

Обеспечение таких фундаментальных основ демократического правового государства, как верховенство закона, права и основные свободы человека и социальная справедливость, окажет существенное содействие в борьбе с деятельностью, направленной против выполнения функций государственными органами, и осуществлению национальных интересов.

4.3.2. Защита обстановки национальной и религиозной толерантности.

Азербайджанская Республика всегда являлась образцом мирного сосуществования различных национальностей и религий. Азербайджанское государство рассматривает, вытекающие из общественных интересов, рациональный курс национальной политики, защиту и развитие религиозной толерантности, равенство всех граждан перед законом и верховенство закона, обеспечение демократических прав и свобод, а также возможностей свободного использования людьми данными правами и свободами в качестве важнейших условий предотвращения и нейтрализации превращения соответствующих рисков в реальную угрозу.

На сегодняшнем этапе защита и развитие достигнутой в стране обстановки национальной и религиозной толерантности признается одной из важнейших задач, стоящих перед государством. Курс национальной политики страны основывается на одном из основных принципов Конституции: Азербайджанская Республика является общей и неделимой Родиной всех граждан страны.

4.3.3. Охрана науки, образования, культуры и морали.

Политика охраны науки, образования, культуры и морали направлена на защиту культурного наследия, материальных и духовных ценностей азербайджанского народа, охрану средств удовлетворения его духовных потребностей и научно-технического потенциала от внутренних и внешних угроз, его обогащение за счет прогрессивного внутреннего и международного развития.

Азербайджан защищает самобытность национальной культуры и в то же время, чтобы не остаться в стороне от тенденций к глобализации общемировой культуры, создает условия для использования мировых культурных достижений в развитии национальной культуры.

В соответствии с международными обязательствами Азербайджанская Республика обеспечивает охрану памятников истории и культуры на своей территории.

Для устойчивого развития страны необходимо обеспечить в адекватном количестве профессиональный человеческий потенциал, получивший хорошее образование и обучение, а также научно-технический прогресс. В этих целях, для приведения уровня науки и образования в соответствие с международными стандартами и использования новых технологий Азербайджан расширяет сотрудничество с развитыми странами, изучает и применяет международный опыт.

Азербайджанская Республика разрабатывает и осуществляет долгосрочные программы государственной политики, касающиеся сохранения и развития научного потенциала.

4.3.4. Экономическое и социальное развитие.

Основополагающим принципом экономической политики правительства является устойчивость экономического развития страны. Это комплексный вопрос, который требует равного учета как экономических, так и социальных показателей. В связи с этим государство намерено по данным направлениям осуществлять синхронные и взаимосвязанные программы.

В Азербайджанской Республике сохраняются на удовлетворительном уровне темпы инфляции, стабильной и прогнозируемой является ситуация на валютном рынке, значительно увеличались стратегические валютные резервы. В системе государственного управления проведены структурные реформы, большая часть предприятий смогла эффективно организовать свою деятельность в соответствии с требованиями рыночной экономики.

В целях предотвращения угрозы экономической нестабильности, которая может возникнуть в результате чрезмерной зависимости от быстро увеличивающихся нефтяных и газовых доходов, экономическая политика должна быть направлена на поощрение многоуровненности экономики.

Существенное развитие наблюдается в предпринимательской деятельности, достигнуты успехи в направлении углубления либерализации экономики. Темп роста должен быть обеспечен за счет осуществления конкретных мероприятий по

повышению уровня благосостояния населения, структурно-технологической модернизации и конкурентных преимуществ страны. Получение новых достижений в социально-экономическом развитии требует также продолжения комплексного подхода к проведению реформ, обеспечению прозрачности при приватизации, модернизации экономики, осуществления социальных изменений.

Основной целью, осуществляемой региональной экономической политики, является достижение развития нефтяного сектора путем рационального использования существующего потенциала всех районов нашей страны, дальнейшего расширения деятельности производственных предприятий, стимулирования производства товаров на экспорт, дальнейшего улучшения уровня жизни населения путем развития местного предпринимательства, повышения уровня занятости, в особенности занятости молодежи общественно полезным трудом, и обеспечения динамичного развития экономики страны.

Особую роль в обеспечении длительного устойчивого и сбалансированного развития Азербайджанской Республики играет привлечение инвестиций. Требуемый объем и качество инвестиций может быть обеспечен, в первую очередь, в результате поддержки частных инвестиций. В связи с этим одной из основных задач является улучшение благоприятной инвестиционной среды. Должно быть уделено внимание усовершенствованию охраны частной собственности и корпоративного управления, созданию более благоприятной конкурентной среды для всех инвесторов независимо от формы собственности, дальнейшему усовершенствованию нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности, стимулированию направления инвестиционного потока на развитие ненефтяного сектора и регионов. В то же время будет поддерживаться деятельность азербайджанских компаний в зарубежных странах и их участие в международных проектах. Также, особое внимание будет уделяться усилению потенциала Азербайджанской Республики в качестве транзитной страны в рамках транспортных коридоров «Восток–Запад» и «Север–Юг», доставке в страну новых технологий и развитию информационно-телекоммуникационных систем.

4.3.5. Усиление внутренней безопасности.

Обеспечение внутренней безопасности является одной из важнейших задач государства. Оно также усиливает его способность противостоять международным рискам и угрозам. Устойчивая внутренняя безопасность возможна только при условии уважения прав человека и основных свобод, развития гражданского общества и социального благосостояния. В свою очередь ответственность за обеспечение внутренней безопасности несут соответствующие государственные органы Азербайджанской Республики, осуществляющие охрану общественного порядка и борьбу с коррупцией. В целях усиления эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере проводятся законодательные и институциональные реформы, осуществляются практические мероприятия.

Разведка и контрразведка в качестве одного из важнейших элементов национальной безопасности имеют особую значимость с точки зрения обеспечения безопасности государства и его граждан.

4.3.6. Усиление пограничной безопасности.

Географическое положение Азербайджанской Республики сталкивает ее с такими трансграничными угрозами, как международный терроризм, незаконная миграция, транснациональная организованная преступность, торговля людьми, контрабанда наркотических средств и распространение оружия массового уничтожения.

В результате армяно-азербайджанского конфликта международные границы Азербайджанской Республики протяженностью 132 км с Исламской Республикой Иран и 733 км с Арменией были захвачены Арменией. Неподконтрольность данных границ создает почву для вышеперечисленных преступлений.

Наличие трансграничных угроз создает необходимость уделять особое внимание безопасности границ страны. Для эффективного осуществления политики пограничной безопасности создана Государственная Пограничная Служба, являющаяся центральным государственным органом. В рамках проводимого в стране общего демократического государственного строительства и, в частности, процесса реформирования сектора безопасности концептуально пересматривается пограничная безопасность, и проводятся коренные структурные реформы в целях превращения Государственной Пограничной Службы из военной структуры в правоохранительный орган. Путем создания эффективной системы пограничного контроля в результате проводимых в обстановке сотрудничества с НАТО и иными

иностранными партнерами реформ, усовершенствуется роль Вооруженных Сил и иных структур безопасности в сфере поддержки пограничной безопасности и механизмы координации их деятельности.

Вопрос пограничной безопасности имеет существенное значение для обеспечения безопасности нефтяных и газовых месторождений, транспортных коридоров. Для более эффективного обеспечения пограничной безопасности нормативно-правовая база приводится в соответствие с международными стандартами, усовершенствуется система управления и создается прозрачная бюджетная система.

Азербайджан расширяет сотрудничество в сфере пограничной безопасности в рамках НАТО, Европейского Союза, Международной Миграционной Организации, Международного Агентства по Атомной Энергии, Международной Конференции по Пограничным Вопросам и иных международных организаций, а также на межгосударственном уровне и многосторонней основе.

Для дальнейшего развития реформ в этом направлении модернизируется контроль воздушного пространства и контроль на море, поисково-спасательные возможности и возможности гибкого реагирования, совершенствуется система обучения, сухопутные границы и контрольные пункты обеспечиваются современным техническим оборудованием, и ускоряется переход к профессиональному персоналу.

В процессе реформ и строительства подлежит соответствующему учету тот факт, что после решения армяно-азербайджанского конфликта неподконтрольная часть границ будет включена в общую систему пограничной безопасности Азербайджанской Республики и на данных территориях будут осуществлены, отвечающие современным требованиям, меры безопасности.

4.3.7. Миграционная политика.

Анализ последних лет показывает, что наблюдаемое в Азербайджане быстрое социально-экономическое развитие, расширение международных коммуникаций в энергетической и транспортной сферах, а также геополитическая позиция нашей страны усилили интенсивность миграционных процессов. Это в свою очередь, обуславливает с позиций развития страны и ее безопасности осуществление, соответствующей национальным интересам миграционной политики, усовершенствование на ее основе вопросов урегулирования миграционных процессов.

В стране принята Государственная Миграционная Программа Азербайджанской Республики на 2006–2008 годы в целях осуществления государственной политики в сфере миграции, приведения законодательства в соответствие с международными нормами и требованиями современного периода, обеспечения национальной безопасности и стабильного социально-экономического, демографического развития, эффективного использования трудовых ресурсов, пропорционального размещения населения на территории страны, использования интеллектуального и трудового потенциала мигрантов, устранения негативного воздействия нерегулируемых миграционных процессов, предотвращения незаконной миграции, включая торговлю людьми.

В целях осуществления государственной политики в сфере миграции, развития системы управления, прогнозирования и регулирования миграционных процессов, координации деятельности соответствующих государственных органов в данной сфере создана Государственная Миграционная Служба. Усовершенствование в стране механизмов регулирования миграционных процессов делает необходимым формирование в настоящее время эффективной иммиграционной политики, усиление международного сотрудничества, сохранение под контролем эмиграционных процессов и создание единой информационной базы.

4.3.8. Политика энергетической безопасности

Разработка и эксплуатация, существующих в принадлежащем Азербайджанской Республике секторе Каспийского бассейна, нефтяных и газовых месторождений, а также перспективных структур, строительство и установка современных нефтегазовых оснований, выявление, оценка угроз основным экспортным нефтяным и газовым трубопроводам, терминалам и принятие адекватных мер являются одним из важнейших направлений деятельности по обеспечению национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Обеспечение безопасности транспортировки энергии по основному экспортному нефтяному трубопроводу «Баку–Тбилиси–Джейхан» имени Гейдара Алиева и газовому трубопроводу Южный Кавказ между Каспийским, Черным и Средиземным морями, важных объектов, обеспечивающих геостратегические и экономические интересы прикаспийских стран, управление возрастающими в связи с этим рисками и их уменьшение является одной из важнейших задач национальной безопасности Азербайджанской Республики.

Сдача основного экспортного нефтяного трубопровода «Баку–Тбилиси–Джейхан» имени Гейдара Алиева в пользование в 2006 году превратила азербайджанскую нефть в важный фактор на мировом рынке. География трубопроводов, доставляющих азербайджанскую нефть в бухту Джейхан в Турции, а газ – в газовый терминал Эрзерум в Турции, создают определенные риски безопасности.

Осуществляются комплексные мероприятия по предотвращению вероятности подверженности инфраструктуры, создаваемой и эксплуатируемой связи с производством и транспортировкой энергетических ресурсов Азербайджанской Республики, стихийным бедствиям, чрезвычайным ситуациям техногенного характера и диверсиям.

В связи с ожидаемым в XXI веке в мире кризисом с энергоносителями Азербайджанская Республика приняла решение использовать альтернативные источники энергии. Учитывая благоприятную обстановку в стране, связанную с количеством ветреных и солнечных дней, определенная часть потребности Азербайджана в энергии может быть обеспечена за счет ветряных, морских, солнечных, биомассовых, водных электрических станций и станций на основе малых горных вод.

4.3.9. Политика транспортной безопасности.

Наличие в стране богатых энергетических ресурсов является одним из основных факторов, оказывающих положительное воздействие на быстрое и основательное развитие экономики, однако обуславливающих в регионе интересы различных государств и служащих причиной обострения отношений. После получения независимости Азербайджанская Республика развила свой энергетический сектор и создала различные транспортные сети. Обеспечение безопасности данных транспортных сетей является одной из важнейших задач страны.

Для обеспечения безопасности международных транспортных коридоров и трубопроводов Азербайджанская Республика выполняет следующие задачи:

- обеспечение безопасности транспорта и на транспорте;
- обеспечение мобилизационной готовности в транспортной системе;
- усиление мер безопасности в целях повышения эффективности деятельности и конкурентоспособности международных транспортных коридоров Европа–Кавказ–Азия и «Север–Юг»;
- обеспечение надежности системы охраны транспортных инфраструктур;
- выявление и предотвращение факторов, могущих создать внешнюю угрозу безопасности транспортных инфраструктур;

– запрещение оборота средств, которые могут быть использованы для совершения террористических актов на транспортных средствах и инфраструктурах, в том числе на трубопроводах, либо осуществление серьезного контроля над данным оборотом;

– предотвращение причинения вреда социальной и экологической среде при строительстве и эксплуатации транспортных объектов.

Данные задачи должны найти свое отражение в деятельности Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных структур безопасности, а также компетентных государственных учреждений, и должны быть созданы адекватные условия для их осуществления.

4.3.10. Чрезвычайное управление, охрана окружающей среды и здоровья населения.

Связанные с окружающей средой стихийные бедствия и, происходящие в результате деятельности людей, техногенные аварии могут нанести ущерб внутренней безопасности путем причинения вреда здоровью, благосостоянию и имуществу населения. В этом смысле они должны рассматриваться в контексте общей безопасности.

В Азербайджане создана отдельная структура – Министерство по Чрезвычайным Ситуациям, – которая ответственна за подготовку и координацию мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций и устранению их последствий.

Азербайджанская Республика осуществляет со многими странами двустороннее сотрудничество в сфере приобретения опыта и обмена информацией в связи с подготовкой плана мероприятий по управлению кризисами и предотвращению чрезвычайных ситуаций. Сотрудничество в данной сфере широко развивается посредством механизмов НАТО и Азербайджанская Республика продолжает активно использовать данную возможность.

Государство серьезно относится к экологическим проблемам и, поэтому информирована о тех опасностях, рисках и угрозах, которые возникают в данной сфере и могут причинить вред. Одним из основных вопросов для государства является готовность к стихийным и техногенным катастрофам, кризисным ситуациям и их предупреждение.

Азербайджанская Республика активно осуществляет мероприятия, направленные на предотвращение вредного воздействия, оказываемого на население, территорию и экономику страны радиоактивными, бактериологическими и химическими веществами.

Одной из основных задач государства является защита стратегически важных государственных объектов, в том числе предприятий по добыче и переработке нефти и газа, терминалов, магистральных трубопроводов, источников питьевой воды, электрических станций, гидротехнических сооружений, от стихийных бедствий, техногенных аварий и террористической опасности.

Учитывая разнообразие географических и геологических условий, в центре постоянного внимания находятся факторы, которые могут разрушить защиту территории страны от чрезвычайных ситуаций, в том числе землетрясения, сели,

наводнения, оползни и грязевые вулканы, и способы устранения их последствий.

Важным условием является охрана богатого растительного и животного мира на территории Азербайджанской Республики, охватывающей несколько климатических поясов.

Особое внимание уделяется ликвидации источников загрязнения окружающей среды, устранению экологических проблем Каспийского моря, охране и восстановлению его биоразнообразия и иным, связанным с этим, вопросам.

Одним из важнейших вопросов является контроль над использованием средств защиты растений (пестицидов и биологических препаратов) в связи с обеспечением продовольственной безопасности, и своевременное выявление, и ликвидация источников объектов карантина.

В связи с охраной здоровья населения необходимым является усиление механизмов контроля над качеством лекарств и борьбы с поддельными лекарствами.

4.3.11. Политика информационной безопасности.

Политика информационной безопасности Азербайджанской Республики состоит в осуществлении комплекса мероприятий, направленных на охрану государственных, общественных и частных информационных ресурсов, а также защиту национальных интересов в сфере информации.

В целях обеспечения национальной безопасности в информационной сфере Азербайджанской Республики развиваются и укрепляются национальная система в сфере защиты информации, а также государственных информационных ресурсов в стране, и информационная инфраструктура. В целях осуществления информационного обеспечения принятия решений государственными органами и должностными лицами собираются объективные и необходимые сведения.

Одним из основных вопросов в данном секторе национальной безопасности является согласование способностей и повышение эффективности разведки и контрразведки, а также координация охраны секретной информации.

Азербайджанская Республика будет повышать способности национальной разведки и контрразведки и продолжит усовершенствование деятельности, связанной с охраной сведений, отнесенных к государственной тайне.

В целях урегулирования информационной безопасности совершенствуются правовые механизмы охраны сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивается свобода информации. Правовые и административные механизмы обеспечат права граждан и демократический контроль над деятельностью государственных структур.

Итоговые положения

Стратегическое географическое положение Азербайджанской Республики обеспечивает выполнение ею важной роли в политических и экономических процессах евро-атлантического пространства. Это проявляется в осуществляемых в регионе энергетических и транспортных проектах.

В то же время обстановка безопасности Азербайджанской Республики характеризуется наличием таких угроз, как военные конфликты, международный терроризм, транснациональная организованная преступность, незаконная миграция, торговля людьми, контрабанда наркотических средств, распространение оружия массового уничтожения, что сталкивает страну с некоторыми проблемами безопасности.

Данная Концепция образует основы политики национальной безопасности Азербайджанской Республики, накладывает особые задачи на соответствующие государственные структуры в целях защиты национальных интересов государства и в данном контексте делает необходимым их взаимосвязанную деятельность.

Концепция определяет постоянно изменяющуюся обстановку безопасности в стране, национальные интересы Азербайджанской Республики и основные направления политики безопасности.

Правительство Азербайджанской Республики примет соответствующие меры по выполнению вытекающих из настоящей Концепции задач.

В целях создания условий более надежного обеспечения безопасности страны в соответствии с внутренней и внешней политикой государства Концепция может регулярно обновляться.

Концепция также является основой для подготовки более детальных актов, связанных с различными сферами деятельности государства, включая военную доктрину, стратегию внешней политики, обзор обороны, экономическую концепцию, культурную, научную, образовательную, транспортную стратегии и стратегию здравоохранения.

Иные концептуальные акты, которые будут подготовлены в сфере безопасности, должны отражать общественный консенсус, быть реальными и вместе с данной Концепцией содействовать построению в стране демократического правового государства, гражданского общества, сильного и эффективного сектора безопасности, находящегося под демократическим контролем, последовательному экономическому и социальному прогрессу.

Приложение Б
(справочное).
Конвенция о правовом статусе Каспийского моря

Конвенция о правовом статусе Каспийского моря

Ратифицирована Законом Азербайджанской Республики 12 февраля 2019 г. №1488-VQ

Участники настоящей Конвенции – государства, расположенные на побережье Каспийского моря, – Азербайджанская Республика, Исламская Республика Иран, Республика Казахстан, Российская Федерация и Туркменистан, далее именуемые Сторонами, основываясь на принципах и нормах Устава Организации Объединенных Наций и международного права, учитывая климат сотрудничества, добрососедства и взаимопонимания между Сторонами, руководствуясь желанием углублять и расширять добрососедские отношения между Сторонами, исходя из того, что Каспийское море имеет для Сторон жизненно важное значение и только они обладают суверенными правами в отношении Каспийского моря и его ресурсов, подчеркивая, что решение вопросов, касающихся Каспийского моря, относится к исключительной компетенции Сторон, признавая политическое, экономическое, социальное и культурное значение Каспийского моря, сознавая свою ответственность перед нынешним и будущими поколениями за сохранение Каспийского моря, устойчивое развитие региона, убежденные в том, что настоящая Конвенция будет способствовать развитию и укреплению сотрудничества между Сторонами, содействовать использованию Каспийского моря в мирных целях, рациональному использованию его ресурсов, изучению, защите и сохранению его природной среды, стремясь создать благоприятные условия для развития взаимовыгодного экономического сотрудничества на Каспийском море, учитывая произошедшие в регионе Каспийского моря изменения и процессы на геополитическом и национальном уровнях, имеющиеся договоренности между Сторонами и в связи с этим – необходимость совершенствования правового режима Каспийского моря, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции нижеследующие термины означают: «Каспийское море» – окруженный сухопутными территориями Сторон водоем, берега которого нанесены на морские навигационные карты масштаба 1:750000 Главного управления навигации и океанографии Министерства обороны Российской Федерации, город Санкт-Петербург, номер 31003, архивное издание 17.04.1997 года, отпечатано в 1998 году; номер 31004, архивное издание 04.07.1998 года, отпечатано в 1999 году; номер 31005, архивное издание 16.11.1996 года, отпечатано в 1998 году, заверенные копии которых прилагаются к настоящей Конвенции и являются ее неотъемлемой частью.

«Исходная линия» – линия, состоящая из нормальных и прямых исходных линий.

«Нормальная исходная линия» – линия среднемноголетнего уровня Каспийского моря на отметке минус 28,0 метров относительно нуля Кронштадтского футштока Балтийской системы высот 1977 года, расположенная на материковой части прикаспийского государства или на его островах, указанная на официально признанных прикаспийским государством картах крупного масштаба.

«Прямые исходные линии» – прямые линии, соединяющие соответствующие точки берегов и образующие исходную линию в местах, где береговая линия извилиста или где имеется вдоль берега и в непосредственной близости к нему цепь островов. Методика установления прямых исходных линий определяется отдельным соглашением между всеми Сторонами.

Если прибрежное государство имеет конфигурацию побережья, ставящую его в заведомо невыгодное положение в части установления внутренних вод, то данное обстоятельство будет учтено в работе над указанной методикой в целях достижения согласия всех пяти Сторон.

«Внутренние воды» – воды, расположенные в сторону берега от исходных линий.

«Территориальные воды» – морской пояс, на который распространяется Суверенитет прибрежного государства.

«Рыболовная зона» – морской пояс, в котором прибрежное государство обладает исключительным правом на промысел водных биологических ресурсов.

«Общее водное пространство» – часть акватории, расположенная за внешними пределами рыболовных зон и находящаяся в пользовании всех Сторон.

«Сектор» – участки дна и недр, разграниченные между Сторонами в целях недропользования и другой правомерной хозяйственно-экономической деятельности, связанной с освоением ресурсов дна и недр.

«Водные биологические ресурсы» – рыбы, моллюски, ракообразные, млекопитающие и другие виды водных животных и растений.

«Совместные водные биологические ресурсы» – водные биологические ресурсы, управление которыми осуществляется Сторонами совместно.

«Промысел» – любой вид деятельности, целью которой является изъятие водных биологических ресурсов из естественной среды их обитания.

«Военный корабль» – судно, принадлежащее к вооруженным силам какой-либо из Сторон, имеющее внешние знаки, отличающие такие суда ее национальности, находящееся под командованием офицера, который состоит на службе правительства данной Стороны и фамилия которого занесена в соответствующий список военнослужащих или эквивалентный ему документ, и имеющее экипаж, подчиненный регулярной военной дисциплине.

«Экологическая система Каспийского моря» – взаимодействующие компоненты воздуха, воды и биологических организмов, в пределах Каспийского моря и суши, находящейся под воздействием близости моря.

«Загрязнение» – привнесение человеком прямо или косвенно веществ, организмов или энергии в экологическую систему Каспийского моря, в том числе из наземных источников, которые приводят к таким пагубным последствиям, как вред биологическим ресурсам и жизни в море, опасность для здоровья человека, создают помехи для деятельности на море, в том числе для промысла водных биологических ресурсов и других правомерных видов использования моря, снижают качество используемой морской воды и ухудшают условия отдыха.

Статья 2

1. В соответствии с настоящей Конвенцией Стороны реализуют суверенитет, суверенные и исключительные права, а также осуществляют юрисдикцию в Каспийском море.

2. Настоящей Конвенцией определяются и регулируются права и обязательства Сторон в отношении использования Каспийского моря, включая его воды, дно, недра, природные ресурсы и воздушное пространство над морем.

Статья 3

Деятельность Сторон на Каспийском море будет осуществляться на основе принципов:

1. уважения суверенитета, территориальной целостности, независимости, суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, взаимного уважения, сотрудничества, невмешательства во внутренние дела друг друга;

2. использования Каспийского моря в мирных целях, превращения его в зону мира, добрососедства, дружбы и сотрудничества, решения всех вопросов, связанных с Каспийским морем, мирными средствами;

3. обеспечения безопасности и стабильности в Каспийском регионе;

4. обеспечения стабильного баланса вооружений Сторон на Каспийском море, осуществления военного строительства в пределах разумной достаточности с учетом интересов всех Сторон, не нанесения ущерба безопасности друг друга;

5. соблюдения согласованных мер доверия в сфере военной деятельности в духе предсказуемости и транспарентности в соответствии с общими усилиями по упрочению региональной безопасности и стабильности, в том числе в соответствии с заключенными между всеми Сторонами международными договорами;

6. не присутствия на Каспийском море вооруженных сил, не принадлежащих Сторонам;

7. непредоставления какой-либо Стороной своей территории другим государствам для совершения агрессии и других военных действий против любой из Сторон;

8. свободы мореплавания за внешними пределами территориальных вод каждой Стороны при соблюдении суверенных и исключительных прав прибрежных государств и установленных ими в этой связи правил в отношении определенных Сторонами видов деятельности;

9. обеспечения безопасности мореплавания;

10. права на свободный доступ из Каспийского моря к другим морям, Мировому океану и обратно, на основе общепризнанных принципов и норм международного права и договоренностей соответствующих Сторон с учетом законных интересов Стороны транзита в целях расширения международной торговли и экономического развития;

11. осуществления плавания в Каспийском море, прохода в/из него исключительно судами под флагом каждой из Сторон;

12. применения согласованных норм и правил по воспроизводству и регулированию использования совместных водных биологических ресурсов;

13. ответственности Стороны, допускающей загрязнение, за ущерб, причиненный экологической системе Каспийского моря;

14. охраны природной среды Каспийского моря, сохранения, восстановления и рационального использования его биологических ресурсов;

15. содействия проведению научных исследований в области экологии, сохранения и использования биологических ресурсов Каспийского моря;

16. свободы полетов гражданских воздушных судов в соответствии с правилами Международной организации гражданской авиации;

17. проведения морских научных исследований за пределами территориальных вод каждой Стороны в соответствии с согласованными Сторонами правовыми нормами при соблюдении суверенных и исключительных прав прибрежных государств, а также установленных ими в этой связи правил в отношении определенных видов исследований.

Статья 4

Стороны осуществляют деятельность в Каспийском море в целях судоходства, промысла, использования и охраны водных биологических ресурсов, разведки и разработки ресурсов его дна и недр, а также иные виды деятельности в соответствии с настоящей Конвенцией, совместимыми с ней отдельными соглашениями Сторон и их национальным законодательством.

Статья 5

Акватория Каспийского моря разграничивается на внутренние воды, территориальные воды, рыболовные зоны и общее водное пространство.

Статья 6

Суверенитет каждой Стороны распространяется за пределы ее сухопутной территории и внутренних вод на примыкающий морской пояс, называемый территориальными водами, равно как на его дно и недра, а также на воздушное пространство над ним.

Статья 7

1. Каждая Сторона устанавливает территориальные воды, не превышающие по ширине 15 морских миль, отмеряемых от исходных линий, определенных в соответствии с настоящей Конвенцией.

2. Внешней границей территориальных вод является линия, каждая точка которой находится от ближайшей точки исходной линии на расстоянии, равном ширине территориальных вод.

Для целей определения внешней границы территориальных вод, наиболее выдающиеся в море постоянные портовые сооружения, которые являются составной частью системы порта, рассматриваются как часть берега. Прибрежные установки и искусственные острова не считаются постоянными портовыми сооружениями. Внешняя граница территориальных вод является государственной границей.

3. Разграничение внутренних и территориальных вод между государствами со смежными побережьями осуществляется по договоренности между ними с учетом принципов и норм международного права.

Статья 8

1. Разграничение дна и недр Каспийского моря на секторы осуществляется по договоренности сопредельных и противолежащих государств с учетом общепризнанных принципов и норм международного права в целях реализации их суверенных прав на недропользование и на другую правомерную хозяйственно-экономическую деятельность, связанную с освоением ресурсов дна и недр.

2. Прибрежное государство имеет исключительное право сооружать, а также разрешать и регулировать создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, установок и сооружений в пределах своего сектора. Прибрежное государство может устанавливать вокруг искусственных островов, установок и сооружений, где это будет признано необходимым, зоны в целях обеспечения безопасности как судоходства, так и искусственных островов, установок и сооружений. Ширина зон безопасности не будет простирается более чем на 500 метров, отмеряемых от каждой точки внешнего края таких искусственных островов, установок и сооружений.

Географические координаты таких сооружений и контуры зон безопасности должны быть сообщены всем Сторонам.

3. Все суда должны уважать эти зоны безопасности.

4. Осуществление суверенных прав прибрежного государства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не должно приводить к ущемлению прав и свобод других Сторон, предусмотренных в настоящей Конвенции, или приводить к неоправданным помехам их осуществлению.

Статья 9

1. Каждая Страна устанавливает рыболовную зону шириной 10 морских миль, прилегающую к территориальным водам.

Разграничение рыболовных зон между государствами со смежными побережьями осуществляется по договоренности между ними с учетом принципов и норм международного права.

2. В своей рыболовной зоне каждая Страна обладает исключительным правом на осуществление промысла водных биологических ресурсов в соответствии с настоящей Конвенцией, принятыми на ее основе отдельными соглашениями Сторон и со своим национальным законодательством.

3. Стороны на основе настоящей Конвенции и международных механизмов совместно определяют общий допустимый улов совместных водных биологических ресурсов в Каспийском море и распределяют его на национальные квоты.

4. Если одна из Сторон не имеет возможности освоить свою квоту в общем допустимом улове, она путем заключения двусторонних соглашений и других договоренностей в соответствии с национальным законодательством может предоставить другим Сторонам доступ к остаткам своей квоты в общем допустимом улове.

5. Порядок и условия промысла совместных водных биологических ресурсов в Каспийском море определяются в соответствии с отдельным соглашением между всеми Сторонами.

Статья 10

1. Суда под флагами Сторон пользуются свободой мореплавания за внешними пределами территориальных вод Сторон. Свобода мореплавания осуществляется в соответствии с положениями настоящей Конвенции и совместимыми с ней отдельными соглашениями Сторон без ущерба для суверенных и исключительных прав Сторон, определенных в настоящей Конвенции.

2. Каждая Страна предоставляет судам под флагами других Сторон, осуществляющим перевозку грузов, пассажиров и багажа, буксировку, а также спасательные операции, такое же обращение, какое она предоставляет таким национальным судам в отношении свободного доступа в свои порты на Каспийском море, их использования для погрузки и выгрузки грузов, посадки и высадки пассажиров, уплаты корабельных и других портовых сборов и использования услуг, предназначенных для судоходства и осуществления обычных коммерческих операций.

3. Режим, указанный в пункте 2 настоящей статьи, распространяется на порты на Каспийском море, открытые для судов под флагами Сторон.

4. Стороны имеют право на свободный доступ из Каспийского моря к другим морям, Мировому океану и от них. С этой целью Стороны пользуются свободой транзита через территории Сторон транзита всеми транспортными средствами. Порядок и условия осуществления такого

доступа согласовываются между заинтересованными Сторонами и Сторонами транзита посредством двусторонних соглашений, а в случае отсутствия таких соглашений – на основе законодательства Стороны транзита.

Стороны транзита в осуществление своего полного суверенитета над своей территорией имеют право принимать все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы права и возможности, предусмотренные в настоящем пункте для Сторон, никоим образом не ущемляли законных интересов Стороны транзита.

Статья 11

1. Суда под флагами Сторон могут осуществлять проход через территориальные воды с целью:

а) пересечь эти воды, не заходя во внутренние воды или не становясь на рейде или у портового сооружения за пределами внутренних вод;

или

б) пройти во внутренние воды или выйти из них, или стать на таком рейде или у такого портового сооружения.

2. Порядок и условия прохода военных кораблей, подводных лодок и других подводных транспортных средств через территориальные воды определяются на основе соглашений между государством флага и прибрежным государством, а в случае отсутствия таких соглашений – на основе законодательства прибрежного государства.

В случае, если заход военного корабля в территориальные воды необходим вследствие непреодолимой силы или бедствия, или для оказания помощи лицам, морским и воздушным судам, терпящим бедствие, при подходе к территориальным водам командир военного корабля подает соответствующее уведомление прибрежному государству, а заход осуществляется по маршруту, определяемому командиром корабля по согласованию с прибрежным государством. После прекращения действия указанных обстоятельств военный корабль незамедлительно покидает соответствующие территориальные воды.

Порядок и условия захода военных кораблей во внутренние воды вследствие непреодолимой силы или бедствия, или для оказания помощи лицам, морским и воздушным судам, терпящим бедствие, определяется на основе соглашений между государством флага и прибрежным государством, а в случае отсутствия таких соглашений – на основе законодательства прибрежного государства.

3. Проход через территориальные воды не должен нарушать мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства. Проход через территориальные воды должен быть непрерывным и быстрым. Такой проход должен совершаться в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Военные корабли, подводные лодки и другие подводные транспортные средства одной Стороны, осуществляющие проход через территориальные воды в соответствии с условиями и порядком, установленными в пункте 2 настоящей статьи, не имеют права захода в порты и постановки на якорь в пределах территориальных вод другой Стороны за исключением случаев, когда на это имеется соответствующее разрешение, или это необходимо вследствие непреодолимой силы или бедствия, или для оказания помощи лицам, морским и воздушным судам, терпящим бедствие.

5. Подводные лодки и другие подводные транспортные средства одной Стороны в территориальных водах другой Стороны должны следовать на поверхности и поднимать свой флаг.

6. Проход через территориальные воды считается нарушающим мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства, если при его совершении осуществляется любой из следующих видов деятельности:

а) угроза силой или ее применение против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости прибрежного государства или каким-либо другим образом в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций;

б) любые маневры или учения с оружием любого вида;

- с) любой акт, направленный на сбор информации в ущерб обороне или безопасности прибрежного государства;
- д) любой акт пропаганды, имеющий целью посягательство на оборону или безопасность прибрежного государства;
- е) подъем в воздух, посадка или принятие на борт любого летательного аппарата или военного устройства и управление им;
- ф) спуск на воду, под воду или принятие на борт любого военного устройства и управление им;
- г) погрузка или выгрузка любого товара или валюты, посадка или высадка любого лица вопреки таможенным, фискальным, иммиграционным или санитарным законам и правилам прибрежного государства;
- h) любой акт преднамеренного и серьезного загрязнения вопреки настоящей Конвенции;
- і) любая рыболовная деятельность;
- ј) проведение исследовательской или гидрографической деятельности;
- к) любой акт, направленный на создание помех функционированию любых систем связи или любых других сооружений или установок прибрежного государства;
- l) любая деятельность, не имеющая прямого отношения к проходу через территориальные воды.

7. Сторона может принимать в своих территориальных водах меры, необходимые для недопущения прохода через территориальные воды, осуществляемого с нарушением условий, упомянутых в настоящей статье.

8. Сторона может принимать в соответствии с положениями настоящей Конвенции и другими нормами международного права законы и правила, относящиеся к проходу через территориальные воды, в том числе в отношении всех нижеследующих вопросов или некоторых из них:

- а) безопасности судоходства и регулирования движения судов;
- б) защиты навигационных средств и оборудования, а также других сооружений или установок;
- с) защиты кабелей и трубопроводов;
- д) сохранения биологических ресурсов моря;
- е) предотвращения нарушения рыболовных законов и правил прибрежного государства;
- ф) сохранения окружающей среды прибрежного государства и предотвращения, сокращения и сохранения под контролем ее загрязнения;
- г) морских научных исследований и гидрографических съемок;
- h) предотвращения нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил прибрежного государства;
- і) обеспечения национальной безопасности.

9. Сторона должным образом публикует все законы и правила, относящиеся к проходу через территориальные воды.

10. Суда под флагами Сторон, осуществляя проход через территориальные воды, соблюдают все законы и правила прибрежного государства, относящиеся к такому проходу.

11. Каждая Сторона в случае необходимости и с учетом безопасности судоходства может потребовать от судов под флагами других Сторон, осуществляющих проход через территориальные воды, пользоваться такими морскими коридорами и схемами разделения движения, которые она может установить или предписать для регулирования прохода судов через территориальные воды.

12. В отношении судов, направляющихся во внутренние воды или использующих портовые сооружения за пределами внутренних вод, прибрежное государство имеет также право принимать необходимые меры для предупреждения любого нарушения условий, на которых эти суда допускаются во внутренние воды и используют портовые сооружения.

13. Сторона может без дискриминации по форме или, по существу, в отношении судов под флагами других Сторон временно приостанавливать в определенных районах своих территори-

альных вод осуществление прохода, если такое приостановление существенно важно для обеспечения ее безопасности. Такое приостановление начинает действовать только после надлежащего оповещения о нем.

14. Если военный корабль либо государственное судно, эксплуатируемое в некоммерческих целях, не соблюдает законы и правила прибрежного государства, касающиеся прохода через территориальные воды, и игнорирует любое обращенное к нему требование об их соблюдении, Страна может потребовать от него немедленно покинуть ее территориальные воды.

15. Страна флага несет международную ответственность за любой ущерб или убытки, причиненные другой Стране в результате несоблюдения каким-либо военным кораблем или другим государственным судном, эксплуатируемым в некоммерческих целях, законов и правил прибрежного государства, касающихся прохода через территориальные воды, захода в них и постановки на якорь, или положений настоящей Конвенции, или других норм международного права.

16. Страна не должна препятствовать осуществлению прохода судов под флагами других Стран через свои территориальные воды, за исключением случаев, когда она действует так на основании настоящей Конвенции либо законов и правил, принятых в соответствии с ней. В том числе Страна не должна:

а) предъявлять к судам под флагами других Стран требования, которые на практике сводятся к необоснованному лишению их права прохода через территориальные воды или нарушению этого права;

или

б) допускать дискриминацию ни по форме, ни по существу в отношении судов под флагами других Стран или в отношении судов, перевозящих грузы в любое государство, из него или от его имени.

Страна надлежащим образом оповещает о любой известной ей опасности для судоходства в ее территориальных водах.

Статья 12

1. Каждая Страна осуществляет юрисдикцию в отношении судов под своим флагом в акватории Каспийского моря.

2. Каждая Страна в пределах своего сектора осуществляет юрисдикцию в отношении искусственных островов, установок, сооружений, своих подводных кабелей и трубопроводов.

3. Каждая Страна в осуществление своего суверенитета, суверенных прав на недропользование и другую правомерную хозяйственно-экономическую деятельность, связанную с освоением ресурсов дна и недр, исключительных прав на промысел водных биологических ресурсов, а также в целях их сохранения и управления ими в своей рыболовной зоне может принимать меры в отношении судов других Стран, включая досмотр, инспекцию, преследование по горячим следам, задержание, арест и судебное разбирательство, которые могут быть необходимы для обеспечения соблюдения ее законов и правил.

Применение указанных в настоящем пункте мер должно быть обоснованным. В случае необоснованного применения таких мер судно возмещаются любые причиненные убытки и ущерб.

Такие меры, как досмотр, инспекция, преследование по горячим следам, задержание, могут осуществляться представителями компетентных государственных органов Стран, находящимися только на военных кораблях или военных летательных аппаратах либо других судах или летательных аппаратах, имеющих четкие опознавательные знаки, свидетельствующие о том, что они состоят на государственной службе и уполномочены для этой цели.

4. За исключением случаев, предусмотренных в статье 11 настоящей Конвенции, ничто в настоящей Конвенции не затрагивает иммунитета военных кораблей и государственных судов, используемых в некоммерческих целях.

Статья 13

1. Каждая Страна в осуществление своего суверенитета имеет исключительное право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в своих территориальных во-

дах. Суда под флагами Сторон могут проводить морские научные исследования в пределах территориальных вод другой Стороны только с ее письменного разрешения и на установленных ею условиях.

2. Каждая Сторона в осуществление своей юрисдикции имеет исключительное право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в своей рыболовной зоне, связанные с водными биологическими ресурсами, и в своем секторе, связанные с разведкой и разработкой ресурсов дна и недр. Суда под флагами Сторон могут проводить такие исследования в рыболовной зоне и секторе другой Стороны только на основании ее письменного разрешения и на установленных ею условиях.

3. Порядок и условия выдачи разрешений определяются каждой Стороной в соответствии со своим национальным законодательством и должным образом доводятся до сведения других Сторон.

4. При принятии решения о выдаче разрешения на проведение морских научных исследований в соответствии с пунктами 1, 2 настоящей статьи не должно быть неоправданных задержек или отказов.

5. Деятельность по морским научным исследованиям, о которой говорится в настоящей статье, не создает неоправданных помех для деятельности, проводимой Сторонами в осуществление их суверенных и исключительных прав, предусмотренных в настоящей Конвенции.

6. Сторона, проводящая морские научные исследования, обеспечивает Стороне, разрешившей проведение морских научных исследований в соответствии с пунктами 1, 2 настоящей статьи, право участвовать или быть представленной в таких исследованиях, в особенности на борту исследовательских судов, когда это практически возможно, но без выплаты какого-либо вознаграждения ученым разрешившей Стороны и без ее обязательств участвовать в оплате расходов по проведению исследований.

7. Сторона, проводящая морские научные исследования в соответствии с пунктами 1, 2 настоящей статьи, предоставляет Стороне, разрешившей проведение таких исследований, результаты и заключения после завершения морского научного исследования, а также доступ ко всем данным и образцам, полученным в рамках такого исследования.

8. Сторона имеет право потребовать приостановления или прекращения любой проводимой деятельности по морским научным исследованиям в своих территориальных водах.

9. Сторона, разрешившая проведение морских научных исследований, осуществляемых в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, имеет право потребовать их приостановления или прекращения в одном из следующих случаев:

- a) исследовательская деятельность проводится не в соответствии с заявленной информацией, на которой она основывала свое разрешение;
- b) исследовательская деятельность проводится с нарушением установленных ею условий;
- c) при осуществлении исследовательского проекта не было соблюдено любое из положений настоящей статьи;
- d) такое приостановление или прекращение существенно важно для обеспечения ее безопасности.

10. Суда под флагами Сторон имеют право проводить морские научные исследования за внешними пределами территориальных вод при соблюдении пунктов 2, 3 настоящей статьи.

11. Двусторонние и многосторонние морские научные исследования проводятся по договоренности заинтересованных Сторон.

Статья 14

1. Стороны могут прокладывать подводные кабели и трубопроводы по дну Каспийского моря.

2. Стороны могут прокладывать подводные магистральные трубопроводы по дну Каспийского моря при условии соответствия их проектов экологическим требованиям и стандартам, закрепленным в международных договорах, участницами которых они являются, включая Рамочную конвенцию по защите морской среды Каспийского моря и соответствующие протоколы к ней.

3. Определение трассы для прокладки подводных кабелей и трубопроводов осуществляется по согласованию со Стороной, через сектор дна которой должен быть проведен подводный кабель или трубопровод.

4. Географические координаты районов прохождения трасс подводных кабелей и трубопроводов, где не допускается постановка на якорь, ловля рыбы придонными орудиями лова, подводные и дноуглубительные работы и плавание с вытравленной якорь-цепью, должны быть сообщены всем Сторонам прибрежным государством, через сектор которого они проложены.

Статья 15

1. Стороны обязуются защищать и сохранять экологическую систему Каспийского моря и все ее компоненты.

2. Стороны самостоятельно или совместно принимают все необходимые меры и сотрудничают в целях сохранения биологического разнообразия, защиты, восстановления, устойчивого и рационального использования биологических ресурсов Каспийского моря, предотвращения, снижения и обеспечения контроля за загрязнением Каспийского моря из любого источника.

3. Запрещается деятельность, которая наносит ущерб биологическому разнообразию Каспийского моря.

4. Стороны в соответствии с нормами международного права несут ответственность за ущерб, нанесенный экологической системе Каспийского моря.

Статья 16

Сотрудничество Сторон на Каспийском море с физическими и юридическими лицами государств, не являющихся участниками настоящей Конвенции, а также с международными организациями осуществляется в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

Статья 17

Стороны взаимодействуют в целях противодействия международному терроризму и его финансированию, незаконному обороту оружия, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, браконьерству, предупреждения и пресечения незаконного ввоза мигрантов по морю, а также иных преступлений на Каспийском море.

Статья 18

1. Положения настоящей Конвенции могут быть изменены или дополнены по договоренности всех Сторон.

2. Изменения и дополнения к настоящей Конвенции являются ее неотъемлемыми частями и оформляются отдельными протоколами, вступающими в силу с даты получения Депозитарием пятого уведомления о выполнении Сторонами необходимых для их вступления в силу внутригосударственных процедур.

Статья 19

Стороны в целях эффективного выполнения Конвенции и обзора сотрудничества на Каспийском море создают механизм пятисторонних регулярных консультаций высокого уровня под эгидой министерств иностранных дел, которые проводятся, как правило, не реже одного раза в год поочередно в одном из прибрежных государств в соответствии с согласованными правилами процедуры.

Статья 20

Настоящая Конвенция не затрагивает прав и обязательств Сторон, вытекающих из других международных договоров, участницами которых они являются.

Статья 21

1. Разногласия и споры, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, решаются Сторонами путем консультаций и переговоров.

2. Любой спор между Сторонами, касающийся толкования или применения настоящей Конвенции, по которому в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не удастся достичь согласия, по выбору Сторон может быть передан на урегулирование другими средствами мирного разрешения споров, предусмотренными в международном праве.

Статья 22

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Республике Казахстан, выполняющей функции Депозитария Конвенции. Настоящая Конвенция вступает в силу с даты получения Депозитарием пятой ратификационной грамоты.

Статья 23

1. Депозитарий уведомляет Стороны о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и дате вступления в силу Конвенции, а также о дате вступления в силу изменений и дополнений к ней.

2. Настоящая Конвенция регистрируется Депозитарием в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Настоящая Конвенция в силу своего характера является бессрочной.

Совершено в городе Актау 12 августа 2018 года в одном подлинном экземпляре на азербайджанском, казахском, русском, туркменском, фарси и английском языках, все тексты являются равно аутентичными.

В случае возникновения разногласий Стороны будут обращаться к тексту на английском языке.

Подлинный экземпляр сдается на хранение Депозитарию. Депозитарий направляет всем Сторонам заверенные копии настоящей Конвенции: за Азербайджанскую Республику, Исламскую Республику Иран, Республику Казахстан, Российскую Федерацию, Туркменистан