

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

АНДРЕЕВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА

**ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОТНОШЕНИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Специальность 5.5.4. Международные отношения

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
Доктор политических наук, профессор
Жильцов Сергей Сергеевич

**Москва
2022**

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Роль Южного Кавказа в международных отношениях.....	19
1.1. Геополитическое значение Южного Кавказа.....	19
1.2. Политические интересы России на Южном Кавказе.....	47
Глава 2. Экономический и социально-культурный фактор в политике Российской Федерации в отношении Республики Армения	76
2.1. Основные направления политики России в отношении Армении в торгово-экономической сфере	76
2.2. Социально-культурный фактор в политике России в отношении Армении	91
Глава 3. Реализация военной политики Российской Федерации в отношениях с Республикой Армения.....	107
3.1. Формы военного сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения.....	107
3.2. Механизмы реализации политики Российской Федерации в отношении Республики Армения в военной сфере.....	133
Заключение.....	154
Список использованных источников.....	161

Введение

Актуальность темы исследования

Распад Советского Союза привел к обострению латентных и возникновению новых очагов напряженности на Южном Кавказе, которые создали угрозу безопасности Российской Федерации. Для преодоления конфликтных ситуаций российская сторона использовала дипломатические методы, а также привлекала свой миротворческий контингент, что позволило Москве стать гарантом безопасности для народов и стран Южного Кавказа. На современном этапе Российская Федерация выполняет важную роль в сохранении мира и безопасности в южнокавказском регионе, взаимодействуя со всеми государствами (Россия признала пять независимых государств Южного Кавказа: Абхазию, Азербайджан, Армению, Грузию и Южную Осетию).

После распада СССР государства Южного Кавказа не смогли сформировать единую систему субрегиональной безопасности, ориентируясь на различные политические и военные альянсы, деятельность которых не всегда была направлена на поддержание региональной стабильности. В последние десятилетия прослеживается рост внимания региональных и внерегиональных государств в отношении стран Южного Кавказа. Так, отмечен рост азербайджано-турецкого сотрудничества, в том числе реализация двусторонних проектов, а также взаимодействие двух стран в военной сфере. Политика России формируется с учетом возросшего влияния государств-членов НАТО, в том числе США, которые стремятся использовать Южнокавказский регион в качестве плацдарма для воздействия на политическую ситуацию в Евразии и возможного влияния на Россию.

Южный Кавказ играет ключевое значение в вопросах сохранения безопасности Российской Федерации. Российская Федерация рассматривает данный регион в качестве зоны своего влияния, а военно-политическое сотрудничество с Республикой Армения позволяет обеспечивать региональную безопасность. Политика Российской Федерации в отношении

Республика Армения направлена на выстраивание взаимовыгодных двусторонних отношений, а также на обеспечение военной безопасности южнокавказской республики. Армения исторически является важнейшим стратегическим союзником России на Южном Кавказе. Углубление сотрудничества с Ереваном позволяет Москве усилить свое влияние в регионе, а взаимодействие в военно-политической сфере, в условиях возрастания террористической угрозы, – сформировать дополнительный форпост для обеспечения безопасности собственных границ.

Республика Армения осуществляет многовекторную внешнюю политику. Являясь членом ОДКБ и Евразийского экономического союза, страна выстраивает взаимоотношения с НАТО и государствами ЕС. В действиях стран Запада прослеживается стремление сократить российско-армянское сотрудничество в политической и экономической сферах.

Важность и необходимость применения «мягкой силы» в Армении для Российской Федерации возрастает в условиях постоянно усиливающейся конкуренции региональных (Россия, Турция, Иран) и внерегиональных (США, ЕС) игроков в регионе Южного Кавказа. Россия предпринимает меры, направленные на укрепление межкультурного диалога, усиление позиций русского языка, предоставление российского образования и др.

Политика России в отношении Армении в военной сфере позволила достичь уникального формата двусторонних отношений, который предоставил южнокавказской республике возможность обращаться к военному потенциалу Российской Федерации для обеспечения собственной безопасности. Размещение на территории Армении 102-ой российской военной базы укрепляет позиции России на Южном Кавказе и является сдерживающим фактором для потенциальных угроз региональной безопасности. Дипломатические и впоследствии миротворческие усилия Москвы в период нагорно-карабахского конфликта в сентябре 2020 г., позволившие добиться прекращения огня, подтвердили статус России в

качестве единственного реального гаранта безопасности Южнокавказского региона.

Объектом диссертационного исследования выступает политика России в отношении Армении.

Предметом исследования являются особенности реализации российской политики в отношении Армении в политической, экономической, военной и социально-культурной сферах.

В источниковедческую базу исследования вошли официальные документы, выступления и речи политических деятелей, научные труды и публикации, российская, армянская и иностранная периодическая печать.

При исследовании роли региона Южного Кавказа в системе международных отношений были изучены концептуальные внешнеполитические документы Российской Федерации, стран Южного Кавказа, исследована нормативно-правовая база российско-армянского сотрудничества в двустороннем и многостороннем форматах.

К первой группе источников относятся официальные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность высших органов государственной власти в сфере реализации внешней политики Российской Федерации в Южнокавказском регионе¹. В них сформулированы концептуальные основы, приоритеты и целевые установки внешней политики Российской Федерации на Южном Кавказе. Для изучения современного состояния российско-армянского военно-политического и военно-технического сотрудничества был проведен анализ договоров между

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля; Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об обороне» // Российская газета. 1996. 6 июня.; Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» от 17 декабря 2007 года № 1702 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 52. Ст. 6425.; Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Офиц. сайт: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>; Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря.

Российской Федерацией и Республикой Армения². Также исследован ряд фундаментальных многосторонних межгосударственных актов, регламентирующих отношения Российской Федерации и Республики Армении с другими государствами в рамках различных интеграционных объединений³.

При написании работы автором были проанализированы основные правовые источники – международные договоры (региональные и двусторонние) и обычные нормы, регламентирующие отношения Российской Федерации и государств Южного Кавказа, а также политические документы – декларации, планы, программы. Особое внимание автор уделил анализу международных договоров в сфере военного сотрудничества Российской Федерации и государств изучаемого региона.

В процессе работы изучались нормативные массивы законодательства Российской Федерации, Республики Армения, иных государств Закавказского региона и ведущих мировых держав, имеющих интересы в исследуемом регионе.

В диссертационном исследовании были подвергнуты анализу государственные документы (концепции, стратегии, доктрины), содержащие основы внешнеполитической деятельности ведущих международных акторов в районе Южного Кавказа.

² Декларация о союзническом взаимодействии между РФ и РА, ориентированном в XXI век от 26 сентября 2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. № 10.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 21 августа 1992 г.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. ратифицирован Федеральным Собранием (Федеральный закон от 26 мая 1997 года N 85-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. № 22. Ст. 2548.; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Арменией от 29 декабря 1991 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 2-3. С. 19.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46. и др.

³ Соглашение «Об объединенных вооруженных силах на переходный период» от 20 марта 1992 г. // Российская газета. 1992. 23 марта; Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности (Москва, 23 июня 2005 г.). Ратифицировано Федеральным Собранием (Федеральный закон от 8 апреля 2008 года N 45-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 15. Ст. 1446.; Соглашение о подготовке и обучении военного и гражданского персонала государств-участников Содружества Независимых Государств для участия в операциях по поддержанию мира (Москва, 19 января 1996 г.) // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. и др.

Степень научной разработанности.

При проведении диссертационного исследования был рассмотрен и использован целый ряд публикаций политологов, конфликтологов, юристов-международников, социологов и ученых, занимающихся исследованием формирования системы международных отношений на различных уровнях, в том числе – региональном. Значительную помощь в концептуально-теоретическом осмыслении характера и сути эволюции современных международных отношений, российской политики в отношении стран постсоветского пространства оказали работы таких российских авторов как Е.П.Бажанов⁴, Н.Е.Бажанова⁵, Ю.П.Бойко⁶, А.В.Бурсов⁷, А.Г.Володин⁸, В.П.Воробьев⁹, С.С.Жильцов¹⁰, А.Г.Задохин¹¹, Т.А.Закаурцева, И.С.Зонн¹², О.П.Иванов¹³, А.С.Капто¹⁴, К.Н.Кулматов¹⁵, А.В.Лукин¹⁶, С.Г.Лузянин¹⁷, В.Н.Матяш¹⁸, В.М.Алчинов¹⁹, Т.Н.Мозель, А.В.Митрофанова²⁰,

⁴ Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1-3. М.: Научная книга, 2001-2002; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды М.: Известия, 2004.

⁵ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2009; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток – Запад, 2011.

⁶ Бойко Ю.П. Основы нацио-государственного строительства: Мировой опыт и российские реалии. В 2 т. 2-е изд., переработ. и доп. Том I. Мир. М.: Восток - Запад, 2009.

⁷ Бурсов А.В., Петренко Е.Л., Сироткин В.Г., Смирнов Г.Н. Политология. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

⁸ Володин А.Г. Россия-Индия-Китай в свободной геометрии мировой политики // Апология, № 9, 2007.

⁹ Воробьев В.П. Проблемы развития и реформирования СНГ. М.: Восток - Запад, 2009.

¹⁰ Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. Учебное пособие. М.: Восток - Запад, 2010; Жильцов С.С., Зонн И.С. Каспийский регион. М., 2004.

¹¹ Задохин А.Г., Митрофанова А.В. Глобализация и глобальные проблемы человечества (методология анализа). М., ДА МИД РФ, 2003; Задохин А.Г. Россия в Евразии и мировой политике. М., 1998.

¹² Жильцов С.С., Зонн И.С. Новый Каспий. География, экономика, политика. М., 2008.

¹³ Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. М.. Восток - Запад, 2008.

¹⁴ Капто А.С. На изломе века: записки политика и дипломата. М.: Научная книга, 2006.

¹⁵ Кулматов К.Н. Мир в начале XXI века (Размышления российского дипломата и ученого). М.: Известия, 2006.

¹⁶ Лукин А.В. Эволюция образа Китая в России и российско-китайские отношения. М., 2007.

¹⁷ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад; АСТ, 2007; Лузянин С.Г. Китайские «корни» и российские «ветви» в Центральной Азии (к вопросу о соотношении политики КНР и РФ в регионе) // Центральная Азия и Кавказ. 2007.

¹⁸ Матяш В.Н. Россия-США: нефть и геополитика (политологический анализ). М.: ДА МИД РФ, 2004.

¹⁹ Алчинов В.М. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М.: Восток-Запад, 2008. Международные отношения в начале XXI века. Материалы ежегодной конференции молодых ученых. М.: Восточная книга, 2010.

²⁰ Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. Учебник. М.: Восток - Запад, 2010.

В.С.Мясников²¹, В.Ф.Ли²², Е.М.Примаков²³, В.М.Татаринцев²⁴,
А.В.Торкунов²⁵, А.Д.Шутов²⁶, Г.А.Рудов²⁷, В.В.Штоль²⁸.

При разработке темы были использованы работы юристов-международников, в которых отражены проблемы международно-правового регулирования межгосударственных отношений и международной безопасности. Среди них следует выделить труды следующих авторов: И.Н.Арцибасов, С.А.Егоров²⁹, В.А.Батырь³⁰, В.С.Котляр³¹, И.И.Котляров³², С.А.Малинин³³, А.С.Орбелян³⁴, Э.И.Скакунов³⁵, В.К.Собакин³⁶, Г.И.Тункин³⁷, Н.А.Ушаков³⁸, а также специалистов в областях конституционного, уголовного, военного права, труды которых использовались при анализе

²¹ Мясников В.С. Квадратура китайского круга. Избранные статьи. В 2 кн. М.: Восточная литература, 2006.

²² Ли В.Ф. Теория международного прогнозирования. М.: Научная книга, 2002.

²³ Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. М.: Мысль, 2002.

²⁴ Татаринцев В.М. Содружество Независимых государств в начале XXI века: проблемы и перспективы. М.: Научная книга, 2007.

²⁵ Современные международные отношения. Под ред. Торкунова А.В. М.: РОССПЭН, 1999.

²⁶ Шутов А.Д. На руинах великой державы, или Агония власти. 1991-2003 годы. М.: Вече, 2004; Шутов А.Д. Выбранные статьи. М.: Известия, 2009.

²⁷ Рудов Г.А. Я сердцем русский, духом евразиец. "Эркин-Тоо", 2002.

²⁸ Штоль В.В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации. М.: Научная книга, 2006.

²⁹ Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. -М.: Международные отношения, 1989.

³⁰ Батырь В.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в военном законодательстве Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 1999.

³¹ Котляр, В.С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО / В.С. Котляр. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2008.

³² Котляров И.И. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов: основные теоретические проблемы и практика. Дисс..докт.наук. М., 2008; Котляров И.И. Военное право. Учебник для военно-учебных заведений ВС РФ. М.: РИА «Прок», 1997.

³³ Малинин С.А. Правовые основы разоружения. Л.: Изд. Ленинградского Университета, 1966; Малинин С.А. Проблемы разоружения в международном праве на современном этапе. Автореферат дисс...канд.наук. Л., 1955.

³⁴ Орбелян А.С. Становление и развитие института самообороны в международном праве. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2010.

³⁵ Скакунов Э.И. Самооборона в международном праве. М.: Междунар. отношения, 1973.

³⁶ Собакин, В.К. Коллективная безопасность – гарантия мирного сосуществования. М.: Изд. ИМО, 1962.

³⁷ Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. М.: Международные отношения, 1983.

³⁸ Ушаков Н.А. Правовое регулирование использование силы в международных отношениях. М.: ИГПАН РАН, 1997.

особенностей правовых аспектов политики России в военной сфере: А.Н.Булыгин³⁹, Т.Н.Москалькова⁴⁰, В.В.Кудашкин⁴¹, К.В.Фатеев⁴².

Значительное внимание автор уделил изучению литературы, в которой исследуются состояние, динамика и перспективы развития политических процессов на Южном Кавказе. К таким авторам стоит, в первую очередь, отнести К.С. Гаджиева⁴³, О. Коджамана⁴⁴, И.П. Добаева⁴⁵, Дж. Гасанлы⁴⁶.

Труды таких современных отечественных исследователей-политологов, историков и специалистов в области международных отношений, посвященные анализу политических процессов на Южном Кавказе, как И.В. Болгова⁴⁷, К.В. Юматов⁴⁸, А.Б. Крылов⁴⁹, Е.Н. Минченко, С.М. Маркедонов⁵⁰, В.М. Муханов⁵¹, К.Е. Петров⁵², Е.Е. Прокопенко⁵³, А.Ю. Скаков⁵⁴, М.А. Троицкий⁵⁵, Н.С. Ниязов⁵⁶, позволили провести комплексный анализ геополитических факторов, оказывающих влияние на

³⁹ Булыгин А. Н. Международно-правовые основы военного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств. Дисс...канд. наук. М., 2002.

⁴⁰ Москалькова Т.Н. Парламентская Ассамблея ОДКБ. М.: Издание Государственной Думы, 2014.

⁴¹ Кудашкин В.В. Экспорт продукции военного назначения. Правовое регулирование. М.: Спарк, 2000. Кудашкин В.В. Государственное регулирование торговли продукцией военного назначения с иностранными государствами: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

⁴² Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М., 2004.

⁴³ К.С. Гаджиев. Геополитика Кавказа. М., 2003.

⁴⁴ О. Коджаман. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период. М., 2004.

⁴⁵ И.П. Добаев. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов н/Д., Издательство ЮНЦ РАН, 2007.

⁴⁶ Гасанлы Дж. Новая геополитическая ситуация в Черноморско-Каспийском регионе после августа 2008 г. // Черноморье – Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. М., 2011. с. 11-12.

⁴⁷ Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М.: НП ИД «Русская панорама», 2008.

⁴⁸ К.В. Юматов. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе. Вестник Томского государственного университета. №1 (17) 2012.

⁴⁹ Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая. URL: <http://old.novopol.ru/uyjnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html>

⁵⁰ Маркедонов С.М. Россия и постсоветские конфликты: стратегия или реагирование. Дружба народов. 2018. № 4. С. 214-222.

⁵¹ Муханов В.М. К вопросу о ключевых темах совместной российско-грузинской истории и их современных интерпретациях // Международная аналитика. – 2017. – № 3(21). – С. 56-62.

⁵² Минченко Е., Маркедонов С., Петров К. Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа). Доклад [Электронный ресурс]. URL: http://www.minchenko.ru/netcat_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf

⁵³ Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010.

⁵⁴ Скаков А.Ю. Парламентские выборы в Грузии // Запад – Восток – Россия. 2017. С. 102-105

⁵⁵ М.А. Троицкий. Конгресс и политика США в отношении Армении. США и Канада. №4, 2017.

⁵⁶ Н.С.Ниязов. Российско-Азербайджанское военно-техническое сотрудничество в 1994-2010 годах. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. № 3.

формирование политики Российской Федерации в отношении Республики Армения. Для осмысления политических процессов в Южнокавказском регионе были использованы труды, подготовленные авторитетными российскими аналитическими центрами, в том числе ИМЭМО РАН⁵⁷, РСМД⁵⁸ и др.

Исследования армянских ученых позволили провести анализ оценок российской политики на Южном Кавказе, сформировавшихся в армянском экспертном сообществе, а также динамики российско-армянских отношений. Автор опирался на труды следующих авторов: А.А. Арутюнян⁵⁹, Д.С. Дадаян⁶⁰, К.П. Марабян⁶¹, С.М. Минасян⁶² и др.

Также автором были исследованы работы ученых, в которых изучается военная составляющая политики Российской Федерации в том числе в отношении Республики Армения: К.В. Фатеев⁶³, Г.А. Алексанян⁶⁴, Н. Киракосян и др.⁶⁵.

В вопросе исследования экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения, а также перспектив развития взаимодействия в рамках евразийской интеграции, автор опирался на труды

⁵⁷ Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.2. Южный Кавказ / отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017, 127 с.; Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / отв. ред.: Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 276 с.

⁵⁸ Партнерство России и Ирана: текущее состояние и перспективы развития. Доклад № 29/2017 [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017. Россия – Иран. ; Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск / 2017 / [Е.С. Алексеевкова, И.С. Глотова, А.В. Девятков и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017.

⁵⁹ Арутюнян А.А. Международно-правовые основы военного сотрудничества Республики Армения и Российской Федерации. М., 2004.

⁶⁰ Дадаян Д.С. Принципы российско-армянского стратегического партнерства // Армения и мир. Сборник статей / Под ред. Э.Р. Григорьева. М.: Институт социальных наук, 2013.

⁶¹ Марабян К.П. Теоретические и практические основы «Стратегии национальной безопасности Республики Армения» // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 1 (28).

⁶² Minasian S. Regional Security Arms Control in the Southern Caucasus // Central Asia and the Causasus. 2004. N 6 (30).

⁶³ Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М., 2004.

⁶⁴ Алексанян Г.А. Армяно-российское военно-стратегическое партнерство в контексте региональной безопасности на современном этапе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/armyano-rossiyskoe-voenno-strategicheskoe-partnerstvo-v-kontekste-regionalnoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape>

⁶⁵ Нарек Киракосян. Военно-политическое сотрудничество России и Армении // ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА, 2014, №4 (90).

Г. Григоряна⁶⁶, Д. Меликяна⁶⁷, А.А. Мигранян⁶⁸ и др. Кроме того, ежегодные статистические материалы «Интеграционный барометр»⁶⁹ позволили провести анализ восприятия евразийской интеграции среди населения Республики Армения.

Среди современных зарубежных политологов, занимающихся изучением политики стран Запада на Южном Кавказе, в том числе Армении, можно выделить Дж. Алисона⁷⁰, З. Бжезинского⁷¹, Дж. Бунстра⁷², М. Галеотти⁷³, Л. Делькор, А. Коэн⁷⁴, А. Кордсман⁷⁵, П. Стронски⁷⁶, А. Паул,⁷⁷ и др.

В ходе исследования были использованы труды иранских авторов, раскрывающих аспекты политики Ирана на Южном Кавказе, среди которых стоит выделить А.Сулеймани⁷⁸, А.А. Фарази⁷⁹, М.Шири⁸⁰, Д. Хэйдари-е⁸¹.

Целью диссертационной работы является исследование политики Российской Федерации в отношении Республики Армения.

⁶⁶ Григорян Г. Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (1991-2016 гг.) URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_02/Torgovo_econom_Grigoryan.pdf

⁶⁷ Джонни Меликян «Армения и Евразийский союз: от сотрудничества до интеграции. Институт Кавказа, Ереван, февраль 2015. URL: http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf

⁶⁸ Мигранян А.А. потенциал развития экономического сотрудничества России со странами ЕАЭС и СНГ. Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 3. С. 327-346.

⁶⁹ Интеграционный барометр ЕАБР // URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/integratsionnyy-barometr-eabr-2017/>

⁷⁰ Alyson J. K. Bailes, Björn Hagelin, Zdzislaw Lachowski, Sam Perlo-Freeman, Petter Stålenheim and Dmitri Trofimov. Armament and Disarmament in the Caucasus and Central Asia. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2003.

⁷¹ З.Бжезинский. Великая шахматная доска. Астрель, 2013.

⁷² Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/>

⁷³ Galeotti M. Russian Security and Paramilitary Forces since 1991. Osprey Publishing, 2013.

⁷⁴ А. Коэн. “США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений”, - Центральная Азия и Кавказ, №2(8), 2000.

⁷⁵ Cordesman A. H. et al. US and Iranian Strategic Competition. Turkey and the South Caucasus / Anthony H. Cordesman, Michael Gibbs. Bryan Gold, Robert Shelala; Center for Strategic and International Studies. Second Ed. 2013. February 6. URL: http://csis.org/files/publication/130206_turk_casp_chap9.pdf

⁷⁶ Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256>

⁷⁷ Amanda Paul. The EU and the South Caucasus 25 Years Since Independence. URL: <https://eu.boell.org/en/2016/11/25/eu-and-south-caucasus-25-years-independence>

⁷⁸ Сулеймани А. Нагозарим картбазии русха шавим.// <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1972532>

⁷⁹ А.А. Фарази. Русие ва Амрика дар Суриё судайе муамалле доранд.// <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1972071>

⁸⁰ Šuri M. Goftemān-e kāvi dar ravābet-e Irān-o Rusiye // Sanaei M., Karami J. Ravābet-e Irān-o Rusiye. IRAS: 1387 (2008).

⁸¹ Хайдари-е Джавад. Барреси-е абад-э незом-э амнияти-э монтагха-е дар Кавказ. Исследования по Средней Азии и Кавказу, 2003.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Выявить значение Армении во внешней политике России на Южном Кавказе;
2. Определить геополитические факторы, влияющие на реализацию политики Российской Федерации в отношении Республики Армения;
3. Выявить влияние соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС на внешнюю политику России на Южном Кавказе;
4. Исследовать характер влияния Ирана и Турции на политику России в отношении Армении;
5. Определить влияние НАТО на внешнеполитический курс России в отношении Армении;
6. Выявить роль военного фактора в политике России в отношении Армении.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Доказано, что Армения играет важную роль в обеспечении безопасности России на Южном Кавказе.
2. Установлено, что геополитическая изоляция Армении со стороны Турции и Азербайджана формирует острую зависимость от сотрудничества с Россией. В этих условиях ЕАЭС выступает одним из ключевых механизмов политики России в отношении Армении, который предоставляет Еревану возможность упрощенного выхода на евразийский рынок.
3. Выявлено, что соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС оказывает негативное влияние на внешнюю политику России на Южном Кавказе.
4. Дана авторская оценка итогов расширения турецко-азербайджанского сотрудничества, которое направлено на ослабление позиций России на Южном Кавказе. Вместе с тем расширение южнокавказской политики Ирана

на данном этапе соответствует интересам Российской Федерации и позволяет сохранять баланс сил в регионе.

5. Выявлено, что через расширение механизмов НАТО усилила вовлеченность Армении в орбиту своих интересов. Данная деятельность Альянса препятствует политике России в отношении Армении.

6. Автором установлено, что военная составляющая остается доминирующим фактором в российской политике в отношении Армении.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Роль Армении в обеспечении безопасности России на Южном Кавказе.

Изменившаяся в начале XXI в. геополитическая ситуация на Южном Кавказе привела к усилению политики России в отношении стран региона. Действия Москвы стали нацеленными, в первую очередь, на сохранение безопасности южнокавказских государств, а также их экономическое развитие. Российское посредничество позволило сократить человеческие потери в ходе военных конфликтов в регионе, а присутствие военной базы в Армении и миротворческого контингента в Нагорном Карабахе стало гарантией безопасности региональных государств.

2. Геополитическая изоляция Армении является фактором, требующим укрепления российско-армянского сотрудничества. В этих условиях Российская Федерация использует один из наиболее важных механизмов – привлечение Армении к подключению к ЕАЭС.

Участие Армении в евразийской интеграции является одним из механизмов расширения взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения в экономической сфере. Несмотря на ограниченность Армении в международных торгово-экономических контактах, вызванной закрытыми границами с Турцией и Азербайджаном и сложностями с эксплуатацией автомобильной дороги через Грузию, сотрудничество в рамках ЕАЭС позволило Республике Армения расширить экономические контакты со

странами Союза, а также некоторыми партнерами объединения, что оказало положительное влияние на отношение к евразийской интеграции в Армении.

3. Партнерство между Арменией и ЕС рассматривается в качестве примера негативного воздействия на внешнюю политику России на Южном Кавказе.

Европейский союз продолжает активизировать сотрудничество с Арменией, в том числе в рамках Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве. Действия Евросоюза рассматриваются в качестве попытки ослабления сотрудничества Москвы и Еревана, а ряд предлагаемых Брюсселем проектов противоречат нормативно-правовым актам ЕАЭС. Сближение с ЕС может оказать негативное влияние на перспективы евразийской интеграции для Армении.

4. Южнокавказская политика Турции направлена на ослабление позиций России на Южном Кавказе. Координация позиций с Ираном позволяет сохранить данный регион в зоне влияния Российской Федерации.

Усиление позиций Турции на границах с Республикой Армения, углубление азербайджано-турецкого сотрудничества в военной сфере является угрозой безопасности Республики Армения. Кроме того, расширение влияния Турции на Южном Кавказе может оказать негативное влияние на продвижение российских интересов в регионе, а расширение военного присутствия страны-участницы НАТО рассматривается в качестве угрозы безопасности для Российской Федерации и ее союзников. Указанные факторы формируют необходимость усиления политики России в отношении Армении, направленной на расширение военно-политического сотрудничества. Кроме того, углубление взаимодействия с Ираном и привлечение ИРИ к участию в крупных региональных проектах может ослабить позиции Турции в регионе.

5. Влияние расширения механизмов НАТО на усиление вовлеченности Армении в орбиту своих интересов.

Политика НАТО на Южном Кавказе не направлена на поддержание региональной безопасности. Попытка усиления позиций

Североатлантического альянса в странах региона представляется в качестве потенциальной угрозы безопасности Российской Федерации и ее союзников. Расширение сотрудничества в рамках ОДКБ отвечает интересам безопасности Армении. Присутствие региональных и внерегиональных игроков на Южном Кавказе оказывает влияние на развитие российско-армянского военно-технического сотрудничества. На данный момент Россия остается главным поставщиком техники и вооружения в Армению. В то же время, политическое сотрудничество России и Армении должно выстраиваться исходя из новой геополитической ситуации, формирующейся в кавказском регионе.

6. Военная составляющая двустороннего сотрудничества как доминирующий фактор российской политики в отношении Армении.

Одним из наиболее важных элементов политики России в отношении Республики Армения является ее военная составляющая. Проводимая российской стороной военная политика направлена на обеспечение безопасности всего Южнокавказского региона. Анализ политики России в отношении Армении позволяет наряду с общепринятым определением видов военно-политического сотрудничества (военно-техническое, военно-стратегическое, военно-экономическое и др.) выделить отдельное направление – военно-гуманитарное (деятельность государств по сохранению общей исторической воинской памяти, охрана воинских захоронений, поддержание совместных воинских традиций, укрепление позиций русского языка как основного языка в сфере военного общения России с партнерами). В условиях многовекового присутствия России на Южном Кавказе, тесных исторических связей, близости русского и армянского народов представляется особо актуальным развитие двустороннего военно-политического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения в гуманитарном направлении.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные и специальные методы. Ведущее место среди теоретических методов отведено системному подходу, который позволяет

рассматривать внешнюю политику Российской Федерации в отношении Республики Армения в современных геополитических условиях. С использованием системного подхода также применялись общие научные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции при анализе внешнеполитических и экономических действий Российской Федерации, направленных на развитие двустороннего сотрудничества с Республикой Армения. Проблемно-хронологический подход применялся при исследовании формирования политики России в отношении стран Южного Кавказа после распада СССР.

Задача выявить значение Республики Армения во внешней политике России на Южном Кавказе решена с помощью сравнительно-исторического метода, что позволило автору определить исторические причины, обусловившие тесное сотрудничество Москвы и Еревана. Фактор военной безопасности, являющийся одним из ключевых как для России, так и для Армении, на протяжении последних десятилетий сближал позиции двух стран по ключевым политическим вопросам.

Для определения процесса формирования и расширения политики России в отношении Армении в экономической и военно-политической сферах был применен структурно-функциональный подход, который позволил определить ключевые аспекты двустороннего сотрудничества в данных областях. С помощью сравнительного анализа было исследовано влияние внешних акторов на политику России в отношении Армении, в том числе расширение механизмов НАТО, направленных на вовлечение Еревана в программы Альянса. С опорой на данный метод было рассмотрено участие региональных стран (Турции и Ирана) в современных процессах на Южном Кавказе. Сопоставление политики Евросоюза и России в отношении Армении, проведенное с использованием сравнительно-исторического метода, позволило выявить стремление ЕС к сокращению российского влияния в Армении, в том числе путем привлечения Еревана к участию в форматах, не соответствующих правилам, установленным для членов ЕАЭС.

При помощи сравнительно-правового метода автором был проведен анализ нормативно-правовой базы, регуливающей вопросы военного сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения в двустороннем и многостороннем форматах. При анализе правовых документов (внутреннего законодательства Российской Федерации и иностранных государств, а также международно-правовых актов, в том числе международных договоров, актов международных организаций) использовался также формально-юридический метод.

Специфические методы анализа данных были использованы для анализа СМИ Республики Армения, что позволило выявить тенденцию формирования негативного образа России в армянских СМИ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что положения и рекомендации, предложенные в диссертационном исследовании, могут быть применены при решении ряда проблем теории международных отношений, международного права, сравнительной политологии.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что предложения, сделанные на основе теоретических исследований и анализа политико-правовых актов, могут быть применены в практической деятельности внешнеполитических ведомств, международных организаций и аналитических центров. Отдельные положения и рекомендации, предложенные в диссертационном исследовании, могут быть учтены при разработке проектов внешнеполитических и стратегических документов, а также международных региональных и двусторонних соглашений.

Результаты исследования могут быть использованы также при разработке учебных программ и подготовке учебных пособий по региональной политике, международным отношениям и международному праву.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и полученные выводы исследования были представлены в докладах на международной научно-образовательной конференции «Кавказский диалог – 2014» (Нальчик, 30 ноября – 4 декабря 2014 г.), научно-практических конференциях «Революция и эволюция: международно-правовое изменение» (Санкт-Петербург, 2 октября 2014 г.), Стратегия России на Кавказе в контексте глобальных вызовов угроз (Москва, апрель 2016 г.), «Проблемы соотношения международного публичного и частного права», (Санкт-Петербург, 26 апреля 2016 г.), «Миграционная политика: правовое регулирование в условиях современных вызовов» (Санкт-Петербург, 29 сентября 2016 г.), «Право международных организаций: проблемные аспекты и тенденции развития» (Санкт-Петербург, 28 февраля 2017 г.), а также ряда научных статей.

Структура диссертационного исследования отражает логику проведения исследования и подчинена решению поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Роль Южного Кавказа в мировой политике

1.1 Геополитическое значение Южного Кавказа

Южный Кавказ включает территории Грузии, Армении и Азербайджана, а также признанных Россией и рядом других государств Абхазии и Южной Осетии. Широкое распространение получил также термин «Закавказье». Современное геополитическое значение и географическое положение Южного Кавказа стало причиной заинтересованности в нем не только региональных стран, к которым можно отнести Россию, Турцию, и Иран, но и внерегиональных государств (например, США, Китай, Великобритания, Франция и др.), а также международных организаций (ОДКБ, НАТО, ЕС и др.).

Находясь на пересечении транспортных маршрутов между Востоком и Западом, данная территория исторически имела важное геополитическое значение. В этой связи крупные державы, такие как Персия, Османская Империя, Российская Империя, Великобритания и др. стремились установить над регионом контроль с целью овладения стратегическими коммуникациями.

После распада Советского Союза на территории Южного Кавказа были образованы три независимых государства: Азербайджан, Армения и Грузия, каждое из которых стало выступать в качестве самостоятельного актора международных отношений и выстраивать собственную внешнюю и внутреннюю политику. Государства Южного Кавказа столкнулись с рядом задач: обеспечение национальной безопасности и территориальной целостности, решение социальных, экономических и политических проблем. Поскольку Южный Кавказ исторически существовал как регион с подвижными границами, который был представлен различными государственными, этническими и конфессиональными идентичностями⁸², распад СССР тяжело отразился на внутривнутриполитической ситуации во всех

⁸² Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 годы) / Отв. ред. и рук. авт. кол. В.А. Гусейнов. М.: Красная звезда, 2008. С. 183.

южнокавказских республиках. Это привело к глубокой дезинтеграции региона в ходе распада СССР, которая была обусловлена этнополитическими конфликтами и разрывом транспортных связей не только непосредственно между странами Южного Кавказа, но и с Россией⁸³. Ошибки в управлении южнокавказскими территориями в период Советской власти, когда не учитывались этнические противоречия региона, привели к тому, что после обретения государствами независимости на территории всего Южного Кавказа вспыхнули вооруженные противостояния (грузино-южноосетинский конфликт, грузино-абхазский конфликт, Нагорно-Карабахская война).⁸⁴ В результате возникли проблемы, которые не решены до настоящего момента.

Сами государства Южного Кавказа в 1990-е гг. XX в., стремясь доказать свою самодостаточность и состоятельность, демонстративно отдалялись от Москвы. Однако они не были в полной мере способны обеспечить самостоятельно собственную безопасность и выработать экономическую и политическую модели развития. В связи с этим каждая из стран пыталась найти сильных стратегических союзников среди мировых держав.

Политика властей Грузии была нацелена на разрыв отношений с Россией и поиск новых союзников, которыми представлялись Турция и США. В первые годы своего правления правительство Э. Шеварднадзе всячески акцентировало свою прозападную линию, что привело к первоначальному отказу Грузии от вступления в СНГ⁸⁵. Сотрудничество с западными странами явилось главным внешнеполитическим курсом Грузии.

После распада СССР Азербайджан столкнулся с необходимостью решения Нагорно-Карабахского конфликта. Кроме того, в составе Азербайджана была образована Талыш-Муганская автономная Республика, что создало серьезную внутривнутриполитическую проблему. Наличие в Азербайджане крупных запасов углеводородов позволило Баку расширить взаимодействие с

⁸³ Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Соколова Т.В. Страны Южного Кавказа: особенности развития и регионального взаимодействия. – М.: Институт экономики РАН, 2014. С. 6.

⁸⁴ Сергей Маркедонов. Постсоветский Южный Кавказ: традиционализм плюс модернизация. // URL: <http://intelros.ru/pdf/Prognosis/01/Markedonov.pdf> с. 333 (Дата обращения: 12.12.2018).

⁸⁵ Грузия вступила в СНГ в 1993 г.

западными партнерами, заключив «Контракт века»⁸⁶. При этом Баку присоединился к Движению Неприсоединения, отказавшись от участия в каких-либо военных альянсах после выхода из ДКБ (Договора о коллективной безопасности).

С приобретением независимости Армения продолжила выстраивать союзнические отношения с Россией, вступив в ДКБ. Необходимо отметить, что Ереван приступил к выстраиванию многовекторной политики, и, несмотря на заявленный высокий уровень отношений с Москвой, развивал сотрудничество как с европейскими государствами, так и США. Однако, как представляется, приоритетным направлением внешней политики Армении как в 1990-2000 гг., так и на современном этапе, продолжает оставаться взаимодействие с Россией. Это выражается, в том числе, в участии Еревана в СНГ, ОДКБ, ЕАЭС.

Сложные взаимоотношения сложились у стран Южного Кавказа между собой. Нагорно-Карабахский конфликт между Арменией и Азербайджаном с 1990-х гг. не удавалось решить мирным путем. Неразрешенный статус территорий стал одним из факторов, формирующих необходимость Армении в выстраивании союзнических отношений с Россией и, с другой стороны, привел к тесному сотрудничеству между Азербайджаном и Турцией.

Блокада Армении, организованная Баку и Анкарой для давления на Ереван, усилила экономические и политические связи Армении и Ирана. В этих условиях присутствие в регионе мощного военно-политического потенциала России не позволяет Баку занять антироссийскую позицию.

Для Республики Армения ключевым является сотрудничество с Грузией, поскольку через ее территорию проходит сухопутное сообщение между Арменией и Россией. Между Ереваном и Тбилиси продолжает оставаться нерешенным спор относительно региона Джавахк (Ахалкалакский

⁸⁶ В 1994 г. в Баку был подписан договор между 11 крупнейшими нефтедобывающими компаниями о разработке трех нефтяных месторождений Азербайджана.

и Ниноцминдский районы Грузии), где компактно проживают армяне, однако, стороны не допускают возникновения конфликта.

Азербайджан стремится выстраивать взаимовыгодные экономические и политические отношения с Грузией. В последние десятилетия отношения между Тбилиси и Баку, основанные на взаимной экономической выгоде, активно развиваются. Через территорию Грузии из Азербайджана проходят нефтепроводы Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзрум. В экономических отношениях Азербайджана и Грузии определенную роль играет Турция, которая стремится стать доминирующей державой в регионе и заинтересована в сдерживании России. Строительство трубопроводов из Каспия в Турцию несколько ослабило позиции России на Южном Кавказе.

Для уменьшения роли и влияния России в регионе при поддержке США было сформировано региональное объединение ГУАМ (1997 г.). В состав участников данной организации вошли Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия, позже на несколько лет к ГУАМ присоединился Узбекистан. Целью организации являлось формирование транспортных потоков в обход российской территории. Эта задача была реализована только частично на территории Южного Кавказа.

Каждая из стран Южного Кавказа выстраивает самостоятельную внешнюю политику. Как было отмечено, независимая Грузия, выбравшая путь сближения с Западом, проводила антироссийскую линию. Основными направлениями грузинской внешней политики стали сотрудничество с США и НАТО, стремление к вступлению в Европейский Союз. Политика Грузии в отношении Абхазии и Южной Осетии привела к войне, в итоге которой абхазы и осетины провозгласили независимость, которую признала Россия и ряд других государств. С 2014 г. Грузия является ассоциативным членом ЕС.

Армения, в свою очередь, продолжает осуществлять многовекторную внешнюю политику. Российская Федерация и Республика Армения заявляют о стратегическом характере взаимоотношений. Присоединение Еревана к

Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) было «судьбоносным» выбором Армении, который показал, что будущее своей страны армянское руководство видит в тесном сотрудничестве с Москвой. При этом Армения продолжает развивать отношения с ЕС, подписав в 2017 г. Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве (СВРП, вступило в силу в марте 2021 г.), рассматривает возможности сотрудничества с этой организацией в рамках членства в ЕАЭС. Кроме того, Республика Армения является участником ряда программ НАТО.

Экономические и интеграционные проекты, реализуемые Россией в последние несколько лет, заметно усилили позиции Москвы на Южном Кавказе, но в то же время вызвали беспокойство западных держав.

После обретения южнокавказскими государствами независимости, в регионе начали формировать векторы своих геополитических интересов как соседние государства (помимо России, к ним следует отнести Иран и Турцию), так и внерегиональные акторы (в первую очередь, США и ЕС). Однако если Иран и Турция стремятся усилить свои экономические и политические позиции в регионе, то США и европейские государства помимо этого стараются еще и сдерживать Россию.

Несмотря на незначительный размер территории и географическую отдаленность Южного Кавказа от США, Вашингтон проявляет к региону большой интерес⁸⁷. Это связано с такими факторами как наличие в Азербайджане крупных запасов нефти и газа, российско-армянское военно-техническое сотрудничество, география Грузии с ее выходом к Черному морю. Деятельность США на Южном Кавказе, по заявлениям представителей американского экспертного сообщества, заключается якобы в необходимости поддержания безопасности и стабильности в регионе, предотвращении возобновления замороженных конфликтов, поддержании демократических

⁸⁷ Martha Brill Olcott. U.S. Policy in the South Caucasus // URL: <https://globalnetplatform.org/system/files/1/U.S.%20Policy%20in%20the%20South%20Caucasus.pdf> (Дата обращения 18.09.2018).

преобразований, а также международной интеграции южнокавказских государств⁸⁸. В 90-е гг. XX в. и в настоящее время Южный Кавказ рассматривался американским руководством, в основном, в качестве коридора к Каспийским ресурсам, а также виделась перспектива использования региона для давления на Иран и Россию.

Официальные представители США указывают на доминирование Москвы в регионе и подчеркивают, что цель их политики якобы состоит в укреплении стабильности в Закавказье. Например, американский дипломат Д. Марк⁸⁹, оценивал ситуацию следующим образом: Америка и ЕС стремятся осуществлять политику, нацеленную на укрепление стабильности всех режимов власти в странах региона, не оспаривая при этом очевидное доминирование России⁹⁰. Эксперт также отмечал, что выстраивать отношения со странами Южного Кавказа необходимо с учетом не только особенности ситуации в Закавказье, но и в контексте общей заинтересованности США и ЕС в отношениях с Москвой⁹¹.

В январе 1997 г. администрация США объявила о жизненно важном политическом и экономическом значении стран Закавказья для Вашингтона⁹². Было заявлено, что после распада СССР Кавказ и Центральная Азия перестали быть сферой российского влияния. Это позволило Соединенным Штатам получить значительно большую свободу маневра в Евразии, а США и их союзники впервые в истории обеспечили себе доступ к евразийским внутренним пространствам и экономическим ресурсам региона⁹³.

Западные державы привлекали, прежде всего, азербайджанские энергоресурсы. В апреле 1997 г. госдепартаментом США был подготовлен

⁸⁸ Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256> (Дата обращения: 19.09.2018).

⁸⁹ В 1994-1995 гг. работал в составе миссии ОБСЕ в Тбилиси

⁹⁰ Mark D. "Eurasia Letter: Russia and the New Transcaucasus", Foreign policy, Winter 1996-1997, №105, p.159

⁹¹ Mark D. "Eurasia Letter: Russia and the New Transcaucasus", Foreign policy, Winter 1996-1997, №105, p.159

⁹² Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. – М.: Логос, 2010. – С. 431

⁹³ Ariel Cohen. U.S. policy in the Caucasus and Central Asia: Building a new "Silk Road" to economic prosperity. Background No. 1132, July 24, 1997

доклад об американской политике в Каспийском регионе. Согласно положениям документа, данный регион рассматривался в качестве одной из составляющих мирового нефтяного рынка на ближайшее десятилетие. При этом США заинтересованы в увеличении и диверсификации источников энергоресурсов. Американская политика нацелена на развитие каспийской инфраструктуры для усиления энергетической безопасности Запада. Кроме того, обнаруженные месторождения должны были стать альтернативой иранской энергии⁹⁴.

В июле 1997 г. сенатор Браунбек, оценивая возможности США на Южном Кавказе отметил, что у Вашингтона появилась возможность распространить американские принципы свободы и демократии в регионе, где исторически господствуют Россия и Иран⁹⁵.

Для США Южнокавказский регион представляет значимость еще и как «геостратегический стержень», связывающий Европу и Ближний Восток с Центральной Азией и Афганистаном⁹⁶. Вашингтон рассматривает Южный Кавказ как единственный коридор, с помощью которого можно проникнуть в Центральную Азию. Близость Южного Кавказа к Ирану усиливает важность региона в глазах западных держав. Реализация проекта «Большой Кавказ» (основная идея которого заключалась в вытеснении России не только с Южного, но и Северного Кавказа) позволит США сдерживать политику Ирана и России в регионе.

США выражали недовольство тем, что главную роль в транспортировке нефти из района Каспия играет Россия. При этом альтернативный иранский вариант, являющийся самым коротким, по политическим соображениям отвергается американским руководством.

После начала войны в Афганистане в 2001 г. Южный Кавказ приобрел еще одно важное значение для Запада: регион стал наиболее удобным

⁹⁴ Congressional Record, May 8, 1997, p.S4208

⁹⁵ См. Там же

⁹⁶ Тищенко Г.Г. Военно-политическая обстановка в Кавказском регионе // URL: <https://riss.ru/analitics/4214/> (Дата обращения: 20.04.2018).

коридором для транспортировки систем вооружения в Афганистан и Центральную Азию.

Для Европы и Соединенных Штатов близость Южного Кавказа к Ирану обуславливает их особый интерес к региону⁹⁷. США и страны ЕС долгое время вели санкционную политику в отношении этой страны, требуя прекратить ядерную программу. Тегеран в 2015 г. подписал Венские соглашения⁹⁸, согласно которым Иран введет ограничения на свою ядерную программу, не будет создавать новые мощности по обогащению урана или реакторы на тяжелой воде, допустит экспертов МАГАТЭ на свои ядерные объекты и др. в обмен на снятие западных санкций.

Приход к власти в США Д. Трампа поменял американскую линию в отношении Ирана. В мае 2018 г. президент США заявил о выходе из «ядерной сделки», а затем ввел новые санкционные пакеты в отношении ИРИ. В попытке Америки решить «иранскую проблему» силовым путем, США могут попытаться использовать Южный Кавказ в качестве плацдарма для нападения на Иран⁹⁹.

Стремление США использовать территорию Южного Кавказа для давления на Иран является сигналом для Москвы. Однако, с учетом доминирующей роли России на Южном Кавказе, а также добрососедских отношений между Москвой и Тегераном можно предположить, что Южный Кавказ вряд ли может быть использован какими-либо странами для нападения на ИРИ.

Развитие сотрудничества России с Ираном на южнокавказском направлении, реализация многосторонних политических и экономических проектов в области энергетики, транспорта, торговли представляется

⁹⁷ Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010. с. 30

⁹⁸ Joint Comprehensive Plan of Action // URL: <http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/122460/full-text-of-the-iran-nuclear-deal.pdf> Дата обращения: 20.06.2019

⁹⁹ Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая. // URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyi-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html> (Дата обращения: 18.08.2018).

выгодным не только для Москвы и Тегерана, но и для всех стран Южного Кавказа.

Страны Запада рассматривают южнокавказские государства в качестве источника реализации собственных политических и экономических целей, а не равного партнера. Азербайджан интересен западным странам в роли поставщика нефти и газа в Европу. Они стремятся обойти Россию или уменьшить энергетическую зависимость от Москвы. Грузия является зоной транзита каспийских энергоресурсов. Армения находится в постоянном фокусе внимания Запада как ближайший военный союзник России. Отсутствие природных ресурсов не снижает заинтересованность в первую очередь США, а также европейцев укрепить в Армении политические, а по возможности и экономические позиции.

Азербайджан рассматривается Западом прежде всего источник нефти и газа. В докладе Исследовательской службы конгресса США отмечено, что строительство трубопроводов из Азербайджана является частью стратегии по недопущению контроля Россией экспортных трубопроводных путей по направлению Восток – Запад¹⁰⁰. Значимость Южного Кавказа для США связана с тем, что этот регион является важным транспортным, энергетическим коридором, соединяющим Европу и Азию, источником и транзитным маршрутом каспийской нефти и газа, территория, на которой остаются растянувшиеся конфликты, а также арена противостояния интересов регионального влияния между Россией, Турцией и Ираном¹⁰¹.

Несмотря на то, что 1997 год рассматривается в качестве начала нового этапа политики США в отношении стран Южного Кавказа (поскольку именно в этот период были разработаны концептуальные документы, определяющие политику США в регионе, например, доклад Госдепартамента США 1997

¹⁰⁰ Jim Nichol. Armenia, Azerbaijan, and Georgia: Political Developments and Implications. Congressional Research Service, RL33453, January 24, 2013, p. 51.

¹⁰¹ Andrew C. Kuchins, Jeffrey Mankoff. The South Caucasus in a Reconnecting Eurasia: U.S. Policy Interests and Recommendations. P. 1. // URL: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161007_Kuchins_SouthCaucasusReconnectingEurasia_Web.pdf (Дата обращения: 12.09.2018)

г.¹⁰²), представляется, что именно подписанный 20 сентября 1994 г. «Контракт века» послужил началом энергетической политики Запада на Южном Кавказе. Одной из основных целей данного договора являлась изоляция России от крупных инфраструктурных проектов регионе.

С середины 1990-х годов азербайджанская сторона ожидала значительной поддержки от США в конфликте с Арменией. Однако принятая в октябре 1992 г. поправка 907а к «Акту о поддержке свободы», резко ограничила помощь США Азербайджану, которая не будет восстанавливаться до тех пор, пока Баку не остановит блокаду Армении¹⁰³.

Тем не менее заинтересованность в азербайджанской нефти сохранилась. Важным проектом для ее экспорта являлся нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, эксплуатация которого началась в 2006 г., а в 2007 г. был построен Южнокавказский газопровод. Азербайджан и Турция достигли соглашения относительно строительства Трансанатолийского газопровода в 2012 г. Помимо этого, в 2015 г. Азербайджан и Болгария реанимировали проект Nabucco. В то же время специалисты центра Карнеги отмечают, что значение энергетических ресурсов Каспийского моря преувеличено¹⁰⁴.

С другой стороны, очередным поводом для усиления южнокавказской политики США, стало использование террористической атаки 11 сентября 2001 г., когда была аргументирована необходимость в обеспечении транспортных потребностей американских вооруженных сил в Афганистане, в том числе через Закавказье. Геополитическая важность региона для США возросла после начала иракской кампании в 2003 г. Для оказания влияния на Иран, Турцию (отказавшую в предоставлении своей территории для проведения военной операции), а также Россию, США было необходимо установить контроль над Южным Кавказом. В данном контексте важное

¹⁰² Congressional Record, May 8, 1997,

¹⁰³ Том де Ваал. Главы из русского издания книги "Черный сад" // URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/in_depth/newsid_4685000/4685081.stm (Дата обращения: 12.07.2018)

¹⁰⁴ Eugene Rumer, Richard Sokolsky, Paul Stronski. U.S. Policy Toward the South Caucasus: Take Three. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122> (Дата обращения: 17.09.2018).

значение играла Грузия. В результате, основные транзитные маршруты проходили через территорию Азербайджана и Грузии.

Вашингтон стремился развивать военные отношения с Грузией и Азербайджаном, в то время как сотрудничество с Арменией было более сдержанным. В первую очередь это определялось тем, что Армения была в военном союзе с Россией, а развитие военного сотрудничества с Грузией и Азербайджаном рассматривалось в этой связи как более перспективное.

Армянская диаспора, проживающая в Соединенных Штатах, стремится использовать свое лобби в конгрессе США в качестве политического рычага, благодаря чему оказывает определенное влияние на политику Вашингтона на армянском направлении. По мнению политолога М.А. Троицкого, интерес к Армении у США обусловлен воздействием на американское правительство, включая Конгресс, влиятельных этнических лобби и групп интересов¹⁰⁵. Политика США в отношении Армении развивается в двух направлениях: воздействие на внутривнутриполитическую ситуацию в республике, а также вовлечение Армении в региональные процессы, отвечающие интересам США.

США и дальше будут стремиться сохранить и расширить свое присутствие на Южном Кавказе. Политика Вашингтона может продолжать развиваться по инерции, реагируя на события в регионе по мере их возникновения. Может быть, однако, решено разработать дополнительный план действий¹⁰⁶.

В совместной декларации Президента В.В.Путина и Президента Дж.Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки 2002 г. отмечено, что обе стороны имеют общую позицию и интерес в содействии стабильности, суверенитету и территориальной целостности стран Южного Кавказа и Центрально Азии, а

¹⁰⁵ М.А. Троицкий. Конгресс и политика США в отношении Армении. США и Канада. №4, 2017 с. 90

¹⁰⁶ Eugene Rumer, Richard Sokolsky, Paul Stronski. U.S. Policy Toward the South Caucasus: Take Three. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122> (Дата обращения: 17.09.2018).

также отвергают модель соперничества¹⁰⁷. Несмотря на это дальнейшее развитие политики США на южнокавказском направлении и активное продвижение сотрудничества с государствами региона показало, что США не только не снизили активность и желание конкурировать с Россией, но и в определенной степени подтолкнули Грузию к конфликту с Россией.

Тем не менее, по мнению американских экспертов, в случае возникновения вооруженных конфликтов в регионе именно Россия станет посредником в их решении. В этой связи роль США в регионе снижается.¹⁰⁸ Помимо этого отмечается, что Россия способна принести больше активов и ресурсов, чем Соединенные Штаты в регион Южного Кавказа. Поэтому политика США в регионе формируется с учетом данного фактора.

При анализе современной политики США на Южном Кавказе западные авторы отмечают, что американскому влиянию в регионе противопоставлены две силы: во-первых, доминирующее положение России и ее противодействие вмешательству США в регионе; во-вторых, растущее влияние Китая, в том числе благодаря продвигаемой им инициативы «Пояс и путь», которая предусматривает масштабные инвестиции в инфраструктуру стран-участниц проекта¹⁰⁹.

Одной из основных задач США на Южном Кавказе остается интеграция трех республик с НАТО для исключения российского военного присутствия в регионе. Как отмечает российский эксперт А.Крылов, военный блок с НАТО должен стать главным инструментом интеграции стран Южного Кавказа с евроатлантическим сообществом¹¹⁰.

¹⁰⁷ Совместная декларация Президента В.В.Путина и Президента Дж.Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 24.05.2002 // URL: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/jointdecl0602.htm> (Дата обращения: 18.10.2018).

¹⁰⁸ Cordesman A. H. et al. US and Iranian Strategic Competition. Turkey and the South Caucasus / Anthony H. Cordesman, Michael Gibbs, Bryan Gold, Robert Shelala ; Center for Strategic and International Studies. Second Ed. 2013. February 6. P. 57. // URL: http://csis.org/files/publication/130206_turk_casp_chap9.pdf (Дата обращения: 6.08.2018).

¹⁰⁹ Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256> (Дата обращения: 18.09.2018).

¹¹⁰ Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая // URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html> (Дата обращения: 20.04.2018).

В то время как Российская Федерация рассматривает расширение НАТО в качестве одной из проблем обеспечения своей безопасности, Республика Армения в своих нормативно-правовых документах определяет деятельность НАТО в качестве фактора, снижающего потенциальные угрозы¹¹¹. В 2005 г. Армения, как и Азербайджан, начала осуществлять программу индивидуального партнерства с альянсом. Необходимо отметить, что в Ереване заявления относительно сотрудничества с НАТО сопровождались комментариями, что связи с НАТО Армения развивает «не в ущерб» интеграционному сотрудничеству на постсоветском пространстве¹¹². Стоит также отметить, что американские политические деятели на словах утверждали, что США, развивая отношения с государствами Южного Кавказа не ставят их перед выбором между НАТО и «стратегическим партнером – Россией».

Армения сотрудничает с НАТО в рамках Совета евроатлантического партнерства и участвует в ряде программ¹¹³. Для расширения сотрудничества со странами Южного Кавказа НАТО разрабатывает и заключает программы действий индивидуального партнерства, которые обычно заключаются на 3 года и впоследствии продлеваются. Республика Армения подписала новую программу на 2017-2019 гг. в апреле 2017 г. В 2020 г. стороны намеревались продлить ее действие. Несмотря на то, что программа носит больше рамочный характер, согласно тексту предыдущей Программы (опубликована на сайте МИД РА) предполагается участие Армении в региональных проектах

¹¹¹ Приложение к Указу Президента Республики Армения от 25 декабря 2007 г. УП-308-Н «Военная доктрина Республики Армения». // URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/document/database/23-voennaya-doktrina-respubliki-armeniya-ot-25-dekabrya-2007-goda> (Дата обращения: 12.09.2018).

¹¹² См., напр., заявление президента Р. Кочаряна на встрече с генеральным секретарем НАТО Я. де Хооп Схеффером: РИА Новости. Выпуск «Содружество независимых государств», 21.10.2006.

¹¹³ Программа «Партнерство во имя мира», «План действий индивидуального партнерства», «Процессе планирования и пересмотра» НАТО и осуществляет программы двустороннего военного сотрудничества с партнерами из числа государств-членов НАТО. Подробнее см: Приложение к Указу Президента Республики Армения от 25 декабря 2007 г. УП-308-Н «Военная доктрина Республики Армения». // URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/document/database/23-voennaya-doktrina-respubliki-armeniya-ot-25-dekabrya-2007-goda> (Дата обращения: 12.11.2018).

НАТО¹¹⁴. Стоит также подчеркнуть, что Программа касается и вопросов военного образования в Армении, предусматривая реформирование в рамках концепции военного образования всей системы оборонного образования. Предусматривается программа профессионального развития младшего офицерского состава, систему подготовки сержантов, а также обновление курса для старших офицеров¹¹⁵. Это подтверждает стремление интегрировать Армению в среднесрочной перспективе в НАТО.

Республика Армения придает большое значение двусторонним отношениям с США, что связано со значительной экономической помощью, оказываемой Еревану. Важное значение имеет то, что США являются страной – сопредседателем Минской группы ОБСЕ по карабахскому вопросу¹¹⁶.

Баку, в свою очередь, также планирует продолжать развитие отношений с Североатлантическим альянсом на основе встречных интересов¹¹⁷. Несмотря на выбранный вектор неприсоединения к любым военно-политическим альянсам, для Азербайджана важно сохранение партнерских отношений с государствами-членами НАТО.

20 ноября 2010 г. на саммите НАТО в Лиссабоне была принята новая стратегическая концепция альянса – Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Северо-Атлантического договора¹¹⁸. В документе отношения с южнокавказскими государствами в Концепции отдельно не рассматриваются, в то время как в развитии партнерских отношений Концепция 2010 г. приоритет отдается

¹¹⁴ Individual Partnership Action Plan 2014 - 2016 Armenia. p. 2-16 // URL: http://www.nato.mfa.am/u_files/file/nato/individual%20partnership%20action%20plan%202014-2016.pdf (Дата обращения: 12.11.2018).

¹¹⁵ Individual Partnership Action Plan 2014 - 2016 Armenia. p. 3-16 // URL: http://www.nato.mfa.am/u_files/file/nato/individual%20partnership%20action%20plan%202014-2016.pdf (Дата обращения: 12.11.2018).

¹¹⁶ Марабян К.П. Теоретические и практические основы «Стратегии национальной безопасности Республики Армения» // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 1 (28). С. 86.

¹¹⁷ Неофициальный перевод Военной доктрины Азербайджанской Республики см.: <http://www.koreolan.org/blog/archives/2746>

¹¹⁸ Текст на русском языке см. на официальном сайте НАТО: http://www.nato.int/strategic-concept/pdf/Strat_Concept_web_rus.pdf

сотрудничеству с Россией, государствами Персидского залива, Грузией и Украиной.

Примечательно, что в новой Концепции обороны и обеспечения безопасности подтверждается возможность военных действий НАТО за пределами своих границ. Данное положение довольно спорно с точки зрения международного права, однако, оно дает повод Российской Федерации считать НАТО реальным источником угрозы национальной безопасности РФ.

Изучая проблемы, которые стоят перед международным сообществом в связи с деятельностью международных организаций, имеющих военную составляющую, следует отметить, что в Проекте статей об ответственности международных организаций одним из обстоятельств, исключающих противоправность деяния международной организации, является «законная мера самообороны по международному праву» (ст. 25)¹¹⁹. Вместе с тем понятие «самооборона» нуждается в конвенционном закреплении. Представляется, что было бы весьма целесообразно в рамках универсального и регионального сотрудничества разработать положения о самообороне государства и самообороне международной организации. Кроме того, необходимо на международном уровне закрепить положения, раскрывающие понятие и допустимость правомерного применения контрмер, которые также названы в качестве основания для освобождения от ответственности международной организации (ст. 26). Сотрудничество ООН и региональных организаций безопасности (ОДКБ, НАТО и других) может быть весьма полезно для разработки подобного договора. Данное конвенционное закрепление явилось бы дальнейшей основой для реализации права на самооборону в рамках коллективной универсальной и региональной безопасности.

К факторам, угрожающим стабильности и безопасности в Южнокавказском регионе можно отнести: внутрирегиональные

¹¹⁹ Текст проекта статей об ответственности международных организаций см. на официальном сайте ООН: <http://untreaty.un.org/ilc/reports/2011/russian/chp5.pdf>

замороженные конфликты (территории, являющиеся объектом споров между государствами Южного Кавказа). Кроме того, данный регион обладает высокой степенью политической и экономической энтропии¹²⁰.

Таким образом, территория Южного Кавказа является ареной противостояния двух военно-политических блоков – НАТО и ОДКБ. Их деятельность в регионе непосредственно зависит от политики России и США. Так, в Армении, ориентированность которой в достаточной степени можно охарактеризовать как пророссийскую, ОДКБ, является организацией, играющей важнейшую роль для обеспечения безопасности страны. Грузия, наоборот, ориентируется проамериканский, ориентируемый на НАТО, вектор. Азербайджан выбрал для себя путь неприсоединения к каким-либо военным блокам или союзам.

Активизация политики НАТО в регионе Южного Кавказа после распада СССР внесла изменения в геополитическую карту региона. Возможное присоединение одного или нескольких южнокавказских государств к Североатлантическому альянсу в России является угрозой не только национальным интересам России¹²¹, но и безопасности всего кавказского региона.

Сотрудничество НАТО с каждым из государств Южного Кавказа не направлено на обеспечение безопасности. В то же время историческое присутствие России в регионе, развитие политики Москвы и усиление роли ОДКБ стоит рассматривать в качестве факторов, обеспечивающих на данный момент безопасность Южного Кавказа и сдерживающих возобновление тлеющих конфликтов.

Другим значимым элементом комплексной политики Запада является включение южнокавказских стран в политику «Соседства» ЕС, и, в дальнейшем, «Восточного партнерства». В политике ЕС в отношении стран

¹²⁰ Гулевич В. Динамика политико-социального пространства Кавказского региона // URL: <http://www.gumilev-center.ru/dinamika-politiko-socialnogo-prostranstva-kavkazskogo-regiona/> (Дата обращения: 12.05.2018).

¹²¹ Рябов А. Российская политика на Южном Кавказе. // URL: https://securecaucasus.files.wordpress.com/2012/04/andrey_ryabov.pdf с. 1. (Дата обращения: 10.08.2018).

Южного Кавказа сделан акцент на развитие гуманитарного и торгово-экономического сотрудничества.

Однако в действительности речь идет о политическом влиянии Запада. Кроме того, важным для ЕС в регионе, как уже было отмечено, является возможность поставки каспийских энергоносителей из Азербайджана в Европу. Для государств Южного Кавказа ЕС выглядит выгодным экономическим партнером. Так, Грузия в 2016 г. подписала соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом¹²², а в марте 2017 г. был введен безвизовый режим¹²³.

Европейский союз приступил к выстраиванию отношений с южнокавказскими странами в начале 1990-х годов, постепенно усиливая свое присутствие в регионе. Азербайджан, Армения и Грузия стали частью Европейской политики соседства (ЕПС) и Восточного партнерства (ВП). Несмотря на надежды, что ЕПС / ВП может выступать в качестве трансформационного инструмента для укрепления стабильности, безопасности, демократии и создания более сплоченного региона, результаты были довольно неоднородными. ЕС, за исключением Грузии, не смог выработать четкую стратегию или политику в регионе¹²⁴.

Основы политики ЕС на Южном Кавказе начали закладываться в 1993 г., когда в рамках составной части программы технической помощи Содружеству независимых государств (TACIS)¹²⁵ была сформулирована программа транспортного коридора «Европа – Кавказ – Азия» TRACECA¹²⁶.

В 1994-1995 гг. Комиссия Европейского союза разработала документ «Отношения с Закавказскими республиками – стратегия Европейского союза». Необходимость сотрудничества со странами Южного Кавказа была

¹²² Грузия стала ассоциированным членом ЕС.

// URL: <http://www.rbc.ru/economics/01/07/2016/57763fcf9a7947b4266bec82> (Дата обращения: 12.06.2018).

¹²³ Сегодня вступает в силу безвизовый режим между Грузией и Евросоюзом

// URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/segodnya-vstupayet-v-silu-bezvizovyy-rezhim-mezhdu-gruziye-i-evrosoyuzom-180500.html> (Дата обращения: 12.06.2018).

¹²⁴ Amanda Paul. The EU and the South Caucasus 25 Years Since Independence. // URL: <https://eu.boell.org/en/2016/11/25/eu-and-south-caucasus-25-years-independence> (Дата обращения: 23.11.2018).

¹²⁵ Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States

¹²⁶ Transport Corridor Europe Caucasus Asia

аргументирована энергетическими интересами ЕС¹²⁷. В 1996 г. все страны Южного Кавказа заключили Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Евросоюзом. С 2004 г. Азербайджан, Армения и Грузия были включены в Европейскую политику соседства. Как отмечает И.В. Болгова, «в Евросоюзе доминирует стремление придерживаться комплексного регионального подхода к Южному Кавказу».¹²⁸ Таким образом, Европейский союз рассматривает собственную политику на Южном Кавказе как сочетание региональной политики, так и дифференцированную работу с отдельными государствами.

Ограниченные финансовые вложения ЕС не сделали его однозначно привлекательным для стран региона. Политика ЕС в Южнокавказском регионе активизировалась после конфликта 2008 г. Как отмечает историк и политолог К.В. Юматов, представители Евросоюза приняли непосредственное участие не только в налаживании переговорного процесса, но и остановке боевых действий¹²⁹.

Приоритет в политике ЕС на Южном Кавказе отдается развитию рыночной экономики и созданию бизнес-климата, привлекательного для европейских инвесторов. Европейский союз стремится выстраивать с регионами отношения, ведущие к интеграционному сотрудничеству. В данном контексте на Южном Кавказе дела ЕС несколько тормозятся в связи с высоким уровнем влияния России в регионе¹³⁰.

Одновременное развертывание двух взаимоисключающих проектов – Глубоких и всеобъемлющих зон свободной торговли (DCFTA), предлагаемых ЕС в рамках Восточного партнерства, и продвигаемого Россией Евразийского экономического союза (ЕАЭС) подтвердили наличие противоречий на Южном

¹²⁷ Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. С. 339.

¹²⁸ Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. С. 342.

¹²⁹ К.В. Юматов. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе. Вестник Томского государственного университета. №1 (17) 2012. С. 128-129.

¹³⁰ Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/> (Дата обращения 21.09.2019).

Кавказе¹³¹. В то же время существенным результатом дипломатии ЕС стал план «Медведева-Саркози»¹³².

«Восточное Партнерство» (ВП), созданное в 2009 г., должно было предоставить возможность странам Южного Кавказа в развивать сотрудничество с Европейским Союзом. Однако ВП сталкивается с трудностями, поскольку не способно справиться с различиями между странами Южного Кавказа в их отношениях с ЕС. На политическом уровне на работу Партнерства влияет региональная напряженность и конфликты¹³³.

Европейская политика на Южном Кавказе представляет собой совокупность ряда бюрократических проектов (расширение зоны свободной торговли, TACIS¹³⁴, грантовые проекты). В то же время, у Европейского союза нет каких-либо крупных политических проектов в отношении южнокавказских государств.

Западные эксперты, анализируя положение на Южном Кавказе, относятся к политической ситуации в регионе более критично, чем российские авторы, отмечая такие проблемы, как неравномерность и неразработанность источников природных ресурсов, плохие социальные и образовательные условия, высокий уровень преступности, контрабанду наркотиков, инфильтрацию террористов, неконтролируемую миграцию. Авторы отмечают, что наведение порядка на Южном Кавказе требует больших усилий, а на протяжении истории удавалось это лишь с помощью авторитарных внешних сил (имеется ввиду Москва в период СССР). Критикуются и попытки России решить конфликты между странами в рамках СНГ, отмечая, что они

¹³¹ Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US // URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/> (Дата обращения 30.09.2019).

¹³² Подробнее см. К.В. Юматов. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе. Вестник Томского государственного университета. №1 (17) 2012. С. 128-130

¹³³ Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US // URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/> (Дата обращения 21.09.2019).

¹³⁴ TACIS - программа Европейского союза по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ

привели лишь к автономизации государств¹³⁵. Эксперты отмечают, для политики США в регионе одним из приоритетных направлений должно оставаться экономическое развитие. В своих действиях Вашингтон должен координировать усилия с ЕС¹³⁶.

Таким образом, можно сделать вывод, что западные силы стремятся создать видимость скоординированной политики в регионе Южного Кавказа, однако их соперничество очевидно. Для США и ЕС данный регион рассматривается в качестве территории для реализации торгово-экономических и энергетических проектов, а военно-политическое сотрудничество второстепенно.

В иранской внешней политике Южный Кавказ занимает одно из приоритетных направлений¹³⁷. Для Тегерана важно, чтобы закавказские республики, расположенные на ее северо-западном фланге, имели с Ираном позитивные отношения и не позволили использовать свои территории в качестве плацдарма для нападения на него какой-либо из враждебных ему держав. Иран не был заинтересован в эскалации тлеющих в Закавказье конфликтов, которые не только несут угрозу безопасности ИРИ, но и могут привести к усилению военного присутствия третьих стран у северной границы Ирана. В первую очередь, это относится к Нагорнокарабахскому конфликту. Экс-министр обороны Ирана Хоссейн Дехган отмечал, что региональные проблемы необходимо решать «исключительно мирным путем»¹³⁸.

В целом Иран стремится выстраивать многовекторную политику на Южном Кавказе, поддерживать стабильные отношения с Азербайджаном.

¹³⁵ Alyson J. K. Bailes, Björn Hagelin, Zdzislaw Lachowski, Sam Perlo-Freeman, Petter Stålenheim and Dmitri Trofimov. Armament and Disarmament in the Caucasus and Central Asia. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2003. P.2.

¹³⁶ Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256> (Дата обращения 12.09.2019).

¹³⁷ О предыдущей динамике развития отношений ИРИ с международно-признанными странами Южнокавказского региона, см: <http://www.mfa.am/ru/country-by-country/ir/>, <http://www.mfa.gov.ge/MainNav/ForeignPolicy/BilateralRelations/ირანის-ისლამური-რესპუბლიკა.aspx>, http://www.mfa.gov.az/files/file/Azerbaijan_-_Iran_relations_18.09.2014.pdf

¹³⁸ Военное сотрудничество Ирана и Армении будет расширяться // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/02/02/voennoe-sotrudnichestvo-irana-i-armenii-budet-rasshirjatsja-43489.html> (Дата обращения: 23.10.2018).

Иран одним из первых признал независимость Азербайджана в 1991 г., а дипломатические отношения между государствами были установлены в марте 1992 г.¹³⁹ Согласно данным официального сайта МИД Азербайджана, между странами подписано более 100 двусторонних договоров¹⁴⁰. В результате смены власти и начала президентства Рухани наметилась тенденция на сближение Азербайджана и Ирана в некоторых сферах после длительного похолодания в отношениях. Стороны реализуют ряд крупных инфраструктурных проектов, в том числе строительство участка МТК «Север-Юг», строительство электростанций и др.

Конфликт 2001 года относительно месторождения «Алов», когда Иран заблокировал работы на нефтегазоносном блоке «Араз-Алов-Шарг»¹⁴¹, значительно ухудшил отношения между Ираном и Азербайджаном. Проблема делимитации Каспия обострилась в 2009 г., когда в Азербайджане вызвало опасение размещение Ираном одной из нефтяных платформ близ территориальных вод Азербайджана на Каспии¹⁴². Настойчивое посредничество России, заявившей о недопустимости применения силы против Азербайджана, остудило иранцев. При этом в период проведения переговоров по ядерной программе в 2015 г. дипломатический спор спровоцировало решение совета директоров Иранской национальной нефтяной компании о продолжении геологоразведки в Каспийском море¹⁴³.

Подписанная в августе 2018 г. Конвенция о правовом статусе Каспийского моря призвана решить споры между сторонами, а вопросы распределения секторов должны решаться в двустороннем порядке. На данный момент оба государства заявляют об отсутствии каких-либо

¹³⁹ Azerbaijan - Iran relations // URL: http://www.mfa.gov.az/files/file/Azerbaijan_-_Iran_relations_18.09.2014.pdf (Дата обращения: 14.09.2018).

¹⁴⁰ Azerbaijan - Iran relations // URL: http://www.mfa.gov.az/files/file/Azerbaijan_-_Iran_relations_18.09.2014.pdf (Дата обращения: 14.09.2018).

¹⁴¹ Разногласия между Азербайджаном и Ираном препятствуют консенсусу в вопросе раздела Каспия – эксперт URL: <https://ru.sputnik.az/expert/20111012/296456700.html>

¹⁴² Иран и Азербайджан вступили в жесткое противостояние на Каспии - дипломатические депеши // URL: <http://m.russian.eurasianet.org/node/58919>

¹⁴³ Тарасов С. Иран укрепляет позиции на Каспии – Ирану угрожают расколом // URL: <https://regnum.ru/news/2008740.html> (Дата обращения: 30.10.2018).

противоречий, тем не менее, каких-либо документов между ними пока подписано не было.

Азербайджанская сторона полагает, что Баку может послужить трамплином для западных компаний для постепенного входа на иранский рынок, поскольку имеет достаточно прочные и хорошо развитые экономические и энергетические связи с Европейским союзом, и стать удобным и полезным окном для европейских и американских компаний. Однако введение нового пакета санкций США против Ирана привело к выходу ряда крупнейших европейских компаний из Ирана.

Достаточно долгое время ирано-грузинские отношения активно не развивались. Сотрудничество носило ограниченный характер, страны не реализовывали в двустороннем или многостороннем формате какие-либо важные региональные проекты.

Низкий уровень грузино-иранского сотрудничества объяснялся как нестабильным положением самой Грузии в 1990-х гг., так и фактом отсутствия общей границы. В дальнейшем к данным факторам, отрицательно влиявшим на установление более плотных контактов между странами, прибавилось различное видение международной политики.

В 2010 году после визита в Грузию министра иностранных дел Ирана Манучехра Моттаки эксперты отмечали заметное потепление в ирано-грузинских отношениях. По итогам визита были заключены договоренности о введении двустороннего безвизового режима, в Батуми было открыто генеральное консульство Исламской республики. Между Тегераном и Тбилиси было установлено прямое авиасообщение¹⁴⁴.

С началом президентства Георгия Маргвелашвили был скорректирован внешнеполитический курс Грузии. Вступление в Евразийский экономический союз Армении, ближайшего соседа как Грузии, так и Ирана, заметно изменило

¹⁴⁴ Грузия и Иран договорились об отмене визового режима. // URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/277307/> (Дата обращения: 09.09.2016).

экономические ориентиры ряда региональных стран, вследствие чего наметились перспективы сотрудничества по линии Грузия – Армения – Иран.

Южный Кавказ представляет для Ирана интерес в качестве одного из транзитных коридоров для доступа иранских товаров на европейский и российский рынки. Со стратегической точки зрения для Ирана особенно важен Азербайджан, поскольку лишь через его территорию возможен прямой сухопутный доступ иранских товаров в Россию или, например, в Грузию и далее в Европу по Черному морю. Армения не может играть аналогичной роли в силу комплекса географических и политических причин (например, высокой стоимости строительства железной дороги, соединяющей Иран и Армению). Как представляется, активизация иранской экономической и политической деятельности в Закавказье немаловажна для России, поскольку формирует своего рода противовес экономическому доминированию Турции в регионе.

Блокада Республики Армения со стороны Турции и Азербайджана в связи с нагорно-карабахским конфликтом обуславливала необходимость для Еревана поддержания добрососедских отношений с Ираном. Армянские политологи подчеркивают исключительную важность ирано-армянского сотрудничества как на первом этапе после распада СССР, так и в настоящее время. Так, политолог Э. Погосян отмечает, что экономическое сотрудничество между Тегераном и Ереваном способствовало улучшению тяжелого социального и экономического положения Армении в 1990-х гг. после обретения независимости представляет важность и на сегодняшний день¹⁴⁵.

При формировании отношений с Арменией для Ирана важную роль играет зависимость Еревана от Москвы, а также членство в ЕАЭС. Значительное внимание отводится теме сотрудничества Ирана с ЕАЭС, которая еще больше актуализировалась после подписания соглашения о

¹⁴⁵ Պողոսյան Է. Վ. Հայ-Իրանական Միջպետական Հարաբերությունների Կայացումն Ու Շարժացումը (1990-2001թթ.) Становление и развитие армяно-иранских Межгосударственных Отношений (1990-2001 Гг.) Погосян Э. В. Url: [http://Lraber.Asj-Oa.Am/5974/1/2012-2-3_\(68\).Pdf](http://Lraber.Asj-Oa.Am/5974/1/2012-2-3_(68).Pdf) С.69

свободной торговле между Ираном и ЕАЭС¹⁴⁶. Установление более тесного взаимодействия с Союзом также позволило Ирану углубить экономическое сотрудничество с каждой отдельной страной-участницей этого объединения. Соглашение с блоком значительно увеличило экспорт Ирана в страны ЕАЭС, что является поворотным моментом для планов Исламской Республики по наращиванию ненефтяного экспорта в период действия санкций США¹⁴⁷. Республика Армения настаивает на своей исключительной роли, поскольку она является единственным возможным связующим звеном между ЕАЭС и Ираном. Армения является единственной страной-участницей Союза, у которой есть сухопутная граница с ИРИ.

Армяно-азербайджанский конфликт осенью 2020 г. вызвал серьезную озабоченность в ИРИ. Хотя ранее Тегеран призывал поддерживать довоенный «статус-кво» в регионе, он выступил с официальной поддержкой территориальной целостности Азербайджана. ИРИ хотела стать одной из сторон переговорного процесса, стремясь сохранить свои политические позиции в регионе. При этом, по международным оценкам, осторожная позиция Ирана в конфликте была связана с недостаточным потенциалом для влияния на его ход¹⁴⁸.

Иранцы были обеспокоены военно-техническим сотрудничеством Азербайджана с Израилем¹⁴⁹, а применение израильских вооружений в ходе военных действий против Армении осенью 2020 г. вызвало большие опасения в Тегеране. Западные информационные агентства, в свою очередь, распространяли информацию о том, что территория Ирана якобы

¹⁴⁶ Временное соглашение о создании зоны свободной торговли между Ираном и ЕАЭС было подписано 17 мая 2018 года и официально вступило в силу 27 октября 2019 года.

¹⁴⁷ Iran-EAEU trade reaches \$1.4b in 8 months. Tehran Times. 2021. 01.01. // URL: <https://www.tehrantimes.com/news/456417/Iran-EAEU-trade-reaches-1-4b-in-8-months> (дата обращения: 19.01.2021).

¹⁴⁸ Emil Avdaliani. Iran in the South Caucasus: Adjustment and Evolution. RUSI. 2021. 26.02. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/iran-south-caucasus-adjustment-and-evolution>

¹⁴⁹ Маркедонов С. Иран-Азербайджан: новая перезагрузка? // URL: <http://www.politcom.ru/17473.html> (Дата обращения: 23.10.2018).

использовалась для переброски российского вооружения в Армению, однако руководство ИРИ эти сообщения опровергло¹⁵⁰.

Иранские эксперты прогнозируют возможные экономические и политические потери для своей страны после подписания соглашения о прекращении огня, а также усиление влияния Турции в регионе. С другой стороны, разблокировка транспортных коридоров, предусмотренная заявлением о прекращении огня, может позволить Ирану получить дополнительные экономические выгоды¹⁵¹.

Для Турции Южный Кавказ исторически представлял зону национальных интересов. Образование независимых государств после распада Советского Союза позволило Анкаре усилить свое влияние в регионе. Так, для Азербайджана Турция даже стала играть роль «старшего брата». При этом для нынешней правящей партии в Турции («Партия справедливости и развития») одной из основных является идея об исключительной роли Турции в регионах ее исторического влияния, куда относится и Южный Кавказ¹⁵².

Турция, поддерживавшая тесные взаимоотношения с Азербайджаном еще в советское время, начала активно участвовать в различных проектах на Южном Кавказе. С 1990-х гг. Азербайджан и Турция реализуют большое количество совместных экономических проектов. Одной из наиболее крупных сделок стало подписание в июне 2012 г. Азербайджаном и Турцией соглашения о строительстве нового мощного Трансанатолийского газопровода (TANAP).

С участием Турции реализуется ряд крупных проектов – нефтепроводы Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзрум, железная дорога Баку-Тбилиси-Карс и др. Азербайджан входит в Совет

¹⁵⁰ Brenda Shaffer. The Armenia-Azerbaijan War: Downgrading Iran's Regional Role. The Central Asia-Caucasus Analyst. 2020. 25.11. // URL: <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13650-the-armenia-azerbaijan-war-downgrading-iran's-regional-role.html>

¹⁵¹ FarsNews. ¹⁵¹ ارمنستان با ایران مرزی نوار رفتن دست از/ایران برای ارمنستان و آذربایجان قرارداد اقتصادی تبعات <https://www.farsnews.ir/news/13990823000074/تبعات-اقتصادی-قرارداد-آذربایجان-و-ارمنستان-برای-ایران-از-دست-رفتن> (дата обращения: 19.01.2021).

¹⁵² Осипян А.О. Трансформация политики Турции на Южном Кавказе после прихода к власти ПСР. Часть 1 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=37642> (Дата обращения: 12.10.2018).

сотрудничества тюркоязычных государств, фактическим лидером которого является Турция.

Интерес к Грузии со стороны Турции обусловлен, в первую очередь, ее транзитным потенциалом. Учитывая закрытые границы между Арменией и Турцией, Анкара вынуждена искать и развивать транспортно-логистические маршруты с Азербайджаном и центральноазиатскими государствами, и в данном аспекте единственным вариантом является Грузия. Грузино-турецкие отношения активно развиваются с начала 90-х гг. XX в. Через территорию Грузии проходят пути транспортировки каспийских энергоресурсов, что обуславливает тесное сотрудничество Тбилиси, Анкары и Баку. Для Тбилиси же Анкара является одним из крупнейших экономических партнеров, а уровень товарооборота между странами превышает 1 млрд. долл.

Между Турцией и Арменией существует ряд противоречий, которые не позволяют сторонам установить дипломатические отношения, связанные с Карабахским конфликтом, а также требованием армянской стороны признать геноцид армянского народа со стороны Турции в начале XX в. Несмотря на отсутствие дипломатических отношений между Ереваном и Анкарой, Турция значительно представлена и на армянском рынке (до 2020 г.). В 2000-х гг. неоднократно осуществлялись попытки открытия границ, в т.ч. с помощью «футбольной дипломатии», когда в 2008 г. президент Турции Абдулла Гюль приехал в Ереван по приглашению армянского президента С. Саргсяна на футбольный матч между национальными сборными. Значительную роль сыграли США в вопросе налаживания двусторонних отношений между Арменией и Турцией. Однако позиция Вашингтона в данном вопросе вызвала возмущение со стороны официального Баку.

В период военных действий осенью 2020 г. в Нагорном Карабахе Турция оказала существенную помощь Азербайджану, а турецкий президент присутствовал на параде в честь победы своего союзника. Возвращение части территорий Азербайджану после подписания трехстороннего заявления о прекращении огня было позитивно воспринято Анкарой. Западные эксперты

заявили о том, что Турция смогла усилить свои позиции в регионе. Кроме того, Анкара рассчитывает получить существенные экономические выгоды после открытия новых транспортных коридоров в регионе¹⁵³.

Турция объявила о планах строительства новой железнодорожной ветки в Нахичевань, что позволит расширить грузовые и пассажирские перевозки в регионе и увеличить пропускную способность ж/д Баку-Тбилиси-Карс.¹⁵⁴ Новый участок протяженностью 230 км начнется от Карс-Игдыра и продолжится до Нахичевани, где будет соединена с железнодорожной линией, которая ведет в Иран, Афганистан и Пакистан.¹⁵⁵ По оценке региональных экспертов, новый коридор должен освободить Нахичевань от экономической блокады¹⁵⁶. Турецкая сторона рассчитывает, что, благодаря его запуску, она получит прямое сообщение с Азербайджаном, что позволит избежать использования маршрутов через Грузию и Иран. В более широком смысле коридор обещает дать Анкаре еще один выход к Каспийскому морю и Центральной Азии.¹⁵⁷

Эксперты Когут В.Г. и Нурышев Г.Н. отмечают, что усиление позиций Турции на Южном Кавказе в рамках ее стратегии построения «тюркского мира», которая «создает угрозу российской национальной безопасности»¹⁵⁸. В данном контексте особое внимание стоит уделить расширению азербайджано-турецкого военно-политического взаимодействия, которое подтвердилось подписанием Шушинской декларации 15 июня 2021 г. о союзнических отношениях, в которой отражены вопросы политического, экономического,

¹⁵³ Turkey Plans To Build Railway To Azerbaijan's Nakhchivan Exclave. Caspian News. 2020. 13.11. URL: <https://caspiannews.com/news-detail/turkey-plans-to-build-railway-to-azerbaijans-nakhchivan-exclave-2020-11-13-51/>

¹⁵⁴ Turkey Plans To Build Railway To Azerbaijan's Nakhchivan Exclave. Caspian News. 2020. 13.11. // URL: <https://caspiannews.com/news-detail/turkey-plans-to-build-railway-to-azerbaijans-nakhchivan-exclave-2020-11-13-51/>

¹⁵⁵ Railway to Nakhchivan from Kars. RayHaber. 2020. 14.11 // URL: <https://en.rayhaber.com/2020/11/karstan-nahcivana-demiryolu-yapilacak/>

¹⁵⁶ В настоящее время сухопутное и воздушное сообщение Нахчывана с другими регионами Азербайджана осуществляется либо через Иран на юге, либо через Турцию на западе.

¹⁵⁷ The Nakhchivan corridor will boost connectivity in the Caucasus. Euractiv Media Network. 2021. 15.01. // URL: <https://www.euractiv.com/section/azerbaijan/opinion/the-nakhchivan-corridor-will-boost-connectivity-in-caucasus/>

¹⁵⁸ Когут В. Г., Нурышев Г. Н. Карабахский узел геополитических противоречий на Южном Кавказе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 1. С. 104 –111.

торгового, транспортного, культурного, военного сотрудничества. Данный документ стал подтверждением намерения Турции расширить военное присутствие в регионе, что может негативно повлиять на позиции России на Южном Кавказе. Размещение военного контингента страны НАТО в непосредственной близости у границ Российской Федерации в стратегически важном для ее интересов Южнокавказском регионе является внешнеполитической угрозой Москвы.

Таким образом, Южный Кавказ за последние десятилетия попал в фокус внимания крупных государств и международных организаций. Особое значение регион приобретает благодаря выгодному географическому положению в непосредственной близости к России и Ирану, которые рассматриваются Вашингтоном в качестве потенциальных источников угрозы. Данный фактор является одной из причин стремления американского руководства вовлечь южнокавказские страны в Североатлантический альянс, а европейские страны – к тесному сотрудничеству. Кроме того, немаловажное значение имеет экономический потенциал региона, как перспективы развития транспортной инфраструктуры, так и азербайджанские энергоресурсы.

С другой стороны, и региональные государства, исторически связанные с Южным Кавказом, пытаются усилить свое влияние в регионе. Особо стоит отметить Иран, который стремится активизировать сотрудничество с южнокавказскими республиками, заключив ряд соглашений о реализации крупных проектов. На этом фоне стремления Турции укрепить свои позиции на Южном Кавказе не совпадают с интересами Российской Федерации. Расширение влияния страны-участницы НАТО в стратегически важном для Москвы регионе, находящемся в непосредственной близости к государственной границе РФ, можно рассматривать в качестве потенциальной угрозы национальной безопасности.

Можно также сделать вывод, что среди региональных сил на данный момент формируются несколько т.н. осей сотрудничества на Южном Кавказе. Во-первых, предпринимаются попытки создания военно-политического

сотрудничества по линии Россия-Армения-Иран. В перспективе данный альянс мог бы стать ключевым не только в регионе Южного Кавказа, но и на Ближнем и Среднем Востоке в целом. В противовес этому активно развивается военное сотрудничество Азербайджана и Израиля, а также ось Турция-Грузия-Азербайджан.

Для Ирана, у которого враждебные отношения с Израилем, военнотехническое сотрудничество Баку и Тель-Авива неприемлемо. С другой стороны, на сегодняшний момент очевидно выстраивание экономических отношений по линии Иран-Азербайджан-Россия. Умеренное усиление позиций Ирана представляется благоприятным фактором с точки зрения Российской Федерации в силу близости позиций Москвы и Тегерана по ряду проблем, как регионального, так и международного значения.

1.2. Политические интересы России на Южном Кавказе

После распада СССР Российская Федерация стала выстраивать отношения с каждым из новопризнанных государств Южного Кавказа. Одна из основных целей политики Российской Федерации в Южнокавказском регионе – сохранение его безопасности и стабильного развития, достижение которой возможно при проведении целого комплекса мер не только военнополитического характера, но и в экономической, социально-культурной и других сферах. В данном параграфе автор предпримет попытку проанализировать ключевые направления политики России в отношении южнокавказских государств.

Исторически кавказская политика России формировалась исходя из понимания, что данный регион являлся источником угрозы, не только для России, но и для народов Кавказа¹⁵⁹. Отсутствию скоординированной внешней политики России на постсоветском пространстве в 90-гг. XX в. способствовал ряд факторов: сложное внутривнутриполитическое положение, экономический

¹⁵⁹

Бочарников И.В. Кавказская политика России в X–XX веках. – М.: Экон-информ, 2013. С. 5

кризис, недооценка геополитической значимости новообразованных стран для интересов Москвы.

Стратегическая важность Южного Кавказа для Российской Федерации обусловлена, в том числе, его геополитическим положением и взаимосвязью с Северным Кавказом, входящим в состав России¹⁶⁰. Помимо конфликтов, произошедших на территории Южного Кавказа, для Российской Федерации остро стоит вопрос обеспечения безопасности на Северном Кавказе, который с начала 90-х гг. XX в. является «горячей» точкой. Современные политологи отмечают, что в данном контексте безопасность и стабильность Южного Кавказа, а также подконтрольность этой территории Москве позволяет создать т.н. «буферную зону» перед Северным Кавказом, что дает возможность предупредить проникновение ряда угроз на территорию России, в том числе радикального исламизма¹⁶¹. Данное обстоятельство подтверждает значимость Южного Кавказа для России в контексте поддержания безопасности собственных границ.

Для сохранения безопасности региона Российская Федерация выступила с широкой миротворческой миссией, став посредником во всех крупных региональных конфликтах. Распад СССР отразился на внутривосточной ситуации во всех южнокавказских республиках. Южный Кавказ «исторически существовал как регион с подвижными границами, различными государственными, этническими и конфессиональными идентичностями»¹⁶². Проблемы в южнокавказских республиках подтверждает тот факт, что ни одна из них не преодолела территориальные конфликты. Обострение конфликта между Южной Осетией и Грузией, которое привело в августе 2008 г. к пятидневной войне, показало, что ни одна страна, кроме России не может стать гарантом остановки военной эскалации. Это также подтвердило участие

¹⁶⁰ Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010. с. 30

¹⁶¹ Маркедонов С. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая // URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html> (Дата обращения 18.08.2018).

¹⁶² Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 годы) / Отв. ред. и рук. авт. кол. В.А. Гусейнов. М.: Красная звезда, 2008. С. 183.

Москвы в переговорном процессе во время нагорно-карабахского конфликта в 2020 г.

После того, как при посредничестве России в 1994 г. была прекращена первая крупная армяно-азербайджанская война за спорный армяно-населенный анклав Нагорный Карабах, который юридически является азербайджанской территорией, Москва играла посредническую роль в решении данного конфликта, как будучи членом Минской группы по урегулированию конфликта, так и в двух- и трехсторонних форматах переговоров с конфликтующими сторонами. Однако в связи с несовместимостью их позиций, добиться существенного продвижения в мирном процессе не удавалось.

После резкого обострения ситуации в зоне нагорно-карабахского конфликта в сентябре 2020 г. российская сторона выразила серьезную озабоченность в связи с возобновлением широкомасштабных боевых столкновений¹⁶³. Хотя Россия и Армения являются участниками ОДКБ, а также военно-стратегическими союзниками, Москва исключила возможность своего военного вмешательства в конфликт. Данное решение было связано с тем, что сама Армения не признала независимость Нагорного Карабаха, а также тем фактом, что согласно нормам международного права территория, на которой происходили вооруженные действия, является территорией Азербайджана¹⁶⁴. Это также являлось причиной, почему Армения не могла обратиться в ОДКБ с просьбой о вводе союзнического военного контингента.

Договоренность о прекращении огня, достигнутая по инициативе Москвы и подписанная лидерами России, Армении, Азербайджана 10 ноября 2020 г., остановила крупномасштабные военные действия в регионе. Западные СМИ назвали Владимира Путина ключевым силовым посредником в более чем 30-летнем конфликте, а подписание заявления – его дипломатической

¹⁶³ Телефонный разговор с Премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Офиц. сайт. 2020. 27.09 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64096>

¹⁶⁴ Путин объяснил, почему ОДКБ не вмешивалась в карабахский конфликт // URL: <https://ria.ru/20201117/karabakh-1585078430.html>

победой¹⁶⁵. Согласно документу, с 10 ноября 2020 г. объявляется о полном прекращении огня, Агдамский район возвращается Азербайджанской Республике, Республика Армения возвращает Азербайджанской Республике Кельбаджарский и Лачинский районы. Положениями заявления предусмотрена разблокировка всех экономических и транспортных связей в регионе¹⁶⁶.

Сохранение безопасности в регионе будет поддерживаться за счет развертывания миротворческого контингента Российской Федерации¹⁶⁷, которые призваны контролировать Лачинский коридор, обеспечивающий связь Нагорного Карабаха с Арменией. Российская миротворческая миссия представляется единственной военной силой, способной контролировать предотвращение эскалации военных действий. Важно отметить, что по мнению экспертного сообщества, в том числе западного, безопасность Нагорного Карабаха зависит исключительно от присутствия российских миротворцев¹⁶⁸. Этим решением Россия подтвердила статус единственного гаранта безопасности Южнокавказского региона.

Российское военное присутствие также подтверждает, что в сферу влияния Москвы входят и Азербайджан, и Армения. Проводя правильную, взвешенную политику во время военных действий и организовав переговорный процесс, Россия смогла укрепить свои позиции в регионе.

При этом произошедший военный конфликт не повлиял на высокий уровень партнерства Москвы и Еревана. На встрече с премьер-министром Армении Н. Пашиняном президент России В. Путин неоднократно

¹⁶⁵ In Nagorno-Karabakh peace deal, Russia's Putin claims a strategic win. But risks are attached. // URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/nagorno-karabakh-russia-peacekeepers/2020/11/19/397d55d8-25c7-11eb-9c4a-0dc6242c4814_story.html

¹⁶⁶ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. 2020. 10.11. Офиц. сайт Президента России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/8>

¹⁶⁷ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. 2020. 10.11. Офиц. сайт Президента России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/8>

¹⁶⁸ In Nagorno-Karabakh peace deal, Russia's Putin claims a strategic win. But risks are attached. // URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/nagorno-karabakh-russia-peacekeepers/2020/11/19/397d55d8-25c7-11eb-9c4a-0dc6242c4814_story.html

подчеркивал сохранение стратегических отношений между странами. Как отметил российский лидер: «безусловно, были и остаются и будут союзническими во всех отношениях», а Россия и Армения «являются близкими партнерами во многих международных организациях»¹⁶⁹. Таким образом, для Южного Кавказа присутствие военной и политической силы России на сегодняшний день является фактором безопасности региона.

Западным экспертным сообществом предпринимается попытка обвинить Россию в использовании региональных конфликтов для влияния на политику южнокавказских государств и ограничения влияния США и НАТО¹⁷⁰. Однако как показал анализ, именно присутствие России на Южном Кавказе явилось фактором, позволившим избежать еще большего количества жертв как в случае августовской войны 2008 г. с Грузией, так и Нагорно-Карабахского конфликта.

Основы военной политики Российской Федерации закреплены в концептуальных программных документах – Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г.¹⁷¹, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г.¹⁷², Военной доктрине Российской Федерации от 30 декабря 2014 г.¹⁷³ Военная политика определяется как деятельность государства по организации и осуществлению обороны и обеспечению безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников¹⁷⁴.

Ее целями является обеспечение обороны и безопасности России и ее союзников. Реализация военной политики направлена на сдерживание и предотвращение военных конфликтов, недопущение ядерного конфликта,

¹⁶⁹ Встреча с Премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Офиц. сайт. 2021. 11.01. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64883>

¹⁷⁰ Гасанлы Дж. Новая геополитическая ситуация в Черноморско-Каспийском регионе после августа 2008 г. // Черноморье – Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. М., 2011. с. 11-12

¹⁷¹ Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 01.12.2016, N 0001201612010045

¹⁷² Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

¹⁷³ Военная доктрина Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 30 декабря.

¹⁷⁴ Военная доктрина Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 30 декабря.

совершенствование военной организации государства, форм и способов применения Вооруженных Сил Российской Федерации.

Реализация военной политики Российской Федерации осуществляется как на национальном, так и на международном уровне.

Правовые механизмы реализации военной политики на международном уровне включают две формы:

- договорная (заключение международных соглашений в военной сфере);
- институциональная (создание и участие в международных организациях по безопасности).

Военная политика реализуется, в первую очередь, посредством военного сотрудничества, которое представляется в качестве одного из важнейших элементов в обеспечении национальной, региональной и всеобъемлющей безопасности. При изучении сотрудничества государств в военной сфере можно выделить следующие ключевые направления: военно-политическое, военно-стратегическое, военно-экономическое, военно-техническое, военно-гуманитарное.

Российский политолог Р.С. Мухаметов отмечает, что «одним из основных направлений военного сотрудничества является миротворческая деятельность, направленная на обеспечение национальной безопасности и политической стабильности государств»¹⁷⁵. Полагаем, что данное направление можно отнести к сфере военно-политического сотрудничества.

Высшей формой, включающей все направления сотрудничества в военной сфере, является военно-стратегическое партнерство. Как отмечает Ю.Г.Жеглова «...стратегическое партнерство в межгосударственных отношениях представляет собой не концепцию, доктрину или стратегию, а

¹⁷⁵ Мухаметов Р.С. Основные направления военного сотрудничества России со странами ближнего зарубежья // ARS Administrandi. 2012. № 3. С. 93.

образ действий партнеров при решении ими разнообразных вопросов, представляющих обоюдный интерес»¹⁷⁶.

Соглашаясь с позициями авторов, которые полагают, что основой стратегического партнерства являются равноправные отношения сторон, не согласимся с мнением Ю.Г.Жегловой о том, что одной из характеристик стратегического партнерства в межгосударственных отношениях является примерный паритет в военной, экономической мощи и дипломатическом влиянии и на этой основе равноправие партнеров¹⁷⁷. Как представляется, равноправие партнеров обусловлено юридическим равенством государств, а стратегическое партнерство может формироваться при взаимном интересе для эффективного решения глобальных задач.

Российская сторона заинтересована в экономическом развитии государств Южного Кавказа, что позволит им выстраивать в большей степени независимую политику, которая обеспечит большую экономическую и политическую безопасность. Представляется спорным утверждение политолога А. Рябова о том, что «крупные инфраструктурные проекты в сфере экономики никогда не были приоритетом политики России на Южном Кавказе»¹⁷⁸. Несмотря на то, что Южный Кавказ не представляет собой значительный потребительский рынок, с экономической точки зрения данная территория для Российской Федерации является важным маршрутом для транзита товаров из Ирана, Турции и стран Ближнего Востока. Создание коридора «Север – Юг», который должен связать Индию с Россией и значительно сократить расходы на перевозку грузов, стал одним из крупнейших логистических проектов на Ближнем Востоке. Возможности торговли со странами Ближнего Востока (в особенности, Ираном) в условиях санкций против Москвы усиливают роль Южного Кавказа в качестве

¹⁷⁶ Жеглова Ю.Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2014. № 3(35). С. 117.

¹⁷⁷ Жеглова Ю.Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2014. № 3(35). С. 120.

¹⁷⁸ Рябов А. Российская политика на Южном Кавказе. URL: https://securecaucasus.files.wordpress.com/2012/04/andrey_ryabov.pdf с. 3

транспортного узла для России. Для стран региона возможность участия в крупных инфраструктурных проектах, в том числе МТК «Север – Юг» позволит в полной мере использовать свой транзитный потенциал, что приведет к дополнительным финансовым поступлениям, а также выйти на мировые рынки и укрепить свои позиции на международных рынках.

Действующий ныне ЕАЭС, участницей которого является и Армения, считается важным интеграционным проектом, задежавшим, в том числе, и Южный Кавказ. Предоставление странам возможности получения экономических льгот и преференций положительно влияет на показатели товарооборота стран-участник Союза.

Для проведения комплексной политики на Южном Кавказе Российская Федерация выстраивает сотрудничество с каждой из стран региона учитывая ее геополитические, экономические и социо-культурные особенности.

Вооруженный конфликт августа 2008 г. изменил геополитическую ситуацию в регионе Южного Кавказа, в результате чего Российская Федерация признала два новых независимых государства – Абхазию и Южную Осетию¹⁷⁹, а Указы Президента Российской Федерации №1260 «О признании Республики Абхазия»¹⁸⁰ и № 1261 «О признании Республики Южная Осетия»¹⁸¹ положили начало сотрудничеству России и Абхазии, России и Южной Осетии как равноправных государств. Россия выступила гарантом безопасности Абхазии и Южной Осетии, осуществляя военную поддержку новообразованным государствам. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества с Абхазией и Южной Осетией является для

¹⁷⁹ Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1260 «О признании Республики Абхазия»

¹⁸⁰ Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1261 «О признании Республики Абхазия» // Российская газета. 2008.29 августа.

¹⁸¹ Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия» // Российская газета. 2008.29 августа.

Российской Федерации одним из ключевых направлений внешней политики¹⁸².

Военные вопросы в отношениях между Россией и Абхазией пришлось решать незамедлительно, учитывая действия Грузии в отношении отделившегося региона. В документе содержится положение об осуществлении на территории Республики Абхазия (в связи с обращением Президента Республики Абхазия) функций по поддержанию мира Вооруженными Силами Российской Федерации до заключения договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Такой договор¹⁸³ был заключен 17 сентября 2008 г.

В связи с эскалацией грузино-абхазского конфликта, одним из наиболее важных направлений военного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Абхазия стало обеспечение безопасности границ Абхазии, что нашло отражение в Соглашении совместных усилий в охране государственной границы Республики Абхазия (2009 г.)¹⁸⁴, которое предусматривало формирование органов пограничной охраны Республики Абхазия. Пока такие органы не были сформированы, Абхазия делегировала Российской Стороне полномочия по охране государственной границы.

Для Республики Абхазия военное сотрудничество с Российской Федерацией являлось определяющим в вопросе обеспечения национальной безопасности. 15 сентября 2009 г. в г. Москве было заключено Соглашение о сотрудничестве в военной области¹⁸⁵, которое предусматривает взаимодействие сторон в различных направлениях¹⁸⁶. Несмотря на рамочный

¹⁸² Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

¹⁸³ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия, 17 сентября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 6, Ст. 686.

¹⁸⁴ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Абхазия от 30 апреля 2009 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 33. Ст. 4403.

¹⁸⁵ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в военной области // Бюллетень международных договоров. 2012. № 11.

¹⁸⁶ В данном Соглашении предусмотрено, что Стороны сотрудничают в военной области по следующим основным направлениям: укрепление военной безопасности и мер доверия; обеспечение безопасности и контроля воздушного пространства; взаимодействие в военно-морской области, обеспечении морских коммуникаций и безопасности на море; обучение военнослужащих в военно-учебных заведениях Сторон, а

характер данного договора, его подписание явилось следствием развития отношений между двумя государствами.

Для охраны государственной границы создается Пограничное управление, которое в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации и расходы на содержание военнослужащих и гражданского персонала, на содержание и материально-техническое обеспечение Пограничного управления финансирует Российская Федерация. Границы Республики Абхазия были определены Постановлением Парламента Республики Абхазия «Об утверждении государственной границы Республики Абхазия» от 24 октября 2008 г. и Законом Республики Абхазия «О государственной границе» от 21 мая 2010 г.

В целях достижения качественно нового уровня региональной безопасности 24 ноября 2014 г. в Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Президентом Абхазии Раулем Хаджимба был подписан Договор о союзничестве и стратегическом партнерстве¹⁸⁷, который стал чрезвычайно важным политическим и военным документом, поскольку он расширил сферы сотрудничества государств и подчеркнул стратегический характер отношений России и Абхазии.

Стратегическое партнерство Российской Федерации и Абхазии затрагивает различные направления внутренней и внешней политики двух государств. Стороны договорились, в том числе, о создании общего пространства обороны и безопасности. Кроме того, Россия и Абхазия уделяют внимание вопросам сохранения общего культурного пространства и создают условия для полноценного участия в интеграционных процессах, реализуемых

также совместная подготовка военно-научных и научно-педагогических кадров; направление военных специалистов для обучения национальных военных и военно-технических кадров; взаимодействие в области военной связи и систем автоматизированного управления; взаимодействие в области военной разведки; организация воинских межгосударственных перевозок; метеорологическое, гидрологическое и топографическое обеспечение войск; тыловое и техническое обеспечение войск (Ст. 2). Конкретные вопросы сотрудничества могут определяться отдельными соглашениями.

¹⁸⁷ Текст Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о союзничестве и стратегическом партнерстве от 24 ноября 2014 г. см.: <http://www.kremlin.ru/supplement/4783>

по инициативе или содействию Москвы¹⁸⁸¹⁸⁹. Проведение настолько широко комплекса мер является подтверждением многоплановой внешней политики Российской Федерации, нацеленной не только на обеспечение обороноспособности своих союзников, но и развитие культурно-гуманитарного сотрудничества, позволяющего также усилить безопасность стран региона.

Анализ ключевых договоров в сфере обороны и безопасности между Российской Федерацией и Республикой Абхазия позволяет сделать вывод о том, что он направлен не только на развитие двустороннего военно-политического сотрудничества, но и на обеспечение безопасности и стабильности в Кавказском регионе.

Таким образом, подписание ряда договоров свидетельствует о переходе российско-абхазских отношений на принципиально новый уровень, поскольку Российская Федерация взяла на себя вопрос охраны границ Республики Абхазия. Естественно, подписание данного договора вызвало негативную реакцию со стороны грузинского правительства, что послужило дополнительным основанием к подписанию грузинской стороной договора об ассоциации с Европейским Союзом 14 ноября 2014 г. Подписание договора между Россией и Абхазией воспринимается неоднозначно в политических кругах, так, в Европейском Союзе заявили, что «договор противоречит

¹⁸⁸ Договор содержит положения о защите в случае вооруженного нападения на государство-член (ст. 6), совместные действия по охране государственной границы Республики Абхазия с Грузией и границ морских пространств, на которые распространяется суверенитет, суверенные права и юрисдикция Республики Абхазия, а также предусматривает создание Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия (Объединенная группировка войск (сил) для отражения агрессии (вооруженного нападения) и формирование органов управления Объединенной группировкой войск (сил). Порядок формирования, цели, задачи, предназначение Объединенной группировки войск (сил), а также порядок управления Объединенной группировкой закреплен в Соглашении между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Республики Абхазия от 21 ноября 2015 г.¹⁸⁸

Основанием для применения Объединенной группировки войск (сил) является наличие непосредственной угрозы агрессии. В состав войск (сил) Объединенной группировки от Вооруженных Сил Российской Федерации входит объединенная российская военная база на территории Республики Абхазия, которая там дислоцируется на основе Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия от 17 февраля 2010 г.

¹⁸⁹ Федеральный закон от 6 октября 2011 г. N 266-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия» // ГАРАНТ. РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/353889/#ixzz4d7AjxyQc> (Дата обращения: 15.07.2018).

позиции Брюсселя о территориальной целостности Грузии»¹⁹⁰. В Грузии же подписание данного договора было встречено неоднократными акциями протеста.

Россия продолжает оставаться ключевым экономическим партнером Абхазии, несмотря на то, что, согласно статистическим данным объем товарооборота между странами в последние годы несколько сократился. Торгово-экономическое сотрудничество с Россией составляет значительную часть бюджета Республики Абхазия. Хотя экономика Республики Абхазия носит дотационный характер, правительство страны еще в 2015 г. заявило о перевыполнении плана исполнения государственного бюджета на 3,5 процента и возвращении около 473 млн кредитных денег¹⁹¹.

В то же время российская помощь Абхазии выросла с 2,7 млрд руб. в 2015 г. до 7,7 млрд руб. в 2016 г.¹⁹². В целом, по официальным данным в период с 2010 по 2019 гг. составила порядка 30 млрд долл¹⁹³. Данный факт свидетельствует о намерении России развивать двустороннее сотрудничество с Абхазией.

Необходимость сохранения безопасности Южной Осетии после военного конфликта с Грузией обусловила тесное сотрудничество Москвы и Цхинвала. Российская Федерация также помогает новопризнанному государству, осуществляя как финансовую, так и военную поддержку. Взаимодействие Российской Федерации и Республики Южная Осетия можно охарактеризовать как военно-стратегическое сотрудничество с элементами военной интеграции.

Военный конфликт между Грузией и Южной Осетией привел к тому, что 26 августа 2008 г. Указ Президента Российской Федерации № 1261 «О

¹⁹⁰ Россия и Абхазия подписали договор о сотрудничестве // URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/11/141124_abkhazia_russia_treaty (Дата обращения: 13.12.2018).

¹⁹¹ Хаджимба: план исполнения госбюджета по доходам перевыполнен на 3,5 % // URL: <http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20150909/1015647370.html> (Дата обращения: 16.07.2018).

¹⁹² Общий объем российской помощи Абхазии в 2016 г. вырос до 7,7 млрд руб. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3441300> (Дата обращения: 08.02.2019).

¹⁹³ 30 миллиардов за 9 лет: как Россия помогает Абхазии // URL: https://finance.rambler.ru/economics/42597658/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink (Дата обращения 30.11.2021).

признании Республики Южная Осетия»¹⁹⁴ положил начало военному сотрудничеству России и Южной Осетии как двух равноправных государств. Проблемы безопасности и военные вопросы явились основными в формировании повестки договорных основ взаимодействия.

В военно-политической сфере Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 г.¹⁹⁵ положения о взаимодействии сторон в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности, а также совместной охране государственной границы Южной Осетии. Для реализации указанных задач предусмотрено заключение отдельных соглашений о военном сотрудничестве¹⁹⁶.

Необходимость восстановления и сохранения безопасности Южной Осетии обусловила развитие российско-осетинского сотрудничества в военной сфере. В первую очередь встал вопрос о правовом обеспечении присутствия российских военных на территории Южной Осетии, для чего было подписано соглашение об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия (7 апреля 2010 г.)¹⁹⁷. Воинские формирования объединенной российской военной базы взаимодействуют с Вооруженными Силами Республики Южная Осетия в вопросах защиты суверенитета и безопасности Российской Федерации и Республики Южная Осетия. Основными объектами воинских формирований являются Авиационная база (н.п.Джава), Радиолокационная рота авиационной базы (4 км северо-западнее г.Цхинвал), Аэродром совместного использования

¹⁹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия» // Российская газета. 2008.29 августа.

¹⁹⁵ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 6. Ст.685.

¹⁹⁶ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Южная Осетия от 30 апреля 2009 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 7. Ст. 613.

¹⁹⁷ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия от 7 апреля 2010 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 12.

(н.п.Курта), ряд военных городков¹⁹⁸.

Стратегические отношения России и Южной Осетии подтверждены также Договором о союзничестве и интеграции (2015 г.)¹⁹⁹ согласно которому стороны формируют единое пространство обороны и безопасности. Целью данного договора является не только сотрудничество Российской Федерации и Южной Осетии по различным военным вопросам, но также укрепление мира, повышение стабильности и безопасности в Кавказском регионе. Случаи, когда подразделения армии одного государства официально входят в состав вооруженных сил другого государства представляют собой довольно редкий прецедент²⁰⁰.

Подписание соглашений России с Абхазией и Южной Осетией вызвало негативную реакцию не только со стороны Грузии, НАТО, ЕС, а также подверглось резкому осуждению отдельных лиц США²⁰¹. По мнению грузинского руководства, договор подписан «в нарушение норм международного права», что является «шагом к аннексии Абхазского региона со стороны РФ» и «создает новые вызовы и опасности для Грузии и ее партнеров, сложности в процессе нормализации грузино-российских отношений»²⁰². Это, по мнению грузинской стороны, осложнит отношения Тбилиси и Москвы²⁰³.

В начале марта 2017 г. Председатель Военного комитета НАТО, генерал Петр Павел призвал Россию «отозвать признание» Абхазии и Южной

¹⁹⁸ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия от 7 апреля 2010 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 12.

¹⁹⁹ Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 30.07.2015, N 0001201507300037

²⁰⁰ Некоторые подразделения армии Южной Осетии войдут в состав ВС РФ //URL: <http://vpk-news.ru/news/35571> (Дата обращения: 09.10.2018).

²⁰¹ "Решение о вступлении Южной Осетии в состав РФ принято". Такое мнение высказал главред "Эхо Москвы" Алексей Венедиктов // URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/12/26/reshenie-o-vstuplenii-yuzhnoy-osetii-v-sostav-rf-prinyato.html> (Дата обращения: 17.10.2018).

²⁰² Президент Грузии: российско-абхазский договор усложнит нормализацию отношений с РФ // URL: <http://news.rambler.ru/28049170/> (Дата обращения: 12.11.2018).

²⁰³ Грузия осудила подписание РФ и Абхазией договора о союзничестве // Аргументы и Факты. АиФ-Москва 2014 г. 11 ноября.

Осетии²⁰⁴. Ранее З.Абашидзе заявил, что, по его мнению, рано или поздно Россия отзовет свое признание Абхазии и Южной Осетии как независимых государств²⁰⁵. Грузия полагает, что принятие данного документа является нарушением норм международного права. МИД Грузии «призывает международное содружество сделать соответствующую правовую и политическую оценку на очередное намерение России и оказать на нее правильное давление с целью превенции подписания этого документа»²⁰⁶.

Ответом на подобные заявления стало дальнейшее сотрудничество Российской Федерации и Южной Осетии, которое можно охарактеризовать как «военную интеграцию». Кабинет министров Российской Федерации одобрил соглашение с Республикой Южная Осетия о вхождении отдельных подразделений ВС РЮО в состав Вооруженных сил Российской Федерации. Данное соглашение подписано Министром обороны Российской Федерации С.К. Шойгу и Министром обороны Республики Южная Осетия И. Гасеевым (что было предусмотрено ст. 2 Договора о союзничестве и интеграции).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации указывает, что развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества с Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия является для Российской Федерации одним из ключевых направлений внешней политики²⁰⁷.

Независимость двух южнокавказских государств признана ограниченным количеством стран, в связи с чем они не обладают достаточным политическим ресурсом, чтобы выступать в качестве самостоятельных акторов. Москва является для них важнейшим источником финансовых поступлений, а также гарантом независимости. Таким образом, политика

²⁰⁴ В НАТО призвали Россию "отозвать признание" Абхазии и Южной Осетии // URL: <https://ria.ru/world/20170302/1489154826.html> (Дата обращения 26.03.2017).

²⁰⁵ В Грузии предсказали отказ РФ от признания независимости Абхазии и Южной Осетии // URL: <http://www.interfax.ru/world/551399> (Дата обращения: 03.10.2018).

²⁰⁶ Грузия обеспокоена подписанием договора между Южной Осетией и РФ // URL <https://sputnik-abkhazia.ru/world/20141223/1013541187.html> (Дата обращения 17.10.2018).

²⁰⁷ Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

Российской Федерации в отношении Абхазии и Южной Осетии направлена на сохранение их безопасности не только в политических вопросах (для чего проводится скоординированная внешняя политика, а также создается общее пространство обороны и безопасности), но и поддержания их экономики.

После распада СССР власти ставшей самостоятельной Грузии практически сразу стали проводить недружественную политику в отношении Российской Федерации и взяли курс на сближение с США, НАТО и ЕС.

Грузинское руководство обвиняло Россию в потере своей независимости еще в советский период, а в Акте о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 г. несколько раз указывается на насильственное присоединение Грузии к России в 1918 г.²⁰⁸

С 1992 г. грузинское руководство (Э.Шеварднадзе) взяло курс на сближение с НАТО. Грузия стала членом Совета североатлантического сотрудничества, присоединилась к программе «Партнерство ради мира», подписала Соглашение о статусе сил, присоединилась к программе «Процесс планирования и анализа». С конца 1990-х годов Грузия активно участвует в программах, проводимых НАТО и США²⁰⁹.

На территории Грузии дислоцировались четыре российские военные базы, расположенные около Ахалкалаки, Батуми, Вазиани (пригород Тбилиси) и Гудаута. В соответствии с Соглашением об адаптации Договора об обычных

²⁰⁸ Так, в Акте отмечается, что «государственность Грузии ...была утрачена грузинским народом в XIX веке вследствие осуществленной Российской империей аннексии Грузии и упразднения ее государственности». См.: Акт о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Грузия. 1991. №4. С. 136 – 137.

В то же время в Акте о независимости от 26 мая 1918 г. (на положения которого ссылается Акт 1991 г.) прямо записано, что «В конце восемнадцатого столетия, теснимая со всех сторон врагами, Грузия добровольно присоединилась к России, с условием, что Россия обязывается защищать Грузию от внешних врагов». См.: Акт о независимости от 26 мая 1918 г. // Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919. С. 470-473.

Далее, в Акте 1991 г. записано, что «в феврале-марте 1921 года Советская Россия, грубо нарушив мирный договор, заключенный между Грузией и Россией 7 мая 1918 года, путем вооруженной агрессии оккупировала признанное ею же Грузинское государство, а затем осуществила его фактическую аннексию. В состав Советского Союза Грузия вошла не добровольно...» См.: Акт о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Грузия. 1991. №4. С. 136 – 137.

²⁰⁹ Оганесян Г. Грузия и НАТО // 21-й век. 2010. № 4(16). С. 109-121.

вооруженных силах в Европе 1999 Российская Федерация взяла на себя обязательства вывести военные базы из Грузии.

Совместное заявление Российской Федерации и Грузии (Стамбул, 17 ноября 1999 г.) содержит положения о расформировании и выведении российских военных баз Гудаута и Вазиани до 1 июля 2001 г., что и было выполнено. Кроме того, с территории Грузии была выведена часть тяжелого вооружения. Грузинская Сторона обязалась предоставить Российской Стороне право на базовое временное развертывание своих ОДВТ с местом дислокации на объектах российских военных баз Батуми и Ахалкалаки.

31 марта 2006 г. было подписано Соглашение между Российской Федерацией и Грузией о сроках, о порядке временного функционирования и выводе российских военных баз и других военных объектов Группы российских войск в Закавказье, расположенных на территории Грузии²¹⁰, в котором содержались положения о поэтапном выводе российских военных баз и военных объектов в течение 2008 г. К ноябрю 2007 г. вывод военных баз России с территории Грузии был завершен²¹¹.

В августе 2008 г. Грузия разорвала дипломатические отношения с Россией. В сентябре 2008 г. был подписан Рамочный документ о создании «Комиссии НАТО – Грузия». М. Саакашвили, действовавший в то время президент Грузии, развернул широкую антироссийскую кампанию как на международной арене, так и внутри страны. Однако после парламентских выборов 2012 г., победу на которых одержал Б. Иванишвили, новое правительство «заявило о настрое на дозированную нормализацию двусторонних отношений (с Российской Федерацией)».²¹² Избранный в октябре 2013 г. новый президент Г. Маргвелашвили и назначенный в ноябре

²¹⁰ Соглашение между Российской Федерацией и Грузией о сроках, о порядке временного функционирования и выводе российских военных баз и других военных объектов Группы российских войск в Закавказье, расположенных на территории Грузии от 31 марта 2006 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 6. Ст. 687.

²¹¹ Подробнее см.: Какачия К. Конец российских военных баз в Грузии: социальные, политические и стратегические последствия их вывода // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 2(56). С. 60-71.

²¹² Российско-грузинские отношения. Офиц. сайт МИД РФ. // URL: <http://www.mid.ru/ca/osobennosti-rossijsko-gruzinskih-otnosenij> (Дата обращения 13.12.2018).

2013 г. глава правительства И. Гарибашвили продолжили начатый Б. Иванишвили курс.²¹³ В политической программе Б. Иванишвили отмечалась необходимость восстановления торговых отношений с Россией, хотя он считал основным другом и партнером Грузии США, и намеревался совершить первый визит в эту страну.

После выборов 2012 г. некоторые представители руководства Грузии рассматривали возможность (и даже приоритет во внешнеполитической деятельности) налаживания отношений с Российской Федерацией²¹⁴. Например, лидер партии «Демократическое движение – «Единая Грузия» Нино Бурджанадзе выступала за внеблоковый статус Грузии и более тесные связи с Россией. Такие идеи, в целом, направлены на нормализацию отношений.

Ряд общественных деятелей предлагали еще более глубокое развитие отношений между двумя странами. Например, общественный деятель Валерий Кварацхелия предлагает создать военно-стратегический союз Грузии и России²¹⁵. Как отмечают Н.А.Васильева и З.З.Бахтуридзе, «Грузия во многом выступает не как субъект международных отношений, а как объект геополитической борьбы России и Запада за влияние на постсоветском пространстве»²¹⁶.

С приходом к власти Б. Иванишвили отмечается рост культурных, спортивных, научных, религиозных, деловых и других контактов. Подтверждением этому стал облегченный порядок получения российских виз для граждан Грузии. Однако серьезные препятствия для расширения двусторонних отношений создает «Закон об оккупированных территориях»²¹⁷, устанавливающий административную и уголовную ответственность для

²¹³ См. там же

²¹⁴ В Праге прошла встреча представителей России и Грузии // URL: <https://ria.ru/politics/20161020/1479638468.html> (Дата обращения: 21.03.2018).

²¹⁵ Грузинский политик призвал установить военно-стратегический союз с Россией // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3500396> (Дата обращения: 15.08.2018).

²¹⁶ Васильева Н.А., Бахтуридзе З.З. Особенности вхождения постсоветских республик в систему международных отношений (на примере Грузии) // Управленческое консультирование. 2015. № 4.

²¹⁷ Принят 23 октября 2008 г.

иностранцев за въезд в Абхазию и Южную Осетию²¹⁸.

Острой проблемой остается возможность открытия железнодорожного сообщения. Для российского присутствия на южнокавказском рынке, а особенно для развития товарооборота с Арменией, которая является участницей ЕАЭС, но не имеет общей границы ни с одной из других стран организации, установление такого сообщения крайне необходимо.

Хотя между Российской Федерацией и Грузией не восстановлены дипломатические отношения, а Тбилиси выстраивает диалог с ЕС и НАТО, обсуждается возможность интеграции Грузии в ЕАЭС. Популярность евразийской интеграции в грузинском обществе не только «сохраняется», но даже и увеличивается²¹⁹. В 2015 г. по данным Национального демократического института (США), 31% респондентов (было опрошено 4360 человек) поддержали интеграцию с ЕАЭС²²⁰, что объясняется не только сохранившимися социокультурными связями, в том числе деятельностью диаспоры, но и экономическими факторами.

Вместе с тем возобновление дипотношений с Россией и далее обуславливается Тбилиси заведомо неприемлемым требованием отзыва признания Абхазии и Южной Осетии Россией²²¹. Очередная негативная реакция Грузии была ответом на визит С. Лаврова в Абхазию в апреле 2017 г.

Несмотря на то, что Грузии не удастся интегрироваться в Североатлантический альянс, ряд политических деятелей продолжают делать шаги на еще большее сближение с блоком. Так, в 2017 г. появилась информация, что начальник Генерального Штаба Вооруженных Сил Грузии

²¹⁸ Российско-грузинские отношения. Офиц. сайт МИД РФ. // URL: <http://www.mid.ru/ca/osobennosti-rossijsko-gruzinskih-otnosenij> (Дата обращения 13.12.2018)

²¹⁹ Минченко Е., Маркедонов С., Петров К. Доклад. Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа) // Электронный ресурс: URL: http://www.minchenko.ru/netcat_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf (Дата обращения: 18.08.2018).

²²⁰ Минченко Е., Маркедонов С., Петров К. Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа). Доклад [Электронный ресурс]. // URL: http://www.minchenko.ru/netcat_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf (Дата обращения: 21.07.2016)

²²¹ Российско-грузинские отношения. Офиц. сайт МИД РФ. // URL: <http://www.mid.ru/ca/osobennosti-rossijsko-gruzinskih-otnosenij> (Дата обращения 13.12.2018).

генерал Владимир Чачибая предложил НАТО создать в Потти военно-морскую базу (базу береговой охраны)²²².

Разрыв отношений России с Грузией повлек за собой двусторонние потери. Россия утратила важного стратегического и экономического партнера на Южном Кавказе, а Грузия, в свою очередь, сильного партнера в лице России. Экономические потери в связи с закрытием границы составили значительные суммы для Грузии, которая потеряла основной рынок сбыта своей продукции. Представляется, что партнерство с США и НАТО вряд ли означает равноправные союзнические отношения между США и Грузией. Территория Грузии нужна Соединенным Штатам только как плацдарм для противостояния с Российской Федерацией. Россия же основывала отношения со странами Южного Кавказа по принципу братства и равенства.

З.Бжезинский в своем труде «Великая шахматная доска» отмечал, что «Украина, Азербайджан, Южная Корея, Турция и Иран играют роль принципиально важных геополитических центров, хотя и Турция, и Иран являются в какой-то мере – в пределах своих более лимитированных возможностей – также геостратегически активными странами»²²³.

Российская Федерация выстраивает партнерские отношения с Азербайджаном, в том числе в вопросах обеспечения безопасности региона. Основополагающий документ между сторонами, Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности²²⁴. В военно-политической и военно-технической направлениях ключевым можно назвать Протокол о сотрудничестве в военной сфере²²⁵.

Азербайджан является страной с довольно большими военными расходами. Значительный их рост наблюдался в 2008-2013 годах (около 2

²²² Глава ГШ ВС Грузии приглашает НАТО в Потти для создания базы ВМС // URL: <https://topwar.ru/110149-glava-gsh-vs-gruzii-priglasht-nato-v-potti-dlya-sozdaniya-bazy-vms.html> (Дата обращения: 23.03.2018).

²²³ З.Бжезинский. Великая шахматная доска. Астрель, 2013. С. 19

²²⁴ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (Москва, 3 июля 1997 г.) // Российская газета. 1997. 2 августа.

²²⁵ Распоряжение Президента РФ от 4 июля 1997 г. N 272-рп «О подписании Протокола между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о сотрудничестве в военной сфере». Текст распоряжения опубликован без текста проекта Протокола в: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997 г. № 27. Ст. 3228. Текст Протокола приводится на сайте: URL: <http://www.lawmix.ru/expertlaw/226878>

млрд. долларов в 2008 г., более 3 млрд. долларов в 2011 г.). В последние годы объем военных расходов снижается и в 2015 г. они составляли около 1.7 млрд. долларов, а в 2017 году планировалось сократить расходы на оборону практически в два раза (на 44%)²²⁶, что связывается с падением цены на нефть. Несмотря на это, Азербайджан остается одним из крупнейших покупателей вооружения.

Начиная с 2002 г. наметился рост сотрудничества Российской Федерации и Азербайджанской Республики. Потепление отношений между государствами в военной сфере связывают с отменой Распоряжения Президента России № 623-рпс «О посредничестве Российской Федерации в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе». Данное Распоряжение предусматривало серьезные ограничения на поставки вооружения в Армению и Азербайджан.

В 2003 г. было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о военно-техническом сотрудничестве²²⁷, которое направлено на обеспечение безопасности договаривающихся государств и, как специально указывается в тексте Соглашения, не направлено против третьих государств (статья 5 накладывает на стороны обязательство не применять полученные друг от друга вооружение и военную технику против третьих государств в противоречие с целями ООН).

Данное Соглашение заложило основы военно-технического сотрудничества и предусматривает кроме поставок продукции военно-технического назначения, материально-технических средств для нужд обороны и предоставления услуг военно-технического назначения, организацию совместной деятельности по разработкам и производству в военной сфере.

²²⁶ Военные расходы Азербайджана в 2017 году будут самыми низкими за последние 9 лет // URL: <http://russia-armenia.info/node/32546> (Дата обращения: 18.07.2018).

²²⁷ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о военно-техническом сотрудничестве от 27 февраля 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 3. С. 68.

Политолог Н.С.Ниязов отмечает, что продажа техники и вооружений является вершиной, венцом военно-технического сотрудничества²²⁸. Так, в период с 2002 по 2016 гг. Российская Федерация осуществляет в Азербайджан поставки обычного вооружения – танки Т-72Б, боевые бронированные машины, БТР (появлялась информация о поставках БТР-90С и 70 БТР-80А), вертолеты МИ-171, КА-32А, артиллерийские системы и т.д. Российские военные поставки в Азербайджан вызывают резко негативную реакцию в Армении, особенно острая реакция была на сообщения о поставке зенитно-ракетного комплекса С-300 в модификации ПМУ-2 Фаворит.

Развитие военно-технического сотрудничества было подкреплено заключением в 2006 г. Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и полученные в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества.²²⁹

В мае 2011 г. Азербайджан официально стал участником Движения неприсоединения, члены которого не могут вступать в военные блоки и союзы. Таким образом, Азербайджан отказался от сближения с НАТО и ОДКБ. Однако статус Азербайджана позволяет ему развивать военное сотрудничество с различными государствами, в том числе с Россией и государствами СНГ. Как отмечается в Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г., «Россия с уважением относится к выбору европейских государств, не входящих в военные альянсы. Эти государства вносят реальный вклад в обеспечение стабильности и безопасности в Европе. Россия готова к конструктивному многоплановому взаимодействию с ними»²³⁰.

²²⁸ Н.С.Ниязов. Российско-Азербайджанское военно-техническое сотрудничество в 1994-2010 годах. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. № 3. С. 79, 81.

²²⁹ Текст Соглашения опубликован не был.

²³⁰ Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010045> (Дата обращения, 13.09.2018).

В 2012 г. после окончания срока действия Соглашения между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о статусе, принципах и условиях использования Габалинской радиолокационной станции (РЛС «Дарьял»), она была зарыта. Россия и Азербайджан не смогли договориться об арендной плате, которая, как полагает российская сторона, была чрезмерной (назывались суммы 300 млн. долларов в год против 7 млн., предусмотренных Соглашением). Отмечается, что военное значение РЛС было не велико, а закрытие станции не повлияло на безопасность Российской Федерации²³¹, однако, уход России с территории Азербайджана рассматривался российскими экспертами в целом негативно²³². При этом можно сделать вывод, что Азербайджан является скорее коммерческим партнером для России, нежели политическим²³³. Так, Декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова В.Т.Третьяков обращает внимание на то, что России нужен стратегический союзник на Южном Кавказе, но Азербайджан таковым не является. Аналитик заявил, что Азербайджан – «в лучшем случае коммерческий партнер, но не политический»²³⁴, и России нужно дружить с теми, кто меньше смотрит на запад.

Закрытие Габалинской РЛС рассматривается в качестве причины некоторого охлаждения экономических отношений между Россией и Азербайджаном. Высказываются даже предположения, что прекращение действия Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию

²³¹ Закрытие РЛС в Габале не повредит России, подтвердило Минобороны // URL: https://ria.ru/defense_safety/20130405/931108878.html (Дата обращения: 03.10.2018).

²³² Российский эксперт: После ухода России из Габалинской РЛС Москву уже ничто не будет связывать с Баку // URL: <http://voskanapat.info/?p=264&l=ru> (Дата обращения: 04.10.2018).

²³³ Москва свергает Ильхама Алиева? Отвечает Виталий Третьяков // URL: <https://haqqin.az/news/5783> (Дата обращения: 13.10.2018).

²³⁴ Москва свергает Ильхама Алиева? Отвечает Виталий Третьяков // URL: <https://haqqin.az/news/5783> (Дата обращения: 13.10.2018).

Российской Федерации^{235,236} в 2013 г. косвенно связано с закрытием станции²³⁷.

Однако Российская Федерация заинтересована в расширении своего влияния в регионе Южного Кавказа и Каспийского моря. Усиление военного сотрудничества является важным фактором укрепления безопасности региона и повышения роли России в Закавказье.

В апреле 2016 г. Министр обороны РФ С.К. Шойгу заявил, что программа военно-технического сотрудничества с Азербайджанской Республикой большая и требует корректировки²³⁸. Еще с 2015 г. в прессе периодически появляется информация²³⁹, что Российская Федерация в 2017 г. начнет строительство в Азербайджане новой РЛС «Воронеж», которая является гораздо современной и мощнее установки «Дарьял».

Военная политика Российской Федерации направлена на сохранение региональной и национальной безопасности. При выстраивании вектора внешней политики, Москва ориентируется, в первую очередь, на реализацию собственных интересов, в связи с чем иногда развивает партнерство со странами, которые не решились между собой двусторонние споры. Например, в период эскалаций азербайджано-армянского конфликта (2016, 2020 гг.) в СМИ и экспертном поле Армении критиковались поставки российского оружия Азербайджану.

Тем не менее необходимо обратить внимание на то, что военно-техническое сотрудничество России и Азербайджаном осуществляется с

²³⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 мая 2013 г. N 746-р г. Москва «О прекращении действия Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 20. Ст. 2535.

²³⁶ Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации от 18 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2003. N 5.

²³⁷ Россия отомстила Азербайджану за Габалинскую РЛС // URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/05/15/neftyanaya-promyshlennost-v-rossii/710775-rossiya-otomstila-azerbaidzhanu-za-gab> (Дата обращения: 12.10.2018).

²³⁸ Шойгу: программа военно-технического сотрудничества с Азербайджаном требует корректировки // URL: <http://tass.ru/armiya-i-oprk/3539020> (Дата обращения: 14.10.2018).

²³⁹ Путин и Алиев покоряют новые высоты? // URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20150827/229900132.html> (Дата обращения: 14.10.2018).

учетом интересов Москвы, направлено на сохранение баланса сил в регионе, а также носит коммерческий характер. При этом интересы армянской стороны данное партнерство не затрагивает.

Как отмечает Д.О. Рогозин, если Российская Федерация уйдет из региона и прекратит военно-техническое сотрудничество, на Южном Кавказе опять начнутся интенсивные конфликты. Кроме того, уход Российской Федерации спровоцировал бы усиление присутствия других игроков и в военной сфере в регионе²⁴⁰.

Отношения Азербайджана и России носят дружественный характер, приносят экономическую выгоду обоим государствам. Именно Азербайджан при голосовании и лишении России права голоса в ПАСЕ выступил с речью в защиту российской делегации²⁴¹.

Российская Федерация и Республика Азербайджан тесно сотрудничают в экономической и нефтегазовой сферах. В 2019 г. товарооборот между Россией и Азербайджаном превысил 3,1 млрд долл. (экспорт 23, млрд долл., импорт 856 млн долл.)²⁴². Россия заинтересована в сохранении тесного взаимодействия с Азербайджаном, рассматривая эту страну в качестве важнейшего партнера по вопросам, связанным с транспортировкой нефти и газа из Каспийского региона в Европу²⁴³. Подписание двустороннего соглашения о разграничении сопредельных участков дна Каспийского моря²⁴⁴ в сентябре 2002 г. позволило сторонам найти компромиссы в вопросах освоения нефтегазовых ресурсов.

Ереван стремится развивать многовекторную внешнюю политику, являясь союзником Москвы, выстраивать партнерские отношения с

²⁴⁰ Рогозин: поставки оружия из РФ Армении и Азербайджану создают необходимый баланс // URL: <http://tass.ru/politika/3194945> (Дата обращения: 13.09.2018).

²⁴¹ ПАСЕ вновь лишила Россию права голоса, Россия вновь покинула ПАСЕ // URL: <http://ria.ru/politics/20150129/1044803123.html> (Дата обращения: 13.10.2017).

²⁴² Товарооборот России с Азербайджаном // URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-02/torgovlya-mezhdu-rossiei-i-azerbaydzhanom-v-2019-g/> (Дата обращения 02.02.2022).

²⁴³ Рябов А. Российская политика на Южном Кавказе. // URL: https://securecaucasus.files.wordpress.com/2012/04/andrey_ryabov.pdf с. 3 (Дата обращения: 15.05.2018).

²⁴⁴ Российско-азербайджанские отношения. Досье // URL: <http://itar-tass.com/info/1369493> (Дата обращения: 28.09.2018).

государствами Запада. Усилившееся влияние ЕС и США в Армении привело к тому, что в начале 2010-х гг. страна оказалась перед выбором дальнейшего внешнеполитического вектора: подписание ассоциации с ЕС либо вступление в Таможенный Союз. Руководствуясь, в том числе, вопросами безопасности, руководство республики приняло решение о присоединении к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.²⁴⁵

Стратегическое партнерство с Арменией стало формироваться практически сразу после обретения государством суверенитета. Армения является важнейшим стратегическим союзником Российской Федерации. Армения является членом ОДКБ, на ее территории дислоцируется 102-я военная база. Российская Федерация и Республика Армения заключили большое число двусторонних договоров, касающихся вопросов политики, обороны, энергетики, гуманитарного сотрудничества и пр. Военно-политическому сотрудничеству России и Армении посвящена отдельная глава данного диссертационного исследования. Отметим, что в настоящее время сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения выходит на новый уровень и планируется создание совместной компании с военно-промышленными предприятиями Ростовской области²⁴⁶.

30 ноября 2016 г. министр обороны Российской Федерации С.К. Шойгу и бывший министр обороны Армении В. Саркисян подписали «Соглашение об Объединенной группировке войск для обеспечения безопасности сторон в Кавказском регионе коллективной безопасности», что свидетельствует о развитии военной интеграции между двумя государствами²⁴⁷.

Прозападные настроения в армянском руководстве усилились с приходом к власти Н. Пашиняна. Однако эскалация конфликта в Нагорном

²⁴⁵ Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Минске 10.10.2014) (10 октября 2014 г.) // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169854/

²⁴⁶ О новых шагах по дальнейшему укреплению армяно-российского военного сотрудничества // URL: <http://russia-armenia.info/node/33827> (Дата обращения: 16.12.2018).

²⁴⁷ Текст Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения об объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации см.: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/51760

Карабахе осенью 2020 г. показала несостоятельность данной политики, поскольку Ереван не получил ни военной, ни политической поддержки от стран ЕС или США. Это можно связать и с внутренними проблемами в данных странах, вызванных пандемией Covid-19, а также в целом их слабой заинтересованностью в оказании военно-политического содействия армянской стороне. На этом фоне посреднические действия Москвы, как уже было отмечено выше, позволили избежать еще больших потерь для Армении и подписать заявление о прекращении огня, сохранив контроль над определенными территориями.

Сотрудничество между Россией и Арменией развивается во всех сферах: экономической, политической, военной и др. Со 2 января 2015 г. Армения является членом Евразийского экономического союза. Необходимо отметить, что в самой Республике Армения были значительные колебания между выбором Евразийского экономического союза или Европейского союза. Однако неоспоримые плюсы присоединения Армении к евразийской интеграции побудили руководство страны именно ко вступлению в ЕАЭС. На данный момент Армения – единственная страна в Закавказье, являющаяся членом Союза.

Проведя анализ южнокавказской политики России, можно сделать вывод, что общих тенденций в развитии отношений со странами региона нет. Каждое государство представляет собой уникальную культурную, экономическую, политическую единицу и, выстраивая свою политику на Южном Кавказе, Российская Федерация учитывает особенности каждой из стран.

Москва проводит на Южном Кавказе многовекторную политику. Такие государства как Армения, Абхазия и Южная Осетия являются союзниками и партнерами России. Грузия не скрывает своей расположенности к Западу, а в некоторых ситуациях и враждебности к России, что отмечалось ранее. Здесь российской стороне следует проявлять большее внимание к развитию внутриполитических и социально-экономических процессов в этой стране,

которой трудно обойтись без сотрудничества с Россией в экономической сфере.

Можно выделить вектор российской политики, нацеленный на формирование единого социокультурного пространства с южнокавказскими странами. Например, развиваются культурные связи между Россией и Абхазией. Русский язык наряду с абхазским признается языком государственных и других учреждений²⁴⁸. В правовых документах термин «общее социальное пространство» содержится в Договоре между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о союзничестве и стратегическом партнерстве от 24 ноября 2014 г. Согласно ст. 3 данного Договора «формирование общего социального и экономического пространства» является одним из основных направлений развития союзничества и стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Абхазия.

Важным фактором возможного сплочения государств региона представляется общее историческое прошлое народов Южного Кавказа и России. Создание единого социального пространства в Южнокавказском регионе, ориентированным на историко-культурную близость народов, может позволить усилить единство и безопасность региона, а также расширить пути поиска компромиссов в существующих нерешенных конфликтах. Только Россия, как представляется, обладает необходимым политическим ресурсом для реализации данного проекта²⁴⁹.

Российская Федерация выстраивает с большинством из государств Южного Кавказа взаимовыгодные партнерские отношения, исходя из современных политических реалий в регионе. Необходимо подчеркнуть, что только Российская Федерация проводит политику на Южном Кавказе, выстраивая отношения с пятью государствами. Из всех ведущих мировых

²⁴⁸ Закон Республики Абхазия «О государственном языке Республики Абхазия» // 14 ноября 2007. URL: <http://presidentofabkhazia.org/upload/iblock/bf5/O-Gosudarstvennom-yazyke-Respubliki-Abkhaziya.pdf>

²⁴⁹ Е.С. Андреева, И.А. Орлова. Российский вектор в формировании единого социального и социокультурного пространства на Южном Кавказе // Управленческое консультирование. 2016. № 9 (93). С. 30-36.

держав и государств, имеющих интересы в регионе, лишь Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии и выступает гарантом обеспечения их национальной безопасности.

Россия проводит сбалансированную политику на Южном Кавказе. Интересы российской стороны заключаются в обеспечении безопасности стран региона, укреплении своих позиций, а также уменьшения угроз террористической деятельности экстремистских ближневосточных (и других) группировок. Представляется, что Российской Федерации стоит строить политику по двум направлениям: заключение двусторонних договоров и реализация интеграционных проектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что Российская Федерация в регионе Южного Кавказа осуществляет многовекторную политику, которая построена не только на экономическом и гуманитарном, но и на военно-политическом сотрудничестве с государствами, ориентированными на обеспечение своей безопасности при поддержке России (военно-стратегической интеграции с Абхазией и Южной Осетией, военно-стратегическом партнерстве с Арменией), военно-экономическом сотрудничестве с Азербайджаном для поддержания баланса сил в регионе и экономическом диалоге с Грузией как основе для восстановления и укрепления добрососедских отношений.

Глава 2. Экономический и социально-культурный фактор в политике Российской Федерации в отношении Республики Армения

2.1. Основные направления политики России в отношении Армении в торгово-экономической сфере

После распада Советского Союза Ереван был ограничен в международных экономических контактах в связи с блокадой со стороны Турции и Азербайджана, а также внутривнутриполитическими проблемами в Грузии, что привело к сокращению транзитного потенциала Армении. В этих условиях именно Российская Федерация выступила основным экономическим и инвестиционным партнером Республики Армения, становясь гарантом не только политической, но и экономической безопасности страны.

В 1990-х гг. Армения столкнулась с серьезными экономическими трудностями, которые привели к сокращению ее ВВП более чем в 2 раза²⁵⁰. В этих условиях Москва и Ереван стремились к налаживанию двустороннего взаимодействия в торговой сфере. Как справедливо отмечает историк Г. Григорян, на данный процесс влияли как внешние, так и внутренние факторы. К внутренним факторам специалист относит внутривнутриполитические и экономические проблемы в России и Армении, а к внешним – ситуацию в кавказском регионе и необходимость выстраивания отношений с другими южнокавказскими государствами²⁵¹. В этих условиях еще в 1991 г. стороны подписали соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества на 1992 г.²⁵², согласно которому отношения между РФ и РА осуществлялись на основе взаимной выгоды, а также проводить согласованную политику в

²⁵⁰ Межгосударственный статистический комитет СНГ. Статистический бюллетень, 1997, №4, стр. 97 // Цит по: Григорян Г. Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (1991-2016 гг.) URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_02/Torgovo_econom_Grigoryan.pdf

²⁵¹ Григорян Г. Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (1991-2016 гг.) URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_02/Torgovo_econom_Grigoryan.pdf

²⁵² Соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Республикой Армения на 1992 год (Вместе с Протоколом согласования объемов и порядка регулирования поставок важнейших видов продукции и товаров между РСФСР и Республикой Армения на 1992 год) (Соглашение заключено в г. Москве 03.12.1991) (Протокол подписан в г. Москве 14.12.1991). URL: https://www.conventions.ru/view_base.php?id=12591

области ценообразования. Примечательно, что протокол содержал также обязательство правительства РСФСР «инвестировать стройки производственного назначения в зоне бедствия Спитакского землетрясения», что являлось существенной экономической и гуманитарной помощью Армении после катастрофы 1988 г.

Стремление к развитию торгово-экономического сотрудничества между Москвой и Ереваном было юридически закреплено в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о свободной торговле²⁵³, подписанном 30 сентября 1992 г. (прекратило действие 27 августа 2015 г.) Согласно документу, стороны договорились о неприменении таможенных пошлин, налогов и сборов, запрете на введение дополнительных ограничений или требований в отношении импорта и экспорта товаров, определенных соглашением и др. В целом, несмотря на наличие ряда конфликтных ситуаций (например, проблемы, вызванные невыплатой долга Арменией), Москва и Ереван стремились развивать взаимовыгодные торгово-экономические отношения. Стороны создали обширную нормативно-правовую базу, регулирующую отношения в экономической сфере, а также была создана Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству между Россией и Арменией.

Анализ сотрудничества России и Армении в торгово-экономической сфере показывает, что после распада Советского Союза Москва играла ключевую роль в формировании экономической безопасности Еревана, а вклад Российской Федерации в экономику Республики Армения является несопоставимым ни с одной другой страной, что позволило России стать главным партнером Армении. Рост товарооборота между Россией и Арменией также является показателем укрепления двусторонних отношений. В настоящее время Москва и Ереван осуществляют экономическое сотрудничество не только в двустороннем формате, но взаимодействуя в

²⁵³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о свободной торговле. Ереван, 30.09.1992. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901912731>

рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), членом которого Армения стала 2 января 2015 г.

Исследование статистических данных позволяет сделать вывод, что вступление Армении в ЕАЭС положительно сказалось на объемах товарооборота между Москвой и Ереваном. Так, в 2015 г. экспорт Армении в Россию едва превышал 200 млн долл., в 2016 г. – 380 млн долл., 2017 г. – 520 млн долл., 2018 г. – 630 млн долл., в 2019 г. – более 700 млн долл. Импорт в Армению из России в 2015-2016 гг. находился на уровне 1 млрд долл., а с 2017 г. зафиксирован существенный рост (2017 г. – 1,19 млрд долл., 2018 г. – 1,22 млрд долл., 2019 г. – 1,5 млрд долл., незначительно сократившись в 2020 г. на фоне пандемии COVID-19)²⁵⁴.

В 2020 г. товарооборот между Арменией и Россией превысил 2,1 млрд импорт Армении из России составил 1,48 млрд долл. (основные строки – минеральные топлива и масла, электрическое оборудование и др.)²⁵⁵, а экспорт – 654 млн долл. (основные товары – напитки, в том числе спиртные, фрукты, овощи, орехи, жемчуг и другие драгоценные металлы и др.)²⁵⁶). Тем не менее несмотря на небольшой спад в показателях товарооборота Россия сохранила свои позиции, оставаясь главным экономическим партнером Армении (Россия является основным импортером (33 %), затем следуют Китай (15 %), Иран (7,1 %), Турция (5,2 %), Германия (5,1 %). Показатели армянского экспорта в Россию (26 %) также опережают остальные страны (Швейцария (19 %), Китай (12 %), Ирак (6,5 %), Болгария (6 %))²⁵⁷.

Другие показатели сотрудничества Москвы и Еревана также свидетельствуют о ключевой роли России в экономике Армении. Так, по общему объему накопленных инвестиций в реальный сектор экономики Армении Россия в 2019 г. занимала первое место, ее доля составляла более

²⁵⁴ Armenia Imports from Russia // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/imports/russia>

²⁵⁵ Armenia Imports from Russia // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/imports/russia>

²⁵⁶ Armenia Exports to Russia // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/exports/russia>

²⁵⁷ Проводя постранный анализ. Так, ЕС является вторым по величине торговым партнером Армении, на который приходится 22 % всего товарооборота Армении.

40 %²⁵⁸. В 2021 г. совместно накопленные инвестиции из РФ в Армению составляют более 2,2 млрд долл., при этом инвестиции из России сохраняют свою важную роль в экономике РА и сохраняются на том же уровне (порядка 40 % внешних инвестиций в Армению)²⁵⁹.

Кроме того, в первую десятку крупнейших налогоплательщиков Армении по итогам первой половины 2020 г. вошли три компании с российским капиталом²⁶⁰. Российский бизнес в Армении представлен значительным количеством компаний, крупнейшие из которых – «Газпром Армения, ОАО «РЖД», ОАО «Банк ВТБ», ОАО «ГеоПроМайнинг Голд» и др. Деятельность в стране таких гигантов способствует привлечению в бюджет Армении значительных финансов.

Россия также является крупнейшим поставщиком газа в Армению (около 86%) является «Газпром Армения», принадлежащая российскому «Газпрому», остальные 14% поставляются из Ирана. Российское ПАО «Газпром» поставляет в республику до 2,5 млрд. куб. м газа в год²⁶¹ (по данным на 2017 г.) Поставки российского газа в Армению осуществляются через Грузию по газопроводу «Северный Кавказ – Закавказье». Цена на топливо в 2019 г. была увеличена со 150 до 165 долл. за 1 тыс. кубометров²⁶², что вызвало негативную реакцию в Армении. Однако российские специалисты неоднократно подчеркивали, что Ереван получает газ по крайне низким ценам, а альтернативных источников на данный момент у южнокавказской

²⁵⁸ Россотрудничество: Объем накопленных российских инвестиций в Армении составил 40% от их общего объема // Seldon News. 2019. 30.01. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/203069213> (дата обращения: 11.10.2020).

²⁵⁹ Россия может в ближайшее время инвестировать \$1 млрд в экономику Армении // URL: <https://tass.ru/ekonomika/12699049> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁶⁰ Три компании с российским капиталом вошли в десятку крупнейших налогоплательщиков Армении // Прайм. 2020. 20.07. URL: https://1prime.ru/News/20200720/831802659.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

²⁶¹ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Армения за 2017 год. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Армения. 2017 г. URL: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/43d25433-9d40-4649-9bcf-aa1328542319/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%98%20%D0%97%D0%90%202017.pdf> С. 42

²⁶² "Газпром" продлил контракт на поставку газа в Армению на первый квартал // <https://ria.ru/20201231/gaz-1591690834.html> (дата обращения: 20.10.2021).

республики нет²⁶³. Согласно информации Налоговой службы Комитета по госдоходам при правительстве Республики Армения, в 2019 г. ЗАО «Газпром Армения» занимал третье место в списке крупных налогоплательщиков по общей сумме выплат в госбюджет РА (43.644.468 тыс. драм).²⁶⁴

Российская сторона сохраняет свои позиции в качестве важнейшего партнера Армении в сфере энергетики. Крупнейшая из двух действующих теплоэлектростанций²⁶⁵ – Разданская ТЭС принадлежит российской ГК «Ташир», а пятый энергоблок «Раздан-5» – ЗАО «Газпром Армения». ²⁶⁶ Кроме того, семь ГЭС, входящих в состав Севано-Разданского каскада, находятся в собственности ЗАО «Международная энергетическая корпорация». Небольшие ГЭС в настоящее время приобретает ГК «Ташир». ²⁶⁷ Совместно с Росатомом ведутся работы по модернизации второго энергоблока Армянской АЭС. По просьбе Ирана изучается возможность объединения энергосистем Ирана, Армении, Грузии и России и строительства нового транзитного энергетического коридора, а стороны заключили Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере энергетики²⁶⁸.

Россия остается основным поставщиком минеральных продуктов в Армению²⁶⁹ (231,2 млн. долл.), на втором месте – Иран (35,9 млн. долл. США). Растет доля России на топливно-энергетическом рынке. Так, в 1-м полугодии

²⁶³ Газовый конфликт Армении и России обусловлен заигрыванием Еревана с Западом // <https://politros.com/146747-gazovyi-konflikt-armenii-i-rossii-obuslovlen-zaigryvaniem-erevana-v-zapadom> (дата обращения: 25.10.2021).

²⁶⁴ ЗАО «Газпром Армения» по итогам 2019 года занимает третье место в списке крупных налогоплательщиков // URL: <https://armenia.gazprom.ru/press/news/2020/01/1374/>

²⁶⁵ Разданская ТЭС и Ереванская ТЭС (дата обращения: 27.10.2021).

²⁶⁶ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Армения за 2017 год. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Армения. 2017 г. URL: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/43d25433-9d40-4649-9bcf-aa1328542319/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%98%20%D0%97%D0%90%202017.pdf> С. 42

²⁶⁷ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Армения за 2017 год. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Армения. 2017 г. URL: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/43d25433-9d40-4649-9bcf-aa1328542319/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%98%20%D0%97%D0%90%202017.pdf> С. 44

²⁶⁸ Армения, Грузия, Иран и РФ объединяют свои энергетические системы. // URL: <http://abc.az/rus/news/95421.html> (дата обращения 23.10.2021).

²⁶⁹ По данным на 2017 г.

2017 г. Россия занимала 78,5% рынка минерального топлива в Армении, а в 2013 г. – только 64,0%²⁷⁰. Поставки российского топлива в Армению осуществляет ЗАО «Роснефть-Армения», которая является дочерней компанией российской нефтяной компании – ПАО «НК «Роснефть»²⁷¹.

Кроме того, дополнительную помощь российская сторона оказывает в рамках отдельных проектов. Например, в сентябре 2019 г. стало известно о планах по выделению Армении помощи в размере 20 млн. долл., целями которой являются налаживание системы устойчивого школьного питания, а также содействие инклюзивному экономическому развитию в приграничных районах – Гегаркуникской и Вайоцзорской областях²⁷².

Одной из главных сложностей в расширении торгово-экономического сотрудничества России и Армении является наличие проблем в транспортной коммуникации. В условиях закрытых границ с Турцией и Азербайджаном единственный сухопутный маршрут проходит через территорию Грузии. Однако контрольно-пропускной пункт «Верхний Ларс» на границе России и Грузии часто бывает закрыт, особенно в осенне-зимний период, в связи с чем прекращается автомобильное сообщение. В сентябре 2021 г. появились сообщения о том, что до конца 2022 г. российская сторона планирует реконструировать «Верхний Ларс», что позволит увеличить пропускную способность пункта в 6,4 раза. Этот проект рассчитан на расширение бизнес-связей России и Армении²⁷³.

Кроме того, большую роль в экономике Армении играют денежные поступления из России. Так, порядка 11 % ВВП южнокавказской республики

²⁷⁰ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Армения за 2017 год. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Армения. 2017 г. URL: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/43d25433-9d40-4649-9bcf-aa1328542319/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%98%20%D0%97%D0%90%202017.pdf> С. 45

²⁷¹ См. там же

²⁷² Россия окажет Армении помощь на сумму в 20 миллионов долларов // <https://ru.armeniasputnik.am/society/20190925/20540909/Rossiia-okazhet-Armenii-pomosch-na-summu-v-20-millionov-dollarov.html> (дата обращения: 30.10.2021).

²⁷³ Дмитрий Вольвач призвал активизировать сотрудничество бизнес-сообществ России и Армении // Министерство экономического развития Российской Федерации. Офиц. Сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/dmitriy_volvach_prizval_aktivizirovat_sotrudnichestvo_biznes_soobshchestv_rossii_i_armenii.html (дата обращения: 29.10.2021).

обеспечивается за счет переводов т.н. «трудовых мигрантов», работающих на территории РФ²⁷⁴. В связи с этим проживающая в России армянская диаспора является дополнительным фактором, позитивно влияющим на укрепление российско-армянских контактов в экономической сфере. Помимо этого, этнические армяне, являющиеся крупными бизнесменами в России, осуществляют большие инвестиции в экономику Армении²⁷⁵.

Вступлению Армении в ЕАЭС способствовало укрепление политического, военного и экономического сотрудничества с Россией. Выбор евразийской интеграции и вступление Еревана в ЕАЭС объяснялись рядом не только экономических, но и политических факторов (в том числе наиболее острым вопросом для Армении – вопросом безопасности). В то же время, учитывая отсутствие общей сухопутной границы между Арменией и другими странами-участницами ЕАЭС, многие представители политического и экспертного сообщества Армении скептически относились к целесообразности подобного решения.

В 2015 г. после вступления Армении в ЕАЭС основными проблемами, интересующими армянское общество, были: изменение тарифов, финансовые выгоды для Армении, возможность сотрудничества Армении с Западом при условии участия в ЕАЭС, формирование общих рынков энергоресурсов. В тот момент широко обсуждалась возможность введения единой валюты на территории ЕАЭС²⁷⁶. Однако данная инициатива негативно воспринималась в Армении, поскольку это связывалось с потерей экономической независимости республики²⁷⁷. Кроме того, в качестве других негативных аспектов вступления Армении в ЕАЭС рассматривалось сокращение иностранных инвестиций, а

²⁷⁴ В ЕАЭС денежные переводы трудовых мигрантов из Армении на родину составляют около 11% ВВП страны // <https://armeniatoday.news/economica/326574/> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁷⁵ Вечный зов: как Варданын, Карапетян и другие российские миллиардеры могут повлиять на выборы в Армении // URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/340483-vechnyy-zov-kak-varpanyan-karapetyan-i-drugie-rossiyskie-milliardery-mogut> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁷⁶ Армянский экономист: Единая валюта в ЕАЭС – безумие. URL: <https://news.am/rus/news/257002.html> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁷⁷ При переходе к единой валюте ЕАЭС Армения потеряет экономическую независимость. URL: <https://news.am/rus/news/256617.html> (дата обращения: 30.10.2021).

также проблемы с экспортом армянской продукции на российский рынок²⁷⁸. В качестве отрицательных последствий приводилось также уменьшение количества иностранных инвестиций, отсутствие экономической выгоды, проблемы с вывозом армянской продукции в Россию.

При этом к позитивным аспектам вступления Армении в ЕАЭС относили: возможность для Армении стать площадкой между Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом, учитывая преференциальный торговый режим (GSP+) Армении и ЕС²⁷⁹, возможность создания зоны свободной торговли с Ираном на границе Армении²⁸⁰, снижение стоимости российского газа для Армении²⁸¹ и др.

Однако согласно результатам социологических опросов (проводятся НП «Международное Исследовательское Агентство “Евразийский Монитор”»), несмотря на все выгоды, которые получила Армения после выбора евразийского направления, в Республике после 2015 г. сокращалось число респондентов, положительно относящихся к ЕАЭС, а также росло количество опрошиваемых, относящихся безразлично²⁸².

При экспертных оценках вступления Армении в ЕАЭС важная роль отводилась вопросам обеспечения безопасности границ как самой Армении, так и Нагорного Карабаха. Этот фактор назывался определяющим при выборе евразийской интеграции. В армянском обществе изначально складывалось восприятие ЕАЭС не только как экономического союза, который должен принести экономические выгоды для Армении, а как своеобразного гаранта безопасности Армении. По мнению старшего научного сотрудника Национальной Академии Наук Республики Армения Ваграм Тер-Матевосяна, главной причиной отказа от парафирования Договора о сотрудничестве с ЕС

²⁷⁸ СМИ Армении: что дало Армении членство в ЕАЭС // URL: <http://inosmi.ru/overview/20150907/230131509.html> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁷⁹ Серж Саргсян: мы собственным примером показываем – сотрудничество ЕАЭС-ЕС возможно. URL: <https://news.am/rus/news/376571.html> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁸⁰ Армения активно поддерживает возможность создания зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном: Налбандян. URL: <http://www.aravot-ru.am/2017/02/20/234921/> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁸¹ С 1 июля цена на газ в Армении может снизиться на 9,3 драмов. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/212820/> (дата обращения: 30.10.2021).

²⁸² Интеграционный барометр ЕАБР – 2015. С.6

и решение о присоединении к ЕАЭС стала «традиционная проблема безопасности и непростое региональное окружение». Он также отмечает большую зависимость Еревана от военной помощи Москвы. Эксперт считает, что регулярные нарушения соглашения о прекращении огня, а также увеличение военных расходов Азербайджана ограничили стратегические возможности Армении²⁸³. Помимо этого, накануне принятия решения о вступлении в ЕАЭС, в Армении распространилось мнение, что ЕС не способен предоставить гарантии безопасности.

При обсуждении выбора евразийского вектора отдельное внимание экспертное сообщество уделяло вопросам экономических выгод, которые получит Армения от вступления в ЕАЭС: снижение цен на энергоносители, отмена экспортных пошлин на энергоресурсы и др. Согласно прогнозам профессора Армянского государственного экономического университета Ашота Тавадяна, только на импорте газа Армения выигрывает порядка 2 млрд. долларов. В качестве значительных выгод от выбора евразийской интеграции эксперт отметил снижение цен на импортируемое сырье и энергоносители, что должно было привести к созданию новых рабочих мест²⁸⁴.

В аналитическом докладе сотрудника Института Кавказа и Центра региональных исследований при Академии государственного управления Республики Армения Джонни Меликяна были рассмотрены основные положительные и негативные аспекты вступления Армении в ЕАЭС. Автор приходит к выводам, присутствующим в большинстве экспертных высказываний в Армении: Россия предоставляет ряд существенных льгот для Армении, отменяет экспортную пошлину на энергоресурсы, снижается цена на российский газ, но в то же время автор отмечает, что падение цен на нефть

²⁸³ Полемика экспертов из Армении: «Членство в ЕАЭС в обмен на безопасность» // Российский совет по международным делам. 2015. 21.09. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/polemika-ekspertov-iz-armenii-chlenstvo-v-eaes-v-obmen-na-be/?sphrase_id=262668 (дата обращения: 09.11.2021).

²⁸⁴ Ереванский эксперт раскрыл причины вступления Армении в ЕАЭС // <https://ria.ru/economy/20141010/1027821856.html> (дата обращения: 09.11.2021).

и газ ослабили курс российского рубля, что создало преграды для дальнейшего развития Армении и отразилось на процессе евразийской интеграции²⁸⁵.

Председатель Союза отечественных товаропроизводителей (Армения) Вазген Сафарян еще в 2014 г. отмечал, что присоединение Армении к Евразийскому экономическому союзу поспособствует развитию местного производства в стране. По мнению эксперта, Армении необходимо развивать сотрудничество с Россией в области машино- и приборостроения и реализовывать различные заказы подобных компаний²⁸⁶.

Согласно данным доклада РСМД, по мнению ряда армянских экспертов, вступление Армении в ЕАЭС было обусловлено возможностью получения краткосрочной экономической помощи от России, в отличие от долгосрочных выгод, предоставляемых Договором о сотрудничестве с ЕС. Помимо этого, проблема безопасности и зависимость от военной помощи России стали одним из важнейших факторов, повлиявших на выбор Армении в пользу евразийской интеграции²⁸⁷.

Экономические трудности, с которыми столкнулась Россия, также оказали влияние на Армению. Отмечалось, что Армения потерпела значительные убытки, а данный факт использовался антироссийскими экспертами в Армении для дискредитации имиджа России. Проведенные в 2015 г. интервью РСМД с армянскими экспертами также показали, что экономические сложности в России, влияющие на сокращение экспорта армянских товаров на российский рынок и, как следствие, ухудшение экономической ситуации в Армении вызывают обеспокоенность²⁸⁸. Стоит

²⁸⁵ Джонни Меликян «Армения и Евразийский союз: от сотрудничества до интеграции. Институт Кавказа, Ереван, февраль 2015. URL: http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf

²⁸⁶ Вступление Армении в ЕАЭС поспособствует развитию местного производства — эксперт // URL: <http://analitika.ua.net/2014/vstuplenie-armenii-v-eaes-posposobstvuet-razvitiyu-mestnogo-proizvodstva-ekspert/> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁸⁷ Полемика экспертов из Армении: «Членство в ЕАЭС в обмен на безопасность» // Российский совет по международным делам. 2015. 21.09. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/polemika-ekspertov-iz-armenii-chlenstvo-v-eaes-v-obmen-na-be/?sphrase_id=263309 (дата обращения: 29.10.2021).

²⁸⁸ Полемика экспертов из Армении: «Членство в ЕАЭС в обмен на безопасность». РСМД, 21 сентября 2015 г. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/polemika-ekspertov-iz-armenii-chlenstvo-v-eaes-v-obmen-na-be/?sphrase_id=263309 (дата обращения: 29.10.2021).

отметить, что падение экономических показателей негативно повлияло на образ ЕАЭС в Армении.

После революции в Армении и прихода к власти Н. Пашиняна российская сторона продолжила выстраивать политику, направленную на экономическое взаимодействие с Ереваном. Несмотря на попытки проведения антироссийской риторики, сотрудничество Армении с ЕАЭС продолжилось. Хотя в период пребывания в оппозиции Пашинян выступал с критикой членства Армении в союзе, заняв пост премьер-министра, он стал «надежным сторонником Евразийского экономического союза»²⁸⁹.

Армянский эксперт Ваан Хачатурян в целом положительно оценивает результаты первых годов членства Армении в ЕАЭС, которое Армения смогла использовать для расширения своих торговых возможностей, создавших благоприятные условия для бизнеса, что привело к более конкурентоспособной экономике. Местные производители получили преимущество при экспорте товаров и услуг в государства-члены ЕАЭС, что повысило их конкурентоспособность. Значительно увеличился экспорт напитков, сельскохозяйственной продукции и полезных ископаемых. Сельское хозяйство, переработка сельскохозяйственной продукции, легкая промышленность и технологические секторы получили более благоприятные условия для роста²⁹⁰.

По оценкам специалистов Евразийского Банка Развития в период с 2015 по 2018 гг. был отмечен рост сотрудничества Республики Армения с остальными членами ЕАЭС, в том числе с Беларусью и Казахстаном. Так, стоимостной объем внешней торговли Армении составил 7,4 млрд долл. США, что на 14,5 % выше показателей 2017 г.²⁹¹.

²⁸⁹ Following revolution, Armenia comes to terms with Eurasian Union // EurasiaNet. 2019. 30.09. URL: <https://eurasianet.org/following-revolution-armenia-comes-to-terms-with-eurasian-union> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹⁰ Vahagn Khachatryan. Armenia and the Eurasian Economic Union // Center for International Private Enterprise/ 2020. 12.08. URL: <https://www.cipe.org/resources/eaau-research-paper-armenia-russian/> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹¹ Основные тенденции интеграционного развития Армении в 2018 г. Евразийский Банк Развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/6bc/EABR_AM_07_2019-Finalnaya.pdf

Кроме того, членство Армении в ЕАЭС положительно отразилось не только на показателях двустороннего торгово-экономического сотрудничества с Россией, но и с другими странами объединения, а также государствами, подписавшими соглашение о создании ЗСТ. Так, помимо развития отношений с Россией и странами ЕАЭС положительным аспектом для экономики Армении стало сотрудничество с Ираном в рамках соглашения о создании Зоны свободной торговли. Взаимодействие в рамках ЕАЭС является также одним из приоритетных направлений внешней политики ИРИ. Экспорт Ирана в страны ЕАЭС в 2019 г. превысил 800 млн долл., а импорт из стран ЕАЭС – 1,6 млрд долл. Основными экспортными направлениями для ИРИ явились Россия (около 50 %) и Армения (40 %). По оценкам иранских экспертов, объем торговли между Арменией и Ираном заметно вырос после вступления в силу соглашения о создании Зоны свободной торговли²⁹². Благодаря уменьшению стоимости иранской продукции, она стала более конкурентна с турецкой.²⁹³ В 2018 г. объем товарооборота между Ираном и Арменией составил 364 млн долл., а в 2019 г. достиг 409 млн. долл. Однако крайне негативно на двустороннее экономическое сотрудничество Ирана и Армении повлияла эпидемия COVID-19, в связи с чем были сокращены грузо- и пассажиропотоки. Из-за закрытия границ торговля между Тегераном и Ереваном была приостановлена на 1,5 месяца. Тем не менее стороны начали изучать возможности минимизации ущерба и расширения взаимодействия, в том числе в рамках подписанного в 2019 г. двустороннего меморандума о взаимопонимании между Лори и Мазандараном согласно которому армянская сторона обязалась облегчить и ускорить таможенное оформление товаров для иранских бизнесменов²⁹⁴. В итоге показатели товарооборота между Арменией

²⁹² Iran-Armenia trade rises after preferential deal with EAEU. Teran Times. 2020. 10.01. URL: <https://www.tehrantimes.com/news/443979/Iran-Armenia-trade-rises-after-preferential-deal-with-EAEU> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹³ Iran-Armenia trade rises after preferential deal with EAEU. Teran Times. 2020. 10.01. URL: <https://www.tehrantimes.com/news/443979/Iran-Armenia-trade-rises-after-preferential-deal-with-EAEU> (дата обращения: 19.01.2021).

²⁹⁴ Armenia's Lori ready to facilitate trade with Iran's Mazandaran. 2020. 07.06. Tehran Times. URL: <https://www.tehrantimes.com/news/448562/Armenia-s-Lori-ready-to-facilitate-trade-with-Iran-s-Mazandaran> (дата обращения: 29.10.2021).

и Ираном в 2020 г. практически сохранились на уровне 2019 г. (экспорт Армении в Иран – 84,7 млн долл., импорт из Ирана – 314,89 млн долл.)²⁹⁵.

На фоне углубления отношений с Россией, Армения стремилась сохранять многовекторный курс внешней политики и расширять сотрудничество с Европейским союзом. После вступления Армении в Евразийский экономический союз переговорный процесс по соглашению об ассоциации с ЕС был приостановлен. Однако уже 12 октября 2015 г. ЕС уполномочил Европейскую комиссию и Высокого представителя начать переговоры по новому, юридически обязательному и всеобъемлющему соглашению с Арменией, которые начались в декабре 2015 г.²⁹⁶ Уже в 2017 г. Ереван и Брюссель подписали Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве (СВРП, вступило в силу в марте 2021 г.), а в 2018 г. – «Приоритеты партнерства». СВРП обеспечивает основу для совместной работы ЕС и Армении в широком спектре областей: укрепление демократии, верховенства закона и прав человека; создание большего числа рабочих мест и возможностей для бизнеса, совершенствование законодательства, вопросы общественной безопасности, экологии, а также улучшение образования и др. Соглашение играет важную роль в модернизации законодательства Армении²⁹⁷.

Несмотря на то, что взаимодействие Армении и ЕС осуществляется в условиях ограничений, связанных с членством Республики в ЕАЭС, на данный момент экономическое сотрудничество с Европейским союзом играет важную роль для Еревана, а товарооборот с ЕС в 2020 г. составил 20 % всей внешней торговли Армении²⁹⁸, занимая второе место после России²⁹⁹. Однако если до

²⁹⁵ Armenia Imports from Iran // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/imports/iran> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹⁶ EU relations with Armenia // European Council. Офиц. сайт. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/armenia/#> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹⁷ The EU and Armenia Comprehensive and Enhanced Partnership Agreement enters into force // URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_782 (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹⁸ Armenia // URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).

²⁹⁹ Facts And Figures About EU-Armenia Relations // URL: file:///C:/Users/Екатерина/Downloads/eap-summit-factsheet-armenia-eng-print_19.06.pdf

2018 г. в торгово-экономических отношениях Республики Армения и Европейского Союза наблюдался рост, а товарооборот превысил 1,7 млн долл., затем отмечается резкое падение с 2019 г. – менее 1,6 млрд долл., а в 2020 г. – 1,3 млрд долл.³⁰⁰ Основной строкой армянского экспорта в ЕС является минеральное сырье, а также одежда и ювелирные украшения. Импорт из ЕС в Армению включает в основном машины и транспортное оборудование, различные промышленные изделия и товары, а также химикаты и сопутствующие товары³⁰¹.

Армения пользуется преимуществами Специального механизма ЕС по стимулированию устойчивого развития и надлежащего управления (GSP+), который предлагает армянскому экспорту доступ на рынок ЕС, позволяя полностью приостановить действие пошлин по порядка 66 % всех тарифных линий ЕС. В рамках режима GSP+ Армения может экспортировать в страны ЕС более 7000 наименований товаров, для которых действует нулевая (3300) и уменьшенная (3900). Использование Арменией преференций GSP+ составило около 91 % в 2018 г. Общая стоимость льготного импорта из Армении в ЕС в рамках Общей схемы преференций ЕС (GSP+) увеличилась со 108 миллионов евро в 2016 г. до 197 млн евро в 2019 г.³⁰²

Стороны определяют в качестве приоритетных направлений инфраструктуру, торговлю, экономику и предпринимательство. Кроме того, ЕС выделяет помощь Армении в рамках Единой базы поддержки (Single Support Framework), в рамках которой в период 2017-2020 гг. Ереван получил порядка 160 млн евро, о дополнительной помощи в размере 25 млн евро стороны договорились в 2019 г.³⁰³.

Страны Евросоюза также осуществляют инвестиции в экономику Армении. Например, Французский Pernod Ricard владеет Ереванским коньячным заводом. В республике действуют европейские банки: АСВА–

³⁰⁰ <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁰¹ <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁰² Armenia // URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁰³ <https://rus.azatutyun.am/a/29998128.html> (дата обращения: 29.10.2021).

Credit Agricole Bank (Франция) и HSBC (Великобритания). Компания Geoteam CJSC стала оператором Амулсарского золотоносного месторождения, являющего вторым по запасам чистого золота в Армении. Несмотря на неоднозначные оценки безопасности его эксплуатации, армянские власти не принимают решения о закрытии рудника, что связано, по мнению армянских специалистов, с опасениями уменьшения западных инвестиций в экономику страны³⁰⁴. Немецкая компания Cronimet Mining AG владеет 60% акций ЗАО «Зангезурский медно-молибденовый комбинат».

Хотя Брюссель заявляет о том, что сотрудничество ЕС и Армении осуществляется с учетом участия Еревана в евразийской интеграции, ряд европейских инициатив могут негативно повлиять на формат сотрудничества Республики Армения и ЕАЭС. В том числе это связано со стремлением привлечения Армении к участию в Европейском энергетическом сообществе³⁰⁵. Для этого южнокавказская республика будет вынуждена имплементировать нормы европейского законодательства, которые не соответствуют нормам ЕАЭС, что может негативно повлиять на взаимодействие Еревана и Москвы.

Другим негативным фактором для российско-армянского сотрудничества является попытка ЕС оказать влияние на внутривнутриполитические процессы, путем предоставления грантов на осуществление реформ. Так, ЕС выделил ЕС выделил 7,5 млн евро на помощь правительству Армении в улучшении избирательного законодательства, 14,8 млн евро на помощь в борьбе с коррупцией и реформы управления таможенной и пограничной служб³⁰⁶.

Таким образом, анализ внешнеэкономической деятельности Республики Армения показал, что Москва является ключевым торговым и

³⁰⁴ Власти молчат, экологи кричат: чем так неугодил армянам золотой рудник в Амулсаре // URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20200810/Vlasti-molchat-ekologi-krichat-chem-tak-neugodil-armyanam-zolotoy-rudnik-v-Amulsare-24062043.html> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁰⁵ <https://www.euneighbours.eu/ru/east/stay-informed/news/energeticeskoe-soobsestvo-predlagaet-armenii-polnopravnoe-clenstvo-v> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁰⁶ Facts And Figures About EU-Armenia Relations // URL: file:///C:/Users/Екатерина/Downloads/eap-summit-factsheet-armenia-eng-print_19.06.pdf

инвестиционным партнером Еревана. Действия российской стороны направлены на сохранение экономической безопасности Армении, а также на развитие различных секторов армянской экономики. Объективная заинтересованность Армении в участии в евразийской интеграции, которая подтверждается увеличением экономических показателей, а также сохраняющаяся зависимость Еревана от взаимодействия с Москвой, являются факторами, формирующими стратегический характер российско-армянских отношений.

Тем не менее, продолжающиеся попытки Евросоюза активизировать сотрудничество с Арменией направлены на ослабление позиций России. Хотя участие в ЕАЭС не позволяет Армении в полной мере имплементировать нормы европейского законодательства, Брюссель продолжает оказывать воздействие на Ереван, целью которого является гармонизация национального законодательства Республики Армения с европейским. Сближение с ЕС может оказать негативное влияние на перспективы евразийской интеграции для Армении.

Кроме того, усиление взаимодействия Армении с ЕС в политической, экономической и гуманитарной сферах может сократить сотрудничества Еревана и Москвы, что, в свою очередь, повлечет ослабление позиций России в Южнокавказском регионе.

2.2. Социально-культурный фактор в политике России в отношении Армении

При проведении политики в отношении Республики Армения Российская Федерация стремится развивать сотрудничество не только в экономической, политической и военной сферах, но и расширять взаимодействие по социально-культурным вопросам. Россия уделяет особое внимание усилению своей роли в мировом гуманитарном пространстве, что подтверждается положениями одного из основополагающих документов –

Концепции внешней политики³⁰⁷. Российская Федерация рассматривает усиление позиций русского языка, укрепление влияния российских СМИ, популяризацию российского образования в качестве обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов страны³⁰⁸. Министерство иностранных дел РФ в своей деятельности рассматривает культуру в качестве одного из приоритетных направлений³⁰⁹.

Такие факторы как общее историческое прошлое, близкие религиозные ценности, схожие подходы в системе образования и т.д. позволяют выстраивать России и Армении отношения на основе прочных культурных связей. Особое место занимает сохранение памяти о роли России на Южном Кавказе в том числе в период русско-турецких и русско-персидских войн, которые привели к освобождению территории Восточной Армении и присоединению её к Российской Империи.

В армянском обществе на протяжении долгого времени формировалось в целом позитивное восприятие взаимодействия с Россией, которое особенно четко прослеживается после русско-персидских (1804-1813 гг. и 1826-1828 гг.) и русско-турецких (1806-1812 гг. и 1828-1829 гг.³¹⁰) войн первой трети XIX в. Так, 10 (22) февраля 1828 г., после двух лет русско-персидской войны был подписан Туркманчайский мир, по которому Персия уступила России Эриванское и Нахичеванское ханства и подтвердила итоги первой войны³¹¹. Присоединение земель к Российской Империи в XIX в. предопределило возможность самостоятельного развития южнокавказских территорий, а,

³⁰⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248

³⁰⁸ Ibid.

³⁰⁹ https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/224550

³¹⁰ По Адрианопольскому мирному договору 1829 года к России перешла часть восточного побережья Чёрного моря (включая города Анапа, Суджук-кале, Сухум) и дельта Дуная. Османская империя признавала вхождение в Россию Грузии, Имеретии, Мингрелии, Гурии, а также Эриванского и Нахичеванского ханств (переданных Ираном по Туркманчайскому миру) и т.д. См.: Василенко Н. П. Турецкие войны России // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890. С.190.

³¹¹ 7 ноября 1813 года окончилась русско-персидская война и был заключен Гюлистанский мирный договор, по которому к России отошли Карабахское, Гянджинское, Ширванское, Шекинское, Дербентское, Кубанское и Талышское ханства.

впоследствии, обретение независимости государствами региона. Этому способствовало проведение властями Российской Империи сбалансированной внутренней политики, которая была направлена на обеспечение безопасности и развитие Южного Кавказа. В самих южнокавказских государственных образованиях было понимание того, что они не смогут самостоятельно существовать без покровительства России. В целом же период нахождения южнокавказских государств в составе Российской Империи отмечается значительным развитием данных территорий как в экономическом, так и социально-политическом аспектах.

Положительное отношение к исторической роли России на Южном Кавказе прослеживается в Армении в настоящее время. Так, ежегодно при участии российской стороны в стране проводятся мероприятия, посвященные памятным датам для российского и армянского народов. Из наиболее масштабных следует отметить годовщины Ошаканской битвы (1827 г.)³¹², которая стала одним из ключевых событий русско-персидской войны 1826-1828 гг., когда совместное участие русских и армян в отражении внешней угрозы позволило отразить внешнюю угрозу. Кроме того, мемориальные действия в честь годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. продолжают широко проводиться в Армении. Также в Ереване регулярно организуются выставки, посвященные русской культуре и важным событиям в истории России/СССР, а также российско-армянских отношений.

Большое значение Россия уделяет предоставлению гражданам Армении возможности получения российского образования. Экспорт образования рассматривается в качестве одного из важнейших инструментов «мягкой силы» государства, поскольку именно в студенческие годы у молодых людей формируются определенные ценности и взгляды. В процессе обучения студенты не только изучают язык, но и знакомятся с достижениями науки и

³¹² В ходе Ошаканской битвы во время русско-персидской войны 1826-1828 гг. трехтысячный сводный отряд генерала А. Красовского вступил в бой с десятикратно превосходящей персидской армией царевича Аббаса-Мирзы.

культуры принимающей страны, формируют круг общения и др. Как правило, они становятся эффективными проводниками культуры и идеологии той страны, где проходили обучение³¹³.

Так, существует несколько вариантов получения диплома российского высшего учебного заведения. В республике действуют Российско-Армянский (Славянский) университет (РАУ), 8 филиалов российских ВУЗов³¹⁴, сохраняется возможность по квоте получить образование в вузах РФ за счет средств российского бюджета. В РАУ, образованном в 1997 г. и задумывавшемся как центр российского образования, науки и культуры не только в Республике Армении, но и в Закавказском регионе в целом, в настоящее время обучаются порядка 4 000 студентов, а прошедшим итоговую аттестацию выдаются два диплома об окончании университета: государственного образца Российской Федерации и Республики Армения. Университет организует совместные образовательные программы не только с российскими, но и с европейскими университетами.

Среди молодежи Армении Славянский университет продолжает пользоваться популярностью, хотя по сравнению с дипломом Американского университета считается менее престижным. Однако по данным на 2015 г. РАУ занял второе место в рейтинге лучших вузов Армении. В Армении также действуют филиалы российских вузов³¹⁵. В 2015 г. в Ереване был также открыт филиал МГУ им М.В. Ломоносова. В основном они ориентированы на

³¹³ Российский совет по международным делам. Офиц. сайт. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1467#top-content

³¹⁴ Армянский институт туризма – филиал Российской международной академии туризма, Ереванский филиал Международной академии предпринимательства, Ереванский филиал Российского государственного университета туризма и сервиса, Российский экономический Университет (РЭУ) имени Г.В. Плеханова, Ереванский филиал, Филиал Московского нового юридического института в городе Ереване, Филиал ГОУ ВПО Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Ереван, Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Ереване Республики Армения

³¹⁵ Армянский институт туризма – филиал Российской международной академии туризма, Ереванский филиал Международной академии предпринимательства, Ереванский филиал Российского государственного университета туризма и сервиса, Российский экономический Университет (РЭУ) имени Г.В. Плеханова, Ереванский филиал, Филиал Московского нового юридического института в городе Ереване, Филиал ГОУ ВПО Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Ереван, Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Ереване Республики Армения

подготовку специалистов по экономическим, юридическим и гуманитарным специальностям (юриспруденция, журналистика, международные отношения, лингвистика, экономика), а также прикладная математика.

Среди вузов России наиболее активное участие в организации мероприятий для школьников и молодежи в РА принимает Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики (НИУ-ВШЭ). На площадке РЦНК ее сотрудники регулярно проводят семинары, конкурсы, олимпиады и другие мероприятия. Среди них Межрегиональная олимпиада «Высшая проба», школа-семинар «Эволюция социально-экономического и гуманитарного образования в России», Международная олимпиада молодежи 2016/2017 НИУ ВШЭ в Гюмри и Ереване, в которой приняли участие 493 школьника.

РЦНК в Армении с привлечением преподавателей соответствующих учебных заведений занимается отбором кандидатов на обучение в российских ВУЗах. Ежегодно гражданам Армении и российским соотечественникам предоставляется более 200 квот для обучения в высших и средних специальных учебных заведениях.

Инициированная российской стороной программа «Новое поколение», в рамках которой специалисты из стран СНГ посещают Москву и другие города с краткосрочными научно-образовательными программами, например, в области медицины, кино, образования и др. получила широкое освещение в Армении пользуется большой популярностью. В рамках данной программы обучение прошли специалисты, в настоящее время занимающие высокие административные должности, а также представители научно-преподавательских кругов и др.

С целью продвижения российского образования в Армении РЦНК и выставочная компания «Интер Экспо» периодически организуют Международную специализированную выставку «Образование XXI век». Количество граждан Армении, интересующихся высшим образованием в

российских вузах, возрастает. Наибольшей популярностью пользуются ВУЗы Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода и др.

Кроме того, российская сторона продолжает осуществлять различные программы для населения Армении, в ходе которых граждане РА могут посетить различные города с краткосрочными научно-образовательными программами.

Существенным минусом российского образования для жителей РА является ограничения трудоустройства пределами СНГ. В результате, несмотря на то, что в Армении возможностей получить российское образование значительно больше, складывается тенденция уменьшения числа желающих обучаться в России, ставшая особенно заметной после 2016 г.

Согласно данным соцопросов абсолютное большинство населения Армении свободно владеет русским языком³¹⁶. Позиции русского языка поддерживаются русскоязычным обучением на всех уровнях образования – от детских садов до вузов. Однако в отличие от некоторых постсоветских стран русский язык в Армении, хоть и был широко распространен, но не являлся официальным, а в 2017 г. получил статус иностранного³¹⁷. Министерство образования и науки Республики Армения в связи с этим разработало отдельную концепцию обучению русскому языку, которая в том числе предусматривала открытие школ и увеличение классов³¹⁸.

В Армении действует программа полилингвального развития дошкольников, реализуемая Институтом проблем образовательной политики «Эврика». В 2018 г. в сеть «Эврика» входят пять образовательных учреждений

³¹⁶ Русский язык в новых независимых государствах // URL: <http://www.russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/fund/docs/doklad.pdf>

³¹⁷ В Армении русский язык получил статус иностранного // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4589152> (дата обращения: 29.10.2021).

³¹⁸ В Армении русский язык получил статус иностранного // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4589152> (дата обращения: 29.10.2021).

Еревана³¹⁹. В рамках инновационной программы обучение детей осуществляется на русском и армянском языках параллельно³²⁰.

Русский язык изучается во всех общеобразовательных школах Армении как обязательный предмет со 2-го по 12-ый классы (количество часов отличается в зависимости от профиля обучения). При этом официальные лица Армении подчеркивают, что русский язык не только широко распространен в республике, но также является рабочим языком СНГ и ЕАЭС, что еще больше формирует необходимость его изучения³²¹. Однако население республики сталкивается с проблемой нехватки учебных пособий по русскому языку, поскольку их издание не финансируется армянским государством. А выпускаемые частным образом учебники стоят довольно дорого, и не все родители могут их приобрести³²². Эта проблема послужила причиной того, что в 2013-2014 учебном году в 7 школах в регионах Армении была приостановлена реализация программы углубленного обучения русскому языку.

Кроме того, различные организации, например, Русский дом (бывш. Российский центр науки и культуры в Ереване, РЦНК), «Дом Москвы» в Ереване, а также частные компании предлагают курсы русского языка. На курсах РЦНК, например, регулярно проходят обучение служащие Министерства обороны и Полиции Армении, сотрудники Дипломатической школы МИД Армении и работники Южно-Кавказской железной дороги³²³. Особенной популярностью курсы пользуются у абитуриентов, желающих поступать в российские вузы. 31 августа 2021 г. армянских полицейских в

³¹⁹ Детский сад Армянского национального лицея имени Анания Ширакаци, детский сад и учебный центр «Старлет», детский сад «Lediisana family school», детский сад «English Nursery school», детский клуб «Индиго».

³²⁰ Официальный сайт Представительства Россотрудничества в Армении. URL: <http://arm.rs.gov.ru/ru/news/3220> (дата обращения: 29.10.2021).

³²¹ В Армении русский язык получил статус иностранного // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4589152> (дата обращения: 29.10.2021).

³²² Официальный сайт фонда им. Горчакова. URL: <http://gorchakovfund.ru/news/9059/> (дата обращения: 29.10.2021).

³²³ Официальный сайт Представительства Россотрудничества в Армении. <http://arm.rs.gov.ru/ru> (дата обращения: 29.10.2021).

городе Капан Сюникской области Армении начали бесплатно обучать русскому языку³²⁴.

В области высокой культуры Россия также имеет большой потенциал для усиления своих позиций – русский театр, балет, симфоническая музыка, фестивальное кино. Одним из важных проводников современной русской культуры в Армении, по-настоящему востребованных в армянском обществе, является Русский драматический театр имени К. Станиславского в Ереване. В репертуаре театра представлены постановки произведений русских классиков и современных армянских авторов. Кроме того, активными участниками кинофестивалей, проходящих в Армении являются российские фильмы.

Однако результаты социологических опросов показывают, что хотя русская культура продолжает пользоваться наибольшей популярностью в Армении, в последнее время наметилась тенденция к снижению интереса к ней. Так, согласно данным социологического исследования Евразийского банка развития «Интеграционный барометр»³²⁵, с 2012 г. сокращается число респондентов, интересующихся культурой и историей России, а также считающих, что надо приглашать из России больше деятелей культуры, переводить книги и др. На этом фоне ожидания в отношении европейских и американских культурных событий растут.

Значительный потенциал для укрепления позиций России в Армении сохраняет Русская Православная Церковь, которая в настоящее время представлена несколькими храмами и часовней³²⁶, входящими в Ереванское благочиние Екатеринодарской и Кубанской епархии. Взаимодействие двух церквей может осуществляться как в рамках Межрелигиозного совета СНГ, так и на двусторонней основе. Базой для межцерковного диалога, как в богословском, так и в социальном аспектах, рассматривалась декларация,

³²⁴ Россия поможет Армении поддерживать русский язык в республике — Лавров // URL: <https://rossaprimavera.ru/news/a2c76108> (дата обращения: 29.10.2021).

³²⁵ Интеграционный барометр ЕАБР — 2016 (пятая волна измерений). — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016

³²⁶ В Ереване, Ванадзоре, Гюмри, селах Привольное и Димитрово.

которая была подписана в 2010 г. во время первосвятительского визита Патриарха Кирилла в Армению³²⁷.

Среди изложенных в ней направлений следует выделить защиту христианских ценностей и традиционных норм морали, а также противодействие секуляризации и христианофобии, характерных для современного европейского общества, обмен опытом пастырского окормления военнослужащих, молодежи, заключенных, заботы за больными и престарелыми. РПЦ также может оказать помощь Армении в борьбе с псевдорелигиозными течениями, поскольку в последние годы в стране обострилась проблема сект. Даже на местном уровне они рассматриваются в качестве угрозы национальной безопасности Армении и политическим оружием запада.

Основным направлением информационной работы являются средства массовой информации, которые стали одним из ключевых инструментов, формирующих общественное мнение. Во внешнеполитической деятельности Российская Федерация уделяет внимание продвижению российских СМИ, однако восприятие российской политики у населения Армении формируется во многом армянскими СМИ, значительная часть которых получают западное финансирование, и, как следствие, проводят антироссийскую линию формируя у населения страны негативное по отношению к России мнение.

Так, грантовое финансирование от американских фондов имеют большинство армянских средств массовой информации. Отдельным важным направлением пропаганды прозападных СМИ является освещение негативных для Армении последствий вступления в ЕАЭС.

Несмотря на предполагаемые выгоды от вступления Армении в ЕАЭС, деятельность финансируемых западом армянских СМИ была направлена на создание негативного образа России. В первые несколько месяцев после вступления Армении в ЕАЭС основными освещаемыми темами были:

³²⁷ Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1116984.html> (дата обращения 11.03.2017).

изменение тарифов, финансовые выгоды для Армении, возможность сотрудничества Армении с Западом при условии участия в ЕАЭС, формирование общих рынков энергоресурсов. При этом крайне негативные материалы были посвящены возможности введения единой валюты на территории ЕАЭС («Армянский экономист: Единая валюта в ЕАЭС – безумие»³²⁸, «При переходе к единой валюте ЕАЭС Армения потеряет экономическую независимость»³²⁹). После первых месяцев членства Армении в ЕАЭС, СМИ республики стали заполняться сообщениями о том, что ожидания Еревана от вступления в ЕАЭС не оправдались, при этом в ряде сообщений это объяснялось падением цен на нефть и ослаблением российской экономики («Назарбаев: ЕАЭС проходит испытания низкими ценами на нефть»³³⁰). На сайтах, настроенных негативно по отношению к России и евразийской интеграции, основными спекуляционными темами являются: возможность присоединения Азербайджана к ЕАЭС («Россия приветствует возможное вступление Азербайджана в ЕАЭС»³³¹), а также продажа российского оружия Азербайджану.

Среди наиболее популярных позитивных тем при освещении ЕАЭС в большинстве СМИ Армении можно выделить следующие: возможность для Армении стать площадкой между Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом, учитывая льготный таможенный режим Армении и ЕС («Серж Саргсян: мы собственным примером показываем – сотрудничество ЕАЭС-ЕС возможно»³³²), возможность создания зоны свободной торговли с Ираном на границе Армении («Армения активно поддерживает возможность

³²⁸ Армянский экономист: Единая валюта в ЕАЭС – безумие // URL: <https://news.am/rus/news/257002.html> (дата обращения: 29.10.2021).

³²⁹ При переходе к единой валюте ЕАЭС Армения потеряет экономическую независимость // URL: <https://news.am/rus/news/256617.html> (дата обращения: 29.10.2021).

³³⁰ Назарбаев: ЕАЭС проходит испытания низкими ценами на нефть // URL: <https://news.am/rus/news/257973.html> (дата обращения: 29.10.2021).

³³¹ Россия приветствует возможное вступление Азербайджана в ЕАЭС // URL: <http://www.armtimes.com/ru/article/108259> (дата обращения: 29.10.2021).

³³² Серж Саргсян: Мы собственным примером показываем - сотрудничество ЕАЭС-ЕС возможно // URL: <https://news.am/rus/news/376571.html> (дата обращения: 29.10.2021).

создания зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном: Налбандян»³³³), изменение стоимости газа для Армении и др. («С 1 июля цена на газ в Армении может снизиться на 9,3 драмов»³³⁴). Характер даже позитивных публикаций носит официальный характер, что слабо влияет на формирование положительного образа ЕАЭС у населения республики.

Как отмечают исследователи, тональность публикаций о ЕАЭС тесно связана с политическим контекстом участия Армении в евразийских интеграционных процессах. При этом влияют проблемы, не напрямую связанные с евразийской интеграцией, а фоновые события, происходящие в рамках ОДКБ, двустороннего сотрудничества с Россией и странами-участницами ЕАЭС. Например, в январе 2017 г. было отмечено увеличение количества негативных публикаций о ЕАЭС, что было связано с откладыванием утверждения на посту генерального секретаря ОДКБ представителя Армении, а также с решением Минска выдать блогера А. Лапшина по запросу Азербайджана за посещение Нагорного Карабаха³³⁵.

При том, что именно Россия является основным союзником Армении и осуществляет серьезную финансовую и политическую поддержку, индекс агрессивности армянских СМИ по отношению к РФ – один из самых высоких на постсоветском пространстве³³⁶. СМИ РА не всегда объективно освещают российские проекты и в целом российскую политику в Армении. Например, искажаются факты о российских инвестициях в армянскую экономику, деятельности РПЦ и др., что приводит к неправильному представлению о российской помощи Армении.

При этом практически единственным источником информации о деятельности российских представительств, а также наиболее активным проводником России в армянском информационном пространстве является

³³³ Армения активно поддерживает возможность создания зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном: Налбандян // URL: <http://www.aravot-ru.am/2017/02/20/234921/> (дата обращения: 29.10.2021).

³³⁴ С 1 июля цена на газ в Армении может снизиться на 9,3 драмов // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/212820/> (дата обращения: 29.10.2021).

³³⁵ Евразийский медиаиндекс IV квартал 2017 г. <https://www.perspectivecenter.org/mediaindex/i-kvartal-2017-goda/>

³³⁶ Россия в мире // <http://rw.rian.ru> (дата обращения: 29.10.2021).

Радио «Спутник Армения», финансируемый российской стороной. Однако анализ информационного контента показывает, что редакционная политика «Спутника» носит скорее проармянский, а не пророссийский характер. Необходимо констатировать, что в Армении постепенно снижается объем медиа продукции на русском языке.

Таким образом, в связи с тем, что большая часть информационных ресурсов в Армении контролируются Западом, проекты, которые реализуются российской стороной, либо замалчиваются, либо подаются в армянском информационном поле в искаженном виде. При этом население Армении не получает достоверную информацию об отдельных аспектах российской политики, проводимой в отношении Армении, в том числе объемах российских инвестиций в армянскую экономику, финансовой помощи, оказываемой российской стороной, а также об участии России в культурной и общественной жизни страны. Это приводит к тому, что усилия Москвы зачастую не получают должного ответа со стороны Еревана.

Несмотря на то, что Россия является основным экономическим партнером страны, у части населения Армении формируется искаженный образ о деятельности российской стороны. Это связано в том числе с тем, что на данный момент Москва хоть и использует инструменты «мягкой силы» при проведении политики на армянском направлении, однако, они еще уступают западным возможностям. Важность и даже необходимость применения «мягкой силы» в Армении для Российской Федерации возрастает в условиях постоянно усиливающейся конкуренции региональных (Россия, Турция, Иран) и внерегиональных (США, ЕС) игроков в регионе Южного Кавказа.

Традиционно российские дипломаты в основном ориентируются на консервативные методы работы, отдавая предпочтение непубличным контактам с представителями политической элиты, а работе с оппозицией уделяется значительно меньше внимания. При этом, как отмечают армянские эксперты, эффект от проводимых российскими структурами «вечеров поэзий и дней культуры» практически нулевой. С другой стороны, было отмечено,

что представители США, наоборот, участвуют в повседневной жизни ереванцев по принципу «я один из вас»³³⁷.

В целом, можно констатировать, что Соединенные Штаты, в условиях ограниченных возможностей военно-политического присутствия в Армении, стремятся расширить там применение инструментов «мягкой силы». Задачи выведения Армении из сферы влияния России придают «мягкой силе» США антироссийскую направленность.

Так, Посольство США в Армении является вторым по величине американским посольством в мире³³⁸, занимает площадь 9 га³³⁹. Американский эксперт Д. Гейнор объясняет это стратегическим расположением Армении, которая граничит с Ираном, Турцией, Грузией и Азербайджаном³⁴⁰. Одним из основных институтов публичной дипломатии США в Армении является представительство Агентства международного развития США (USAID)³⁴¹, которое с 1992 г. проводит активную деятельность в гуманитарной, политической, экономической и социальной сферах, взаимодействуя с властными и оппозиционными кругами Армении, а также с разнообразными общественными структурами страны. Согласно официальным документам³⁴², деятельность Агентства направлена на создание «конкурентоспособной и диверсифицированной экономики, которая будет обеспечивать производственные возможности для возникновения среднего класса». Американские идеи и ценности в Армении продвигает ряд фондов, занимающихся гуманитарной деятельностью и пропагандистско-информационной работой, в том числе Фонд «открытое общество» ((Open

³³⁷ Железная хватка "мягкой силы": США VS Россия // URL: <http://newsarmenia.am/news/analytics/zheleznaya-khvatka-myagkoj-sily-ssha-vs-rossiya/> (дата обращения: 29.10.2021).

³³⁸ Первое, согласно данным на 2018 г. – в Багдаде.

³³⁹ второе по размерам: какова миссия посольства США в Армении? // URL: http://geoclub.info/posolstvo_usa/ (дата обращения: 29.10.2021).

³⁴⁰ In Facing Its Adversaries, America's Got a Hidden Lever: Armenia. *Daniel Gaynor*. URL: <http://trumanproject.org/home/doctrine-blog/in-facing-its-adversaries-americas-got-a-hidden-lever-armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁴¹ Официальный сайт USAID. URL: <https://www.usaid.gov/armenia/our-work> (дата обращения: 29.10.2021).

³⁴² Country Development Cooperation Strategy FY 2013-2017. Armenia. August 2013. URL: <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/Armenia-CDCS.pdf>

Society Foundation, OSF)³⁴³, Фонд «Евразийское Партнерство» (Eurasia Partnership Foundation, EPF)³⁴⁴ и др.

В последние годы европейская политика в отношении Республики Армения в социальной сфере реализуется в соответствии с дорожной картой ЕС по взаимодействию с гражданским обществом в РА на период 2018-2020 гг.³⁴⁵ В соответствии с ней определены приоритеты, отражающие основные направления взаимодействия Евросоюза с гражданским обществом Армении. К ним относят вопросы гендерного равенства, проведение реформ в системе управления, реализацию прав наиболее уязвимых групп, а также содействие участию гражданского общества в области защиты окружающей среды, энергоэффективности и изменения климата³⁴⁶. Так, в декабре 2017 г. при участии Евросоюза был принят закон «О предотвращении насилия в семье, защите лиц, подвергшихся насилию в семье, и восстановлении согласия в семье»³⁴⁷.

«Мягкая сила» Евросоюза в Армении включает также предоставление возможности гражданам южнокавказской республики получения высшего образования по европейским стандартам (Французский университет, Германский университет). В рамках программы Erasmus+ осуществляются реформы образовательных программ всех ступеней обучения по разным направлениям (охрана окружающей среды, геоинформационным технологиям, медицины, здравоохранения и социальных наук и т.д.), модернизируются библиотеки³⁴⁸ и др.³⁴⁹

³⁴³ Армянский филиал фонда создан в 1997 году. Исполнительный директор OSF – Armenia Лариса Минасян.

³⁴⁴ дочерняя структура фонда «Евразия»

³⁴⁵ EU ROADMAP FOR ENGAGEMENT WITH CIVIL SOCIETY IN ARMENIA URL: https://eeas.europa.eu/sites/default/files/eu-cso_roadmap_armenia_2018-2020_en.pdf

³⁴⁶ EU Roadmap for Engagement with Civil Society in Armenia 2018-2020 // URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia_en/63117/EU%20Roadmap%20for%20Engagement%20with%20Civil%20Society%20in%20Armenia%202018-2020 (дата обращения: 29.10.2021).

³⁴⁷ Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? // URL: <https://www.bbc.com/russian/features-42349134> (дата обращения: 01.04.2021)

³⁴⁸ LIBRARY NETWORK SUPPORT SERVICES: MODERNISING LIBRARIES IN ARMENIA, MOLDOVA AND BELARUS THROUGH LIBRARY STAFF DEVELOPMENT AND REFORMING LIBRARIES (LNSS) // URL: <https://erasmusplus.am/course/lNSS/>

³⁴⁹ National Erasmus+ Office in Armenia. URL: <https://erasmusplus.am/projects-in-armenia/>

Финансовое участие ЕС в деятельности НПО, осуществляющих мониторинг выполнения Соглашения о партнерстве, составляет порядка 14 млн долл. Евросоюз выделил 2 млн евро на создание консорциума гражданских организаций «Приверженность конструктивному диалогу»³⁵⁰.

При этом действия Евросоюза и США в гуманитарной сфере направлены не на улучшение качества жизни населения Армении, а на продвижение чуждых южнокавказской республике культурных ценностей. Попытки ЕС гармонизировать законодательство Армении с европейскими нормами может оказать негативное влияние не только на российско-армянское сотрудничество, но и на этническую и культурную безопасность самой Республики Армения. Навязываемые Евросоюзом и США идеологии являются чуждыми армянской семье, сохраняющей патриархальные установки.

В данном контексте сотрудничество России и Армении в социально-культурно сфере приобретает особое значение, поскольку оно основано на общих для обоих народов ценностях: семьи, детей, истории и др.

Проведенный анализ роли социально-культурного фактора в политике Российской Федерации в отношении Республики Армения показал, что несмотря на имеющиеся сложности с использованием инструментов «мягкой силы», позиции Москвы в Армении остаются довольно прочными благодаря ряду других аспектов, в том числе широкому распространению русского языка, сохранению общей исторической памяти, а также армянской диаспоре в России.

Таким образом, Российская Федерация проводит комплексную политику в отношении Республики Армения, направленную на развитие двустороннего сотрудничества в торгово-экономической и социально-культурной сферах. В условиях экономической и географической изоляции Армении со стороны Азербайджана и Турции, Россия остается основным

350 Constructive Dialogue Network of Armenian CSOs' // URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/60048/node/60048_tr (дата обращения: 29.10.2021).

торговым и инвестиционным партнером южнокавказской республики, а участие Армении в ЕАЭС позволило улучшить ее экономические показатели.

Тесные контакты Москвы и Еревана в социально-культурной сфере основываются, преимущественно, на общем историческом прошлом. В связи с этим инструменты «мягкой силы», используемые российской стороной, представляются устаревшими и недостаточными.

На этом фоне усиление политики стран ЕС и США на южнокавказском направлении позволило им проводить информационную кампанию, нацеленную на подрыв российского влияния в Армении. Результатом действий Запада стало формирование негативного образа России через армянские СМИ.

В связи с этим, как представляется, Москве необходимо расширение механизмов проведения политики в отношении Еревана в социально-культурной сфере, что позволит поддерживать высокий уровень двусторонних отношений и сохранить их стратегический характер.

Глава 3. Реализация внешней политики Российской Федерации в отношении Республики Армения

3.1. Основные направления военного сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения

При выстраивании политики в отношении Республики Армения большое внимание российская сторона уделяет вопросам безопасности. В связи с этим после обретения независимости Арменией военно-политическое сотрудничество стало одним из ключевых направлений двустороннего взаимодействия Москвы и Еревана. В условиях нестабильной ситуации в Южнокавказском регионе, а также сохранения угроз национальной безопасности Республики Армения, Российская Федерация содействовала в проведении комплекса мер, направленных на формирование системы государственной безопасности Армении.

Военное сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения является комплексной системой взаимодействий и реализуется в различных направлениях – военно-политическом, военно-стратегическом, военно-техническом, военно-экономическом, военно-гуманитарном и др.

Статус независимого государства, который бывшие советские республики получили после распада СССР, обуславливал необходимость для новопризнанных государств осуществления действий, направленных на обеспечение национальной безопасности и оборонного строительства. Обеспечение военной безопасности СССР базировалось на мощных и эффективных Вооруженных Силах Советского Союза, которые можно охарактеризовать «законченными боевыми системами, в которых организовывалось взаимодействие войск (сил) по единому замыслу и плану военных (боевых) действий. Однако так как военная организация СССР не

привязывалась к административно-территориальному устройству Союза, то при разделе она утратила системные свойства»³⁵¹.

На переходный период после распада СССР были созданы Объединенные силы Содружества³⁵², которые, тем не менее, оказались не лучшей формой и не заменили проблему формирования национальных вооруженных сил, что требовало длительного времени³⁵³.

После распада СССР в ряде новообразованных государств были разработаны национальные акты, предусматривающие распространение своей юрисдикции на воинские части (включая личный состав), а также на военную технику и военное имущество. Одновременно практически во всех государствах бывшего СССР начался сложный процесс создания национальных вооруженных сил³⁵⁴. С 1992 г. последовательно шло строительство национальной армии Армении³⁵⁵.

Несмотря на все заявления о полной «независимости и суверенитете», государства так называемого «ближнего зарубежья» не могли обойтись без эффективной социальной, военно-политической и военно-технической поддержки России³⁵⁶. Практически сразу с оформлением государственности Республика Армения стала активно развивать военно-политическое и военно-стратегическое сотрудничество с Российской Федерацией.

³⁵¹ Раздел бывших советских Вооруженных сил после распада СССР (часть 2) // URL: http://kombat-bvoku.com/publ/voennaja_tematika/razdel_byvshikh_sovetskich_vooruzhjonnykh_sil_posle_raspada_sssr_2_chast/4-1-0-100 (Дата обращения: 15.10.2018).

³⁵² Соглашение «Об объединенных вооруженных силах на переходный период» от 20 марта 1992 г. // Российская газета. 1992. 23 марта.

³⁵³ Объединенные силы Содружества включали «стратегические силы Содружества, образованные в соответствии с Соглашением между государствам-участниками Содружества независимых государств по стратегическим силам от 30 декабря 1991 года, а также силы общего назначения, образованные в соответствии с Соглашением между Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Республикой Узбекистан о силах общего назначения на переходный период от 14 февраля 1992 года» (ст. 2)

³⁵⁴ См., например: Алексеев А. Вооруженные силы Туркменистана // Экспорт вооружений. Центр анализа стратегий и технологий. 2003. № 3; Минасян С. Милитаризация Южного Кавказа и развитие вооруженных сил государств региона // XXI век. 2004. № 4(6). С. 27-61.

³⁵⁵ 28 января 1992 г. было принято постановление Правительства Республики Армения «О Министерстве обороны Республики Армения». 6 января 2001 г. был подписан Закон Республики Армения «О праздниках и памятных днях Республики Армения», в котором 28 января объявлялся Днем Армии.

³⁵⁶ Захаров В.М. Состояние и перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 3 (12). С. 87.

Непосредственно после обретения независимости Республика Армения столкнулась с необходимостью поиска военного союзника, который бы выступил гарантом ее безопасности в условиях противостояния с Азербайджаном. Одной из целей Москвы при проведении политики в отношении Еревана в военно-политической сфере являлось создание условий для обеспечения безопасности границ Армении.

Основные направления сотрудничества России и Армении были закреплены в программном договоре, который был разработан в 1991 г. и касался наиболее важных вопросов, в том числе, военно-политической коммуникации³⁵⁷. Несмотря на то, что указанное соглашение не вступило в силу, в нем был заложен фундамент сотрудничества договаривающихся государств, в том числе и по вопросам, касающимся обеспечения безопасности. Так, в статье 6 Договора содержалось положение, что стороны обязуются тесно сотрудничать по проблемам обеспечения безопасности. Важное значение имел вопрос о пребывании континента вооруженных сил одной Стороны на территории другой.

Проводимая Российской Федерацией политика в отношении Республики Армения не только имеет важнейшее значение для обеспечения обороноспособности Армении, но несет в себе гораздо более глубокое содержание. В целом, оно направлено на закрепление интеграционных отношений между государствами. Стремление к дальнейшему развитию сотрудничества в сфере безопасности обозначено и в подписанной 26 сентября 2000 г. союзнической Декларации, положения которой были направлены на организацию сотрудничества в XXI веке³⁵⁸. Учитывая сложные отношения между государствами Южного Кавказа, сложившиеся после распада СССР, в Декларации особо отмечается, что двустороннее военно-политическое сотрудничество не направлено против третьих стран. Одной из важнейших

³⁵⁷ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 декабря 1991 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 2-3. С. 19.

³⁵⁸ Декларация о союзническом взаимодействии между РФ и РА, ориентированном в XXI век от 26 сентября 2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. № 10.

целей такого взаимодействия является укрепление безопасности в Кавказском регионе. В Декларации подтверждается тезис о том, что каждое государство независимо и имеет право на выбор пути обеспечения своей национальной безопасности, в то же время расширение сотрудничества и укрепление стратегических партнерских отношений взаимовыгодно и «отвечает коренным интересам народов обеих стран».

В военно-стратегическом аспекте политика Российской Федерации в отношении Республики Армения имеет целью создание условий для отражения возможной внешней агрессии по отношению к самой России и государствам-партнерам. Можно выделить основные направления реализации военно-стратегического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения: формирование общего пространства обороны и безопасности посредством военного присутствия вооруженных сил Российской Федерации, включающего размещение военной базы; осуществление общей охраны границ и воздушного пространства; формирование Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации.

Республика Армения не ограничилась созданием национальных вооруженных сил, она также осуществляла свою безопасность посредством заключения военных соглашений с Российской Федерацией. Российская Федерация была также заинтересована в подобных договорах, поскольку нестабильный регион был подвержен вооруженным конфликтам, причем, потенциально с участием нерегиональных государств.

Между Российской Федерацией и Республикой Армения было заключено множество договоров в военно-политической сфере, что наглядно демонстрирует необходимость правового регулирования в военной сфере и желание государств выстроить свои партнерские отношения в столь важной области.

Как отмечает генерал-майор А.С.Третьяков, стремление России и Армении заблаговременно и на долгосрочной основе решить обширный круг

вопросов подтверждает большое количество заключенных двусторонних договоров³⁵⁹.

Развитие российско-армянских отношений привело к заключению уже упоминавшегося выше базового договора, который регулирует, в том числе, основы военного сотрудничества³⁶⁰.

Будучи, во многом, рамочным соглашением, Договор определил важнейшие сферы взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения. Хотя он касался основ сотрудничества в экономической, социальной, культурной сферах, вопросы обеспечения безопасности и военного взаимодействия были обозначены уже в самых первых статьях. Поскольку целями взаимодействия сторон являлись укрепление мира, стабильности и безопасности в глобальном и региональном масштабе, в договоре определялись меры, необходимые для повышения эффективности региональных механизмов поддержания безопасности, в том числе для «урегулирования региональных конфликтов и иных ситуаций, затрагивающих интересы Сторон» (ст. 2).

Вопросы обеспечения национальной безопасности и оборонного строительства строятся на суверенитете государств, однако, в Договоре предусматривается, что в данных областях стороны «будут осуществлять тесное сотрудничество» и определять «формы взаимодействия, в том числе вопрос о пребывании контингента вооруженных сил одной Стороны на территории другой», для чего предусматривалось заключение в дальнейшем отдельного соглашения (ст.6)

Размещение в городе Гюмри российской военной базы является подтверждением стратегических отношений между двумя государствами. Внимание к размещению российских войск проявлял бывший президент Армении С.Саргсян, который отмечал, что в военном присутствии России в

³⁵⁹ Третьяков А.С. Вооруженные силы РФ в республике Армения: некоторые правовые аспекты пребывания // Право и безопасность. 2003. № 1-2 (6-7).

³⁶⁰ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 г. // Бюллетень международных договоров. 1999. № 2. С. 71 - 77.

Армении, в первую очередь, нуждается сама Армения. Помимо этого, он отмечал, что российские войска способствуют сохранению безопасности в регионе³⁶¹. Правовым основанием размещения российской военной базы выступил Договор о российской военной базе (Москва, 1995 г., 16 марта), ратифицированный Российской Федерацией 18 апреля 1997 г.³⁶². Срок действия договора составляет 25 лет и автоматически продлевается еще на 5 лет при отсутствии возражений сторон. В дальнейшем условия размещения российской военной базы были закреплены в ряде двусторонних документов³⁶³. Военная база Российской Федерации, дислоцированная в г. Гюмри, в период ее пребывания на территории Республики Армения кроме функций по защите интересов Российской Федерации обеспечивает совместно с Вооруженными Силами Республики Армения безопасность Республики Армения³⁶⁴.

Необходимость охраны границ бывшего СССР, невозможность ее охраны только вооруженными силами вновь образованных государств,

³⁶¹ Российская газета. 2004. 20 мая.

³⁶² Федеральный закон от 26.05.1997 N 85-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 22. Ст. 2548.

³⁶³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 г.; Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2007 N 896-р «О подписании Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 29. Ст. 3726;

Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года, 11 ноября 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 10. С. 73;

Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С. 93;

Протокол № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. // Бюллетень международных договоров. 2012. № 3. С. 57.

³⁶⁴ Протокол № 5 от 20 августа 2010 г. между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г.

обозначила проблему оперативного заключения ряда соглашений, регламентирующих порядок охраны границ государств постсоветского пространства: 30 декабря 1991 г. было подписано соглашение о вооруженных силах и пограничных войсках³⁶⁵, а 20 марта 1992 г. в рамках СНГ было заключено Соглашение «О статусе пограничных войск Содружества Независимых государств»³⁶⁶.

Сложность организации пограничной охраны обуславливалась также тем фактом, что бывшие республики СССР имели территориальные претензии друг к другу, особенно в таком конфликтном регионе, как Южный Кавказ. Организовать общую систему охраны государственных границ оказалось невозможно. Во время существования Советского Союза на территории Южного Кавказа дислоцировался Закавказский военный округ (ЗакВО); в соответствии с Указом № 324 Президента Российской Федерации³⁶⁷ силы ЗакВО были переведены под юрисдикцию России. Общее командование осуществлял Главнокомандующий пограничными войсками. Финансирование осуществлялось за счет Российской Федерации. Таким образом, в силу объективных причин российские войска остались на территории закавказских государств и продолжали осуществлять свои функции. Необходимо было решить вопрос о статусе российских войск в новых независимых государствах, решить проблемы, связанные с безопасностью членов семей российских военнослужащих, определиться с военной инфраструктурой, оставшейся после СССР. Решение обозначенных проблем возможно только на договорной основе.

Учитывая сложную политическую обстановку, для Армении вопрос охраны границ приобрел принципиально важное значение. Положение

³⁶⁵ Соглашение Совета Глав государств-участников Содружества Независимых Государств о вооруженных силах и пограничных войсках от 30 декабря 1991 г. // Правовая база КонсультантПлюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=92>

³⁶⁶ Соглашение «О статусе пограничных войск Содружества Независимых государств» от 20 марта 1992 г. // Текст см.: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_40550.html

³⁶⁷ Указ Президента Российской Федерации № 324 от 2 апреля 1992 г. «О переходе пограничных войск Закавказского пограничного округа временно под юрисдикцию Российской Федерации» // Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 15.

осложнялось тем, что после образования самостоятельного государства потребовалась надежная охрана как внешних границ (в основном, с Турцией), так и «внутренних» границ бывших республик СССР (граница с Азербайджаном).

Два соглашения, имеющие принципиальное значение для обеспечения безопасности Республики Армения, были разработаны сразу после обретения Арменией независимости: Договор о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 21 августа 1992 г.³⁶⁸ и Договор о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования от 30 сентября 1992 г.³⁶⁹. Российская группировка пограничных войск осуществляет охрану границ Армении с Турцией и Ираном совместно с пограничными войсками (пограничной охраной) Армении. Управление пограничными войсками Российской Федерации осуществляет Оперативная группа «Армения». В состав Пограничного управления ФСБ России в Армении входят четыре пограничных отряда (расположены в Армавире, Арташате, Гюмри и Мегри), а также отдельный КПП, находящийся на территории международного аэропорта «Звартноц» (Ереван)³⁷⁰. В Пограничных войсках Российской Федерации, несущих службу в Армении, по контракту и по призыву могут поступить граждане Республики Армения³⁷¹. Являясь военнослужащими Пограничных войск Российской

³⁶⁸ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 21 августа 1992 г. // Текст Договора опубликован не был. Текст см.: <https://base.garant.ru/1119006/>

³⁶⁹ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования от 30 сентября 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 6.

³⁷⁰ Саркис Мартиросян. Еще раз о совместной охране границы Армении // URL: http://novostink.ru/armenia/50604_-esche- raz- o-sovmestnoy-ohrane-granicy-armenii.html (Дата обращения: 12.10.2018).

³⁷¹ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в Пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 15 марта 1994 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 4; Федеральный закон от 21 августа 1996 г. N 122-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в Пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения» // Российская газета. 1996. 28 августа.

Федерации, такие лица принимают военную присягу Республики Армения. Одновременно с присягой поступившие на службу в Пограничные войска РФ берут обязательство³⁷² перед Российской Федерацией о добросовестном исполнении военной службы.

Факт охраны армянской границы российскими пограничниками вызывает неоднозначную реакцию в странах Европейского союза и Турции. В самой Армении также периодически высказываются негативные мнения о присутствии российских войск на границе. Значительно выросло число негативных высказываний после инцидента, произошедшего на армяно-турецкой границе 31 июля 2013 г. Гражданин Турции в военной форме незаконно пересек границу с Арменией, обстрелял отряд пограничников и получил ранения в результате ответного применения оружия российскими войсками, от которых впоследствии скончался. Данный инцидент возобновил дискуссии о необходимости охраны границ российскими войсками.

Кроме того, после инцидентов совершения правонарушений российскими военными, проходящими службу в Армении, в стране усиливается антироссийская риторика и звучат призывы к выводу российской базы. Наиболее сильные волнения были отмечены после убийства армянской семьи Аветисян В. Пермяковым в 2015 г., а также после распространенных зимой 2018 г. сообщений о причастности другого российского военнослужащего к убийству армянской женщины³⁷³. Как представляется, подобные заявления не являются отражением истинного настроения в политических или общественных кругах Армении, а являются эмоциональной реакцией на неправомерные поступки российских солдат или офицеров.

³⁷² Текст Обязательства закреплён в Протоколе к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в Пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 15 марта 1994 г.: «Я, гражданин Республики Армения (Фамилия, имя, отчество), добровольно поступая на военную службу в Пограничные войска Российской Федерации, охраняющие государственную границу Республики Армения, обязуюсь в период прохождения военной службы соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, строго выполнять требования уставов, приказы командиров и начальников». Обязательство собственноручно подписывается на русском и армянском языках.

³⁷³ В Армении задержали российского военного по подозрению в убийстве жительницы Гюмри. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/12/11/147514-v-armenii-zaderzhali-rossiyskogo-voennogo-podozreniyu-v-ubiystve-zhitelnitsy-gyumri> (Дата обращения: 17.10.2019).

Охрану границ нередко рассматривают как одно из основных проявлений суверенитета государства, и присутствие российских войск на границе Армении некоторыми общественными и политическими деятелями оценивается как ущемление армянского суверенитета и, фактически, ее «вассалитет»³⁷⁴.

Кроме того, обращается внимание на то, что «охрана границы Армении с Грузией, которая давно не является членом СНГ, осуществляется не Россией. А граница с членом СНГ Азербайджаном, с которым Армения находится в состоянии необъявленной войны, охраняется армянской армией»³⁷⁵. Помимо этого, ряд армянских деятелей выступали с обвинениями в адрес России в том, что действия пограничников были намеренными и вызваны желанием «усилить напряженность в армяно-турецких отношениях в свете предстоящего в ноябре в Вильнюсе парафирования соглашения об ассоциации между Арменией и ЕС»³⁷⁶.

В то же время официальные власти Армении считают «пребывание российских пограничников, наряду с российской военной базой, важной составляющей национальной безопасности республики»³⁷⁷. Как представляется, в армянском обществе сформировано понимание, что безопасность страны может быть гарантирована только присутствием на ее территории российских военнослужащих.

Вопросы безопасности границ рассматривались в рамках многостороннего сотрудничества. Государства-члены СНГ разработали единую Концепцию согласованной политики государств – участников Содружества Независимых государств, которая была принята Решением

³⁷⁴ Айрумян Н. Особое мнение: Абсурдные границы Армении. // URL: <http://arminfocenter.org/news/2012-10-22-3515> (Дата обращения: 12.10.2018).

³⁷⁵ Айрумян Н. Особое мнение: Абсурдные границы Армении. // URL: <http://arminfocenter.org/news/2012-10-22-3515> (Дата обращения: 12.10.2018).

³⁷⁶ "Евроинтеграторы" Армении встали на сторону турецкого нарушителя госграницы против пограничников России // URL: <https://regnum.ru/news/1691404.html> (Дата обращения: 15.10.2018).

³⁷⁷ Погрануправление ФСБ в Армении усилило охрану границы с Турцией // URL: <https://ria.ru/world/20160716/1467517946.html> (Дата обращения: 13.10.2018).

Совета глав СНГ 26 августа 2005 г.³⁷⁸. Данная Концепция имеет своей целью создание «целостной системы обеспечения пограничной безопасности» с учетом «влияния геополитического фактора на защиту национальных интересов государств-участников». Согласованная пограничная политика обусловлена тем, что «на государственных границах государств-участников сосредоточен спектр их государственных и межгосударственных интересов, составляющих основу национальной безопасности каждого из них»³⁷⁹. Концепция определяет приоритеты при реализации согласованной пограничной политики, в том числе совместную борьбу с терроризмом, экстремизмом, незаконной миграцией, развитие приграничных территорий и пр. В целом, Концепция направлена на дальнейшее укрепление дружественных отношений между членами СНГ.

Следующей проблемой, с которой столкнулись новообразованные государства, стала необходимость решить задачу охраны не только своей сухопутной и морской территории, но также и воздушного пространства. Для новообразованных государств, не обладающих необходимыми финансовыми и материальными ресурсами, данная задача была довольно трудной. Единственной возможностью было координирование действий с Российской Федерацией. В рамках Содружества Независимых Государств была создана объединенная система противовоздушной обороны³⁸⁰, участниками которой

³⁷⁸ Решение о Концепции согласованной пограничной политики государств – участников Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18811>

Данное Решение подписано Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан. Решение не подписано Азербайджанской Республикой, Грузией, Республикой Молдова, Туркменистаном, Украиной.

Республика Армения подписала данное Решение с оговоркой: «Положения Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ не могут быть применены Республикой Армения в отношении Азербайджанской Республики».

³⁷⁹ Решение о Концепции согласованной пограничной политики государств – участников Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18811>

³⁸⁰ Соглашение о создании объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 февраля 1995 г. // Бюллетень международных договоров 1995. № 8.

стали и закавказские государства. Позднее Грузия вышла из данного соглашения.

Для решения фундаментальной проблемы организации воздушного пространства, еще недавно бывшего воздушным пространством одного государства, а после распада СССР оказавшимся разделенным на пространства, находящиеся под юрисдикцией различных государств, 19 января 1996 г. Решением Совета глав правительств СНГ была принята Концепция охраны воздушного пространства государств-участников Содружества Независимых государств³⁸¹. К 1996 г. в ряде новых независимых государств уже были сформированы системы противовоздушной обороны (Республика Армения, Республика Казахстан), однако, в других (Грузия, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан) системы ПРО еще не были созданы. В Концепции содержатся положения о создании систем ПРО в тех государствах, где они отсутствовали и совершенствовании систем, уже созданных в государствах. Кроме того, Концепция предусматривала возможность государствам содержать на территориях других государств части и подразделения ПВО для усиления охраны воздушного пространства, заключив для этого международные соглашения. Для эффективной реализации Концепции 18 октября 1996 г. Советом глав правительств СНГ было принято Решение о Положении об основных направлениях реализации Концепции охраны воздушного пространства государств-участников Содружества Независимых Государств³⁸².

Для урегулирования вопросов, связанных с решением боевых задач, вопросами взаимодействия боевых расчетов и оперативных групп по управлению силами и средствами ПВО и авиации, Россия и Армения

³⁸¹ Решение Совета глав правительств Содружества Независимых государств «О Концепции охраны воздушного пространства государств – участников Содружества Независимых Государств» от 19 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 1996. № 7.

³⁸² Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств «О Положении об основных направлениях реализации Концепции охраны воздушного пространства государств - участников Содружества Независимых Государств» от 18 октября 1996 г. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1996. № 4.

заключили ряд двусторонних договоров³⁸³. С 2010 г. на территории 102-й российской военной базы действует Совместный командный пункт ПВО.

Заявления о возможном формировании региональных сил противовоздушной обороны России, Армении и Казахстана стали появляться с 2013 г. Армянские военные высоко оценили возможность размещения данных систем вооружения на территории Республики. Вагаршак Арутюнян (экс-министр обороны Республики Армения) заявил, что «фактически с минимальными затратами у Армении есть система ПВО, осуществляющая контроль над всем Кавказом. Такой системы нет ни у Грузии, ни у Азербайджана»³⁸⁴. 23 декабря 2015 г. было заключено Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности³⁸⁵. Данное Соглашение было ратифицировано Национальным Собранием Республики Армения 30 июня 2016 г. 28 декабря 2016 г. был принят Федеральный закон. № 477-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности»³⁸⁶. Система

³⁸³ 16 марта 2000 г. были приняты следующие соглашения:

– Соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Российской Федерации о задачах и полномочиях боевого расчета Вооруженных Сил Республики Армения и оперативной группы российской военной базы на территории Республики Армения по управлению силами и средствами ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и силами и средствами ПВО и авиации российской военной базы с объединенного командного пункта противовоздушной обороны и авиации Вооруженных Сил Республики Армения;

– Соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Российской Федерации о порядке предоставления Российской Федерацией Республике Армения военных полигонов для проведения боевых стрельб воинскими частями и подразделениями противовоздушной обороны Вооруженных Сил Республики Армения;

– Соглашение между Республикой Армения и Российской Федерацией о совместном боевом дежурстве по противовоздушной обороне войск (сил) ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и войск (сил) ПВО и авиации российской военной базы на территории Республики Армения.

³⁸⁴ Новое время // <http://www.nv.am/politika/32530?task=view> (Дата обращения: 10.11.2018).

³⁸⁵ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности, 23 декабря 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701200024>

³⁸⁶ Федеральный закон от 28 декабря 2016 года № 477-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности» // Российская газета. 2017. 9 января.

противовоздушной обороны отдельного района коллективной безопасности выделяется, поскольку Российская Федерация и Республика Армения не имеют общих границ. Задачи, возлагаемые на Объединенную региональную систему ПРО, определены в Положении об Объединенной региональной системе противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности³⁸⁷.

Осуществление сотрудничества при решении совместных боевых задач (совместные боевые дежурства, совместное планирование и применение войск и пр.) предусмотрено в ряде других двусторонних соглашений³⁸⁸.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 1126 одобрен представленный Министерством обороны Российской Федерации проект Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации³⁸⁹. Соглашение вступило в действие с 24 ноября 2017 г.

Согласно нормам, содержащимся в Соглашении, Командующий Объединенной группировкой в мирное время подчиняется начальнику

³⁸⁷ К таким задачам относятся:

а) организация и несение боевого дежурства по противовоздушной обороне в Кавказском регионе коллективной безопасности;

б) поддержание системы боевого управления, а также вооружения и военной техники войск (сил) Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности в постоянной готовности к применению;

в) осуществление взаимодействия с войсками (силами), входящими в состав других региональных систем противовоздушной обороны.

³⁸⁸ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном боевом дежурстве по противовоздушной обороне войск (сил) ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и войск (сил) ПВО и авиации российской военной базы на территории Республики Армения // Бюллетень международных договоров. 2005. № 10; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования, применения войск (сил) в интересах обеспечения взаимной безопасности от 27 августа 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2002. № 6. С.72; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о задачах и полномочиях боевого расчета Вооруженных Сил Республики Армения и оперативной группы российской военной базы на территории Республики Армения по управлению силами и средствами ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и силами и средствами ПВО и авиации российской военной базы с объединенного командного пункта противовоздушной обороны и авиации Вооруженных Сил Республики Армения // Бюллетень международных договоров. 2005. № 10).

³⁸⁹ Постановлением Правительства Российской Федерации № 1126 одобрен представленный Министерством обороны Российской Федерации проект Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 08.11.2016, № 0001201611080006

Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Армения, а в военное время – по решению верховных главнокомандующих вооруженными силами сторон в зависимости от обстановки или командующему войсками Южного военного округа или начальнику Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Армения.

Несмотря на то, что в Соглашении содержится положение о том, что оно не направлено против третьих стран, в Азербайджане эксперты высказываются о нем негативно, полагая, что данное Соглашение создает угрозу для безопасности Южного Кавказа³⁹⁰. Для азербайджанской стороны наиболее актуальной проблемой является возможность использования Объединенной группировки войск (сил) в случае возникновения военных действий в Нагорном Карабахе.

Что касается дискуссий о возможном противостоянии Объединенной группировки войск (ОГВ) и ОДКБ, то аналитики отмечают, что «здесь нет никакого антагонизма, многосторонний вектор сотрудничества не исключает двусторонний формат»³⁹¹.

С момента принятия решения о создании Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации военное сотрудничество между государствами перешло на качественно иной уровень.

Российская Федерация и Республика Армения продолжают взаимодействие в вопросах поставок вооружения и военной техники (ВВТ), порядка обеспечения ВВТ, обмен военно-технической информацией, совместного использования военных объектов, сотрудничество по вопросам ремонта военной техники и поставки запасных частей и пр.

Первое базовое Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом

³⁹⁰ <http://ru.apa.az/politika-azerbaydjana/vneshnyaya-politika-azerbaydjana/eksperty-sozdanie-obedinennoj-gruppirovki-vojsk-rossiya-armeniya-yavlyaetsya-ochen-opasnoj-tendenciej-.html>

³⁹¹ Петров А. Новый формат обороны: Россия и Армения вышли за рамки ОДКБ // Официальный сайт Российского института стратегических исследований (РИСИ). URL: <https://riss.ru/smi/36168/> (Дата обращения: 23.10.2018).

сотрудничестве было заключено 17 января 2003 г.³⁹². Оно содержало положения о взаимодействии в осуществлении взаимных поставок продукции военного назначения, предоставления услуг, защиты прав на интеллектуальную собственность продукции военного назначения.

25 июня 2013 г. был заключен новый Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о развитии военно-технического сотрудничества³⁹³. Целью данного Договора является создание системы долгосрочного планирования оснащения перспективными образцами вооружения и военной техники Вооруженных сил сторон. Согласно положениям Соглашения на осуществление поставок военной продукции не требуется выдача лицензии. Кроме того, предусмотрено, что цены на военную продукцию определяются законодательством поставляющей Стороны. Таким образом, Соглашение серьезно облегчает армянской стороне покупку военной продукции по российским ценам. С заключением Соглашения 2013 г. связывают новые возможности для усовершенствования систем вооружения Армении.

На территориях практически всех бывших союзных республик после распада СССР осталось вооружение, военная техника и военные объекты. Ряд новообразованных государств пошли по пути захвата имущества армии бывшей СССР. На территории государств Южного Кавказа оказалось имущество Закавказского военного округа (ЗакВО), частью которого завладели Армения, Азербайджан и Грузия. Как отмечали многие исследователи, «в Армении раздел военного имущества бывшего ЗакВО прошел наиболее цивилизованно»³⁹⁴, хотя и с некоторым напряжением³⁹⁵.

³⁹² Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46.

³⁹³ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о развитии военно-технического сотрудничества, 25 июня 2013 г. // Официальный интернет-портал правовой информации URL: www.pravo.gov.ru, 04.08.2014

³⁹⁴ Пядушкин М. Вооружая Кавказ: нечаянное наследство Москвы // Кавказ: Вооружен и разоблен / Под ред. А. Матвеевой, Д. Хизкока. М., 2004. С. 165;

³⁹⁵ См.: Ступишин В. Моя миссия в Армении. 1992-1994. Воспоминания первого посла России. М.: Изд-во Academia, 2001.

Однако стоит отметить, что «из всех закавказских государств при разделе военного имущества Армения оказалась в самом невыгодном положении, так как на ее территории находилось наименьшее количество войск Закавказского военного округа»³⁹⁶.

С 1992 г. по 1996 г. осуществлялась основная фаза передачи вооружения и военного имущества Российской Федерации в ведение Республики Армения. Правовую основу для передачи военного имущества составили двусторонние международные договоры (межгосударственные, межправительственные и межведомственные)³⁹⁷.

Российский воинский контингент в Армении представлен 127-й мотострелковой дивизией 7-й армии ЗакВО (преобразованная в 102-ю военную базу) и группировкой российских пограничных войск. Местами дислокации 102-й военной базы стали г. Гюмри и военный аэродром Эребуни (место нахождения авиагруппы)³⁹⁸.

Присутствие Вооруженных сил Российской Федерации на территории Республики Армения с неизбежностью приводило к необходимости регламентации отношений, связанных с проблемами обеспечения военной инфраструктуры.

В 1995-1996 гг. было подписано несколько договоров³⁹⁹, которые регулировали вопросы обеспечения функционирования российской военной

³⁹⁶ Пядушкин М. Вооружая Кавказ: нечаянное наследство Москвы // Кавказ: Вооружен и разобщен / Под ред. А. Матвеевой, Д. Хизкока. М., 2004. С. 165.

³⁹⁷ Например, Протокол «О понимании относительно перечней воинских формирований и объектов», подписан министрами обороны Российской Федерации и Республики Армения 30 мая 1992 г.; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об условиях и сроках передачи Армении вооружения и техники расформируемых соединений и частей российских вооруженных сил, дислоцированных в Армении от 06 июля 1992 г.; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке и условиях передачи Армении части вооружения, военной техники и военного имущества России, дислоцирующихся на территории Армении, от 10 июля 1992 г.; Договор о правовом статусе российских вооруженных сил на территории Армении от 21 августа 1992 г.

³⁹⁸ Подробнее о российском воинском контингенте в Республике Армения см.: Минасян С.М. Военно-политическое сотрудничество России и Армении в контексте проблем региональной безопасности Южного Кавказа // Вестник ВГУ. Серия Гуманитарные науки. 2005. № 1. С. 338-349.

³⁹⁹ Основными соглашениями являются:

- Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. ратифицирован Федеральным Собранием (Федеральный закон от 26 мая 1997 года N 85-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. № 22. Ст. 2548;

базы в Республике Армения, и положения которых в дальнейшем пересматривались и дополнялись в новых соглашениях⁴⁰⁰. Кроме того, вопросы совместного обеспечения военной инфраструктуры рассматривались и в ряде многосторонних договоров⁴⁰¹.

Важное значение для регулирования обозначенных вопросов, имеет подписанное 1 октября 2002 г. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном использовании объектов военной инфраструктуры⁴⁰². К нему содержится отсылка и в новом Соглашении о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности.

Анализ действующих международно-правовых актов, национального законодательства Российской Федерации и Республики Армения, концептуальных документов ОДКБ, стратегий и доктрин государств позволяет прийти к выводу о том, что в настоящее время формируется правовой институт совместного использования военной инфраструктуры государствами-стратегическими партнерами. Отношения в сфере совместного использования военной инфраструктуры регулируются, в первую очередь,

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 г. // http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/FD41444B98FE8A2144257C8C00398BAD;

- Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С.93;

⁴⁰⁰ Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения от 3 октября 2012 г. // Бюллетень международных договоров. 2013. № 10.

⁴⁰¹ - Соглашение об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 18 июня 2004 года;

- Протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности от 20 декабря 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 6. Ст. 471;

- Концепция военного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств до 2015 г. ((Принято в г. Москве 10.12.2010). Текст Концепции см. в правовой базе КонсультантПлюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=50793>

⁴⁰² Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном использовании объектов военной инфраструктуры от 01 октября 2002 г. // Бюллетень международных договоров. 2004. № 6. С. 61 - 64.

основными принципами международного права, среди которых стоит выделить принцип сотрудничества. Кроме того, необходимо указать и на формирование общего принципа взаимной выгоды от совместного использования военной инфраструктуры. В то же время, «анализ договорных норм приводит к выводу о закреплении специальных принципов. К таким принципам предлагается отнести следующие: принцип возложения ответственности за ущерб на сторону, использующей военную инфраструктуру и причинившую ущерб; принцип отказа от вреда культурным ценностям и окружающей среде государства, в котором используется военная инфраструктура; принцип собственности на объекты стороны, осуществившей финансирование их строительства»⁴⁰³.

Одно из значимых направлений сотрудничества между Москвой и Ереваном в рамках политики Российской Федерации в военной сфере, проводимой в отношении Республики Армения – военно-гуманитарное, формирование которого обусловлено тесными историческими связями народов двух стран. Военно-гуманитарное сотрудничество России и Армении предусматривает взаимодействие в сфере образования (в том числе, патриотического воспитания и поддержания совместных воинских традиций), культуры (включая вопросы статуса русского языка в области военного взаимодействия, а также сохранения общей исторической памяти, в том числе заботы о памятниках воинской доблести), социальной защиты, которые так или иначе связаны с вопросами военного строительства. Что касается подготовки военных кадров, то данный вид сотрудничества обычно относят к военно-стратегическому сотрудничеству. Обозначенные вопросы, имеющие стратегическое значение, включают и важнейшую гуманитарную составляющую.

⁴⁰³ Андреева Е.С. Правовое сотрудничество по вопросам обеспечения военной инфраструктуры между Российской Федерацией и Республикой Армения // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 57-62.

На территории Армянской ССР не было ни одного военного училища (к примеру, в Азербайджане находились Бакинское высшее общевойсковое училище и Каспийское высшее военно-морское училище), поэтому после распада СССР Армения оказалась в самом невыигрышном положении в отношении возможности оперативной подготовки военных кадров. Офицеры национальной армии стали обучаться в России. Несмотря на открытие многопрофильного военно-командного училища в Республике Армения, большинство будущих армянских офицеров продолжают получать образование в Российской Федерации.

К одному из базовых многосторонних договоров стоит отнести Соглашение о сотрудничестве в подготовке и повышении квалификации военных кадров для пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 3 ноября 1995 г. (заключено в г. Москве)⁴⁰⁴. Стороны взяли на себя обязательство развивать учебную материально-техническую базу (разработка, производство и взаимные поставки учебного оборудования, технических средств обучения, выпуск учебной и учебно-методической литературы, обмен научно-педагогическим опытом). В Соглашении предусмотрено оказание взаимного содействия в подготовке, переподготовке, повышении квалификации офицерских кадров и младших специалистов для пограничных войск.

В двустороннем формате Россия оказывает необходимую помощь при подготовке национальных кадров Армении для пограничных войск⁴⁰⁵. В Российской Федерации также осуществляется обучение летного состава военнослужащих Вооруженных сил Республики Армения, которые впоследствии несут службу на авиабазах (несколько из которых отошли Армении после распада Советского Союза).

⁴⁰⁴ Соглашение о сотрудничестве в подготовке и повышении квалификации военных кадров для пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 3 ноября 1995 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 15-16.

⁴⁰⁵ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования от 30 сентября 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 6.

Среди многосторонних региональных договоров необходимо также отметить соглашения, принятые в рамках СНГ⁴⁰⁶ и ОДКБ⁴⁰⁷.

Министр обороны Российской Федерации С.К. Шойгу и министр обороны Республики Армения Сейран Оганян в 2016 г. обсуждали вопросы обучения армянских офицеров в российских вузах. Было озвучено о поддержке заявки на подготовку двухсот офицеров⁴⁰⁸. 16 августа 2016 г. главы военных ведомств вновь вернулись к вопросам образования, обсудив возможность увеличения мест обучения на бесплатной основе⁴⁰⁹. Позднее, бывший министр обороны В. Саркисян сообщил, что на самом деле, в России в разных учебных заведениях – от Академии Генштаба до профильных учреждений – обучается гораздо больше военнослужащих. Обучение в России армянских военных С.Саркисян назвал «очень важной формой взаимодействия»⁴¹⁰.

В целях подготовки военных врачей было налажено сотрудничество с Военно-медицинской академией Санкт-Петербурга. Армянские военные врачи также могут пройти обучение и по программам переподготовки⁴¹¹. С другой стороны, США активно сотрудничают с Республикой Армения в данной сфере. Так, в 2007 г. была внедрена программа «Внешней военное финансирование», в рамках которой проводились учения в Армении,

⁴⁰⁶ Соглашение о подготовке и обучении военного и гражданского персонала государств-участников Содружества Независимых Государств для участия в операциях по поддержанию мира (Москва, 19 января 1996 г.) // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 16-18; Соглашение о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров для вооруженных сил государств – участников Содружества Независимых Государств, подписанное в г. Минске 31 мая 2013 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000540>

⁴⁰⁷ Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности (Москва, 23 июня 2005 г.). Ратифицировано Федеральным Собранием (Федеральный закон от 8 апреля 2008 года N 45-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 15. Ст. 1446.

⁴⁰⁸ <http://russia-armenia.info/node/28528>; <https://nation-news.ru/208981-glavy-minoborony-rf-i-armenii-obsudili-vozmozhnost-besplatnogo-obucheniya-armyanskih-voennyh-v-vuzah-rossii>

⁴⁰⁹ Главы Минобороны РФ и Армении обсудили возможность бесплатного обучения армянских военных в ВУЗах России // URL: <https://nation-news.ru/208981-glavy-minoborony-rf-i-armenii-obsudili-vozmozhnost-besplatnogo-obucheniya-armyanskih-voennyh-v-vuzah-rossii> (Дата обращения: 10.12.2017).

⁴¹⁰ Виген Саркисян сообщил, сколько военных из Армении обучается в России // URL: <http://www.yerkramas.org/article/116538/vigen-sarkisyan-soobshhil-skolko-voennykh-iz-armenii-obuchaetsya-v-rossii> (Дата обращения: 10.12.2018).

⁴¹¹ Международное военно-медицинское сотрудничество // URL: <http://amda.am/?lang=ru&p=1678> (Дата обращения: 12.11.2018).

Соединенных Штатах, Канаде. Значительное количество военных врачей и медицинских работников Вооруженных Сил Республики Армения прошли переподготовку в США. Кроме того, США участвуют в реализации учебных курсов в Вооруженных Силах Республики Армения по оказанию первичной медпомощи, которую проходят офицеры, а также рядовой состав ВС РА⁴¹².

Тем важнее представляется необходимость заключения соглашений между Российской Федерацией и Республикой Армения в области военной медицины⁴¹³.

НАТО все активнее предлагает содействие в обучении армянских военнослужащих, причем свои действия она зачастую осуществляет при участии Грузии. Так, Тинатин Хидашели – бывший министр обороны Грузии – во время своего визита в Армению коснулась вопроса подготовки военных кадров и предложила военнослужащим Армении пройти обучение в Грузии⁴¹⁴.

Одной из важнейших сфер военно-гуманитарного сотрудничества является задача обучения военнослужащих Республики Армения русскому языку. Во времена существования Советского Союза русский язык был государственным, и его знали во всех союзных республиках. С образованием национальных государств, русский язык приобрел статус «иностранного» языка. Такой статус у него и в Республике Армения. Несмотря на популярность русского языка в Армении, изучение русского языка не является доминантой в армянском образовании. Учитывая тот факт, что в Армении ценится образование, полученное в Европе и Соединенных Штатах, в Республике существует запрос на изучение различных иностранных языков.

Руководство Армении отмечает, что существуют сферы, в которых русский язык будет оставаться доминирующим для Армении. В первую

⁴¹² Там же.

⁴¹³ 23 февраля 2001 г. было принято Распоряжение Правительства Российской Федерации «О проведении переговоров о заключении Соглашения между Министерством обороны Российской Федерации и Министерством обороны Республики Армения о сотрудничестве в области военной медицины», в котором содержалось положение о принятии предложения Министерства обороны РФ о проведении указанных переговоров. См.: <http://docs.cntd.ru/document/901781964>

⁴¹⁴ Алескеров Э. Грузия предложила Армении поменять ориентацию? // Россия сегодня. 2016. 5 февраля. URL: <http://inosmi.ru/politic/20160205/235285197.html> (Дата обращения: 22.10.2018).

очередь, это, конечно, будет связано с военно-техническим сотрудничеством между государствами⁴¹⁵. Основное вооружение в армии Армении советского и российского производства. Но не только данные обстоятельства влияют на необходимость изучения русского языка в Армении.

Русский язык как язык обучения при подготовке военных кадров определен в Соглашении о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности от 23 июня 2005 г.⁴¹⁶. Русский язык является официальным языком региональных организаций – СНГ и ОДКБ, а поскольку, в рамках ОДКБ возможны миротворческие операции с привлечением военных контингентов⁴¹⁷, их совместная деятельность предполагает владение русским языком на весьма высоком уровне. В Армении функцию обучения русскому языку выполняет, помимо общеобразовательных учреждений, также Представительство Россотрудничества в Армении, предоставив возможность обучения на курсах русского языка для военнослужащих⁴¹⁸.

Русский язык является языком общения военных не только в рамках ОДКБ, но и в формате двустороннего военного сотрудничества. При совместных учениях Объединенной группировки войск, которыми руководил армянский генерал-майор Андраник Макарян, команды отдавались главой объединенной группировки сил на русском языке⁴¹⁹.

⁴¹⁵ Министр образования Армении: "Армянская молодежь нуждается в русском языке" // URL: <http://russia-armenia.info/node/3667> (Дата обращения: 12.10.2018).

⁴¹⁶ Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности от 23 июня 2005 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 31. Ст.3696.

⁴¹⁷ Положение о Коллективных силах по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств от 19 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 5.

⁴¹⁸ Правовой основой данных программ являются следующие акты:

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07 февраля 2011 года № 164-р «О концепции федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы» // Российская газета. 2011. 1 марта; Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 9. Ст. 1256;

- Приложение к распоряжению Правительства от 07 февраля 2011 г. № 164-р (Концепция федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы и Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 492 «О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2011-2015 годы // Российская газета. 2011. 1 марта.

⁴¹⁹ Петров А. Новый формат обороны: Россия и Армения вышли за рамки ОДКБ // Официальный сайт Российского института стратегических исследований (РИСИ). URL: <https://riss.ru/smi/36168/> (Дата обращения: 12.10.2018).

Взаимодействие Российской Федерации и Республики Армения по вопросам подготовки военных кадров имеет стратегическое значение как для Армении, так и для России, и является приоритетным при строительстве боеготовных вооруженных сил, задачами которых является обеспечение не только национальной безопасности, но и безопасности региона.

Эффективная деятельность российских военных контингентов на территории Республики Армения невозможна без обеспечения социальных и культурных прав военнослужащих и членов их семей. Жилищные вопросы, проблема содержания детей в дошкольных и школьных учреждениях также являются предметом двустороннего сотрудничества. Для реализации прав военнослужащих государства заключили ряд специальных соглашений⁴²⁰.

⁴²⁰ - Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке обеспечения и использования жилой площади лицами, входящими в состав российской военной базы, и членами их семей от 26 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 9.

Основные положения Соглашения сводятся к следующему:

Право пользования жилищным фондом, закрепленным за российской военной базой на момент подписания настоящего Соглашения, безвозмездно сохранено за российской военной базой. Данная жилая площадь является служебной и не подлежит приватизации, продаже и обмену, а ее учет и порядок использования возложен на командование российской военной базы.

Армянская Сторона обеспечивает соответствующая прописку (вид на жительство) лицам, входящим в состав российской военной базы, и членам их семей на период прохождения службы на российской военной базе. Оплата жилищно-коммунальных услуг жилищного фонда российской военной базы, производится по тарифам, установленным для военнослужащих Республики Армения в соответствии с ее законодательством.

Если после увольнения военнослужащий ВС РФ избирает постоянным местом жительства Республику Армения, Армянская Сторона обеспечит его жилой площадью на тех же основаниях, которые установлены для военнослужащих Вооруженных Сил Республики Армения.

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о создании детских дошкольных учреждений Министерства обороны Российской Федерации на территории Республики Армения от 26 января 1996 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 114-115.

Согласно данному Соглашению РФ организует и содержит два детских дошкольных учреждения в г. Гюмри и одно – в г. Ереване. Детские дошкольные учреждения руководствуются в своей деятельности законодательством РФ, воспитательный процесс в них осуществляется по программам Министерства образования РФ. Финансирование осуществляет Российская Федерация. Армянская сторона передает детским дошкольным учреждениям во временное безвозмездное пользование необходимые здания, помещения и игровые площадки. Обеспечение электроэнергией, тепло- и водоснабжением, системой канализации осуществляется Армянской Стороной за счет средств Российской Стороны.

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о создании общеобразовательных школ Министерства обороны Российской Федерации на территории Республики Армения от 26 января 1996 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 114-115. Школа № 21 в г. Ереване и школа № 19 в г. Гюмри являются школами Министерства обороны РФ. Армянская сторона безвозмездно передает во временное пользование для школ здания, помещения и пришкольные участки. Школы руководствуются законодательством РФ и учебно-воспитательный процесс осуществляется по программам и учебным планам Министерства образования Российской Федерации. Комплектование школ педагогическими кадрами осуществляется администрацией школ из числа членов семей военнослужащих и гражданского персонала российской военной базы, специалистов, направляемых из РФ по контрактному набору и граждан РФ, постоянно проживающих на территории Республики Армения, а также из граждан РА, имеющих соответствующую специальность. Финансирование осуществляет РФ.

Военнослужащие из состава Вооруженных сил РФ на территории Республики Армения и армянские военнослужащие проводят совместные учения, бок о бок участвуют в различных боевых и учебных заданиях. Вследствие этого важным фактором сотрудничества выступает вопрос воспитания братских и патриотических чувств между военнослужащими разных государств. Братские отношения между русским и армянским народами, в том числе и военнослужащими, укреплены многолетней дружбой и вхождением в единое государство. Вся политика Советского Союза была направлена на поддержание дружбы между народами, и патриотическое воспитание было неотъемлемой частью общегосударственной программы, а для вооруженных сил такое воспитание «определялось как важная составляющая военного строительства, как одна из основ безопасности оборонной мощи страны, боевого могущества Вооруженных Сил. Поэтому государственными и военными органами, общественными организациями на протяжении всей истории советского общества проводилась многосторонняя и активная работа по воспитанию и обучению воинов-патриотов»⁴²¹.

Учитывая, что после распада СССР прошло уже довольно большое количество времени, выросло новое поколение, вопросы воспитания интернационалистических братских отношений должны стать одной из задач, требующих решения как государствами, так и международными организациями (СНГ и ОДКБ). Воспитание военнослужащих организуется в государствах в опоре на национальные традиции и религиозные установки, которые в государствах-участниках ОДКБ не всегда совпадают. Кроме того, руководство государств и силовых министерств зачастую имеют различные воспитательные замыслы⁴²². Данные факторы приводят к потере эффективности в комплексном применении Вооруженных сил в рамках ОДКБ, в том числе КСОР. Для повышения эффективности предлагается применять

⁴²¹ Азарова А.В. Патриотическое воспитание советских военнослужащих в 1918-1991 гг. Историографическое исследование. Автореферат дисс... докт. наук. СПб., 2011. С. 3.

⁴²² Терещенко А.Д. Организация и содержание воспитания военнослужащих стран-участник ОДКБ. Автореферат дисс... канд. наук. М., 2012. С. 6, 13-14.

интегральную модель воспитания военнослужащих стран-участниц ОДКБ. Среди видов воспитания военнослужащих ОДКБ в доктрине выделяют интернациональное, нравственное, патриотическое, воинское и правовое воспитание⁴²³.

В связи с созданием Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации, вхождении отдельных подразделений Вооруженных Сил Республики Южная Осетия в состав Вооруженных Сил Российской Федерации вопросы патриотического воспитания военнослужащих приобретают особо важное значение. Необходима разработка специальной программы, ориентированной на братское патриотическое интернациональное воспитание личного состава Вооруженных сил, и создание условий для ее практической реализации⁴²⁴.

Подводя итог анализу направлений развития военно-политического сотрудничества России и Армении, стоит отметить, что с 1991 г. Республика Армения сразу взяла курс на стратегическое военное сотрудничество с Российской Федерацией.

Ряд экспертов, исследующих вопросы военно-политического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения, выделяют несколько этапов развития: установление российско-армянского взаимодействия в 90-е годы XX в.; установление долгосрочных, стратегических отношений – начало XXI в.; расширение и углубление различных аспектов взаимоотношений, их практическая реализация – до настоящего времени⁴²⁵. Полагаем, что данная периодизация достаточно условна, поскольку военно-политическое партнерство Российской Федерации

⁴²³ Там же.

⁴²⁴ Андреева Е.С. Гуманитарные аспекты военного сотрудничества и патриотическое воспитание военнослужащих государств-членов ОДКБ (на примере сотрудничества России и Армении) // Вестник Инженерной Академии Армении. Сборник научно-технических статей. Международная научно-практическая конференция «Коллективная самооборона: политические проблемы и правовые аспекты». Специальный выпуск. Ереван, 2014. С. 40-46.

⁴²⁵ Тасиц К.И., Григорян Г.П. Основные этапы российско-армянских военно-политических взаимоотношений в постсоветский период // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 3. С. 89.

и Республики Армения развивалось весьма разнонаправленно и интенсивно с момента образования новых государств.

Можно утверждать, что от координационной структуры военного сотрудничества, определяемой наличием многочисленных военных договоров, заключенных по различным сферам военного взаимодействия, Российская Федерация перешла к проведению интеграционной модели политики в военной сфере. Новая модель военного сотрудничества России и Армении имеет первостепенное значение для безопасности Южного Кавказа, принимая во внимание, что данный регион является весьма привлекательным для иных региональных и нерегиональных государств и международных межправительственных организаций.

3.2. Механизмы реализации политики Российской Федерации в отношении Республики Армении в военной сфере

Отношения между Российской Федерацией и Республикой Армения носят стратегический характер и сложились в результате многовековых традиций, близости культур и религий. После распада Советского Союза государства не только сохранили партнерские отношения, но и рассматривали их поддержание и развитие как основу гарантии региональной безопасности.

Межгосударственное сотрудничество осуществляется на различных уровнях – двустороннее непосредственное сотрудничество и многостороннее взаимодействие, в том числе в рамках международных образований (органов и организаций). Для достижения цели обеспечения военной безопасности необходимо укрепление и развитие отношений на всех уровнях международного общения, при условии повышения эффективности всех форм сотрудничества.

Механизм реализации военного сотрудничества формируется, в первую очередь, для осуществления согласованной военной политики. Ее реализация

зависит от направления военно-политического курса, определяемого высшими должностными лицами. На высшем уровне механизм согласования и координации внешнеполитических действий Армении и России сформирован и функционирует достаточно эффективно, о чем свидетельствуют регулярные встречи представителей власти России и Армении, в ходе которых нередко первостепенное внимание уделяется вопросам военного сотрудничества как одному из существенных компонентов союзнических отношений.

Данный механизм представляет собой согласованную взаимосвязанную деятельность властных (государственных) структур, направленную на достижение общих целей по обеспечению безопасности с помощью военно-силового компонента государств.

Военное сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения основано на взаимодействии всех ветвей власти: исполнительной, законодательной, судебной. Определяемая президентами государств внешняя политика реализуется путем скоординированных действий уполномоченных государственных органов. Законодательные органы, формируя соответствующее законодательство в военной сфере для своих государств, сотрудничают в рамках парламентских комитетов, занимающихся военными вопросами (Комитет Государственной Думы Российской Федерации по обороне, Постоянная Комиссия по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Национального Собрания Республики Армения). Межпарламентское сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения представлено на различных уровнях – как двустороннего, так и многостороннего сотрудничества в рамках международных организаций. Межправительственное взаимодействие осуществляется в рамках деятельности Министерства иностранных дел, Министерства обороны по вопросам заключения межправительственных соглашений в военной сфере. Судебные органы и органы прокуратуры Российской Федерации и Республики

Армения сотрудничают в соответствии с принятыми договорами о правовой помощи.

В целом военное сотрудничество представляет собой сложный системный комплекс действий, направленных на обеспечение безопасности сотрудничающих государств. В формате двустороннего сотрудничества между Россией и Арменией заключено более двухсот международных договоров, значительная часть которых посвящена военным вопросам.

Как отметил В.В. Путин, дальнейшее укрепление всего комплекса российско-армянских связей на двусторонней основе, а также в рамках ЕАЭС, ОДКБ, СНГ и других многосторонних структур отвечает нашим общим интересам, способствует обеспечению мира и стабильности в Закавказье и на евразийском пространстве в целом⁴²⁶.

В осуществлении военного сотрудничества задействованы все властные ветви взаимодействующих сторон, при этом каждая из ветвей власти решает конкретно обозначенные задачи в военной области, и ее действия строго ограничены определенным объемом полномочий и компетенции⁴²⁷.

В Российской Федерации Президент определяет внешнюю политику, а также является Верховным Главнокомандующим. До изменений, внесенных в Конституцию Республики Армения Конституционным референдумом 6 декабря 2015 г., внешняя политика Республики Армения определялась Президентом Армении. На Президента Республики Армения были возложены функции Верховного Главнокомандующего; он назначал высший командный состав Вооруженных Сил Армении.

Учитывая особое положение Президента в структуре государственных органов, взаимопонимание на высшем уровне являлось основой для последующих действий всех властных органов в осуществлении военного

⁴²⁶ См. Официальный сайт Президента Российской Федерации: <http://kremlin.ru/events/president/news/54790>

⁴²⁷ Подробнее о взаимодействии и сотрудничестве органов государственной власти Российской Федерации и Республики Армения по обеспечению военной безопасности см.: Андреева Е.С. Сотрудничество ветвей власти Российской Федерации и Республики Армения как основа реализации внешнеполитических курсов по вопросам военной безопасности. Управленческое консультирование. 2017. № 4 (100). С. 47-54.

сотрудничества. Одним из важных политических документов, принятых по итогам встречи Президента Российской Федерации и Президента Республики Армения в Москве 14-15 марта 2017 г. стало Совместное заявление президентов двух стран, в котором указывалось, что государства на двусторонней основе продолжают планомерное военное и военно-техническое сотрудничество⁴²⁸.

В соответствии с новыми положениями Конституции Республики Армения, Вооруженные силы находятся в подчинении Правительства Республики Армения. Президент Армении по предложению Премьер-министра назначает начальника Генерального штаба, который является высшим военным должностным лицом и в невоенное время подчиняется министру обороны. Во время войны Верховным Главнокомандующим вооруженными силами является Премьер-министр (ст. 155 Конституции Республики Армения).

Внешняя политика Российской Федерации, определяемая Президентом России, в дальнейшем реализуется всеми государственными органами в пределах их компетенций. В Республике Армения, в свою очередь, в соответствии с новыми положениями Конституции внутреннюю и внешнюю политику разрабатывает и осуществляет Правительство Армении.

Военная политика государств сформулирована в основных стратегических и доктринальных документах (военных доктринах, стратегиях национальной безопасности и пр.) и нормативно закрепляется в правовых актах, принимаемых соответствующими законодательными органами. На законодательном уровне власти Российской Федерации и Республики Армения осуществляют сотрудничество по военно-политическим вопросам в рамках соответствующих комиссий и комитетов⁴²⁹.

⁴²⁸ Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Армения // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5170> (Дата обращения: 10.09.2018).

⁴²⁹ Такими структурами являются, в частности, в Российской Федерации - Комитет Государственной Думы Российской Федерации по обороне (руководит Комитетом Комоедов В.П.), в Республике Армения - Постоянная Комиссия по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Национального Собрания Республики Армения под руководством Нагапетяна Корюна Гарниковича.

Межпарламентское сотрудничество по военно-политическим вопросам осуществляется в различных формах – двустороннее сотрудничество, сотрудничество в рамках парламентских органов международных организаций (Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств, Парламентская Ассамблея ОДКБ), сотрудничество между парламентом государства и органами международной организации.

В соответствии с Соглашением о взаимодействии аппаратов советов безопасности России и Армении регулярно проводятся встречи представителей Советов национальной безопасности государств. 7 марта 2017 г. были проведены консультации между Николаем Патрушевым (секретарь СБ РФ) и Юрием Хачатуровым (в то время был секретарем СНБ РА). В ходе экспертных консультаций рассматривались вопросы региональной и национальной безопасности⁴³⁰. 6 марта на встрече Н.Патрушева с Президентом Республики Армения С.Саргсяном обсуждались региональные проблемы и вызовы.

Исполнительные органы государственной власти наделены полномочиями заключать международные договоры, в том числе, по военным вопросам. Соглашениями, заключаемыми правительствами, регулируются общие аспекты военного сотрудничества⁴³¹. Для обсуждения текущих вопросов в 2003 г. была создана Межправительственная российско-армянская комиссия по военно-

⁴³⁰ Секретари Совбезов Армении и России провели консультации по безопасности // URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20170307/6623201/sekretari-sovbezov-armenii-i-rossii-proveli-konsultacii-po-bezopasnosti.html> (Дата обращения 15.12.2018).

⁴³¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о создании детских дошкольных учреждений Министерства обороны Российской Федерации на территории Республики Армения от 26 января 1996 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 114-115; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения об информационном обмене в военной области от 1 октября 2002 г. // Бюллетень международных договоров. 2013. № 7; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области военно-фельдъегерской почтовой связи от 2 декабря 2013 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 20.03.2015, N 0001201503200010

техническому сотрудничеству (далее – Межправительственная комиссия по ВТС).

Оперативные вопросы совместного обеспечения боеготовности вооруженных сил для осуществления национальной безопасности решаются путем заключения межведомственных соглашений Министерств обороны⁴³². Подписанное 30 ноября 2016 г. Министром обороны Российской Федерации С.Шойгу и Министром обороны Республики Армения В.Саргсяном «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации» стало продолжением интеграционных процессов в военной сфере. Периодические встречи высших военных должностных лиц направлены на дальнейшую конкретизацию шагов по выполнению программ военного сотрудничества⁴³³.

Сотрудничество судебных органов и органов прокуратуры⁴³⁴ Российской Федерации и Республики Армения осуществляется, в основном, по вопросам правовой помощи, связанным с деятельностью военных

⁴³² Среди таких договоров в сфере военного сотрудничества можно назвать следующие:

– Соглашение между Министерством обороны Российской Федерации и Министерством обороны Республики Армения о сотрудничестве в области противовоздушной обороны от 3 ноября 1994 года;

– Соглашение между Министерством обороны Российской Федерации и Министерством обороны Республики Армения об организации приема, аэродромно-технического обеспечения и охраны на военных аэродромах воздушных судов авиации Вооруженных сил Российской Федерации и Вооруженных сил Республики Армения, заключенное на основе Постановления Правительства Российской Федерации от 24 января 1994 г. N 37 «О типовом соглашении между Министерством обороны Российской Федерации и министерствами обороны государств – бывших республик Союза ССР об организации приема, аэродромно-технического обеспечения и охраны военных воздушных судов»;

– Протокол между Министерством обороны Республики Армения и Министерством обороны Российской Федерации о порядке организации связи и обмене радиолокационной и планово-диспетчерской информацией о воздушной обстановке 26 января 1996 г., г. Москва.

– Соглашение между Министерством обороны Республики Армения и Министерством обороны Российской Федерации о порядке взаимодействия военных органов по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением при обеспечении полетов военных воздушных судов Республики Армения в воздушном пространстве Российской Федерации и военных воздушных судов Российской Федерации в воздушном пространстве Республики Армения 27 сентября 2000 г., г. Сочи.

⁴³³ Так, 24-27 апреля 2013 г. в Армении состоялась встреча российской делегации, возглавляемой помощником Министра обороны Российской Федерации В.Г.Евневичем, с первым заместителем Министра обороны Республики Армения Д.Э.Тонояном, в ходе которой стороны приняли участие в заседании Российско-Армянской межгосударственной комиссии по передаче земельных участков и недвижимости для размещения и функционирования российской военной базы на территории Республики Армения.

⁴³⁴ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.; Федеральный закон от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ «О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 августа 1994 г. № 15 ст. 1684.

структур⁴³⁵. Особенности взаимодействия сотрудников органов прокуратуры Российской Федерации и Республики Армения⁴³⁶ в связи с деятельностью российской военной базы ставит вопрос о необходимости принятия специального документа.

Для проведения различных мероприятий в рамках российско-армянского военно-политического сотрудничества по вопросам, входящим в компетенцию органов надзора, была подписана «Программа межведомственного сотрудничества на 2015-2017 годы» Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайка и Генеральным прокурором Республики Армения Г.С. Костаняном (11 ноября 2015 г.)⁴³⁷.

На встрече высших руководителей следственных органов – Главы Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина и Председателя Следственного Комитета Республики Армения Агвана Гарниковича Овсепяна обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере⁴³⁸, особенно в части оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Таким образом, эффективное сотрудничество России и Армении по военным вопросам, возможно лишь при условии согласованного многоуровневого взаимодействия государственных органов, а качество стратегического партнерства зависит от системных, скоординированных действий, которые должны осуществлять все ветви государственной власти.

⁴³⁵ 29 августа 1997 г. между Российской Федерацией и Республикой Армения было заключено Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с нахождением российской военной базы на территории Республики Армения.

⁴³⁶ Как отмечает Хорхоруни А.Х., «в большинстве случаев совместно с органами расследования РФ и РА осуществляется розыск лица, совершившего преступление по «горячим следам»; полиция РА оказывает помощь в розыске лиц, совершивших преступление, подпадающее под юрисдикцию РФ; совместная деятельность подчиняется принципу двойной криминальности; национальный надзор и процессуальный контроль государства, на территории которого производятся действия; при производстве полицией РА по запросу Российской стороны процессуальных, оперативно-розыскных, следственных и иных действий, следователь РФ лишь принимает участие в их производстве». Хорхоруни А.Х. Взаимодействие органов дознания и предварительного следствия при расследовании преступлений в Вооруженных Силах Республики Армения. Дис. ... канд. наук. М., 2004. 198 с.

⁴³⁷ Встреча проходила в рамках Седьмой региональной конференции Международной ассоциации прокуроров (МАП) для государств Центральной и Восточной Европы, Центральной Азии.

⁴³⁸ Особое внимание было уделено делу военнослужащего российской военной базы В.Пермякова.

Несмотря на то, что двустороннее сотрудничество является одной из опор поддержания стратегических отношений между государствами, данного формата бывает недостаточно для обеспечения безопасности региона, в котором присутствуют иные акторы международных отношений. Учитывая, что безопасность строится на международно-правовых принципах равной безопасности, неделимости безопасности, ненанесения ущерба безопасности других государств, значение взаимодействия в структурах многостороннего сотрудничества неуклонно возрастает.

На необходимость взаимодействия для обеспечения региональной безопасности, а также осуществления мер для совместной обороны и иных действий обращается внимание в положениях о международном сотрудничестве, содержащихся в национальных правовых актах, регламентирующих общие вопросы организации обороны государств⁴³⁹.

На постсоветском пространстве приоритетное значение для поддержания международного мира и безопасности принадлежит Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ), в деятельности которой непосредственное участие принимают Российской Федерации и Республики Армения. ОДКБ создавалась как международная межправительственная организация по поддержанию безопасности в регионе, включающем территорию (сухопутную, морскую и воздушную) государств, которые явились участниками Договора о коллективной безопасности. Данная Организация стала основным межгосударственным инструментом, способным оказать эффективное противодействие как внешним, так и внутренним угрозам национальной безопасности и обеспечить безопасность всего региона.

С возникновением новых вызовов и угроз сфера деятельности ОДКБ постепенно расширялась, и «в настоящее время ОДКБ заявляет о себе как о

⁴³⁹ Федеральный закон Российской Федерации № 61-ФЗ от 31 мая 1996 г. «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750; Закон Республики Армения от 18 декабря 2008 г. № ЗР-198 «Об обороне» // <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3420&lang=rus>

многофункциональной международной организации нового типа в сфере безопасности»⁴⁴⁰. 14 октября 2016 г. была утверждена «Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г.», которая явилась «основой планирования развития системы коллективной безопасности ОДКБ»⁴⁴¹.

В дополнение к принципам коллективной безопасности, лежащим в основе деятельности ОДКБ и закрепленным в Концепции коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности от 10 февраля 1995 г.,⁴⁴² в новой Стратегии коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г. добавлен еще один – «принцип обеспечения коллективной безопасности государств – членов ОДКБ через укрепление национальной безопасности каждого из них», который заявлен как основа «реализации стратегической цели ОДКБ»⁴⁴³.

В соответствии с правовыми актами ОДКБ, организация отвечает за состояние безопасности в регионах коллективной безопасности, одним из которых является Кавказский регион коллективной безопасности. Территория Кавказского региона коллективной безопасности включает территорию Республики Армения, и именно Армения в сотрудничестве с Российской

⁴⁴⁰ Захаров В.М. Состояние и перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 3 (12). С. 87.

⁴⁴¹ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г., 14 октября 2016 г. // Текст см. на официальном сайте ОДКБ. URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382

⁴⁴² В Концепции указаны следующие принципы: неделимость безопасности: агрессия против одного государства - участника рассматривается как агрессия против всех государств - участников; равная ответственность государств - участников за обеспечение безопасности; соблюдение территориальной целостности, уважение суверенитета, невмешательство во внутренние дела и учет интересов друг друга; коллективность обороны, создаваемой на региональной основе; принятие решений по принципиальным вопросам обеспечения коллективной безопасности на основе консенсуса; соответствие состава и готовности сил и средств масштабу военной угрозы. См.: концепция коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности от 10 февраля 1995 г. // «Содружество» (Информационный вестник СНГ). 1995. № 1.

⁴⁴³ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382

Федерацией и иными государствами-членами ОДКБ обеспечивают безопасность данного района⁴⁴⁴.

В отличие от других международных межправительственных организаций, созданных для осуществления сотрудничества между государствами, организации по безопасности должны обладать силовой составляющей. Одной из важнейших функций ОДКБ является военное строительство, для осуществления которого государства-члены предоставляют свои национальные контингенты. Силовой блок ОДКБ включает Коалиционные силы оперативного реагирования (КСОР), Миротворческие силы (МС ОДКБ) и региональные группировки сил и средств коллективной безопасности⁴⁴⁵.

Армения осуществляет активную деятельность не только в выполнении программ ОДКБ, но также явилась инициатором создания ряда новых элементов в структуре ОДКБ, например, в 1999 году именно по инициативе Армении были созданы силы оперативного реагирования ОДКБ⁴⁴⁶.

Армения рассматривает участие в деятельности ОДКБ в качестве одного из наиболее важных направлений. В соответствии с нормами Военной доктрины Республики Армения, для Армении «одним из приоритетных направлений международного военного и военно-технического

⁴⁴⁴ Согласно положениям Устава ОДКБ структуру организации составляют следующие органы: Совет коллективной безопасности (СКБ) – высший орган, Совет министров иностранных дел (СМИД), Совет министров обороны (СМО), Комитет секретарей советов безопасности (КССБ) – консультативные и исполнительные органы, Постоянный совет – координационный орган, Межпарламентская ассамблея – орган межпарламентского сотрудничества, Секретариат и Объединенный штаб – постоянно действующие рабочие органы. Высшим административным лицом ОДКБ является Генеральный секретарь. Для осуществления эффективной работы могут создаваться вспомогательные органы.

При СМО создан Военный комитет, в который входят начальник Объединенного штаба ОДКБ и начальники генеральных штабов вооруженных сил государств-участников. Военный комитет был создан «в целях оперативного рассмотрения вопросов планирования и применения сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности... и подготовки необходимых предложений СМО».

⁴⁴⁵ В настоящее время сформированы следующие региональные группировки:

- Региональная российско-белорусская группировка войск (сил) Восточноевропейского региона;
- Коллективные силы быстрого развертывания Центральноазиатского региона;
- Объединенная российско-армянская группировка войск (сил) Кавказского региона;
- Объединенная система ПВО России и Беларуси;
- Объединенная региональная система ПВО в Кавказском регионе.

⁴⁴⁶ Пресс конференция Нвер Торосян в мультимедийном пресс-центре Sputnik Армения // URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/novosti-instituta-odkb/845-press-konferentsiya-nver-torosyan-v-multimedijnom-press-tsentre-sputnik-armeniya> (Дата обращения: 16.04.2018).

сотрудничества ... является активное и практическое участие в ОДКБ и ее программах»⁴⁴⁷.

В 2008 г. в Армении было открыто Национальное отделение Международного общественного центра информационной поддержки ОДКБ (МОЦИП ОДКБ), а с 2009 г. в Республике Армения осуществляло работу Армянское национальное представительство Института ОДКБ, которое выполняет информационную, научную и пропагандистскую деятельность.

В основных стратегических документах Республики Армения одной из внешних угроз признается «ослабление стратегических союзов или недостаточная интегрированность в них», а действия Армении в сфере мира и международной безопасности должны быть направлены на «упрочение международного авторитета Республики Армения, установления прочного мира в регионе, повышение степени международной интегрированности страны, в том числе – посредством участия в международных усилиях по поддержанию мира и безопасности, в миротворческих операциях».⁴⁴⁸

Учитывая тот факт, что между Арменией и Азербайджаном действует режим прекращения огня, государства считают друг друга враждебными, не урегулирован вопрос Нагорного Карабаха, для Армении участие в ОДКБ является приоритетным для поддержания безопасности государства. Помимо этого ОДКБ является «сдерживающим фактором для недругов Армении»⁴⁴⁹.

Политика Российской Федерации в военно-технической сфере в регионе Южного Кавказа вызывает ряд претензий со стороны руководства Армении. Наибольший негативный резонанс в Армении произвел факт продажи Россией

⁴⁴⁷ Приложение к Указу Президента Республики Армения от 25 декабря 2007 г. УП-308-Н «Военная доктрина Республики Армения». Текст опубликован на официальном сайте Института ОДКБ: URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/document/database/23-voennaya-doktrina-respubliki-armeniya-ot-25-dekabrya-2007-goda>

⁴⁴⁸ Приложение к Указу Президента Республики Армения УП-37-Р от 7 февраля 2007 г. «Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.). Текст опубликован на официальном сайте Института ОДКБ: URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/database/24-strategiya-natsionalnoj-bezopasnosti-respubliki-armeniya-ot-7-fevralya-2007-goda>

⁴⁴⁹ Пресс конференция Нвер Торосян в мультимедийном пресс-центре Sputnik Армения // <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/novosti-instituta-odkb/845-press-konferentsiya-nver-torosyan-v-multimedijnom-press-tsentre-sputnik-armeniya>

Республике Азербайджан отдельных видов наступательного вооружения (к таковым, например, относятся реактивные системы залпового огня «Смерч»). Заявление, которое сделал Николай Бордюжа, бывший в то время Генеральным секретарем ОДКБ, что «при продаже оружия не членам ОДКБ, прежде всего во главе принятия решения ставится сохранение паритета»⁴⁵⁰, подверглось критике в армянских СМИ и экспертном сообществе. В Армении доминировало мнение, что, продавая оружие в Азербайджан, Россия не стремится соблюдать баланс в регионе, а накаляет обстановку⁴⁵¹.

Российские эксперты неоднократно обращали внимание на тот факт, что поставки вооружения в Армению осуществляются по внутрироссийским ценам. Продажа оружия Азербайджану позволяет России удерживать страну под своим влиянием и сокращает закупки Баку на международном рынке»⁴⁵².

Для реализации целей, определенных в новой Стратегии коллективной безопасности, в сфере обеспечения военной безопасности необходимо совершенствовать обороноспособность государств-участников, обеспечить готовность к защите сил и средств системы коллективной безопасности, развивать как военно-техническое, так и военно-экономическое сотрудничество, осуществлять согласованную политику в военной сфере; налаживать взаимодействие оборонно-промышленных комплексов членов ОДКБ⁴⁵³.

Для эффективного сотрудничества государства-члены ОДКБ должны также принять меры, связанные с «развитием договорно-правовой базы ОДКБ,

⁴⁵⁰ Генсек ОДКБ: Россия при продаже оружия Азербайджану руководствовалась принципом паритетности // URL: <http://www.yerkramas.org/article/60166/gensek-odkb-rossiya-pri-prodazhe-oruzhiya-azerbajdzhanu-rukovodstvovalas-principom-paritetnosti/gensek-odkb-rossiya-pri-prodazhe-oruzhiya-azerbajdzhanu-rukovodstvovalas-principom-paritetnosti> (Дата обращения 10.12.2018).

⁴⁵¹ Аркадий Карапетян. Армения должна уповать только на себя // Нахичевань-на-Дону. 2013. Июль. № 7. Текст взят с сайта: URL: http://nnao.ru/wp-content/uploads/2013/08/3.pmd_.pdf

⁴⁵² Материал опубликован на сайте: URL: <http://topwar.ru/29681-stali-izvestny-podrobnosti-azerbaydzhanskih-kontraktov.html>

⁴⁵³ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382

совершенствованием и, при необходимости, гармонизацией государствами – членами ОДКБ национального законодательства»⁴⁵⁴.

Государства-члены ОДКБ характеризуются как наиболее взаимно интегрированные с точки зрения военно-политического взаимодействия страны⁴⁵⁵. В то же время несмотря на стратегическое единство взглядов на основные проблемы безопасности, даже между этими государствами наблюдаются определенные расхождения в базовых документах. Так, проводя анализ военных доктрин Казахстана и Таджикистана, А.Я.Бабаджанов обращает внимание на различное понимание основных задач⁴⁵⁶.

Можно также привести другой пример: такая важнейшая правовая категория как «внутренний вооруженный конфликт» в законодательстве Российской Федерации обозначается как «длительное столкновение между вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами на территории одного государства»⁴⁵⁷. В то же время в Республике Беларусь данное понятие в правовых актах закреплено более широко как «длительное столкновение между вооруженными силами государства и организованными вооруженными группами или между организованными вооруженными группами на территории одного государства»⁴⁵⁸.

Стоит также отметить, что по вопросам применения норм международного гуманитарного права (права вооруженных конфликтов)

⁴⁵⁴ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382

⁴⁵⁵ Бабаджанов А.Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: проблема сочетаемости национальных подходов. Автореферат дисс... канд. наук. М., 2011. С. 20.

⁴⁵⁶ Там же.

⁴⁵⁷ Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации (утв. Министром обороны РФ 08.08.2001) (вместе с "Правилами применения норм международного гуманитарного права, касающихся опознавания"). Документ опубликован не был. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=309311#06597596879534713>

⁴⁵⁸ Постановление Министерства обороны Республики Беларусь от 06.05.2009 № 24 «Об утверждении Инструкции о порядке применения норм международного гуманитарного права в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках Республики Беларусь». Зарегистрировано в НРПА РБ 25 мая 2009 г. № 820969.

вооруженными силами специально приняты акты не во всех государствах-членах ОДКБ⁴⁵⁹.

Гармонизация законодательства в военной сфере имеет важное значение для эффективного военного строительства и содействует соблюдению единых принципов и стандартов при формировании сил и средств для поддержания коллективной безопасности.

Сближение норм военного законодательства государств-участников направлено на «создание на пространстве ОДКБ правового поля, дающего возможность успешно решать задачи по обеспечению коллективной безопасности»⁴⁶⁰.

Важную роль в процессе военной интеграции играет Парламентская Ассамблея ОДКБ (ПА ОДКБ), которая наделена компетенцией принимать документы, направленные на создание единой правовой базы в сфере военного сотрудничества, на сближение национального законодательства государств-участников ОДКБ по вопросам укрепления региональной безопасности. Основы модельного законодательного процесса ПА ОДКБ раскрываются в Постановлении № 6-11 «Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности» от 28 ноября 2013 г.

Работа Парламентской Ассамблеи ОДКБ также ведется в направлении создания единообразного механизма имплементации международных договоров во внутреннее законодательство государств-членов. Правовые

⁴⁵⁹ Понимая важность решения данной проблемы и необходимость принятия единообразных правовых актов в государствах региона, Комиссией по вопросам обороны и безопасности Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств разработано «Модельное Наставление по международному гуманитарному праву для Содружества Независимых Государств». Наставление было принято 29 ноября 2018 г. на 48-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ. Если данное Модельное Наставление будет принято государствами как образец, то законодательство государств – участников СНГ и ОДКБ будет более гармонизировано.

⁴⁶⁰ См.: Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности О Концепции сближения и гармонизации законодательства государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности от 3 декабря 2009 года № 3-5 // URL: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/f74/kontseptsiya-sblizheniya-i-garmonizatsii-zakonodatelstva-gosudarstv-_chlenov-odkb-v-sfere-kollektivnoy-bezopasnosti.pdf

механизмы в данном случае служат опорой для решения политических задач, в том числе согласованию позиций участников ОДКБ по наиболее важным вопросам⁴⁶¹.

ПА ОДКБ уполномочена представлять Совету коллективной безопасности, а также парламентам государств-членов ОДКБ рекомендации по вопросам обеспечения коллективной безопасности. ПА ОДКБ разрабатывает и принимает типовые законы, модельные законодательные акты (модельные кодексы, модельные законы), которые являются основой для последующей гармонизации военного законодательства членов ОДКБ и способствует «приведению его в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ»⁴⁶². Как отмечается в Положении, «в необходимых случаях модельные законодательные акты ОДКБ могут иметь форму примерных (типовых) соглашений, положений, уставов, правил и иных подобных правовых актов, отражающих нормативные установки»⁴⁶³. 27 октября 2009 г. Парламентская Ассамблея ОДКБ приняла «Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств – членов ОДКБ»⁴⁶⁴. Данные рекомендации «направлены на создание благоприятных условий для формирования эффективной системы коллективной и региональной безопасности государств - членов ОДКБ и на обеспечение ее функционирования»⁴⁶⁵.

⁴⁶¹ Москалькова Т.Н. Парламентская Ассамблея ОДКБ. М.: Издание Государственной Думы, 2014. С. 5=6.

⁴⁶² Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. // URL: <http://www.paodkb.ru/about/>

⁴⁶³ Постановление Парламентской Ассамблеи ОДКБ № 6-11 «Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности» от 28 ноября 2013 г. // <http://www.paodkb.ru/>

⁴⁶⁴ Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 27.10.2010 г. № 4-6 «Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств - членов ОДКБ» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/0e0/rekomendatsii-po-garmonizatsii-natsionalnogo-zakonodatelstva-v-sfere-voenno_tekhnicheskogo-sotrudnichestva-gosudarstv-_chlenov-odkb.pdf

⁴⁶⁵ Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 27.10.2010 г. № 4-6 «Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств - членов ОДКБ» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/0e0/rekomendatsii-po-garmonizatsii-natsionalnogo-zakonodatelstva-v-sfere-voenno_tekhnicheskogo-sotrudnichestva-gosudarstv-_chlenov-odkb.pdf

Также на унификацию в сфере военного сотрудничества направлены принятые ПА ОДКБ 17 мая 2012 г. «Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности»⁴⁶⁶. Они «предназначены для согласования усилий органов государственной власти государств - членов ОДКБ в их законотворческой деятельности по закреплению в национальных законодательствах статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования путем выработки общих подходов к определению правового статуса как совокупности их прав, свобод, обязанностей и ответственности»⁴⁶⁷. 26 ноября 2015 г. ПА ОДКБ был принят концептуальный документ – «Программа деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств-членов ОДКБ на 2016-2020 годы»⁴⁶⁸, которая содержит блок документов, касающихся военных аспектов⁴⁶⁹.

⁴⁶⁶ Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 17.05.2012 г. №5-9 «Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: <http://www.paodkb.ru/upload/iblock/bd3/rekomendatsii-po-zakonodatelnomu-obespecheniyu-statusa-lichnogo-sostava-kollektivnykh-sil-operativnogo-reagirovaniya-odkb.pdf>

⁴⁶⁷ Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 17.05.2012 г. №5-9 «Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: <http://www.paodkb.ru/upload/iblock/bd3/rekomendatsii-po-zakonodatelnomu-obespecheniyu-statusa-lichnogo-sostava-kollektivnykh-sil-operativnogo-reagirovaniya-odkb.pdf>

⁴⁶⁸ Программа деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств-членов ОДКБ на 2016-2020 годы, 26 ноября 2015 г.

⁴⁶⁹ В перечень Программы включены:

- Рекомендации по гармонизации законодательства государств - членов ОДКБ по вопросам подготовки военных кадров;
- Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национальных правовых актов государств - членов ОДКБ в сфере военной безопасности;
- Справочник военных и военно-технических терминов ОДКБ для целей государственного правового регулирования;
- Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств - членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил;
- Рекомендации по правовому регулированию ограничения и использования деятельности частных военных компаний в обеспечении безопасности государств - членов ОДКБ;
- Разработка направлений по уточнению нормативной правовой базы государств - членов ОДКБ в части военно-технической политики для обеспечения технической и информационной совместимости образцов ВВТ при задании ОКР на разработку новых образцов ВВТ, принятии образцов ВВТ на вооружение, а также формировании тактико технических требований к разрабатываемым образцам ВВТ (ОТТ, ГОСТ, указы президентов, постановления правительств, приказы министерств) // URL: http://www.paodkb.ru/upload/medialibrary/498/2016_2020.pdf

Для Армении членство в ОДКБ является важным фактором обеспечения собственной безопасности. Не случайно Президент Республики Армения заявлял, что «Армения придает большое значение формированию и становлению ОДКБ, интеграционным процессам в рамках организации»⁴⁷⁰, а на 2014 г. Армения ратифицировала все 44 договора, принятых в рамках ОДКБ.

Одной из проблем, стоящей перед ОДКБ в настоящее время и требующей адекватного решения, является «поиск баланса региональных и национальных интересов государств-участников Организации договора о коллективной безопасности. Учет национальных интересов и взаимная согласованная политика в области безопасности являются основными критериями жизнеспособности и эффективности ОДКБ и, безусловно, одними из важнейших условий обеспечения безопасности закавказского региона»⁴⁷¹.

Меры по обеспечению безопасности в регионе должны приниматься всеми региональными государствами, однако эффективность действий региональной организации зависит от согласия между ее членами. Если между участниками нет единства и согласованности в предпринимаемых действиях, то организации сложно достигать поставленные перед ней цели.

Несмотря на договоренности осуществлять общую политику региональной безопасности, «среди участников Договора... сложились разные подходы к обеспечению своей безопасности»⁴⁷². В 1999 г. Азербайджан отказался от продления Договора, а затем аналогичные действия предприняли Грузия и Узбекистан.

Хотя Азербайджан не является участником ОДКБ, «Баку стал наращивать интенсивность диалога в военной сфере со всеми членами ОДКБ,

⁴⁷⁰ Для Армении очень важны интеграционные процессы в рамках ОДКБ - Серж Саргсян // URL: <http://www.dkb.gov.ru/pa/azy.htm> (Дата обращения: 08.10.2018).

⁴⁷¹ Андреева Е.С. ОДКБ как фактор безопасности в Южно-Кавказском регионе // Вопросы политологии. 2017. № 2 (26). С. 102-108.

⁴⁷² Краснов Ю.К. Новая стратегия безопасности ОДКБ на период до 2025 года: важный шаг к укреплению коллективной безопасности региона // European Research. Сборник статей победителей VI международной научно-практической конференции. 2016. Изд-во: «Наука и Просвещение», 2016. С. 253.

за исключением, естественно, Армении»⁴⁷³. Членство Азербайджана в ОДКБ достаточно проблематично, учитывая отношения Армении и Азербайджана. В официальных правовых актах Азербайджанской Республики Армения указана как государство, оккупирующее территории Азербайджана⁴⁷⁴.

Согласно документам, ОДКБ проводит политику «обеспечения открытости ОДКБ для любых государств, разделяющих ее цели и принципы»⁴⁷⁵, однако вряд ли стоит надеяться на участие Азербайджана в ОДКБ. В то же время стоит отметить, что Армения и Азербайджан, несмотря на отсутствие дипломатических отношений между ними, являются членами Содружества Независимых Государств.

Для достижения и сохранения безопасности в регионе Закавказья необходимо участие государства или международной организации, которые осуществляли бы политику полностью в соответствии с принципами и нормами международного права, будучи нацелены на взаимодействие со всеми государствами региона. На сегодняшний день только Российская Федерация и ОДКБ соответствуют подобным критериям⁴⁷⁶.

ОДКБ, опираясь на военный потенциал России и дружественные отношения государств-участников, несомненно, обладает всеми ресурсами и может выступать гарантом и обеспечить безопасность Южного Кавказа.

Между Российской Федерацией и Республикой Армения выработан механизм осуществления двустороннего военно-политического сотрудничества на всех уровнях власти: исполнительном, законодательном и судебном. Помимо этого, оба государства являются участниками военного

⁴⁷³ Подробнее анализ взаимоотношений Азербайджана и ОДКБ см. в работе: Ниязов Н.С. Взаимоотношения Азербайджана и ОДКБ в 1994 – 2011 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 4 (11). С. 98-106.

⁴⁷⁴ Постановление Милли Меджлиса Азербайджанской Республики от 8 июня 2010 года №1029-IIIQR «Об утверждении Военной доктрины Азербайджанской Республики» // Газета «Азербайджан». 2010. 17 июня. № 128.

⁴⁷⁵ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382

⁴⁷⁶ Андреева Е.С. ОДКБ как фактор безопасности в Южно-Кавказском регионе // Вопросы политологии. 2017. № 2 (26). С. 102-108.

союза ОДКБ, который должен способствовать обеспечению безопасности на Южном Кавказе.

Однако стоит отметить, что несмотря на значительную военно-техническую и военно-политическую помощь Еревану, согласно данным Евразийского банка развития в 2016 г. количество опрошенных граждан Республики Армения, воспринимающих Россию в качестве дружественной для Армении, сократилось на 17% (с 86 % в 2015 г. до 69 %). И хотя в 2017 г. данный показатель достиг 73 %, представляется, что этого недостаточно в условиях современного диалога России и Армении. Кроме того, за рассматриваемый период увеличилось количество опрошенных, считающих Россию недружественной страной (1 % в 2015 г – 4 % в 2017 г.) Несмотря на широкие контакты в военно-политической сфере, население страны подвергается антироссийскому информационному давлению, что значительно ухудшает восприятие Москвы в армянском обществе, и в перспективе может повлиять и на сотрудничество в военно-политической сфере.

Представляется, что российской стороне было бы целесообразно более широко освещать реализуемые военно-политические и военно-технические проекты, подтверждая исключительную роль России в обеспечении безопасности Республики Армения.

В целом, стоит сделать вывод о том, что с момента распада Советского Союза и образования новых суверенных государств, Российская Федерация и Республика Армения сразу взяли курс на формирование основ военно-политического сотрудничества, целью которого было обеспечение безопасности границ Республики Армения и формирования боеготовной армии, способной отражать внешние угрозы. При этом военное сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения не было направлено против третьих стран.

Военная политика России в отношении Армении реализуется в различных сферах – военно-политической, военно-стратегической, военно-экономической (в том числе военно-технической), военно-гуманитарной.

Особо стоит отметить важность военно-гуманитарного сотрудничества, которое предусматривает взаимодействие в сфере образования (в том числе, патриотического воспитания и поддержания совместных воинских традиций), культуры (включая вопросы статуса русского языка в области военного взаимодействия и обучению иностранных военнослужащих русскому языку, а также сохранения общей исторической памяти, в том числе заботы о памятниках воинской доблести), социальной защиты, которые так или иначе связаны с вопросами военного строительства. При этом следует подчеркнуть уникальность данного формата сотрудничества, которое формируется благодаря исторической, социо-культурной и религиозной близости народов двух стран. В связи с этим военно-гуманитарное сотрудничество оказывает серьезное влияние на эффективную реализацию всего блока направлений военного сотрудничества России и Армении и значимость которого, как представляется, будет расти.

Модель политики Российской Федерации в отношении Республики Армения в военной сфере претерпела эволюционные изменения и перешла от координационной структуры военного сотрудничества к интеграционной, в рамках которой взаимодействие партнеров осуществляется не только по различным направлениям, но имеет достаточно сложную структуру из взаимозависимых и взаимодополняющих элементов. Новая модель военного сотрудничества России и Армении позволяет поддерживать баланс сил в Южнокавказском регионе и обеспечивать безопасность Республики Армения.

В обеспечении национальной и региональной безопасности в равной мере важно развитие как договорного, так и институционального сотрудничества, в рамках которого особая роль отведена Организации Договора коллективной безопасности. Опираясь на военный потенциал России и дружественные отношения государств-участников, ОДКБ, несомненно, обладает всеми ресурсами и должна оставаться гарантом и обеспечить безопасность Южного Кавказа.

Эффективное сотрудничество России и Армении по военным вопросам, достижимо лишь при условии согласованного многоуровневого взаимодействия государственных органов, а качество стратегического партнерства зависит от системных, скоординированных действий, которые должны осуществлять все ветви государственной власти.

Заключение

Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена на развитие и укрепление двусторонних отношений во всех сферах: обороны и безопасности, торгово-экономической и энергетической, социально-культурной и др. Взаимодействие России и Армении обусловлено совокупностью факторов: необходимостью координации усилий для предупреждения распространения внешних угроз, действиями российской стороны, направленными на экономическое развитие Республики Армения, сохранением социально-культурных связей и др.

Усилившаяся в последние десятилетия политика США и НАТО на Южном Кавказе исходит не из интересов укрепления безопасности в регионе, а направлена на ослабление позиций России и рассчитана на постепенное вытеснение Российской Федерации из Южнокавказского региона. Одной из основных задач США на Южном Кавказе остается интеграция трех республик с НАТО для исключения российского военного присутствия в регионе. Несмотря на активное сотрудничество НАТО с каждым из государств Южного Кавказа, представляется, что в столь конфликтогенном регионе Североатлантический альянс не сможет стать гарантом безопасности. Согласно Военной Доктрине Российской Федерации, расширение НАТО и размещение баз непосредственно у границы рассматривается в качестве угрозы безопасности России. В данном контексте наличие военной базы на территории Республики Армения служит дополнительным элементом безопасности и фактором, сдерживающим расширение НАТО в Южнокавказском регионе. На постсоветском пространстве приоритетное значение для поддержания международного мира и безопасности принадлежит Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ), в деятельности которой непосредственное участие принимают Российской Федерации и Республики Армения. Усиление роли ОДКБ является фактором, обеспечивающим безопасность Южного Кавказа и сдерживающим возобновление тлеющих конфликтов. В этих условиях участие Армении в

ОДКБ является важным фактором в обеспечении национальной безопасности Республики Армения.

Турция и Иран также проводят политику, нацеленную на укрепление своих позиций в южнокавказском регионе. Если Иран рассматривает сотрудничество со странами Южного Кавказа как возможность сохранения экономических контактов в период санкционного давления США, то Турция стремится сделать данный регион зоной своего влияния. Для этого Анкара усиливает военно-политическое сотрудничество с Баку, а подписание последних соглашений между Турцией и Азербайджаном свидетельствует о намерении расширения военного присутствия в регионе. Данные действия не отвечают интересам безопасности стран Южного Кавказа, в первую очередь Армении, для которой усиление позиций Турции является потенциальной угрозой. Политика Анкары направлена на ослабление российского влияния в регионе, что также формирует необходимость укрепления российско-армянского партнерства.

Анализ внешнеэкономической деятельности Республики Армения показал, что Москва является ключевым торговым и инвестиционным партнером Еревана. Ряд факторов препятствует усилению позиций Армении на международной арене. К ним, в первую очередь, стоит отнести частичную геополитическую блокаду, отсутствие значительных запасов природных ресурсов, которые могли бы повысить экономическую роль страны, а также изолированность от важных региональных инфраструктурных проектов. В связи с этим усиливается значение транспортной сферы в политике России в отношении Армении. Российская Федерация принимает участие в разблокировке и создании транспортных коридоров в регионе, что позволит сократить экономическую изоляцию Армении, а также увеличить потенциал российско-армянского торгово-экономического сотрудничества.

Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена на укрепление экономической безопасности страны, что выражается в расширении всех направлений сотрудничества, а также

привлечении Еревана к участию в интеграционных проектах и нацелена на укрепление экономического потенциала Армении. Участие Республики Армения в евразийской интеграции оказывает положительное влияние на ее экономику, а также открывает перспективы дальнейшего расширения внешнеэкономической деятельности.

На этом фоне отмечено усиление политики Евросоюза в отношении Армении, которое выражается в продолжающихся попытках привлечения государства к участию в европейских интеграционных проектах. Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве обеспечивает основу для совместной работы ЕС и Армении в широком спектре областей, в том числе укреплении демократии, верховенства закона и прав человека, создание большего числа рабочих мест, модернизация законодательства Армении и др. Хотя по официальным заявлениям европейских и армянских политиков, соглашение не противоречит нормам ЕАЭС, анализ деятельности Евросоюза показал, что инициативы ЕС нацелены на ослабление сотрудничества Армении и России. В качестве доказательства можно привести предлагаемую Брюсселем «гармонизацию национального законодательства Армении», которая не соответствует правилам, принятым странами-участницами ЕАЭС.

Усиление политики стран ЕС и США на южнокавказском направлении позволило им проводить информационную кампанию, нацеленную на подрыв российского влияния в Армении. Тесные контакты Москвы и Еревана в социально-культурной сфере основываются, преимущественно, на общем историческом прошлом. В связи с этим инструменты «мягкой силы», используемые российской стороной, представляются устаревшими и недостаточными. Результатом действий Запада стало формирование негативного образа России через армянские СМИ.

Военная политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена не только на развитие двустороннего военно-политического партнерства, но и на сохранение региональной безопасности. Именно геополитическое значение Южного Кавказа формирует у России

необходимость расширения своего военного присутствия, целью которого является сохранение безопасности собственных границ и поддержание баланса сил в регионе. Особенности политики России в отношении Армении формируются с учетом геополитической значимости южнокавказского региона, который является последним рубежом перед странами Ближнего Востока, на территории которых сохраняется активность экстремистских группировок, представляющих угрозу для мирового сообщества. Поддержание безопасности Южнокавказского региона позволяет Москве сдерживать угрозы распространения терроризма, экстремизма, а также радикального исламизма из стран Ближнего Востока.

Военная политика России на Южном Кавказе основывается на военно-политическом сотрудничестве с государствами, ориентированными на обеспечение собственной безопасности при поддержке Российской Федерации. Так, Абхазия и Южная Осетия поддерживают военно-стратегическую интеграцию с Москвой, Армения выступает военно-стратегическим партнером России. Для поддержания баланса сил в регионе осуществляется военно-экономическое сотрудничество Азербайджана и Российской Федерации. Экономический диалог с Грузией рассматривается в качестве основы для восстановления и укрепления дружественных отношений.

При этом действия Российской Федерации направлены не только на сохранение собственных интересов, но и на поддержание безопасности стран Южного Кавказа. Для этого Российская Федерация выступила с широкой миротворческой миссией, и была посредником во всех крупных региональных конфликтах. Большое значение для безопасности региона имели действия России в период нагорно-карабахской войны 2020 г. Договоренность о прекращении огня, достигнутая по инициативе Москвы и подписанная лидерами России, Армении, Азербайджана 10 ноября 2020 г., остановила крупномасштабные военные действия в регионе. Российская миротворческая миссия представляется единственной военной силой, способной

контролировать предотвращение эскалации военных действий. Присутствие российских военных и миротворческих сил на Южном Кавказе является условием сохранения региональной безопасности.

Особенностью военной политики России в отношении Армении является также то, что стороны не только выстраивают союзнические отношения, а российское военное присутствие является сдерживающим фактором для внешних угроз Республики Армения. Расположение 102-ой российской военной базы в г. Гюмри служит дополнительным подтверждением исключительной роли России. Таким образом, возможность обращения за военной помощью к военному контингенту Российской Федерации является фактором международной безопасности Армении.

Эффективное сотрудничество России и Армении по военным вопросам возможно лишь при условии согласованного многоуровневого взаимодействия государственных органов, а качество стратегического партнерства зависит от системных, скоординированных действий, которые должны осуществлять все ветви государственной власти. Между Российской Федерацией и Республикой Армения разработан механизм осуществления двустороннего военно-политического сотрудничества на всех уровнях власти: исполнительном, законодательном и судебном, реализующийся в договорно-правовом и институциональном форматах.

Кроме того, анализ военной политики России в отношении Армении позволяет выделить военно-гуманитарное направление сотрудничества, которое представляет собой совместную деятельность государств, направленную на сохранение общей исторической воинской памяти, охрану воинских захоронений, поддержание совместных воинских традиций, укрепление позиций русского языка как основного языка в сфере военного общения России с партнерами. В данном контексте актуальным на сегодняшний день является вопрос обучения военнослужащих Республики Армения русскому языку.

Хотя в Республике Армения созданы вооруженные силы, находится военная материально-техническая база, тем не менее, самостоятельно без участия и помощи Российской Федерации на сегодняшний день подготовка личного военного состава (особенно командного) в Республике Армении не представляется возможной. Взаимодействие Российской Федерации и Республики Армения по вопросам подготовки военных кадров имеет стратегическое значение как для Армении, так и для России, и является приоритетным при строительстве боеготовных вооруженных сил, задачами которых является обеспечение не только национальной безопасности, но и безопасности региона. Анализ действующих международно-правовых актов, национального законодательства Российской Федерации и Республики Армения, концептуальных документов ОДКБ, стратегий и доктрин государств позволяет прийти к выводу о том, что в настоящее время формируется правовой институт совместного использования военной инфраструктуры государствами-стратегическими партнерами. От координационной структуры военного сотрудничества, определяемой наличием многочисленных военных договоров, заключенных по различным сферам военного взаимодействия, Российская Федерация перешла к проведению интеграционной модели политики в военной сфере.

Российская сторона выстраивает военное сотрудничество со страной, которая имеет нерешенный конфликт с другим партнером Российской Федерации, в связи с чем действия Москвы нацелены на поддержание военной безопасности Армении, но не направлены против третьих стран. В данном контексте несмотря на негативное восприятие в Армении военно-экономического и военно-технического сотрудничества Российской Федерации и Азербайджанской Республики, на данный момент оно направлено исключительно на поддержание баланса сил в регионе.

Военно-политический аспект политики Российской Федерации в отношении Республики Армения формируется в условиях нестабильной

геополитической обстановки в регионе, направлен, в первую очередь, на поддержание безопасности двух стран и отвечает интересам обоих государств.

Одним из наиболее актуальных вопросов, стоящих перед руководством Армении, остается обеспечение безопасности страны, которое может быть достигнуто только путем укрепления взаимодействия с Российской Федерацией в военной сфере. В целом, политика, проводимая Российской Федерацией в отношении Республики Армения затрагивает все сферы сотрудничества и направлена на развитие взаимовыгодных партнерских отношений.

Список использованных источников

Международно-правовые акты

1. Декларация о союзническом взаимодействии между РФ и РА, ориентированном в XXI век от 26 сентября 2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. № 10.
2. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации от 18 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2003. N 5.
3. Договор между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о союзничестве и стратегическом партнерстве от 24 ноября 2014 г. // <http://www.kremlin.ru/supplement/4783>
4. Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 21 августа 1992 г. // Текст Договора опубликован не был. Текст см.: <https://base.garant.ru/1119006/>
5. Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о развитии военно-технического сотрудничества, 25 июня 2013 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.08.2014
6. Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. ратифицирован Федеральным Собранием (Федеральный закон от 26 мая 1997 года N 85-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. № 22. Ст. 2548.
7. Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования от 30 сентября 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 6.

8. Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзнничестве и интеграции от 18 марта 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 30.07.2015, N 0001201507300037
9. Договор между РСФСР и Азербайджанской ССР о военно-политическом союзе от 30 сентября 1920 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М, 1973.С. 150-151.
10. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Арменией от 29 декабря 1991 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 2-3. С. 19.
11. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (Москва, 3 июля 1997 г.) // Российская газета. 1997. 2 августа.
12. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия, 17 сентября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 6, Ст.686.
13. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 6. Ст.685.
14. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения о 29 августа 1997 г. // Бюллетень международных договоров. 1999. № 2. С. 71 - 77.
15. Договор о правовом статусе российских вооруженных сил на территории Армении от 21 августа 1992 г. Текст Договора официально опубликован не был. Текст. см.: <https://base.garant.ru/1119006/>
16. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Минске 10.10.2014) (10 октября 2014 г.) // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169854/

17. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 августа 1994 г. № 15 ст. 1684.
18. Протокол «О понимании относительно перечней воинских формирований и объектов», подписан министрами обороны Российской Федерации и Республики Армения 30 мая 1992 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1992. № 6.
19. Протокол № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. // Бюллетень международных договоров. 2012. № 3. С. 57.
20. Протокол № 5 от 20 августа 2010 г. между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 августа 2011 г. № 33. Ст. 4899.
21. Протокол между Министерством обороны Республики Армения и Министерством обороны Российской Федерации о порядке организации связи и обмене радиолокационной и планово-диспетчерской информацией о воздушной обстановке 26 января 1996 г., г. Москва. Текст договора официально опубликован не был. Текст см.: <http://base.garant.ru/1118780/>
22. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года, 11 ноября 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 10. С. 73.

23. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С.93.
24. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 года // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С.93.
25. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения от 3 октября 2012 г. // Бюллетень международных договоров. 2013. № 10.
26. Протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности от 20 декабря 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 6. Ст. 471.
27. Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Армения // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5170> (Дата обращения: 10.09.2018).
28. Соглашение «О статусе пограничных войск Содружества Независимых государств» от 20 марта 1992 г. // Текст см.: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_40550.html
29. Соглашение «Об объединенных вооруженных силах на переходный период» от 20 марта 1992 г. // Российская газета. 1992. 23 марта.

30. Соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Российской Федерации о порядке предоставления Российской Федерацией Республике Армения военных полигонов для проведения боевых стрельб воинскими частями и подразделениями противовоздушной обороны Вооруженных Сил Республики Армения от 16 марта 2000 г. // Бюллетень международных договоров, 2005. № 10.
31. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46.
32. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о военное-техническом сотрудничестве от 27 февраля 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 3. С. 68.
33. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46.
34. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 г. // http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/FD41444B98FE8A2144257C8C00398BAD;
35. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о создании детских дошкольных учреждений Министерства обороны Российской Федерации на территории Республики Армения от 26 января 1996 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 114-115.

36. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46;
37. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения об информационном обмене в военной области от 1 октября 2002 г. // Бюллетень международных договоров. 2013. № 7.
38. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о свободной торговле. Ереван, 30.09.1992. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901912731>
39. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области военно-фельдъегерской почтовой связи от 2 декабря 2013 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 20.03.2015, № 0001201503200010
40. Соглашение между Правительством РСФСР и Правительством Азербайджанской ССР об объединении продовольственной политики от 30 сентября 1920 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С. 151-152.
41. Соглашение между Правительством РСФСР и Правительством Азербайджанской ССР по финансовым вопросам от 30 сентября 1920 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С. 153-154.
42. Соглашение между Правительством РСФСР и ССР Армении по финансовым вопросам от 30 сентября 1921 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С. 200-202.
43. Соглашение между Республикой Армения и Российской Федерацией о совместном боевом дежурстве по противовоздушной обороне войск (сил) ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и войск (сил) ПВО и авиации российской военной базы на территории Республики Армения от 16 марта 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 10.

44. Соглашение между Российской Федерацией и Грузией о сроках, о порядке временного функционирования и выводе российских военных баз и других военных объектов Группы российских войск в Закавказье, расположенных на территории Грузии от 31 марта 2006 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 6. Ст. 687.
45. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Абхазия от 30 апреля 2009 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 33. Ст. 4403.
46. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в военной области // Бюллетень международных договоров. 2012. № 11.
47. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Республики Абхазия от 21 ноября 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 05.12.2016, N 0001201612050034
48. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о задачах и полномочиях боевого расчета Вооруженных Сил Республики Армения и оперативной группы российской военной базы на территории Республики Армения по управлению силами и средствами ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и силами и средствами ПВО и авиации российской военной базы с объединенного командного пункта противовоздушной обороны и авиации Вооруженных Сил Республики Армения // Бюллетень международных договоров. 2005. № 10.
49. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в Пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 15 марта 1994 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 4.

50. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке и условиях передачи Армении части вооружения, военной техники и военного имущества России, дислоцирующихся на территории Армении, от 10 июля 1992 г. Текст Соглашения официально опубликован не был. Текст см.: <https://base.garant.ru/1119008/>
51. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности, 23 декабря 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701200024>
52. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном боевом дежурстве по противовоздушной обороне войск (сил) ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и войск (сил) ПВО и авиации российской военной базы на территории Республики Армения // Бюллетень международных договоров. 2005. № 10.
53. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном использовании объектов военной инфраструктуры от 01 октября 2002 г. // Бюллетень международных договоров. 2004. № 6. С. 61 - 64.
54. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации см.: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/51760
55. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об условиях и сроках передачи Армении вооружения и техники расформируемых соединений и частей российских вооруженных сил, дислоцированных в Армении от 06 июля 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1993. № 10.
56. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования, применения войск (сил) в интересах

- обеспечения взаимной безопасности от 27 августа 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2002. № 6. С.72.
57. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с нахождением российской военной базы на территории Республики Армения. 29 августа 1997 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 3.
58. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Южная Осетия от 30 апреля 2009 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 7. Ст. 613.
59. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия от 7 апреля 2010 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 12.
60. Соглашение между РСФСР и ССР Грузии по финансовым вопросам от 21 мая 1921 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С.195-197.
61. Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности (Москва, 23 июня 2005 г.). Ратифицировано Федеральным Собранием (Федеральный закон от 8 апреля 2008 года N 45-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 15. Ст. 1446.
62. Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности от 23 июня 2005 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 31. Ст.3696.
63. Соглашение о подготовке и обучении военного и гражданского персонала государств-участников Содружества Независимых Государств для участия в операциях по поддержанию мира (Москва, 19 января 1996 г.) // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 16-18.

64. Соглашение о создании объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 февраля 1995 г. // Бюллетень международных договоров 1995. № 8.
65. Соглашение о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров для вооруженных сил государств – участников Содружества Независимых Государств, подписанное в г. Минске 31 мая 2013 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000540>
66. Соглашение о сотрудничестве в подготовке и повышении квалификации военных кадров для пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 3 ноября 1995 г. // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. С. 15-16.
67. Соглашение об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 18 июня 2004 года. Текст Соглашения официально опубликован не был. Текст см.: <https://base.garant.ru/2567316/>
68. Соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Республикой Армения на 1992 год (Вместе с Протоколом согласования объемов и порядка регулирования поставок важнейших видов продукции и товаров между РСФСР и Республикой Армения на 1992 год) (Соглашение заключено в г. Москве 03.12.1991) (Протокол подписан в г. Москве 14.12.1991). URL: https://www.conventions.ru/view_base.php?id=12591
69. Соглашение Правительства РСФСР с Правительством Азербайджанской ССР об объединении управления почтой, телеграфом, телефоном и радиотелеграфом от 30 сентября 1920 г. // Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С 152-153;.

70. Соглашение РСФСР с Правительством Азербайджанской ССР о проведении единой экономической политики от 30 сентября 1920 г. //Образование и развитие СССР (в документах). М., 1973. С. 155.
71. Соглашение Совета Глав государств-участников Содружества Независимых Государств о вооруженных силах и пограничных войсках от 30 декабря 1991 г. // Правовая база КонсультантПлюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=92>
72. Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке обеспечения и использования жилой площади лицами, входящими в состав российской военной базы, и членами их семей от 26 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 9.
73. Союзный рабоче-крестьянский договор между РСФСР и ССР Грузии от 21 мая 1921 г.// Образование и развитие СССР (в документах). М.,1973. С. 195.
74. Устав Организации Договора о коллективной безопасности (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Бюллетень международных договоров. 2004. № 3.

Акты международных организаций

1. Концепция военного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств до 2015 г. ((Принято в г. Москве 10.12.2010). Текст Концепции см. в правовой базе КонсультантПлюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=50793>
2. Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 17.05.2012 г. №5-9 «Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности» » // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: <http://www.paodkb.ru/upload/iblock/bd3/rekomendatsii-po-zakonodatelnomu->

obespecheniyu-statusa-lichnogo-sostava-kollektivnykh-sil-operativnogo-reagirovaniya-odkb.pdf

3. Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 17.05.2012 г. №5-9 «Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: <http://www.paodkb.ru/upload/iblock/bd3/rekomendatsii-po-zakonodatelnomu-obespecheniyu-statusa-lichnogo-sostava-kollektivnykh-sil-operativnogo-reagirovaniya-odkb.pdf>
4. Приложение к постановлению ПА ОДКБ от 27.10.2010 г. № 4-6 «Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств - членов ОДКБ» // Официальный сайт Парламентской Ассамблеи ОДКБ. URL: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/0e0/rekomendatsii-po-garmonizatsii-natsionalnogo-zakonodatelstva-v-sfere-voenno_tekhnicheskogo-sotrudnichestva-gosudarstv-_chlenov-odkb.pdf
5. Приложение к распоряжению Правительства от 07 февраля 2011 г. № 164-р (Концепция федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы и Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 492 «О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2011-2015 годы // Российская газета. 2011. 1 марта.
6. Программа деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств-членов ОДКБ на 2016-2020 годы, 26 ноября 2015 г.
7. Решение о Концепции согласованной пограничной политики государств – участников Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18811>

8. Решение Совета глав правительств Содружества Независимых государств «О Концепции охраны воздушного пространства государств – участников Содружества Независимых Государств» от 19 января 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 1996. № 7.
9. Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств «О Положении об основных направлениях реализации Концепции охраны воздушного пространства государств - участников Содружества Независимых Государств» от 18 октября 1996 г. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1996. № 4.
10. Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г., 14 октября 2016 г. // Текст см. на официальном сайте ОДКБ. URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382
11. Текст проекта статей об ответственности международных организаций см. на официальном сайте ООН: <http://untreaty.un.org/ilc/reports/2011/russian/chp5.pdf>

Правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.
2. Военная доктрина Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 30 декабря.
3. Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010045> (Дата обращения, 13.09.2018).
4. Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации (утв. Министром обороны РФ 08.08.2001) (вместе с "Правилами применения норм международного гуманитарного права,

- касающихся опознавания"). Документ опубликован не был. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=309311#>
5. Постановление Правительства Российской Федерации № 1126 (одобрен представленный Министерством обороны Российской Федерации проект Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации от 3 ноября 2016 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 08.11.2016, № 0001201611080006
 6. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О проведении переговоров о заключении Соглашения между Министерством обороны Российской Федерации и Министерством обороны Республики Армения о сотрудничестве в области военной медицины», 23 февраля 2001 г.: <http://docs.cntd.ru/document/901781964>
 7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07 февраля 2011 года № 164-р «О концепции федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011-2015 годы» // Российская газета. 2011. 1 марта; Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 9. Ст. 1256;
 8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 мая 2013 г. N 746-р г. Москва «О прекращении действия Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 20. Ст. 2535.
 9. Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2007 N 896-р «О подписании Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27

- сентября 1996 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 29. Ст. 3726;
10. Распоряжение Президента Российской Федерации от 4 июля 1997 г. N 272-рп «О подписании Протокола между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о сотрудничестве в военной сфере». Текст распоряжения опубликован без текста проекта Протокола в: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997 г. № 27. Ст. 3228. Текст Протокола приводится на сайте: URL: <http://www.lawmix.ru/expertlaw/226878>
 11. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 01.12.2016, N 0001201612010045
 12. Указ Президента Российской Федерации № 324 от 2 апреля 1992 г. «О переходе пограничных войск Закавказского пограничного округа временно под юрисдикцию Российской Федерации» // Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 15.
 13. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая.;
 14. Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1261 «О признании Республики Абхазия» // Российская газета. 2008.29 августа.
 15. Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия» // Российская газета. 2008.29 августа.
 16. Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г. N 146 «О Военной доктрине Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 10 февраля.
 17. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

18. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 30. Ст. 3610.
19. Федеральный закон от 21 августа 1996 г. N 122-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения о порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в Пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения» // Российская газета. 1996. 28 августа.
20. Федеральный закон от 26.05.1997 N 85-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 22. Ст. 2548.
21. Федеральный закон от 28 декабря 2016 года № 477-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности» // Российская газета. 2017. 9 января.
22. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об обороне» // Российская газета. 1996. 6 июня.; Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» от 17 декабря 2007 года № 1702 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 52. Ст. 6425.;
23. Федеральный закон от 6 октября 2011 г. N 266-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия» // ГАРАНТ. РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/353889/#ixzz4d7AjxyQc> (Дата обращения: 15.07.2018).

24. Федеральный закон Российской Федерации № 61-ФЗ от 31 мая 1996 г. «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750; Закон Республики Армения от 18 декабря 2008 г. № ЗР-198 «Об обороне»
//
<http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3420&lang=rus>

Правовые акты иностранных государств

1. Акт о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Грузия. 1991. №4. С. 136 – 137.
2. Акт о независимости от 26 мая 1918 г. // Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919. С. 470-473.
3. Закон Республики Абхазия «О государственном языке Республики Абхазия» // 14 ноября 2007.
4. Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. 2020. 10.11. Официальный сайт Президента России. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/8>
5. Постановление Милли Меджлиса Азербайджанской Республики от 8 июня 2010 года №1029-IIIQR «Об утверждении Военной доктрины Азербайджанской Республики» // Газета «Азербайджан». 2010. 17 июня. № 128.
6. Постановление Министерства обороны Республики Беларусь от 06.05.2009 № 24 «Об утверждении Инструкции о порядке применения норм международного гуманитарного права в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках Республики Беларусь». Зарегистрировано в НРПА РБ 25 мая 2009 г. № 820969.
7. Постановление Парламента Абхазии «Об утверждении государственной границы Республики Абхазия» от 24 октября 2008г.

8. Приложение к Указу Президента Республики Армения от 25 декабря 2007 г. УП-308-Н «Военная доктрина Республики Армения». // URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/document/database/23-voennaya-doktrina-respubliki-armeniya-ot-25-dekabrya-2007-goda> (Дата обращения: 12.09.2018).
9. Приложение к Указу Президента Республики Армения от 25 декабря 2007 г. УП-308-Н «Военная доктрина Республики Армения». Текст опубликован на официальном сайте Института ОДКБ: URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/document/database/23-voennaya-doktrina-respubliki-armeniya-ot-25-dekabrya-2007-goda>
10. Приложение к Указу Президента Республики Армения УП-37-Р от 7 февраля 2007 г. «Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.). Текст опубликован на официальном сайте Института ОДКБ: URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/database/24-strategiya-natsionalnoj-bezopasnosti-respubliki-armeniya-ot-7-fevralya-2007-goda>

Специальная литература

Книги и периодические издания:

1. Alyson J. K. Bailes, Björn Hagelin, Zdzislaw Lachowski, Sam Perlo-Freeman, Petter Stålenheim and Dmitri Trofimov. Armament and Disarmament in the Caucasus and Central Asia. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2003.
2. Amanda Paul. The EU and the South Caucasus 25 Years Since Independence. URL: <https://eu.boell.org/en/2016/11/25/eu-and-south-caucasus-25-years-independence>
3. Andrew C. Kuchins, Jeffrey Mankoff. The South Caucasus in a Reconnecting Eurasia: U.S. Policy Interests and Recommendations. P. 1. // URL: <https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs->

- [public/publication/161007_Kuchins_SouthCaucasusReconnectingEurasia_Web.pdf](#)
f (Дата обращения: 12.09.2018).
4. Ariel Cohen. U.S. policy in the Caucasus and Central Asia: Building a new “Silk Road” to economic prosperity. Backgrounder No. 1132, July 24, 1997
 5. Ciro Sarno. Course: Caucasus and Central Asia Professor: Albert Bininachvili Master in Interdisciplinary Research and Studies on Eastern Europe University of Bologna. Iranian Geopolitics Interests in Armenia and Azerbaijan. P. 8 URL: http://www.academia.edu/25346589/Iranian_Geopolitics_interests_in_Armenia_and_Azerbaijan
 6. Congressional Record, May 8, 1997, p.S4208
 7. *Cordesman A. H. et al.* US and Iranian Strategic Competition. Turkey and the South Caucasus / Anthony H. Cordesman, Michael Gibbs. Bryan Gold, Robert Shelala ; Center for Strategic and International Studies. Second Ed. 2013. February 6.. URL: http://csis.org/files/publication/130206_turk_casp_chap9.pdf
 8. Galeotti M. Russian Security and Paramilitary Forces since 1991. Osprey Publishing, 2013.; Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256>;
 9. Jim Nichol. Armenia, Azerbaijan, and Georgia: Political Developments and Implications. Congressional Research Service, RL33453, January 24, 2013, p. 51.
 10. Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/>;
 11. Mark D. “Eurasia Letter: Russia and the New Transcaucasus”, Foreign policy, Winter 1996-1997, №105, p.159
 12. Martha Brill Olcott. U.S. Policy in the South Caucasus // URL: <https://globalnetplatform.org/system/files/1/U.S.%20Policy%20in%20the%20South%20Caucasus.pdf> (Дата обращения 18.09.2018).

13. Minasian S. Regional Security Arms Control in the Southern Caucasus // Central Asia and the Caucasus. 2004. N 6 (30).
14. Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256> (Дата обращения: 19.09.2018).
15. Shaffer B.. Iran's Internal Azerbaijani Challenge: Implications for Policy in the Caucasus. In M. Gammer (Ed.) , The Caspian Region Volume I: A Re-emerging Region (pp.119-136). New York: Routledge. 2004
16. Šuri M. Goftemān-e kāvi dar ravābet-e Irān-o Rusiye // Sanaei M., Karami J. Ravābet-e Irān-o Rusiye. IRAS: 1387 (2008).;
17. XXI век: перекрестки мировой политики/ Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2014; Современный мир и геополитика /Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2015.
18. Азарова А.В. Патриотическое воспитание советских военнослужащих в 1918-1991 гг. Историографическое исследование. Автореферат дисс...докт. наук. СПб., 2011. С. 3.
19. Алексеев А. Вооруженные силы Туркменистана // Экспорт вооружений. Центр анализа стратегий и технологий. 2003. № 3; Минасян С. Милитаризация Южного Кавказа и развитие вооруженных сил государств региона // XXI век. 2004. № 4(6). С. 27-61.
20. Андреев А.Р. История Крыма. Краткое описание Крымского полуострова. М., 1987. С. 183.
21. Армения: проблемы независимого развития/ Рос. ин-т стратег. исслед. ; под общ. ред. Е. М. Кожокина. – М., 1998.
22. Арутюнян А.А. Международно-правовые основы военного сотрудничества Республики Армения и Российской Федерации. М., 2004.;
23. Архипов К.А. «Договор об образовании Федеративного Союза Социалистических Советских Республик Закавказья» и «Конституция Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики» / Конст. Архипов // Советское право. М.; Петроград, 1923. № 2. С. 75-85.

- Приложение: Союзный договор Закавказских Социалистических Советских Республик Азербейджана, Армении и Грузии; Конституция (основной закон) Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики: С. 85-94.
24. Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. -М.: Международные отношения, 1989.
25. Бабаджанов А.Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: проблема сочетаемости национальных подходов. Автореферат дисс... канд. наук. М., 2011. С. 20.
26. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1-3. М.: Научная книга, 2001-2002.
27. Бажанов Е.П. Китай: от Срединной империи до сверхдержавы XXI века. М.: Известия, 2007.
28. Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды М.: Известия, 2004;
29. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2009;
30. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток – Запад, 2011.
31. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010.
32. Батырь В.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в военном законодательстве Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 1999.
33. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Астрель, 2013.
34. Бойко Ю.П. Основы нацио-государственного строительства: Мировой опыт и российские реалии. В 2 т. 2-е изд., переработ. и доп. Том I. Мир. М.: Восток - Запад, 2009.
35. Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М.: НП ИД «Русская панорама», 2008.
36. Бочарников И.В. Кавказская политика России в X–XX веках. – М.: Экон-информ, 2013. с. 5

- 37.Булыгин А. Н. Международно-правовые основы военного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств. Дисс...канд. наук. М., 2002.
- 38.Бурсов А.В., Петренко Е.Л., Сироткин В.Г., Смирнов Г.Н. Политология. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
- 39.Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Соколова Т.В. Страны Южного Кавказа: особенности развития и регионального взаимодействия. – М.: Институт экономики РАН, 2014. с. 6
- 40.Василенко Н. П. Турецкие войны России // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890. С.190.
- 41.Васильева Н.А., Бахтуридзе З.З. Особенности вхождения постсоветских республик в систему международных отношений (на примере Грузии) // Управленческое консультирование. 2015. № 4.
- 42.Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации. Учебник. Отв. ред. Панов А.Н. М.: Восток – Запад, 2010. Востоковедные исследования: Тематический сборник / Отв. ред. К.Н. Кулматов. М.: Восток - Запад, 2010.
- 43.Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь / Под общ.ред. Д.О.Рогозина. М.: ИД «ПоРог», 2004.
- 44.Володин А.Г. Россия-Индия-Китай в свободной геометрии мировой политики // Апология, № 9, 2007.
- 45.Волохова А.А. Основы китайской дипломатии. Эволюция пяти принципов мирного сосуществования в 1949-2006 годах. М.: Научная книга, 2007.
- 46.Воробьев В.П. Проблемы развития и реформирования СНГ. М.: Восток - Запад, 2009.
- 47.Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2003.
- 48.Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. – М.: Логос, 2010. – С. 431
- 49.Галоян Г.А. В.И.Ленин и первые шаги разрешения национального вопроса в Закавказье в 1921-1922 годах // Ленин и разрешение национального вопроса.....С. 98. URL: [http://hpj.asj-oa.am/1403/1/1969-4\(98\).pdf](http://hpj.asj-oa.am/1403/1/1969-4(98).pdf)

50. Гасанлы Дж. Новая геополитическая ситуация в Черноморско-Каспийском регионе после августа 2008 г. // Черноморье – Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. М., 2011.
51. Геворгян Р. А. Ирани артакин кахакаканутюне хаджаракан династии арачинок тиракалнери орок (1797-1848 гг.). Автореферат дис... канд. наук. Ереван, 2012. С. 12.
52. Геополитические проблемы евразийского пространства (ред. кол.: К.Н.Кулматов, В.Ф.Ли, Г.А.Рудов, А.А.Волохова, А.В.Митрофанова). М., Научная книга, 2006.
53. Григорян Г. Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (1991-2016 гг.) URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_02/Torgovo_econom_Grigoryan.pdf
54. Дадаян Д.С. Принципы российско-армянского стратегического партнерства // Армения и мир. Сборник статей / Под ред. Э.Р.Григорьева. М.: Институт социальных наук, 2013.
55. Добаев И.П. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов н/Д., Издательство ЮНЦ РАН, 2007;
56. Дьякова Н.А. Территории постсоветских республик: от истории к современности // Россия и новые государства Евразии. 2011. № 2 (11). С. 51-73.
57. Жеглова Ю.Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2014. № 3(35). С. 117.
58. Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. Учебное пособие. М.: Восток - Запад, 2010.
59. Жильцов С.С., Зонн И.С. Каспийский регион. М., 2004.
60. Жильцов С.С., Зонн И.С. Новый Каспий. География, экономика, политика. М., 2008.

- 61.Задохин А.Г. Россия в Евразии и мировой политике. М., 1998; Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. М.. Восток - Запад, 2008.
- 62.Задохин А.Г., Митрофанова А.В. Глобализация и глобальные проблемы человечества (методология анализа). М., ДА МИД РФ, 2003.
- 63.Захаров В.М. Состояние и перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 3 (12). С. 87.
- 64.Иран и республики Южного Кавказа // под редакцией Вали Кузегара Каледжи. Центр по изучению Ирана и Евразии, 2017.
- 65.Интеграционный барометр ЕАБР — 2016 (пятая волна измерений). — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016
- 66.Кавказское соседство: Турция и Южный Кавказ. Ереван: Институт Кавказа, 2008;
- 67.Какация К. Конец российских военных баз в Грузии: социальные, политические и стратегические последствия их вывода // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 2(56). С. 60-71.
- 68.Нарек Киракосян. Военно-политическое сотрудничество России и Армении // ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА, 2014, №4 (90).
- 69.Капто А.С. На изломе века: записки политика и дипломата. М.: Научная книга, 2006.
- 70.Коджаман О. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период. М., 2004;
- 71.Котляр, В.С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО / В.С. Котляр. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2008.
- 72.Котляров И.И. Военное право. Учебник для военно-учебных заведений ВС РФ. М.: РИА «Прок», 1997.
- 73.Котляров И.И. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов: основные теоретические проблемы и практика. Дисс..докт.наук. М., 2008;

74. Коэн А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений. Центральная Азия и Кавказ, №2(8), 2000, с. 32-33.
75. Когут В. Г., Нурышев Г. Н. Карабахский узел геополитических противоречий на Южном Кавказе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 1. С. 104 –111
76. Краснов Ю.К. Новая стратегия безопасности ОДКБ на период до 2025 года: важный шаг к укреплению коллективной безопасности региона // European Research. Сборник статей победителей VI международной научно-практической конференции. 2016. Изд-во: «Наука и Просвещение», 2016. С. 253.
77. Кудашкин В.В. Государственное регулирование торговли продукцией военного назначения с иностранными государствами: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
78. Кудашкин В.В. Экспорт продукции военного назначения. Правовое регулирование. М.: Спарк, 2000.
79. **Кулматов К.Н.** Мир в начале XXI века (Размышления российского дипломата и ученого). М.: Известия, 2006.
80. Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. Учебник. М.: Восток - Запад, 2010.
81. Левандовский А.А. История России XIX век./Под ред. А.Н.Сахарова. М.: Просвещение, 2006. С. 5.
82. Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации». Полное собрание сочинений. Издание 5. Т. 45. С. 356-362.
83. Ли В.Ф. Теория международного прогнозирования. М.: Научная книга, 2002.
84. Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад; АСТ, 2007.
85. Лузянин С.Г. Китайские «корни» и российские «ветви» в Центральной Азии (к вопросу о соотношении политики КНР и РФ в регионе) // Центральная Азия и Кавказ. 2007.

- 86.Лукин А.В. Эволюция образа Китая в России и российско-китайские отношения. М., 2007.
- 87.Малинин С.А. Правовые основы разоружения. Л.: Изд. Ленинградского Университета, 1966;
- 88.Малинин С.А. Проблемы разоружения в международном праве на современном этапе. Автореферат дисс...канд.наук. Л., 1955;
- 89.Марабян К.П. Теоретические и практические основы «Стратегии национальной безопасности Республики Армения» // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 1 (28). С. 86.;
- 90.Маркедонов С.М. Постсоветский Южный Кавказ: традиционализм плюс модернизация. // URL: <http://intelros.ru/pdf/Prognosis/01/Markedonov.pdf> с. 333.
- 91.Маркедонов С.М. Россия и постсоветские конфликты: стратегия или реагирование. Дружба народов. 2018. № 4. С. 214-222.
- 92.Матяш В.Н. Россия-США: нефть и геополитика (политологический анализ). М.: ДА МИД РФ, 2004; Алчинов В.М. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М.: Восток-Запад, 2008.
- 93.Международные отношения в начале XXI века. Материалы ежегодной конференции молодых ученых. М.: Восточная книга, 2010.
- 94.Мигранян А.А. потенциал развития экономического сотрудничества России со странами ЕАЭС и СНГ. Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 3. С. 327-346.
- 95.Минасян С.М. Военно-политическое сотрудничество России и Армении в контексте проблем региональной безопасности Южного Кавказа // Вестник ВГУ. Серия Гуманитарные науки. 2005. № 1. С. 338-349.
- 96.Минченко Е., Маркедонов С., Петров К. Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа). Доклад [Электронный ресурс]. URL: http://www.minchenko.ru/netcat_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf
- 97.Москалькова Т.Н. Парламентская Ассамблея ОДКБ. М.: Издание Государственной Думы, 2014.

98. Мухаметов Р.С. Основные направления военного сотрудничества России со странами ближнего зарубежья // *Arsadministrandi*. Научный журнал. 2012. № 3. С. 87. (87-94).
99. Муханов В.М. К вопросу о ключевых темах совместной российско-грузинской истории и их современных интерпретациях // *Международная аналитика* . – 2017. – № 3(21). – С. 56-62.
100. Мясников В.С. Квадратура китайского круга. Избранные статьи. В 2 кн. М.: Восточная литература, 2006.
101. Ниязов Н.С. Взаимоотношения Азербайджана и ОДКБ в 1994 – 2011 гг. // *Вестник Томского государственного университета*. 2011. № 4 (11). С. 98-106.
102. Ниязов Н.С.. Российско-Азербайджанское военно-техническое сотрудничество в 1994-2010 годах. // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. № 3.
103. Оганесян Г. Грузия и НАТО // 21-й век. 2010. № 4(16). С. 109-121.
104. Орбемян А.С. Становление и развитие института самообороны в международном праве. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2010;
105. Партнерство России и Ирана: текущее состояние и перспективы развития. Доклад № 29/2017 [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017. Россия – Иран.
106. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск / 2017 / [Е.С. Алексеенкова, И.С. Глотова, А.В. Девятков и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017.
107. Подолько Е.О. Эволюция внешнеполитических концепций Китайской Народной Республики. М, 2006.
108. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / отв. ред.: Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 276 с.
109. Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.2. Южный Кавказ / отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017, 127 с.

110. Потто А.В. Кавказская война. Том 1. От древнейших времен до Ермолова. М., Центрполиграф, 2006. С.196.
111. Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010.
112. Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010. с. 30
113. Пядушкин М. Вооружая Кавказ: нечаянное наследство Москвы // Кавказ: Вооружен и разобщен / Под ред. А. Матвеевой, Д. Хизкока. М., 2004. С. 165;
114. Россия и современный мир / Под ред. М. Неймарка. – Москва: Канон+, 2016.
115. Рудов Г.А. Я сердцем русский, духом евразиец. "Эркин-Тоо", 2002.
116. Рябов А. Российская политика на Южном Кавказе. // URL: https://securecaucasus.files.wordpress.com/2012/04/andrey_ryabov.pdf с. 1. (Дата обращения: 10.08.2018).
117. Скаков А.Ю. Парламентские выборы в Грузии // Запад – Восток – Россия. 2017. С. 102-105
118. Скакунов Э.И. Самооборона в международном праве. М.: Междунар. отношения, 1973;
119. Собакин, В.К. Коллективная безопасность – гарантия мирного сосуществования . М.: Изд. ИМО, 1962.
120. Современные международные отношения. Под ред. Торкунова А.В. М.: РОССПЭН, 1999;
121. Сотрудничество государств - участников Содружества Независимых Государств военно-экономическое. Термины и определения. М., Стандартиформ, 2006
122. Спиридонов Т.В. Место военной инфраструктуры в геополитических и геоэкономических планах США // Вестник Военного университета. 2011. № 3 (27). С 102-106.

123. Ступишин В. Моя миссия в Армении. 1992-1994. Воспоминания первого посла России. М.: Изд-во Academia, 2001.
124. Тасиц К.И., Григорян Г.П. Основные этапы российско-армянских военно-политических взаимоотношений в постсоветский период // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 3. С. 89.
125. Татаринцев В.М. Содружество Независимых государств в начале XXI века: проблемы и перспективы. М.: Научная книга, 2007.
126. Терещенко А.Д. Организация и содержание воспитания военнослужащих стран-участник ОДКБ. Автореферат дисс... канд. наук. М., 2012. С. 6, 13-14.
127. Тихвинский С.Л. Восприятие в Китае образа России. М.: Наука, 2008.
128. Третьяков А.С. Вооруженные силы РФ в республике Армения: некоторые правовые аспекты пребывания // Право и безопасность. 2003. № 1-2 (6-7).
129. Троицкий М.А.. Конгресс и политика США в отношении Армении. США и Канада. №4, 2017.
130. Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. М.: Международные отношения, 1983.
131. Ушаков Н.А. Правовое регулирование использования силы в международных отношениях. М.: ИГПАН РАН, 1997.
132. Фадеев Р.А. Письма с Кавказа редактору Московских ведомостей. – Спб., 1865. Цит. По Бочарников И.В. Кавказ в истории России. Истоки интересов России на Кавказе.
133. Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М., 2004.
134. Хармандарян С. Третий съезд Советов ССР Армении // Известия Академии наук Армянской ССР. Общественные науки. 1956. № 9. С. 10. URL: [http://basss.asj-oa.am/1288/1/1956-9\(3\).pdf](http://basss.asj-oa.am/1288/1/1956-9(3).pdf)
135. Чирикба В.А. Международно-правовой статус Республики Абхазия. Сухум. 2013. С. 5.

136. Чистяков О.И. Конституция СССР 1924 года. Учебное пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2004.
137. Штоль В.В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации. М.: Научная книга, 2006.
138. Шутов А.Д. Выбранные статьи. М.: Известия, 2009.
139. Шутов А.Д. На руинах великой державы, или Агония власти. 1991-2003 годы. М.: Вече, 2004;
140. Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 годы) / Отв. ред. и рук. авт. кол. В.А. Гусейнов. М.: Красная звезда, 2008. С. 183.
141. Юматов К.В. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе. Вестник Томского государственного университета. №1 (17) 2012. С. 128-130
142. Պողոսյան Է. Վ. Հայ-Իրանական Միջպետական Հարաբերությունների Շարժումը և Չարգանքները (1990-2001թթ.) Становление и развитие армяно-иранских Межгосударственных Отношений (1990-2001 Гг.) Погосян Э. В. [Url: Http://Lraber.Asj-Oa.Am/5974/1/2012-2-3_\(68\).Pdf](http://Lraber.Asj-Oa.Am/5974/1/2012-2-3_(68).Pdf) С.69

Ресурсы сети Интернет:

1. "Газпром" продлил контракт на поставку газа в Армению на первый квартал // <https://ria.ru/20201231/gaz-1591690834.html> (дата обращения: 20.10.2021).
2. "Евроинтеграторы" Армении встали на сторону турецкого нарушителя госграницы против пограничников России // URL: <https://regnum.ru/news/1691404.html> (Дата обращения: 15.10.2018).
3. "Решение о вступлении Южной Осетии в состав РФ принято". Такое мнение высказал главред "Эхо Москвы" Алексей Венедиктов // URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/12/26/reshenie-o-vstuplenii-yuzhnoy-osetii-v-sostav-rf-prinyato.html> (Дата обращения: 17.10.2018).
4. Alapishvili L. The Civil-Military Relations and Democratic Control on Armed Forces in Caucasus // URL: <http://www.nato.int/acad/fellow/97-99/alapishvili.pdf> (Дата обращения: 23.05.2018).

5. Amanda Paul. The EU and the South Caucasus 25 Years Since Independence. URL: <https://eu.boell.org/en/2016/11/25/eu-and-south-caucasus-25-years-independence>
6. Armenia // URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).
7. Armenia Exports to Russia // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/exports/russia>
8. Armenia Imports from Iran // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/imports/iran> (дата обращения: 29.10.2021).
9. Armenia Imports from Russia // URL: <https://tradingeconomics.com/armenia/imports/russia>
10. Armenia's Lori ready to facilitate trade with Iran's Mazandaran. 2020. 07.06. Tehran Times. URL: <https://www.tehrantimes.com/news/448562/Armenia-s-Lori-ready-to-facilitate-trade-with-Iran-s-Mazandaran> (дата обращения: 29.10.2021).
11. Azerbaijan - Iran relations // URL: [http://www.mfa.gov.az/files/file/Azerbaijan - Iran relations 18.09.2014.pdf](http://www.mfa.gov.az/files/file/Azerbaijan_-_Iran_relations_18.09.2014.pdf) (Дата обращения: 14.09.2018).
12. Brenda Shaffer. The Armenia-Azerbaijan War: Downgrading Iran's Regional Role. The Central Asia-Caucasus Analyst. 2020. 25.11. // URL: <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13650-the-armenia-azerbaijan-war-downgrading-iran's-regional-role.html>
13. Concluding observations on the second periodic report of the Islamic Republic of Iran, adopted by the Committee at its fiftieth session (29 April-17 May 2013) // URL: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E/C.12/IRN/CO/2&Lang=En
14. Constructive Dialogue Network of Armenian CSOs' // URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/60048/node/60048_tr (дата обращения: 29.10.2021).
15. Country Development Cooperation Strategy FY 2013-2017. Armenia. August 2013. URL: <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/Armenia-CDCS.pdf>
16. Eduard Abrahamyan. The potential and obstacles to Armenia-Iran strategic relations // URL: <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13343-the-potential-and-obstacles-to-armenia-iran-strategic-relations.html>

17. EU relations with Armenia // European Council. Официальный сайт. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/armenia/#> (дата обращения: 29.10.2021).
18. EU Roadmap for Engagement with Civil Society in Armenia 2018-2020 // URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia_en/63117/EU%20Roadmap%20for%20Engagement%20with%20Civil%20Society%20in%20Armenia%202018-2020 (дата обращения: 29.10.2021).
19. EU ROADMAP FOR ENGAGEMENT WITH CIVIL SOCIETY IN ARMENIA URL: https://eeas.europa.eu/sites/default/files/eu-cso_roadmap_armenia_2018-2020_en.pdf
20. Emil Avdaliani. Iran in the South Caucasus: Adjustment and Evolution. RUSI. 2021. 26.02. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/iran-south-caucasus-adjustment-and-evolution>
21. Eugene Rumer, Richard Sokolsky, Paul Stronski. U.S. Policy Toward the South Caucasus: Take Three. // URL: <http://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122> (Дата обращения: 17.09.2018).
22. Facts And Figures About EU-Armenia Relations // URL: file:///C:/Users/Екатерина/Downloads/eap-summit-factsheet-armenia-eng-print_19.06.pdf
23. Following revolution, Armenia comes to terms with Eurasian Union // EurasiaNet. 2019. 30.09. URL: <https://eurasianet.org/following-revolution-armenia-comes-to-terms-with-eurasian-union> (дата обращения: 29.10.2021).
24. Galeotti M. Russian Security and Paramilitary Forces since 1991. Osprey Publishing, 2013.; Paul Stronski, Richard Sokolsky Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus. URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256>
25. <http://www.irna.ir/fa/News/82351930> // URL: و آذربایجان جمهوری روابط میلادی 2016 سال در ایران
26. <https://www.farsnews.ir/news/13990823000074/> -تبعات اقتصادی-قرارداد- آذربایجان-و-ارمنستان-برای-ایران-از-دست-رفتن (дата обращения: 19.01.2021).
27. In Facing Its Adversaries, America's Got a Hidden Lever: Armenia. Daniel Gaynor. URL: <http://trumanproject.org/home/doctrine-blog/in-facing-its-adversaries-americas-got-a-hidden-lever-armenia/> (дата обращения: 29.10.2021).
28. In Nagorno-Karabakh peace deal, Russia's Putin claims a strategic win. But risks are attached. // URL:

https://www.washingtonpost.com/world/europe/nagorno-karabakh-russia-peacekeepers/2020/11/19/397d55d8-25c7-11eb-9c4a-0dc6242c4814_story.html

29. Iran, Azerbaijan Explore Caspian Sea Energy // URL: <https://financialtribune.com/articles/energy/73277/iran-azerbaijan-explore-caspian-sea-energy-projects>

30. Iran-Armenia trade rises after preferential deal with EAEU. Teran Times. 2020. 10.01. URL: <https://www.tehrantimes.com/news/443979/Iran-Armenia-trade-rises-after-preferential-deal-with-EAEU> (дата обращения: 29.10.2021).

31. Iran-EAEU trade reaches \$1.4b in 8 months. Tehran Times. 2021. 01.01. // URL: <https://www.tehrantimes.com/news/456417/Iran-EAEU-trade-reaches-1-4b-in-8-months> (дата обращения: 19.01.2021).

32. Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/>

33. Railway to Nakhchivan from Kars. RayHaber. 2020. 14.11 // URL: <https://en.rayhaber.com/2020/11/karstan-nahcivana-demiryolu-yapilacak/>

34. The EU and Armenia Comprehensive and Enhanced Partnership Agreement enters into force // URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_782 (дата обращения: 29.10.2021).

35. The Nakhchivan corridor will boost connectivity in the Caucasus. Euractiv Media Network. 2021. 15.01. // URL: <https://www.euractiv.com/section/azerbaijan/opinion/the-nakhchivan-corridor-will-boost-connectivity-in-caucasus/>

36. Turkey Plans To Build Railway To Azerbaijan's Nakhchivan Exclave. Caspian News. 2020. 13.11. URL: <https://caspiannews.com/news-detail/turkey-plans-to-build-railway-to-azerbaijans-nakhchivan-exclave-2020-11-13-51/>

37. Turkey Plans To Build Railway To Azerbaijan's Nakhchivan Exclave. Caspian News. 2020. 13.11. // URL:

38. Vahagn Khachatryan. Armenia and the Eurasian Economic Union // Center for International Private Enterprise/ 2020. 12.08. URL: <https://www.cipe.org/resources/eaau-research-paper-armenia-russian/> (дата обращения: 29.10.2021).

39. Айрумян Н. Особое мнение: Абсурдные границы Армении. // URL: <http://arminfocenter.org/news/2012-10-22-3515> (Дата обращения: 12.10.2018).

40. Алексанян Г.А. Армяно-российское военно-стратегическое партнерство в контексте региональной безопасности на современном

этапе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/armyano-rossiyskoe-voenno-strategicheskoe-partnerstvo-v-kontekste-regionalnoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape> (Дата обращения: 06.03.2022).

41. Алескеров Э. Грузия предложила Армении поменять ориентацию? // Россия сегодня. 2016. 5 февраля. URL: <http://inosmi.ru/politic/20160205/235285197.html> (Дата обращения: 22.10.2018).

42. Армения активно поддерживает возможность создания зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном: Налбандян. URL: <http://www.aravot.ru.am/2017/02/20/234921/> (дата обращения: 29.10.2021).

43. Армения, Грузия, Иран и РФ объединяют свои энергетические системы. // URL: <http://abc.az/rus/news/95421.html> (дата обращения 23.10.2021).

44. Армянский экономист: Единая валюта в ЕАЭС – безумие // URL: <https://news.am/rus/news/257002.html> (дата обращения: 29.10.2021).

45. Более 200 офицеров из Армении начнут учебу в российских военных вузах в текущем году – Шойгу // URL: <http://russia-armenia.info/node/28528> (Дата обращения: 15.12.2018).

46. В Армении русский язык получил статус иностранного // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4589152> (дата обращения: 29.10.2021).

47. В Армении сообщили о начале поставок оружия из России в кредит // URL: <https://lenta.ru/news/2016/06/29/armenia/> (Дата обращения: 02.10.2018).

48. В Грузии предсказали отказ РФ от признания независимости Абхазии и Южной Осетии // URL: <http://www.interfax.ru/world/551399> (Дата обращения: 03.10.2018).

49. В ЕАЭС денежные переводы трудовых мигрантов из Армении на родину составляют около 11% ВВП страны // <https://armeniatoday.news/economica/326574/> (дата обращения: 29.10.2021).

50. В карабахский конфликт хочет вмешаться Иран // URL: <https://vz.ru/world/2016/4/15/805430.html> (Дата обращения: 15.10.2018).

51. В НАТО призвали Россию "отозвать признание" Абхазии и Южной Осетии // URL: <https://ria.ru/world/20170302/1489154826.html> (Дата обращения 26.03.2017).

52. В Праге прошла встреча представителей России и Грузии // URL: <https://ria.ru/politics/20161020/1479638468.html> (Дата обращения: 21.03.2018).

53. Вечный зов: как Варданын, Карапетян и другие российские миллиардеры могут повлиять на выборы в Армении // URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/340483-vechnyy-zov-kak-vardanyan-karapetyan-i-drugie-rossiyskie-milliardery-mogut> (дата обращения: 29.10.2021).
54. Виген Саркисян сообщил, сколько военных из Армении обучается в России // URL: <http://www.yerkramas.org/article/116538/vigen-sarkisyan-soobshhil--skolko-voennykh-iz-armenii-obuchaetsya-v-rossii> (Дата обращения: 10.12.2018).
55. Визит министра обороны будет способствовать сотрудничеству в области обороны // URL: <http://www.mil.am/ru/news/4621> (Дата обращения: 24.10.2018).
56. Власть молчат, экологи кричат: чем так неугодил армянам золотой рудник в Амулсаре // URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20200810/Vlasti-molchat-ekologi-krichat-chem-tak-neugodil-armyanam-zolotoy-rudnik-v-Amulsare-24062043.html> (дата обращения: 29.10.2021).
57. Военное сотрудничество Ирана и Армении будет расширяться // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/02/02/voennoe-sotrudnichestvo-irana-i-armenii-budet-rasshirjatsja-43489.html> (Дата обращения: 23.10.2018).
58. Военные расходы Азербайджана в 2017 году будут самыми низкими за последние 9 лет // URL: <http://russia-armenia.info/node/32546> (Дата обращения: 18.07.2018).
59. Встреча с Премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Офиц. сайт. 2021. 11.01. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64883>
60. Вступление Армении в ЕАЭС поспособствует развитию местного производства — эксперт // URL: <http://analitikaua.net/2014/vstuplenie-armenii-v-eaes-posposobstvuet-razvitiyu-mestnogo-proizvodstva-ekspert/> (дата обращения: 29.10.2021).
61. Второе по размерам: какова миссия посольства США в Армении? // URL: http://geoclub.info/posolstvo_usa/ (дата обращения: 29.10.2021).
62. Газовый конфликт Армении и России обусловлен заигрыванием Еревана с Западом // <https://politros.com/146747-gazovyi-konflikt-armenii-i-rossii-obusloven-zaigryvaniem-erevana-v-zapadom> (дата обращения: 25.10.2021).
63. Генсек ОДКБ: Россия при продаже оружия Азербайджану руководствовалась принципом паритетности // URL: <http://www.yerkramas.org/article/60166/gensek-odkb-rossiya-pri-prodazhe-oruzhiya-azerbajdzhanu-rukovodstvovalas-principom-paritetnosti/gensek-odkb-rossiya-pri-prodazhe-oruzhiya-azerbajdzhanu-rukovodstvovalas-principom-paritetnosti> (Дата обращения 10.12.2018).

64. Глава ГШ ВС Грузии приглашает НАТО в Потти для создания базы ВМС // URL: <https://topwar.ru/110149-glava-gsh-vs-gruzii-priglashaet-nato-v-poti-dlya-sozdaniya-bazy-vms.html> (Дата обращения: 23.03.2018).
65. Главы Минобороны РФ и Армении обсудили возможность бесплатного обучения армянских военных в ВУЗах России // URL: <https://nation-news.ru/208981-glavy-minoborony-rf-i-armenii-obsudili-vozmozhnost-besplatnogo-obucheniya-armyanskih-voennyh-v-vuzah-rossii> (Дата обращения: 10.12.2017).
66. Грузинский политик призвал установить военно-стратегический союз с Россией // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3500396> (Дата обращения: 15.08.2018).
67. Грузия и Иран договорились об отмене визового режима. // URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/277307/> (Дата обращения: 09.09.2016).
68. Грузия обеспокоена подписанием договора между Южной Осетией и РФ // URL <https://sputnik-abkhazia.ru/world/20141223/1013541187.html> (Дата обращения 17.10.2018).
69. Грузия осудила подписание РФ и Абхазией договора о союзнничестве // Аргументы и Факты. АиФ-Москва 2014 г. 11 ноября.
70. Грузия стала ассоциированным членом ЕС // URL: <http://www.rbc.ru/economics/01/07/2016/57763fcf9a7947b4266bec82> (Дата обращения: 12.06.2018).
71. Гулевич В. Динамика политико-социального пространства Кавказского региона // URL: <http://www.gumilev-center.ru/dinamika-politiko-socialnogo-prostranstva-kavkazskogo-regiona/> (Дата обращения: 12.05.2018).
72. Детский сад Армянского национального лицея имени Ананиа Ширикаци, детский сад и учебный центр «Старлет», детский сад «Lediisana family school», детский сад «English Nursery school», детский клуб «Индиго».
73. Джонни Меликян «Армения и Евразийский союз: от сотрудничества до интеграции. Институт Кавказа, Ереван, февраль 2015. URL: http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf
74. Дмитрий Вольвач призвал активизировать сотрудничество бизнес-сообществ России и Армении // Министерство экономического развития Российской Федерации. Офиц. Сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/dmitriy_volvach_prizval_aktivizirovat_sotrudnichestvo_biznes_soobshchestv_rossii_i_armenii.html (дата обращения: 29.10.2021).
75. Домашнее насилие в Армении: защитит ли жертв новый закон? // URL: <https://www.bbc.com/russian/features-42349134> (дата обращения: 01.04.2021)

76. Ереван намерен построить железную дорогу Армения - Иран без оглядки на Россию // URL: <https://rus.ozodi.org/a/27198538.html> (Дата обращения: 24.12.2018).
77. Ереванский эксперт раскрыл причины вступления Армении в ЕАЭС // <https://ria.ru/economy/20141010/1027821856.html> (дата обращения: 09.11.2021).
78. Железная хватка "мягкой силы": США VS Россия // URL: <http://newsarmenia.am/news/analytics/zheleznaya-khvatka-myagkoy-sily-ssha-vs-rossiya-/> (дата обращения: 29.10.2021).
79. Заккрытие РЛС в Габале не повредит России, подтвердило Минобороны // URL: https://ria.ru/defense_safety/20130405/931108878.html (Дата обращения: 03.10.2018).
80. ЗАО «Газпром Армения» по итогам 2019 года занимает третье место в списке крупных налогоплательщиков // URL: <https://armenia.gazprom.ru/press/news/2020/01/1374/>
81. Израиль может начать вооружать Украину и Грузию в ответ на российские поставки С-300 Ирану // URL: <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2015/04/14/1388609.html> (Дата обращения: 13.10.2018).
82. Каталевский А.И. Современная политика НАТО на Южном Кавказе. // URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2505 (Дата обращения 20.04.2018).
83. Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая. URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html>;
84. Маркедонов С. Иран-Азербайджан: новая перезагрузка? // URL: <http://www.politcom.ru/17473.html> (Дата обращения: 23.10.2018).
85. Маркедонов С. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая // URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html> (Дата обращения 18.08.2018).
86. Мартirosян С. Еще раз о совместной охране границы Армении // URL: http://novostink.ru/armenia/50604_-esche-raz-o-sovmestnoy-ohrane-granicy-armenii.html (Дата обращения: 12.10.2018).
87. Международное военно-медицинское сотрудничество // URL: <http://amda.am/?lang=ru&p=1678> (Дата обращения: 12.11.2018).
88. Министр образования Армении: "Армянская молодежь нуждается в русском языке" // URL: <http://russia-armenia.info/node/3667> (Дата обращения: 12.10.2018).
89. Москва свергает Ильхама Алиева? Отвечает Виталий Третьяков // URL: <https://haqqin.az/news/5783> (Дата обращения: 13.10.2018).

90. Назарбаев: ЕАЭС проходит испытания низкими ценами на нефть // URL: <https://news.am/rus/news/257973.html> (дата обращения: 29.10.2021).
91. Некоторые подразделения армии Южной Осетии войдут в состав ВС РФ // URL: <http://vpk-news.ru/news/35571> (Дата обращения: 09.10.2018).
92. Новое время // <http://www.nv.am/politika/32530?task=view> (Дата обращения: 10.11.2018).
93. О новых шагах по дальнейшему укреплению армяно-российского военного сотрудничества // URL: <http://russia-armenia.info/node/33827> (Дата обращения: 16.12.2018).
94. Общий объем российской помощи Абхазии в 2016 г. вырос до 7,7 млрд руб. // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3441300> (Дата обращения: 18.11.2018).
95. Осипян А.О. Трансформация политики Турции на Южном Кавказе после прихода к власти ПСР. Часть1 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=37642> (Дата обращения: 12.10.2018).
96. Осипян А.О. Трансформация политики Турции на Южном Кавказе после прихода к власти ПСР. Часть1 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=37642> (Дата обращения: 12.10.2018).
97. Основные тенденции интеграционного развития Армении в 2018 г. Евразийский Банк Развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/6bc/EABR_AM_07_2019-Finalnaya.pdf
98. Официальный сайт USAID. URL: <https://www.usaid.gov/armenia/our-work> (дата обращения: 29.10.2021).
99. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1116984.html> (дата обращения 11.03.2017).
100. ПАСЕ вновь лишила Россию права голоса, Россия вновь покинула ПАСЕ // URL: <http://ria.ru/politics/20150129/1044803123.html> (Дата обращения: 13.10.2017).
101. Перспективы отношений Ирана и ЕАЭС: вызовы и возможности. Интервью с доктором Ф. Парандом. URL: <http://www.iras.ir/fa/doc/interview/936> (چشم انداز روابط ایران و اتحادیه اقتصادی اوراسیا؛ چالش ها و فرصت ها)
102. Петров А. Новый формат обороны: Россия и Армения вышли за рамки ОДКБ // Официальный сайт Российского института стратегических исследований (РИСИ). URL: <https://riss.ru/smi/36168/> (Дата обращения: 23.10.2018).
103. Погрануправление ФСБ в Армении усилило охрану границы с Турцией // URL: <https://ria.ru/world/20160716/1467517946.html> (Дата обращения: 13.10.2018).

104. Полемика экспертов из Армении: «Членство в ЕАЭС в обмен на безопасность» // Российский совет по международным делам. 2015. 21.09. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/polemika-ekspertov-iz-armenii-chlenstvo-v-eaes-v-obmen-na-be/?sphrase_id=262668 (дата обращения: 09.11.2021).
105. Президент Грузии: российско-абхазский договор усложнит нормализацию отношений с РФ // URL: <http://news.rambler.ru/28049170/> (Дата обращения: 12.11.2018).
106. Премьер Израиля выразил озабоченность поставками в Иран С-300 // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1914267> (Дата обращения: 25.11.2018).
107. Премьеры России и Армении обсудили отношения двух стран // URL: <http://ria.ru/politics/20150205/1046129786.html#ixzz3REVxg7pd> (Дата обращения: 12.12.2018).
108. Пресс конференция Нвер Торосян в мультимедийном пресс-центре Sputnik Армения // URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/novosti-instituta-odkb/845-press-konferentsiya-nver-torosyan-v-multimedijnom-press-tsentre-sputnik-armeniya> (Дата обращения: 16.04.2018).
109. При переходе к единой валюте ЕАЭС Армения потеряет экономическую независимость. URL: <https://news.am/rus/news/256617.html> (дата обращения: 30.10.2021).
110. Путин и Алиев покоряют новые высоты? // URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20150827/229900132.html> (Дата обращения: 14.10.2018).
111. Путин объяснил, почему ОДКБ не вмешивалась в карабахский конфликт // URL: <https://ria.ru/20201117/karabakh-1585078430.html>
112. Раздел бывших советских Вооруженных сил после распада СССР (часть 2) // URL: http://kombat-bvoku.com/publ/voennaja_tematika/razdel_byvshikh_sovetskikh_vooruzhnykh_sil_posle_raspada_ssr_2_chast/4-1-0-100 (Дата обращения: 15.10.2018).
113. Расулзаде З. Иран начинает поставку вооружения в Армению // URL: <https://haqqin.az/multimedia/84479> (Дата обращения: 13.12.2018).
114. Рогозин: поставки оружия из РФ Армении и Азербайджану создают необходимый баланс // URL: <http://tass.ru/politika/3194945> (Дата обращения: 13.09.2018).
115. Российский эксперт: После ухода России из Габалинской РЛС Москву уже ничто не будет связывать с Баку // URL: <http://voskanapat.info/?p=264&l=ru> (Дата обращения: 04.10.2018).
116. Российско-азербайджанские отношения. Досье // URL: <http://itar-tass.com/info/1369493> (Дата обращения: 28.09.2018).

117. Российско-армянские отношения. Офиц. сайт МИД РФ. // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/am/?currentpage=main-country> (Дата обращения: 13.02.2019).
118. Российско-грузинские отношения. Офиц. сайт МИД РФ. // URL: <http://www.mid.ru/ca/osobennosti-rossijsko-gruzinskih-otnosenij> (Дата обращения 13.12.2018)
119. Россия может в ближайшее время инвестировать \$1 млрд в экономику Армении // URL: <https://tass.ru/ekonomika/12699049> (дата обращения: 29.10.2021).
120. Россия окажет Армении помощь на сумму в 20 миллионов долларов // <https://ru.armeniasputnik.am/society/20190925/20540909/Rossiya-okazhet-Armenii-pomosch-na-summu-v-20-millionov-dollarov.html> (дата обращения: 30.10.2021).
121. Россия отомстила Азербайджану за Габалинскую РЛС // URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/05/15/neftyanaya-promyshlennost-v-rossii/710775-rossiya-otomstila-azerbaidzhanu-za-gab> (Дата обращения: 12.10.2018).
122. Россия поможет Армении поддерживать русский язык в республике — Лавров // URL: <https://rossaprimavera.ru/news/a2c76108> (дата обращения: 29.10.2021).
123. Россия приветствует возможное вступление Азербайджана в ЕАЭС // URL: <http://www.armtimes.com/ru/article/108259> (дата обращения: 29.10.2021).
124. Россотрудничество: Объем накопленных российских инвестиций в Армении составил 40% от их общего объема // Seldon News. 2019. 30.01. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/203069213> (дата обращения: 11.10.2020).
125. Русский язык в новых независимых государствах // URL: <http://www.ruskiymir.ru/export/sites/default/ruskiymir/ru/fund/docs/doklad.pdf>
126. С 1 июля цена на газ в Армении может снизиться на 9,3 драмов // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/212820/> (дата обращения: 29.10.2021).
127. С 1 июля цена на газ в Армении может снизиться на 9,3 драмов. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/212820/> (дата обращения: 30.10.2021).
128. Сегодня вступает в силу безвизовый режим между Грузией и Евросоюзом // URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/segodnya->

vstupayet-v-silu-bezvizovyy-rezhim-mezhdu-gruziye-i-evrosoyuzom-180500.html (Дата обращения: 12.06.2018).

129. Серж Саргсян: Мы собственным примером показываем - сотрудничество ЕАЭС-ЕС возможно // URL: <https://news.am/rus/news/376571.html> (дата обращения: 29.10.2021).

130. Серж Саргсян: мы собственным примером показываем – сотрудничество ЕАЭС-ЕС возможно. URL: <https://news.am/rus/news/376571.html> (дата обращения: 29.10.2021).

131. Силовые методы мы использовать не будем // URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1517062/> (Дата обращения: 18.09.2018).

132. СМИ Армении: что дало Армении членство в ЕАЭС // URL: <http://inosmi.ru/overview/20150907/230131509.html> (дата обращения: 29.10.2021).

133. Состоялось открытие первой фазы железнодорожного проекта Астара-Астара // URL: <http://ru.apa.az/ekonomika-azerbaydjana/infrastruktura/sostoyalos-otkrytie-pervoj-fazy-zheleznodorozhnogo-proekta-astara-astara.html> (Дата обращения: 18.10.2018).

134. Тарасов С. Иран укрепляет позиции на Каспии – Ирану угрожают расколом // URL: <https://regnum.ru/news/2008740.html> (Дата обращения: 30.10.2018).

135. Телефонный разговор с Премьер-министром Армении Николом Пашиняном. Офиц. сайт. 2020. 27.09 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64096>

136. Тищенко Г.Г. Военно-политическая обстановка в Кавказском регионе // URL: <https://riss.ru/analytys/4214/> (Дата обращения: 20.04.2018).

137. Том де Ваал. Главы из русского издания книги "Черный сад" // URL: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_4685000/4685081.stm (Дата обращения: 12.07.2018)

138. Шойгу: программа военно-технического сотрудничества с Азербайджаном требует корректировки // URL: <http://tass.ru/armiya-i-opk/3539020> (Дата обращения: 14.10.2018).

139. تبعات اقتصادی قرارداد آذربایجان و ارمنستان برای ایران/از دست رفتن نوار مرزی ایران FarsNews. با ارمنستان

a. تبعات اقتصادی قرارداد آذربایجان و ارمنستان برای ایران/از دست رفتن نوار مرزی ایران با ارمنستان FarsNews. <https://www.farsnews.ir/news/13990823000074/> تبعات-اقتصادی-قرارداد-آذربایجان-و-ارمنستان-برای-ایران-از-دست-رفتن (дата обращения: 19.01.2021).

140. //URL: <https://www.khabaronline.ir/detail/216047/World/central-asia-caucuses>
(Дата обращения: 16.11.2018).
141. URL: <https://www.radiofarda.com/a/f9-iran-azerbaijan-relationship/27906202.html> (Дата обращения: 13.11.2018).
142. URL: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1972978> (Дата обращения: 11.11.2018)