

РФ за 20 лет подготовила США много "сюрпризов" в ответ на выход из Договора ПРО – эксперты

МОСКВА, 13 июн - РИА Новости. США, вышедшие из договора по ПРО, чтобы получить преимущество над Россией, спровоцировали гонку военных технологий и появление у Москвы таких систем вооружений, которые Вашингтон не в состоянии перехватить, заявили опрошенные РИА Новости эксперты.

Ровно двадцать лет назад, 13 июня 2002 года, США вышли из Договора по ПРО, подписанного с СССР в 1972 году. Согласно тому документу, Москве и Вашингтону разрешалось создать один район противоракетной обороны с не более чем сотней ракет - Россия выбрала зону вокруг столицы, США – базу Ванденберг в штате Калифорния, где располагались пусковые установки межконтинентальных баллистических ракет.

При этом договор не запрещал разработку новых систем ПРО. Периодически стороны обвиняли друг друга в нарушении положений договора – Москва подозревала, что США передали Норвегии радиолокационную систему, которая ранее была испытана в качестве элемента ПРО, хотя Вашингтон утверждал, что она следит не за территорией России, а за космическим мусором. Вашингтон считал, что Россия развернула на своей территории второй район ПРО.

В конце 1990-х годов администрация Джорджа Буша-младшего решила, что договор больше не соответствует интересам США, поскольку "ядерный клуб" стран с тех пор расширился, в том числе и за счет недружественных штатам государств. В декабре 2001 года американский президент уведомил РФ об одностороннем выходе штатов из договора по ПРО.

НЕПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ

По мнению вице-президента Лиги военных дипломатов, профессора Дипломатической академии МИД РФ Владимира Винокурова, выход США из Договора по ПРО подстегнул развитие российского оборонно-промышленного комплекса и освоение им ранее не применявшихся технологий.

Главной "неприятностью" для штатов собеседник агентства считает создание межконтинентальной баллистической ракеты РС-28 "Сармат", способной достигать территории США не только через северный, но и южный полюс.

"Сармат" стал неприятным сюрпризом для американцев, ведь их NORAD (Командование воздушно-космической обороны Северной Америки – ред.) может отразить удар лишь с северного направления. "Сармат" же разработан так, что может достичь американского континента с Юга, что делает штаты на это направлении безоружным", - сказал он.

В свою очередь доктор военных наук Константин Сивков напомнил, что дальность поражения "Сармата" составляет 40 тысяч километров – чтобы парировать такую угрозу штатам нужно создать всеракурсную систему ПРО, что является экономически нереализуемым проектом даже для такой могущественной державы как США.

НЕ ТОЛЬКО "САРМАТ"

Говоря о других системах, создаваемых Россией последние 20 лет для обхода американской ПРО, эксперт привел "оружие будущего", информацию о котором президент России Владимир Путин впервые публично озвучил 1 марта 2018 года на послании к Федеральному собранию.

"Говоря о купировании эффекта американской ПРО, нужно также вспомнить нашу знаменитую торпеду "Посейдон", которой вооружена подлодка "Белгород". Она вообще неуязвима для ПРО. "Посейдон" может доставить мегатонный ядерный заряд к побережью США. Также напомним о нашем боевом блоке "Аванград", которые благодаря маневрирующей траектории преодолевают практически любые американские комплексы ПРО", - сказал Сивков.

Собеседник агентства добавил, что сегодня у России также есть возможность создать на территории России мобильную группировку крылатых ракет межконтинентального радиуса действия, которые бы устанавливались на ракетный комплекс "Искандер-К".

ПРО ДЛЯ НАПАДЕНИЯ

Говоря о причинах, по которым США вышли из Договора, бывший начальник международно-договорного управления Минобороны РФ генерал-лейтенант Евгений Бужинский выразил мнение, что США откровенно им "тяготились".

Эксперт подчеркнул, что вернувшиеся к власти во главе с Бушем-младшим республиканцы являются последовательными противниками совместного контроля над вооружениями с Россией, так как считают его уступками заведомо слабому сопернику.

Кроме того, США видели ПРО не только оборонительным, но и "наступательным" оружием, нужным для парирования ответного ракетного удара РФ.

"Здесь вспоминается как в 1960-е годы Макнамара (министр обороны США Роберт Стрейндж Макнамара – ред.) рассказывал (председателю Совмина СССР Алексею – ред.) Косыгину, что системы ПРО – это не оборонная техника, а оружие потенциального агрессора. Логика американцев была следующей - защититься от первого удара, в котором участвует тысяча боезарядов, невозможно никакой ПРО. Это – защита от ответного удара. Если страна хочет на кого-то напасть, она создаёт систему ПРО... ну, убедил", - пояснил Бужинский.

Схожего мнения придерживается Сивков, отметивший, что в конце девяностых-начале нулевых США "болели" идеей бесконтактных войн, предусматривавших дистанционное поражение противника массированным неядерным ударом.

"Штаты рассматривали возможность нанести неядерный удар стратегическими крылатыми ракетами по основным ядерным силам РФ (70-80%), в 2002 году "Томагавки" казались оружием абсолютным. Затем, если Россия вдруг все-таки решилась бы нанести ответный ядерный удар, то система ПРО как раз нужна была бы для уничтожения остатков российского ядерного потенциала. Собственно, такой замысел сохраняется у них до сих пор", - отметил эксперт.

ПЕРЕХИТРИЛИ САМИХ СЕБЯ

Винокуров подчеркнул, что выход США из Договора по ПРО подорвал доверие Москвы к Вашингтону. Аргументы Белого дома о том, что этот шаг якобы не был направлен против России не смогли ввести в заблуждение руководство страны, до этого считавшее штаты своим надежным партнером и даже союзником.

"США пошли на откровенный обман, заявляя России, что развитие глобальной ПРО не направлено против нас, а нужно для сдерживания Ирана и Северной Кореи. Выход из договоров по собственному усмотрению – это вообще бич американской дипломатии, сделавший их в итоге недоговороспособными для нас, верить им, к сожалению, нельзя", - сказал собеседник агентства.

В то же время военный дипломат отметил, что некоторые действующие и бывшие представители американского истеблишмента нехотя, но начинают признавать ошибочность выхода из Договора по ПРО.

"Сегодня американцы со свойственным им нежеланием признавать свои ошибки, умалчивают то, что они сожалеют о разрыве договора о ПРО. Тем не менее по заявлениям председателя Объединённого комитета начальников штабов Милли и министра обороны Остина такие нотки прослеживаются, не говоря уже об "отставниках", которые в силу своего положения более откровенны. Они признают, что выход из ПРО спровоцировал новую гонку вооружений, что является ошибкой", - заключил Винокуров.