

В Диссертационный совет 05.2.001.02,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия
МИД России»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Божик Кристины Богдановны

на тему: «Приоритеты внешней политики Германии

до и после объединения (1945-2005 гг.)»,

представленную на соискание учёной степени кандидата исторических

наук по специальности 5.6.7. История международных отношений

и внешней политики

Тема диссертационного исследования К.Б. Божик является актуальной ввиду особой роли ФРГ в судьбе послевоенной Европы. После объединения Германии и преобразования ЕЭС в Европейский Союз эта роль значительно усилилась. Особое внимание в диссертации уделено перипетиям воссоединения Германии и предшествовавшей ему политике. Проведение политического курса, направленного на объединение страны, было связано с получением политиками и государственными деятелями ФРГ опыта осмысления германского и европейского прошлого, осознанием места ФРГ в мире, смирением с уступками во взаимоотношениях с другими странами и выбором новых инструментов внешней политики.

Актуальность исследования приоритетов внешней политики Германии до и после объединения страны возрастает в связи с новым обострением международной обстановки, которое, вкуче со связанными кризисными явлениями в экономике и внутренней политике стран Европы и США, знаменует серьёзную перестройку европейского и мирового порядка, установившегося в результате

исторических событий рубежа 80-90-х гг. XX века. Понимание приоритетов политики, следовательно, и дипломатии ФРГ, представление об их «вызревании» в период холодной войны, а также о западногерманском опыте воссоединения и переформатирования европейского пространства необходимо для адекватного подхода к проблемам современной европейской политики.

Отдавая должное значительной исследовательской работе, проделанной отечественными и зарубежными историками и политологами в области исследования внешней политики Германии послевоенного периода, следует отметить, что автору диссертации удалось свести воедино большой объём советских, постсоветских и зарубежных публикаций – информационных, мемуарных, научно-исследовательских, которые вне данного исследования имеют фрагментарный, нередко ангажированный и противоречивый характер. Упорядоченный и критически осмысленный соискателем объём информации из опубликованных источников и научной литературы удачно дополнен вводимыми в научный оборот неопубликованными источниками – документами из личных архивов дипломатов и политологов, а также документами из АВП РФ. Опираясь на значительный объём проработанных источников и научной литературы, автор даёт оригинальную собственную интерпретацию приоритетов внешней политики двух германских государств и впоследствии объединённой Германии. Диссертационное исследование К.Б. Божик расширяет знания по изучаемой актуальной теме, упорядочивает детали, расставляет необходимые акценты.

Поставленная автором в работе цель – выявление содержания и направленности процессов формирования и реализации приоритетов германской внешней политики в 1945-2005 гг. – соответствует как актуальным вопросам новейшей истории, так и современным практическим потребностям научно-исторического обеспечения внешнеполитической деятельности нашей страны, её информационной политики. Результаты проведенного исследования содержат элементы научной новизны и практической значимости.

В основу методологии исследования положены принципы историзма, научной объективности, верификации источников. Применение этих методов

позволило обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений.

При подготовке исследования использован большой объём различных исторических источников: официальные документы ФРГ, ГДР, СССР, объединённой Германии, Российской Федерации, официальные выступления политиков, мемуары, интервью, информационные и информационно-аналитические материалы СМИ разных лет и др., а также значительный объём научной литературы по заявленной теме и справочные материалы страноведческого и биографического характера на русском, немецком и английском языках.

Положительной оценки заслуживает авторская инициатива по поиску точных формулировок, расстановке акцентов, согласованию противоречивых точек зрения различных свидетелей событий и исследователей.

Работа соответствует поставленной цели и чётко сформулированным задачам. Структура диссертации обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

Первая глава посвящена формированию внешнеполитических концепций западногерманской элиты в условиях холодной войны, в сорокалетие 1945-1985 гг., начавшееся с догосударственного периода жизни оккупированной Германии (1945-1949 гг.) до кануна перестройки в Советском Союзе.

Доминирующая концепция западногерманской элиты, вставшей у руля «Бизонии» (а затем «Тризонии»), сводилась к необходимости отделить западную часть Германии от восточной, интегрировать западную часть страны в экономический, а затем и политический союз западных держав. Автор отмечает, что в западной части Германии политики поставили цель *реставрации*, но не нацизма или великодержавного милитаризма, как утверждалось в ангажированных работах советского периода, демонизировавших «западногерманский реваншизм», а классического монополистического капитализма с сильным социальным компонентом.

Начавшаяся холодная война, новая геополитическая поляризация привела к отвержению идей нейтрализма значительной частью западногерманского об-

щества. Наиболее популярной внешнеполитической концепцией западногерманской политической элиты стал евроатлантизм, вошедший во внешнеполитическую доктрину созданной в мае 1949 г. Федеративной Республики Германия.

Как ФРГ, так и созданная в октябре 1949 г. Германская Демократическая Республика (ГДР) стали форпостами холодной войны. Для ФРГ первым пиком участия в противостоянии Запада и Востока было вступление в НАТО в 1955 г., за ним последовала попытка добиться доступа к атомному оружию в конце 50-х годов XX в. Рубежным моментом в отношениях СССР с ФРГ стал визит канцлера Аденауэра в Москву в сентябре 1955 г. и восстановление дипломатических отношений.

Начались многолетние дискуссии сторонников «политики с позиции силы». Апологетом её был К. Аденауэр. Ему противостояли сторонники решения «германского вопроса» через сближение с Советским Союзом и нормализацию отношений с ГДР. Высшую точку политика «ястребов» прошла в момент второго берлинского кризиса 1961 г., он возник после возведения Берлинской стены.

Одновременно важнейшим аспектом внешней политики ФРГ являлось её участие в западноевропейской интеграции, которая имела для Бонна не только экономический смысл, но подчёркивала «прощение» Европой немцев за их недавнее прошлое, позволяла ФРГ вернуться в круг уважаемых держав. При этом дезинтеграция Германии, разрыв с восточной частью страны негласно приветствовался частью западногерманских элит (включая самого К. Аденауэра) как избавление полицентрической германской нации от бремени «пруссачества».

На рубеже 1960-1970 годов верх в ФРГ взяли сторонники мирного развития в решении «германского вопроса». Инициированная социал-демократами и канцлером В. Брандтом «новая восточная политика» стала, по сути дела, «точкой невозврата» к прежней, жёсткой и бескомпромиссной политике в отношении СССР и других восточноевропейских государств. Был подписан Московский договор 1970 г. между СССР и ФРГ, в нём была зафиксирована неприкос-

новенность восточных границ Германии, которую продолжали оспаривать реваншистские круги в ФРГ. Произошло и определённое смягчение германо-германских отношений: ФРГ и ГДР участвовали в Совещании в Хельсинки 1975 г., обменялись визитами на высшем уровне в 1980-е годы, развивали взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Во второй главе рассматриваются международные условия объединения Германии. Автор обоснованно утверждает, что постфактум возникшие идеологически ангажированные претензии Вашингтона на главную роль в процессе объединения Германии не имеют под собой реальной почвы, и разбирает ключевое влияние перестройки в СССР на германские события. Переговоры по объединению Германии стали одним из центральных моментов провозглашённого Москвой «нового политического мышления».

К.Б. Божик признаёт, что в рамках переговоров Москвы и Бонна интересы ГДР не были защищены, и ГДР осталась один на один с гораздо более сильным партнёром, а М.С. Горбачёва отличал «дефицит последовательности и твёрдости». Соглашения СССР с ФРГ автор называет «исторически оправданными, но подписанными второпях», заключая, что они «привели к разрушительным для Москвы сдвигам в соотношении сил в Европе и мире» и придали «значительный импульс дезинтеграции СССР». В конечном счёте, воссоединение Германии обернулось ликвидацией системы геополитического равновесия на европейском континенте и приближением НАТО к границам РФ. В тоже время, подчёркивает автор, не выдерживают критики утверждения, что в условиях нараставшего кризиса СССР и социалистической системы бескомпромиссная позиция Москвы по откладыванию решения «германского вопроса» могла бы обеспечить сохранение status quo.

Особое внимание автора диссертации посвящено менее известным аспектам реакции западного сообщества на объединение Германии. Союзники ФРГ по НАТО и ключевые державы Западной Европы – Великобритания, Франция и Италия нередко говорили о поддержке объединения Германии, но за кулисами

тормозили его, выступая (в частности, в переговорах с Москвой), с призывами не спешить с решением «германского вопроса».

В третьей главе диссертант анализирует основные приоритеты внешней политики Германии после объединения, отмечая, что оно не привело к кардинальной смене внешнеполитического курса и инструментария ФРГ, сохранившей приверженность к евроатлантическому союзу, к экономической европейской интеграции, к наращиванию влияния в мире за счёт использования экономической мощи и гуманитарной «мягкой силы».

Однако стало ощутимо изменение акцентов в приоритетах внешней политики объединенной Германии, избавившейся от бремени обязанностей бастиона холодной войны, ставшей центром ЕС. Несмотря на значительную зависимость от США, ФРГ усилила в 1990-2000-е годы самостоятельность своих действий на мировой арене.

В главе уделяется особое внимание взаимоотношениям Германии и постсоветской России. Причём если до 1998 г. это благоприятствование в значительной мере было связано с инерцией, связанной с нахождением у руля ФРГ канцлера Г. Коля, непосредственно осуществившего объединение Германии, то после прихода к власти социал-демократического правительства Г. Шрёдера оно приобрело характер сознательного перераспределения приоритетов. В литературе и средствах массовой информации писали о «золотом веке» в отношениях ФРГ – РФ; говорилось о «стратегическом и привилегированном» партнёрстве России и Германии.

Однако после выборов 2005 г. в ФРГ и прихода к власти нового поколения христианских демократов во главе с А. Меркель наступило серьёзное охлаждение в российско-германских отношениях. Приоритетный характер «атлантической солидарности» ФРГ с США и НАТО в целом укрепился.

В заключительной части диссертации автор призывает вернуться к интенсивному российско-германскому диалогу рубежа XX-XXI веков. Хотя диссертация была завершена до последнего крайнего обострения отношений между

Россией и Западом в феврале 2022 г., предложения соискателя по возможному сохранению связей между РФ и ФРГ, прежде всего, академических, не теряют актуальность.

Текст диссертации информативен, чёток по своей структуре и по изложению материала, содержит научную новизну и оригинальные выводы. В автореферате в кратком виде отражены основное содержание и сделанные выводы.

Вместе с тем следует высказать некоторые критические замечания.

1. Хотя в тексте диссертации эти моменты получили адекватное отражение, в автореферате следовало бы сделать больший акцент на таких ключевых моментах внешней политики как Берлинский кризис 1948 г., острые дискуссии между руководителями двух стран в ходе визита Аденауэра в Москву в 1955 г. и их результаты, опасный кризис после возведения Берлинской стены в 1961 г., подписание Московского договора 1970 г. и разрядка 1970-х годов в отношениях между двумя блоками, что создавало предпосылки и приближало объединение Германии.

2. Необходимо более детально определить в какой мере сохранялась преемственность внешнеполитических приоритетов на последнем отрезке рассматриваемого периода, в 1990-2005 гг., а также и на последующем этапе (о котором можно было бы кратко рассказать в заключении).

Отмеченные недоработки являются частными, дискуссионными, они не снижают научного уровня исследования.


В заключение в диссертации подведены итоги проведенного исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся повышения эффективности внешнеполитического взаимодействия России с Германией (что особенно важно в условиях нынешнего резкого обострения международной обстановки), намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Диссертационное исследование К.Б. Божик на тему «Приоритеты внешней политики Германии до и после объединения (1945-2005 гг.)» по содержанию, полученным результатам, научной новизне, обоснованности и значимости

сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7 - История международных отношений и внешней политики и Положениям ВАК РФ. Диссертация полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор – Божик К.Б. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

«06» июня 2022 г.

Ведущий научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт научной
информации по общественным наукам РАН
доктор исторических наук

 В.П. Любин

