

В Диссертационный совет 05.2.001.01  
(политические науки) при ФГБОУ ВО  
«Дипломатическая академия МИД  
Российской Федерации»

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Абрамовой Елены Николаевны на тему «Интернационализация информационного противоборства между Россией и Украиной», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения

Диссертационное исследование Е.Н. Абрамовой подготовлено на актуальную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение.

События мировой политики, связанные с эскалацией украинского кризиса и системным комплексным давлением на Россию недружественных стран коллективного Запада, актуализировали проблему обеспечения национальной безопасности и интересов страны в условиях формирующегося современного мирового порядка.

Особую роль в этом плане играет информационная компонента агрессивной антироссийской политики, осуществляемый скоординированными усилиями коллективного Запада, попытки дискредитации России, применения к ней, апробированной в ряде стран Запада «культуры отмены» и других

информационно-психологических технологий с целью нанесения нашей стране стратегического поражения.

Осознание исключительной значимости данной проблематики характерно не только для представителей научных кругов, но и для органов государственной власти России.

Вместе с тем, наряду с осознанием значимости данных вопросов, очевидны недостатки в организации и реализации обеспечения информационной безопасности России. Тот факт, что украинскому руководству и коллективному Западу в целом удалось сформировать недружественное восприятие России в информационном пространстве своих стран и ряде международных организаций свидетельствует о необходимости переосмысления характера и содержания деятельности российских внешнеполитических органов, структур обеспечения национальной безопасности, в том числе непосредственно задействованных в сфере обеспечения информационной безопасности.

В этой связи, диссертационное исследование Е.Н. Абрамовой, посвященное политологическому анализу особенностей информационно-психологического информационного противоборства на межгосударственном уровне на примере отношений Украины и России в рамках двусторонних отношений и более широкого международного контекста чрезвычайно значимо. Научная разработка этих проблем внесет вклад в выработку действенных мер для обеспечения интересов нашей страны в вопросах взаимодействия не только с Украиной, но и с рядом стран, наиболее активно поддерживающих ее в рамках текущего украинского кризиса.

Результаты исследования, безусловно, должны быть востребованы на практике с тем, чтобы минимизировать ущерб, наносимый России в рамках современного информационного противоборства.

Вполне обоснованным и правомерным в рамках избранной темы представляется объект исследования – отношения Российской Федерации и Украины, проблемы глобального и регионального развития в контексте

международных отношений и предмет исследования – механизмы и процессы формирования российско-украинских отношений, включая средства информационно-психологического противоборства как направления информационного противоборства на межгосударственном уровне.

Общетеоретическая и методологическая база диссертации, ее план и структура в целом соответствуют теме и заявленной цели исследования, способствуют решению определенных диссертантом задач и достижению теоретически и практически значимых результатов.

Научная новизна диссертации Е.Н. Абрамовой во многом predetermined выбором темы и предмета, определением цели исследования и постановкой оригинальных исследовательских задач. Ознакомление с текстом диссертации дает основание заключить, что цели и задачи в диссертации в целом решены, а исследование обладает высокой степенью новизны.

Диссертант достаточно четко определяет круг исследуемых проблем. Поставленные перед собой задачи он последовательно, логически стройно и доказательно реализовал в исследовании. Представляется оправданным и плодотворным выбранный диссертантом ракурс рассмотрения поднятой темы и исследовательский метод.

Среди наиболее важных положений диссертации, определяющих ее научную новизну и практическую значимость, представляется возможным выделить.

Прежде всего, результаты анализа особенностей структуры и признаков информационного противоборства как стратегии достижения политических целей.

Автор на С. 25-29 определяет специфику информационно-психологического противоборства в условиях цифровизации социально-политических процессов и обострения конкуренции на международном уровне между ведущими мировыми акторами. На основе анализа подходов ведущих специалистов в области информационно-психологического воздействия и современной ситуации в сфере межгосударственного взаимодействия на С. 30

представлено авторское видение информационно-психологического противоборства. Его ключевым элементом, по мнению соискателя, является информационно-психологическое воздействие, осуществляемое в отношении оппонента и собственного населения. Акцентируется внимание на участие в этом процессе и «третьих» стран. На С. 31-33 определены основные подходы к проблеме информационно-психологического воздействия, на С. 34 – признаки информационно-психологического противоборства на международном уровне, а на С. 35 – субъекты, непосредственно задействованные в этих процессах.

Думается, что в такой постановке эта проблема раскрыта впервые, что определяет приоритетность работы автора.

Обращает на себя внимание авторская характеристика факторов, обуславливающих поведение личности применительно к развитию современных политических процессов, в том числе вокруг Украины и развития в целом украинского кризиса. Автор в соответствии с положениями основных психологических парадигм (необихевиористской, социально-когнитивной, историко-эволюционной и др.) сумела достаточно аргументировано обосновать характер и содержание процессов формирования персональных целей, норм и мотивов поведения. Все это, безусловно, имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку речь идет именно об информационно-психологическом воздействии. Вследствие чего понимание механизмов и алгоритмов не только информационного, но и психологического воздействия чрезвычайно значимо.

Особую значимость в этом плане обретает авторский анализ реализации положений концепции психологии масс. Именно их учет и использование сыграло решающую роль, как в подготовке и реализации государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года, так и в целом в эскалации и интернационализации информационного противоборства с Россией со стороны украинского руководства и их кураторов.

Заслуживает внимания и сам анализ информационного противоборства Украины с Россией, его истоки, основные этапы, характеристики и непосредственно содержание. Этим вопросам посвящены положения второй

главы. При этом в первом параграфе детально проанализирована специфика информационного противоборства вокруг государственного переворота на Украине в 2013 – 2014 годов, во втором – информационное противоборство по проблематике Крыма, в третьем – конфликт на юго-востоке Украины как направление информационного противоборства и позиции заинтересованных сторон. Внимание к этим процессам, на наш взгляд, оправданно не только их значением в развитии отношений между Россией и Украиной, но и тем, что, по сути, они стали триггером эскалации глобальной международной напряженности и конфронтации стран коллективного Запада в отношении России.

Представленный автором анализ развития событий и процессов, связанных с подготовкой и осуществлением государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года, а также попытками утверждения на всей территории Украины националистических и откровенно русофобских норм и правил существенны для научного осмысления проблемы противодействия подобного рода деструктивным процессам и явлениям, поскольку речь, по сути, идет о реализации технологии цветной революции, посредством которой США переформатируют политическое пространство.

Столь же значимыми, очевидно являются и авторские положения, касающиеся анализа информационного противоборства по проблематике Крыма, Донбасса, реализации антироссийских санкций и т.д. В целом, на наш взгляд, соискателю посредством внешнеполитического прикладного анализа, удалось детально проанализировать и сделать обоснованные выводы относительно развития важнейших для современной мировой политики событий и процессов, связанных с Украиной и украинским кризисом.

Важнейшим результатом исследования является характер и содержание дискриминационной политики политического руководства Украины по выдавливанию русского языка из сферы не только государственного и общественно-политического использования, но и повседневного применения, реализации прав на образование и получение информации на родном языке.

Данные проблемы, чрезвычайно актуальны для русскоязычного населения не только Украины, но и ряда стран, являющихся, в том числе союзниками России или получающими от нее значительные преференции. Поэтому акцентирование автором внимания на проблемах защиты прав русскоязычного населения на использование родного языка, безусловно, оправдано.

Чрезвычайно важными с научной точки зрения, а также практического применения являются авторские рекомендации по нормализации и дальнейшему развитию российско-украинских отношений по комплексу проблем (включая политический, социально-экономический блоки с оценкой роли информационно-психологического воздействия). Конечно же, ряд из них требуют своей корректировки с учетом проведения Специальной военной операции, но, тем не менее, сама по себе проблема развития российско-украинских отношений является приоритетной для России и вследствие этого имеет значительный исследовательский потенциал.

Вышеперечисленные положения, а также ряд других небезынтересных моментов, содержащихся в диссертации Е.Н. Абрамовой, отражают наиболее сильные стороны исследования. Автором изучен значительный объем научного материала, проработано большое количество аналитического и фактологического материала, учебной литературы. Прделанная работа, позволила сделать обоснованные научные выводы о состоянии и перспективах развития предметно-объектной области.

Отмечая достигнутые результаты, следует указать и на некоторые недостатки.

1. Едва ли можно согласиться с утверждением автора на С. 37 о том, что Советская власть способствовала сближению русских с малороссами. Думается, что именно Советская власть сыграла ключевую роль в украинизации и в целом нациестроительстве украинской нации, возникшей в 20-30-х годах XX столетия взамен малороссийского субэтноса, сформировавшегося в Российской империи. Это было одним из ключевых направлений национальной политики Советской власти.

2. Во второй главе автор, раскрывая основные положения информационного противоборства Украины, акцентирует внимание на стремлении разрыва связей с Россией. Думается, что подобного рода деятельность уже не актуальна для современного киевского режима, поскольку речь идет не о столько о разрыве украинско-российских исторических связей, а о противопоставлении Украины России, формировании и реализации концепта Украина – АнтиРоссия.

3. С учетом кардинального изменения ситуации с началом Специальной военной операции по защите Донбасса, скоординированной агрессии коллективного Запада в отношении России, очевидно, необходима конкретизация авторской позиции относительно решения задач в сфере противодействия информационным угрозам и вызовам с учетом текущей и перспективной интернационализации информационного противоборства с Россией проукраинской коалиции.

Указанные недостатки не снижают ценности работы и носят рекомендательный характер, тем более что основные ее результаты представляют серьезную практическую значимость.

В целом же представленная на рассмотрение диссертация является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена актуальная научная задача. Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы. Основные идеи работы изложены в авторских публикациях.

Вывод: Диссертационное исследование «Интернационализация информационного противоборства между Россией и Украиной» соответствует по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений профилю специальности 5.5.4. Международные отношения и требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор

заслуживает присвоения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения.

Официальный оппонент,  
доктор политических наук,  
действительный государственный  
советник Российской Федерации  
3 класса, профессор кафедры «Информационная  
аналитика и политические технологии»  
МГТУ имени Н.Э. Баумана,  
руководитель автономной  
некоммерческой организации  
«Научно-исследовательский  
центр проблем национальной безопасности»

И.В. Бочарников

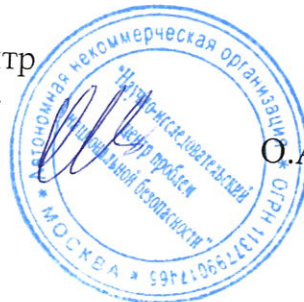
«10» июня 2022 года

Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности»: 119571, Российская Федерация, г. Москва, ул. Плеханова, д. 15, строение 2, e-mail: [nic.bezopasnost@yandex.ru](mailto:nic.bezopasnost@yandex.ru); сайт: <https://nic-pnb.ru/>

Подпись И.В. Бочарникова удостоверяю:

Исполнительный директор  
АНО «Научно-исследовательский центр  
проблем национальной безопасности»

«10» июня 2022 года



О.А. Овсянникова