

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА ТЕМУ: «ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО  
ПРОТИВОБОРСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ» НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ  
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
(5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

аттестационное дело № 2

решение аттестационного совета от «30» июня 2022 г., протокол № 12

О присуждении Абрамовой Елене Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Интернационализация информационного противоборства между Россией и Украиной» по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования) принята к защите 27 апреля 2022 г. (протокол № 5) диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Абрамова Елена Николаевна, 1991 года рождения, в 2012 году окончила Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В. Ломоносова, бакалавр техники и технологии.

В 2014 году окончила с отличием магистратуру Московского государственного университета тонких химических технологий имени М.В.

Ломоносова по направлению подготовки «Материаловедение и технологии материалов».

В 2016 г. с отличием окончила магистратуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации».

В 2018 г. окончила аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

В 2019 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата химических наук. Имеет 4 патента. Владеет английским и испанским языками.

В настоящее время работает научным сотрудником в Сколковском институте науки и технологий.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». Обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук на заседании Ученого совета Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России 20 мая 2021 г., протокол № 7.

Одной из важнейших проблем в вопросах межгосударственного информационного противоборства стран Запада и России в связи с развитием информационных коммуникаций в последние годы (2014-2020 гг.) становятся установки на формирование антироссийских фобий методами внутреннего и внешнего воздействия. Не имея возможности прямой военной борьбы против ядерной державы, западные идеологи методично вели работу по формированию страха перед советской (коммунистической) угрозой, определяя «чувство вины» за преступления предков, комплекса второсортности и недоразвитости в сравнении с западной цивилизацией. Убежденный в незыблемости собственных демократических ценностей и в попирании таковых в СССР, Запад получил «благословение» своих



налогоплательщиков на финансирование работ по непрямому воздействию на «вражеский» Восток.

Российские ученые В.И. Якунин, В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин в своей работе «Новые технологии борьбы с российской государственностью» (М. Научный эксперт, 2013), базируясь на понятиях непрямого действия, изложенного английским ученым Л. Гартом в своей работе «Стратегия не прямых действий» (1957), достаточно подробно рассмотрели особенности данной проблемы, определив позицию российской стороны. Исторически постоянной мишенью фобийных атак выбрана Россия.

**Актуальность** темы исследования определяется серьезным ухудшением и усложнением в комплексе двусторонних отношений России и Украины, процесс по которым актуализировался с 2014 г. после смены власти на Украине в результате государственного переворота. Одной из сфер, где наблюдается противостояние двух стран по ряду ключевых вопросов двусторонней повестки, является информационная сфера. При этом проблематика российско-украинских отношений детерминируется сегодня также более широким международным контекстом, отражая отношения России с западными странами. В официальном дискурсе наблюдается противопоставление позиций по таким вопросам, как статус Крымского полуострова, военный конфликт на юго-востоке Украины.

При этом Украина сегодня действует при открытой поддержке западных стран, проводит политику, согласованную с их курсом в отношении России. Это в полной мере касается информационной сферы отношений между государствами.

Проведенный автором анализ степени научной разработанности темы демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и высокий уровень владения материалом. Е.Н. Абрамова проработала и систематизировала значительный массив официальных документов и источников, научных трудов по тематике информационного противоборства, российско-украинских отношений. Также автором были изучены материалы

6

специализированных учреждений (среди них материалы Министерства информационной политики и культуры Украины, Украинского института национальной памяти), аналитических материалов и статей, материалов СМИ, данных социологических опросов.

Стоит отметить, что значительную часть этих источников составили работы украинских авторов, средств массовой информации, а также англоязычные источники.

В заключении диссертационного исследования обобщены полученные результаты, сформулированы основные выводы и итоги работы, перспективы и направления дальнейшей разработки темы. Также представлены рекомендации практического плана. Их учет при разработке мер и практических шагов государственного управления в информационной сфере отвечает национальным интересам Российской Федерации и позволяет повысить эффективность отечественной политики в информационной сфере применительно к российско-украинскому направлению.

Основные положения диссертационного исследования Абрамовой Е.Н. отражены в автореферате, научных публикациях, выступлениях на научных конференциях и семинарах.

**Научный руководитель** – Аникин Владимир Иванович, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

**Официальные оппоненты:**

1) Бочарников Игорь Валентинович – доктор политических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, руководитель Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности», профессор кафедры «Информационная аналитика и политические технологии» МГТУ имени Н.Э. Баумана.



Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Бочарников И.В., Овсянникова О.А. Антироссийские тренды внешней политики Украины // Дипломатическая служба. 2021. № 5. С. 426-437.

2. Бочарников И.В. «Мягкая сила» как феномен современной мировой политики // Дипломатическая служба. 2018. № 2. С. 58-66.

3. Бочарников И.В. Острые грани современной мировой политики // Вестник МГИМО Университета. 2018. № 3 (60). С. 198-209.

4. Бочарников И.В. Нейтрализация угроз дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в России посредством реализации информационных технологий // Человеческий капитал. 2021. № 9. С. 11-28.

5. Бочарников И.В. Зарождение Новороссии и ее роль в геополитической стратегии России XVIII века // Человеческий капитал. 2018. № 7. С. 9-21.

6. Бочарников И.В., Овсянникова О.А. Украина: современный вектор развития // Научные труды ученых 1 отделения – Отделения общих проблем войны и армии Академии военных наук. М.: НИЦ «Национальная безопасность», 2020. С. 112-122.

7. Бочарников И.В. Информационные технологии дестабилизации внутривнутриполитической ситуации и меры противодействия им в России // Научные труды ученых 1 отделения – Отделения общих проблем войны и армии Академии военных наук. М.: Научно исследовательский центр проблем национальной безопасности, 2022. С. 25-47.

8. Бочарников И.В. Информационно-коммуникативные противоречия и проблемы современных процессов глобализации // Экология внешней и внутренней среды социальной системы: сборник трудов конференции. М.: МГТУ имени Н.Э. Баумана, 2019. С. 190-192.

2) Малышев Дмитрий Валерьевич – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой

экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Малышев Д.В. Основные аспекты российско-украинских отношений в 2021 г.: состояние и перспективы // Постсоветские исследования: сетевое издание. 2021. Т. 4. № 3 С. 202-207.

2. Малышев Д.В. Керченский кризис и статус Азовского моря // Постсоветские исследования. 2019 Т. 2. № 2 С. 982-989.

3. Малышев Д.В. Миротворчество в СНГ и мировой опыт // Свободная мысль. 2021 № 5 (1689). С. 105-118.

4. Малышев Д.В. Современная Украина: основные тренды развития // Россия и новые государства Евразии. 2017 № 4 (37). С. 24-36.

5. Курылев К., Малышев Д.В., Хотивришвили А., Шабловский В. ШОС и ЕАЭС в контексте Евразийской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2021 Т. 65. № 2 С. 81-88

6. Малышев Д.В. Украина в системе современных международных отношений: последствия «постмайданной» политики // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. 2018 С. 26-41.

7. Малышев Д.В. Украинский разлом: до и после майдана // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: сборник статей. 2017. С. 47-63.

8. Малышев Д.В. Содружество Независимых Государств: пространственно- организационная динамика // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2019. №3. С. 23-36

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». В положительном



отзыве, подписанном проректором по научной работе, кандидатом политических наук, доцентом А.А. Байковым и подготовленном директором Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктором политических наук А.В. Крустких и заместителем директора Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктором политических наук Е.С. Зиновьевой, указано, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования). Отмечено, что «научная новизна» определяется анализом и систематизацией научных подходов к оценке украинского кризиса как в контексте международных отношений, так и на внутриукраинском уровне. Также в работе выявлены основные направления, этапы и специфические особенности информационного противоборства Украины в отношении России, которые включают проблематику текущей повестки двусторонних отношений, образ современной России, русский язык, религию и церковные структуры, трактовку истории. Выделены и систематизированы ключевые субъекты влияния на население в рамках информационного противоборства. Процесс межгосударственного информационного противоборства России и Украины анализируется в рамках нарративного подхода как метода использования нарративов в качестве эффективных инструментов конструирования представлений о политической реальности.

Цель и задачи диссертационного исследования корректно сформулированы и с целом успешно решены.

Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности, сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Выбор официальных оппонентов обусловлен соответствующим профилем исследовательской деятельности, содержанием их научных трудов и высокой квалификацией в своей отрасли, а ведущей организации – способностью определить научную и практическую значимость представленного исследования.

Оппонент **И.В. Бочарников** в своем отзыве сделал следующие замечания:

1. Едва ли можно согласиться с утверждением автора на С. 37 о том, что Советская власть способствовала сближению русских с малороссами. Думается, что именно Советская власть сыграла ключевую роль в украинизации и в целом нациестроительстве украинской нации, возникшей в 20-30-х годах XX столетия взамен малороссийского субэтноса, сформировавшегося в Российской империи. Это было одним из ключевых направлений национальной политики Советской власти.

2. Во второй главе автор, раскрывая основные положения информационного противоборства Украины, акцентирует внимание на стремлении разрыва связей с Россией. Думается, что подобного рода деятельность уже не актуальна для современного киевского режима, поскольку речь идет не столько о разрыве украинско-российских исторических связей, а о противопоставлении Украины и России, формировании и реализации концепта Украина – АнтиРоссия.

3. С учетом кардинального изменения ситуации с началом Специальной военной операции по защите Донбасса, скоординированной агрессии коллективного Запада в отношении России, очевидно, необходима конкретизация авторской позиции относительно решения задач в сфере противодействия информационным угрозам и вызовам с учетом



11

текущей и перспективной интернационализации информационного противоборства с Россией проукраинской коалиции.

В отзыве оппонента **Д.В. Малышева** были выделены следующие замечания:

1. Следовало бы более детально осветить вопросы информационного воздействия со стороны официальной российской власти на население РФ по проблеме взаимоотношений с Украиной, особенно начиная с 2013-2014 гг.
2. Надо было выделить не только региональные различия в восприятии украинским населением России, русской культуры и отношения к ней, но и изучить вопрос существования региональных различий отношения к Украине со стороны российского населения и украинского населения к российскому.
3. В работе не хватает более детального анализа тех контрмер, которые были предприняты Россией в ответ на порой агрессивные действия украинской стороны.
4. На с. 221-222 автор пишет, что в «сложившейся геополитической обстановке, использование методов мягкой силы...становится для России фактором национальной безопасности». Хотелось бы понять, о каких методах «мягкой силы» идет речь, учитывая проведение в настоящее время специальной военной операции (СВО) на Украине? Это может иметь место в отношении с республиками Юго-Востока Украины, но не с нынешним киевским режимом.

В отзыве **ведущей организации** были сформулированы следующие замечания:

1. В исследовании не представлено детального исследования позиций и политики в информационной сфере по рассматриваемой проблематике стран СНГ, таких как Белоруссия, Казахстан, Армения, а также таких стран как Молдавия и Грузия.
2. Автор не использует в исследовании ряд официальных документов,

которые на современном этапе составляют нормативно-правовую базу государственной политики Российской Федерации в исследуемой области, в том числе Стратегию национальной безопасности Российской Федерации от 2021 года ( в тексте дается отсылка на документ 2015 года, утративший силу в связи с принятием новой редакции), а также Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности от 2021 года.

3. Во второй главе автор проводит подробный анализ подходов к исследованию личностных ориентаций, сложившихся в психологической науке. Данный раздел представляется несколько избыточным и может быть сокращен в объеме, в силу того, что работа написана по политическим наукам.

По мнению оппонентов и ведущей организации, сделанные замечания не ставят под сомнение общий высокий научный уровень диссертационного исследования и не снижают его научной ценности. В отзывах отмечается, что диссертация Е.Н. Абрамовой «Интернационализация информационного противоборства между Россией и Украиной» выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Представляет собой завершенное исследование, которое обладает новизной и практической ценностью. Соответствует предъявляемым ВАК России требованиям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ (из них – 6 в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК России)):

1. Абрамова Е.Н., Аникин В.И. Политический анализ проблематики Крыма: оценки и позиции международных акторов // Обозреватель-Observer. 2020. № 2 (361). С. 70-84.



2. Абрамова Е.Н. Россия в политическом нарративе Украины // Обозреватель-Observer. 2018. № 9 (334). С. 95-103.
3. Абрамова Е.Н. Телевидение – инструмент «мягкой силы» украинизации // Обозреватель-Observer. 2017. № 12 (335). С. 76-84.
4. Абрамова Е.Н., Аникин В.И. Религиозный фактор в российско-украинских отношениях // Обозреватель-Observer. 2017. № 7 (330). С. 5-22.
5. Абрамова Е.Н., Шангараев Р.Н. Законодательные акты о русском языке на Украине. Политический анализ // Обозреватель-Observer. 2017. № 1 (324). С. 81-92.
6. Абрамова Е.Н., Аникин В.И., Сурма И.В. Генезис украинского национализма и его влияние на российско-украинские отношения // Национальная безопасность / Notabene. 2016. № 6. С. 699-710.

Статьи в иных научных изданиях:

1. Абрамова Е.Н. Основные подходы к политике Запада в отношении Украины // Актуальные проблемы международных отношений и международного права: сборник статей. материалы международной научно-практической конференции; под. ред. Т.В. Кашириной, Д.А. Сидорова, Н.В. Вильской, О.Н. Петюковой. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2018. С. 9-14.
2. Абрамова Е.Н. Проблема национальной идентичности в российско-украинских отношениях на современном этапе // Власть в логике и риторике межнациональных и межконфессиональных отношений: материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (с международным участием); под ред. Д.С. Будановой. Иваново: Ивановский филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, 2017. С. 10-13.
3. Абрамова Е.Н. Российско-украинские отношения на современном этапе в призме глобального цивилизационного пространства // Глобалистика: глобальная экология и устойчивое развитие: сборник

материалов V международного научного конгресса. МГУ, 2017 // URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Globalistics\\_2017/index.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Globalistics_2017/index.htm).

**На автореферат поступил положительный отзыв** от Вороновой Ольги Ефимовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и журналистики, ведущего эксперта Аналитического центра по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. В отзыве на автореферат отражены пожелания: следовало бы уделить большее внимание роли информационно-пропагандистских структур НАТО в выработке и реализации антироссийской информационной политики правящего украинского режима; было бы также важно акцентировать в числе рекомендаций по итогам проведенного исследования необходимость усиления со стороны России наступательной, контрпропагандистской тематики в противостоянии внешним информационным угрозам. Отзыв содержит вывод о том, что автореферат полностью отражает важные положения диссертации, диссертация соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

- отражена актуальная тематика как в свете современных российско-украинских отношений, так и использования новейших информационно-коммуникационных технологий в информационной политике государств и международных отношениях;
- в диссертационном исследовании определены сущность, содержание и основные элементы современной информационной политики, проанализирована роль цифровых технологий в современных международных информационных процессах;



- 15
- выделены направления, средства и особенности информационно-психологического направления информационного противоборства между Россией и Украиной;
  - впервые применен нарративный подход для когнитивного анализа информационной политики официального Киева в отношении с Россией, установлена направленность информационной стратегии официального Киева в отношении России с выстраиванием у населения страны и мировой общественности негативного образа российского государства и формирование политического дискурса, в котором происходит ценностное тотальное переписывание в негативном свете русско-украинской истории взаимоотношений в соответствии со взглядами и конъюнктурными интересами определенных прозападных элит Украины;
  - проведен комплексный анализ политики по проблемам текущей повестки двусторонних отношений, вопросов русского языка, церковного направления в отношениях России и Украины в информационной сфере;
  - охарактеризована и обоснована роль западных стран в политической ситуации на Украине и дискредитации России.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

1. Автором предложена и обоснована системологическая критериальная модель оценки эффективности информационного воздействия на население в рамках межгосударственного информационного противоборства в контексте современных международных процессов и, в частности, процессов российско-украинских отношений. Для оценки эффективности информационного воздействия на население необходимо учитывать следующие индикаторы: половозрастные характеристики; личностные характеристики; социальный опыт, сопряженный с социальным статусом и ролями, и социальные ожидания; национальные традиции и менталитет, социально-общественные нормы и ценности, а также позиции и знания по текущим политическим

событиям и тематикам; авторитетные источники и каналы информации, релевантные темы.

2. Сформулировано авторское определение информационно-психологического воздействия как воздействия при помощи информации на психику личности и масс для обеспечения их поведения, соответствующего желаниям субъекта. Предложенное определение позволяет одновременно отразить «негативный» и «позитивный» подходы к проблеме информационно-психологического воздействия, где первый подразумевает частичное или полное несовпадение целей воздействия с интересами объекта, а второй – развивающий эффект. Выявлены и классифицированы ключевые направления информационно-психологического воздействия как вида информационного воздействия на массовое сознание в рамках межгосударственного противостояния с Россией. Они включают проблематику русского языка, официальную переоценку истории украинской стороной, включая осуждение советского прошлого и героизацию деятелей национальных движений, таких как Бандера С., Шухевич Р., вопросы отношений Украинской Православной Церкви и Московского Патриархата, деятельность официального Киева по формированию отрицательного внешнеполитического образа современной России в контексте текущих проблем двусторонних отношений.

3. Выявлены особенности информационного массового воздействия на общественность с использованием цифровых информационно-коммуникационных технологий в режиме реального времени при веерном распространении информации в социальных сетях Интернета. Они включают: тиражирование одних и тех же идей с привлечением многих источников и разнообразных групп по интересам; ложный выбор материалов для ознакомления из массивов информации; массовая личная вовлеченность в распространение материалов, например, через «репосты»; усиление доверия к информации в интернете, размещенной знакомыми. Кроме этого сетевая структура социальных сетей способствует формированию социальных групп без четкой иерархии, что усложняет



противодействие им в рамках традиционных подходов воздействия на лидеров; за счет «репостов» лавинообразно возрастает количество упоминаний информации, при этом найти первоисточник сообщения более затруднительно; упрощение объединения и координации большого количества людей. Это позволило комплексно проанализировать как информационную политику официального Киева, так и проблематику информационно-психологического воздействия как ключевого элемента и инструмента управления и коммуникации для решения политических задач.

3. Выявлены технологии, методики, приемы и средства современных технологий информационного противоборства на межгосударственном уровне в рамках политологического анализа. Детально проанализированы технологии «цветных революций», технологий мягкой силы, фреймирования.

4. Определены признаки информационно-психологического направления информационного противоборства на международном уровне: наличие субъектов противоборства и заинтересованных государств или группы государств; целенаправленность деятельности сторон противоборства; асимметричность взаимодействия сторон; стремление детерминировать деятельность противоборствующей стороны; учет характеристик и особенностей объекта воздействия; подбор содержания информации, методов и форм влияния при соблюдении принципов единства, согласованности, преемственности в соответствии с целями воздействия, а также характеристиками объекта и на основе данных обратной связи.

5. Обнаружена и обоснована идеолого-политическая сущность информационной стратегии нынешней украинской власти в отношении России посредством применения нарративного подхода при анализе информационного противоборства Украины с Россией. Автором обосновано, что сегодня на Украине проводится политика дерусификации, как вытеснения культурно-цивилизационных характеристик русского мира, которые основаны на исторической памяти в рамках определенного исторического нарратива, русском языке, доминирующей церковно-религиозной

принадлежности, и украинизации в русофобском варианте за счёт комплекса мер по замене паттернов исторической памяти и оценок роли исторических деятелей на антагонистичные российским паттернам, переходу сугубо на украинский язык в различных сферах, отделению в церковно-религиозном измерении.

6. Представлен системный анализ влияния западных стран в процессах информационного противоборства с вычленением их непосредственного влияния на экономическую и политическую ситуацию на Украине, проанализирована экономико-политическая ситуация на Украине с выделением региональных особенностей идентичности.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что ее результаты вносят вклад в теоретические основы формирования информационной политики с использованием цифровых информационно-коммуникационных технологий, а также в разработку методик по оценке эффективности подходов и процессов в информационной сфере. Помимо этого, диссертационная работа создает предпосылки для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что предложенные в работе положения и выводы могут быть использованы органами государственной власти, в чью компетенцию наряду с разработкой и реализацией внешнеполитического курса России и обеспечения национальной безопасности государства входят вопросы выработки и проведения политики в информационной сфере, включая обеспечение информационной безопасности. Материал диссертации, рекомендации и подходы исследования имеют практическую значимость для научно-исследовательских и аналитических организаций, подразделений соответствующих органов государственного управления. Материалы исследования также могут быть использованы для учебного процесса в высших учебных заведениях при обучении специалистов по соответствующей тематике.



**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

- в работе грамотно выбраны и применены современные методы исследования;
- использованы достоверные источники информации;
- исследование проведено с опорой на верифицируемые данные;


**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования:


- в отборе, анализе, систематизации, обработке источников, формировании содержательной части и выводов;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме работы в рецензируемых изданиях.

Диссертация обладает четкой и логичной структурой, отвечающей задачам работы, представляет собой завершенное комплексное исследование на актуальную тему с привлечением широкого круга источников и литературы. Охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логической связностью структуры исследования и взаимосвязью полученных результатов. Содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Выводы и предложения соискателя представляют значимость для дальнейших изысканий по исследованиям информационного противоборства, включая российско-украинский трек.

На заседании 30 июня 2022 г. диссертационный совет 05.2.001.01 принял решение присудить Абрамовой Елене Николаевне ученую степень кандидата политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет численностью 18 человек, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» - 13, «против» - 5, недействительный бюллетеней - нет.


Диссертация Е.Н. Абрамовой на тему «Интернационализация информационного противоборства между Россией и Украиной» представляет собой квалифицированную научную работу, которая отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования), а Е.Н. Абрамова заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Председатель диссертационного совета,  
доктор политических наук, профессор  Сидорова Галина Михайловна

Секретарь диссертационного совета,  
кандидат политических наук  Ногмова Аделина Шафиковна

«30» июня 2022 г.



Подлинность руки  
удостоверяю:   
Заведующая канцелярией  
Дипломатической академии МИД России