

**ОБЗОР
РОССИЙСКОГО ФОРУМА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕРНЕТОМ**

RIGF RUSSIAN
INTERNET
GOVERNANCE
FORUM

**ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**



ОГЛАВЛЕНИЕ

Пленарное заседание форума RIGF 2022.....	2
Секция 1. «Глобальный цифровой договор: шанс на справедливые правила игры?».....	4
Секция 2. «Регулирование экосистем».....	6
Секция 3. «Российский и мировой опыт в сфере борьбы с деструктивным контентом. Роль и ответственность цифровых платформ».....	9
Секция 4. «Обеспечение контроля со стороны человека за использованием искусственного интеллекта (ИИ) в Интернет-технологиях».....	12
Секция 5. «EdTech: Новые технологии в новом мире. Какие изменения произошли на образовательном рынке и как к ним адаптировались люди и компании».....	15
Секция 6. «Кибербезопасность: обеспечение защиты критической инфраструктуры (СIP)».....	18
Секция 7. «Поколение «digital born»: риски цифровой среды сегодня и завтра».....	21
Секция 8. «Участие молодежи в управлении Интернетом».....	23

Пленарное заседание форума RIGF 2022

Ведущий: Андрей Воробьев, директор Координационного центра доменов .RU/.РФ

Выступающие:

- **Дмитрий Чернышенко**, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
- **Ченгетай Масанго**, Руководитель Секретариата Форума ООН по управлению Интернетом
- **Татьяна Матвеева**, Начальник Управления Президента Российской Федерации по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи
- **Александр Хинштейн**, Председатель комитета Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи
- **Ольга Ускова**, основатель и президент группы компаний Cognitive Technologies

В ходе своего выступления с приветственным словом **Д. Чернышенко** отметил необходимость оперативно реагировать на вызовы современности и искать эффективные цифровые решения, поддерживать высокий уровень кибербезопасности и обеспечивать устойчивость Сети, а также эффективно противодействовать распространению деструктивного контента за счет совершенствования регуляторных механизмов. В своей речи спикер обратил внимание на необходимость создавать новые международные нормы ответственного поведения в цифровой среде и подчеркнул, что Россия – надежный международный партнер, готовый принимать активное участие в процессе построения архитектуры доверия в Интернете.

Т. Матвеева рассказала об укреплении технологического суверенитета и раскрытии потенциала отечественных ИТ-компаний из-за давления извне и беспрецедентных кибератак. По словам Матвеевой, компаниям удалось в сжатые сроки мобилизоваться и нарастить компетенции.

Ч. Масанго отметил связанность форума с растущим использованием Интернета в повседневной жизни и существующими трудностями для национальных экономик. По мнению Ч. Масанго, за время пандемии проникновение Интернета значительно возросло, этот рост в развитых и развивающихся странах носил разный по объему характер. Использование цифровых услуг также привело к росту числа опасностей, усугубляющих существующую проблему неравенства: мошенничества, языка ненависти, распространения ложной информации через Интернет. Ч. Масанго считает, что при этом стало расти понимание важности равного доступа к Интернету и необходимости усиления средств для его защиты. Также он отметил, что потенциал Интернета содействует ускорению социально-экономического развития стран, а его децентрализованная природа позволяет разрабатывать инклюзивные процессы для улучшенного управления Всемирной сетью.

Секция 1. «Глобальный цифровой договор: шанс на справедливые правила игры?»

Модератор: Роман Чуков, АНО «Центр компетенций по глобальной ИТ-кооперации»

Участники:

- **Вадим Глущенко**, АНО «Центр компетенций по глобальной ИТ-кооперации»
- **Андрей Кашанин**, Институт государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ (ИГМУ)
- **Хариниомбонана Андриамампинона**, Airtel Madagascar (Мадагаскар)
- **Чань Юйпин**, Канцелярия посланника Генерального секретаря по вопросам технологий
- **Роберто Замбрана**, глава ISOC Боливии
- **Ленар Файзутдинов**, АНО «Диалог»

Ч. Юйпин в своей речи обратила внимание на недавно опубликованный доклад Генерального секретаря ООН, в котором, в частности предлагается создать универсальный цифровой договор, который обеспечит открытое, свободное, безопасное и инклюзивное будущее Интернет-пространства. Спикер отметила значимость вовлечения максимального количества акторов в процесс составления такого договора.

Л. Файзутдинов выделил несколько важных составляющих, которые должны быть включены в Глобальный цифровой договор, а именно:

1. Защита прав пользователей (в особенности регулирование процесса обработки персональных данных для таргетированной рекламы).
2. Ответственность за распространение ложной информации.
3. Регулирование действий цифровых платформ.
4. Ответственность платформ за распространение контента, который нарушает ментальное состояние пользователей в цифровой среде.

В. Глущенко отметил значимость Глобального цифрового договора и обратил внимание на проблему Декларации «За будущее Интернета» из-за

необязательности выполнения принципов документа. Также спикер призвал к региональному цифровому сотрудничеству дружественные страны в целях повышения эффективности информационной безопасности.

А. Кашанин осветил вопросы Глобального управления Интернетом в сфере критической инфраструктуры, отметил роль государств и негосударственных акторов в формировании Глобального цифрового договора, важность выработки консолидированной позиции стран и перспективы юридической силы документа.

Р. Замбрана рассказал о проблематике универсального доступа в Интернет стран Латинской Америки, затронул тему фрагментации Интернета, а также вопросы защиты данных. Спикер считает, что итоговый документ должен быть сбалансированным и все заинтересованные лица должны иметь возможность принять участие в его разработке.

Х. Андриамампиона подчеркнула, что процесс заключения Глобального цифрового договора должен быть открытым и инклюзивным. Спикер рассказала о проблемах доступности Интернета в Мадагаскаре: ее низкой скорости и трудностях в использовании цифровых услуг. Также она затронула вопросы киберугроз, безопасности данных, цифрового суверенитета и инвестиций в цифровую инфраструктуру.

Секция 2. «Регулирование экосистем»

Модератор: Сергей Плуготаренко, РАЭК

Участники:

- **Михаил Воронин**, Яндекс
- **Дамир Салихов**, МТС
- **Ирина Левова**, Ассоциация больших данных
- **Алексей Минаев**, Озон
- **Дмитрий Тер-Степанов**, АНО «Цифровая экономика»
- **Елена Заева**, Федеральная антимонопольная служба

М. Воронин рассказал слушателям о базовых принципах регулирования экосистем, которые уже были закреплены в антимонопольном законодательстве, но до сих пор не применялись в «цифре». Сейчас соблюдение этих принципов является добровольным для компаний. Если руководство того или иного бизнеса присоединяется к базовым принципам, то это доказывает желание компании придерживаться их. Но что должно следовать за нарушение таких принципов? Ответ на этот вопрос нам предоставила ФАС, которая предложила формирование книг белых и черных практик. Такие книги помогут бороться с нарушениями и дополнят текущие последствия нарушения принципов — общественное порицание. С точки зрения докладчика, нынешнего регулирования экосистем достаточно и спешить с регулированием не надо.

Д. Салихов обратил внимание слушателей на ключевую роль данных и непосредственной датацентричности экосистем. Докладчик отметил необходимость доработки законодательства, в особенности в области персональных данных. Этот тезис он обосновал тем, что текущее законодательство не учитывает специфику функционирования экосистем и цифровых платформ. На данном этапе пользователи сталкиваются со сложностями с отзывом соглашений на обработку персональных данных. В дополнение, не все пользователи понимают, как действуют эти документы, что представляет сложность как для бизнеса, так и для пользователей. Для решения этой проблемы докладчик предложил ввести быстрое бесшовное взаимодействие в экосистемах по образцу формы единого окна. Такая

система, в свою очередь, облегчит государству осуществление функций контроля экосистем. Д. Салихов видит основную задачу в поиске сбалансированного решения, которое бы устроило всех игроков рынка, особенно потребителей.

В своем выступлении **И. Левова** отметила отсутствие в России проблем защиты маленьких игроков рынка и борьбы с большими монополиями. В настоящее время прогнозируется прирост потенциала рынка по анализу больших данных и внедрению ИИ в три-четыре раза. Докладчик осветила необходимость перевода безличных данных в категорию информации. И. Левова поддержала своего коллегу Д. Салихова по поводу разработки и внедрения единой формы согласия на обработку ПД для взаимодействия в экосистеме. Докладчик подчеркнула факт востребованности института экосистем как потребителями, так и партнерами. Она также отметила возможности рынка справляться с регулированием самостоятельно, так как рынок сам на себя берет обязательства, чтобы не потерять потребителя.

А. Минаев подчеркнул факт востребования института экосистем как бизнесом, так и потребителями. Он отметил важность возможностей рынка справляться с регулированием самостоятельно, что обосновано нежеланием рынка потерять своего потребителя. В конце своего выступления докладчик отметил наличие сформулированного понятия «цифровая экономика». Он выразил согласие компании «Озон» с тезисами, высказанными Е. Заевой.

Д. Тер-Степанов отметил, что предложенные экспертами меры были проработаны и вошли в доклад: «Регулирование цифровых платформ и экосистем». «Основным драйвером для развития экосистем являются сами экосистемы, это невозможно без бережного и уважительного отношения к пользователю и его потребностям, что в конечном итоге позволяет предоставлять гражданам качественные и конкурентоспособные сервисы для жизни и работы», – подчеркнул спикер. Д. Тер-Степанов считает главным вызовом настоящего времени – защиту персональных данных. Докладчик уверен в том, что «не надо слепо копировать европейский путь в регулировании экосистем и цифровых платформ». Призвал всех интересующихся ознакомиться с текущим докладом: «Регулирование цифровых платформ и экосистем», опубликованном на сайте АНО «Цифровая экономика».

Е. Заева отметила факт действия в России принципов сетевой нейтральности, сформулированных и принятых в 2016 году. Докладчик сказала, что ФАС ожидает наличие большего количества кейсов (*прим. редактора* по проблеме регулирования), но участники рынка на данный момент не планируют их обсуждать в ускоренном темпе. Также мешает тот факт, что не все участники рынка имплементировали обсуждаемые принципы.

Е. Заева также ответила на вопрос «В чем отличие цифры от других рынков?». По ее мнению, отличие заключается в большей роли давления потребителей, которые сами имеют широкий выбор поставщиков сервисов. Спикер уверена, что роль ФАС заключается в создании условий и расстановке «флажков», но в остальном ФАС не видит вреда в формировании экосистем, поэтому склоняется к идее саморегулирования данного рынка. В качестве примера Е.Заева привела текущую ситуацию на европейском рынке, где непосредственное государственное регулирование еще не давало положительного результата. Было отмечено также преимущество развития на рынке сервисов внутри экосистем, как это было с сервисами Google¹ и Android. В конце своего выступления докладчик отметил: «когда потребители научатся читать и понимать соглашения (*прим. ред.* пользовательское и о персональных данных), то саморегулирование пойдет веселее».

¹ Сайт нарушает законодательство Российской Федерации

Секция 3. «Российский и мировой опыт в сфере борьбы с деструктивным контентом. Роль и ответственность цифровых платформ»

Модератор: Анна Дупан, Институт проблем правового регулирования факультета права НИУ «Высшая школа экономики»

Участники:

- **Вадим Ампелонский**, РОЦИТ
- **Владимир Тодоров**, «Lenta.ru»
- **Диана Окременова**, Правовой медиа-центр (Республика Казахстан)
- **Константин Голуб**, ВКонтакте
- **Борис Едидин**, Институт развития интернета
- **Евгений Зайцев**, Роскомнадзор
- **Рифат Сабитов**, ВГТРК

В. Ампелонский выступил с презентацией, посвященной проблематике деструктивного контента. В ней были определены его понятие и категории. Кроме того, эксперт охарактеризовал различные виды деструктивного контента, дал оценку степени влияния каждого из них на респондентов и выделил категории пользователей, наиболее часто встречающихся с каждым из них в сети Интернет. Наконец, В. Ампелонский предложил меры по борьбе с распространением деструктивного контента. Докладчик отметил, что большинство респондентов настаивают на необходимости ограничивать доступ к незапрещенному деструктивному контенту, в том числе и на законодательном уровне. Более того, многие пользователи считают, что регулированием распространения такого контента должны заниматься и модераторы сайтов.

В. Голуб в своем выступлении рассуждал о роли социальных сетей в работе по противодействию распространению незаконного контента. Он подчеркнул, что одной из важнейших их задач является создание безопасной для пользователей онлайн-среды. Спикер обратил внимание на проблему определения понятия “деструктивный контент” и, ссылаясь на наличие запроса со стороны определенных социальных групп, предложил ввести понятие «спорный контент». Более того, докладчик отметил, что запрет на

определенный контент не исключает возможность предоставления доступа к нему по требованию пользователя. В. Голуб также затронул проблемы цензуры и рассказал про методы модерации незаконного контента в социальной сети ВКонтакте и разработку алгоритмов определения нейросетями потенциально опасного контента.

Д. Окремова рассказала о регулировании контента в Республике Казахстан, о противодействии распространению информации, нарушающей законодательство данного государства, и о мерах ответственности за правонарушения в области связи. Кроме того, докладчик проанализировала некоторые положения закона №567-ІІ «О связи», в том числе статью, устанавливающую порядок приостановления работы сетей и (или) средств связи. Более того, спикер осветила вопросы принятия закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка, образования, информации и информатизации», в котором содержатся меры по защите детей от кибербуллинга и расширению полномочий государства в сети Интернет. Д.Окремова отметила, что важными для пользователей Интернета навыками являются развитие критического мышления и цифровой гигиены, повышение цифровой грамотности.

В. Тодоровым были выделены основные положения для решения вопроса по деструктивному контенту:

1. Саморегуляция пользователями социальных сетей;
2. Развитие института школьных психологов;
3. Развитие института воспитания, а также вовлечение родителей в досуговую деятельность их детей.

Б. Едидин осветил вопросы выработки общих решений по развитию Интернет-пространства и рассказал о внесении изменений в российское законодательство, предусматривающие ограничение доступа несовершеннолетних к некоторым категориям информации таких, как реклама казино, наркотических средств, продажа алкоголя, распространение незаконных лекарственных средств. Спикер дал характеристику различным видам запрещенной информации, провел анализ проблемы информации «серой зоны», отметил изменение методов регулирования такого контента со

стороны государства и Интернет-площадок. Б. Едидин также затронул вопросы регистрации доменных имен и их роль в противодействии распространению деструктивного контента.

Секция 4. «Обеспечение контроля со стороны человека за использованием искусственного интеллекта (ИИ) в Интернет-технологиях»

Модератор: Карен Казарян, Институт исследований Интернета

Участники:

- **Алексей Нейман**, Ассоциация больших данных
- **Андрей Незнамов**, Сбербанк
- **Фёдор Лукьянов**, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Елена Сурагина**, МТС
- **Екатерина Потапова**, Центр подготовки руководителей и команд цифровой трансформации ВШГУ РАНХиГС
- **Юрий Линдре**, СколТех

А. Нейман начал свое выступление с тезиса о том, что ИИ – это просто калькулятор и ничего страшного в его развитии нет. Далее он отметил «ИИ предназначена и создается для какой-то определенной функции или задачи, <...> «сильного искусственного интеллекта» ещё не существует. Спикер считает основной проблемой разработки ИИ необходимость выбора между «скармливанием» искусственному интеллекту всех имеющих в распоряжении разработчиков данных или только их части. Докладчик обращает внимание, что если заносить только часть подобранных данных, то ИИ станет вести себя чуть лучше, чем человек, но это может негативно сказаться на самих функциях ИИ. Либо все же ИИ будет полностью выполнять возложенные на него функции, но будет вести себя аналогично человеку. В конце своего выступления докладчик отметил, что ИИ бояться не надо: «он» – это среднестатистический «мы».

А. Незнамов посвятил свою часть выступления раскрытию темы рисков и их регулирования. Он подчеркнул, что риски сосредоточены на конкретных материальных формах ИИ. Докладчик видит первую задачу государства / ИТ-сектора в попытке выстроить «фильтр реальности»,

позволяющий ограничивать абстрактные идеи и риски от реального использования ИИ. Он выделил тот факт, что люди воспринимают риски, связанные с использованием ИИ не по научным работам, а исключительно на основе образов из научной фантастики. Это, в свою очередь, образует гигантскую разницу между реальным положением дел в отрасли и представлением людей о страхах и рисках, связанных с использованием ИИ. А.Незнамов видит проблему в том, что при переходе теоретического представления об ИИ в регуляторную плоскость возникают гигантские проблемы, что может привести к ограничению развития самой технологии. Докладчик считает, что основным препятствием для развития и использования ИИ-технологий является сложность равноправного использования позитивных возможностей данной технологии в интересах всех акторов. «Надо сделать так, чтобы над текущими рисками не навис флёр нереализованных и придуманных рисков», - отметил А. Незнамов. Таким образом, проведение работы по отделению реальных рисков, связанных с использованием ИИ от выдуманных проблем, является приоритетной задачей. В самом конце своего выступления А. Незнамов поделился своим мнением, что ИИ является только одной из многих технологий, трансформирующих нашу жизнь. Следовательно, она должна рассматриваться только в комплексе с ними.

Ф. Лукьянов начал свое выступление с разъяснения позиции церкви относительно обсуждаемого вопроса. «Церковь может оценивать данные явления исходя из определенных нравственных императивов. Тема и правда часто мифологизируется, ей придается апокалиптический характер», - отметил докладчик. Ф. Лукьянов рассказал о существующем злоупотреблении поисковыми алгоритмами: «самые эпатажные выступления, так называемый шок контент, выводятся на первые места в рейтингах». Докладчик подчеркнул факт существования риска перехода ИИ из объекта в субъект. «ИИ формирует репликацию опыта и моделирует поведения человека. И это не всегда самое хорошее поведение». Вопрос регулирования Ф. Лукьянов считает лежащим в морально-этической и нравственной плоскости. «Компании должны сами отсеивать контент», - пояснил докладчик. «Мы должны выйти из этого (замкнутого) круга и не ужесточать регулирующие акты в отношении прав и свобод. В основе регуляторики должны лежать этические обязательства перед своим народом. Государство, общество и человек в равной степени сейчас беззащитны перед владельцами

алгоритмов. Мораль и нравственность являются тут краеугольным камнем», - ответил на поставленный вопрос Ф. Лукьянов.

Е. Сурагина считает, что в контексте ИИ обсуждается 3 инструмента контроля: программно-технический, юридический и этический контроль. «Контроль должен устанавливаться на основе взвешивания возможностей риска и технологий», - констатировал докладчик.

Е. Потапова в своем выступлении раскрыла тезис «Чат-боты и голосовые помощники становятся умнее, но от этого не легче». Она обратила внимание на то, что чат-боты и голосовые помощники уже были замечены в предвзятости, а человек не сразу понимает, кто именно общается с ним. Спикер подчеркнула, что чат-боты и подобные им программы не должны становиться субъектами в процессе взаимодействия с человеком.

Ю. Линдре сфокусировал свое выступление на мысли, что «ИИ – это новая цифровая нефть. XXI век – это век цифровизации драйвером, которого является искусственный интеллект. ИИ захватывает аналоги нашей жизни и может использоваться как во благо, так и во вред». Ю. Линдре считает, что Интернет нуждается в соответствующей регуляторике при использовании ИИ и совместной работе по данному вопросу всех заинтересованных акторов. Проблема состоит в том, что технологии всегда опережают на пару шагов текущую регуляторику. «Наша задача – просто подготовить почву для транзита регуляторики и не мешать технологическому развитию, но при этом максимально обезопасить человека», - добавил докладчик.

Секция 5. «EdTech: Новые технологии в новом мире. Какие изменения произошли на образовательном рынке и как к ним адаптировались люди и компании»

Модератор: Управляющий партнер Макара Гончаров, PulsarProduction

Участники:

- **Валентина Куренкова**, Нетология
- **Алексей Половинкин**, Цифриум
- **Михаил Мягков**, MAXIMUM Education
- **Наталья Царевская**, Сколково, акселератор Ed2, Директор Edtech-кластера Фонда Сколково Основатель EdTech-акселератора Ed2
- **Марьям Карпова**, АНО «Россия страна возможностей», Руководитель Всероссийского конкурса по поиску и развитию талантов в игровой индустрии «Начни игру» президентской платформы «Россия страна возможностей»

В своем вступительном выступлении модератор отметил несколько ключевых факторов, влияющих на развитие сферы EdTech в России: быстрое формирование сферы, ее закрепление на российском рынке, важная роль государства в поддержке сектора. Ключевой темой данной секции стал вопрос: «Как рынок и компании адаптировались к периоду “черных лебедей?»»

А. Половинкин, первый взявший слово, отметил, что отдельные компании смогли добиться хороших доходов за счет эффективной работы в рамках национального проекта «Цифровая экономика». Характеризуя ситуацию на рынке образования, он отметил, что, на его взгляд, падение не такое значимое: сегмент школьного образования остается стабильным за счет тренда перетекания образовательного процесса из офлайна в онлайн, а основной «удар» пришелся на сектор бизнес-образования. Основной стратегией спикера считает сочетание мышления «большими горизонтами» и заработка денег «в моменте» при инвестициях в наиболее актуальные в текущей конъюнктуре продукты.

Л. Кевдина отметила, что школьный сектор EdTech практически не падает за счет того, что остается стабильным спрос на дополнительную подготовку учащихся средней и старшей школы к ОГЭ и ЕГЭ. Параллельно с этим, однако, многие компании стараются диверсифицироваться за счет предоставления более доступных новых продуктов и выхода в B2G сектор.

В. Куренкова охарактеризовала ситуацию на рынке онлайн-образования следующим образом: B2C «присел», B2B «в коме», B2G тоже, скорее, «держится», чем растет. В данном контексте было выделено два крупных тренда. Во-первых, потенциально выгодная, хотя и сопряженная с регуляторными и организационными рисками, работа с государством. Во-вторых, освоение EdTech новых сфер подготовки – речь идет об обучении на уровне среднего профессионального образования и программах подготовки и переподготовки кадров в промышленности. Основной целью данной стратегии является наращивание связей между учащимися и работодателями для повышения процента трудоустройства. Важнейшими преимуществами EdTech перед традиционными «поставщиками» кадров в данные сферы являются модульность и скорость обучения. Спикер назвала следующие ключевые аспекты стратегии компаний: диверсификация модели предлагаемых услуг, новые подходы, постоянная адаптация, отсутствие паники.

Н. Царевская отметила, что с рынком EdTech происходит то же самое, что и с остальными рынками: сложно переиграть падение спроса и снижение горизонтов планирования. Спикер заметила, что особенно хорошо себя проявило в период кризисов Министерство цифрового развития: EdTech подчинен сразу нескольким министерствам, но именно сотрудничество с Минцифры показало себя наиболее плодотворным для компаний. Сами компании еще активнее взаимодействуют с государственными проектами и программами: имеется возможность встраиваться в «Гостех» и грантовые программы. При этом у предпринимателей очень быстрый отклик на все происходящее: появилось много проектов-связок между обучением и трудоустройством, образуются стартапы, представители которых строят свои ниши в зависимости от запросов заказчиков. Среди основных трендов спикер перечислила приход новых технологий, концепций и подходов в секторе детского дополнительного образования, работа с крупными

государственными заказами и B2B сектором во взрослом образовании. На это накладываются и вызовы системы традиционного образования: недостаток учебных часов, запрос на индивидуальный подход к подготовке на фоне стандартизации учебных программ, спрос на новые технологии.

Были затронуты также тренды самого образования. Все сложнее уместить в часы все необходимые дисциплины. Видно направление на стандартизацию учебных программ, при сохранении у школьников необходимости добирать знания для ЕГЭ или подготовки к поступлению в образовательные организации высшего образования. «Тезис – это не про эрзац школы, это про новые технологии». Дети готовы к новым образовательным технологиям, но школам тоже нужно перестроиться на более эффективную модель.

М. Карпова согласилась с коллегами по поводу перспективности входа в среднее профессиональное образование и взаимодействия с учебными заведениями и рынком. В качестве иллюстрации подобных подходов она презентовала развиваемый ей проект «Начни игру», который занимается воспитанием кадров для игровой индустрии. Программа появилась до «прилета черных лебедей» и была ориентирован на запросы рынка. «Основная идея проекта – решение учащимися реальных кейсов от игровых компаний, чтобы они затем могли легко переходить к ним на стажировки и работу». Программа работает в рамках федерального проекта «Социальные лифты для каждого» и подразумевает создание привлекательных для молодежи социальных лифтов и одновременно получение возможности создавать национальные продукты и нарративы. Сейчас также имеется запрос на геймификацию процессов в бизнесе, поэтому идет переориентация курсов на это направление, даже сама работа с платформой геймифицирована.

Секция 6. «Кибербезопасность: обеспечение защиты критической инфраструктуры (СІР)»

Модератор: Андрей Ярных, Лаборатория Касперского

- Павел Сундеев, МТС
- Евгений Хасин, Минцифры России.
- Владимир Дашенко, Лаборатория Касперского
- Максим Чернов, АНО «Цифровая экономика»
- Алексей Шанин, ООО «СайберЛимфа»

После представления всех участников модератор открыл дискуссию постановкой основного вопроса ко всем докладчикам: «Что, на ваш взгляд, нужно сделать для защиты критически важной инфраструктуры?». Сам модератор при этом представил краткий обзор данных из квартального аналитического отчета «Лаборатории Касперского», чтобы показать тренды, тенденции и цифры для анализа актуальной ситуации в сфере.

М. Чернов выделил импортозамещение как один из наиболее значимых процессов этого года, так как именно оно становится важнейшим элементом работы. Спикер отметил «необходимость в квалифицированных кадрах и оценки потенциальных объемов ИТ-продуктов в критической информационной инфраструктуре (КИИ), которые можно заместить». По разным подсчетам, потенциально возможный для импортозамещения объем продуктов составляет от 60 до 80%, но мгновенно эту долю заменить не получится, следовательно, необходимо имеющимся импортным программным инструментам присвоить «параметры доверенности» для продолжения работы с ними в процессе переходного периода. Вопрос заключается в том, как эти параметры определять и на какой период будет действовать эта доверенность. Другая проблема связана с обеспечением безопасности всей цепочки поставок. Особенно это касается небольших уязвимых компаний. Отмечено, что может появиться необходимость причислить к критической инфраструктуре определенные новые сферы, например, часть медиа. Спикер также выделил нехватку не только специалистов, но и «некоего индустриального объединения под эгидой компетентных профессионалов в области информационной безопасности»,

чтобы помогать регуляторам и компетентным органам в обеспечении информационной безопасности на большом количестве объектов и прививать «культуру безопасности».

Е. Хасин в ходе своего выступления прокомментировал Указ Президента Российской Федерации от 1 мая 2022 г. № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации», основным положением которого стала возможность назначения в ключевых организациях заместителей руководителей, ответственных за обеспечение информационной безопасности. Хасин отметил высокий процент выполнения положений Указа, но при этом обратил внимание на необходимость учета нюансов регламентов и положений в сфере информационной безопасности к отраслевым особенностям предприятий, так как в отношении некоторых систем базовые требования слабо применимы и требуют адаптации. Часто специалисты по информационной безопасности не знают специфику отрасли в целом и, следовательно, не до конца представляют характер угроз. Таким образом, необходима переподготовка имеющихся специалистов и встает вопрос о потребности преподавания основ информационной безопасности даже в непрофильных образовательных организациях высшего образования.

П. Сундеев представил обзор актуального законодательства в сфере КИИ, а также тезисно осветил новые риски и проблемы этой сферы. Были даны комментарии к Постановлению Правительства №743 «Об утверждении Правил подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи Российской Федерации для обеспечения функционирования значимых объектов критической информационной инфраструктуры». Спикер обратил внимание на проблему коллизии между законодательством защиты КИИ и законодательством о защите персональных данных, информационных систем, банковской и коммерческой тайны. Коллизия заключается в том, что приоритет законов между собой не установлен, оттого и порождает, например, вопросы требований к системам, которые являются КИИ и обрабатывают все перечисленные типы данных. Предлагается решение в виде построении шкалы оценки ущерба и, исходя из нее, единой шкалы безопасности каждого типа систем. Особенно это актуально в связи с тем, что

разные регуляторные органы могут по-разному оценивать статус одной и той же системы.

В. Дащенко рассказал об актуальных практических проблемах импортозамещения. Подчеркивает проблему того, что при «импортозамещении путем переклеивания наклеек» проявляются и сохраняются уязвимости оригинальных приборов. При этом сохраняется и малый объем исследований безопасности оригинальных российских продуктов, что уменьшает количество обнаруживаемых уязвимостей. Также спикер выделил проблему отсутствия культуры коммуникации вендоров ИТ-продуктов с исследователями безопасности.

А. Шанин в своем выступлении привел большой объем статистики по реагированию на инциденты в сфере информационной безопасности предприятий. Спикер также отметил, что важно не только обнаружение атак и реакций на них, но и предотвращение атак путем постоянного контроля защищенности информационных систем.

Секция 7. «Поколение «digital born»: риски цифровой среды сегодня и завтра»

Модератор: Елизавета Белякова, председатель Альянса по защите детей в цифровой среде

Участники:

- **Руслан Юсуфов**, MINDSMITH
- **Андрей Игнатъев**, АНО «Центр компетенций по глобальной ИТ-кооперации»
- **Фанни Ротино**, МСЭ
- **Антон Куканов**, Российская система качества
- **Александр Петрухин**, Проект «Приложение «Заступник»

А. Куканов рассказал про проведение потребительских испытаний социально значимых категорий мобильных приложений, отметил важность повышения цифровой грамотности через выпуск потребительских рекомендаций, через разработку образовательных сервисов и социальных инициатив портала по цифровой грамотности. Спикером были выделены рекомендации по противодействию рискам в сети:

1. Введение возрастной идентификации подростков в сети Интернет и видеоиграх.
2. Развитие российских рейтинговых систем и российских маркетинговых видеоигр.
3. Проведение обучения подростков с целью повышения цифровой и финансовой грамотности.

А. Игнатъев рассказал про инициативы международных организаций в области защиты детей в Интернете и различные приемы, используемые злоумышленниками в сети, в частности использование чат-ботов и рассылка спама в социальных сетях. Также спикер дал оценку ресурсов в сети с точки зрения детской безопасности, акцентировав внимание на часто используемых детьми приложениях. Докладчик подчеркнул необходимость просвещения родителей в сфере информационной безопасности детей и указал на важность

формирование подходов к цифровой среде, навыков и компетенций в современном мире.

Ф. Ротино отметила увеличение возможностей и навыков пользователей Сети, а также обратила внимание на важность развития цифровой грамотности и защиты детей в информационном пространстве. Спикер подчеркнула важность обеспечения безопасности детей в сети и формирования безопасных технологий доступа в Интернет, также рассказала про проекты организации, в том числе проекты разработки игр, обучающих детей основам безопасности в Интернете. Ф. Ротино осветила работу партнеров в рамках рабочих групп по вопросам защиты детей в сети и поделилась планами глобального координированного подхода по улучшению пребывания детей в Интернете.

А. Петрухин презентовал приложение, которое позволяет мгновенно оповестить максимальное количество людей в районе места пропажи ребенка и привлечь их к его поиску, используя геолокацию местоположения и историю перемещения ребенка.

Секция 8. «Участие молодежи в управлении Интернетом»

Модератор: Илона Стадник, Координационный центр доменов .RU/.РФ

Участники:

- **Роман Чуков**, АНО «Центр компетенций по глобальной ИТ-кооперации»
- **Сона Де Апро**, COMMUNITY
- **Дмитрий Гуляев**, Молодёжный цифровой омбудсмен
- **Владислав Иванец**, участник YouthDIG, EuroSSIG
- **Аревик Мартиросян**, Школа Международной информационной безопасности
- **Юлия Тихонова**, участник Generation Connect (ITU)
- **Ольга Кулакова**, участник Youth IGF Ambassador Program 2022
- **Дарья Степовая**, участник APSIG Fellow 2022, APriIGF
- **Андрей Алейников**, Координационный центр доменов .RU/.РФ
- **Вячеслав Малиночкин**, Ассоциация документальной электросвязи
- **Аня Генго**, Секретариат IGF

Р. Чуков освятил «Второй Российский Молодежный Форум по управлению Интернетом», его структуру и тематические секции. В форуме приняло участие 400 молодых участников, 80000 зрителей онлайн-трансляции форума. В конце мероприятия состоялось подписание трёх меморандумов по ИТ-кооперации, а также были выданы премии наиболее проявившим себя в сфере ИТ молодым специалистам в 3-х номинациях.

Д. Гуляев рассказал про цели Молодёжного цифрового омбудсмена, формат мероприятий, осветил вопросы защиты прав молодежи в цифровой среде и поддержки молодежных ИТ-инициатив.

А. Алейников осветил цели Координационный центр доменов .RU/.РФ и Молодежного совета, рассказал про популяризацию сфер управления Интернетом среди молодежи, подготовку мероприятий и материалов для информационных ресурсов, а также отметил поддержку участия молодежи в

мероприятиях как на национальном, так и на международном уровнях. Спикер считает, что синергия взглядов молодежи и экспертов в сфере управления Интернетом является драйвером развития сети в позитивном направлении.

А. Мартиросян рассказала про участие в качестве эксперта группы по экологической устойчивости и изменению климата в Молодежном форуме по управлению Интернетом (Youth IGF 2021), целью которого являлось обсуждение экологической повестки и моделирование тематических исследований по окружающей среде и изменению климата, и про участие в совместной стипендиальной программе ООН и Правительства Сингапура по кибербезопасности. А.Мартиросян также представила Школу международной информационной безопасности (Школа МИБ), рассказала о географии и аудитории проекта, о его успехах и достижениях, объявила о скором открытии набора в Исполнительную дирекцию Школы МИБ.

Ю. Тихонова поделилась опытом участия в Летней Школе по управлению Интернетом, а также рассказала про выступление на Молодежном Азиатско-Тихоокеанском форуме (APriIGF) и на форуме по управлению Интернетом (IGF) как посланник молодежного движения Youth IGF. Спикер также является участником Молодежной группы МСЭ Generation Connect по странам СНГ (GC-CIS). Ю. Тихонова осветила вопросы, обсуждаемые на рабочих сессиях, и рассказала про создание послания по региону и его представление на молодежном саммите Всемирной конференции по развитию электросвязи.

О. Кулакова является участником Глобального форума по управлению Интернетом (IGF Internet Society Learning). Докладчик рассказал про встречи международного сообщества, дискуссии на темы устойчивости и доступности Интернета, защиты личности в сети. О. Кулакова отметила возможность содействовать диалогу между государствами, межправительственными организациями, частными компаниями, институтами гражданского общества в вопросах государственной политики, связанных с управлением Интернетом.

Д. Степовая поделилась опытом участия в стипендиальной программе Азиатско-Тихоокеанской школы управления Интернетом и региональной

платформе по вопросам Интернета (APSIG-APrIGF Fellowship 2022), рассказала про условия участия в программе, ее внутреннее устройство, программу школы APSIG и создание «APrIGF Synthesis Document», который направляется в секретариат IGF.

Сона де Апро освятила Молодежное послание RIGF 2022. Молодежное послание посвящено целям устойчивого развития, вопросам технологий распределенных реестров, цифровому сотрудничеству, регулированию экосистем и противодействию деструктивному контенту. Согласно спикеру, особый фокус приобретают криптовалюты, цифровая экономика и возможности для бизнеса, кибербезопасность, глобальный цифровой договор и опасения по поводу искусственного интеллекта.