

# От «Большой Энергетической Европы» к «Единому Евроазиатскому энергетическому пространству» - и меняющаяся роль международного права на пути к обретению Россией технологического суверенитета

**Андрей А. Конопляник**, д.э.н., профессор,

- Советник Генерального директора, ООО «Газпром экспорт»,
- Член Научного совета РАН по системным исследованиям в энергетике,
- Профессор Дипломатической Академии МИД РФ

[www.konoplyanik.ru](http://www.konoplyanik.ru)

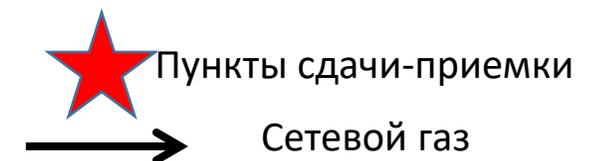
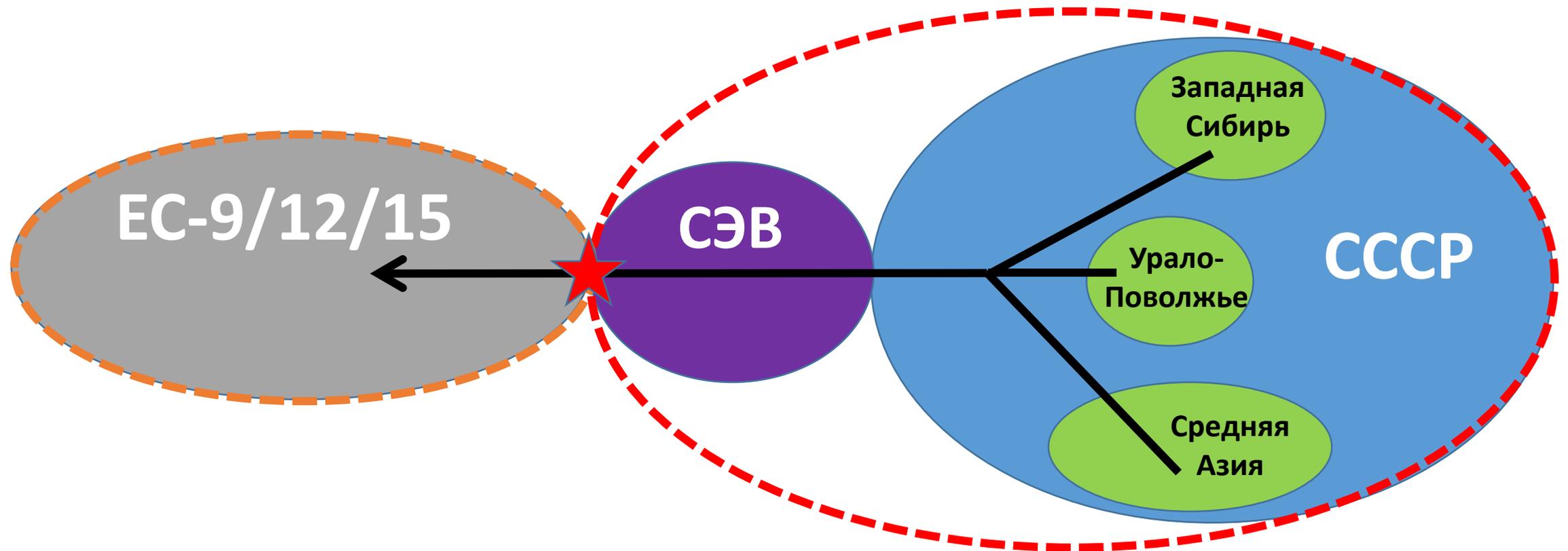
Выступление на секции «Новейшие тенденции совершенствования правового регулирования интеграционных процессов и решение задач обретения технологического суверенитета», XIV Конвент Российской ассоциации международных исследований, Москва, МГИМО МИД РФ, 14.10.2022

**Заявление об ограничении ответственности:** Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, **отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.**

# Содержание

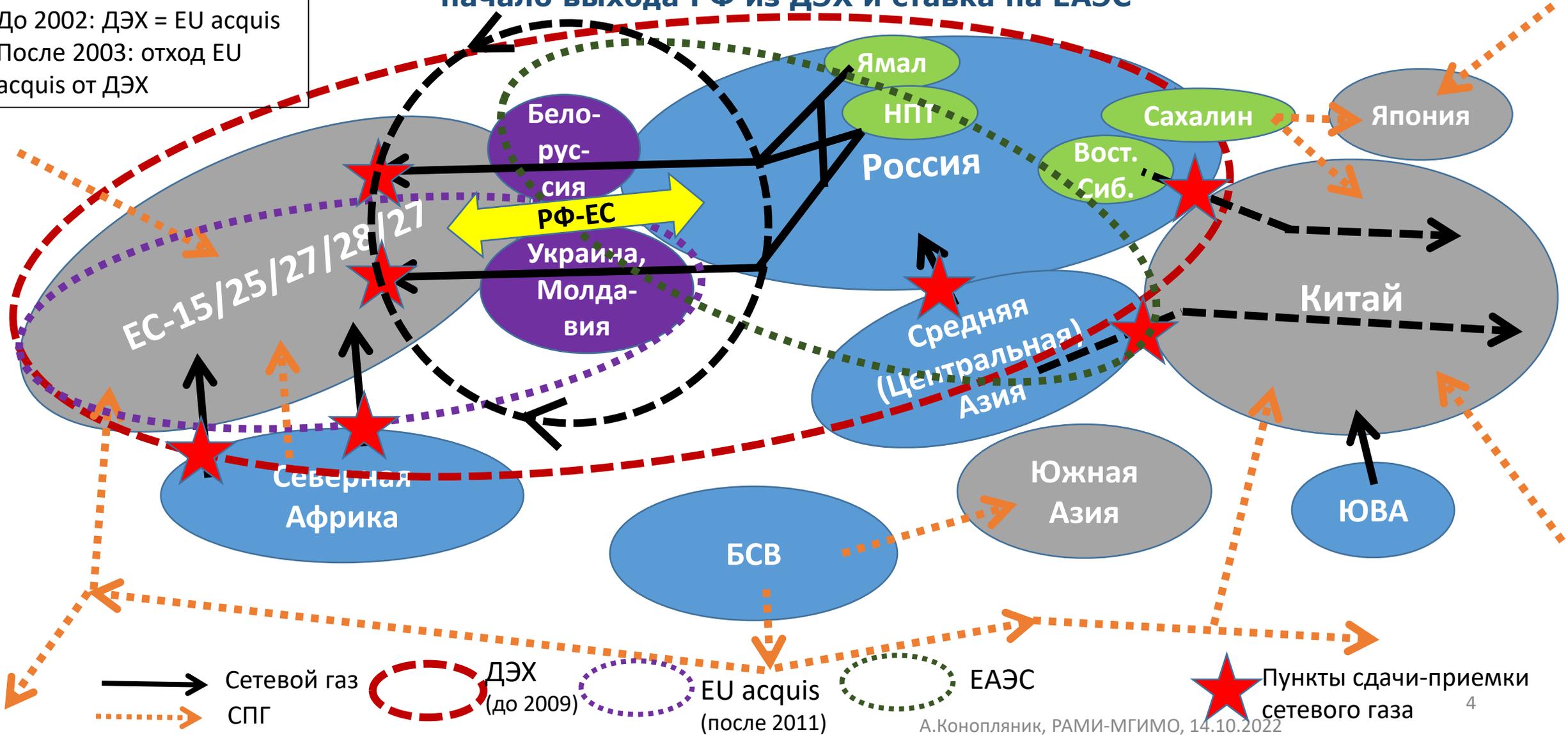
- 1) От «Большой Энергетической Европы» к «Единому Евроазиатскому энергетическому пространству»**
- 2) Меняющаяся роль международного права на пути к обретению Россией технологического суверенитета

**(1) Отдаленное прошлое (начало): СССР/СЭВ ⇔ ЕС = транспортные трубопроводные коридоры, продажа на границе**



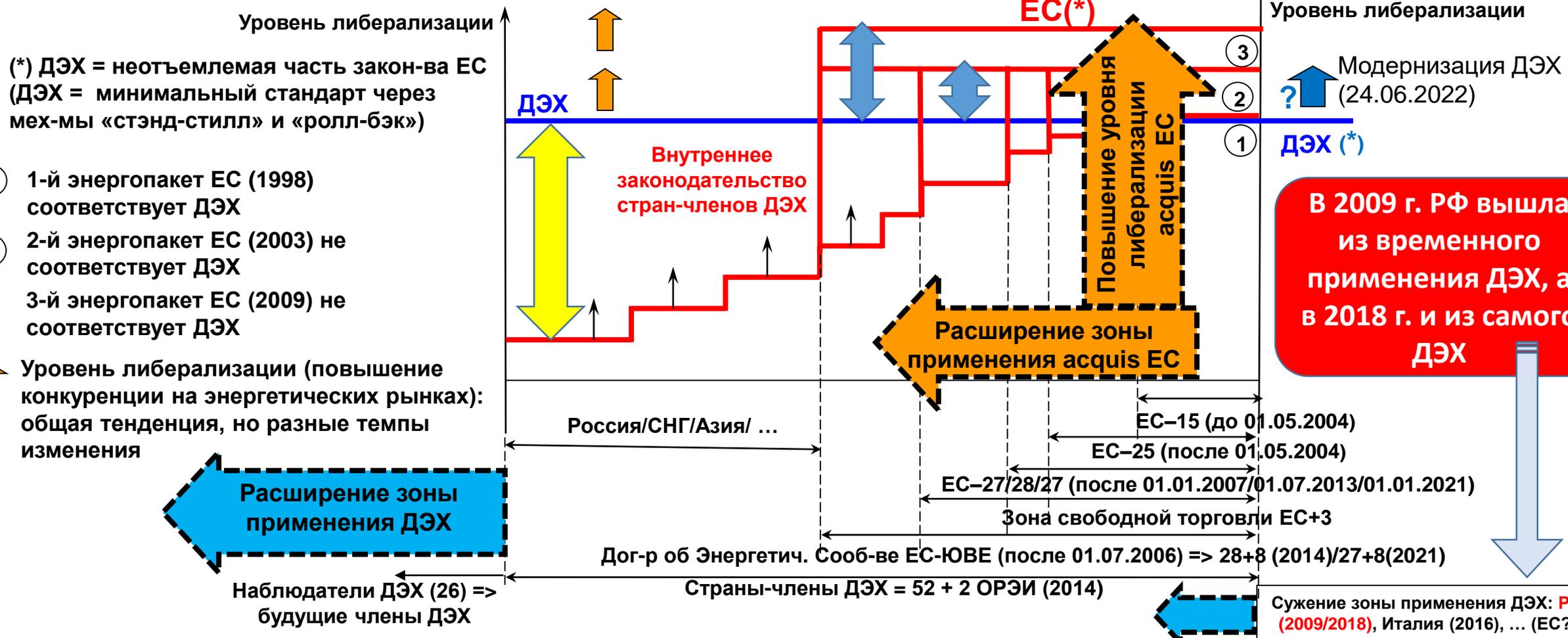
**(2) Недавнее прошлое: формирование «Большой Энергетической Европы» => взаимопроникновение и взаимозависимость на основе единой трансграничной стационарной капиталоемкой сетевой инфраструктуры (вкл. 4 общих пространства РФ-ЕС) => единое инфраструктурное пространство требует согласованных/единых правил игры => 1991/1993-2003 – ДЭХ, после 2003 - отрыв EU acquis (вкл. Energy Community после 2006) от ДЭХ, после 2009 - начало выхода РФ из ДЭХ и ставка на ЕАЭС**

До 2002: ДЭХ = EU acquis  
 После 2003: отход EU acquis от ДЭХ

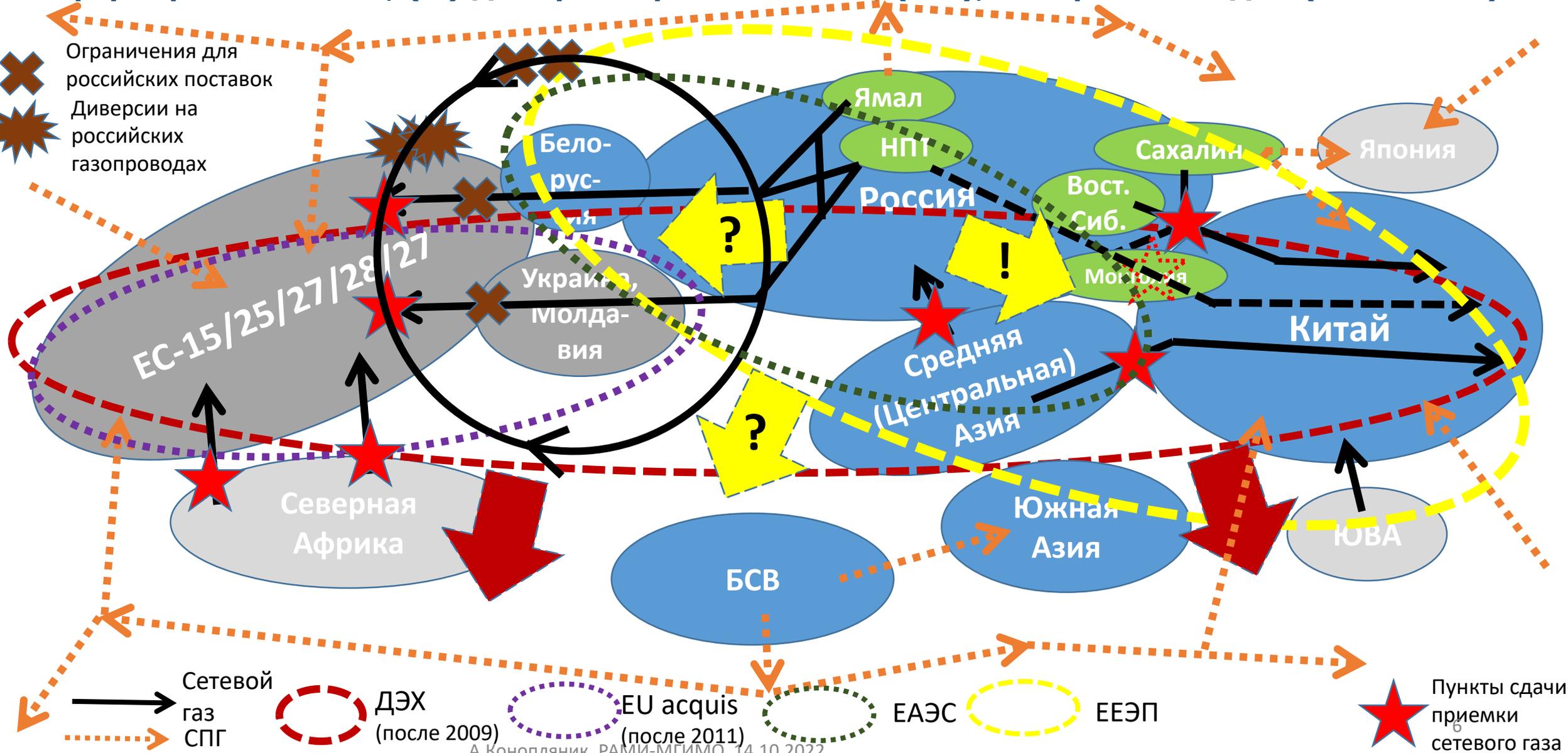


# ДЭХ как «минимальный стандарт» на расширяющемся общем энергетическом пространстве Евразии - и более либеральная модель "acquis" ЕС на более узком географическом пространстве Европы: конфликт после Второго Энергопакета ЕС из-за попытки ЕС навязать свой повышающийся стандарт остальным участникам ДЭХ в качестве общего правила

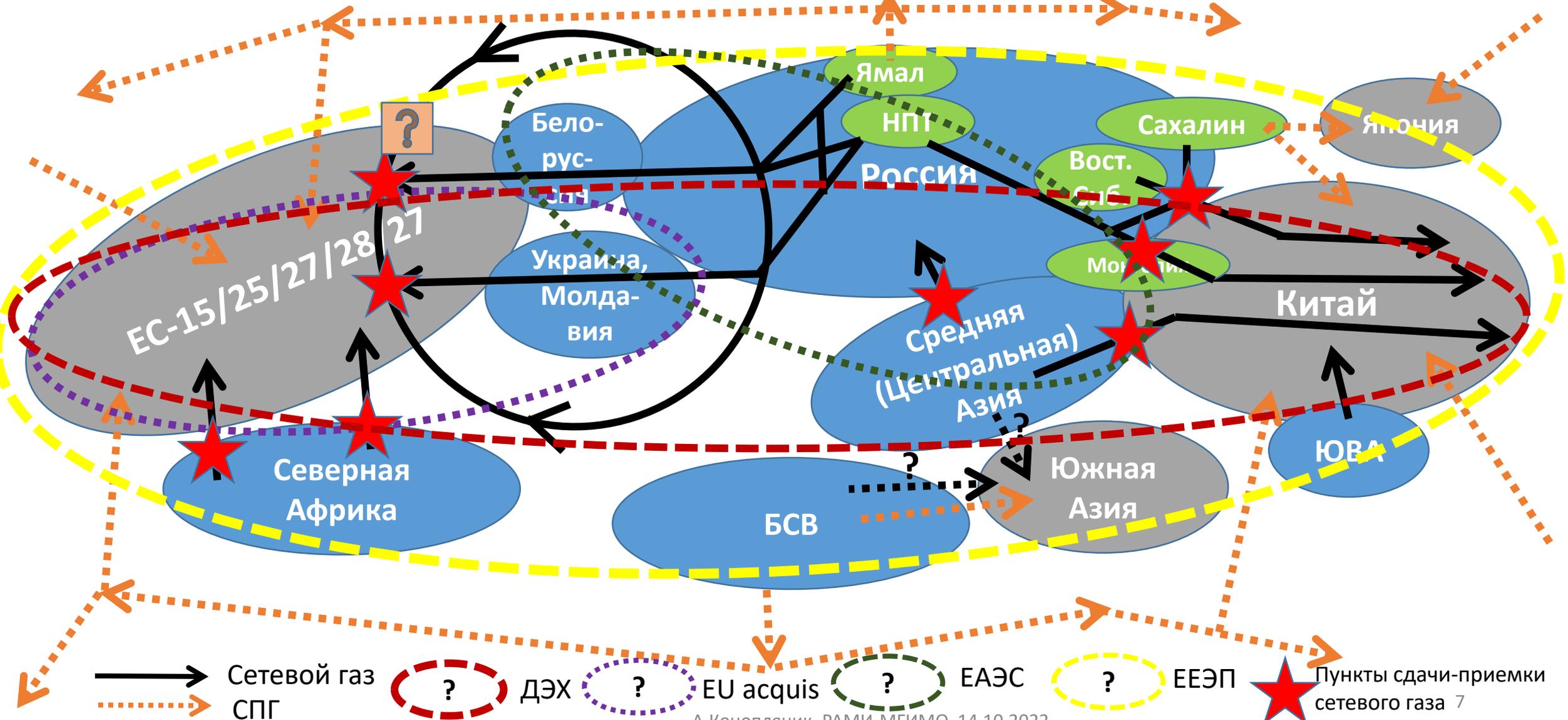
Правовые нормы (примеры)	ДЭХ	Зак-во ЕС (1-й энергопакет)	Зак-во ЕС (2-й/3-й энергопакеты)
Обязательный ДТС (Mandatory TPA)	Нет	Нет	Да
Сегментация ВИК и рынков (Unbundling)	Нет	Нет	Да



**3) Настоящее: (i) «Большая Энергетическая Европа» утрачивает свое монопольное значение для РФ => ЕС превращает свой рынок в периферию для РФ; (ii) усиление роли ЕАЭС/ШОС/ОДКБ («РФ: разворот на Восток») => сетевой газ + СПГ (новые возможности по периметру и внутри Азии) => формирование ЕЕЭП; (iii) ДЭХ: расширяется в Азию, (ЕС?); модернизация ДЭХ (24.06.2022)**



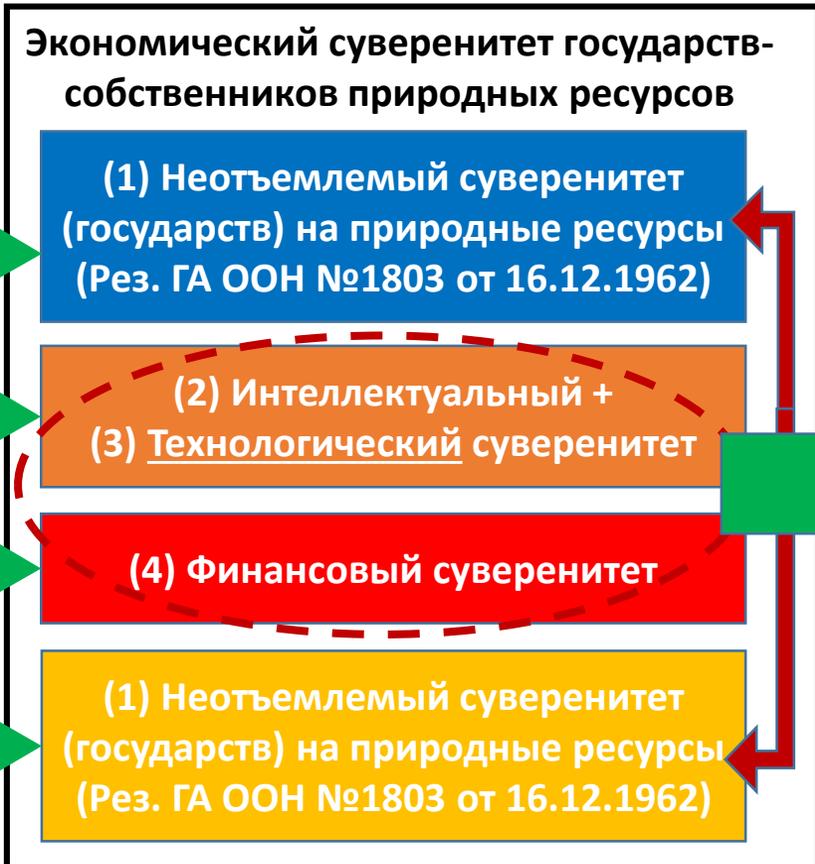
(4) Будущее: от «Большой Энергетической Европы» к «Единому Евроазиатскому Энергетическому Пространству» => новые газовые центры производства и потребления в ЕЕЭП (сетевой газ + СПГ) => рынок ЕС превращается в «газовую периферию» ЕЕЭП => **Россия: опора на три рынка (внутр., Азия, ЕС)** => общие правила регулирования доступа и использования инфраструктуры необходимы => на какой правовой основе (общий минимальный стандарт)?



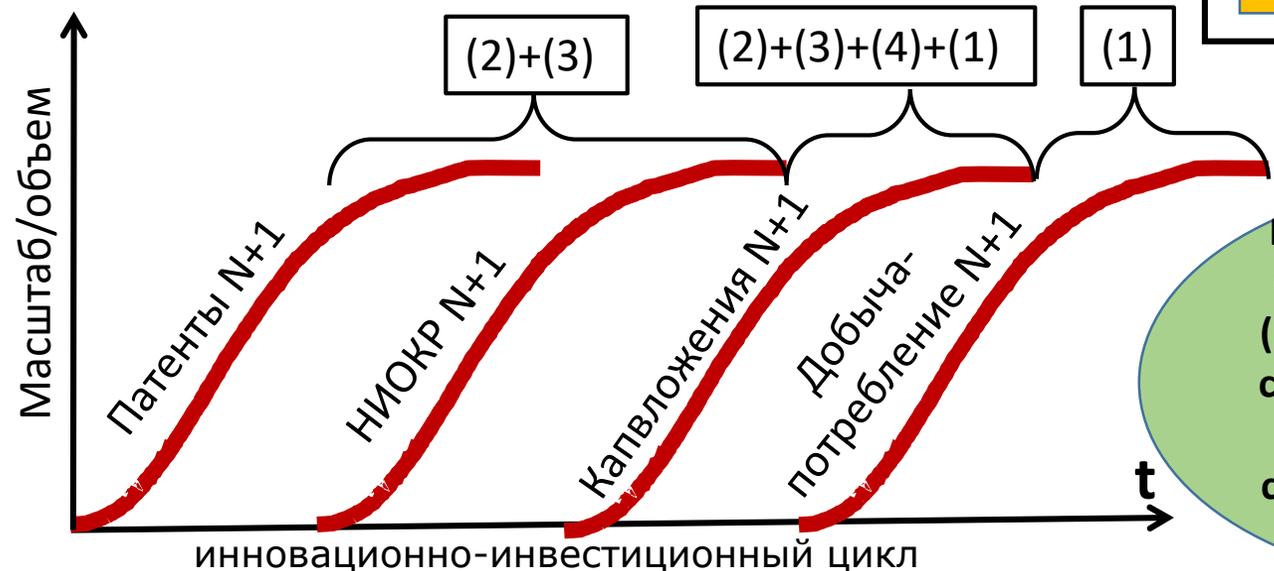
# Содержание

- 1) От «Большой Энергетической Европы» к «Единому Евроазиатскому энергетическому пространству»
- 2) Меняющаяся роль международного права на пути к обретению Россией технологического суверенитета**

**Технологический суверенитет лишь одна, но интегральная часть многогранного понятия - и его связь с инновационно-инвестиционным циклом освоения природных ресурсов**



При отсутствии (2), (3), (4) у государств-собственников природных ресурсов, ключевым вопросом международного права исторически остается вопрос «доступа к ресурсам»



МЭХ (более 90) => ДЭХ (50+) (24.06.2022): ст.8 (Передача технологии), ст.9 (Доступ к капиталу) – все еще «спящие статьи» => кто «расколдует принцессу»?

Многостороннее инвестиционное инфраструктурное пространство требует многостороннего международно-правового инструментария для минимизации рисков инвестиций и торговли => сегодня в мировой энергетике это **только ДЭХ (1994 => 2022)**

# Правовые развилки для обретения технологического суверенитета

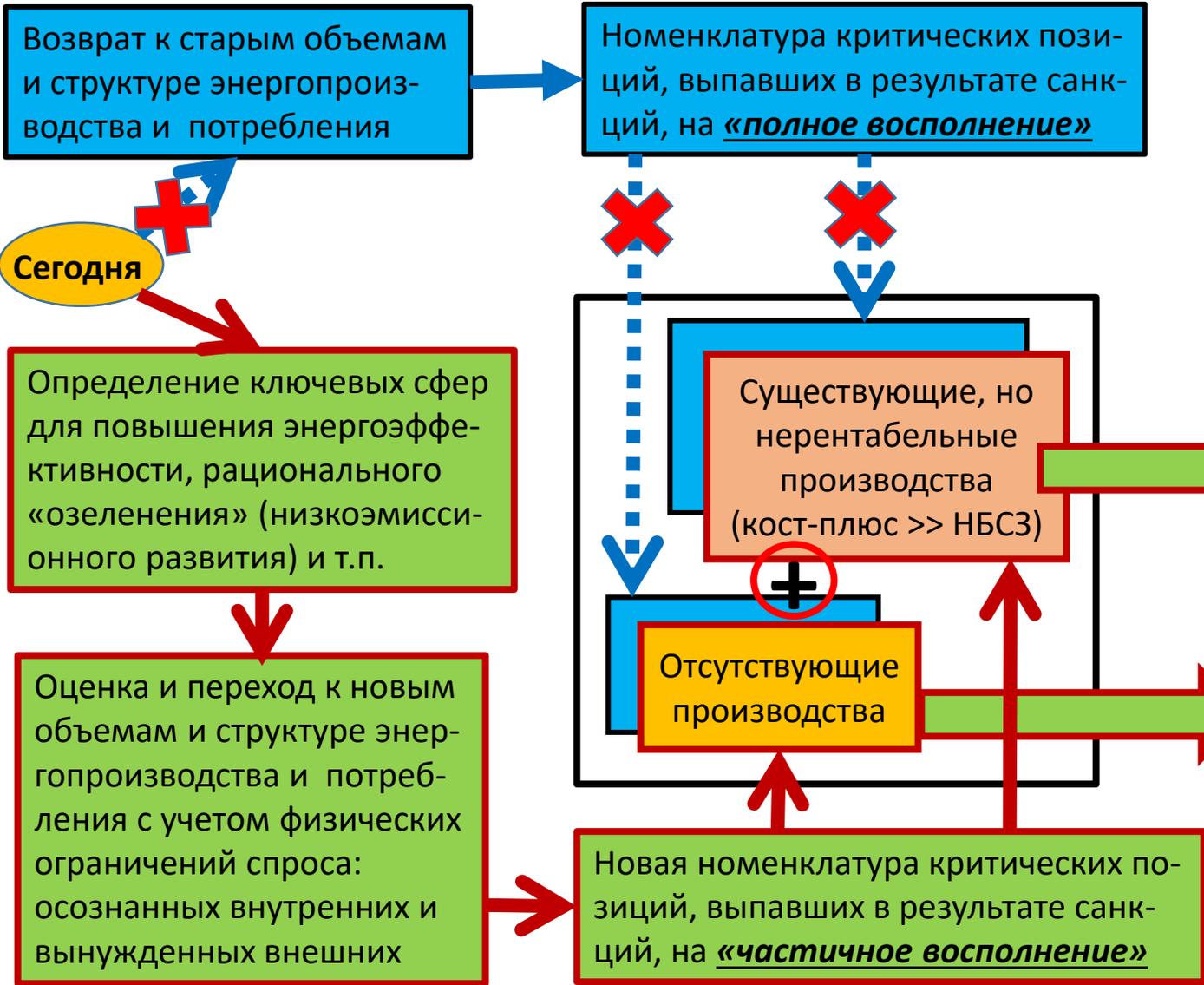
## 1) В прошлом:

- a) Опора (за пределами ВПК) на международное разделение труда, преимущественно англо-саксонское/транс-атлантическое:
  - a) Приоритет МРД над технологическим суверенитетом, вплоть до его утраты по ряду отраслей
  - b) Превалировали быстрота и цена доступа к западным технологиям, финансам и управленческим решениям в условиях структурного кризиса российской экономики после распада СССР

## 2) Сегодняшняя развилка:

- a) Технологический суверенитет в международно-правовых рамках... но с опорой на международное разделение труда в рамках «дружественных государств» Азии («поворот на Восток»), т.к. перспективы сотрудничества с трансатлантическим сообществом временно закрыты (*де факто отказ США и ЕС от международного права, построенного на равенстве суверенных государств*) => варианты:
  - I. Возврат РФ в ДЭХ с учетом продолжающегося его расширения в Азию, Африку и Лат.Америку как общего инвестрежима в рамках формирующегося ЕЕЭП (особенно, если ЕС выйдет из ДЭХ) => **возможно и целесообразно** (но, видимо, только в рамках след. президентского цикла)
  - II. Создание параллельного альтернативного свода правил на основе «российских представлений» вместо (но де факто на основе) ДЭХ в рамках ЕЕЭП = *déjà vu* (контрпродуктивная попытка Пр-ва РФ 2009 г.) => **невозможно/нецелесообразно**
  - III. Формирование самостоятельного инвестрежима в рамках ЕАЭС и попытка его экспансии в Азии => контрпродуктивно для стран Азии членов ДЭХ, ибо одновременное существование в двух различных правовых средах = правовые коллизии (пример: «Южный поток») => **возможно, но нецелесообразно**
- b) Технологический суверенитет в рамках «правовой автаркии»:
  - I. «Игра в короткую» – **возможно**
  - II. «Игра в долгую» - **нецелесообразно** (все равно вернемся к формированию общих правил игры)

# Варианты поведения в ответ на антироссийские санкции в ТЭК (закрытие санкционных пробоев)



1. Отпускная цена << НБСЗ => гарантия сбыта => рынка => доходов => возврата инвестиций
2. Проектное финансирование (гарантия возврата кредитов) => Фабрика проектного финансирования, Фонд развития промышленности...
3. Гос. рефинансирование разницы «кост-плюс минус НБСЗ) => гос.выкуп обеспеченных (пп.1-2) ценных бумаг предприятий на эту сумму
4. Минимизация (вплоть до обнуления) прямых налогов (гос-во получит свое через косвенные налоги и мультипликативные эффекты)
5. Госгарантии стабильности проектных условий не менее чем до завершения срока окупаемости (налоговое законодат-во и администрирование)  
Аналогия (методологическая/историческая): СРП/РБРР

1. Игра «в короткую»: «шеньжень» (КНР: заимствование с усовершенствованием)/паралл.импорт/...
2. Игра «в долгую»: запуск длинных инновационно-инвестиционных отечеств.циклов => начинать с госфинансирования фундамент. и прикладных НИОКР по потенц. прорывным направлениям  
Аналогия (методологическая/историческая): атомные и космические проекты США и СССР, сланцевая революция США (30 лет) = форс-мажорные обст-ва => сейчас у нас тоже форс-мажорные обст-ва

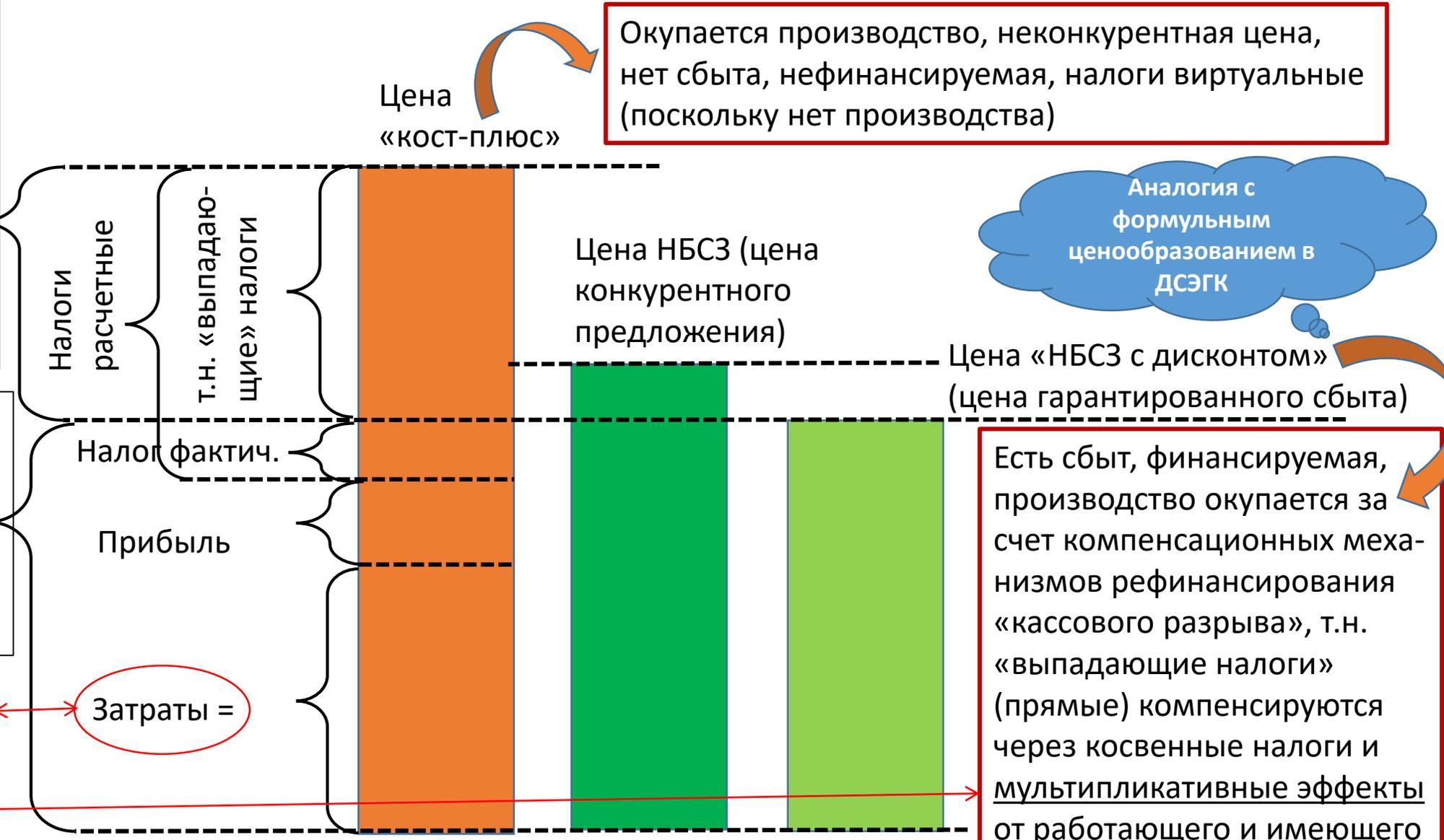
Источник: (687) А.Конопляник. Антироссийские санкции в ТЭКе и пути их преодоления. // «Независимая газета - ежемесячное приложение «НГ-Энергия», 17.05.2022, с.11; (690) А.Конопляник. Размышления на тему антироссийских санкций в ТЭК и возможностей их преодоления. // «Нефтегазовая Вертикаль», №6/2022, с.50-61 (часть 1), №7/2022, с.22-31 (часть 2).

# Механизм финансирования пока не вышедших на рентабельность производств (например, криогенных танк-контейнеров для мТСПГ)

Государственное рефинансирование «кассового разрыва» (между «кост-плюс» и «НБСЗ с дисконтом») – выкуп обеспеченных выручкой ценных бумаг предприятий (ЦБ, ВЭБ.рф)

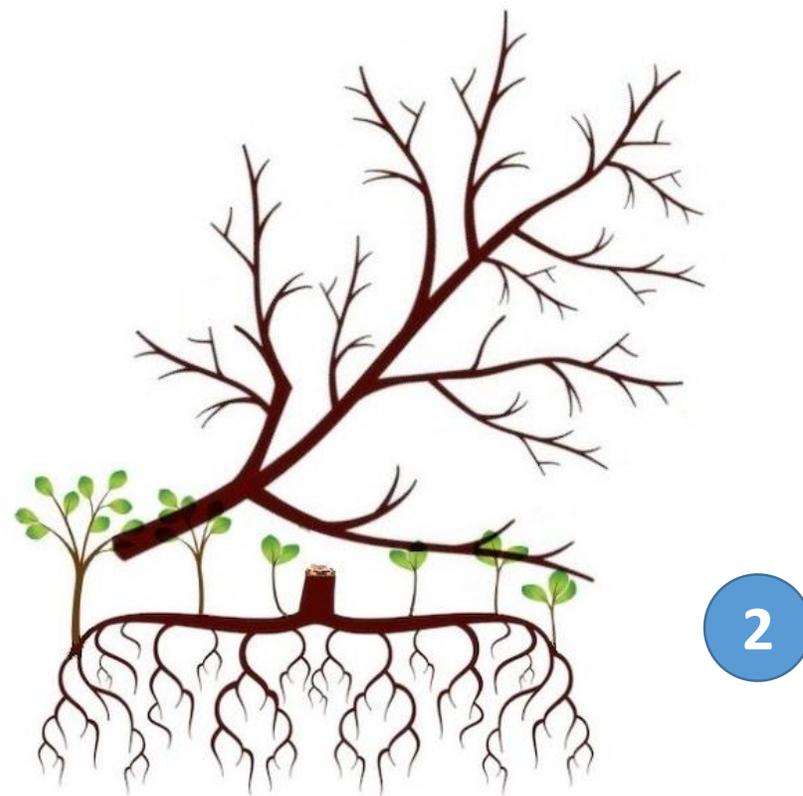
Проектное финансирование под цену гарантированного сбыта «НБСЗ с дисконтом» (ФПФ, ФРП)

= доходы предприятий в сопряженных отраслях РФ (запуск мультипликативных эффектов)



Источник: (687) А.Конопляник. Антироссийские санкции в ТЭКе и пути их преодоления. // «Независимая газета - ежемесячное приложение «НГ-Энергия», 17.05.2022, с.11; (690) А.Конопляник. Размышления на тему антироссийских санкций в ТЭК и возможностей их преодоления. // «Нефтегазовая Вертикаль», №6/2022, с.50-61 (часть 1), №7/2022, с.22-31 (часть 2).

**Россию нельзя отрезать санкциями от ее природных сырьевых ресурсов, без которых не может быть экономического роста при любом технологическом укладе – в основе технологических переделов любых высоких порядков лежит использование сырья (природных ресурсов) = природная основа для технологического суверенитета => остальное за наукой (интеллект), бизнесом (инновации, капитал), правительством (правовые рамки, социальная справедливость)**



Идея: А.Конопляник, исполнение: Д.Харионовский

# Благодарю за внимание!

[www.konoplyanik.ru](http://www.konoplyanik.ru)  
[andrey@konoplyanik.ru](mailto:andrey@konoplyanik.ru)  
[a.konoplyanik@gazpromexport.com](mailto:a.konoplyanik@gazpromexport.com)

## Заявление об ограничении ответственности

- Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, **отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.**