

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ
«ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

аттестационное дело № 5

решение диссертационного совета от «20» октября 2022г., протокол № 20

О присуждении Андреевой Екатерине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 25 мая 2022 г., протокол № 8 диссертационным советом 05.2.001.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Андреева Екатерина Сергеевна, 1992 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2013 г. окончила Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета, бакалавр востоковедения, африканистики.

В 2014 году окончила Санкт-Петербургский государственный морской технический университет по специальности «Юриспруденция».

В 2015 году Санкт-Петербургский государственный университет, магистр востоковедения, африканистики.

В 2015 г. Ереванский государственный университет, магистр иранистики.

С 2015 по 2019 гг. была прикреплена к аспирантуре Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации в качестве стажера для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Владеет английским, армянским и персидским языками.

В настоящее время является экспертом Центра координации исследований Российского института стратегических исследований.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 24 января 2022 г., протокол № 7.

Диссертация Е.С.Андреевой является самостоятельным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы и предложения соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований политики Российской Федерации в отношении Республики Армения, а также решения практических задач выстраивания южнокавказского вектора внешней политики Российской Федерации.

Актуальность исследования определяется недостаточной разработкой в современной отечественной и зарубежной политологической науке проблем, связанных с возрастающей ролью российско-армянского сотрудничества в

вопросе сохранения позиций России в Южнокавказском регионе, который рассматривается в качестве зоны влияния Москвы. Стремление региональных (в первую очередь, Турции) и внерегиональных (США, НАТО, ЕС) акторов к вытеснению России из Южного Кавказа формирует необходимость углубления российско-армянского взаимодействия по всем ключевым направлениям сотрудничества, в первую очередь, военно-политическому и экономическому. Диссертация посвящена изучению и анализу основных направлений политики Российской Федерации в отношении Республики Армения, сотрудничество по которым позволило сторонам достичь уникального формата взаимодействия.

Проведенный автором анализ степени научной разработанности темы демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и высокий уровень владения материалом. Е.С.Андреева исследовала и проанализировала широкий массив официальных документов, в том числе концептуальных внешнеполитических документов Российской Федерации, стран Южного Кавказа, а также нормативно-правовой базы российско-армянского сотрудничества. Был использован большой объем научных трудов специалистов, занимающихся комплексным изучением политики России на постсоветском пространстве, динамики и перспектив развития политических процессов на Южном Кавказе, экономической, политической и военной составляющей политики Российской Федерации в отношении Республики Армения, а также исследований зарубежных политологов по данной проблематике в том числе на английском, армянском и персидском языках

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, определены направления дальнейшей разработки темы. Кроме того, сформулированы выводы и рекомендации, имеющие практическое измерение, реализация которых отвечает национальным интересам Российской Федерации и позволяет повысить эффективность российской политики в отношении Республики Армения.

Основные положения диссертационного исследования Е.С.Андреевой в полной мере отражены в автореферате, а также в опубликованных соискателем научных работах.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой Политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Жильцов Сергей Сергеевич.

Официальные оппоненты:

1) Койбаев Борис Георгиевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова (СОГУ).

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Договор о неприменении силы как фактор влияния на вопросы безопасности в системе международных отношений (на примере грузино-осетинского конфликта и конфликтов в Европе// Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations. 2020. Vol. 25. No. 3 [Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2020. – Т. 25, № 3. – С. 129–139.

2. Особенности политики Европейского союза в отношении стран Южного Кавказа в начале XXI века// Современная наука и инновации. Выпуск №2 (34), Ставрополь – Пятигорск, 2021. С. 180-186.

3. Влияние третьего сектора на процессы разработки и реализации государственной политики в Республике Армения// Вопросы Политологии. Выпуск 10(74). Том 11. 2021. С. 2822-2830.

4. Проблемы развития неправительственных организаций в Республике Армения// Евразийский Союз: вопросы международных отношений». 2021. Том 10. № 5 (39). С. 380-384.

5. Роль неправительственных организаций в развитии гражданского общества в Республике Армения// Вопросы Политологии. Выпуск 3(79). Том 12. 2022. С. 723-732.

6. Койбаев Б.Г. Изменения в расстановке политических сил в государствах Южного Кавказа на современном этапе // Нестабильность геостратегического пространства в странах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока: актуальные проблемы. Ежегодник 2019/ Отв. ред. М.И. Крупянко; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН; Издатель А.В. Воробьёв, 2019. С. 68-78.

7. Койбаев Б.Г. Некоторые тенденции в политике государств Южного Кавказа в условиях региональной нестабильности // Нестабильность геостратегического пространства в странах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока: актуальные проблемы. Ежегодник 2020/ Отв. ред. М.И. Крупянко; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН; Издатель А.В. Воробьёв, 2020. С. 5-12.

8. Койбаев Б.Г. Военный конфликт 2020 г. между Арменией и Азербайджаном как фактор региональной нестабильности на Южном Кавказе// Нестабильность геостратегического пространства в странах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока: актуальные проблемы. Выпуск VII: сборник статей/ Отв. ред. М.И. Крупянко, О.А. Ледовская; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2021. С. 5-17.

9. Койбаев Б.Г. Армения и Азербайджан в современной иранской политике на Южном Кавказе/ Койбаев Б.Г., Бязров А.В. // Современные научно-технические и социально-гуманитарные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник докладов III Всероссийской (национальной) научно- практической конференции с международным участием. Владикавказ: Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет), 2021. – 334 с. С. 296-298.

10. Койбаев Б.Г. Особенности политики Европейского союза в отношении стран Южного Кавказа в начале XXI века/ Койбаев Б.Г., Ревазов

В.Ч. // Современная наука и инновации. Выпуск №2 (34), Ставрополь – Пятигорск, 2021. С. 180-186.

2) Крылов Александр Борисович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Сектора Кавказа Центра постсоветских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук.

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Крылов А.Б. Особенности развития постсоветских государств. В кн.: Постсоветское пространство: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия / отв. Ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017, 197 с. ISBN 978-5-9535-0496-6; 978-5-9535-0495-9

2. Крылов А.Б. Южный Кавказ: особенности постсоветского транзита. В кн.: Постсоветское пространство: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.2. Южный Кавказ / отв. Ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017, - 127 с., ISBN 978-5-9535-0496-6; 978-5-9535-0497-3

3. Крылов А.Б. Политика России на Южном Кавказе в 2015 г.: новые вызовы и новые ответы. В кн.: КАВКАЗ-2015. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А. Искандарян. – Ереван.: Институт Кавказа, 2017. – 168 с., ISBN 978-9939-1-0566-6

4. Крылов А.Б. Выборы - 2017 на Южном Кавказе: значение, итоги, тенденции. «Россия и новые государства Евразии». – 2018. - № 2 (35). – С. 113-120

5. Крылов А.Б. Постсоветское пространство: интеграция vs дезинтеграция. «Россия и новые государства Евразии». – 2018. - № 2 (39) – С. 47-53.; DOI: 10.20542/2073-4786-2018-2-47-53

6. Крылов А.Б. Карабах: неоконченная война. «Международная аналитика». – 2018. - № 1 (23). – С. 94-100.;

7. Крылов А.Б. Post-Soviet States: Challenges (Постсоветское пространство: проблемы развития), Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2018. – Т. 18. - № 2. – С. 247-258.; DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-2-247-258
8. Крылов А.Б. Армения: конец «двоевластия» и начало нового политического цикла. «Россия и новые государства Евразии». – 2019. - № 1 (42). С. 112-117. DOI: 10.20542/2073-4786-2019-1-112-117
9. Крылов А.Б. «Глобальная армянская нация» в политике современной Армении. «Россия и новые государства Евразии». – 2020. - № 4 (49). С. 162-174.; DOI: 10.20541/2073-4786-2020-4-162-174
10. Крылов А.Б. Южный Кавказ: этапы постсоветской истории. «Россия и новые государства Евразии». – 2021. - № 2 (51). – С. 147-162.; DOI: 10.20542/2073-4786-2021-2-147-162
11. Крылов А.Б. Армения политику определяют экономика и COVID-19. «Россия и новые государства Евразии». – 2021. № 2 (47). – С. 107-116.; DOI: 10.20542/2073-4786-2020-2-107-116
12. Крылов А.Б. Экономические успехи и сохранение внутривластной напряженности в Армении. В кн.: Запад-Восток-Россия 2019. Ежегодник / отв. ред.: А.С. Прозоровский, В.Г. Хорос. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 183 с., ISBN 978-5-9535-0572-7 DOI: 10.20542/978-5-9535-0572-7
13. Крылов А.Б. Армения: до и после «бархатной революции». В кн.: Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 276 с., ISBN 978-5-9535-0588-8 DOI: 10.20542/978-5-9535-0588-8
14. Крылов А.Б. Тяжелейший год для Армении. В кн.: Запад-Восток-Россия 2020. Ежегодник / отв. ред.: А.С. Прозоровский, В.Г. Хорос. – М.: ИМЭМО РАН, 2021. – 207 с., ISBN 978-5-9535-0591-8 DOI: 10.20542/978-5-9535-0591-10

15. Крылов А.Б. Россия и Карабахская война 2020 года. В кн.: Год планеты: ежегодник. Вып. 2020 г.: экономика, политика, безопасность / под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева. – М.: Идея-Пресс, 2021. – 400с., ISBN 978-5-903927-34-0

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

Соискатель имеет 18 научных работ, 11 из которых были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 5,3 п.л./7,8 п.л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Андреева Е.С. Влияние конфликта в Нагорном Карабахе 2020 г. на политику Ирана на Южном Кавказе // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 5 (68). С. 104-116 (1 п.л.).

2. Андреева Е.С. Интересы Ирана на Южном Кавказе сквозь призму отношений Тегерана с Арменией // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 1 (52). С. 110-122. (1 п.л.).

3. Андреева Е.С. Анализ восприятия интеграционных процессов в армянском обществе // Управленческое консультирование. 2018. № 3 (111). С. 22-27. (0,4 п.л.).

4. Андреева Е.С. Разоружение и военное сотрудничество как векторы обеспечения национальной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 3 (99). С. 51-59. (0,4 п.л.).

5. Андреева Е.С. Сотрудничество ветвей власти Российской Федерации и Республики Армения как основа реализации внешнеполитических курсов по вопросам военной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 4 (100). С. 47-54. (0,5 п.л.).

6. Андреева Е.С. ОДКБ как фактор безопасности в Южно-Кавказском регионе // Вопросы политологии. 2017. № 2 (26). С. 102-108. (0,3 п.л.).

7. Андреева Е.С. Сотрудничество Ирана и ЕАЭС // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 4 (14). С. 58-63. (0,3 п.л.).

8. Андреева Е.С. Правовое сотрудничество по вопросам обеспечения военной инфраструктуры между Российской Федерацией и Республикой Армения // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 57-62. (0,3 п.л.).

9. Петровская О.В., Шевченко А.М., Неменский О.Б., Тасиц К.И., Александров Д.А., Иванов В.А., Попов Д.С., Ипполитов И.В., Лихачёв М.А., Макаревский М.Н., Андреева Е.С., Ермаков С.М. НАТО в политике постсоветских государств после воссоединения Крыма с Россией. Коллективный доклад. // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 2 (47). С. 11-100. (4 п.л., авт. вклад – 0,4 п.л.).

10. Андреева Е.С., Орлова И.А. Российский вектор в формировании единого социального и социокультурного пространства на Южном Кавказе // Управленческое консультирование. 2016. № 9 (93). С. 30-36. (0,3 п.л.).

11. Андреева Е.С., Орлова И.А. Политическое значение договоров Российской Федерации с государствами Южного Кавказа и их влияние на региональную политику // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 65-72. (0,4 п.л.).

Публикации в Российской Федерации (в других источниках, включенных в РИНЦ):

12. Андреева Е.С. Проблема определения правового статуса Каспийского моря: позиция Ирана // Россия в глобальном мире. 2017. № 10 (33). С. 285-289. (0,2 п.л.).

13. Андреева Е.С. Военно-политические вопросы и межпарламентское сотрудничество. В сборнике: Таврические чтения 2013.

Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция. Межпарламентская ассамблея государств-участников содружества независимых государств; Центр истории парламентаризма. 2014. СПб: Издательство Общество с ограниченной ответственностью «ЭлекСис». С. 70-76. (0,4 п.л.).

14. Андреева Е.С. Правовые аспекты сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения по вопросам воинских захоронений // Рубежи памяти: судьбы культурного наследия в Армении и России: Сборник статей по материалам международной научной конференции. – СПб.: РХГА, 2014. С. 11-16. (0,3 п.л.).

15. Андреева Е.С. Современные угрозы национальной безопасности и ее обеспечение в рамках регионального сотрудничества (на примере ОДКБ) // Международное право: ретроспективный анализ современных проблем. Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции (Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, 15 ноября 2013 г.) / Сост. И отв. ред. А.А.Дорская. СПб.: Астерион, 2014. С. 98-105. (0,4 п.л.).

16. Андреева Е.С. Правовые основы присутствия вооруженных сил Российской Федерации в Республике Армения. В книге: Влияние норм международного права на законодательный процесс в России и зарубежных странах. Коллективная монография / Под ред. А.А.Дорской. СПб.: Астерион, 2014. С. 223-236. (0,7 п.л.).

Публикации в иностранных государствах:

17. Андреева Е.С. Гуманитарные аспекты военного сотрудничества и патриотическое воспитание военнослужащих государств-членов ОДКБ (на примере сотрудничества России и Армении) // Вестник Инженерной Академии Армении. Сборник научно-технических статей. Международная научно-практическая конференция «Коллективная самооборона: политические проблемы и правовые аспекты». Специальный выпуск. Ереван, 2014. С. 40-46. (0,3 а.л.).

18. Андреева Е.С. Правовые механизмы разрешения этноконфликтов (на примере Закавказского региона) / Правове життя сучасної України: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (16-17 травня 2013 р.). Т. 1. / відп. за випуск д.ю.н., проф. В.М. Дрьомін; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». – Одеса: Фенікс, 2013. С. 257-259. (0,2 а.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов и ведущей организации.

Оппонент Б.Г.Койбаев в своем отзыве сделал следующие замечания:

- Безусловно, заслуживает положительной оценки, выполненный автором грамотный анализ влияния политики НАТО, ЕС, Турции и Ирана в южнокавказском регионе на российско-армянские отношения. В то же время, возможно, стоило дать оценку политике иных ведущих держав в регионе Южного Кавказа, таких как Китай. Представляется, что анализ политики Китая и иных государств в южнокавказском регионе позволил бы сделать более выверенный прогноз в отношении совершенствования политики Российской Федерации в Республики Армения, а также обогатил диссертационное исследование и сделал бы его еще более весомым.

- В работе диссертант провел большую работу по анализу правовой базы сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения, регламентирующей отношения в различных сферах. В то же время представляется, что стоило уделить несколько больше внимания новым вызовам и проблемам, а также прогнозу их возможного правового регулирования для реализации политики с учетом новых отношений (кибербезопасность, искусственный интеллект и т.д.).

В отзыве оппонента А.Б.Крылова были отмечены следующие замечания:

- На с. 4-5 говорится: «усилия Москвы в сентябре 2020 г., позволившие добиться прекращения огня, подтвердили статус России в качестве единственного реального гаранта безопасности Южнокавказского региона».

На самом деле это произошло в ноябре и на это указывает сам автор на с. 49: «Договоренность о прекращении огня, достигнутая по инициативе Москвы и подписанная лидерами России, Армении и Азербайджана 10 ноября 2020 г., остановила крупномасштабные военные действия в регионе».

- На с.20 утверждается, что «ошибки в управлении южнокавказскими территориями в период Советской власти, когда не учитывались этнические противоречия региона, привели к тому, что после обретения государствами независимости на территории всего Южного Кавказа вспыхнули вооруженные противостояния (грузино-южноосетинский конфликт, грузино-абхазский конфликт, Нагорно-Карабахская война). В результате возникли проблемы, которые не решены до настоящего момента». Подобная критическая оценка игнорирует роль национальных лидеров, которые за короткий период независимости после распада Российской империи довели регион до состояния полной анархии и «войн всех со всеми» с этническими чистками и массовым истреблением населения. Советизация Кавказа привела к стабилизации региона и его дальнейшему развитию в составе СССР. При анализе событий после распада СССР необходимо учитывать не только роль «наследия» кавказской политики советского руководства, но и ту негативную роль, которую вновь сыграли в регионе те национальные лидеры, которые разжигали националистические страсти, старые распри и конфликты.

- На с. 20 (и потом на 60) автор утверждает, что «политика властей Грузии была нацелена на разрыв отношений с Россией и поиск новых союзников, которыми представлялись Турция и США. В первые годы своего правления правительство Э. Шеварнадзе всячески акцентировало свою прозападную линию. На самом деле в 1992 г. Э. Шеварнадзе использовал поддержку России для своего возвращения к власти и несколько лет он проводил типичную для постсоветских государств «многовекторную» политику. Лишь в конце 1990-х гг. она действительно приобрела откровенно антироссийский характер.

- Реальной целью блока ГУАМ являлось не формирование транспортных потоков в обход российской территории, как утверждает автор на с. 22, а формирование антироссийского военно-политического блока постсоветских государств.

- Утверждение автора на с. 34 о том, что «Азербайджан выбрал для себя путь неприсоединения к каким-либо военным блокам или союзам» противоречит справедливому утверждению самого автора о союзном характере отношений АР и Турции на с. 44: «В период военных действий осенью 2020 г. в Нагорном Карабахе Турция оказала существенную помощь Азербайджану, а турецкий президент присутствовал на параде в честь победы своего союзника».

- В работе имеется определенное число опечаток, погрешностей редакционного и технического характера, к примеру: жемчуг и другие драгоценные металлы (с. 78); Россия также является крупнейшим поставщиком газа в Армению (около 86%) является «Газпром Армения» (с.79); ЕС выделил ЕС выделил 7,5 млн евро на помощь правительству Армении (с. 90); в социально-культурной сфере приобретает особое (с. 105); С.Саркисян указан вместо Вигена Саркисяна (министр обороны в 2016-2018 гг. (с.127); на сс. 94, 96 дважды дается повтор одного и того же примечания.

- На сс. 48 и 197 имеется путаница со ссылками : статья одного автора ошибочно приписана к другому, а одна и та же ссылка (URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html>) дается к разным статьям двух авторов.

- На сс. 118-119 необходимо было более четко определить место и роль ПВО и ПРО, так как создается впечатление, что автор использует термины как синонимы: «К 1996 г. в ряде новых независимых государств уже были сформированы системы противовоздушной обороны (Республика Армения, Республика Казахстан), однако, в других (Грузия, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан) системы ПРО еще не были созданы. В Концепции содержатся положения о создании систем ПРО в тех государствах, где они

отсутствовали и совершенствовании систем, уже созданных в государствах. Кроме того, Концепция предусматривала возможность государствам содержать на территориях других государств части и подразделения ПВО».

- К справедливому выводу автора о том, что «политика США и НАТО на Южном Кавказе исходит не из интересов укрепления безопасности в регионе, а направлена на ослабление позиций России и рассчитана на постепенное вытеснение Российской Федерации из Южнокавказского региона» (с. 154) следовало бы добавить, что она имеет и явно выраженное антииранское содержание. Иран справедливо оценивает политику США/НАТО/ЕС (проекты «Южный Азербайджан», Каспийский страж и т.п.) как угрозу своей безопасности. Руководство Ирана, как и российское руководство, вынуждено учитывать стратегическое положение Южного Кавказа в качестве плацдарма активности недружественных государств. Поэтому иранская политика направлена не только на «сотрудничество со странами Южного Кавказа как возможность сохранения экономических контактов в период санкционного давления США», как указывает автор на с. 155, но и на нейтрализацию реальных и потенциальных вызовов и угроз из данного граничащего с Ираном региона.

- Представляется слишком категоричным вывод Андреевой Е.С. о том, что «инструменты «мягкой силы», используемые российской стороной, представляются устаревшими и недостаточными. Результатом действий Запада стало формирование негативного образа России через армянские СМИ» (с. 156). На самом деле негативный образ России внедряется в Армении не столько при помощи «мягкой силы», а путем информационно-пропагандистской войны против РФ, которую ведут ее противники на международной арене. При этом даже прозападные социологические структуры фиксируют сохранение высокого уровня симпатии к России среди населения, что свидетельствует о явной переоценке автором степени эффективности антироссийской политики «коллективного Запада» в Армении.

В отзыве ведущей организации были сформулированы следующие замечания:

- Автором исследуется характер взаимоотношений Российской Федерации со всеми государствами Южного Кавказа. Справедливо указывается, что «хотя Грузии не удается интегрироваться в Североатлантический альянс, ряд политических деятелей продолжают делать шаги на еще большее сближение с блоком» (с. 65). Как представляется, перспективы вступления Грузии в НАТО и их влияние на российско-армянское военно-политическое сотрудничество заслуживали бы особого внимания.

- Соискатель отмечает, что «военно-техническое сотрудничество России и Азербайджана осуществляется с учетом интересов Москвы, направлено на сохранение баланса сил в регионе, а также носит коммерческий характер. При этом интересы армянской стороны данное партнерство не затрагивает» (с. 70). Вместе с тем в Республике Армения к данному сотрудничеству относятся весьма критически. Представляется целесообразным обратить внимание на армянские оценки российско-азербайджанского военно-технического сотрудничества.

- Стоило бы дополнительно раскрыть меры, которые могут быть предприняты для гармонизации законодательства в военной сфере (с. 146).

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и научной ценности, а также не снижают общую положительную оценку работы. В отзывах отмечается, что диссертация Е.С.Андреевой тему «Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения» представляет собой серьезный научный труд, являющийся самостоятельным законченным исследованием и обладающий научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определено значение Армении в южнокавказском векторе политики Российской Федерации;

- установлено, что участие в евразийской интеграции позволяет Республике Армения сократить негативные экономические и политические последствия от геополитической изоляции со стороны Турции и Азербайджана;

- выявлено, что Европейский союз проводит антироссийскую политику на Южном Кавказе, целью которой является вытеснение России из региона. Установлено, что в Республике Армения ЕС продвигает проекты, в том числе Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве, которые противоречат нормативно-правовым актам ЕАЭС.

- определено, что углубление турецко-азербайджанского сотрудничества направлено на ослабление позиций Российской Федерации в Южнокавказском регионе, а расширение присутствия страны-участницы НАТО является угрозой безопасности для Российской Федерации. Вместе с тем политика, проводимая Исламской Республикой Иран в отношении стран Южного Кавказа, в целом, совпадает с интересами России по обеспечению безопасности и стабильного развития региона;

- выявлено, что деятельность НАТО направлена на вовлечение Армении в сферу своих интересов и сокращения российско-армянского сотрудничества в военно-политической сфере;

- установлено, что в современных условиях доминирующим фактором в политике Российской Федерации в отношении Республики Армения является военная составляющая.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Автор диссертации пришел к выводу о том, что политика Российской Федерации в отношении Республики Армения позволила обеспечить региональную безопасность, не допустить эскалации конфликта. Автор сделал вывод, что присутствие российской 102 военной базы на территории Республики Армения и миротворческого контингента в Нагорном Карабахе укрепили позиции России в Южнокавказском регионе, предотвратили дальнейшее расширение присутствия на Южном Кавказе внерегиональных акторов. Диссертант доказал, что сохранение региональной безопасности в Закавказье отвечает интересам Российской Федерации, в связи с чем возросло значение Республики Армения во внешней политике Российской Федерации.

2) Автор диссертации установил, что меры экономического характера, применяемые российской стороной в отношении Еревана, позволили обеспечить стабильное функционирование экономики Республики Армения, не допустить расширения влияния внерегиональных акторов и международных финансовых институтов. Диссертант провел анализ итогов участия Армении в ЕАЭС и выявил положительное влияние на экономические показатели этого государства сотрудничества Еревана с Москвой в рамках интеграционного объединения.

3) Диссертант выявил, что Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве ЕС и Армении направлено на сокращение сотрудничества Республики Армения с Российской Федерацией. Автор провел исследование данного Соглашения и установил, что ряд норм не соответствуют правилам, принятым странами-участницами ЕАЭС. Кроме того, это касается устремлений ЕС привлечь Армению к участию в Европейском энергетическом сообществе, для чего требуется

имплементировать нормы европейского законодательства, которые не соответствуют нормам ЕАЭС. В работе дана авторская оценка политики Брюсселя, которая направлена на сокращение российско-армянского партнерства, а в перспективе и вытеснение России из Южного Кавказа.

4) Автор выявил, что политика Турции в регионе направлена на ослабление позиций Армении и России. В то же время, используя военный конфликт 2020 года в Нагорном Карабахе, многосторонние инфраструктурные проекты в сфере транспорта, Турция стремится вовлечь Армению в орбиту своих интересов. В ходе исследования автор пришел к выводу, что союзником России в сдерживании экспансионистской политики Турции является Иран. Дана авторская оценка, что совместное участие Москвы и Тегерана в реализации региональных проектов позволит ослабить позиции Турции в регионе.

5) Диссертант установил, что политика США и НАТО в отношении Армении носит деструктивный характер. Ключевой задачей США и ЕС выступает интеграция Армении в НАТО. Это приведет к кардинальному снижению российского военного присутствия в регионе и, тем самым, сократит влияние Российской Федерации в Армении и в целом, в Южнокавказском регионе.

6) Автор диссертации определил, что одним из доминирующих инструментов политики Российской Федерации в отношении Республики Армения является военная составляющая. Это фактор обеспечил развитие двустороннего военно-политического партнерства, создал условия для сохранения региональной безопасности.

7) Автор диссертации предложил ввести в оборот новый термин «военно-гуманитарное сотрудничество» в контексте политики России в отношении Республики Армения. Данное сотрудничество предполагает усиление взаимодействия по вопросам сохранения общей исторической воинской памяти, охране воинских захоронений, поддержания совместных

воинских традиций, укрепления позиций русского языка. Это расширит возможности политики России в отношении Республики Армения.

Теоретическая значимость исследования заключается в доказательстве основных положений диссертации, выносимых на защиту, что позволяет сформировать целостное и комплексное представление о политике Российской Федерации в отношении Республики Армения, а также о современном балансе сил в Южнокавказском регионе. Результаты работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной геополитической обстановки на Южном Кавказе, аспектов внешней политики южнокавказских государств, а также деятельности ЕС, НАТО и США в Южнокавказском регионе. Помимо этого, диссертационная работа создает предпосылки для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что приведенные в диссертационном исследовании данные и выводы могут быть полезны в формате информационно-аналитического обзора, а выводы могут быть использованы профильными внешнеполитическими ведомствами, занимающимся развитием отношений с Арменией и другими государствами и отвечающим за выработку южнокавказского вектора внешней политики. Отдельные разделы и результаты исследования могут применяться в учебно-образовательном процессе для подготовки политологов, юристов-международников, регионоведов в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- диссертация опирается на обширную источниковую базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на русском, английском, армянском и персидском языках;
- полученные в работе результаты согласуются с опубликованными ранее научными данными по теме диссертации;

– отдельные итоги диссертации не противоречат экспертным оценкам ряда ведущих представителей отечественной школы политических исследований;

– апробирование результатов исследования в виде публикаций в ряде рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК России, а также представление основных положений диссертации на международных конференциях служат подтверждением достоверности результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном анализе политики Российской Федерации в отношении Армении; систематизации факторов, влияющих на политику России в отношении южнокавказских государств; авторской оценке роли деятельности внешних акторов в Южнокавказском регионе; выявлении негативного влияния соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС на политику России на Южном Кавказе; определении значения военной составляющей в российско-армянском взаимодействии и выделении военно-гуманитарного направления сотрудничества; в сборе, систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в практической апробации конкретных результатов исследования в форме докладов на научных конференциях, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация является оригинальным, законченным, комплексным, самостоятельно проведенным исследованием на актуальную тему с привлечением широкого круга источников и литературы.

На заседании 20 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Андреевой Екатерине Сергеевне учёную степень кандидата политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, из 24 человек,

входящих в состав совета, проголосовали «за» – 17, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Диссертация Е.С.Андреевой «Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения» представляет собой квалифицированную научную работу, которая содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Проведенное диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.)), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а Е.С.Андреева заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Председатель диссертационного совета
доктор политических наук, профессор

Сидорова Галина Михайловна

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук

Ногмова Аделина Шафиковна

«20» октября 2022 г.



Подлинность руки
удостоверяю:
Заведующая канцелярией
Дипломатической академии МИД России