

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ:
«ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЧЕХИИ
В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕС»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

аттестационное дело № 4
решение диссертационного совета от «20» октября 2022 г., протокол № 19

О присуждении Карповой Вере Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Внешняя политика Чехии в контексте миграционных процессов в ЕС» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 30 июня 2022 г. (протокол № 10) диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Карпова Вера Вячеславовна, 1983 года рождения, в 2005 г. с отличием окончила Гуманитарный факультет Владимирского Государственного Университета по специальности «Юриспруденция».

С 2006 по 2009 гг. обучалась в очной аспирантуре Владимирского Государственного Университета по научной специальности «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В 2016 г. окончила магистратуру Дипломатической академии МИД России по направлению «Мировая политика».

С 2019 по 2022 гг. была прикреплена к аспирантуре Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации в качестве стажера для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Владеет английским, чешским и словацким языками.

До сентября 2022 г. занимала должность ведущего специалиста-эксперта Торгового представительства Российской Федерации в Словакской Республике. В настоящее время не трудоустроена.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук на заседании кафедры международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 21 сентября 2020 г., протокол № 13.

Диссертация В.В. Карповой является самостоятельно выполненным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы соискателя значимы для дальнейших научных исследований российско-чешских отношений и решения практических задач российской дипломатии в регионе Восточной Европы.

Актуальность исследования определяется возрастающими миграционными процессами во всем мире и в особенности в Европе, где миграционная обстановка накалила внутреннюю напряженность стран-участниц Европейского союза. Нарастающие миграционные потоки становятся вызовом XXI в., поскольку затрагивают всех участников: страны-исхода, транзитные страны, страны-назначения. В этой связи высок интерес к этой

актуальной проблематике.

Проведённый автором анализ литературы, включая теоретические исследования, аналитические материалы и официальные источники демонстрирует высокий уровень владения тематикой исследования и погружённостью в предметное поле. В.В. Карпова собрала, проработала и систематизировала большой объём чешских официальных источников, нормативные документы правительства Чехии, определяющие закономерности и приоритеты внешней политики страны. На основе изучения значительного массива научной литературы по миграционной проблематике, а также работ, посвящённых эволюции современной внешней политики Чехии, в диссертации представлен анализ факторов и специфики миграционных процессов, которые привели к миграционному кризису в Европе с акцентом на чешский внешнеполитический вектор.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, намечены перспективные направления дальнейшей разработки темы. Важным итогом исследования В.В. Карповой являются практические рекомендации для российской законодательной системы. Их учёт отвечает национальным интересам Российской Федерации и позволяет повысить эффективность внешнеполитического курса в вопросах миграции.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Воробьев Сергей Владимирович.

Официальные оппоненты:

1) Шишелина Любовь Николаевна, доктор исторических наук, заведующая отделом исследований Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН.

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Шишилина Л.Н., Вишеградская группа на фоне вызовов 2020, // Современная Европа, 2020. – № 5. – С. 89-98.
2. Шишилина Л.Н., Отношения России и стран Вишеграда на современном этапе // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 2018. – № 6. – С. 7-13.
3. Шишилина Л.Н., Механизмы стабилизации кризисных ситуаций в странах Вишеградской Европы // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 2021. – № 7. – С. 5-17.
4. Шишилина Л.Н., Современные политические тенденции в центральной Европе: уроки и вызовы для России // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований, 2020. – № 5. – С. 246-259.
5. Шишилина Л.Н., Кризис в российско-чешских отношениях и его возможные последствия // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 2021. – № 2. – С. 16-21.
6. Шишилина Л.Н., Кризис на польско-белорусской границе в свете эволюции миграционной политики Вишеградских стран // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 2021. – № 6. – С. 24-31.

2) Синчук Юрий Владимирович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Синчук Ю.В., История становления современного геополитического пространства // Вестник МГЛУ, 2019. – № 3. – С. 191-200.
2. Синчук Ю.В., Матюхин А.В., Сидорова Г.М., Особенности современных международных отношений: теория и практика // МГЛУ, Издательство Проспект, 2022. – 160 с.

3. Синчук Ю.В., Аскаров У.Ы., Миграционный фактор в отношении России и стран центральной Азии, Сборник: государство, общество и церковь: миграция и межкультурное многообразие, 2018. – С. 187-191.

4. Синчук Ю.В., Российская Федерация в борьбе с международным терроризмом // Вестник МГЛУ, 2021. – № 4. – С. 103-117.

5. Синчук Ю.В., Соловьёв В.Ф., Власов Б.Е., Общественное мнение как институт гражданского общества // Вестник МГЛУ, 2020. – № 3. – С. 162-170.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – в своём положительном отзыве, подписанным доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой зарубежной истории, политологии международных отношений И.В. Крючковым и утверждённом проректором по научной и исследовательской работе ФГАОУ ВО «СКФУ» А.А. Алихановым, указала, что «Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для её достижения, сформулированы соискателем корректно и успешно решены. В связи с тем, что выдвинутые В.В. Карповой тезисы отличаются высокой степенью аргументированности, а выводы представляются хорошо обоснованными, предложенные в работе рекомендации в полной мере заслуживают поддержки.

Структура диссертации соответствует логике комплексного исследования внешней политики Чехии, рассматриваемой в контексте миграционных процессов в ЕС, что позволило автору последовательно решить поставленные задачи.

Отдельного внимания заслуживает авторская характеристика феномена миграции как комплексного явления. Представляются весьма полезными с практической точки зрения, предложенные соискателем возможности использования опыта Чешской Республики в формировании собственного суверенного вектора миграционной внешнеполитической деятельности не в угоду миграционной политики Вишеградской группы и Европейского Союза, а только лишь для достижения собственного национального интереса. Что

может найти применение и в российской внешнеполитической деятельности по миграционному направлению.

Предложения и рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, являются значимыми для повышения эффективности политики Российской Федерации в вопросах миграции, свидетельствуют о глубоком понимании специфики. Сделанные В.В. Карповой выводы подчёркивают высокий профессиональный и научный уровень работы. Цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и научная грамотность».

В опубликованных В.В. Карповой работах изложены основные положения диссертационного исследования. Полученные результаты прошли апробацию и нашли отражение в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК России).

Соискатель имеет 3 научные работы, которые были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ – 1,5 п. л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Карпова В.В. Политические предпосылки общественной трансформации Чехословакии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. № 1(19). С. 139-147.
2. Карпова В.В. Предпосылки становления современной внешней политики Чехии // Дипломатическая служба. 2018. № 6. С. 80-84.
3. Карпова В.В. Основные приоритеты политики Чехии // Обозреватель-Observer: научно-аналитический журнал. 2019. N. 3 (350) C. 96 - 104.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от официальных оппонентов и ведущей организации.

Оппонент Л.Н. Шишелина в своём отзыве сделала следующие замечания:

1) На наш взгляд качество работы выиграло бы от применения метода сравнительного исторического и странового анализа. В частности, можно было бы не ограничивать исследование проблемы миграции 2015 годом и глобальными тенденциями. Было бы полезно рассмотреть эволюцию миграционной политики Праги если не от начала реформ, то от «югославского кризиса», когда демократическая Чехия начала принимать беженцев с Балкан. Это позволило бы более четко определиться с нюансами, внесенными в эту сферу внешней политики Чехии членством страны в ЕС. Эти моменты в разной степени отражены в более ранних концепциях внешней политики Чехии (2003-2006 и 2011гг.), а не только в последующих. Сравнение с политикой других центральноевропейских стран, а также анализ общих заявлений Вишеградской группы могли бы более четко определиться со степенью приверженности Чехии общеевропейским/евроатлантическим нормам и принципам.

2) В первой главе автор излишне много места уделяет определениям глобализации, «арабской весны» и т.п., которые далее лишь вскользь упоминает. Во второй главе такими же отвлекающими от главной темы исследования являются описания политики Чехии в отношении Израиля, Китая и остальных стран, и регионов мира. На страницах 63-67 не совсем уместными выглядят описания налоговой, финансовой, торговой политики и т.п. Создается впечатление, что соискательница отдает предпочтение двум факторам миграции – «выталкивающим» и «притягивающим», не являющихся основными – а скорее редко употребляемыми - в научной классификации факторов миграции.

3) На стр. 55 автор пишет о Венгрии, как о конечном пункте для мигрантов 2015 г. Венгрия никогда таковым не была, а оставалась лишь транзитной страной для беженцев той волны.

4) На стр. 140 соискательница, видимо, из желания обозначить на ее взгляд наиболее перспективные направления взаимодействия России и Чешской Республики в будущем приходит к неоднозначному на наш взгляд выводу о пользе взаимоотношений Москвы с оппозиционными и в ряде случаев антисистемными партиями. Таковой на ее взгляд является партия Т. Окамуры, которая даже называется сегодня иначе, чем в тексте у автора исследования: не «Рассвет прямой демократии», а «Свобода и прямая демократия».

5) Имеются вопросы и к выбору авторов исследований, на которые опирается соискательница. В нем присутствует несколько работ студентов (например, А.А. Хотивришивили), в то время как мы не нашли имен маститых исследователей внешней и внутренней политики Чехии таких как Э.Г. Задорожнюк, Я.Б. Шмераль, И.И. Орлик, Б.Н. Шмелев, З.Н. Кузнецова, а также ныне активно работающего в теме В.В. Трухачева и т.д.

Отзыв официального оппонента Ю.В. Синчука содержит следующие замечания:

- 1) Более корректно отнестись к оформлению материала в плане выполнения требований.
- 2) Отдельные положения диссертации содержат недостаточно политологической направленности, некоторые положения работы имеют большую теоретическую, чем практическую направленность.
- 3) Предложение автора по практическим рекомендациям о внесении изменений в ст. 27 Конституции Российской Федерации, дополнив её пунктом, являются дискуссионными.
- 4) Методологическая часть диссертации может быть усиlena с учётом современных реалий.

Отзыв ведущей организации положительный. В нём сформулированы следующие замечания:

- 1) В первом параграфе первой главы автором исследуются теоретико-методологические основания изучения процессов миграций в науке.

Представляется, что анализ предлагаемых теорий следовало бы дать более систематизировано (направления, школы и т.д.) и обратить внимание на эволюцию их содержания. Так, концепция географа Э. Равенштайна является одной из самых первых и создавалась в XIX в. в совершенно отличных от современных условий. В дальнейшем во второй половине XX в. эту теорию переформулировал американский ученый Э. Ли, предложив факторы миграции: удерживающие, притягивающие и выталкивающие. Диссертант анализирует эти факторы и их действие в самой работе, поэтому в первом параграфе под данный аспект стоило сформировать более основательную теоретическую базу. С точки зрения представленности российского сегмента миграциологии, следовало более подробно остановиться на исследованиях С.В. Рязанцева. Будучи ведущим отечественным специалистом в области исследования миграций, он упомянут в работе кратко и контекстно.

2) В дальнейшем автору рекомендуется избегать дословных повторений в выводах к параграфам, главам. Предполагается, что это обобщения разного теоретического уровня. Однако, в работе встречаются дублирования. Например: «Для Чешской Республики в процессе обострения миграционной ситуации наиболее важными оказались два главных потока – южный (через Венгрию и Словакию), по которому двигались ближневосточные мигранты, и восточный (через Словакию), который с 2014 года осваивали мигранты из Украины. Своебразным «устрем» миграционных потоков стала чешско-австрийская и чешско-германская граница». Данный отрывок есть на С.56 в выводе к параграфу, и затем повторяется на С.58 в выводе к главе. Такая же ситуация складывается и во второй главе: «На современном этапе властями Чехии был принят ряд поправок миграционного законодательства, направленных на борьбу с незаконной миграцией, депатриацию мигрантов, упорядочивание миграционных потоков. Принятые меры свидетельствуют об ужесточении миграционной политики, направленной на решение проблем внутренней безопасности и экономической целесообразности». Снова дословное дублирование в выводах к главе и параграфу. В работе выводы к

главам представляют собой не новый уровень обобщения, а скорее сумму выводов к параграфам.

3) В связи с регулярным обращением к миграционному кризису 2015 г. и упоминанием наплыва мигрантов, имевшего для Европы и негативные последствия, стоило более рельефно обозначить проблему безопасности. В современных правовых исследованиях довольно распространена категория «миграционная безопасность». Работа могла бы выиграть от адаптации категории к теме исследования, тем более исследование проведено в междисциплинарном ключе, что дает возможность заимствования подходов и дефиниций их смежных наук.

4) Название первого параграфа третьей главы «*Дискурс политического регулирования миграции в Чехии*» лучше бы отражало намерения докторанта и задачи исследования в формулировке «*Регулирование миграции в Чехии в политических дискурсивных практиках*». Как свидетельствует вывод к данному параграфу, целью автора было исследование дискурсивных практик, это можно было бы более точно отразить в заголовке. В этом же параграфе в выводе используется дефиниция «трансграничной миграции», в теоретической части докторской следовало дать определение данной категории. Неясно тождественно ли оно международной миграции или подразумевает что-то качественно иное. В науке есть мнение о различиях данных видов миграций.

5) Третий параграф третьей главы предполагает исследование возможной адаптации опыта Чехии к российской практике миграционной политики. Однако, предварительно следовало бы сравнить российский и чешский миграционный опыт, и политические контексты его развития, выявив общее и особенное. Отдельные аспекты сравнения есть, но они растворены в тексте параграфа. Представляется целесообразным проведение более глубокого сравнительного анализа, в том числе с учетом того, притягивающие и отталкивающие факторы в данных странах работают по-разному.

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания носят дискуссионный характер, не ставят под сомнение высокий научный

уровень диссертационного исследования и не умаляют его научной ценности. В отзывах отмечено, что диссертация В.В. Карповой «Внешняя политика Чехии в контексте миграционных процессов в ЕС» представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- сформированы основы теоретико-методологических подходов к исследованию миграции и миграционной политики, которые дали возможность определить феномен миграции, как сложное, комплексное явление, являющееся предметным полем исследования многих наук, что обуславливает невозможность его исследования в рамках уникального методологического подхода.

- сравнительный анализ определений понятий в сфере миграции, проведенный автором выявил разницу дефиниций в зависимости от уровня официальных документов их закрепления и привел к заключению, что определения миграционных понятий нормативных источников Чешской Республики можно назвать конкретной, более узкой версией определений глобальных организаций, обусловленной реалиями и особенностями региональной и национальной миграционной политики.

- результатами исследования установлено отсутствие закрепления

понятия «миграционной политики» в отечественных официальных источниках при большом разнообразии академических определений такого понятия.

- предложено наиболее точное определение миграционной политики как системы целей, задач, принципов, действий, механизмов в сфере миграции, реализуемых политическими субъектами.

- при определении geopolитических факторов активизации миграционных процессов в Европейском Союзе установлено, что их нельзя всецело отождествлять с традиционными причинами миграционных процессов, такими как получение образования, создание или воссоединение семьи, получение высококвалифицированной работы, стремление к этнической, религиозной или культурной идентичности.

- в авторском понимании выделены две группы факторов, активизирующих миграционные процессы в ЕС: «выталкивающие» и «притягивающие». Запуск механизмов «выталкивания» в совокупности с отсутствием факторов «притяжения» в сопредельных со странами исхода государствах и обусловили огромный размах волн миграции, разными путями направившихся в ЕС и спровоцировавших там миграционный кризис. Если «выталкивающие» факторы миграции в ЕС находятся за рамками сферы воздействия политики Чешской Республики, то действие «притягивающих» факторов миграции после вступления Чехии в ЕС и до миграционного кризиса неуклонно повышалось, постепенно превращая ее из страны транзита в страну назначения.

- выявлена согласованность правовой основы национальной и региональной (ЕС) стратегий в миграционной сфере, не отменяющей противоречия миграционной политики между странами Вишеградской четверки и другими государствами ЕС, но с демонстрацией приоритета национальных интересов Чехии над общими подходами к миграции на глобальном уровне.

- в характеристике и оценке специфики миграционной политики выявлены и описаны несколько дискурсивных позиций в связи с осложнением

миграционной ситуации в Европе: «пробрюссельская» (Т. Проуза, Й. Динстбир, К. Шверценберг), основанная на общеевропейской солидарности (была актуальна в начальный период обострения миграционной проблемы); «суверенная» (Б. Соботка, М. Стропницкий, М. Хованец), выражавшаяся в неприятии политики квотирования и оказавшейся несостоятельной с вынужденной организацией лагерей для мигрантов в самой Чехии); «экстернальная» (Д. Дука, А. Бабиш, Л. Заоралек), суть которой выражалась в идее устранения причин осложнения миграционной ситуации в странах исхода мигрантов.

- выделены основные перспективы внешней политики Чехии в аспекте миграционной политики ЕС, которые связаны с облегчением входящих процессов для мигрантов с акцентированием внимания на необходимости сохранения конкурентоспособности в глобальной экономической среде; с обеспечением такой степени интеграции иностранцев, постоянно проживающих на территории Чешской Республики, которая воспрепятствует рискам в области безопасности и негативным общественным явлениям, а также поведет к сплоченности общества и защите прав его членов; с активным осуществлением внешнего аспекта миграционной политики, включая помочь беженцам и поддержку стабилизации в области безопасности, а также социально-экономического развития стран – источников миграции и транзитных стран; с обеспечением мигрантам, которые сознательно не выбирают легальную дорогу в Европейский Союз, или же которые принуждены к этому внешними обстоятельствами, доступа к международной охране либо возвращения в страну происхождения при одновременном соблюдении принципа *non-refoulement*.

- в определении возможностей использования чешского внешнеполитического миграционного опыта для Российской Федерации предложены конкретные практические меры от формирования отечественной Концепции интеграции иностранцев и до совершенствования законодательства России в сфере миграции.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Автором, в рамках проведения сравнительного анализа понятий и категорий в сфере миграции, выделены суть и содержание миграционной политики в контексте исследуемой проблематики. При этом сравнительная оценка проводилась во время анализа официальных разноуровневых источников – от глобального, через региональный и до национального. И на основании результатов такого сравнения предложена собственная трактовка категории «миграционная политика».
2. Соискателем определены, раскрыты и классифицированы факторы, активизировавшие миграционные процессы, приведшие к миграционному кризису в ЕС, а также выделена специфика внешнеполитического вектора миграционной политики Чехии, как субъекта этих процессов;
3. Диссертантом, на фоне выявления специфики миграционной политики Чехии, определены конкретные направления ее осуществления;
4. На основании предпринятого анализа, диссидентом сформулированы перспективы внешней политики Чехии в ЕС, основой которых должно стать преодоление имеющихся на сегодняшний день противоречий между национальными интересами Чехии и общей политикой ЕС. Кроме того, сформулированы проспекционные устремления внешнеполитического дискурса регулирования миграции в Чехии в контексте политики ЕС и опыт для Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в составлении целостного представления о внешней политике Чехии и ее трансформации в контексте миграционных процессов в Европе. Структурированный и проанализированный в рамках диссертационного исследования эмпирический материал и выводы автора позволяют расширить теоретическую базу для анализа международных отношений и определить новые теоретико-методологические подходы к изучению политики государств Восточной Европы. Результаты работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной миграционной

обстановки в Европе, странах СНГ, а материалы исследования могут быть применены в дальнейшей научной разработке данной проблематики.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается, прежде всего, в сформулированных предложениях по использованию опыта Чешской Республики для совершенствования миграционной политики России, а также предвидения возможного развития миграционных процессов в других регионах. Прикладной характер выводов и рекомендаций, сделанных соискателем, позволяет говорить о возможности их использования в деятельности органов государственной власти Российской Федерации различного уровня. В связи с тем, что выдвинутые В.В. Карповой тезисы отличаются высокой степенью аргументированности, а выводы обоснованы, предложенные в работе рекомендации в полной мере заслуживают поддержки.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

1. Положения и выводы исследования могут применяться в работе МИД России и иных органов государственной власти в сфере формирования миграционной политики России. Рекомендации соискателя отличаются новизной, являются значимыми для повышения эффективности политики Российской Федерации и могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти в нашей стране.

2. Материалы диссертации могут быть полезны при проведении дальнейших академических исследований, а также в учебном процессе при изучении ряда дисциплин, связанных с международными отношениями, мировой политикой и регионоведением в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертационное исследование опирается на обширную источниковую базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на русском и чешском языках. Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать

содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность сделанных выводов;

– автором проведён детальный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике; показан вклад конкретных российских и иностранных учёных-международников, в первую очередь, чешских авторов в исследование внешней политики Чехии в контексте миграционных процессов в ЕС. Полученные диссидентом результаты исследования опубликованы в российских рецензируемых журналах и в целом согласуются с опубликованными ранее данными по ряду аспектов темы диссертации, что служит подтверждением достоверности результатов исследования;

– сделанные диссидентом выводы дополняют экспертные оценки ведущих зарубежных (чешских) представителей политических исследований.

Личный вклад соискателя заключается в разработке авторского теоретического алгоритма происходящей в настоящее время трансформации внешней политики Чешской Республики; в систематизации подходов чешского политического руководства к защите своих национальных интересов; в оригинальном подходе к пониманию феномена «миграция» как комплексному явлению; систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в формулировании практикоориентированных оценок и выводов; в апробации конкретных результатов исследования в форме научных докладов, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация В.В. Карповой «Внешняя политика Чехии в контексте миграционных процессов в ЕС» представляет собой оригинальное, законченное, комплексное, самостоятельное исследование на актуальную тему, содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Основные положения диссертационного исследования В.В. Карповой в полной мере отражены в автореферате и в опубликованных автором научных работах.

На заседании 20 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Карповой Вере Вячеславовне учёную степень кандидата

политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Проведённое диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а В.В. Карпова заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор *Сидорова Галина Михайловна*

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук *Ногмова Аделина Шафиковна*

«20» октября 2022 г.

