

В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рабуш Таисии Владимировны «Международные аспекты афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.) в условиях холодной войны», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики

Тема рассматриваемого диссертационного исследования является актуальной по причине, во-первых, сохранения многолетней политической нестабильности в Афганистане, ситуация в котором всё еще остается далекой от окончательного урегулирования; во-вторых, продолжения непрекращающихся локальных и региональных вооруженных конфликтов, политическое урегулирование которых требует учета прошлого исторического опыта.

Актуальность данного исследования возросла в связи с тем, что в последнее время Россия взяла курс на частичную переориентацию своей внешней политики в восточном направлении. Поэтому изучение афганского конфликта 1979–1989 гг., активным и важным актором которого был Советский Союз, представляется важной задачей, имеющей не только сугубо теоретическое, но и практическое значение.

В своем исследовании автор отдаёт должное значительной научной работе, проделанной отечественными и зарубежными учеными в этой области. Вместе с тем, следует отметить, что вопросы международных аспектов этого конфликта – одного из крупнейших локальных вооруженных конфликтов XX в. – остаются пока недостаточно исследованными, и представленная диссертация ставит задачу восполнить этот пробел, с которой диссертанту удалось вполне

успешно справиться.

Поставленная автором цель – исследование и комплексное рассмотрение международных аспектов афганской войны 1979–1989 гг. в условиях холодной войны – соответствует современным научно-теоретическим и практическим потребностям изучения локальных вооруженных конфликтов недавнего прошлого, а также исследования истории политики нашей страны на афганском направлении.

Методология диссертационного исследования основывается на комплексном подходе к анализу вышеупомянутого объекта исследования, на других общенаучных методах, а также на специальных методах и принципах исторического исследования. Такой подход в совокупности позволил автору обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов.

При подготовке исследования диссертантом был использован большой объем различных источников информации на русском и английском языках: архивные документы из нескольких российских архивов, внешнеполитические документы СССР и США, материалы, документы ООН и ОИК, советских и зарубежных СМИ, мемуары непосредственных участников событий и др. Также тщательно проанализирован большой массив литературы с начала 1980-х гг. до современности (как научной, так и публицистической, что оправдано в рамках избранной темы) на русском, английском и некоторых других языках.

Содержание работы соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура работы обладает логическим единством и: введение, четыре главы (четырнадцать параграфов), список использованных источников и литературы.

В *первой главе* автором рассмотрены процесс обострения и интернационализации внутриафганского конфликта от военного переворота (Апрельской революции) 1978 г. до ввода ОКСВ в Афганистан (декабрь 1979 г.). Содержится анализ международной реакции на ввод советских войск. Хотя ввод советских войск насторожил правительства разных стран мира, большинство из них первоначально заняли выжидательную позицию, предпочитая отслеживать

дальнейшее развитие событий. Но вместе с тем, уже с лета 1978 г. США, Пакистан, Иран и Саудовская Аравия стали разрабатывать совместную стратегию в отношении событий в Афганистане. В 1979 г. был создан неофициальный и секретный пакистано-американо-саудовский союз, нацеленный на оказание помощи афганским антиправительственным группировкам. В 1979 г. началось вмешательство в афганские события и Ирана.

Вывод автора: ввод советских войск в Афганистан стал главной причиной интернационализации конфликта, который в 1980 г. из гражданской войны перерос в региональный с участием в нем внешних акторов.

Большой интерес представляет *вторая глава*, в которой автор исследует политику крупнейших международных организаций (ООН, ОИК, Движение Неприсоединения, ЕЭС и др.) в отношении событий в Афганистане на протяжении 1980-х гг. Особое внимание уделено позиции стран-союзниц СССР в отношении афганских событий. Автор приходит к выводу, что наиболее резкую негативную позицию в отношении советского участия в конфликте заняла ОИК, а самой сдержанной была позиция Движения Неприсоединения. Всеми этими международными организациями, как и ООН, основой будущего политического урегулирования рассматривался вывод советских войск из Афганистана. При этом позиции крупных международных организаций (включая ООН) не изменялись на протяжении всего периода советского военного присутствия в Афганистане.

По мнению диссертанта, что в 1980 г. сложилась и на протяжении 1980-х гг. существовала группа стран, поддерживающих политическую линию Советского Союза в Афганистане и официальное правительство Демократической Республики Афганистан. Практически все страны из этой группы были либо военно-политическими союзниками СССР, либо находились в сфере советского влияния. Делается вывод: вряд ли возможно говорить о том, что после ввода ОКСВ в Афганистан СССР оказался в полной международной изоляции.

Автором предложена типизация участия мирового сообщества в афганском конфликте на протяжении 1980-х гг. Он выделяет два направления участия мирового сообщества: действия, направленные на урегулирование конфликта и

шаги, направленные на противодействие политике СССР в Афганистане.

Третья глава рассматривает действия мирового сообщества, направленные на урегулирование конфликта. во-первых, политику мирового сообщества и его отдельных акторов в отношении афганских беженцев; во-вторых, процесс дипломатического урегулирования афганского вооруженного конфликта и участие мирового сообщества в этом процессе; и в-третьих, вопрос о нарушениях прав и свобод человека в Афганистане в условиях конфликта. Диссертант приходит к выводу, что ситуация в области соблюдения прав и свобод человека в Афганистане во второй половине 1980-х гг. улучшалась, но только на территории, контролируемой правительством страны. В ситуации же с беженцами мировому сообществу не удалось добиться существенного прогресса. Представители некоторых государств стремились увязать перспективы политического урегулирования с вопросом присутствия в Афганистане советских войск и недостаточная проработанность ряда условий разрешения конфликта. Тем не менее, в итоге совместные усилия привели к положительным результатам. Самим процессом переговоров и Женевскими соглашениями был дан хороший образец политического урегулирования прочих локальных конфликтов конца XX в.

И наконец, в *четвертой главе* исследуются выпады некоторых представителей мирового сообщества в отношении политики СССР в Афганистане – антисоветская и антиафганская пропаганда, развернувшаяся в связи с участием СССР в этом конфликте; организация и деятельность международных сетей поддержки афганской антиправительственной оппозиции в 1980-е гг. Рассматривается также влияние советского военного присутствия на военно-политическую обстановку в регионе Большого Ближнего Востока и эволюция военной доктрины США в 1980-е гг. в части, касающейся пребывания ОКСВ в Афганистане.

Диссертант отмечает, что эта пропагандистская кампания была гораздо более эффективной, чем советская и официальная афганская пропаганда и контрпропаганда. Не последней причиной этого стали запреты на освещение военных аспектов деятельности Советской армии в Афганистане, существовав-

шие в СССР до середины 1985 гг.

Автором убедительно показано, что основными организаторами и донорами помощи, оказываемой афганской оппозиции на протяжении 1980-х гг. были США, Пакистан и Саудовская Аравия. Администрация США в отношении оказания помощи афганской оппозиции применяла три разные стратегии, которые в период президентства Дж. Э. Картера, затем (вторая и третья) использовались в период президента США Р. Р. Рейгана. Пакистан выполнял роль территориального плацдарма, а Саудовская Аравия – финансового донора; причем подходы этих двух стран в данном вопросе, в отличие от позиции США, не изменялись. Диссертант также показывает, что ввод советских войск в Афганистан стал одной из главных причин для принятия США в январе 1980 г. новой военной доктрины, получившей известность как «доктрина Картера», согласно которой регион Ближнего и Среднего Востока объявлялся зоной «жизненных интересов» США. Дж. Э. Картер и Р. Рейган в обосновании новых военных доктрин ссылались на «доктрину Трумэна».

В *заключении* диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы, касающиеся разных международных аспектов афганского конфликта (1979–1989 гг.), выявлены их взаимосвязи и взаимовлияние. Результаты проведенного авторского исследования несомненно содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые **недостатки** частного характера:

1. Практически не используются собственно афганские официальные документы. Это несомненно обогатило бы исследование.

2. Буквально в нескольких предложениях сказано о вводе советских войск в Афганистан. Хотя эта тема детально исследована самыми многими отечественными и иностранными авторами, диссертант мог бы более подробно описать свою позицию в отношении этого внешнеполитического шага СССР.

3. Автор не уделил внимания проблеме экономического взаимодействия как крупнейших международных организаций, так и отдельных госу-

дарств, в особенности основных акторов конфликта (США, СССР, Пакистана, Ирана, Саудовской Аравии) с официальным правительством Демократической Республики Афганистан, в особенности после ввода советских войск в страну и влияния этого взаимодействия на ход конфликта. В последнем параграфе второй главы автор лишь упоминает мимоходом политику СЭВ в отношении Афганистана, но в целом этот вопрос практически не затронут.

В целом отмеченные недостатки не снижают значимости исследования.

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Международные аспекты афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.) в условиях холодной войны» по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики и Положениям ВАК РФ и полностью отвечает соответствующим требованиям, а его автор, Рабуш Таисия Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Профессор кафедры востоковедения Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
доктор исторических наук

В.Н. Пластун



Подпись *Пластун В.Н.* *Завяряю*
Специалист Управления кадров НГУ
Мухомов И.А.
12 » 09 20 22.