

В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Рабуш Таисии Владимировны
«Международные аспекты афганского вооруженного конфликта
(1979–1989 гг.) в условиях холодной войны»,
представленную на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных
отношений и внешней политики**

Тема представленной диссертации представляется актуальной не только с точки зрения собственно исторической науки, но и как серьезный анализ политических процессов, связанных с реализацией государственной политики в условиях ялтинско-потсдамской системы международных отношений, сформировавшейся вокруг противостояния государств, имевших различное видение перспектив глобального развития.

Именно эти две стороны делают исследование Т. В. Рабуш чрезвычайно актуальным, заслуживающим самого серьезного внимания как пример обобщения конкретного исторического опыта, сложившегося в сложных геополитических условиях.

Несмотря на то обстоятельство, что внешнеполитические аспекты советско-афганского конфликта 1979–1989 гг. в той или иной степени рассмотрены в научной литературе, в отечественной исторической науке не было труда, ставившего задачей оценку совокупного влияния разноплановых внешних факторов, в том числе региональных держав, на вооруженный конфликт в Афганистане и отношения крупных международных организаций к проблеме разрешения кризисной ситуации, которая вышла в итоге за рамки

регионального конфликта.

Целью диссертации названо исследование международных аспектов афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг. в условиях холодной войны. Следует особо обратить внимание на значительное количество задач, каждая из которых является отдельным элементом диссертации, успешно решается автором на широкой источниковой и историографической базе, а все вместе они позволяют Т. В. Рабуш квалифицированно и исчерпывающе осветить внешнеполитические (и не только) аспекты афганского вооруженного конфликта.

Методологическая база диссертации разнообразна, непротиворечива и позволяет наиболее полно и доказательно реализовать задачи исследования.

Следует обратить внимание на привлекаемые Т. В. Рабуш исторические источники. Их кажущаяся ограниченность (официальные, в том числе делопроизводственные, документы; мемуары и публицистика) с лихвой преодолевается их количеством, разнообразием и репрезентативностью. На мой взгляд, нет необходимости в их типологическом расширении. Анализируемые в диссертации источники полностью обеспечивают решение разнообразных задач, сформулированных автором. При этом автор демонстрирует умение работать как с традиционной архивной документацией, так и с документами из электронных хранилищ, что подчеркивает актуальность и современность использования этого комплекса источников.

Историографический обзор выстроен вокруг тематически сгруппированных задач исследования и охватывает как отечественную, так и иностранную научную литературу, а также публицистические произведения, выступающие в работе и в качестве историографических, и в качестве исторических источников. Считаю эту часть диссертации выполненной вполне профессионально. При этом, на мой взгляд, было бы уместно более конкретно охарактеризовать работы предшественников – подчеркнуть их новизну, суть концепций авторов и степень полезности для диссертации. Безусловно, это бы увеличило объем работы, но придало бы еще больший вес

историографическому обзору, сделав его самостоятельной весьма значимой частью исследования. Тем не менее, представленная историография убеждает, что, при всей разработанности различных аспектов внешнеполитического резонанса афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг., в столь широких контекстах и настолько комплексно заявленная Т. В. Рабуш тема рассматривается в отечественной исторической науке впервые.

Итак, по избранной для диссертационного исследования теме имеется немало историографического материала, позволяющего провести полноценное серьезное исследование. Вместе с тем избранная тема ни разу не становилась объектом отдельного исследования, что и составляет, собственно, главную научную новизну диссертации.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура диссертации обладает логическим единством, включает в себя введение, четыре главы (двенадцать параграфов), заключение и список источников и литературы.

В *первой главе* диссертации автор рассматривает условия формирования внешнеполитического кризиса вокруг событий, триггером для которых стала Апрельская революция 1978 г. Это и последовавшие за ним события сразу показаны Т. В. Рабуш в контексте их интернационализации.

Здесь весьма интересным представляется обращение автора к оценке США участия Советского Союза в афганских событиях. Она показывает, что Вашингтон с 1978 г. предупреждал СССР о нежелательности его прямого вмешательства, которое могло вызвать дестабилизацию во всем регионе (с. 66–67). Автор доказывает, что активное «сочувствие» США своим союзникам в регионе стало «одной из основных причин, послуживших позже для руководства СССР официальным объяснением ввода ОКСВ в Афганистан (с. 70). Расширяя традиционный круг внешних участников конфликта за счет не только регионально, но и конфессионально или блоково заинтересованных государств, она показывает процесс интернационализации региональной политической ситуации, которая совершилась уже к моменту ввода ОКСВ в

Афганистан (с. 109). Заметим, что автор не обходит вниманием и вопрос об экономических и политических санкциях, которым подвергся СССР после реализации политического решения, которое непросто далось советскому политическому руководству.

Автор обосновывает заключение, что «в 1978–1979 гг. ...произошла интернационализация афганского конфликта, который из гражданской войны стал региональным вооруженным конфликтом с несколькими участвующими в нем внешними акторами разной степени величины и значимости» (с. 149).

Во *второй главе* Т. В. Рабуш анализирует политику крупнейших международных организаций (ООН, ОИК, Движение Неприсоединения, ЕЭС и некоторых других), а также формы реализации этой политики на протяжении 1980-х гг.

Автор анализирует ежегодное голосование в ООН по резолюциям «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», количество и качество жалоб, поступавших в Организацию со стороны Афганистана и Пакистана на взаимные нарушения сухопутных и воздушных государственных границ, отношение к конфликту ОИК, ЕЭС, Движение Неприсоединения, АСЕАН, НАТО. И приходит к выводу о том, что «позиции практически всех крупных международных организаций не изменялись на протяжении всего периода советского военного присутствия в Афганистане, определившись уже в 1980 г.» (с. 253). Вместе с тем она обосновывает существование лагеря сторонников СССР и ДРА, в который входили «либо военные союзники СССР по ОВД (кроме Румынии); либо государства, получавшие разнообразную советскую помощь, во главе которых находились правительства, политически ориентированные на СССР (Вьетнам, Ангола, Монголия, Куба, НДРЙ, Сирия, Эфиопия и некоторые другие страны)» (с. 254).

Важно, что автор в своей работе пристальное внимание уделяет динамике позиции того или иного государства на протяжении всего афганского конфликта (например, Гренада – с. 249).

Третья глава диссертации посвящена исследованию таких форм участия международного сообщества в урегулировании афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг. как обсуждение проблемы афганских беженцев, поиск путей дипломатического решения конфликта, требование соблюдения прав и свобод человека в Афганистане.

По мнению автора, первая проблема так оставалась неурегулированной, переходя отчасти в сферу пропаганды. Попытки дипломатического урегулирования предпринимались с обеих сторон (США и их союзники – СССР и его союзники), но ни одна из сторон не была готова поступиться при этом интересами, которые считали для себя жизненно важными. Что же касается прав и свобод афганцев, то и эта проблема была далека от своего разрешения. Однако прогресс в этом отношении имел место «исключительно на территориях, контролируемых правительством Афганистана и не становившихся местом ведения активных боевых действий» (с. 317).

В современной политической ситуации практически прикладное значение имеет *четвертая глава* диссертации «Роль международного сообщества в противодействии политике СССР в Афганистане в 1980-е гг.». Здесь автор весьма интересно и подробно анализирует формы и методы антисоветской и антиафганской пропаганды в 1980-е гг., формы международной политической и идеологической поддержки противников ДРА и СССР, обращает внимание на эволюцию военной политики США на фоне событий в Афганистане.

Примечательно, что Т. В. Рабуш в этой главе косвенно обращает внимание на упущенные возможности: «Советским Союзом радиопропаганды как таковой ... по большому счету не проводилось – ни в направлении воздействия на самих советских граждан, ни на мировое сообщество, ни на афганцев, ни на военнослужащих ОКСВ. В целом можно констатировать, что советская пропаганда в «афганской войне» была намного менее эффективной, чем пропаганда противостоящих СССР в этом конфликте сил...» (с. 351).

Не менее актуально в контексте недооцененных итогов афганского конфликта звучит ее мысль о планах США и отдельных мусульманских

государств по «распространению военного джихада на территории советских среднеазиатских республик», которые появились уже к середине 1980-х гг. (с. 386).

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые **недостатки** частного характера:

1. Как было отмечено, целесообразно более конкретно рассмотреть вклад отдельных исследователей в историографию вопросов, поднятых в диссертации.

2. В свете существенности позиции Движения Неприсоединения, следовало бы более четко осветить позиции его глав, Зимбабве и Югославии, по отношению к афганскому вопросу.

3. Параграф 4.2. «Международная политическая и идеологическая поддержка противников официальных властей Афганистана и СССР», исходя из его содержания, следовало бы назвать «Международная военная, политическая и идеологическая поддержка противников официальных властей Афганистана и СССР».

4. По аналогии с опубликованными источниками, представляется целесообразным указывать в сносках не только номера архивных фондов, описей и единиц хранения, но и названия соответствующих документов. Равным образом, в списке источников можно было бы указать не только номера, но и наименования архивных фондов.

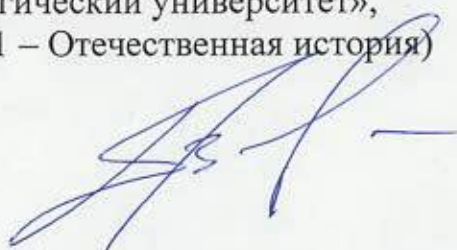
Однако отмеченные недостатки нисколько не снижают значимости осуществленного исследования.

В диссертации подведены итоги исследования, показана реализация каждой поставленной задачи, что свидетельствует о достижении цели диссертации и решении научной проблемы. Сделан важный вывод о том, что «СССР не сумел обратить ... интернационализацию [афганского конфликта. – Д. В.] себе на пользу, изначально не предложив ясное обоснование своего прямого военного вовлечения в афганские события, не сумев развернуть соответствующие пропагандистские и политические мероприятия и найти

сколько-нибудь широкую международную поддержку своих действий» (с. 436).

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленная диссертация на тему «Международные аспекты афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.) в условиях холодной войны» по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики и Положениям ВАК РФ и полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор, Рабуш Т. В., заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Профессор кафедры отечественной истории
института гуманитарных наук
ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
доктор исторических наук (5.6.1 – Отечественная история)



Д.В. Васильев

27 сентября 2022 г.

