

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор СПбГЭУ  
доктор экономических наук,  
профессор А.Н. Петров



2022 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на диссертацию Рабуш Таисии Владимировны «МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ АФГАНСКОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА (1979–1989 ГГ.) В УСЛОВИЯХ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертант Т.В. Рабуш выбрала для своего исследования актуальную в научно-теоретическом и практическом плане тему, связанную с международными аспектами афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.). Научный интерес, *актуальность и новизна* данного труда заключается как в выборе объекта исследования – вооруженного конфликта в Афганистане 1979–1989 гг., что представляется крайне важным и способствует пониманию закономерностей и аналогий для современного анализа и разрешения подобных противостояний, а также недостаточная изученность в отечественной историографии совокупности влияния на вооруженный конфликт в Афганистане разноплановых внешних факторов придает представленному труду особую ценность.

Выдвинутые Т.В. Рабуш положения находят исчерпывающее доказательство и подкрепляются обширной и разнообразной источниковой базой. Достоверность результатов обуславливается профессиональным применением методов как исторической науки, так и ряда общенаучных

методов, в частности автор обосновал применение историко-генетического, типологического, проблемно-хронологического, синхронного, статистического и других методов исследования.

Теоретическая и методологическая основа диссертации свидетельствует о том, что проблема рассматривалась всесторонне, с учетом исследовательских принципов и методов современной исторической науки.

Диссертантом всесторонне на основе широкого круга источников и литературы показана и проанализирована эволюция позиции международных институтов в отношении афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг., а также основные направления участия в нем международного сообщества. Изучены такие важные аспекты, как оценка афганского вооруженного конфликта со стороны Организации Объединенных Наций, взгляды крупнейших межправительственных организаций на афганский вооруженный конфликт, а также позиция союзников и партнеров СССР в отношении советского участия в афганском вооруженном конфликте в 1980-е гг.

Сформулированные автором предмет и объект исследования позволяют рассмотреть изучаемую проблематику во всей полноте, что соотносится со структурой и содержанием работы. Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом успешно решены.

Проведенный Т.В. Рабуш *анализ научной и публицистической литературы* по проблеме, рассматриваемой в диссертации, свидетельствует о хорошем знании исследовательского вклада конкретных российских и иностранных авторов в изучение афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг.

Автор поставил в диссертации научную проблему, связанную с устранением противоречий между существующим уровнем научных знаний о международных аспектах афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг. в условиях «холодной» войны и их необходимым уровнем и на протяжении всего исследования последовательно и логично решает ее. Это позволило

сделать определенные теоретические выводы и дать практические рекомендации, применимые в схожих ситуациях.

Высокой оценки заслуживает разнообразный по структуре и содержанию источниковый поиск, проделанный Т.В. Рабуш. В первую очередь это касается ее плодотворной работы с документами, извлеченными из фондов центральных архивов. Диссертантом для достижения цели и задач исследования привлечен комплекс документов, имеющих высокую степень репрезентативности, в том числе, хранящихся в четырех центральных архивах: Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

Среди привлеченных источников также опубликованные документы, в том числе акты российского и зарубежного законодательства, международно-правовые акты, статистические данные, официальные документы (заявления, выступления официальных лиц, политических деятелей различных государств), сведения о деятельности международных организаций и НКО и др., материалы периодической печати и источники личного происхождения на русском, английском и испанском языках. Многие из этих документов введены в научный оборот впервые. Использование источников личного происхождения позволили исследователю получить информацию, связанную с особенностью восприятия и оценкой фактов самих участников событий.

Источниковедческая часть текста демонстрирует то, что автор владеет методиками работы с разнообразными видами источников. Одной из важнейших характеристик состоявшейся научной работы в области истории является приращение фактического материала и введение его в научный оборот. Диссертант делает это не только за счет источников, извлеченных из архивохранилищ, но и посредством использования опубликованных источников: нормативно-правовых актов, статистических и справочных материалов, периодической печати, мемуаров, в том числе сборников

«Внешняя политика Советского Союза и международные отношения», сборников, изданных госдепартаментом США. Подробно исследован обширный массив документов, опубликованных в 2010-е гг. Госдепартаментом США.

Столь крупный массив документов, хранящихся в архивах и опубликованных источников требует от диссертанта трудоемкой работы и вызывает необходимость особенно тщательной источниковедческой критики. Что и было достигнуто автором в полном объеме. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность выводов.

Положения, выносимые на защиту, в целом носят объективный характер и соответствуют содержанию работы, последовательно решая обозначенные задачи (с. 39-42). Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Анализ структуры глав и параграфов, бесспорно, свидетельствует об исследовательском и завершенном характере диссертационной работы.

Во введении автор обосновал актуальность темы, сформулировал цель, задачи, определил объект и предмет, обозначил хронологические рамки исследования, раскрыл понятийный аппарат, представил методологию и методы исследования, охарактеризовал источники и степень разработанности проблемы, раскрыл теоретическую и практическую значимость работы, ее научную новизну, представил положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Обострение и интернационализация политической борьбы в Афганистане (апрель 1978 г. – декабрь 1979 г.)» посвящена исследованию процесса обострения и интернационализации внутреннего афганского вооруженного конфликта от Апрельской революции 1978 г. до состоявшегося в декабре 1979 г. акта ввода ОКСВ в Афганистан, а также анализу международной реакции на ввод советских войск в Афганистан, и завершению процесса интернационализации конфликта. Автор раскрывает в

главе эволюцию процесса интернационализации афганского конфликта, произошедший в течение 1978–1979 гг., который из гражданской войны стал региональным вооруженным конфликтом с несколькими участвующими в нем внешними акторами разной степени величины и значимости. На основании исследования документов и периодической печати автор пришел в главе к выводу, что СССР не смог предложить удовлетворительную формулировку и четкое обоснование причин, побудивших его к вводу ограниченного контингента советских войск в Афганистан, что в немалой степени предопределило дальнейший политический проигрыш Советского Союза в этом конфликте в глазах международного сообщества.

Во второй главе «Эволюция позиции международных институтов в отношении афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг.» автор сосредоточился на политике крупнейших международных организаций, таких как ООН, Организация Исламской Конференции (ОИК), Движение Неприсоединения, ЕЭС и др. в отношении событий в Афганистане и формах реализации этой политики на протяжении 1980-х гг. Особое внимание в главе уделено диссертантом позиции стран-союзниц СССР в отношении афганских событий и роли Советского Союза в них, в частности, автор показывает процесс, начавшийся с 1980 г. по формированию небольшой, но постоянной группы стран, которые оказывали международную поддержку по «афганскому вопросу» как СССР, так и правительству ДРА вплоть до вывода ОКСВ из Афганистана. В своих публичных заявлениях, как продемонстрировала Т.В. Рабуш, все эти государства не только выражали солидарность с афганским народом и осуждали акты вмешательства извне, но и выступали за политическое урегулирование ситуации в Афганистане, но при этом только исходя из предложений СССР и ДРА. Автор отмечает отсутствие эволюции в их позиции в отношении ситуации в Афганистане.

Т.В. Рабуш на основе обширного фактического материала показала, что позиции крупных международных организаций (включая ООН) не изменялись на протяжении всего периода советского военного присутствия в

Афганистане, определившись в 1980 г. Особый пример солидарности мусульманских государств в отношении ситуации в Афганистане с первых месяцев 1980 г. продемонстрировала ОИК

В третьей главе «Основные направления участия международного сообщества в урегулировании афганского вооруженного конфликта 1979–1989 гг.» диссертант исследует аспекты афганского вооруженного конфликта, направленные на урегулирование ситуации в этой стране, которые являлись главным предметом обеспокоенности мирового сообщества и основными темами для рассмотрения в стенах крупных международных организаций. К ним относятся проблема беженцев, проблема политического урегулирования и вопрос о правах и свободах человека в Афганистане. При этом тема прав человека в Афганистане в рассматриваемый период является практически не исследованной.

Представляют интерес авторские таблицы, отражающие результаты голосований (по годам) стран-членов ООН по ежегодным резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности» и «Вопрос о правах человека и основных свободах в Афганистане», а также анализирующие афганские и пакистанские обращения по вопросу взаимных нарушений сухопутных и воздушных государственных границ. Необходимо отметить и авторскую типизацию участия международного сообщества в вооруженном конфликте в Афганистане. При этом диссертантом успешно выделены основные направления деятельности международных организаций как по урегулированию конфликта, так и противодействию политике СССР в Афганистане. Подобный подход и проведенный анализ является одним из существенных результатов диссертационного исследования.

Заслуживает внимания авторская классификация направлений и форм западной пропаганды, направленной против советского военного присутствия в Афганистане.

Диссертантом подробно изучены доклады, представленные в ООН в 1985–1988 гг. по вопросу соблюдения прав и свобод человека в условиях военного конфликта в Афганистане и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по этим докладам. Представляет интерес изучение взаимных жалоб Афганистана и Пакистана на нарушения воздушных и сухопутных государственных границ, поступающие в 1980-е гг. на имя Генерального секретаря ООН.

В четвертой главе «Роль международного сообщества в противодействии политике СССР в Афганистане в 1979–1989 гг.», автор анализирует разнообразные формы масштабной международной «пропагандистской войны», не имевшей координационных центров и единой доктрины, но выделявшейся наиболее активно действующими в ней акторами – прежде всего США, странами НАТО, рядом государств Ближнего и Среднего Востока, Китаем и афганскими мятежными группировками. Среди форм и средств этой пропагандистской войны автор особое место отводит печатным СМИ, киноискусству и телевидению, радиовещанию, распространению наглядных средств агитации. Диссертант аргументированно и вполне обоснованно приходит к выводу, что вследствие масштабной международной акции по организации и предоставлению финансовой, военно-технической и военной поддержки афганским мятежникам в 1980-х гг., исходившей в том числе от Саудовской Аравии, Египта, Пакистана, Ирана и др. государств, усилилась радикализация и политизация ислама, причем не только в Афганистане, но и в целом в мусульманском мире, что несомненно оказало влияние и собственно на ислам, и на международную политическую ситуацию в следующие десятилетия.

В Заключении подведены общие итоги диссертационного исследования, сформулированы принципиально важные обобщения и выводы, которые отличаются глубиной, аргументированностью и новаторским характером. В том числе Т.В. Рабуш пришла к выводу, что политическим руководством СССР на международном уровне не было предложено убедительное

обоснование причин, побудивших его к вводу ОКСВ в Афганистан, что и предопределило восприятие событий в Афганистане и факта советского военного присутствия в этой стране в глазах международного сообщества, и последующий политический проигрыш Советского Союза в этом конфликте.

Автором доказано также, что в 1980 г. сложились основные направления деятельности мирового сообщества, имевшие своей целью урегулирование положения в Афганистане, связанные с оказанием помощи афганским беженцам, поиском путей мирного урегулирования афганского конфликта, регулярные обсуждения ситуации в Афганистане в стенах крупнейших международных организаций и т.д.

В целом диссертация Т.В. Рабуш представляет собой хорошо фундированный труд, в котором все выводы подтверждаются конкретными документами и статистическими данными, что свидетельствует о высоком профессиональном и научном уровне работы. Автор, умело следуя от частного к общему делает обобщения, таким образом достигнув реализации сформулированных цели и задач, проявив при этом творческую самостоятельность и научную грамотность. Сделанные диссертантом выводы достоверны и имеют научную новизну.

Исходя из высокой оценки способностей диссертанта, хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. Крайне важным для докторской диссертации представляется не только постановка научной проблемы, использование разнообразных специальных и общенаучных методов и принципов исследования, но и определение методологической теории, на основании которой проводится анализ документов, фактов и делаются выводы и теоретические обобщения. Предложенная автором гипотеза, во-первых, в исторических исследованиях не является целесообразной и необходимой, во-вторых, сформулирована в достаточно обобщенном виде и в целом она не является заменой методологической теории диссертации.



2. Диссертант в главе 1, в § 3 – «Ввод советских войск в Афганистан и реакция мирового сообщества», ссылаясь на огромное количество книг и статей о вводе советских войск в Афганистан, его причинах и последствиях, отказался от исследования этого вопроса в контексте заявленной темы (с. 114), несмотря на заявление о научной новизне вывода о том, что ввод советских войск в Афганистан явился главной причиной интернационализации афганского вооруженного конфликта и свидетельствовал об отсутствии у СССР четкого обоснования причин ввода своих войск. Также автором подчеркивается, что именно в первый год пребывания ограниченного контингента советских войск в Афганистане сложились основные направления деятельности мирового сообщества в связи с ситуацией в Афганистане и вокруг него.

На наш взгляд, литература, посвященная событиям в Афганистане 1979–1989 гг., достаточно обширна, но не равноценна по своему содержанию, что объясняется не только различием интересов и подходов авторов, но и степенью их осведомленности. Целостного видения афганской драмы нет и среди профессионалов-историков, востоковедов, которые фактически начиная с 1979 г. продолжают дискуссии о справедливости и необходимости советского военного вмешательства, о характере советского военного присутствия – был ли это обоснованный ввод или неправомерное вторжение, на каких условиях следовало выводить войска и др.

На наш взгляд автору следовало бы более четко сформулировать ответы на ряд вопросов по исследуемой теме: существовала ли в этот период у СССР специфическая «афганская» стратегия? Если да, то была ли она частью единой глобальной международной стратегии СССР? Какие факторы, кроме геополитических обстоятельств и специфики ситуации в Афганистане, повлияли на ее формирование? Что показала афганская кампания в отношении способности позднесоветской государственной машины принимать долгосрочные стратегические решения?

Нам представляется, что диссертанту следовало бы дать ответы на подобные вопросы, учитывая формулировку объекта и задач своего исследования. Это позволило бы оценить участие советских войск во внутреннем афганском конфликте, в том числе с учетом морально-нравственных критериев.

3. Вероятно, § 1.1. «Апрельская революция 1978 года и ее восприятие мировой общественностью», который начинается со с. 45, должен иметь несколько иное название, так как речь о революции начинает идти только со страницы 51.

4. Думается, говорить о социалистической революции в Афганистане явно преждевременно (с. 55).

5. Было бы целесообразным более подробно рассказать и проанализировать дискуссию на заседании Политбюро ЦК КПСС при принятии судьбоносного решения о вводе ограниченного воинского контингента советских войск в Афганистан.

6. Требуется уточнение позиции диссертанта: интернационализация конфликта произошла до или после ввода советских войск. На с. 8 читаем: «не произошли бы ввод советских войск и последующая интернационализация гражданской войны». На с. 39 читаем: «Интернационализация событий в Афганистане началась еще в 1978–1979 гг., до ввода ОКСВ».

7. Генеральный секретарь ЦК КПСС не назначался в СССР, а избирался (с. 166).

8. Тезис «СССР был атеистическим государством» (с. 242) является спорным. Ни в Конституции СССР, ни в партийных документах этот тезис не присутствовал. В статье 52 Конституции СССР подчеркивалось: «Гражданам СССР гарантируется свобода совести».

9. На с. 272 написано: «...На съезде ЦК КПСС в Постановлении Пленума ЦК КПСС «О международном положении и внешней политике Советского Союза», принятом 23 июня 1980 г., отмечалось: «Есть ли возможность найти политическое решение проблем, возникших вокруг

Афганистана?» Хотелось бы уточнить, о каком съезде КПСС идет речь? Если речь идет о XXVI съезде, то он проходил в 1981 г.

10. Ю. В. Андропов был избран на пост Генерального секретаря ЦК КПСС после смерти Л. И. Брежнева не в октябре, а в ноябре 1982 года (с. 279).

11. Для более адекватного анализа геополитических процессов в регионе наряду с концепцией адмирала А. Мэхэна (с. 416) было бы целесообразным использование концепции американского геополитика Н. Спайкмена.

12. Бесспорным достоинством диссертации было бы не только объективное исследование крайне сложного периода в истории международных отношений и внешней политикой СССР проведенное Т.В. Рабуш, но и сформулированная в выводах позиция самого диссертанта по вопросу целесообразности и необходимости с точки зрения национальных интересов СССР ввода советских войск в Афганистан в 1979 г.

Высказанные замечания носят рекомендательный и частично дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического и прикладного уровня представленной работы. Таким образом, диссертация Т.В. Рабуш представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Логика и последовательность разработки указанных в исследовании задач представляется структурно-функциональной и способствует достижению поставленной цели. Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Комплиментарных оценок заслуживает обширная апробация результатов исследования в рамках Международных и Всероссийских научных конференций. Вынесенные Т.В. Рабуш на защиту научные идеи и положения прошли апробацию в двух монографиях, 44 научных статьях, в том числе 25, включенных в перечень ВАК. В публикациях автора в целом полно

отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Публикации соискателя отвечают требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Оформление диссертации и автореферата полностью соответствует требованиям, установленным Министерством высшей школы и науки Российской Федерации. В автореферате соискателем изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Исследование Т.В. Рабуш вносит определенный вклад в имеющиеся исследовательские лакуны, связанные с международными аспектами афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.) в условиях холодной войны и убедительно свидетельствует о большом творческом потенциале автора, сумевшего найти новые подходы к решению поставленных задач.

Результаты диссертационной работы Т.В. Рабуш могут служить основой для дальнейших научных изысканий, связанных с «холодной» войной, международными конфликтами и кризисами, при создании обобщающих трудов по истории международных отношений и внешней политики СССР и России, а также будут полезны для разработки учебных пособий, лекций и спецкурсов по данной проблематике.

Содержание диссертации Т.В. Рабуш соответствует пунктам 2. Историография международных отношений, 3. Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития, 6. Реконструкция системы международных отношений, их эволюция и сущностные характеристики, 7. Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях, 8. Война и дипломатия как инструменты внешней политики Паспорта научной специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Таким образом, диссертационное исследование Таисии Владимировны Рабуш «Международные аспекты афганского вооруженного конфликта (1979–1989 гг.) в условиях холодной войны» представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Ее содержание отражено в автореферате и публикациях по теме диссертации. Исходя из вышеизложенного считаем, что Рабуш Таисия Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв ведущей организации подготовлен Ириной Владимировной Синовой, доктором исторических наук, профессором кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории, Бразевичем Святославом Станиславовичем доктором социологических наук, профессором кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории и Нурышевым Геннадием Николаевичем доктором политических наук, профессором кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории «23» сентября 2022 г. (протокол № 2).

Заведующий кафедрой международных отношений,  
медиалогии, политологии и истории, доктор социологических наук,  
профессор



А.А. Марков  
руки заверяю  
инка  
кадров  
Д.Д. Масляк

Сведения о ведущей организации:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.  
Телефон: 8 (812) 602-23-23.  
Адрес электронной почты: [rector@unecon.ru](mailto:rector@unecon.ru)  
Веб-сайт: <https://unecon.ru/>

« 23 » сентябре 2022 г.