

В диссертационный совет  
05.2.001.01 (политические науки)  
при ФГБОУ ВО  
«Дипломатическая академия  
Министерства  
иностранных дел  
Российской Федерации»

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук  
Дадабаевой Зарине Абдурахмановны  
на диссертацию Гарбузаровой Елены Геннадьевны  
на тему «Центральная Азия в условиях трансформации мирового порядка»,  
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по  
специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования

### *Актуальность темы диссертационного исследования*

Распад Советского Союза обозначил целый пласт проблем, с которыми столкнулись страны Центральной Азии, а изменение их статуса, с союзных республик на Новые Независимые Государства, подтолкнуло к поиску новых форм и механизмов существования на мировой арене.

Тема диссертационной работы Е.Г. Гарбузаровой её актуальность и своевременность, не вызывает сомнений тем, что выявление концептуальных основ и важнейших факторов взаимодействия стран Центральной Азии с крупными мировыми игроками продиктованы новыми реалиями современного полицентричного мира.

И, как справедливо утверждает автор, исследование новых тенденций в мировой политике, осложненных неоднозначными процессами глобализации, последствиями пандемии COVID-19, ощутимым кризисом модели мироустройства, которую выстраивали страны Запада после распада СССР с центром в США, актуализировали изучение геополитических позиций внорегиональных акторов в странах Центральной Азии.

Актуальность темы исследования объясняется также и тем, что механизмы выстраивания отношений по линии России, Китая, Ирана, США, стран ЕС со странами Центральной Азии, в дальнейшем будут, не только определять развитие ситуации в этом регионе, но и формировать новую расстановку сил в мире, очерчивая контуры мирового порядка. Комплексный анализ выстраивания новой парадигмы политического устройства мира и трансформации структуры глобального управления показывает растущее значение ЦА региона в мировой политике.

### *Логика и структура исследования*

Создать законченное научное исследование диссертанту удалось, не только благодаря очевидным исследовательским способностям, но и вследствие использования для анализа обширного комплекса официальных документов, выступлений внешнеполитических Стратегий и Концепций, научных статей и монографий. В диссертации представлен объемный и качественный историографический обзор, в котором особо следует отметить материалы на иностранных языках в области исследования проблем безопасности, региональных конфликтов, внешней политики, моделей экономического развития стран, современных трендов мировой политики, проблем и перспектив формирования нового мирового порядка. (С.5-17)

Крайне уместным, на наш взгляд, является анализ основных внутренних (С.60-102) и внешних факторов, влияющих на развитие ситуации в центральноазиатских странах. (С.103-234)

Проработка столь объемного материала позволила автору, комплексно проанализировать место стран Центральной Азии в современных геополитических условиях. Автор справедливо отмечает, что Центральная Азия является жизненно важным регионом, особенно с точки зрения стабильности и безопасности. При этом, геополитические конкуренты России заинтересованные в создании пояса недружественных, даже враждебных государств на границах Российской Федерации прилагают максимум усилий

для дестабилизации обстановки в странах - соседях России. (С.5, С.103-108, С.140-144)

Следует отметить четкую, логично выстроенную и аргументированную структуру диссертации, она вполне оправданна и полностью соответствует поставленной цели и сформулированным задачам работы по выявлению роли стран Центральной Азии в интересах глобальных центров силы. Автор подчеркивает, насколько важно определить, являются ли страны субъектами мировой политики или остаются объектами внутрирегиональных геополитических процессов.

Начиная с раскрытия концептуальных основ понятия Центральная Азия, выделяя основные моменты внешней политики стран региона, соискатель предлагает свою оценку геополитической роли Центральной Азии в новых условиях, показывает сходства и различия внешней политики, проводимой странами. Диссертант последовательно рассматривает интересы США, ЕС, Китая, Турции, Ирана, Японии в регионе. Анализ особенностей применения «мягкой силы» в политике внерегиональных игроков помог автору показать степень влияния крупных мировых держав на формирование у национальных элит и молодежи благоприятного и желательного образа в странах региона. По мнению автора: «Используемые механизмы «мягкой силы» стали одним из эффективных рычагов продвижения интересов данных государств в регионе». (С.5)

Е.Г. Гарбузаровой предложено собственное видение продолжения международных процессов в Центральной Азии с учетом опыта трансформации и влияния внешних политических шоков. Оно состоит в том, что страны региона всё активнее, будут превращаться в полноценных субъектов международных отношений. Они будут осознанно выбирать союзников и партнеров по политическому и экономическому взаимодействию, исходя из новых геополитических условий и собственных национальных интересов.

## *Вклад соискателя и научная новизна диссертации*

Несмотря на обширную научную базу, посвященную исследованию различных аспектов формирования Центральной Азии как нового геополитического явления, на основе системного и качественного анализа обширного фактологического материала Е.Г. Гарбузаровой, удалось внести значительный вклад в комплексное исследование современных геополитических процессов в Центральной Азии. Одним из важных результатов, выносимых на защиту, следует отметить авторскую трактовку геополитического концепта «Центральная Азия». (С.20) Соискатель справедливо отмечает, что введённое в оборот понятие «Центральная Азия» сформировало определенный и узнаваемый имидж региона на международной арене. Также, можно поддержать автора, который выносит на защиту собственную трактовку оценки внешней политики государств Центральной Азии, опирающихся на национальные интересы, в основе которых лежит экономический pragmatism и «формы этой политики значительно разнятся ввиду национальных особенностей и предпочтений правящей элиты этих стран». (С.21) Считаем актуальным сделанный акцент на «усилении роли многосторонних форматов сотрудничества в политике внeregиональных акторов в отношении стран Центральной Азии».

Научная новизна проблемы, состоит в комплексном, широком анализе существующей парадигмы отношений пяти Центральноазиатских стран с крупными мировыми игроками, которые с помощью различных политических, включая «мягкую силу» и экономических механизмов втягивают страны в орбиту своих интересов. Автором определены сильные и слабые стороны «мягкой силы» России в странах Центральной Азии. Выявлены основные приоритеты политики РФ в ЦА, дана оценка эффективности двустороннего сотрудничества со странами региона. (С.295-302)

## *Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций*

Весьма убедительны, логичны и аргументированы основные выводы соискателя, к которым она пришла в результате проведенного исследования.

1. ««Центральная Азия» является многозначным концептом и продолжает оставаться объектом терминологических манипуляций благодаря своему геополитическому расположению, сырьевому и энергетическому потенциалу». (С. 37-38)

2. Опора на принцип балансирования во внешней политике, автор классифицирует как «многогранную многовекторность», применяемую с целью не допустить геополитической зависимости от любой внешнеполитической силы. (С.100)

3. США продолжат выдавливать Россию и Китай из Центральной Азии, пытаясь дискредитировать их политику применяя, различные политические, гуманитарные и экономические инструменты. (С.354)

4. Не оспаривая роли Китая для стран региона, Е.Г. Гарбузарова, вполне оправданно подчеркивает разницу в отношении к сотрудничеству официальных властей и нарастание антикитайских настроений у населения стран. (С.191-192)

5. Можно поддержать выводы автора о том, что всё более активную роль в регионе начинают играть Турция и Иран. Причем, «в условиях кардинальной трансформации всей системы международных отношений Иран вместе с Россией и Китаем, имея общее видение контуров будущего мирового порядка, могут стать стабилизирующим фактором в регионе». (С.356)

6. Преимущества в использовании политики «мягкой силы» остаются у США и Турции. Финансируемые этими странами центры уделяют особое внимание работе с молодежью. (С357)

7. Как Россия, так и страны Центральной Азии заинтересованы в дальнейшем развитии и укреплении двусторонних отношений и преодолении существующих кризисных явлений.

Очевиден личный вклад автора в разработку и доказательство, полученных выводов. Представленные научные результаты имеют значение для выработки практических рекомендаций по снижению нынешних и будущих рисков и вызовов для текущей российской внешней политики, усилению конкурентных преимуществ России в диалоге с Китаем, Турцией, Америкой, Европейским Союзом в Центральной Азии.

*Теоретическая и практическая значимость результатов  
диссертационного исследования*

Таким образом, комплексность исследования, аргументированность суждений и выводов, введение в научный оборот источников и литературы, ранее не использовавшихся российскими учеными, с представленного ракурса обеспечивают теоретическую практическую значимость диссертационной работы Е.Г. Гарбузаровой. Материалы диссертации представляют несомненный интерес для экспертов и аналитиков, исследующих проблемы безопасности, выстраивания стратегических приоритетов внешней политики. Обширный фактологический материал, охватывающий ретроспективу становления государственности, выбора моделей экономического развития, внешнеполитических приоритетов за последние 30 лет, может быть использован при разработке учебных пособий, курса лекций по геополитике и политологии. Выводы и разработки, содержащиеся в диссертации, станут дополнительным материалом, для различных государственных структур, занимающихся внешними связями, они также важны для выработки Российской Федерацией эффективной поведенческой тактики в регионе.

### *Критические замечания и комментарии*

Не подвергая сомнению, ценность проведенного исследования, отмечая положительные стороны оппонируемой работы, считаю целесообразным выделить отдельные недостатки, на которые хотелось обратить внимание автора.

1. Во втором параграфе первой главы, посвященном анализу региона, как геополитического феномена в международных отношениях, свои тезисы о потенциале стран и их позициях в мировых рейтингах, в частности, по уровню ВВП, автор подтверждает данными за 2018 г. (С.49), по прямым иностранным инвестициям (ППС) ЕС в страны ЦА, приводятся данные с 2015 по 2019 г. (С.56). В Пятой главе, анализируя потенциал и перспективы взаимодействия России с государствами Центральной Азии, в частности, по объему двусторонней торговли с Узбекистаном, автор ориентируется на 2018 год. (С.324), с Таджикистаном, аналогично указан 2018 г. (С.330). На наш взгляд, можно было использовать более актуальные цифры, которые выглядели бы, более убедительно.

2. В проведенном исследовании автор справедливо отметил, что Туркменистан проводит в газовой сфере многовекторную политику, направленную на диверсификацию маршрутов экспорта углеводородов. Но она связана не столько со снижением зависимости от Китая, как утверждает автор, сколько поиске разных партнеров, а в некоторые периоды, даже отхода от традиционного партнера, России. (С.90-91)

3. Соглашаясь с утверждением автора о том, что попытки Вашингтона провести политическую и экономическую модернизацию стран Центральной Азии по западным стандартам не увенчались успехом, на мой взгляд, из поля зрения докторанта выпали аргументы, почему это не удалось осуществить, кроме указанной причины неправильного восприятия общей политики РФ. (С. 135)

4. Подводя итоги достаточно фундаментального и аргументированного анализа автором внешней политики каждой центральноазиатской страны, помимо констатации весьма интересных и убедительных фактов не хватает собственной оценки автором, насколько успешной она оказалась для самих стран и других мировых игроков в новых условиях и каковы перспективы стран в случае ее продолжения.

5. Вывод соискателя о необходимости странами Центральной Азии однозначного внешнеполитического выбора, на наш взгляд, требует уточнения, возможно ли в современных геополитических условиях странам сделать такой выбор, тем более, автор подчеркивает весьма уязвимое положение центральноазиатских государств в мире, не приведет ли это к политическому и экономическому кризису в регионе.

6. Заявленный метод контент-анализа, стал бы действительно убедительным аргументом для доказательства предложенных положений, но, к сожалению, имеющиеся в работе отсылки выглядят не очень убедительными.

Однако отмеченные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают качество исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, не умаляют её общих высоких достоинств. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной деятельности соискателя.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Гарбузаровой Елены Геннадьевны, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решены актуальные задачи, имеющие важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Центральная Азия в условиях

трансформации мирового порядка» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Гарбузарова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности по специальности 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, ведущий научный сотрудник  
Центра постсоветских исследований  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института экономики  
Российской академии наук

З.А. Дадабаева

E-mail: zarina.17.06@list.ru

Тел.: +79104052209 Почтовый адрес: 117218 Россия, Москва,  
Нахимовский проспект 32

