

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ  
«ФАКТОР НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРКЕССКИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ В ТУРЦИИ (XIX-XXI ВВ.)»  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.7. – История международных отношений и  
внешней политики

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от «15» ноября 2022 г., протокол № 11

О присуждении Цибенко Веронике Витальевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация на тему «Фактор нациестроительства в системе международных отношений на примере деятельности черкесских организаций в Турции (XIX-XXI вв.)» по специальности 5.6.7. – «История международных отношений и внешней политики» принята к защите 23 июня 2022 года (протокол заседания № 6) Диссертационным советом 05.2.001.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр. 1, приказом 286/нк от 01.04.21 г.

Соискатель Цибенко Вероника Витальевна, 25 июня 1984 года рождения, в 2007 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный университет». В 2010 г защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Охранительная магия современных турок Анатолии» в диссертационном совете, созданном на базе Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН (МАЭ РАН). В 2010 г. соискатель окончила очную аспирантуру в МАЭ РАН по специальности 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология.

Соискатель работает директором Центра междисциплинарных гуманитарных исследований в Южном федеральном университете.

Диссертация выполнена на Кафедре международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации).

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор, заведующая Кафедрой международных отношений и внешней политики России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Каширина Татьяна Владиславовна.

Официальные оппоненты:

1. Крючков Игорь Владимирович – доктор исторических наук, профессор, заведующий Кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

2. Косов Геннадий Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий Кафедрой востоковедения и африканистики ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

3. Ершов Виталий Федорович — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Кафедры стран постсоветского зарубежья Института постсоветских и межрегиональных исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»



дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Аватковым Владимиром Алексеевичем, доктором политических наук, доцентом, заведующим Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук», указала, что проведенное Цибенко Вероникой Витальевной диссертационное исследование на тему «Фактор нациестроительства в системе международных отношений на примере деятельности черкесских организаций в Турции (XIX-XXI вв.)» представляет собой актуальное, самостоятельное и завершённое исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Автореферат полностью отражает основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования. Исследование актуально, имеет научную и практическую значимость. Автор диссертационного исследования Цибенко Вероника Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Соискатель имеет 74 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 56 работ на русском, английском и турецком языках общим объемом 45,6 п.л. (без учета соавторства – 56,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 34 работы, а также одна монография «Технологии этнонациональной мобилизации в многосоставных обществах (на примере черкесов России и Турции)». М.: Весь мир, 2021. 208 с. (соавтор – Цибенко С.Н.) и авторская база данных (соавторы – Колосов В.А., Цибенко С.Н., Курбанов Р.Ш., свидетельство о регистрации RU2019621661). Соискатель опубликовал по теме диссертации 6 статей в журналах, входящих



в международные базы данных Scopus и Web of Science и 18 статей в журналах, включенных в список ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований. В диссертации указаны достоверные сведения об опубликованных научных работах, их виде, авторском вкладе и объеме. Из наиболее значительных работ: Цибенко В.В., Каширина Т.В. Этнизация исторической памяти на примере протестной кампании черкесов против памятника русским воинам в Адлере // Вопросы истории. 2021. №11-1. С. 230-235 (0,7 п.л.); Tsibenko V.V. The War Which Was Not: Russian, Turkish and Western Historiography on the North-Western Caucasus of the 19th Century // Bylye Gody. 2016. Vol. 42, Is. 4. Pp. 1148-1157 (1,1 п.л.); Tsibenko V.V. "The War of Conferences" in Russia and Turkey: The Circassian Dimension // Asian Social Science. 2015. Vol. 11, №14. Pp. 78-87 (1,1 п.л.); Tsibenko V.V., Tsibenko S.N. Circassian Question: Transformation of Content and Perception // Bylye Gody. 2015. Vol. 36, Is. 2. Pp. 450-460 (1,3 п.л.); Цибенко В.В. Интернационализация черкесского вопроса в британской и французской прессе (XIX – начало XX вв.) // Вестник Дипломатической Академии МИД России. Россия и Мир. 2022. №2 (32). С. 158-177 (1,6 п.л.); Цибенко В.В., Погуляева Е.В. Создание черкесской письменности в России и Турции в контексте нациестроительства (XIX – начало XX вв.) // Человек и культура. 2022. № 1. С. 51-61 (1,3 п.л.); Цибенко В.В., Тлостнаков А.А. Репатриация черкесов как ресурс политической мобилизации: транснациональный подход // Власть. 2021. Т. 29. С. 261-270 (0,8 п.л.); Цибенко В.В., Тлостнаков А.А. Особенности молодежного лидерства в этнической и этнорелигиозной среде (по результатам полевых исследований в Башкирии и Кабардино-Балкарии в 2018-2019 гг.) // Конфликтология /nota bene. 2019. №4. С. 56-63 (0,9 п.л.); Цибенко В.В. Убийство российского посла глазами турецких черкесов // Азия и Африка сегодня. 2017. №4. С. 10-16 (0,8 п.л.); Цибенко В.В. Черкесский взгляд на конституционный референдум в Турции // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2017. №3. С. 77-86 (1,1 п.л.); Цибенко В.В., Никифоров С.В. 1864 – 1944 – 1994. Коллективная память и особенности



черкесо-чеченского взаимодействия на Ближнем Востоке // Научная мысль Кавказа. 2015. № 3. С. 89-97 (1 п.л.); Цибенко В.В. Северо-Западный Кавказ в политическом фокусе Турции в контексте парламентских выборов 2015 г. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 5. С. 56-63 (0,9 п.л.); Цибенко В.В., Цибенко С.Н. Черкесские веб-ресурсы: структурные особенности, динамика развития, содержательные аспекты // Научная мысль Кавказа. 2015. № 2. С. 64-69 (0,7 п.л.); Цибенко В.В. Унификация в ответ на ассимиляцию: конструирование общности северокавказской диаспорой Турции // Научная мысль Кавказа. №3. 2014. С. 75-81 (0,8 п.л.); Цибенко В.В. Между ориентализмом и ориентологией: научные подходы к изучению Кавказа // Научная мысль Кавказа. 2014. №1. С. 69-77 (1 п.л.).

На автореферат диссертации поступил отзыв Колесникова Александра Антоновича, доктора исторических наук, профессора, советника дипломатической службы РФ первого класса, директора Центра евразийских исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». В отзыве отмечена высокая теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования и создание автором новаторской теоретической базы для рассмотрения фактора нациестроительства в системе международных отношений. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв Ирхина Александра Анатольевича, доктора политических наук, доцента, заведующего Кафедрой «Политические науки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения «Севастопольский государственный университет». В отзыве отмечена методология автора, основанная на системном междисциплинарном подходе. Междисциплинарность в сфере истории, политологии, лингвистики и востоковедения подчеркивается в качестве сильной стороны диссертационной работы, которую А.А. Ирхин относит к одной из лучших среди исследований истории международных отношений. Отзыв не содержит замечаний.



На автореферат диссертации поступил отзыв Сотниченко Александра Анатольевича, кандидата исторических наук, руководителя представительства Россотрудничества в Турции. А.А. Сотниченко указывает на выраженную практическую применимость диссертационной работы и востребованность ее результатов для дипломатических структур и ведомств, занимающихся реализацией внешнеполитической стратегии РФ за рубежом, в особенности на турецком направлении. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв Жукова Константина Александровича, кандидата исторических наук, доцента, доцента Кафедры истории стран Ближнего Востока Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». В отзыве отмечается, что диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие туркологии, а его автор демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные. В отзывах на диссертацию отмечается, что сделанные замечания не умаляют высокой оценки исследования, и диссертация Цибенко Вероники Витальевны полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, компетентностью, специализацией в соответствующей диссертации области научных исследований с наличием публикаций по темам истории международных отношений и внешней политики на Ближнем Востоке и в государствах Кавказа, российско-турецким отношениям, внешней и внутренней политике и идеологии Османской империи и постимперской Турции, черкесскому и турецкому национальному строительству, политике памяти и деятельности кавказских организаций за рубежом.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научная концепция участия недоминантных национальных и протонациональных групп в системе международных отношений и теоретико-методологический комплекс, позволивший использовать в анализе международных отношений подходы к нациям, национализму и нациестроительству, существующие в исторических и других социогуманитарных науках;

предложена двухуровневая модель современной системы международных отношений, включающая разделение на гражданские и этнические нации, с возможностью участия во втором уровне системы на временной или постоянной основе протогосударственных акторов недоминантных национальных или протонациональных групп;

обоснована исследовательская гипотеза, согласно которой организации недоминантных протонациональных или национальных групп как представители формируемых в ходе нациестроительства потенциальных наций-государств могут брать на себя функции государственных структур, включая разработку и осуществление внешней политики. Таким образом, они функционируют как протогосударственные акторы международных отношений, меняя конфигурацию системы или влияя на отношения между государственными акторами системы международных отношений;

введены специально под цели исследования новые термины «недоминантная национальная или протонациональная группа» и «доминантная национальная или протонациональная группа», которые оправдали свою теоретическую значимость и применимость, позволив изучить многообразие этнических и внеэтнических концептов черкесской нации и форм нациестроительства;

сформулированы авторские функциональные определения нации, национализма, нациестроительства для использования при изучении международных отношений;



Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован системный междисциплинарный подход, позволивший сочетать теоретические положения и методологические наработки широкого комплекса социально-гуманитарных наук (истории, этнологии, политологии и востоковедения) для изучения объединенной проблематики международных отношений и нациестроительства;

с опорой на теоретико-методологический материал по национальной проблематике изучены процессы формирования международной субъектности недоминантных национальных и протонациональных групп и введения их в систему международных отношений;

установлено, что нациестроительство недоминантных национальных или протонациональных групп несет конфликтогенный характер из-за нарушения границ одного из суверенных государств – акторов системы международных отношений. В этой связи процесс введения нового актора (недоминантной национальной или протонациональной группы) в систему международных отношений включает моральное обоснование ее сепарации от доминантной группы и отделение ее территорий от государства проживания с опорой на моральный или морально-исторический аргумент для обоснования права группы на субъектность, и формирования международного общественного мнения, легитимизирующего появление нового актора системы международных отношений;

доказано, что введение в систему международных отношений новых акторов, чтобы получить легитимность, должно осуществляться при авторитетной поддержке государств-лидеров, поскольку противоречит основным принципам Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Для запуска данного процесса нужен как минимум один из глобальных акторов – государств-лидеров или великих держав;



выявлены критерии для отнесения организаций недоминантных национальных или протонациональных групп к категории протогосударственных и определена специфика их деятельности в сферах исторического прошлого, этносимволизма или культурного символизма, стандартизации и гомогенизации группы как протонационального сообщества;

подтверждено с опорой на исторические материалы, что если международным сообществом или ключевыми акторами системы международных отношений за организацией признается представительская функция, то она превращается в политического актора, замещающего еще отсутствующее правительство и дипломатические органы;

выделены обязательные условия, необходимые для вхождения протонациональных образований в современную систему международных отношений, в том числе на позиции неформальных или квази-участников. На примере черкесского нациестроительства продемонстрировано, что неподтвержденный статус может устраивать глобальных акторов, получающих благодаря появлению временных, частично признанных членов системы международных отношений ситуативные преимущества;

установлена роль исторической памяти и морального аргумента в обосновании субъектности протогосударственных акторов системы международных отношений;

определены основные особенности, типы и функции формальных и неформальных организаций недоминантных национальных или протонациональных групп с выявлением механизма их участия в системе международных отношений в качестве представителей своих групп;

раскрыт внешний компонент в иницировании нациестроительства недоминантных национальных или протонациональных групп, который проявляется в заимствовании идей, организационных форм, участие в их создании и функционировании не относящихся к недоминантной группе



акторов, в том числе представляющих внешнеполитические ведомства других государств;

доказано, что концепты нации у недоминантных национальных или протонациональных групп множественны, обусловлены конкретно-историческими условиями и ограничены возможностями, предоставляемыми им государственными национальными проектами доминантной группы;

выделены конкретные концепты нации, реализуемые в ходе черкесского нациестроительства, делящиеся на политический, политико-территориальный, политико-религиозный, этнический, территориально-культурный и гибридный типы;

определены фазы нациестроительства у недоминантных национальных или протонациональных групп с выделением активной и поддерживающей фаз;

на примере черкесов в Турции изучено нациестроительство у недоминантных национальных или протонациональных групп в условиях влияния государственного национального проекта, которое приводит к выработке вариативных и конкурирующих концептов нации;

изучена роль внешних и внутренних факторов, позволяющих доминантной группе допускать развитие нациестроительства у недоминантных национальных или протонациональных групп;

установлены этапы деятельности черкесских организаций Турции в исторической ретроспективе в контексте их взаимодействия с глобальными и региональными акторами международных отношений;

введена новая комплексная периодизация развития черкесского нациестроительства из девяти периодов в соответствии со стадиями смены государственной идеологии, определяющей системные принципы общественных отношений, и задающей внешнеполитический курс, дана характеристика этапов в привязке к внешнеполитической ситуации и российско-турецким отношениям;



выделено одиннадцать стадий черкесского нациестроительства в Турции во взаимодействии с различными вариантами турецкого государственного проекта;

раскрыто содержание Черкесского вопроса и идеологема «геноцида черкесов», определенное в диссертации как один из примеров морально-исторических аргументов, установлены причины, обуславливающие их политическую востребованность;

доказано, что на черкесское нациестроительство в Турции оказывают влияние более развитые национальные проекты других недоминантных групп и государственный национальный проект, который может допускать, форсировать или блокировать альтернативные национальные проекты на территории Турции;

продемонстрировано, что в развитии черкесского нациестроительства можно увидеть последовательную смену государств-гарантов (Великобритания, Турция, Германия, Греция, США), ни одно из которых не было заинтересовано в создании полностью независимого черкесского государства, рассматривая его в категории подконтрольных, подмандатных, буферных государственных образований, границы которых менялись в соответствии с текущими задачами;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложены сводные алгоритмизированные схемы, представляющие объяснительно-прогностическую модель для выявления национальных или протонациональных групп в качестве акторов системы международных отношений и прогнозирования развития ситуации;

изучены основы функционирования моральных аргументов (идеологема «геноцида черкесов» и др.), которые могут быть использованы для разработки и корректировки внешнеполитической стратегии, принятия внешнеполитических решений, в работе дипломатических ведомств и других российских структур, участвующих в реализации внешней политики



Российской Федерации, а также органами власти и управления для совершенствования методов взаимодействия с общественными организациями;

получены данные и результаты анализа современных черкесских организаций, которые могут быть учтены при выстраивании российско-турецких отношений и применяться дипломатическими представительствами РФ в Турецкой Республике, использоваться при подготовке экспертных и аналитических материалов по проблематике Черкесского вопроса, для разработки курсов по истории и теории международных отношений, кавказоведению и туркологии;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для создания теоретико-концептуальной парадигмы исследования был проведен критический анализ большого объема теоретической литературы на русском и европейских языках с выявлением субъективных особенностей авторских концепций и научных школ мысли;

при изучении деятельности черкесских организаций в широком историческом контексте был привлечен комплекс документов из архивов России и Турции, часть из которых введена в научный оборот впервые, мемуаров, материалов СМИ и официальных документов на русском, османском, турецком, английском, немецком и французском языках, которые подвергались системному анализу;

этническая проблематика на примере черкесского нациестроительства изучалась с опорой на отечественные традиции востоковедения и кавказоведения с использованием сравнительного анализа в отношении турецкой и западных историографических школы;

деятельность черкесских организаций в Турции и на Кавказе изучалась соискателем в ходе проведения собственных полевых исследований, включавших интервьюирование лидеров черкесского национального движения и руководителей черкесских ассоциаций;



проведена апробация основных выводов и положений диссертации в ходе реализации тематических научных проектов, участия в научных конференциях международного уровня и печати в рецензируемых научных изданиях в России и за рубежом;

установлено соответствие выводов и положений диссертации с публикациями автора, отражающими различные аспекты черкесского нациестроительства и деятельности черкесских организаций в контексте международных отношений;

использованы адекватные задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке новаторской междисциплинарной темы диссертации, имеющей повышенную теоретическую актуальность и практическую значимость для сферы международных отношений; комплексном изучении научных проблем в части исследования фактора нациестроительства и национальной мобилизации в системе международных отношений, не получивших в предшествующий период всеобъемлющей и адекватной оценки; выработке оригинального исследовательского ракурса; выборе в качестве объекта исследования нациестроительство у черкесов как композитной недоминантной группы национального или протонационального характера, проживающей одновременно и в пределах России на Северном Кавказе, и в диаспоре, преимущественно в Турции, что позволило раскрыть рассматриваемую проблематику наиболее полно; детальной проработке массива научной литературы и исторических источников по темам наций, национализма и Черкесского вопроса; создании авторской базы данных, включающей перечень черкесских организаций, их событийной и публикационной активности; визуализации результатов анализа в виде схем и графиков с их интерпретированием, созданием блок-схем и концептуальных карт.

На заседании 15 ноября 2022 года диссертационный совет принял

решение за разработку теоретических положений и решение научной проблемы влияния фактора нациестроительства черкесов на систему международных отношений, имеющей важное значение для исторической науки и политической практики, присудить Цибенко Веронике Витальевне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного совета 05.2.001.02

доктор исторических наук,

профессор

Каширина Татьяна Владиславовна

Ученый секретарь

Диссертационного совета 05.2.001.02

кандидат исторических наук, доцент

Елифанова Татьяна Валерьевна

«15» ноября 2022 г.

Подлинность руки  
удостоверяю:  
Начальник отдела   
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России

